

ZITTING VAN MAANDAG 19 FEBRUARI 2024

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Wendy Soeffers, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Anneleen Dom
raadsleden	Servais Verherstraeten, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Tomas Sergooris, Maria Belmans, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Maarten Van Camp, Lander Geyzen, Koen Boeckx, Chris Xhenseval, Cindy Dexters, Lena Lenaerts, Mehmet Arian
algemeen directeur	Stefan Hendrix
Verontschuldigd:	
raadsleden	Luc Van Craenendonck, Sofie Molenberghs, Els Ceulemans, Masha Celen, Nele Van Roey

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 22 januari 2024 - goedkeuring
2. Aanvullend reglement Parkeren - wijziging parkeerreglementering Turnhoutsebaan/Donk - goedkeuring
3. 2024SVH03 Raamovereenkomst voor drukwerk 2024-2027 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
4. 2024NR01 Aankoop ICT infrastructuur via Raamcontract VITO - toetreding - goedkeuring
5. 2024SM01 - Raamovereenkomst Telecommunicatiediensten - P1 Vaste communicatie en P3 Cloud PBX - toetreding - goedkeuring
6. 2024SVH01 - aankoop koffie en huur automaten lokaal bestuur Mol 2024-2028 (heraanbesteding) - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
7. 2024SM07 - maaien van bermen en grachten 2024-2028 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
8. 2024SVH02 onderhoud hydranten 2024, 2025, 2026, 2027 - instap aankoopcentrale Pidpa - goedkeuring
9. 2023NR11 Groen Hart voor MooiMol: uitvoering - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
10. De Witte Mol, site Galbergen - 3-partijenovereenkomst KBC Bank/Stijn VZW/gemeente Mol - goedkeuring
11. Red Star vzw - uitbreiding en verlenging erfpacht - goedkeuring
12. Wauwerken 9 - gratis grondafstand - goedkeuring
13. Handhavingsplatform - protocol - goedkeuring
14. OMG 2023/356 - zaak van de wegen - goedkeuring
15. OMG 2023/39 - zaak van de wegen - goedkeuring
16. Aanpassing Arbeidsreglement - Bijlagen 6 (Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval) en bijlage 8 (Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen) - goedkeuring
17. Politieverordening - veiligheidscontrole Pennenzakkenrock (PZR) - goedkeuring
18. Politieverordening- veiligheidscontrole Legacy- goedkeuring
19. Gemeentelijk basisonderwijs - bekrachtiging aansluiting bij het Leersteuncentrum gemeentelijk en stedelijk onderwijs regio Kempen KOSMOS - goedkeuring
20. Buitengewoon onderwijs (GIBBO Galbergen en SAIGO Sterrenbos) - indienen aanvraag bij het DBFM programma Scholen van Vlaanderen van Agion realisatie sporthal op de Galbergen - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

21. Dienstverlening gemeentelijke diensten (Tomas Sergooris)
22. Dienstverlening De Lijn (Tomas Sergooris)

Punten aan de agenda gevraagd door de Onafhankelijk fractie:

23. Pensioengerechtigde leeftijd beiaardier gemeente Mol (Koen Boeckx)

Punten aan de agenda gevraagd door de ProMol fractie:

- 24. Reglementering straatverlichting (Hans Schoofs)
- 25. Doorlooptijd digitale meldingen (Cindy Dexters)
- 26. Sluiting zwembad Vita Den Uyt (Ria Melis)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 22 januari 2024 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 22 januari 2024.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1. Notulen en verslag gemeenteraad 22 januari 2024

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 22 januari 2024 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Aanvullend reglement Parkeren - wijziging parkeerreglementering Turnhoutsebaan/Donk - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Beleidsdoelstelling 1 van het Meerjarenplan 2020 - 2025 bepaalt 'Mol rijdt veilig en vlot en geeft ruimte aan de fiets'. We willen werk maken van veiliger fietsverkeer langs de Turnhoutsebaan en Donk. Er staan vaak vrachtwagens geparkeerd op de te smalle parkeerstroken of op plaatsen waar dit niet veilig kan. De vrachtwagens staan vaak gedeeltelijk op het fietspad of te dicht bij de kruispunten geparkeerd waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. Er is een plan opgesteld waarop via verkeersborden, paaltjes en wegmarkeringen wordt aangegeven waar er wel en niet geparkeerd kan worden door personenwagens. Het parkeren voor vrachtwagens op Turnhoutsebaan en Donk zal volledig opgeheven worden. Deze maatregel zal als volgt gesignaleerd worden:

Invoeren van zonale verkeersborden ZE9T, parkeren is toegelaten voor voertuigen met een maximale toegelaten massa van niet meer dan 3,5 ton, te Turnhoutsebaan, Donk en de aanpalende doodlopende zijstraten. Dit om te vermijden dat vrachtwagens in deze zijstraten parkeren zonder keermogelijkheden. De overige zijstraten van Turnhoutsebaan en Donk worden met begin- en einde zoneborden gesignaleerd. Het betreft de volgende straten:

- Turnhoutsebaan tot en met Donk
- Kapellestraat
- Violettenstraat
- Speelpleinstraat
- Sluis
- Lichtstraat
- Emiel Becquaertlaan

- St.-Antoniusstraat
- Zandputlaan
- Achterbos
- Scheepvaartstraat
- Bossestraat
- Postelarenweg
- Bossestraat aan tankstation

De volgende zijstraten zijn doodlopend voor gemotoriseerd verkeer en worden mee opgenomen in de zonereglementering:

- Leliestraat
- Galbergen
- Struikheidestraat
- Wauwerdijk
- Maria Gorettistraat
- De Kwachten
- Brasemstraat
- Ooststraat
- Langendijk
- Weidestraat
- Dungendijk
- Beukenbosstraat
- Berkvenstraat

De aanvullende reglementen van 19 december 1988, 16 november 1998 en 14 november 1988 betreffende het parkeerverbod ter hoogte van Hobbyland (Turnhoutsebaan 170), Hubo (Turnhoutsebaan 169) en Aldi (Turnhoutsebaan 157) worden opgeheven. Op deze locaties zullen paaltjes gezet worden.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Het gemeentedecreet van 1 september 2019.

Inspraak en advies

Advies sectie mobiliteit: gunstig advies

Advies politiezone Balendesselmol: gunstig advies

Bijlagen

1. Parkeerzone Turnhoutsebaan
2. Parkeerzone Donk

MOTIVERING

Argumentatie

Deze maatregel en bijhorende signalisatie dient via een aanvullend reglement goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De aanvullende reglementen van 19 december 1988, 16 november 1998 en 14 november 1988 betreffende het parkeerverbod ter hoogte van Hobbyland (Turnhoutsebaan 170), Hubo (Turnhoutsebaan 169) en Aldi (Turnhoutsebaan 157) worden opgeheven.

Artikel 2

Er wordt een nieuwe zonale parkeerreglementering ingevoerd te Turnhoutsebaan - Donk waarbij parkeren enkel toegelaten is voor voertuigen met een maximale toegelaten massa van niet meer dan 3,5 ton.

De volgende zijstraten zijn doodlopend voor gemotoriseerd verkeer en worden mee opgenomen in de zonale parkeerreglementering:

- Leliestraat
- Galbergen
- Struikheidestraat
- Wauwerdijk
- Maria Gorettistraat
- De Kwachten
- Brasemstraat
- Ooststraat
- Langendijk
- Weidestraat
- Dungendijk
- Beukenbosstraat
- Berkvenstraat

Artikel 3

De volgende zijstraten zijn niet doodlopend voor gemotoriseerd verkeer en worden niet mee opgenomen in de zonale parkeerreglementering:

- Kapellestraat
- Violettenstraat
- Speelpleinstraat
- Sluis
- Lichtstraat
- Emiel Becquaertlaan
- St.-Antoniusstraat
- Zandputlaan
- Achterbos
- Scheepvaartstraat
- Bossestraat
- Postelarenweg
- Bossestraat aan tankstation

Artikel 4

Deze maatregel wordt gesignaleerd met begin- en einde zonale verkeersborden ZE9T, parkeren is toegelaten voor voertuigen met een maximale toegelaten massa van niet meer dan 3,5 ton

Artikel 5

De huidige verkeersborden E3 betreffende parkeerverbod te Turnhoutsebaan 157, 169, 170 worden verwijderd. Op deze locaties worden paaltjes geplaatst waardoor parkeren voor alle voertuigen onmogelijk is.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. 2024SVH03 Raamovereenkomst voor drukwerk 2024-2027 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst communicatie: gunstig.

Bijlage

1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Raamovereenkomst voor drukwerk 2024-2027" werd een bestek met nr. 2024SVH03 opgesteld door de dienst communicatie en informatie.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1: administratief drukwerk: enveloppen, drukwerk, kaartjes in huisstijl, raming: € 25.005,00 excl. btw of € 30.256,05 incl. 21 % btw, en het maximale bestelbedrag bedraagt € 20.661,15 excl. btw of € 24.999,99 incl. 21 % btw;

* Perceel 2: ad hoc promotiedrukwerk, raming: € 186.384,50 excl. btw of € 225.525,25 incl. 21 % btw, en het maximale bestelbedrag bedraagt € 247.933,88 excl. btw of € 299.999,99 incl. 21 % btw. De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 211.389,50 excl. btw of € 255.781,30 incl. 21 % btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Mol de procedure zal voeren en in naam van EVA vzw Molse sportinstellingen, EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke, EVA vzw Cultuurcentrum Mol en OCMW Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in actie 8/7/4 61410060/011903 (perceel 1) en actie 2/1/2 61599000/011904 en budgetten voor promodrukwerk van andere diensten (perceel 2).

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2024SVH03 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst voor drukwerk 2024-2027", opgesteld door de dienst communicatie en informatie worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 211.389,50 excl. btw of € 255.781,30 incl. 21 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Gemeente Mol wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van EVA vzw Molse sportinstellingen, EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke, EVA vzw Cultuurcentrum Mol en OCMW Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 6

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in actie 8/7/4 61410060/011903 (perceel 1) en actie 2/1/2 61599000/011904 en budgetten voor promodrukwerk van andere diensten (perceel 2).

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. 2024NR01 Aankoop ICT infrastructuur via Raamcontract VITO - toetreding - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

De opdracht "Raamovereenkomst ICT infrastructuur" met referentienummer RO-ICT INFRASTRUCTUUR-2023 werd opgemaakt door VITO, Boeretang 200 te Mol.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspiraak en advies

Advies IT: gunstig

Advies financiën: gunstig

Bijlagen

- 1) Bestek VITO
- 2) Verslag van nazicht van de offertes
- 3) Toetredingsovereenkomst
- 4) Vertrouwelijkheidsverklaring

MOTIVERING

Argumentatie

VITO publiceerde de Raamovereenkomst voor ICT Infrastructuur met nummer RO-ICT INFRASTRUCTUUR-2023 op 28 november 2022 in het Bulletin der Aanbestedingen en op 2 december 2022 in het publicatieblad van de Europese Unie.

Bij beslissing van VITO op 9 oktober 2023 werd de opdracht gesloten door middel van een raamovereenkomst met meerdere ondernemers. Niet alle voorwaarden werden in de

raamovereenkomst bepaald. De ondernemers zullen opnieuw in mededinging gesteld worden. De beslissing omvat de volgende bepalingen waarbij:

*** Perceel 1 (Servers & Storage)** gegund aan volgende firma's:

- AXI, Molenweg 107 te 2830 Willebroek – BE 0407.653.980
- Cronos Public Services NV, Veldkant 33A te 2550 Kontich – BE 0458.085.765
- SIMAC NV, A. De Coninckstraat 5 te 3070 Kortenberg - BE 0441.532.023

*** Perceel 2 (Back-up & Archiving)** gegund aan volgende firma's:

- AXI, Molenweg 107 te 2830 Willebroek – BE 0407.653.980
- Core ICT, Sint-Jobsesteenweg 102 te 2930 Brasschaat – BE 0632.730.604
- Cronos Public Services NV, Veldkant 33A te 2550 Kontich – BE 0458.085.765

*** Perceel 3 (Hypervisor & Cloud)** gegund aan volgende firma's:

- AXI, Molenweg 107 te 2830 Willebroek – BE 0407.653.980
- Core ICT, Sint-Jobsesteenweg 102 te 2930 Brasschaat – BE 0632.730.604
- Cronos Public Services NV, Veldkant 33A te 2550 Kontich – BE 0458.085.765

*** Perceel 4 (Network & Security)** gegund aan volgende firma's:

- Orange Cyberdefense, Stokerijstraat 35 te 2110 Wijnegem - BE 0479.419.926
- Proximus NV, Koning Albert II laan 27 te 1030 Brussel - BE 0202.239.951
- Savaco NV, Beneluxpark 19 te 8500 Kortrijk – BE 0442.901.901

*** Perceel 5 (Open Source)** niet gegund. Na grondige evaluatie van de ingediende offertes werd vastgesteld dat de perceel onafhankelijke gunningscriteria - die als basis dienen om de offertes te vergelijken - onvoldoende zijn om de lading van dit atypische perceel af te dekken. Een correcte evaluatie en vergelijk van de inschrijvers is hierdoor niet mogelijk. In het licht van deze vaststellingen werd beslist om perceel 5 niet te gunnen.

*** Perceel 6 (End-points)** gegund aan volgende firma's:

- AXI, Molenweg 107 te 2830 Willebroek – BE 0407.653.980
- Econocom, Place du Champ de Mars 5 te 1050 Brussel - BE 0426.851.567
- TRIUS, Henry Fordlaan 18 te 3600 Genk – BE 0474.405.323

Alvorens te kunnen gebruiken van deze Raamovereenkomst ICT Infrastructuur, dient gemeente Mol toe te treden, door middel van de toetredingsovereenkomst te ondertekenen, zie bijlage.

Verder vraagt VITO een vertrouwelijkheidsverklaring te ondertekenen om online toegang te krijgen tot de documenten binnen de raamovereenkomst. Deze verklaring zit toegevoegd in bijlage.

VITO NV treedt op als aankoopcentrale voor Gemeente Mol bij de gunning en de uitvoering van de opdracht. Het is aangewezen dat gemeente Mol gebruik maakt van deze door de aankoopcentrale aangeboden raamovereenkomst om volgende redenen:

- * het voorziene aanbod voldoet aan onze behoeften;
- * door gebruik van deze raamovereenkomst moet er geen eigen plaatsingsprocedure gevoerd worden, wat een besparing aan tijd en geld betekent;
- * VITO en het team ICT beschikt over de know-how en expertise inzake ICT infrastructuur
- * de keuze voor toetreding tot één of meerdere percelen is geheel vrij.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 771.900,79 excl. btw of € 934.000,00 incl. 21 % btw, waarvan € 441.322,31 excl. btw of € 534.000,00 incl. 21 % btw voor perceel 6 (voornamelijk laptops en dockingstations). Voor de overige percelen is het niet duidelijk of en wanneer we afnames zullen doen. Er is nog geen enkele prijsreferentie. Vermoedelijk wordt het geraamd bedrag ingeschat op 100.000 euro voor elk perceel.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 4 jaar, met mogelijke verlenging van drie keer twaalf maanden.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcode 24100000/011901-20/25-8/5/2-00-8/5/2-0000 (actieplan 8/5) (actie 8/5/2) van de investering en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad besluit toe te treden tot de raamovereenkomst voor ICT Infrastructuur met nummer RO-ICT INFRASTRUCTUUR-2023.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de opdracht.

Artikel 3

In toepassing van artikel 2, 6^a en 7^a van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal VITO NV optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze leveringen en/of diensten verwerft die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald: Gemeente Mol.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcode 24100000/011901-20/25-8/5/2-00-8/5/2-0000 (actieplan 8/5) (actie 8/5/2) van de investering en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. 2024SM01 - Raamovereenkomst Telecommunicatiediensten - P1 Vaste communicatie en P3 Cloud PBX - toetreding - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

De opdracht "Raamovereenkomst Telecommunicatiediensten" met nr. 2022/HFB/MPMO/96984 werd opgemaakt door de Vlaamse Gemeenschap – Agentschap Facilitair Bedrijf - Afdeling ICT, Havenlaan 88 bus 60 te 1000 Brussel.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies afdeling IT: gunstig

Advies afdeling financiën: gunstig

Bijlagen

- 1) Toetredingsformulier
- 2) Bestek perceel 1
- 3) Bestek perceel 3
- 4) Gunningsbeslissing Vlaamse Gemeenschap perceel 1
- 5) Gunningsbeslissing Vlaamse gemeenschap perceel 3

MOTIVERING

Argumentatie

De Vlaamse Gemeenschap publiceerde de Raamovereenkomsten voor Telecommunicatiediensten op 25 augustus 2022 in het Bulletin der Aanbestedingen en op 30 augustus 2022 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Bij Beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 30 juni 2023 werd Perceel 1 (Vaste IP gebaseerde telefonie, datacommunicatie en marketingnummers) gegund aan Telenet bv, met maatschappelijke zetel te Liersesteenweg 4 – 2800 Mechelen België, en ondernemingsnummer 0473.416.418;

Bij Beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 14 juli 2023 werd: Perceel 3 (Virtuele telefooncentrale (Cloud PBX)) gegund aan Telenet bv, met maatschappelijke zetel te Liersesteenweg 4 – 2800 Mechelen België, en ondernemingsnummer 0473.416.418;

De Vlaamse Gemeenschap sloot per perceel met de gekozen dienstverlener een overeenkomst (de Uitvoeringsovereenkomst), waar in punt (E) van de aanhef vermeld wordt dat de Vlaamse Gemeenschap optreedt als aankoopcentrale ten aanzien van de bestellers uit het vooropgestelde klantenbereik. Dit klantenbereik strekt zich uit tot de lokale overheden die gesitueerd zijn in het Vlaamse gewest, met name:

- 15.1. de gemeenten, incl. de politiezones, zowel ééngemeentezones als meergemeentezones;
- 15.2. de hulpverleningszones;
- 15.3. de districten;
- 15.4. de provincies;
- 15.5. de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- 15.6. de samenwerkingsvormen, vermeld in deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 15.7. de welzijnsverenigingen, vermeld in deel 3, titel 4, hoofdstuk 2, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 15.8. de autonome verzorgingsinstellingen, vermeld in deel 3, titel 4, hoofdstuk 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 15.9. de verzelfstandigde agentschappen die opgericht zijn door een provincie of een gemeente;
- 15.10. de polders en de wateringen;

Alvorens te kunnen gebruiken van deze Raamovereenkomsten voor Telecommunicatiediensten, dient een lokale overheid toe te treden, door middel van een ondertekende Toetredings-overeenkomst die bezorgd wordt aan de dienstverlener van het perceel waartoe de lokale overheid wenst toe treden.

Het is aangewezen dat lokaal bestuur Mol gebruik maakt van deze door de aankoopcentrale aangeboden raamovereenkomst(en) om volgende redenen:

- de in deze raamovereenkomst(en) voorziene telecommunicatiediensten voldoen aan de behoeften
- door gebruik te maken van deze raamovereenkomst moet er geen eigen plaatsingsprocedure gevoerd worden, wat een besparing aan tijd en geld betekent;
- de Vlaamse overheid beschikt over know-how of technische expertise inzake telecommunicatiediensten;
- de keuze voor toetreding tot één of meerdere van de percelen is geheel vrij;
- afname van deze raamovereenkomst garandeert de continuïteit van de dienstverlening die reeds afgenomen werd via de uitdovende overheidsopdracht "Telecommunicatiediensten ten behoeve van de Vlaamse overheid, lokale en provinciale besturen" (Bestek. Nr. 2017/HFB/OPMB/33326)

De uitgave voor deze opdracht wordt voor gemeente Mol geraamd op € 100.000,00 excl. btw of € 121.000,00 incl. 21 % btw (voor 7 jaar) voor perceel 1: Vaste IP gebaseerde telefonie, datacommunicatie en marketingnummers. De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 84 maanden.

De uitgave voor perceel 3 wordt voor gemeente Mol geraamd op € 100.000,00 excl. btw of € 121.000,00 incl. 21 % btw (voor 7 jaar) voor perceel 3: Virtuele telefooncentrale (Cloud PBX). De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 84 maanden.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcodes 24100000/011901-20/25-8/5/2-00-8/5/2-0000 (actieplan 8/5) (actie 8/5/2) en 61423000/011901 (actieplan 8/5) (actie 8/5/1) van de exploitatie en investering en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2022/HFB/MPMO/96984 voor de opdracht "Raamovereenkomst Telecommunicatiediensten ten behoeve van de Vlaamse overheid, lokale en provinciale besturen", opgesteld door de ontwerper, Vlaamse Gemeenschap - Agentschap Facilitair Bedrijf - Afdeling ICT, Havenlaan 88 bus 60 te 1000 Brussel en de raming worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming voor perceel 1 het lokaal bestuur Mol bedraagt € 100.000,00 excl. btw of € 121.000,00 incl. 21 % btw voor 7 jaar (perceel 2). De raming voor perceel 3 het lokaal bestuur Mol bedraagt € 100.000,00 excl. btw of € 121.000,00 incl. 21 % btw voor 7 jaar (perceel 2).

Artikel 2

De gemeenteraad besluit toe te treden tot Perceel 1: Vaste IP gebaseerde telefonie, datacommunicatie en marketingnummers en perceel 3 Virtuele telefooncentrale (Cloud PBX) van de Raamovereenkomsten voor Telecommunicatiediensten.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de opdracht.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcodes 24100000/011901-20/25-8/5/2-00-8/5/2-0000 (actieplan 8/5) (actie 8/5/2) en 61423000/011901 (actieplan 8/5) (actie 8/5/1) van de exploitatie en investering en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. 2024SVH01 - aankoop koffie en huur automaten lokaal bestuur Mol 2024-2028 (heraanbesteding) - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° c) (geen of geen geschikte aanvraag tot deelneming of offerte ingevolge een openbare/niet openbare procedure), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies afdeling ruimte: gunstig

Bijlage

1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop koffie en huur automaten lokaal bestuur Mol 2024-2028 (heraanbesteding)" werd een bestek met nr. 2024SVH01 opgesteld door de ontwerper.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 207.856,54 excl. btw of € 230.587,18 incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking wegens geen of geen geschikte aanvraag tot deelneming of offerte ingevolge een openbare/niet openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Mol de procedure zal voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcodes 60400000/095100 (actieplan 4/2) (actie 4/2/1), 61412000/011900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) en 61500180/011900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) van de exploitatie.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2024SVH01 en de raming voor de opdracht "Aankoop koffie en huur automaten lokaal bestuur Mol 2024-2028 (heraanbesteding)", opgesteld door de ontwerper worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 207.856,54 excl. btw of € 230.587,18 incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Gemeente Mol wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcodes 60400000/095100 (actieplan 4/2) (actie 4/2/1), 61412000/011900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) en 61500180/011900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) van de exploitatie.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. 2024SM07 - maaien van bermen en grachten 2024-2028 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

- 1) bestek maaien en bermen 2024-2028
- 2) plannen 1 t/m 5 maaien en bermen 2024-2028

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Maaien van bermen en grachten 2024-2028" werd een bestek met nr. 2024SM07 opgesteld door Gemeente Mol.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 212.027,50 excl. btw of € 256.553,28 incl. 21 % btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden met 3 keer een stilzwijgende verlenging van 12 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcode 61035100/068000 (actieplan 3/4) (actie 3/4/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2024SM07 en de raming voor de opdracht "Maaien van bermen en grachten 2024-2028", opgesteld door Gemeente Mol worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 212.027,50 excl. btw of € 256.553,28 incl. 21 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcode 61035100/068000 (actieplan 3/4) (actie 3/4/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. 2024SVH02 onderhoud hydranten 2024, 2025, 2026, 2027 - instap aankoopcentrale Pidpa - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 2°.

Inspraak en advies

Advies afdeling financiën: gunstig.

Bijlagen

- 1) Bestek C-23-010 van Pidpa (deel 1 en deel 2)
- 2) Gunningsbeslissing Pidpa
- 3) Te ondertekenen contract
- 4) Prijslijst

MOTIVERING

Argumentatie

Een lokaal bestuur moet al zijn hydranten in cycli van 2 jaar controleren en onderhouden.

Deze diensten kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Pidpa sloot op basis van het bestek met nummer C-23-010 met de ondernemer Lidwina vzw, Postelarenweg 213 te 2400 Mol.

De uitgave voor de opdracht "Onderhoud hydranten 2024, 2025, 2026, 2027" wordt geraamd op € 212.377,66 excl. btw of € 256.976,97 incl. 21 % btw. Hier zit de kostendeekkende vergoeding van 10% van Pidpa reeds in verrekend.

De afdeling financiën stelt voor om deel te nemen aan de raamovereenkomst die Pidpa sloot met Lidwina vzw tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver. De dienstverlening zal worden uitgevoerd door Lidwina en het toezicht alsook de halfjaarlijkse afrekening gebeuren door Pidpa.

Pidpa treedt in deze op als aankoopcentrale voor gemeente Mol bij de gunning van de opdracht.

Goedkeuring aan de gemeenteraad wordt gevraagd voor het toetreden tot het raamcontract met referentie C-23-010 van Pidpa met als uitvoerder Lidwina.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcode 61035100/020000 (actieplan 1/5) (actie 1/5/1) van de exploitatie.

BESLUIT

Artikel 1

In toepassing van artikel 2, 6°a en 7°b van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, treedt Pidpa op als aankoopcentrale in die zin dat ze overheidsopdrachten of raamovereenkomsten met betrekking tot werken, leveringen of diensten plaatst die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald: gemeente Mol.

Artikel 2

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de toetreding tot het raamcontract dat Pidpa als aankoopcentrale afsloot met Lidwina als uitvoerende partij.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de opdracht.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcodes 61035100/020000 (actieplan 1/5) (actie 1/5/1) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. 2023NR11 Groen Hart voor MooiMol: uitvoering - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding MeMo (3), Vooruit (3), ProMol (3) en Onafhankelijk (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Groen Hart voor MooiMol: uitvoering" werd gegund aan Sweco Belgium nv, afdeling Hasselt, KBO nr. BE 0425485253, Herkenrodesingel 8B, bus 3.01 te 3500 Hasselt.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies Ruimte openbaar domein - wegen: gunstig

Advies afdeling financiën: gunstig

Bijlagen

1) Bestek

2) Bijlagen van het bestek

MOTIVERING

Argumentatie

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Groen Hart voor MooiMol: uitvoering" werd gegund aan Sweco Belgium nv, afdeling Hasselt, KBO nr. BE 0425485253, Herkenrodesingel 8B, bus 3.01 te 3500 Hasselt.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2023NR11 opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium nv, afdeling Hasselt, Herkenrodesingel 8B, bus 3.01 te 3500 Hasselt.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.111.137,15 excl. btw of € 3.707.071,13 incl. btw, waarvan € 2.837.780,85 excl. btw of € 3.433.714,83 incl. btw voor rekening van gemeente Mol en € 273.356,30 voor rekening van Pidpa.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Mol de procedure zal voeren en in naam van Pidpa bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024 en volgende jaren, op budgetcode 22200000/020000-20/25-3/4/1-01-3/4/1-0101 (actieplan 3/4) (actie 3/4/1) van de investering.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2023NR11 en de raming voor de opdracht "Groen Hart voor MooiMol: uitvoering", opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium nv, afdeling Hasselt, Herkenrodesingel 8B, bus 3.01 te 3500 Hasselt worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.111.137,15 excl. btw of € 3.707.071,13 incl. btw, waarvan € 2.837.780,85 excl. btw of € 3.433.714,83 incl. btw voor rekening van gemeente Mol en € 273.356,30 voor rekening van Pidpa.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Gemeente Mol wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Pidpa bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024 en volgende jaren, op budgetcode 22200000/020000-20/25-3/4/1-01-3/4/1-0101 (actieplan 3/4) (actie 3/4/1) van de investering.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. De Witte Mol, site Galbergen - 3-partijenovereenkomst KBC Bank/Stijn VZW/gemeente Mol - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

vzw Stijn, uitbater van de Witte Mol, Galbergen 21 in Mol, verkreeg een omgevingsvergunning op het perceel gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, nr. 1288z3, voor het bouwen van een kinderdagverblijf Meneer Miel en zorg-ondersteunende lokalen met parking en bijhorende omgevingsaanlegwerken (2022-420).

Dit perceel werd door de gemeente voor 99 jaar in erfpacht gegeven aan Dienstencentrum Sint-Oda bij akte van 20 maart 1996. Dienstencentrum Sint-Oda droeg deze erfpacht over aan vzw Stijn bij akte van 30 december 1998.

Om dit project te financieren vraagt de hypotheek verstrekkende bankgaranties van de erfpachtverlener, in casu de gemeente.

De hypotheek verstrekkende bank vraagt om bijkomend een 3-partijenovereenkomst, KBC Bank/Stijn VZW/gemeente Mol, af te sluiten.

De voorliggende overeenkomst houdt volgende clausules in, die betrekking hebben op de gemeente:

- artikel 1: De erfpachtgever geeft toestemming aan de erfpachter om de in de voorafgaande verklaring beschreven waarborg(en) te verlenen aan de bank. De erfpachtgever en de erfpachter verklaren af te zien van de mogelijkheid, voorzien in de erfpachtakte verleden op 20-03-1996, om de erfpacht eenzijdig op te zeggen. Dit opzegbeding wordt voor ongeschreven gehouden zolang de erfpachter een kredietopening heeft bij de bank.
- artikel 2: De erfpachtgever verbindt zich onherroepelijk tegenover de bank om het erfpachtrecht om welke reden en op welke wijze ook, zelfs met het akkoord van de erfpachter, niet vervroegd te beëindigen zonder de bank minstens 60 kalenderdagen vooraf schriftelijk van dit voornemen op de hoogte te stellen, met vermelding van de redenen van de

beëindiging. Als de bank van dit voornemen op de hoogte wordt gesteld, zal zij haar houding schriftelijk aan de erfpachtgever meedelen, uiterlijk 60 kalenderdagen nadat zij de mededeling over het voornemen tot beëindiging heeft ontvangen. De erfpachter gaat ermee akkoord dat de bank bij ontvangst van zulke mededeling, ongeacht de wijze van tenietgaan van het erfpachtrecht, de kredietopening onmiddellijk geheel of gedeeltelijk kan beëindigen en/of een hypotheek kan laten vestigen op grond van de in haar voordeel verleende volmacht tot hypothekeren, zonder dat dit afbreuk doet aan andere beweegredenen om dit te doen. De bank heeft het recht de door de erfpachter aan de erfpachtgever verschuldigde bedragen zelf te betalen voor rekening van de erfpachter om de vervroegde beëindiging van de erfpacht te beletten. Als de bank beslist haar kredietopening te beëindigen en haar hypotheek/hypotheken te realiseren door (in samenwerking met en met akkoord van de erfpachtgever) een nieuwe erfpachter te zoeken, dan gaat de erfpachtgever akkoord om, in tegenstelling tot zijn eerder voornemen, het erfpachtrecht niet vervroegd te beëindigen zonder uitdrukkelijk schriftelijk akkoord van de bank. Wanneer de erfpachtgever niet akkoord gaat met de nieuwe erfpachter, is de erfpachtgever verplicht om binnen de maand zelf een andere partij voor te stellen. De door de koper voor het erfpachtrecht en de krachtens dit recht verkregen of opgerichte bouwwerken te betalen bedragen zullen worden aangewend om de door de erfpachter aan de bank verschuldigde sommen te betalen.

- artikel 3: De bank verbindt er zich toe niet tot realisatie van haar hypotheek over te gaan zonder de erfpachtgever hiervan 30 kalenderdagen vooraf in kennis te stellen.
- artikel 4: In alle gevallen waarin het erfpachtrecht vervroegd tenietgaat op welke wijze ook, zal de bank krachtens de principes van zakelijke subrogatie een voorrecht hebben op de bedragen die de erfpachtgever aan de erfpachter moet betalen overeenkomstig de erfpachtovereenkomst of de wet als vergoeding voor de door de erfpachter verkregen of opgerichte bouwwerken. De erfpachtgever zal ter zake geen enkele betaling aan de erfpachter uitvoeren zolang de schulden van de erfpachter bij de bank niet integraal zijn aangezuiverd.
- artikel 5: De erfpachtgever draagt geen kosten voor deze driepartijenovereenkomst.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2".

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies afdeling patrimonium & projecten: gunstig voor het afsluiten van een 3-partijen overeenkomst. Deze overeenkomst is noodzakelijk voor de realisatie van de omgevingsvergunning 2022/420, voor het bouwen van een kinderdagverblijf Meneer Miel en zorg-ondersteunende lokalen met parking en bijhorende omgevingsaanlegwerken.

Bijlagen

1. Erfpachtovereenkomst 20 maart 1996
2. 3-partijenovereenkomst
3. Kadasterplan
4. Overdracht erfpachtovereenkomst 30 december 1998
5. CBS 19012023 omgevingsvergunning 2022_420

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de afdeling patrimonium & projecten.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan volgende 3-partijenovereenkomst:

artikel 1

De erfpachtgever geeft toestemming aan de erfpachter om de in de voorafgaande verklaring beschreven waarborg(en) te verlenen aan de bank.

De erfpachtgever en de erfpachter verklaren af te zien van de mogelijkheid, voorzien in de erfpachtaakte verleden op 20-03-1996, om de erfpacht eenzijdig op te zeggen. Dit opzegbeding wordt voor ongeschreven gehouden zolang de erfpachter een kredietopening heeft bij de bank.

artikel 2

De erfpachtgever verbindt zich onherroepelijk tegenover de bank om het erfpachtrecht om welke reden en op welke wijze ook, zelfs met het akkoord van de erfpachter, niet vervroegd te beëindigen zonder de bank minstens 60 kalenderdagen vooraf schriftelijk van dit voornemen op de hoogte te stellen, met vermelding van de redenen van de beëindiging.

Als de bank van dit voornemen op de hoogte wordt gesteld, zal zij haar houding schriftelijk aan de erfpachtgever mededelen, uiterlijk 60 kalenderdagen nadat zij de mededeling over het voornemen tot beëindiging heeft ontvangen.

De erfpachter gaat ermee akkoord dat de bank bij ontvangst van zulke mededeling, ongeacht de wijze van tenietgaan van het erfpachtrecht, de kredietopening onmiddellijk geheel of gedeeltelijk kan beëindigen en/of een hypotheek kan laten vestigen op grond van de in haar voordeel verleende volmacht tot hypotheekeren, zonder dat dit afbreuk doet aan andere beweegredenen om dit te doen.

De bank heeft het recht de door de erfpachter aan de erfpachtgever verschuldigde bedragen zelf te betalen voor rekening van de erfpachter om de vervroegde beëindiging van de erfpacht te beletten.

Als de bank beslist haar kredietopening te beëindigen en haar hypotheek/hypotheeken te realiseren door (in samenwerking met en met akkoord van de erfpachtgever) een nieuwe erfpachter te zoeken, dan gaat de erfpachtgever akkoord om, in tegenstelling tot zijn eerder voornemen, het erfpachtrecht niet vervroegd te beëindigen zonder uitdrukkelijk schriftelijk akkoord van de bank. Wanneer de erfpachtgever niet akkoord gaat met de nieuwe erfpachter, is de erfpachtgever verplicht om binnen de maand zelf een andere partij voor te stellen. De door de koper voor het erfpachtrecht en de krachtens dit recht verkregen of opgerichte bouwwerken te betalen bedragen zullen worden aangewend om de door de erfpachter aan de bank verschuldigde sommen te betalen.

artikel 3

De bank verbindt er zich toe niet tot realisatie van haar hypotheek over te gaan zonder de erfpachtgever hiervan 30 kalenderdagen vooraf in kennis te stellen.

artikel 4

In alle gevallen waarin het erfpachtrecht vervroegd tenietgaat op welke wijze ook, zal de bank krachtens de principes van zakelijke subrogatie een voorrecht hebben op de bedragen die de erfpachtgever aan de erfpachter moet betalen overeenkomstig de erfpachtovereenkomst of de wet als vergoeding voor de door de erfpachter verkregen of opgerichte bouwwerken. De erfpachtgever zal ter zake geen enkele betaling aan de erfpachter uitvoeren zolang de schulden van de erfpachter bij de bank niet integraal zijn aangezuiverd.

artikel 5

De erfpachtgever draagt geen kosten voor deze driepartijenovereenkomst.

artikel 6

De erfpachter verklaart van het voorgaande kennis te hebben genomen en er akkoord mee te gaan.

artikel 7

Voor de uitvoering van deze overeenkomst, in het bijzonder van de onder artikel 2 en 3 vermelde kennisgevingen, kiezen de erfpachter en de erfpachtgever domicilie op hun hoger vermeld adres. Deze domiciliekeuze geldt voor alle briefwisseling en betekeningen, die de bank echter ook mag richten aan het haar laatst bekende adres. De bank kiest domicilie te Leuven

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Red Star vzw - uitbreiding en verlenging erfpacht - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Voetbalclub Red Star vzw vraagt een verlenging en uitbreiding van hun lopende erfpacht. De huidige erfpachtovereenkomst nam aanvang op 23 januari 1997 en nam een einde op 23 januari 2024. De lopende erfpacht betreft enkel de oppervlakte van hun kleedkamers, perceel gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, nr. 668B, met een oppervlakte van 90ca. 27 jaar geleden werd de erfpacht ook enkel aangegaan met het oog op de bouw van deze kleedkamers.

Red Star vzw wil een nieuwe kantine bouwen en vraagt dan ook de uitbreiding en verlenging van hun erfpacht met het voetbalveld en de plaats van hun kantine, gelegen achter hun veld. Na uitbreiding heeft hun erfpacht een oppervlakte van 76a77ca. De verlengingsduur bedraagt 20 jaar.

Het volledige gebied is volgens het gewestplan gelegen in woongebied. Enkel het PRUP KSG (Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan kleinstedelijk gebied) is hier van toepassing. Er is een verkavelingsaanvraag lopende voor de percelen gelegen links van het voetbalveld tussen Wauwerken en Sluis.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Bodemattesten Ovam van 28 december 2023

Afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 14 december 2023

Ontwerpakte opgesteld door notaris Jef Van Ermengem uit Meerhout

Principesbeslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 23 november 2023

Bijlagen

1. Besluit CBS 23112023
2. Erfpachtake 1997
3. Bodemattest Ovam 669C
4. Bodemattest Ovam 668B
5. Kadastraal plan
6. Bodemattest Ovam 668A
7. Afbakeningsplan
8. Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie

Voorwaarden van de erfpacht:

- alle opstanden gaan na beëindiging kosteloos over naar de gemeente Mol;
- medegebruik Molse sportinstellingen, gemeentediensten, ...;
- masten of andere nutsvoorzieningen moeten geplaatst kunnen worden op het erfceel, de mogelijke opbrengsten zijn dan ten voordele van de gemeente Mol;
- alle kosten, incl. leveringskosten (asbestattest, EPC, ...), zijn ten laste van Red Star vzw;
- alle belastingen (oa. onroerende voorheffing), zijn ten laste van Red Star vzw;
- de club wenst rechtszekerheid door een langdurig en zeker gebruiks- en bouwrecht te verwerven;
- de club wil investeren in een nieuwe kantine;
- onderhoud valt volledig ten laste van de club en ontlast zo de gemeente Mol.

Financiële weerslag

Alle kosten, rechten en erelonen voor deze uitbreiding en verlenging, incl. de leveringskosten, worden gedragen door Red Star vzw. De huidige jaarlijkse erfpachtvergoeding wordt gebracht op € 200,00 (voorheen was dit € 110,00 per jaar).

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	70500030-00500 - we innen bedragen van huurcontracten en erfpachten
Bedrag	€ 200,00 per jaar

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het uitbreiden van de lopende erfpachtovereenkomst met Red Star vzw voor lot 1, zoals aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch (LAN040216). Lot 1 heeft betrekking op de percelen gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, nrs. 668B, 668A/deel en 669C/deel, met een totale oppervlakte van 76a77ca.

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verlenging van de erfpachtovereenkomst met Red Star vzw voor een periode van 20 jaar, tot 23 januari 2044.

Artikel 3

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de wijziging van de erfdienstbaarheden van toegang naar het erfceel, zoals aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch (LAN040216).

Artikel 4

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de voorliggende akte erfpacht - verlenging en uitbreiding, opgesteld door notaris Jef Van Ermengem uit Meerhout, goed.

Artikel 5

Alle kosten verbonden aan het verlengen van de erfpachtovereenkomst vallen ten laste van de erfpachter, Red Star vzw.

Artikel 6

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****12. Wauwerken 9 - gratis grondafstand - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

In uitvoering van artikel 6 van de "Overeenkomst van gratis grondafstand", afgesloten tussen de gemeente Mol en de eigenaars van Wauwerken 9 op 12 september 2005, wordt lot 2 (1a78ca groot), zoals aangeduid op het opmetingsplan, opgesteld door landmeter-expert Johan Livens op 6 maart 2023, gratis afgestaan aan de gemeente om te voegen in de openbare weg Wauwerken.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattest Ovam van 27 februari 2023

Ontwerpakte opgesteld door notaris Laureys uit Mol

Bijlagen

1. Kadastraal plan
2. Kadastrale legger
3. Notarisbrief
4. Bodemattest Ovam
5. Opmetingsplan
6. Overeenkomst van gratis grondafstand 2005
7. Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van artikel 6 van de "Overeenkomst van gratis grondafstand", afgesloten tussen de gemeente Mol en de eigenaars van Wauwerken 9 op 12 september 2005.

"Artikel 6: Partij enerzijds verbindt zich ertoe deze overeenkomst zoals hierboven geformuleerd te laten notificeren in iedere akte waarbij de eigendom van het hierboven aangeduide perceel zal worden overgedragen. Partij enerzijds zal de volle medewerking verlenen wanneer deze overeenkomst op eerste verzoek van het bestuur authentiek zal worden."

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij het openbaar domein. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om lot 2, gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, nr. 677E/deel, met een oppervlakte van 1a78ca, kosteloos in te lijven in het openbaar domein van de gemeente Mol.

Lot 2 staat aangeduid op het opmetingsplan, opgesteld door landmeter-expert Johan Livens (LAN081393), op 6 maart 2023.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Laureys uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****13. Handhavingsplatform - protocol - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving voorziet in een Vlaams Handhavingsplatform, dat gebouwd wordt in samenwerking met het Agentschap Digitaal Vlaanderen, met een aantal toepassingen:

- Een aansluitertoepassing om het platform te voeden met handhavingsdossiers, sanctiedossiers en later ook informatie m.b.t. maatregelen.
- Een handhavingsbibliotheek, die alle informatie en stukken omtrent bestuurlijke handhaving bevat, en waar toegang toe gevraagd kan worden op basis van "need to know".
- Een sanctieregister, dat een overzicht voorziet met betrekking tot bestuurlijke vervolging en definitieve sanctiebeslissingen. Dit is beschikbaar voor beboetingsinstanties, het Openbaar Ministerie, de strafgerichten en de herstelinstanties.
- Later zal er ook nog een materialenregister voorzien worden, dat gerechtelijke en bestuurlijke publieke herstel- en beveiligingsmaatregelen oplijst. Herstel- en beveiligingsmaatregelen

worden opgelegd na het vaststellen van publieke schade of dreigende publieke verliezen. Dit zal beschikbaar zijn voor rechtbanken, het Openbaar Ministerie, de herstelinstanties, de beboetingsinstanties, de burgemeesters, de toezichthouders, de geïntegreerde politie en de openbare overheden.

Juridische gronden

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen ivm de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), blijkt dat overheidsdiensten eveneens onderworpen zijn aan de AVG.

Artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 8, §1, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer.

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse gewest over de uitwisseling van informatie tussen het Openbaar Ministerie en een Vlaamse bestuurlijke beboetingsinstantie, vermeld in artikel 38, §1 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.

Advies

Positief advies Data Protection Officer (DPO) gemeente Mol van 10-11-2023.

Bijlagen

- 1) ontwerp-protocol
- 2) advies DPO

MOTIVERING

Argumentatie

Het Vlaams Handhavingsplatform heeft tot doel om alle informatie rond handhaving op een gecentraliseerde, uniforme, real-time en beveiligde manier ter beschikking te stellen aan alle betrokken autoriteiten en instanties. Dit laat toe om rekening te houden met eerder opgestarte procedures en opgelegde sancties, en om efficiënter te handhaven. In het kader van die verhoogde efficiëntie zal het handhavingsplatform ook geïntegreerd worden met het gegevensdelingsplatform MAGDA (Maximale Gegevensdeling tussen Administraties), zodat alle partijen de communicatie rond bestuurlijke handhaving efficiënt ontvangen.

Ook voor burgers en ondernemingen zal het mogelijk worden om hun eigen definitieve bestuurlijke sancties te raadplegen, dankzij een integratie van het handhavingsplatform met Mijn Burgerprofiel en het e-loketondernemers.be. Op die manier is bestuurlijke handhaving raadpleegbaar voor alle betrokken actoren.

Het AVG-decreet van 8 juni 2018 alsook het e-govdecreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer voorzien in de verplichting tot het opmaken van een protocol voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een Vlaamse instantie naar een andere Vlaamse instantie, naar een externe overheid of een Vlaamse bestuursinstantie.

Er dient een protocol te worden opgesteld en ondertekend tussen de gemeente Mol en de Vlaamse gemeenschap, Agentschap Justitie en Handhaving, ter omkadering van de elektronische mededeling van persoonsgegevens in het kader van de toegang tot het Vlaamse Handhavingsplatform.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het gevoegde protocol ter omkadering van de elektronische mededeling van persoonsgegevens tussen het Agentschap Justitie en Handhaving en Gemeente Mol in het kader van de toegang tot het Vlaams Handhavingsplatform wordt goedgekeurd.

Artikel 2

In het kader van de transparantieplichting die de AVG oplegt aan de verwerkingsverantwoordelijken, zal het protocol vermeld worden op de website van de gemeente Mol zodat burgers geïnformeerd worden.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****14. OMG 2023/356 - zaak van de wegen - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Een aanvraag tot het vellen van een boom, het slopen van de bestaande bebouwing, het bouwen van 8 sociale appartementen en het bouwen van 2 gestapelde sociale woningen werd ingediend op 28 september 2023.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2023126722.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Milostraat 6A, 8, 10, Nachtegaalstraat ZN, kadastraal gekend als afdeling 5 sectie D nrs. 175R, 182Z en 182Y.

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 28 oktober 2023 tot en met 26 november 2023 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot CDEF, een strook grond met een oppervlakte van 22 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het omgevingsvergunningdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter dient daartoe lot CDEF met een oppervlakte van 22 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 28 oktober 2023 tot en met 26 november 2023, werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

- 1) advies_Pidpa
- 2) Advies_Fluvijs_voorwaarden_gemeente_
- 3) Advies_verkeersdienst_20231213
- 4) plan_bij_Advies_Fluvijs
- 5) Advies_Fluvijs_offerte_
- 6) Advies_DIW
- 7) OM21002_rooilijnplan
- 8) advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium_20231211_082330_0
- 9) Advies_Inter
- 10) advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_wegen_20240123_113158_0
- 11) BA_ALGEMEEN_I_N_1_INPLANTINGSPLAN

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 22 ca ingelijfd wordt bij het openbaar domein, goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post

aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. OMG 2023/39 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van de tuinzone van Meyerstraat 27 in 1 lot voor open bebouwing werd ingediend op 20 oktober 2023.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2023110599.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 1) sectie G nr. 1156Y2 (Meyerstraat 27). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 6 december 2023 tot en met 4 januari 2024 werden er geen bezwaarschriften of petitieijsten ingediend.

Lot A, een strook grond met een oppervlakte van 90 m² en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld rooilijnplan van de landmeter dient daartoe lot A met een oppervlakte van 90 m² te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 6 december 2023 tot en met 4 januari 2024 werden er geen bezwaarschriften of petitieijsten ingediend.

Bijlagen

- VA_VP_RLP-01 = Rooilijnplan / Opmetingsplan
- Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_wegen_20240108_115148_0
- Advies_Proximus
- Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium_20240108_115156_0
- Advies_Pidpa
- Advies_Pidpa_Riolering

- Advies_Wyre
- Advies_verkeersdienst
- Advies_Fluvijs_voorwaarden_gemeente

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 90 m² goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Aanpassing Arbeidsreglement - Bijlagen 6 (Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval) en bijlage 8 (Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het arbeidsreglement regelt, naast de individuele arbeidsovereenkomst en/of de rechtspositieregeling, de algemene arbeidsvoorwaarden en geeft aan de personeelsleden informatie over de werking en de organisatie van het werk binnen de onderneming of binnen de instelling die hen tewerkstelt.

Het arbeidsreglement dient te worden geactualiseerd in functie van onder andere nieuwe wetgeving.

1. Ziekte tijdens verlof – Aanpassing bijlage 6 Arbeidsreglement

Sinds 1 januari 2024 kunnen de vakantiedagen waarop het personeelslid ziek is, worden omgezet naar ziektedagen. Hierdoor kan het personeelslid de vakantiedagen die samenvallen met een ziekteperiode op een later tijdstip opnieuw opnemen.

Bijlage 6 'Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval' bij het arbeidsreglement dient hiertoe te worden aangepast.

2. Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen - Aanpassing bijlage 8 Arbeidsreglement

Bijlage 8 'Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen' bij het arbeidsreglement bevatten de lijst met vertrouwenspersonen, de lijst met de leden van het Overleg- en onderhandelingscomité en de lijst met de leden van het Comité preventie en bescherming op het werk. Deze lijsten zijn niet meer up-to-date en dienen te worden aangepast.

Juridische gronden

- Europese wetgeving 'Arbeidstijdenrichtlijn 2003/88/EG' van 4 november 20023
- Koninklijk besluit van 8 februari 2023 tot wijziging van de artikelen 3, 35, 46, 60, 64, 66 en 68 en de invoering van een artikel 67bis in het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers
- Artikel 54 Besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde een protocol van akkoord af op 7 februari 2024.

Bijlagen

1. Bijlage 6 en 8 Arbeidsreglement - met aanduiding aanpassingen
2. Bijlage 6 en 8 Arbeidsreglement - nieuwe tekst
3. Protocolakkoord van de representatieve vakorganisaties van 7 februari 2024

MOTIVERING

Argumentatie

1. Ziekte tijdens verlof - Aanpassing bijlage 6 Arbeidsreglement

Bijlage 6 'Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval' bij het arbeidsreglement dient ingevolge de nieuwe voormelde wetgeving te worden aangepast

In bijlage 6 bij het arbeidsreglement wordt artikel 1.4 toegevoegd.

2. Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen - Aanpassing bijlage 8 Arbeidsreglement

In bijlage 8 'Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen' bij het arbeidsreglement worden de lijsten van de vertrouwenspersonen, de leden van het Overleg- en onderhandelingscomité en de leden van het Comité preventie en bescherming op het werk aangepast aan de huidige toestand.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de aanpassing van bijlage 6 van het arbeidsreglement volgens de tekst toegevoegd als bijlage aan dit besluit goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de aanpassing van bijlage 8 van het arbeidsreglement volgens de tekst toegevoegd als bijlage aan dit besluit goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Politieverordening - veiligheidscontrole Pennenzakkenrock (PZR) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Pennenzakkenrock is een festival waar ongeveer 25.000 kinderen aanwezig zijn. Om het festival veilig te laten verlopen is het sterk aan te raden om voorafgaande een veiligheidscontrole uit te voeren op alle medewerkers met het oog op de handhaving van de openbare orde en de voorkoming van misdrijven tijdens het festival.

De lokale politie heeft een risicoanalyse uitgevoerd in kader van de voorbereiding van het politieel beheer van het evenement. Deze risicoanalyse toont aan dat een voorafgaandelijke veiligheidscontrole van alle medewerkers aan het evenement sterk aan te raden is.

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole onderzoekt de lokale politie of de betrokkenen een gevaar vormen voor de openbare orde op het evenement voor een periode van 5 jaar teruggaand in de tijd te rekenen vanaf het ogenblik van onderzoek en op basis van volgende criteria:

- wapenbezit en wapenhandel
- drugsbezit en drugshandel
- banditisme en georganiseerde criminaliteit
- terrorisme
- zedes, met in bijzonder verkrachting en aanranding van de eerbaarheid

Juridische gronden

Artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur bepalen de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Artikel 135§2 van de nieuwe gemeentewet bepaalt dat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor de openbare orde op hun grondgebied. Artikel 14 van de wet op het politieambt bepaalt dat de politiediensten toezien op de handhaving van de openbare orde, met begrip van de naleving van de politiewetten en -verordeningen, de voorkoming van misdrijven en de bescherming van personen en goederen.

Artikelen 5/1, 5/2 en 44/1 §4 van de wet op het politieambt bepaalt dat de politiediensten het resultaat van hun veiligheidscontrole aan de overheid van bestuurlijke politie zodat deze zijn beslissing om welbepaalde personen niet toe te laten

Artikelen 7 tot 7/2 van de wet op het politieambt (WPA);

Artikelen 44/1 en 44/7, 4° - 6° van de Wet op het Politieambt geven aan de politiediensten de toelating om in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie persoonsgegevens te verwerken en in het bijzonder om politionele gegevensbanken te creëren en te gebruiken;

De ministeriële omzendbrief van 29 maart 2018 legt de praktische modaliteiten vast van een voorafgaandelijke veiligheidscontroles van medewerkers bij publieke evenementen.

De ministeriële omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 betreffende de operationalisering van het referentiekader CP 4 over het genegotieerd beheer van de publieke ruimte n.a.v. gebeurtenissen die de openbare orde aanbelangen.

Bijlagen

1. advies lokale politie

MOTIVERING

Argumentatie

Pennenzakkenrock is een evenement met ongeveer 25.000 kinderen. Het is opportuun dat dergelijk evenement zo veilig mogelijk kan verlopen.

Voor personen die meewerken aan de organisatie is een toegangscontrole niet altijd mogelijk. Tijdens het evenement hebben deze personen mogelijk toegang tot gevoelige plaatsen en/of stoffen of materialen die gevaarlijk zijn of gebruikt kunnen worden als wapen (keukengerei, gasflessen enz.) of hebben ze toegang tot het terrein van het evenement met voertuigen die stoffen of gevaarlijke voorwerpen kunnen vervoeren die gebruikt kunnen worden als een wapen.

Een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die aan de organisatie en het verloop van het evenement deelnemen als dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers, betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator, zijn noodzakelijk om een veilig verloop van het evenement te garanderen. Dergelijke voorafgaande veiligheidscontroles laten toe om te oordelen of deze personen geen gevaar betekenen voor de openbare orde tijdens het evenement.

De lokale politie heeft een risicoanalyse uitgevoerd in kader van de voorbereiding van het politioneel beheer van het evenement. Deze risicoanalyse toont aan dat een voorafgaandelijke veiligheidscontrole van alle medewerkers aan het evenement sterk aan te raden is.

Op basis van deze risicoanalyse oordeelt de burgemeester dat er noodzakelijke preventieve, regulerende en controlemaatregelen moeten genomen worden, die pertinent, proportioneel en opportuun zijn voor het bewerkstelligen van het vreedzame en veilige verloop van het evenement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De burgemeester beslist tot een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement Pennenzakkenrock, dat plaats vindt op 27 juni 2024. Deze personen kunnen als dienstverlener, leverancier van goederen, onderaannemer, betaalde of vrijwillige personeelslid van de organisator meewerken aan het evenement.

De burgemeester licht de organisator van het evenement hierover in.

Artikel 2

De organisator van het evenement is verplicht om de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement in te lichten over deze voorafgaande veiligheidscontrole.

Artikel 3

De organisator van het evenement is verplicht om de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement een schriftelijke verklaring te laten ondertekenen waarin ze zich akkoord verklaren met deze voorafgaande veiligheidscontrole en bijgevolg hun toestemming verlenen dat hun persoonsgegevens kunnen worden overgemaakt aan de politiediensten met het oog op de veiligheidscontrole. Deze schriftelijke verklaring kan opgenomen worden in een arbeids-, vrijwilligers- of dienstenovereenkomst. Elke andere vorm van vrijelijke en geïnformeerde schriftelijke toestemming is ook toegelaten.

Artikel 4

De organisator van het evenement maakt de persoonsgegevens ten laatste 3 weken voor aanvang van het evenement over aan de verantwoordelijke politiedienst. De organisator moet eventuele wijzigingen zo snel mogelijk doorgeven en kan, mits akkoord van de verantwoordelijke politiedienst, na deze termijn ook nog aanvullingen doorgeven.

De volgende gegevens worden minstens overgemaakt:

Voornaam;

Naam;

Geboortedatum;

Geboorteplaats (indien beschikbaar);

Nationaliteit

Rijksregisternummer (indien beschikbaar) of INSZ nummer (indien beschikbaar);

Taak en functie tijdens het evenement.

De organisator staat in voor de juistheid van de aangeleverde persoonsgegevens.

De verantwoordelijke politiedienst legt een register aan dat de verwerking van deze gegevens documenteert.

Artikel 5

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole onderzoekt de verantwoordelijke politiedienst of de betrokkene een gevaar vormt voor de openbare orde op het evenement. Op basis van een door de verantwoordelijke politiedienst uitgevoerde risicoanalyse, rekening houdend met de anteceden ten , zullen de criminaliteitsdomeinen door de politiediensten worden bepaald waarop de veiligheidscontrole zal gebeuren. Het kan gaan om criminaliteitsdomeinen zoals wapenbezit en wapenhandel, drugshandel, banditisme georganiseerde criminaliteit, terrorisme, zedenfeiten, ...

Artikel 6

Volgende categorieën van personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement worden onderworpen aan een voorafgaande veiligheidscontrole:

dienstverleners,

leveranciers van goederen,

onderaannemers,

betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator

Artikel 7

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole raadpleegt de verantwoordelijke politiedienst de haar ter beschikking gestelde gegevensbanken om bovenvermelde criteria te kunnen onderzoeken.

Artikel 8

Op basis van de persoonsgegevens die ter beschikking zijn gesteld door de organisator voert de verantwoordelijke politiedienst de voorafgaande veiligheidscontrole uit. Na deze veiligheidscontrole geeft de verantwoordelijke politiedienst een advies aan de burgemeester over het veiligheidsrisico van de gecontroleerde personen.

Artikel 9

De burgemeester kan - op basis van het advies van de politie - beslissen dat de gecontroleerde persoon de toegang tot het evenement geweigerd wordt.

De burgemeester maakt deze beslissing over aan de organisator en de betrokkene.

De burgemeester motiveert zijn beslissing aan de betrokkene op basis van het gevaar voor de openbare orde dat zijn aanwezigheid op het evenement zou betekenen. In zijn motivering kan de burgemeester geen melding maken van politionele gegevens (informatie of onderzoeksgegevens), behalve met het akkoord van de bevoegde magistraat.

Artikel 10

De organisator informeert de burgemeester over het gevolg dat aan de weigeringsbeslissing is gegeven door de betrokkene.

Artikel 11

Indien de betrokkene de toegang tot het evenement geweigerd wordt, dan licht de burgemeester de betrokkene in dat hij hiertegen een verzoek tot schorsing of nietigverklaring kan indienen bij de Raad van State.

Artikel 12

Indien de beslissing gebaseerd is op onjuiste gegevens, dan kan de betrokkene via de procedure van onrechtstreeks toegang de verbetering van zijn gegevens vragen (dit in toepassing van artikel 71 (met verwijzing naar artikel 26, 7^oa) van de wet van 30 juni 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens).

Na de melding van de verificatie van juistheid van de gegevens door het Controleorgaan, dient de verantwoordelijke politiedienst opnieuw de veiligheidscontrole uit te voeren op basis van mogelijk gewijzigde gegevens in haar gegevensbanken. De verantwoordelijke politiedienst bezorgt opnieuw haar advies aangaande de veiligheidscontrole, maar de bevoegdheid van de beslissing tot weigering blijft bij de burgemeester.

Artikel 13

Indien er tijdens deze veiligheidscontroles elementen naar boven komen die aanleiding kunnen geven tot een negatief advies - aangaande de toegang van de medewerker tot het evenement - aan de burgemeester, moeten de politiediensten in overleg treden met het openbaar ministerie, de Local Task Force (indien van toepassing) en eventuele andere geëigende en bevoegde adviesorganen en -instanties.

Artikel 14

Sancties en procedure:

Tenzij een wet of een decreet andere strafbepalingen voorziet wordt elke overtreding van deze politieverordening bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximaal 175 of 350 euro, naargelang de overtreder minderjarig of meerderjarig is.

Artikel 15

Deze verordening wordt van kracht onmiddellijk na de vereiste afkondiging.

Artikel 16

Deze politieverordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 285 en verdere van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 17

Afschrift van deze verordening wordt gestuurd aan:

Deputatie van de provincie

Griffies van de Rechtbank van Eerste Aanleg

Griffies van de Politierechtbank.

Korpschef van de lokale politie

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Politieverordening- veiligheidscontrole Legacy- goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis

Legacy is een festival waar ongeveer 12.000 bezoekers aanwezig zijn. Om het festival veilig te laten verlopen is het sterk aan te raden om voorafgaande een veiligheidscontrole uit te voeren op alle medewerkers met het oog op de handhaving van de openbare orde en de voorkoming van misdrijven tijdens het festival.

De lokale politie heeft een risicoanalyse uitgevoerd in kader van de voorbereiding van het politieel beheer van het evenement. Deze risicoanalyse toont aan dat een voorafgaandelijke veiligheidscontrole van alle medewerkers aan het evenement sterk aan te raden is.

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole onderzoekt de lokale politie of de betrokkenen een gevaar vormen voor de openbare orde op het evenement voor een periode van 5 jaar teruggaand in de tijd te rekenen vanaf het ogenblik van onderzoek en op basis van volgende criteria:
wapenbezit en wapenhandel

drugsbezit en drugshandel
 banditisme en georganiseerde criminaliteit
 terrorisme
 zeden, met in bijzonder verkrachting en aanranding van de eerbaarheid

Juridische gronden

Artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur bepalen de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Artikel 135§2 van de nieuwe gemeentewet bepaalt dat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor de openbare orde op hun grondgebied. Artikel 14 van de wet op het politieambt bepaalt dat de politiediensten toezien op de handhaving van de openbare orde, met begrip van de naleving van de politiewetten en -verordeningen, de voorkoming van misdrijven en de bescherming van personen en goederen.

Artikelen 5/1, 5/2 en 44/1 §4 van de wet op het politieambt bepaalt dat de politiediensten het resultaat van hun veiligheidscontrole aan de overheid van bestuurlijke politie zodat deze zijn beslissing om welbepaalde personen niet toe te laten

Artikelen 7 tot 7/2 van de wet op het politieambt (WPA);

Artikelen 44/1 en 44/7, 4° - 6° van de Wet op het Politieambt geven aan de politiediensten de toelating om in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie persoonsgegevens te verwerken en in het bijzonder om politionele gegevensbanken te creëren en te gebruiken;

De ministeriële omzendbrief van 29 maart 2018 legt de praktische modaliteiten vast van een voorafgaandelijke veiligheidscontroles van medewerkers bij publieke evenementen.

De ministeriële omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 betreffende de operationalisering van het referentiekader CP 4 over het genegotieerd beheer van de publieke ruimte n.a.v. gebeurtenissen die de openbare orde aanbelangen.

Bijlage

1. advies lokale politie

MOTIVERING

Argumentatie

Legacy is een evenement met ongeveer 12.000 bezoekers. Het is opportuun dat dergelijk evenement zo veilig mogelijk kan verlopen.

Voor personen die meewerken aan de organisatie is een toegangscontrole niet altijd mogelijk. Tijdens het evenement hebben deze personen mogelijk toegang tot gevoelige plaatsen en/of stoffen of materialen die gevaarlijk zijn of gebruikt kunnen worden als wapen (keukengerei, gasflessen enz.) of hebben ze toegang tot het terrein van het evenement met voertuigen die stoffen of gevaarlijke voorwerpen kunnen vervoeren die gebruikt kunnen worden als een wapen.

Een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die aan de organisatie en het verloop van het evenement deelnemen als dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers, betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator, zijn noodzakelijk om een veilig verloop van het evenement te garanderen. Dergelijke voorafgaande veiligheidscontroles laten toe om te oordelen of deze personen geen gevaar betekenen voor de openbare orde tijdens het evenement.

De lokale politie heeft een risicoanalyse uitgevoerd in kader van de voorbereiding van het politioneel beheer van het evenement. Deze risicoanalyse toont aan dat een voorafgaandelijke veiligheidscontrole van alle medewerkers aan het evenement sterk aan te raden is.

Op basis van deze risicoanalyse oordeelt de burgemeester dat er noodzakelijke preventieve, regulerende en controlemaatregelen moeten genomen worden, die pertinent, proportioneel en opportuun zijn voor het bewerkstelligen van het vreedzame en veilige verloop van het evenement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De burgemeester beslist tot een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement Legacy, dat plaats vindt van 13 tot 16 juni 2024. Deze personen kunnen als dienstverlener, leverancier van goederen, onderaannemer, betaalde of vrijwillige personeelslid van de organisator meewerken aan het evenement.

De burgemeester licht de organisator van het evenement hierover in.

Artikel 2

De organisator van het evenement is verplicht om de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement in te lichten over deze voorafgaande veiligheidscontrole.

Artikel 3

De organisator van het evenement is verplicht om de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement een schriftelijke verklaring te laten ondertekenen waarin ze zich akkoord verklaren met deze voorafgaande veiligheidscontrole en bijgevolg hun toestemming verlenen dat hun persoonsgegevens kunnen worden overgemaakt aan de politiediensten met het oog op de veiligheidscontrole. Deze schriftelijke verklaring kan opgenomen worden in een arbeids-, vrijwilligers- of dienstenovereenkomst. Elke andere vorm van vrijelijke en geïnformeerde schriftelijke toestemming is ook toegelaten.

Artikel 4

De organisator van het evenement maakt de persoonsgegevens ten laatste 3 weken voor aanvang van het evenement over aan de verantwoordelijke politiedienst. De organisator moet eventuele wijzigingen zo snel mogelijk doorgeven en kan, mits akkoord van de verantwoordelijke politiedienst, na deze termijn ook nog aanvullingen doorgeven.

De volgende gegevens worden minstens overgemaakt:

Voornaam;

Naam;

Geboortedatum;

Geboorteplaats (indien beschikbaar);

Nationaliteit

Rijksregisternummer (indien beschikbaar) of INSZ nummer (indien beschikbaar);

Taak en functie tijdens het evenement.

De organisator staat in voor de juistheid van de aangeleverde persoonsgegevens.

De verantwoordelijke politiedienst legt een register aan dat de verwerking van deze gegevens documenteert.

Artikel 5

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole onderzoekt de verantwoordelijke politiedienst of de betrokkene een gevaar vormt voor de openbare orde op het evenement. Op basis van een door de verantwoordelijke politiedienst uitgevoerde risicoanalyse, rekening houdend met de antecedenten, zullen de criminaliteitsdomeinen door de politiediensten worden bepaald waarop de veiligheidscontrole zal gebeuren. Het kan gaan om criminaliteitsdomeinen zoals wapenbezit en wapenhandel, drugshandel, banditisme georganiseerde criminaliteit, terrorisme, zedenfeiten, ...

Artikel 6

Volgende categorieën van personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement worden onderworpen aan een voorafgaande veiligheidscontrole:

dienstverleners,
leveranciers van goederen,
onderaannemers,
betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator

Artikel 7

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole raadpleegt de verantwoordelijke politiedienst de haar ter beschikking gestelde gegevensbanken om bovenvermelde criteria te kunnen onderzoeken.

Artikel 8

Op basis van de persoonsgegevens die ter beschikking zijn gesteld door de organisator voert de verantwoordelijke politiedienst de voorafgaande veiligheidscontrole uit. Na deze veiligheidscontrole geeft de verantwoordelijke politiedienst een advies aan de burgemeester over het veiligheidsrisico van de gecontroleerde personen.

Artikel 9

De burgemeester kan - op basis van het advies van de politie - beslissen dat de gecontroleerde persoon de toegang tot het evenement geweigerd wordt.

De burgemeester maakt deze beslissing over aan de organisator en de betrokkene.

De burgemeester motiveert zijn beslissing aan de betrokkene op basis van het gevaar voor de openbare orde dat zijn aanwezigheid op het evenement zou betekenen. In zijn motivering kan de burgemeester geen melding maken van politionele gegevens (informatie of onderzoeksgegevens), behalve met het akkoord van de bevoegde magistraat.

Artikel 10

De organisator informeert de burgemeester over het gevolg dat aan de weigeringsbeslissing is gegeven door de betrokkene.

Artikel 11

Indien de betrokkene de toegang tot het evenement geweigerd wordt, dan licht de burgemeester de betrokkene in dat hij hiertegen een verzoek tot schorsing of nietigverklaring kan indienen bij de Raad van State.

Artikel 12

Indien de beslissing gebaseerd is op onjuiste gegevens, dan kan de betrokkene via de procedure van onrechtstreeks toegang de verbetering van zijn gegevens vragen (dit in toepassing van artikel 71 (met verwijzing naar artikel 26, 7^oa) van de wet van 30 juni 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens).

Na de melding van de verificatie van juistheid van de gegevens door het Controleorgaan, dient de verantwoordelijke politiedienst opnieuw de veiligheidscontrole uit te voeren op basis van mogelijk gewijzigde gegevens in haar gegevensbanken. De verantwoordelijke politiedienst bezorgt opnieuw haar advies aangaande de veiligheidscontrole, maar de bevoegdheid van de beslissing tot weigering blijft bij de burgemeester.

Artikel 13

Indien er tijdens deze veiligheidscontroles elementen naar boven komen die aanleiding kunnen geven tot een negatief advies - aangaande de toegang van de medewerker tot het evenement - aan de burgemeester, moeten de politiediensten in overleg treden met het openbaar ministerie, de Local Task Force (indien van toepassing) en eventuele andere geëigende en bevoegde adviesorganen en -instanties.

Artikel 14

Sancties en procedure:

Tenzij een wet of een decreet andere strafbepalingen voorziet wordt elke overtreding van deze politieverordening bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximaal 175 of 350 euro, naargelang de overtreder minderjarig of meerderjarig is.

Artikel 15

Deze verordening wordt van kracht onmiddellijk na de vereiste afkondiging.

Artikel 16

Deze politieverordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 285 en verdere van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 17

Afschrift van deze verordening wordt gestuurd aan:

Deputatie van de provincie

Griffies van de Rechtbank van Eerste Aanleg

Griffies van de Politierechtbank.

Korpschef van de lokale politie

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****19. Gemeentelijk basisonderwijs - bekrachtiging aansluiting bij het Leersteuncentrum gemeentelijk en stedelijk onderwijs regio Kempen KOSMOS - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Het decreet van 5 mei 2023 over leersteun bepaalt dat een schoolbestuur moet aansluiten bij één leersteuncentrum (LSC) naar keuze, met uitzondering van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7, georganiseerd door een bestuur van het eigen of een ander onderwijsnet, om leersteun te kunnen ontvangen voor de leerlingen en leerkrachten van zijn school/scholen voor gewoon onderwijs (gewoon basisonderwijs en gewoon secundair onderwijs).

Een dergelijk LSC biedt leersteun aan scholen voor gewoon onderwijs (gewoon basisonderwijs en gewoon secundair onderwijs) die leerlingen hebben met:

- een GC-verslag (verslag gemeenschappelijk curriculum, dit is een verslag dat toegang geeft tot leersteun bij een gemeenschappelijk curriculum, vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs en artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs),
- IAC-verslag (verslag individueel aangepast curriculum, dit is een verslag dat toegang geeft tot een individueel aangepast curriculum, vermeld in artikel 15 van het decreet basisonderwijs en in artikel 294, §2, 1° van de Codex Secundair Onderwijs) of
- OV4-verslag (dit is het verslag vermeld in artikel 294, §2, 2° van de Codex Secundair Onderwijs).

Het schoolbestuur van de gemeente Mol heeft de volgende scholen voor gewoon basisonderwijs:

- Gemeentelijke basisschool Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24
+ Schooltje van de Hei, Greesstraat 1
- Gemeentelijke Basisschool De Zandloper, Gemeenteheistraat 1
- Gemeentelijke basisschool Klim-Op, Ginderbuiten 212
- Gemeentelijke basisschool Mozawiek, Schoolstraat 3

Deze scholen hebben leerlingen met de hierboven vermelde verslagen. Het schoolbestuur was tot en met schooljaar 2022-2023 aangesloten bij het ondersteuningsnetwerk NOA.

De nieuwe LSC's komen in de plaats van de huidige ondersteuningsnetwerken. Volgens de ontwerp tekst van de memorie van toelichting kiest de Vlaamse Regering hiermee voor een nieuw ondersteuningsmodel:

- Mensen, middelen en expertise worden geconcentreerd in deze nieuwe leersteuncentra, die anders georganiseerd zijn dan de huidige ondersteuningsnetwerken.
- Er wordt gekozen voor een beperkt aantal leersteuncentra die de mogelijkheden maximaal bundelen én garanderen met een voldoende kritische massa.
- Scholen voor gewoon onderwijs kiezen vrij het leersteuncentrum waarbij ze willen aansluiten (los van het net of de koepel waartoe ze behoren) en nemen een belangrijke rol op in de leersteunraad. Jaarlijks kunnen ze kiezen om hun middelen in dat leersteuncentrum onder te brengen waar hun noden optimaal beantwoord worden.

De Vlaamse Regering heeft met de representatieve verenigingen van inrichtende machten (waaronder OVSG) en het gemeenschapsonderwijs op 10 februari 2023 een protocol afgesloten over waar de LSC's mogen worden opgericht en door welke besturen (protocol landschap LSC).

Het schoolbestuur moet zijn keuze meedelen aan het betrokken leersteuncentrum en aan AGODI uiterlijk een maand na de publicatie van dit protocol landschap LSC.

Het LSC waarbij het schoolbestuur wenst aan te sluiten is Leersteuncentrum gemeentelijk en stedelijk onderwijs regio Kempen KOSMOS.

Juridische gronden

Artikel 40 - 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Het decreet over leersteun van 5 mei 2023, goedgekeurd in het Vlaams Parlement op 2 mei 2023 en bekrachtigd op 5 mei 2023 door de Vlaamse Regering.

Het protocol van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023 ter oprichting van de leersteuncentra.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 februari 2023 betreffende aansluiting bij het leersteuncentrum LSC KOSMOS.

Inspraak en advies

De schoolraden van gbs Alles Kids en Schooltje van de Hei, gbs De Zandloper, gbs Klim-Op en gbs Mozawiek gaven op 6 juni 2023 een gunstig advies betreffende de aansluiting bij het Leersteuncentrum gemeentelijk en stedelijk onderwijs regio Kempen KOSMOS.

Bijlagen

1. gbs Alles Kids + Schooltje van de Hei, verslag met advies schoolraad 6 juni 2023
2. gbs De Zandloper, verslag met advies schoolraad 6 juni 2023
3. gbs Klim-Op, verslag met advies schoolraad 6 juni 2023
4. gbs Mozawiek, verslag met advies schoolraad 6 juni 2023
5. Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 februari 2023 betreffende de aansluiting bij het LSC KOSMOS

MOTIVERING

Argumentatie

Het schoolbestuur wenst aan te sluiten bij het Leersteuncentrum gemeentelijk en stedelijk onderwijs regio Kempen KOSMOS om voor de leerlingen en leerkrachten van de eigen scholen te voorzien in professionele leersteun. Deze leersteun komt in de plaats van de ondersteuning door het ondersteuningsnetwerk NOA dat vanaf 1 september 2023 ophield te bestaan.

Het Leersteuncentrum gemeentelijk en stedelijk onderwijs regio Kempen KOSMOS is een zelfstandige instelling, ingericht in samenwerkingsverband tussen de besturen van Geel, Mol en Beerse. Het is opgenomen in het protocol landschap LSC waardoor het voorlopig erkend zal zijn voor het schooljaar 2023-2024 en het schooljaar 2024-2025.

Het schoolbestuur voldoet aan de voorwaarden voor aansluiting zoals omschreven in de onderwijsreglementering.

Het schoolbestuur moest zijn keuze meedelen aan het betrokken leersteuncentrum en aan AGODI uiterlijk een maand na de publicatie van het vermelde protocol landschap LSC. Dit gebeurde door de directeurs van de respectievelijke scholen voor gewoon basisonderwijs via de online toepassing 'Mijn Onderwijs'.

Door deze zeer strakke timing was het college van burgemeester en schepenen genoodzaakt om bij hoogdringendheid een voorlopige beslissing te nemen.

De gemeenteraad moet deze voorlopige beslissing - na de definitieve goedkeuring van het decreet over leersteun en de feitelijke oprichting van het LSC - bekrachtigen om uitwerking te kunnen hebben. Bijgevolg wenst het schoolbestuur de voorlopige beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 februari 2023 tot aansluiting bij het vermelde LSC te bekrachtigen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 februari 2023 om aan te sluiten bij het leersteuncentrum LSC Kosmos.

Het schoolbestuur sluit bijgevolg op 1 september 2023 met zijn scholen gewoon basisonderwijs aan bij het Leersteuncentrum gemeentelijk en stedelijk onderwijs regio Kempen KOSMOS.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij

de toezichhoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. Buitengewoon onderwijs (GIBBO Galbergen en SAIGO Sterrenbos) - indienen aanvraag bij het DBFM programma Scholen van Vlaanderen van Agion realisatie sporthal op de Galbergen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In uitvoering van het Masterplan Scholenbouw 2.0 en het Relanceplan Vlaamse Veerkracht van de Vlaamse Regering heeft de Vlaamse Regering op 10 december 2021 het decreet voor een nieuw DBFM-investeringsprogramma bekrachtigd en afgekondigd. Met het decreet over DBFM-Scholen van Vlaanderen zorgt de Vlaamse Regering voor een nieuw kader voor publiek-private samenwerking in scholenbouw. Vlaanderen wil ook in de toekomst in samenwerking met private partners scholen bouwen.

Vlaams minister van Onderwijs Ben Weyts lanceerde op 13 november 2023 een derde (en laatste) oproep naar de schoolbesturen om deel te nemen aan het scholenbouwprogramma Scholen van Vlaanderen.

Scholen kunnen tot en met 27 februari 2024 een aanvraag indienen voor deze oproep. De Vlaamse Regering zorgt met dit DBFM-programma Scholen van Vlaanderen deze legislatuur voor een bijkomende totale investeringsgolf van zo'n 1 miljard euro. Deze investeringsimpuls is gespreid over drie programma's van een gelijkaardige omvang. De projecten voor deze programma's worden geselecteerd, telkens na een oproep door de Vlaams minister bevoegd voor het onderwijs.

Juridische gronden

Artikel 56, §3, 2° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Decreet over DBFM-Scholen van Vlaanderen van 10 december 2021

Inspraak en advies

Het beleidscomité Mens en Leven gaf op 11 mei 2023 een positief advies voor de voorbereidingen van het DBFM-dossier.

Het college van burgemeester en schepenen gaf op 18 januari 2024 een goedkeuring om de DBFM aanvraag bij Agion binnen het programma DBFM 'Scholen van Vlaanderen' voor een sporthal op de Galbergen, voor te leggen aan de gemeenteraad.

Bijlagen

1. Nota indienen DBFM dossier sporthal Galbergen 19 februari 2024
2. Toelichting DBFM Scholen van Vlaanderen-Agion
3. Advies Beleidscomité Mens en Leven 11 mei 2023
4. CBS besluit 18 januari 2024
5. Aanvraagformulier DBFM Scholen van Vlaanderen (in voorbereiding voor deadline 27 februari 2024 - nog niet volledig)

MOTIVERING

Argumentatie

Op de site Galbergen zijn twee scholen van het gemeentelijk onderwijs van Mol gevestigd: SAIGO Sterrenbos en GIBBO Galbergen. Er ligt bij beide scholen een vraag naar een degelijke en eigen sportinfrastructuur.

- SAIGO Sterrenbos telt op dit moment 157 leerlingen en heeft een kleine turnzaal op de schoolsite (210 vierkante meter). De school heeft op basis van de huidige leerlingenaantallen recht op 485 vierkante meter infrastructuur lichamelijke opvoeding. De turnzaal is sterk verouderd, het gebouw dateert van de jaren 70. Door de toenemende vraag naar plaatsen in het buitengewoon onderwijs (type 2) worden in 2024/2025 extra klascontainers voorzien die gebruikt zullen worden als klaslokaal. Indien een nieuwe sporthal gerealiseerd kan worden door middel van het DBFM programma 'Scholen van Vlaanderen' biedt dit opportuniteiten om de huidige verouderde turnzaal om te bouwen tot klaslokalen en paramedische lokalen zodat de klascontainers weg kunnen.
- GIBBO Galbergen telt 123 leerlingen en heeft geen overdekte sportinfrastructuur op de schoolsite. Zij sporten buiten op de Galbergen of verplaatsen zich met de fiets naar sporthal Den Uyt in het centrum. De school merkt de laatste jaren door de groei in leerlingenaantallen, dat het complexer wordt om haar eigen uurroosters af te stemmen op de beschikbare momenten in de sportinfrastructuur van Den Uyt.

Er ligt vanuit het gemeentelijk onderwijs dus een concrete vraag naar een overdekte sportinfrastructuur regio Galbergen, bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de scholen zelf. Vooral voor SAIGO Sterrenbos is het belangrijk dat zij geen al te grote verplaatsingen moeten maken met hun leerlingen. Het DBFM-programma Scholen van Vlaanderen biedt een mooie opportuniteit om gesubsidieerd en met sterke ondersteuning de nodige sportinfrastructuur te realiseren op de Galbergen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft bij aanvraag nog geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur. Aan het indienen van een aanvraag zijn geen kosten verbonden, behalve de tijdsinvestering die nodig is om het dossier voor te bereiden.

Indien het project geselecteerd zou worden voor de derde DBFM ronde van Scholen van Vlaanderen zal het schoolbestuur aan het begin van de volgende legislatuur haar engagement moeten bevestigen. Na een bevestiging worden de eerste projectkosten in rekening gebracht.

Wanneer de sporthal gerealiseerd is, wordt door de aangestelde DBFM vennootschap een beschikbaarheidsvergoeding gevraagd gedurende 30 jaar waarna het gebouw eigendom wordt van het schoolbestuur. De beschikbaarheidsvergoeding is een vorm van 'huur' die maandelijks wordt uitbetaald door het bestuur aan de vennootschap (exploitatiekosten). Tijdens de dertigjarige beschikbaarheidsperiode betalen de schoolbesturen aan de DBFM- vennootschap een beschikbaarheidsvergoeding waarvoor ze een DBFM-toelage krijgen van de Vlaamse Overheid.

De DBFM-toelage wordt berekend als een percentage van de beschikbaarheidsvergoeding. De DBFM-toelage bedraagt 81,5 % voor de instellingen van het buitengewoon basisonderwijs in het gesubsidieerd onderwijs en 71,5 % voor de instellingen van het buitengewoon secundair onderwijs. Deze percentages worden verhoogd derwijze dat de daadwerkelijk verschuldigde onderhoudscomponent in de beschikbaarheidsvergoeding aan 90% wordt betoelaagd. Indien we rekening houden met de fysische en de financiële norm bij de realisatie van de sporthal.

Om de multifunctionaliteit van de sporthal te optimaliseren zijn mogelijk ook bijkomende investering nodigen (vb. specifiek sportvloer, extra berguimte,...), die deels in de vorm van verhuring van de sporthal kunnen terugvloeien. Daarnaast zal ook de uitbating van de sporthal buiten de schooluren bepaalde investeringen vragen van het bestuur afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden in o.a. toegangscontrole, onderhoud toestellen,....

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met het indienen van een dossier, met betrekking tot de realisatie van een sporthal op de Galbergen, voor de derde DBFM ronde Scholen van Vlaanderen bij het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION).

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 19 FEBRUARI 2024

21. Dienstverlening gemeentelijke diensten (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) meldt dat het al van voor de brief van schepen Valgaeren is dat zijn fractie van verschillende verenigingen vragen kregen rond de dienstverlening en bereikbaarheid van de gemeentelijke diensten, onder andere rond het boeken van zalen en tentoonstellingsruimtes in het Getouw. Na lang opbouwende frustratie stuurde de bevoegde schepen van cultuur vorige week uit eigen naam een mail naar de verenigingen dat men niet meer gaat verhuren als het extra inspanningen vergt op administratief vlak of op vlak van technische ondersteuning. Voor die brief verscheen hadden ook al verschillende verenigingen het bericht gekregen dat men met een verhuurstop zat. In dat opzicht is het wel goed dat het geen volledige huurstop betreft, maar in de praktijk gaan ze niet veel meer kunnen huren. In het bericht dat de schepen opgesteld heeft staat dat dit o.a. te maken heeft met het groot succes, wat hij niet wil betwisten omdat er inderdaad heel veel georganiseerd wordt, maar de angel ligt vooral bij het personeelstekort dat er is op de dienst cultuur, maar ook vooral door de reorganisatie of de herorganisatie die daar bezig is. De boodschap die zijn van de mensen krijgen is dat zij soms wel mensen aan de telefoon krijgen, maar die zijn dan niet op de hoogte van hoe de systemen werken. Dat ze soms echt van het kastje naar de muur gestuurd worden. Dat wordt die mensen niet persoonlijk aangerekend, maar dat ligt vooral aan een gebrek aan organisatie. Men heeft op de raadscommissie enkele maanden geleden een heel exposé gekregen van alle departementen rond die inkanteling, waar die problemen ook aangekaart zijn. Waar gezegd werd dat eraan gewerkt werd, dat men op de goede weg zat, dat men ondanks de groeipijnen op het punt zat waar men naartoe wou. Uit de gesprekken die hij heeft met zowel mensen die hier werken als met de verenigingen die van een bepaalde dienstverlening gebruik willen maken, lijkt dat helemaal niet het geval. Hij denkt dat deze brief daar nog eens een voorbeeld van is. En dat is natuurlijk jammer. Hij denkt dat het heel frustrerend is als de schepen telefoons krijgt rond dienstverlening waar ze niets vanaf weet of niet de juiste mensen kan bereiken om de mensen een antwoord te geven. En langs de andere kant is dat ook voor de verenigingen heel frustrerend. Hij weet dat sommige verenigingen heel lang hebben moeten wachten vooraleer ze zekerheid hadden over de tentoonstellingsruimte, waardoor die tentoonstellingen niet zijn kunnen doorgaan of dat er te laat mensen konden worden uitgenodigd. Dat is el wel heel jammer. Ook op andere diensten krijgt men die signalen nog altijd. Maar omdat de schepen nu die brief stuurt vonden zij het belangrijk om het toch nog eens aan te kaarten. Wat is de evaluatie van de bevoegde schepen over de werking van de dienst cultuur op dit moment? Zij zegt dat dit volgend jaar opgelost gaat zijn, omdat men dan wel voldoende capaciteit gaat voorzien. Hij is benieuwd en hoopt dat dat waar is. Hij denkt dat buiten de extra mensen de organisatie vooral op punt gesteld moet worden. Maar hij weet dat niet, de schepen weet dat beter dan hem, dus hij is benieuwd om dat antwoord te horen. Welke maatregelen worden er genomen naar het welzijn van de personeelsleden? Niet alleen op de dienst cultuur, maar ook over de algemene inkantelingsoefening. Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat het nog altijd niet goed loopt. Vorige keer toen zij die vraag hier hebben gesteld werd er gezegd dat er mensen zijn die heel erg voor zijn en dat er mensen zijn die tegen doen. Maar als hij hoort van heel veel mensen die hier al heel lang werken en altijd heel graag gewerkt hebben, en dat kan gaan over BKO, dat kan gaan over cultuur, ... hij gaat de diensten niet allemaal noemen. Als die signalen al tot bij hen komen, want mensen zijn altijd heel terughoudend om andere politieke partijen aan te spreken, maar als die signalen hen blijven bereiken, dan denkt hij toch dat er iets grondig mis is. Dan vraagt hij zich af hoe er omgegaan wordt met het welzijn van die personeelsleden. Er zijn al heel veel mensen vertrokken. Men wil opnieuw mensen aanwerven, maar hij denkt dat een goed arbeidsklimaat daar een absolute voorwaarde is om mensen te kunnen aantrekken en om ze te kunnen houden. Wat zijn nu op dat vlak de stappen die genomen gaan worden.

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat zij zich als schepen van cultuur in haar antwoord willen beperken tot de afdeling cultuur en de vragen die daarover gesteld zijn en dan kan men later nog verder ingaan op andere vragen. Zij kan als schepen beamen dat er verschillende verenigingen ook tot bij haar gekomen zijn. Zij heeft daarover gepraat met verschillende mensen van verenigingen. Zij heeft kennisgenomen, net zoals het raadslid, van vragen, opmerkingen en verzuchtingen. Men heeft

daarover samengezeten met de dienst. Wat is daaruit voortgekomen? Een nota betreffende, heel specifiek, analyse en voorstel plan van aanpak m.b.t. de zaalhuur. Die heeft zeker ook de nodige aandacht gekregen in het schepencollege. Daaruit zijn een aantal acties voortgevloeid, waaronder het schrijven aan de verenigingen waar het raadslid op alludeert. Zij zou een aantal accenten uit die nota hier een beetje willen toelichten, zodat men beter begrijpt wat er aan de hand is. De vaststelling is dat er de laatste weken heel wat ongenoegen of ongerustheid is omtrent het verhuren van de culturele infrastructuur, in het cultuurcentrum heel specifiek. Huurders zijn teleurgesteld omdat er geen ruimte meer was in de verhuurkalender. Dat was de aanleiding van heel het gebeuren. De transitie binnen de dienst cultuur naar de nieuwe teams, de afdelingsvorming cultuur is nu bijna een jaar geleden. 9 maart 2023 is men ingekanteld. Toen heeft men ervoor gekozen om een apart team te hebben 'huur infrastructuur en verenigingen'. Dat zijn allemaal nieuwe medewerkers, die voor een deel nog altijd hun weg moeten leren kennen in de verhuurmaterie. Dus dat zijn allemaal nieuwe mensen. Van degenen die men initieel had voor corona, 2018-2019, is er voor dat team niemand meer aanwezig. Wat blijkt er verder nog, en zij denkt dat dat ook een belangrijke analyse is? Uit de cijfers van Yesplan – dat is het ondersteunend digitaal platform waar men alles registreert van zaalbezetting, blijken er toch ook nog wat andere oorzaken. Men stelt vast dat het vorige seizoen, 2022-2023, een absolute piek was in het aantal verhuurmomenten. Ver boven de personeelscapaciteit die men had, waardoor dit seizoen, 2023-2024, jammer genoeg onvoldoende kon worden voorbereid, want dat diende te gebeuren door dezelfde mensen. Vandaar de verzuchtingen en de teleurstellingen van de verenigingen in het boeken van zalen en tentoonstellingsruimtes. Zij wil dat even staven met cijfermateriaal. In 2018-2019, dus voor corona, had men 136 activiteiten. In 2022-2023 had men er 187, en voor dit seizoen heeft men er 157. Als men 2018 als referentie neemt en zegt dat dat 100% is, dan had men vorig jaar 137% en nu zit men aan 115%. Nog een kanttekening misschien want dat aantal activiteiten zegt misschien niet zo veel. Dat zijn er veel, maar wat betekent dat nu juist? Het is ook zo dat de personeelsinzet gebeurt in functie van het type van activiteit. Men merkt dat men heel veel meer aanvragen heeft voor activiteiten waar veel meer eigen personeelsinzet gevraagd wordt. Bv. grote commerciële organisaties waarbij onze schouwburg Rex erg in trek is en waar de dienst cultuur zelf voor meer mensen moet zorgen. Men is dus een beetje slachtoffer van het eigen succes. Men is heel tevreden over de culturele infrastructuur, de faciliteiten die geboden worden in onze zalen, de technische en logistieke ondersteuning, zowel in zaal 't Getouw als in schouwburg Rex. Men merkt ook uit de cijfers dat het culturele leven na corona helemaal heropleeft in Mol en daar is men heel blij mee, maar dat stelt ons ook voor heel veel uitdagingen. Als men nu kijkt hoe zich dat financieel vertaalt, want dat wil ze toch ook even meegeven. In de resultatenrekening van 2023 ziet men ook dat dat daar een weerslag heeft. Men ziet zeker een verdubbeling in de financiële opbrengst. Voor het verhuren van de podiumzaal in 't Getouw had men 7.585 euro inkomsten in 2022. In 2023 was dat 14.982 euro. Voor schouwburg Rex was dat in 2022 een inkomst ten gevolge van verhuur van 19.800 euro, en men zit met een verdubbeling naar een bedrag van 45.780 euro in 2023. Dus financieel kan men zeker goede cijfers voorleggen, maar er is inderdaad een kanttekening. Er is heel veel werk, heel veel inzet, maar het huidige team, met de opdracht zoals die nu voorligt, kan die niet naar behoren doen, wat heel jammer is. Dat maakt dat er hiaten zijn naar de dienstverlening. Een bijkomende personeelsinzet is absoluut noodzakelijk als men het succes in het cultuurcentrum wil continueren. Men moet ook blijven inzetten op kennis bij die mensen en ook van die materie een duidelijke kennisoverdracht. Er is een teamcoach die men gaat aanstellen en die zal daarvoor de essentiële lijnen moeten uitzetten. Ze weet dat men een jaar verder is dan de inkanteling, maar al die zaken worden meegenomen. De personeelsdienst weet dit. Al die noden qua personeel naar administratieve ondersteuning, naar het inzetten van flexijobs, ... zijn doorgeven aan de personeelsdienst. Als men dit hoort denkt zij ook dat er een belangrijke vraag is naar visievorming, en dan kijkt zij ook naar iedereen hier aan tafel. Welke keuzes wil men politiek maken als bestuur? Kiest men bv. voor grote commerciële organisaties die nu momenteel significant meer aanvragen doen? Want dat vraagt veel meer personeelsinzet. Zij wil daarvoor als bevoegd schepen van cultuur graag het initiatief nemen en ze zal dat ook doen. Dat moet gebeuren op het bestuursorgaan EVA vzw cultuur. Daar moet goed over nagedacht worden. Daar zijn ook alle politieke geledingen vertegenwoordigd. Wat zal het afsprakenkader zijn in de toekomst m.b.t. zaalverhuur? Zij denkt dat daar een belangrijke verantwoordelijkheid ligt en dat men dat daar ook moet opnemen. Men moet een duidelijke strategie en een duidelijk beleid uittekenen van wat men eigenlijk wil. Wil men vooral de focus leggen op maatschappelijke invulling, wil men focus leggen op een opbrengstenzaal of maakt men een gezonde mix van beide? Er zijn al zeker een aantal voorstellen vanuit de afdeling cultuur die ook meegedeeld zijn aan het college en die zij met de gemeenteraad wil delen. Dat is bv. een limiet

op de verhuur van categorie 3 per maand. Categorie 3 zijn de grote commerciële partners die eigenlijk geen binding hebben met Mol of met de eigen Molse verenigingen. Het Getouw is bij uitstek een verenigingshuis, dus daar geen commerciële evenementen doen. Dit zijn wat insteken vanuit de dienst cultuur. Waar mogelijk de agenda ook al proactief invullen, daar is men nu mee bezig voor het volgende seizoen. Contact opnemen met organiserende verenigingen en organisaties waarvan men weet dat zij volgend jaar zelf dingen willen organiseren om te vragen wat zij willen en of men dat al kan vastleggen. Door de dienst wordt ook gevraagd om voor het welzijn van de medewerkers, absoluut een zomerreces inleggen tussen 15 juli en 18 augustus, om de nodige ademruimte te geven aan de medewerkers. Wat heeft men nog gedaan? Op heel korte termijn heeft men gedacht om de medewerkers een beetje te ontlasten, om een wekelijks contactmoment te voorzien waarop de verenigingen ten organisaties terecht kunnen betreffende zaalhuur. Dat is een acute oplossing. Men is daarmee gestart begin februari op dinsdagnamiddag. Dat is natuurlijk beperkt van 13u30 tot 15u30. Dat wordt niet bemand door die mensen, maar wel door het afdelingshoofd cultuur, het hoofd van de techniek en het departementshoofd Mens en Leven. Die goed op de hoogte zijn van de materie en die in gesprek gaan met de verenigingen en organisaties om de andere mensen hun werk te kunnen laten doen m.b.t. de huurcontracten en het verhuren. Men heeft ervoor gekozen om dat toch openbaar te communiceren naar alle verenigingen, in overleg met de communicatiedienst. Even kort samenvatten, want ze heeft al heel veel verteld. Zij denkt dat ons cultuurcentrum het echt goed doet en zij is daar heel erf fier op als schepen. Zij vindt dat dat wel gezegd mag worden, maar men is wel een beetje slachtoffer van het eigen succes. Een goede logistieke technische ondersteuning, faciliteiten die men biedt in onze zalen. Men heeft heel veel aanvragen, men is financieel heel gezond, maar men kan niet meer aanvragen realiseren met de huidige personeelsinzet. De mensen werken heel hard en geven het beste van zichzelf, maar men moet nog bijkomend personeel aanwerven. De personeelsdienst is daarvan op de hoogte en dat dient te gebeuren, dat is absoluut prioriteit. De mensen moeten ook goed worden opgeleid in de materie. Misschien zijn er administratieve processen die men kan vereenvoudigen of tools die men kan verbeteren. Men moet ook blijven meten om te zien wat men doet en waar men op inzet. En dan ook, en dan kijkt zij ook naar de raadsleden, wat is de visie, waar wil men naartoe met het Mols cultuurcentrum? Waar wil men op inzetten en welke gezelschappen en verenigingen wil men wel al dan niet toelaten. Zij denkt dat daar nog heel wat uitdagingen liggen voor een huidig beleid, maar ook zeker voor een toekomstig beleid. Het is zeker geen antwoord op alle vragen, maar het is meer hoe men hiertoe gekomen is, wat speelt er nog en waar moet men op inzetten.

Raadslid Sergooris zegt dat hij het succes van het cultuurcentrum en de goede infrastructuur wel beaamt, maar er zijn toch een aantal dingen die hem zorgen baren. De schepen zegt dat het een jaar is sinds de inkanteling. Die visie op wat een cultuurcentrum moet zijn, als er nu 1 ding is wat volgens hem onderdeel moet zijn van voor men begint in te kantelen en de organisatie op punt begint te stellen, is dat men die visie toch al moet hebben. Heel de oefening van de innovatieve arbeidsorganisatie ging om de verbetering van de dienstverlening. Als de schepen nu zegt dat men daar toch eens moet over gaan nadenken over wat men nu eigenlijk met ons cultuurcentrum wil gaan doen, dan is volgens hem die oefening niet goed gebeurd, ofwel is men daar tegen de limieten van het model gestoten. Hij denkt dat men die oefening toch moet maken voordat men aan de organisatie begint te sleutelen. Het is een jaar sinds de inkanteling, het zijn allemaal nieuwe mensen die nog nooit iets met verhuur te maken hebben gehad dus die weten nog niet alles, maar dat kan toch niet. Het is doorgegeven aan de personeelsdienst, dat is goed, maar wanneer gaat er dan actie ondernomen worden? Als men de noodkreet hoort van de mensen die elke dag die telefoons krijgen van die verenigingen om te vragen hoe het zit, en als men vraagt wie hun baas zij antwoorden dat ze niet weten wie hun baas is of dat ze geen baas hebben, naar wie moet men die dan doorsturen? Het feit dat de schepen zegt dat de hoofdtechniker samen met het diensthoofd die telefoon gaan bemannen, dat kan toch niet.

Schepen Valgaeren merkt op dat dat voor dat middagmoment is.

Raadslid Sergooris herhaalt dat het voor dat middagmoment is, maar dat is op een dinsdagnamiddag waarvoor men er de facto vanuit gaat dat elke vereniging uit een stel gepensioneerden bestaat. Dat is toch geen dienstverlening.

Schepen Valgaeren zegt dat het een keuze is die gemaakt is.

Raadslid Sergooris zegt de vraag die het antwoord van de schepen bij hem oproept. Hij vraagt zich af, dat is zo al een jaar aan de gang, de schepen zegt dat het de hoogste prioriteit is, maar dat rijmt bij hem niet bij het feit dat het al een jaar aan de gang is. Wat hij zou willen horen is welke actie er ondernomen is. De schepen stuurt nu een brief, na een jaar, waar zij een aantal zegt waaronder bv. sorry dat men slecht bereikbaar is, sorry dat men niet antwoordt, het heeft allemaal te maken met ons succes. Maar dat klopt niet helemaal. Volgens hem, maar hij pretendeert niet te weten wat daar allemaal speelt, is men gewoon op het failliet of op de limieten van die oefening en van die structuurhervorming gestoten die men bezig is.

Schepen Valgaeren denkt dat als alle plaatsen zouden ingevuld zijn zoals het voorligt en zoals het personeelskader eruit ziet het in orde zal komen.

Raadslid Sergooris vraagt hoe het kan zijn dat men zegt dat het allemaal nieuwe mensen zijn die met verhuur bezig zijn en die mensen dat nog niet allemaal weten. Dan heeft men die mensen toch niet opgeleid. Dan is er toch niemand die daarmee bezig is om die mensen een goede start te bezorgen. Je moet het maar meemaken. Een nieuwe job en dan zeggen dat ze de telefoon maar moeten bemannen voor de zaalverhuur. Een baas heb je nog niet, maar die komt er wel. Doe maar rustig en voor de rest ... Hij trekt het nu wat op flessen, maar hij wordt wel een beetje geagiteerd van het feit dat de schepen heel de tijd zegt dat men financieel gezond is, maar dat is zijn vraag niet. Zijn vraag is hoe men die dienstverlening gaat verbeteren en hoe men ervoor gaat zorgen dat die personeelsleden ook niet het schip verlaten. Want men moet het maar willen doen, elke dag gefrustreerde mensen van verenigingen aan de lijn krijgen.

Schepen Valgaeren wil niets relativeren, maar men heeft het belangrijk genoeg gevonden om daarrond te werken. Men heeft daar een nota voor opgesteld, men heeft acties ondernomen. Er zijn natuurlijk heel veel verenigingen en organisaties die wel tevreden zijn en waar men geen klachten van hoort. Waarmee ze niet wil goedpraten dat men op de verbeterpunten werkt, want dat doet men ook. En daarom is die brief gekomen, daarom heeft men bij de personeelsdienst een noodkreet geluid.

Raadslid Sergooris merkt op dat dit na een jaar is.

Schepen Valgaeren antwoordt dat dit niet na een jaar is, maar al langer.

Raadslid Sergooris zegt dat er nog niets veranderd is.

Schepen Valgaeren antwoordt dat er al heel veel veranderd is.

Raadslid Sergooris merkt op dat het feit dat de schepen die brief nu stuurt wil zeggen dat er nog niet genoeg veranderd is, want anders zou men in die brief wel andere dingen zetten.

Schepen Valgaeren stelt dat men de verenigingen wil informeren en het is dat wat men met die brief gedaan heeft. Men is gekomen tot concrete acties, men wil dingen verbeteren. Meer kan zij daar niet over zeggen. Het raadslid vraagt haar een stand van zaken en dat is hetgeen zij kan meedelen.

Raadslid Sergooris zegt dat hij niets gehoord heeft over zijn vraag rond welzijn. Hij vindt net zoals de discussie hier enkele gemeenteraden geleden, die sens of urgency, nog altijd niet terug. Hij zal daar gevoelig voor zijn, maar hij kan dat niet loslaten.

Schepen Valgaeren zegt dat het hem siert dat hij daar gevoelig voor is.

Raadslid Sergooris stelt dat als hij daar verantwoordelijk schepen van was, hij daar wakker van zou liggen en zelf aan die telefoon zou gaan zitten. Dat is toch niet allemaal vrijblijvend. Men is in functie en men moet ervoor zorgen dat die dienst draait, dat is uw verantwoordelijkheid. Een jaar of niet, pak dat vast.

De voorzitter zegt dat het tweede deel van de vraag zal beantwoord worden door de burgemeester.

De burgemeester zegt dat er over welzijn ook een aantal vragen gesteld werden, zowel over het ene traject als over de anderen. Maar eerst wil hij bij het vorige nog een beetje aanvullen. Op een gegeven moment start een team met een bezetting, en soms heeft men verloop, dan komen er nieuwe mensen er vertrekken er mensen. De personeelsdienst doet zijn uiterste best, dat kan hij garanderen, om aanwervingen te doen. Er zijn heel wat procedures lopende, niet alleen voor cultuur, men heeft meerdere diensten. Heel veel trajecten samen inkantelen geeft een hele grote druk op de organisatie, maar daar mogen de medewerkers niet het slachtoffer van zijn. De dienst heeft altijd een heel duidelijk aanspreekpunt van leidinggevendens gehad en het systeem was ook heel duidelijk. Als een teamcoach er niet is, zal het de persoon erboven zijn die de verantwoordelijkheid voor dat team moet opnemen. Men is momenteel ook nog aan andere oplossingen aan het werken om dat bij te ondersteunen. Er springen ook mensen bij van een andere dienst. Dat de sense of urgency er niet zou zijn klopt niet, die is er heel duidelijk wel, achter de schermen heel fel. Zij worden daar ook allemaal op aangesproken. Kleinere diensten waar maar een aantal VTE's zitten en waar men een team van maakt blijven extreem kwetsbaar als zich daar een aantal dingen voordoen. Als men een team van 10, 15 of 20 VTE's heeft en er vallen daar 1 of 2 weg, of men is met 4 VTE's en er vallen er 2 weg, dat is een groot verschil. Een team van 4 waar de functie van teamcoach niet ingevuld geraakt, waar de vacatures lopende zijn, maar waar dat soms niet lukt, dat heeft een hele grote impact. Bij Mens & Leven heeft men gezegd dat de functies moeten ingevuld worden vooraleer men kantelt. Waren hier al die teamcoaches ingevuld geweest voor het kantelen dan zou dat veel beter geweest zijn. Dat is ook al uitgesproken, maar het was niet. Hij had gehoopt, maar hij gaat hier geen steen gooien, dat firma's die dat begeleiden, dat ook wel een beetje aanvoelen dat een ad interim om dan op te bouwen, een tijdelijke oplossing, dat dat misschien niet super is. Maar soit, dat is hetgeen er gebeurd is. Het raadslid vraagt wat er gedaan is rond welzijn voor het personeel. Hij kan heel oprecht zeggen dat daar heel veel rond gebeurt. Men heeft 3 HR-partners en ook bij elk van die inkantelingstrajecten zijn die heel van nabij aanwezig. Hij kan zeggen dat hij met de HR-partner van cultuur regelmatig contact heeft en dat die daar heel veel acties rond opzetten en ook heel wat gesprekken daarrond doen. Dat echt wel zeer ter harte nemen omdat dat uiteraard heel belangrijk is. De dienst personeel is gekanteld, de dienst financiën is gekanteld, de dienst ruimte is gekanteld, de dienst cultuur is gekanteld, de diensten van mens & leven staan voor de kanteling. Overal zijn daar die HR-partners mee in de weer. Dat het bij die inkantelingen met de nieuwe manier van werken soms moeilijk loopt, dat klopt, hij is de eerste om dat toe te geven. Men merkt heel fel dat sommige functies die niet ingevuld geraken, een grote impact hebben. Men heeft daar dingen rond bepaald omdat men inkantelt om in bepaalde diensten bepaalde niveaus gelijk te stellen met examens, waarbij soms mensen die al een tijdje een functie uitvoerden psychotechnisch niet geslaagd waren. Dat heeft allemaal een hele grote impact op mensen. Dat weegt heel zwaar en men probeert dat zo goed mogelijk te ondersteunen. Men heeft een tijdje geleden ook beslist dat als mensen extra hulp nodig hebben dat men daar extra op wil ondersteunen. Men heeft een heel systeem van heel wat overleg, dus wees maar zeker dat daar een heel grote bezorgdheid zit. Men blijft ook doorwerken bij de dienst ruimte. Elke woensdagvoormiddag zit men daarvoor samen. De HR-partner zit daar ook bij, is ook betrokken bij die procedures en volgt al die zaken ook mee op om stappen te zetten. Men heeft op een aantal subteams de structuren in overleg met de personeelsdienst, vanuit de principes maar dan gewoon zelf, verrijkt, anders gesteld, veranderd. De vertrouwenspersonen staan dag in dag uit klaar om door mensen aangesproken te kunnen worden. Het kernteam, al die zaken werken samen. Men neemt dat heus zeer ernstig. Men merkt wel dat er slagkracht moet komen, en dat wil zeggen personeel. Als er personeel start moet men goed onthaald worden, moet men gestuurd worden, moet er ook toegelicht worden wat de bedoeling is. Dat is ook de ambitie, dat moet bij alle teams van cultuur gebeuren, maar ook bij alle andere. Als men hier binnen 2 maanden iets gaat boeken, men boekt niet alleen een zaal, maar daar staan uren van personeelsleden die men moet kunnen inplannen. Als men bv. 4 VTE's die dat moeten doen en die staan helemaal ingepland, dan is dat heel duidelijk naar visie volgend jaar toe. Wil men dat meer doen, dan moet men zorgen dat het uitgebreid gaat worden, dan moet men daar slagkracht gaan hebben, dat is heel duidelijk. Het moet natuurlijk ook haalbaar zijn voor alle ondersteunende diensten. Logistiek, het moet allemaal draaibaar zijn. Men moet zien wat er wel of niet kan. Er zijn heel veel aanwervingen van onbepaalde duur lopende, vaak van bepaalde duur om al sneller te kunnen schakelen. Het punt blijft wel en het blijft kwetsbaar als er in de kleine teams iets gebeurt, dan kan men de procedures nog zo goed hebben, er duidelijke afspraken moeten zijn. Dat is uiteraard momenteel, de teams helpen elkaar. Men mag met structuur en met teams en met aflijningen gaan werken, maar als er uitdagingen zijn voelt de ganse dienst zich daarbij betrokken en schakelt in. Het team podium en kunsten kunnen ook zeer goed mensen

ontvangen en die zaal in orde maken. Momenteel wordt er ook ingesprongen van de ene kant naar de andere. De grootste bezorgdheid nu is dat binnenkort de boekingen van het volgende cultuurseizoen van start gaan. Dat men die start nu met alle krachten die gebundeld worden juist kan leggen. Want als men die puzzels fout legt, dan pakt men dat nog een seizoen mee. Het is nu heel belangrijk om met goede afspraken alle aanvragen goed en deskundig te bekijken, om de enkele mensen die daar nu hun deskundigheid opbouwen te flankeren met ook nog andere mensen die die deskundigheid ook hebben. Daar een aantal keuzes maken en heel bewust in de organisatie de keuze maken om daar extra op te ondersteunen. Het is met nu goede contracten af te sluiten en met goede afspraken te maken, dat het volgende cultuurseizoen op een normale manier kan starten. Momenteel zit men op de piek, februari-maart zijn hele drukke maanden. Ondertussen gaat de huur van het volgende seizoen bijna definitief van start. Dat is een belangrijk moment, maar als er mensen van de administratie van andere diensten bij gaan ondersteunen, wil dat wel zeggen dat men dat belangrijk vindt, dat men daar keuzes voor maakt. Dat zijn mensen die daar met veel motivatie bij willen gaan ondersteunen. Heel duidelijk is er ook gevraagd om een moment te voorzien dat men per definitie bereikbaar is. Als er maar 1 of 1,5 VTE is, en die moet ook nog in het weekend en 's avonds werken, dan is het niet eenvoudig om alle kantooruren daar altijd iemand ter beschikking te hebben. Dan heeft hij liever duidelijke momenten, duidelijke afspraken, waar men goed verder geholpen wordt, dan een hele week door dat er de vraag is of het gaat lukken of niet. Dat is zeker niet ideaal, maar er worden veel inspanningen geleverd. Die sense of urgency is er heel zeker en die moet er ook zijn. Men moet ervoor zorgen dat men die verhueringen naar volgend jaar toe kan doen. De EVA vzw cultuur komt binnenkort samen, zij moeten zich maar uitspreken of men zich bij die externe verhueringen gaat focussen op onze verenigingen of op andere gezelschappen. Wat is daar het evenwicht dat moet gelegd worden? Hij denkt dat daar wel een heel duidelijk verhaal over is. Binnen het college heeft men daar zijn ideeën over. Het is ook fair dat de EVA zich mag uitspreken over de programmatie, want als men dat puur als college zou doen, zou men het verwijt krijgen dat men keuzes maakt die bij de EVA moeten gelegd worden. Maar dat is duidelijk benoemd, dat moet daar besproken gaan worden. Hij is ervan overtuigd dat dat ook wel mee de keuze zal maken. Men heeft niet voor niets een verenigingshuis, men zet daar veel op in. Men heeft daar budgettair heel veel middelen voor voorzien. Het is de kwestie om de stoelen van personeel deskundig ingevuld te krijgen, en in afwachting alle hens aan dek om het te laten draaien. Dat is wat hem betreft de samenvatting. Als het over al die inkantelingsverhalen gaat heeft men absoluut een raadscommissie ondersteuning nodig. Er zijn nog heel wat personeelsissues, zelfs op diensten van inkanteling die niet rechtstreeks met de inkanteling te maken hebben. Er zijn jammer genoeg ook veel andere diensten die niet ingekanteld zijn waar ook veel personeelsissues zijn. Men merkt overal dat vacatures invullen in alle sectoren heel moeilijk begint te worden, maar elke week opnieuw kan men toch ook weer bekwame mensen aanwerven. Men moet de structuur zo stabiel mogelijk maken. Als men mensen aanwerft moet men die maximaal kunnen houden om die jaren te kunnen laten renderen om mee te werken aan de organisatie. Dat is ook heel belangrijk. Aanwerven is één, maar de mensen laten integreren, mee het verhaal laten schrijven is zo mogelijks nog belangrijker. Daar heeft men dan teamcoaches en de rest van de organisatie voor nodig. Rond welzijn wordt door heel veel mensen naar de personeelsleden oprecht wel heel hard gewerkt. Ook met de arbeidsarts, ook met IDW, ook met de arbeidspsycholoog, dag in dag uit. Maar die mensen geven ook aan dat ze heel veel werk hebben, die voelen dat ook. Het is niet eenvoudig, maar er wordt wel serieus op gewerkt.

Raadslid Sergooris zegt dat hij er ook 2 of 3 uur over kan praten, maar dat is hier niet het moment. Hij hoopt dat het snel voor de mensen zichtbaar wordt. Er zal misschien wel heel hard gewerkt worden achter de schermen, maar dat er ook zichtbaarheid komt dat de situatie verbetert. Hij blijft erbij dat er op cultuur meer dan 1 tand mag bijgestoken worden en hij hoopt dat de schepen dat ook persoonlijk ter harte gaat nemen. Hij hoopt in ieder geval dat ook de vruchten van al die inspanningen van het personeel in de toekomst zullen doorgaan. Het is altijd gemakkelijk gezegd hier wat de bedoeling is en wat een visie moet zijn. Hij denkt dat een gemeentebestuur heel veel troeven heeft als werkgever en dat men ook heel veel goede mensen heeft. Men moet er in ieder geval voor zorgen dat men die mensen kan houden. Een tevreden werknemer levert ook altijd de beste dienstverlening. Hij hoopt echt dat die inspanning opgedreven wordt en dat er snel ook voor die mensen een soort van geruststelling kan komen dat de situatie de goede kant opgaat.

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat zijn fractie zich sowieso aansluit bij wat de vorige spreker gezegd heeft. Maar misschien is het ook belangrijk om in heel deze problematiek mee te nemen om

na te gaan wat de oorzaak is van het vertrek van zo veel mensen op sommige diensten. Hij heeft de schepen horen zeggen dat van de mensen die er vroeger mee bezig waren er maar weinig of geen zijn overgeschoten. Hij neemt aan dat die niet allemaal vertrokken zijn omdat ze ergens anders een beter betaalde functie gevonden hebben.

Schepen Valgaeren antwoordt dat er ook mensen zijn die nog in de organisatie werken binnen het departement cultuur.

Raadslid Van Gompel zegt dat het kan dat mensen vertrekken op een bepaalde dienst omdat ze niet content zijn met de manier waarop de dienst werkt.

Schepen Valgaeren antwoordt dat ze dat kan beamen.

Raadslid Van Gompel stelt dat dit zeer belangrijk is om mee te nemen in het onderzoek.

Schepen Valgaeren zegt dat ze zich daarvan bewust is.

22. Dienstverlening De Lijn (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) zegt dat dit een beetje de opvolgingsvraag is, omdat het belangrijk is. Men heeft er vorige gemeenteraad ook in extenso over gesproken. De nieuwe plannen van de vervoersregio die in uitvoering zijn gekomen in januari heeft bij heel wat buurtverenigingen heel wat ongerustheid veroorzaakt. Voor heel veel mensen is de dienstverlening van het openbaar vervoer erop achteruit gegaan. Op initiatief van die buurtverenigingen is er dan een bevraging georganiseerd. Die resultaten zijn ook op hun blog bekendgemaakt. Er hebben 316 de moeite genomen om daarop te reageren. Men heeft vorige gemeenteraad gezegd dat men er alles aan ging doen om de situatie te verbeteren. Men is nu meer dan een maand verder. Welke acties zijn er ondernomen? Hoe wordt er nu verder gegaan met de resultaten van die enquête? Hoe worden de buurtverenigingen daarbij betrokken? Welk stappenplan voorziet het college in de rol die zij kunnen spelen in deze materie om de situatie te verbeteren?

Schepen Dom (N-VA) antwoordt dat zij de getuigenissen op de blog en de resultaten ook gelezen heeft. Zoals vorige gemeenteraad gezegd steunt het gemeentebestuur alle initiatieven van burgers en comités, want wij begrijpen de frustratie. De verkeersdienst is dan ook sinds 6 januari actief bezig met het bundelen van alle meldingen. Ook in de Vervoersregio Kempen, samen met de regionale verantwoordelijken van De Lijn heeft men afgesproken om alle klachten en meldingen op te lijsten van de hele regio. Die zullen geanalyseerd worden en besproken op de vervoersregioraad. Vanuit Mol zal men blijven ijveren voor vaste lijnen op zijn minst vanuit elk gehucht naar het centrum, en dat er voor de problematiek van kwetsbare gebruikers, schoolkinderen en alle mensen die in de kou blijven staan geschikte alternatieven gevonden worden. Dus men zal dat blijven doen en zij heeft dat ook al gedaan. Aangezien er geen financiële middelen beschikbaar zijn in de vervoerregio zullen er zowel vanuit de vervoerregio als vanuit de gemeentes afzonderlijk sterke signalen moeten komen richting de Vlaamse overheid om bijkomende budgetten ter beschikking te stellen. Stilaan lijkt ook wel het besef te groeien bij vele actoren dat het afschaffen van de treinparallel niet werkbaar is in meer gebieden zoals Mol. Op die nagel moet men blijven kloppen. Op 19 januari heeft men vanuit de gemeente een constructief overleg gehad met Lidwina en De Lijn, zij heeft daar vorige maand ook al iets over verteld, waarna al enkele nuttige bijstellingen konden gebeuren en enkele pijnpunten konden worden weggewerkt voor Lidwina, maar natuurlijk nog lang niet alles. Na eerder overleg met een aantal buurtcomités en belangenverenigingen zal de gemeente op maandag 26 februari een delegatie ontvangen van deze verenigingen. Zij gaan daar de mogelijkheid krijgen om de problematiek die zij voor hun doelgroep ervaren toe te lichten. Tijdens dit overlegmoment zal vanuit de verkeersdienst ook de tendens van de meldingen toegelicht worden en zal men tonen op welke manier we een bezwaarschrift aan De Lijn willen overmaken. Aanvullingen zijn op dat moment uiteraard nog mogelijk. De uitnodiging voor dit overleg is vorige week vertrokken en bijna iedereen heeft reeds laten weten aanwezig te zullen zijn. Verder is er ook nog een denkspoor dat men verder wil uitwerken naar

analogie met de conferentie van Kempense burgemeesters die een brief, een gezamenlijke motie hebben opgesteld. En ook een beetje naar analogie met de motie die men opgesteld heeft voor het behoud van de dierenmarkt. Het voorstel is om een ontwerp-motie voor te bereiden die men tijdens de gemeenteraadscommissie ruimte van maart zou voorstellen. Dan kan dat besproken worden en voorgelegd aan de gemeenteraad. Zodanig dat men een gezamenlijk standpunt over deze gemeentelijke problematiek kan presenteren aan de Vlaamse overheid en aan De Lijn.

Raadslid Sergooris heeft ook vernomen dat vorige week de uitnodiging gestuurd is naar de mensen die heel mooi en constructief werk aan het leveren zijn. Het kan nooit snel genoeg gaan. De schepen zegt dat er voor Lidwina al een aantal zaken redelijk snel opgelost zijn. Het is ook daarmee dat hij de vraag nog eens stelt, hij vindt dat men daar veel korter op de bal moet spelen. De vergelijking met de motie rond de dierenmarkt stelt hem niet helemaal gerust, omdat men daar ook serieus bot gevangen heeft. Hij hoopte dat er al meer initiatief zou genomen zijn om zeker die concrete punten, in het momentum dat er was, te pakken. Hij heeft een beetje bang dat hoe langer een bijsturing op zich laat wachten, hoe onwaarschijnlijker het wordt dat die gebeurt. Dus hij is daar niet helemaal in gerustgesteld. Het is goed dat men op 26 februari die mensen hoort, maar ondertussen blijft de situatie voor heel wat mensen dag na dag slechter. Als men de getuigenissen leest van mensen die al bepaalde gedragswijzigingen gedaan hebben zoals bv. niet meer naar de muziekschool gaan, ... Hij denkt dat dat toch wel redelijk schrijnend is en vindt dat men daar heel kort op de bal moet spelen en met heel veel geluid ons ongenoegen moet laten blijken. En ook, het heeft daar hier daarstraks al over gegaan in andere dossiers, dat iedereen zijn vertegenwoordigers op dat niveau toch eens ferm aan zijn oren trekt, want het trekt echt op niks. Hij zou het heel jammer vinden als er op geen enkele manier een bijsturing gebeurt.

Schepen Dom antwoordt dat men i.v.m. die bijsturing probeert om kort op de bal te spelen, maar men moet het ook een beetje strategisch bekijken. De gemeente kan zelf niet op korte termijn zeggen dat we terug een vaste lijn inleggen. De realiteit zal zijn dat men van zich moet laten horen en alles in kaart moet brengen. De realiteit zal zijn dat er op korte termijn kleine bijsturingen kunnen gedaan worden van lijnen die aansluiten of het flexvervoer dat verbetert, uitbreidingen van de flexzones. Oorspronkelijk was er gezegd dat grote aanpassingen pas na 2 jaar zouden gebeuren, maar daar komt men nu toch al wel wat van terug. Men heeft heel duidelijk gezegd dat men nu eerst een tijd gaat monitoren, en nu zegt men dat er waarschijnlijk na 1 jaar al bijsturingen zullen gebeuren. Dat wordt nog niet beloofd. Het is iets waar men duidelijk in moet zijn, druk in moet zetten en zo tot resultaten komen. Maar men kan geen dingen veranderen die men zelf niet kan beslissen.

Raadslid Sergooris vraagt niet dat de gemeente een extra lijn 84 in het leven wil roepen, maar hij vraagt wel dat men duwt waar het pijn doet. Dat men de mensen die heel veel inspanningen doen en die zich door een ander niveau dan het gemeentelijk niveau serieus in de kou gelaten voelen, dat men die mensen vertegenwoordigt. Dan moet men soms assertief zijn, want hij ziet dat er in andere gemeenten al wel significante aanpassingen zijn gebeurd. Daar rekent hij ook een beetje op de gemeente als spreekbuis voor zijn inwoners. Men heeft hier een communicatiedienst. Zet die in om dat draagvlak bij de mensen te creëren. Zet die in om ook bovenlokaal de juiste boodschap te geven.

Schepen Dom zegt dat dat de bedoeling is.

Raadslid Sergooris zegt dat men al een maand verder is.

De burgemeester zegt dat het raadslid niet mag verwarren. Men kan wel naar De Lijn gaan en vanalles vragen, maar men moet dat wel kunnen onderbouwen.

Raadslid Sergooris stelt dat men die inspanningen dan zichtbaar moet maken, dat men moet laten zien wat men doet.

De burgemeester zegt dat het een heel duidelijke strategie was van heel veel mensen van onderuit, en dat is het allersterkste. Wen zijn heel veel signalen aan het verzamelen. Hij wordt ook aangesproken en hij stuurt die ook door. De schepen ook, de raadsleden ook. Stuur dat allemaal door. Er gaat naar die mensen goed geluisterd worden, zodat zij zelf ook nog eens hun verhaal kunnen brengen. Er is voor Mol 1 heel duidelijke, van Wezel, Gompel naar Mol en Ezaart en dan liefst nog

door naar Geel, want Mol-Geel is nog meer cruciaal dan Mol-Lommel. Daar zal men natuurlijk ook bondgenoten als bv. de stad Geel moeten gaan zoeken. Dat gaat men moeten doen binnen de vervoerregio. Die motie, hij kan het raadslid garanderen dat er achter de schermen heel hard aan gewerkt wordt. Men gaat zo concreet mogelijk in die motie moeten krijgen wat men wel wil en wat men niet wil. Men kan niet alles gaan vragen aan De Lijn en men moet ook geen 1 of 2 jaar gaan wachten. Het momentum is nu, nu is in kaart gebracht. Hij denkt dat men in die motie en naar de kabinetten toe druk moet gaan leggen. Als men bv. enkele weken later hoort dat voor een eventuele uitbreiding van het stadsnet van Antwerpen, het tramnet, misschien naar de toekomst toe toch middelen zouden gevonden worden, blijft zijn punt dat er extra middelen voor de Kempen moeten gezocht worden. Ze zijn met alle burgemeesters samengekomen en overal klonk dat unisono, met een gesloten enveloppe krijgt men het gewoon niet opgelost. Als dan een 91 jarige vrouw, die elke dag naar haar dochter in Geel gaat, tegen hem zegt dat hij afgeschaft heeft dat zij bij haar dochter op bezoek kan gaan, Men merkt dat er zo veel noden zijn. Laat ons in kaart brengen op de raadscommissie ruimte die er heel snel komt. Dat is anders dan die andere motie, dan kan men over die motie ook mee discussiëren, klemtonen leggen hoe het er moet instaan. Men moet daar stappen vooruit gaan proberen te zetten om De Lijn ervan te overtuigen dat er te grote hiaten zijn. Men kan niet op een trein springen, want een bus heeft meerdere haltes. Het is net iets te kort door de bocht om alleen nog naar Geel te kunnen via het station van Mol, want dat geeft voor veel mensen grote problemen. Dat is maar 1 van de voorbeelden. Dat is de pad die men uitgedokterd heeft. Respect voor de mensen die alles verzamelen. Een aantal scholen hebben dat ook gedaan. Laat ons alles samenbrengen en op een raadscommissie brengen zodat men daar ook een gezamenlijk standpunt in kan hebben en dat men hetzelfde kan gaan vragen overal. Laten we vanuit de Kempen daar druk op gaan zetten.

Schepen Dom deelt mee dat sommige verenigingen nog bezig zijn en hun resultaten nog niet afgerond hebben.

De burgemeester merkt op dat we er nu wel mee door moeten werken.

23. Pensioengerechtigde leeftijd beiaardier gemeente Mol (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) stelt dat de beiaard in de St.-Pieter en Pauwelkerk bestaat sinds 1951. Hij is alom gekend en wordt tot ver buiten onze landsgrenzen gewaardeerd. De huidige beiaardier neemt einde maart afscheid uit zijn functie. Intussen heeft hij vernomen dat de timing van de bekendmaking, de openstelling en de selectieproeven werd doorgegeven. Hij heeft een beetje zijn vragen waarom dat zo lang heeft geduurd, want nu is het heel kort dag. Op 4 mei zal de inhuldiging plaatshebben, maar er mag echt niets mislopen met die vacature want anders gaat men die datum niet halen. Waarom heeft het zo lang geduurd vooraleer die vacature nu is opengesteld?

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat het raadslid al goed ingelicht is, want er zijn een aantal zaken die zij wou toelichten die hij al weet, maar ze gaat het toch even doen. Een beiaard is het grootste instrument ter wereld; We hebben er inderdaad eentje in onze toren sinds 1951. We hebben tot nu toe nog maar 2 beiaardiers gehad, wat ook redelijk uniek is. Frans Vos van 1951 tot 1991 en Carl Van Eyndhoven van 1991 tot nu. Dus 33 jaar, een heel verdienstelijke beiaardier waar men zeer tevreden van is. Hij heeft een tijdje geleden laten weten dat hij, nu hij pensioengerechtigd is, zijn mandaat wil neerleggen. Zijn officiële oppensioenstelling is op 1 maart 2024. Het traject dat nu voorligt is dat op het college van 21 februari de vacature zal worden open verklaard. De publicatie van de vacature en het indienen van de kandidaturen kan dan tussen 1 en 17 maart. De kandidaten worden uitgenodigd voor de selectieproeven in overleg met de selectiecommissie. Nu kan men zich de vraag stellen dat hij op 1 maart met pensioen gaat, maar wat gebeurt er dan? Carl heeft al toegezegd dat hij de bespelingen in maart en april wil blijven doen, omdat hij 4 mei heeft uitgekozen als officiële datum met een academische zitting om de overdracht te doen van hemzelf naar de nieuwe beiaardier. Het is dan ook een heel speciale dag voor de beiaard in Mol, omdat we dan 70 jaar beiaardconcerten vieren. Er worden al 70 jaar concerten op de beiaard georganiseerd hier in Mol, wat redelijk uniek is.

Carl heeft gezegd dat hij die datum wil gebruiken om de formele overdracht te doen. Zij deelt de bezorgdheid van het raadslid en hoopt dat de procedure goed verloopt. Zij is heel blij dat Carl bereid gevonden is om in maart en april de bespelingen te blijven doen. Als op 4 mei de overdracht kan gebeuren, is het in principe in orde. Als de procedure goed verloopt en men vindt kandidaten, dan is zij daar gerust in. Is dat niet zo, dan moet men bekijken hoe men dat oplost.

Raadslid Boeckx weet dat er in oktober 2023 een mail is gestuurd naar de schepen, en zelfs naar de personeelsdienst, om die vacature vroeger open te kunnen zetten, omdat de mensen van het Beiaardcomité bezorgd waren.

Schepen Valgaeren zegt dat dit klopt.

Raadslid Boeckx zegt dat hij er niet goed bij kan dat het zo lang heeft moeten duren voor die vacature wordt opengesteld, want nu is die timing veel te kort voor als er iets onder of boven komt. Waarschijnlijk zal Carl wel genoeg mensen kennen die beiaardier zijn en die eventueel die taak kunnen overnemen. Maar het is toch een heel korte timing en het Beiaardcomité is er heel bezorgd over. Zij hebben verschillende mails gestuurd naar de communicatiedienst en naar de schepen, maar daar is nooit een antwoord op gekomen of toch een lange tijd geen antwoord op gekomen. Hij vraagt zich af waarom dat echt zo lang heeft moeten duren, waarom dat niet sneller kon.

Schepen Valgaeren antwoordt dat zij vanaf het begin betrokken was. Het eerste overleg is geweest met iemand van de personeelsdienst, in mei 2023 als zij zich niet vergist, van zodra Carl haar ingelicht heeft is men gaan samenzitten. Zij stelt samen met het raadslid vast dat de procedure zal lopen. Zij hoopt ook dat er effectief goede kandidaten op gaan afkomen, zodat er op 4 mei een mooie overdracht kan zijn. Voor de rest kan zij daar niet zo veel over zeggen, buiten het feit dat de personeelsdienst daarmee bezig is.

De burgemeester kan daar wel een beetje een antwoord op geven. Op de personeelsdienst werken de mensen heel hard voor heel veel vacatures. Daar moeten ook keuzes gemaakt worden. Daar moeten bv. voor de ganse afdeling cultuur mensen aangeworven worden, er zijn overal dringende aanwervingen. Men heeft hier heel goed de tijd uitgezet. Het was handiger geweest als men daar een half jaar of een jaar meer tijd voor had gehad. Maar iemand kan ook maar x aantal vacatures tegelijk draaien. Het is in voorbereiding en blijkbaar zijn er ook al heel wat kandidaten die gaan solliciteren. Het is ook een voordeel dat men die sollicitanten de beiaard kan laten bespelen als oefening. Men kan zo de overgang door een aantal sollicitanten laten doen. Ze maken zich sterk dat op 4 mei die overdracht er zal zijn. Hopelijk zal de nieuwe beiaardier tientallen jaren, of minder afhankelijk van de leeftijd die hij of zij heeft, de jaren dat hij of zij bij ons actief is mee die beiaard in de kijker zal zetten zoals Carl en zijn voorganger gedaan hebben. Dat gaat volgens hem een procedure zijn die ingevuld gaat worden. Het is ook niemand zijn hoofdberoep. Het is altijd maar een stukje dat men bij zijn beroep bijdoet. Niemand gaat zijn job opzeggen om beiaardier te worden in Mol. Dat is ook anders dan vele andere jobs, want daar moet nog vaak een opzegtermijn gedaan worden bij de werkgever. Dit is vooral in het weekend dat de beiaard bespeeld wordt. Hij denkt dat de grote werkdruk bij de personeelsdienst ervoor gezorgd heeft dat het niet vroeger kon, maar hij is er wel van overtuigd dat men tegen 4 mei een goede nieuwe beiaardier zal vinden waar het Beiaardcomité mee aan de slag kan. De bespelingen in de zomer zijn ook heel vaak door gastbeiaardiers.

Raadslid Boeckx zegt dat het een liedje is dat men altijd hoort dat het personeel belast is.

De burgemeester antwoordt dat dit ook zo is.

Raadslid Boeckx denkt dat men er dan over moet nadenken of er geen oplossing kan gebeuren om dat te ontlasten, want dit is veel te belangrijk om voorbij te laten gaan.

De burgemeester antwoordt dat men bekijkt om daar iemand bij te zetten, maar dat zijn ook middelen waar men ook vaak opmerkingen van krijgt. Het zijn dan keuzes die men moet maken. Er zit ergens een grens op de inzet die men van mensen mag verwachten. Dit gaat nog tijdig lukken tegen 4 mei. Hij is blij dat ze die vacature nog mee kunnen draaien, samen met nog een aantal andere. De mensen hebben het heel druk, maar dat vinden ze ook niet erg. Ze willen graag hard werken, dat is niet het

probleem, maar het moet wel behapbaar blijven. Dus men moet dat wel faseren en timen. Men kan niet een half jaar op voorhand functies gaan draaien om dan nog 6 à 7 maanden niet in te vullen. Dat is geen optie.

24. Reglementering straatverlichting (ProMol - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (ProMol) zegt dat dit agendapunt een beetje inspeelt op hetgeen men al een paar jaar vaststelt en dat is een goede evolutie. Dat er ook in Mol meer LED-verlichting in onze straten wordt aangebracht. Hij denkt dat dit inderdaad een duurzaam effect heeft en dat het het verbruik van onze elektriciteit heel wat kan drukken. Hij heeft zelf vastgesteld, maar hij heeft het ook vernomen van een aantal anderen dat het uiteraard ook een aantal effecten heeft op het terrein. De bundels die de LED-verlichting maakt zijn soms een beetje smaller, en dat kan hier een daar wel wat voor problemen zorgen. Hier en daar stelt men ook vast dat er meer donkere plekken opduiken. Men heeft destijds een veiligheidsregime, een nachtheregime ingeroepen. Wat ervoor zorgt dat er op bepaalde plaatsen, waar de verkeersveiligheid het nodig acht, betere verlichting is. Op hoeken van straten, op kruispunten, e.d. Jammer genoeg stelt men vast dat hier ook die plaatsen een beetje aan veiligheid moeten inboeten. Zijn vraag is om dat reglement toch eens even te evalueren. Om eens te kijken of het nieuwe systeem letterlijk en figuurlijk die donkere gevaarlijke plekken afdekt. Moet men hier en daar eens niet gaan bijsturen? Moeten we misschien ook geen plaatsen extra gaan verlichten met iets sterkere verlichting, hetzij dan in LED-verlichting? Moet men misschien eens niet kijken of men hier of daar voor bredere bundels kan opteren in die lampen? Graag de visie over deze meldingen.

Schepen Dom (N-VA) antwoordt dat dit inderdaad een heel actuele vraag is. Met de jaarlijkse vergadering die men gehad heeft met Fluvius na de zomer heeft men het daar ook over gehad. Het huidige reglement van openbare verlichting dateert van 2016. Na 22u brandt er slecht 1 op de 3 lampen. Als dat LED-verlichting is wordt die na 22u voor de helft gedimd. Behalve op kruispunten, gevaarlijke bochten, ... De verleding is in Mol in 2016 gestart. Dat was toen heel beperkt met 0,50%. In 2021 zaten we aan 20%, en nu begin 2024 aan 46,22%. Dit jaar gaan we de 50% halen en volledig verlet is rond 2028 voorzien. Vanaf 2021 zie je in de cijfers van Fluvius ook de energiebesparing. Het voordeel van LED-lampen, het is een interactieve openbare verlichting tegenover de conventionele openbare verlichting van vroeger, is dat men gemakkelijk variabele brandregimes en lichtsterktes kan instellen om aangepaste energiezuinige verlichting te bekomen. Dat gaat bij zo'n verlichting met 1 druk op de knop en dat is ook kosteloos, terwijl dat met de oude lampen 125 euro per stuurpunt kost. Wat is er eigenlijk mogelijk met die nieuwe lampen? De noden voor openbare verlichting verschillen van locatie tot locatie. Het is mogelijk om de openbare ruimte op te delen in deelzones, waar dan winkelstraten een ander brandregime kunnen krijgen dan woongebieden, verbindingswegen, ... Wat is het plan? Waarom is dat nog niet gebeurd? Ideaal is dat de verledingsgraad boven de 50% is alvorens aanpassingen te doen over het grondgebied. Als men dat wil doen, als men dat wil opdelen in deelruimtes, dat vraagt wat tijd en studiewerk. Daar moeten ook budgetten voor voorzien worden, want daar zijn kosten aan verbonden. Het voorstel van de dienst is, we zijn nu ongeveer aan die 50%, om dat in 2025 op de planning te zetten, omdat de agenda voor 2024 al heel vol zit. Dan kunnen ook de nodige middelen ingeschreven worden in de meerjarenplanning. Ze zouden daar vanaf 2025 graag werk van maken. Wat het aanpassen van de bundels betreft of dat bundels smaller of breder gemaakt kunnen worden, dat weet zij niet.

Raadslid Schoofs zegt dat dit zeker een heel stuk een antwoord is op zijn vraag en zijn bekommernis. Als de cijfers zijn wat de schepen zegt dat ze zijn heeft men een hele weg afgelegd maar er is nog een hele weg af te leggen. Het is belangrijk dat men vraaggestuurd hier kan reageren. Hij herinnert zich dat er vroeger heel wat meldingen kwamen, en dan werd dat geval per geval bekeken. In de aanloop van de evaluatie is het heel belangrijk dat de meldingen die hier komen, op dit terrein, dat die goed geregistreerd worden. Hij zou als raadslid eens graag zicht krijgen op de meldingen die op dit onderwerp worden gegeven. Hij denkt dat dat het begin is en dat Fluvius nu al een stukje een opdracht kan krijgen om in aanloop van de 50%. Dat de evaluatie wordt voorbereid en dat de pijnpunten al in kaart gebracht worden. Het is belangrijk dat die meldingen daar mee in rekenschap worden gebracht.

Schepen Dom antwoordt dat de diensten voorstellen om het werk nog niet te doen in 2024. Individuele meldingen komen daar inderdaad nog steeds van binnen en dat wordt nog steeds geval per geval bekeken.

Raadslid Schoofs zou graag de inventarisatie daarvan krijgen, van de meldingen waar verleding gebeurd is. Het is heel belangrijk om die oefening goed te kunnen maken dat men nu al goed registreert. Hij vindt toch dat men aan Fluvius de opdracht stilaan moet geven, een beetje een schot voor de boeg, om te zeggen dat de gemeente in 2025 graag een eerste stand van zaken wil hebben.

Schepen Dom zegt dat men dat eigenlijk al gedaan heeft.

Raadslid Schoofs zegt om de meldingen al door te geven, en als er tijd over is voor de diensten van Fluvius dat ze toch al eens de moeite doen om hier en daar, en zeker voor de gevaarlijke kruispunten waar men drukker verkeer heeft, in kaart te brengen.

25. Doorlooptijd digitale meldingen (ProMol - Cindy Dexters)

Raadslid Dexters (ProMol) deelt mee dat diverse Mollenaars hun beklag maken over de lange doorlooptijd van een digitale melding bij de gemeente Mol. Hoeveel meldingen zijn er momenteel onbeantwoord? Hoeveel meldingen staan er momenteel nog open van 2023? Welke termijn streeft men na om deze vragen en meldingen van burgers te beantwoorden?

De burgemeester antwoordt dat hij dit bij de diensten heeft nagevraagd. Zij zeggen dat de gemiddelde doorlooptijd 13,21 dagen is. Dus eigenlijk 2 weken om tot een oplossing van iets te komen. Als er een sluikstort gemeld wordt, dat kan 3 dagen later gemakkelijk opgeruimd worden. Een verkeersbord dat moet recht gehangen worden, daar mag men ook wel verwachten dat dit op heel korte termijn kan gebeuren. Soms gaat het over structurele problemen: wateroverlast, er wordt te hard gereden, ... Bij dat soort meldingen moet men ook vaak nog dingen gaan meten of andere zaken gaan doen. Dus voor alle duidelijkheid, een gemiddelde zegt niet heel veel. Sinds oktober werkt men met een nieuw systeem, wat de diensten moet toelaten daar performanter op te gaan werken, nl. Topdesk Arinto. Vanaf dan tot nu zijn er 3.762 aanmeldingen binnen dat systeem geweest, waarvan er al 2.900 afgewerkt zijn, maar toch nog 1/4 openstaat. Dat systeem wordt niet alleen gebruikt in de cijfers voor de burgers, maar stel dat er iets stuk is in een gebouw van het patrimonium, dat zit ook allemaal in het Topdesk systeem. Zij hebben ook gegevens van hoeveel meldingen er per maand komen en bij welke behandelaarsgroepen die zitten. Hij heeft die vraag donderdag gesteld. Er zijn 2 mensen die het Topdesk Arinto verhaal coördineren en opvolgen. Zijn voorstel hierin zou zijn, het is een heel belangrijke vraag, om de diensten de cijfers helemaal te laten uitwerken en in een raadscommissie ondersteuning daar inhoudelijk dieper op in te gaan. Het is een heel correcte vraag, maar om daar op 2 à 3 dagen helemaal een correct antwoord op te geven gaat niet. Nu kan hij zeggen dat 3/4 van de meldingen snel opgelost wordt, maar het andere kwart blijft een stukje hangen. Hoe lang blijft dat dan hangen? Soms zijn dat ook klachten die men moet doorgeven naar andere instanties als dat bv. over Fluvius gaat. Hij denkt dat het beter is dat de mensen van de dienst zelf die daarmee bezig zijn dat eens gebundeld komen vertellen. Hij heeft hier bv. een oplijsting van hoeveel meldingen er bij openbare werken zitten, bij de garage, bij de smidse, interne diensten, poetsdienst, ... Dat is allemaal opgedeeld in categorieën. Hij denkt dat het wel interessant is om daar eens inzicht in te krijgen. Als er iets concreet gemeld wordt en het blijft lang hangen, iedere melding heeft een dossiernummer. Het zou ook moeten lukken om dan een stand van zaken te kunnen bevragen. In het verleden heeft men ook wel gemerkt dat het maar zo goed werkt dan dat de mensen die ermee werken dat invullen en registreren. Men probeert daar ook echt hard op te letten dat het zo gebeurt, maar het moet altijd een aandachtspunt blijven. Als een burger de moeite doet om iets te melden, is het heel belangrijk als organisatie dat men kan zeggen dat men de vraag goed ontvangen heeft en dat die persoon binnen afzienbare tijd ofwel te horen krijgt dat het opgelost gaat worden ofwel dat men niet weet hoe men het moet oplossen. Hij moet ook toegeven dat er af en toe een aantal burgers zijn die hem zeggen dat ze al zo lang gelden iets doorgegeven hebben en daar nog

niets van gehoord hebben. Dat is helemaal niet goed. Hij denkt dat men met die systemen perfect lijsten moet kunnen trekken van hoe lang het geleden is dat met een dossier nog iets gebeurd is. De diensten gaan daarmee aan de slag. Het is wel een heel belangrijk item. Zijn voorstel zou zijn dat er een degelijke nota opgemaakt wordt die op een raadscommissie gebracht wordt en waar de raadsleden vragen kunnen stellen.

Raadslid Dexters zegt dat ze kan begrijpen dat het ene probleem groter is dan het andere en dat het niet zo snel opgelost kan worden. Maar wat bv. niet zou mogen zijn is dat er pas een antwoord komt op een vraag na 7 weken, en dat het antwoord op die vraag is dat ze ermee bezig zijn. Dat zou eigenlijk een antwoord moeten zijn dat men binnen diezelfde week al krijgt, dat men het goed ontvangen heeft en dat men ermee aan de slag gaat. Maar dat is niet het antwoord dat de Mollenaar wil krijgen na 7 weken. Als ze na 7 weken een mail binnenkrijgen gaan ze er waarschijnlijk vanuit, of zij zou er althans vanuit gaan dat er een oplossing is. Maar dan wil men niet dat antwoord krijgen.

De burgemeester denkt dat het ook wel heel handig is, als men aan de dienst vraagt om dit voor een raadscommissie voor te bereiden dat men zulke zaken op voorhand aan de diensten kan doorgeven. Dan kunnen zij ook al de analyse maken dat er ergens in de ketting iets fout loopt. Fouten zijn wel erg, maar als men uit de fouten leert dan heeft het tenminste nog een positief effect. Als men al een aantal dingen concreet weet, mag men die zeker naar hem doorsturen. Dan kan hij bij de personen die dat meldingssysteem actief coördineren daarover uitleg vragen. Hij stelt nogmaals voor om het op een raadscommissie verder te bespreken.

Raadslid Dexters vraagt om daar liefst geen 7 weken mee te wachten.

De burgemeester antwoordt dat men om die nota goed te maken toch 1 à 2 weken nodig heeft om het op een raadscommissie te brengen, maar inderdaad geen 7 weken.

26. Sluiting zwembad Vita Den Uyt (ProMol - Ria Melis)

Raadslid Melis (ProMol) zegt dat voor het tweede jaar op rij het binnenzwembad Den Uyt gesloten wordt tijdens de krokusvakantie voor onderhoud. Zeer jammer omdat het weerom de gezinnen met schoolgaande kinderen zijn die door deze sluiting getroffen worden omdat ze tijdens de krokusvakantie niet kunnen gebruik maken van het zwembad en ergens anders naartoe moeten. Vorig jaar werd ons gemeld dat de sluiting van een ganse week een uitzondering was aangezien er meerdere dringende herstellingswerken waren. Dat het in die vakantie moest gebeuren omdat anders zwemlessen of schoolzwemmen moesten verplaatst worden. Kan men eens niet kijken naar andere mogelijkheden dat het niet doorgaat in de vakanties maar bv. begin september of eind juni? Zij denkt niet dat er dan schoolzwemmen is. Of misschien wanneer het zwembad in de zomer open is, dat er dan toch nog kan gezwommen worden. Haar vraag is om gewoon eens even uit te kijken naar een alternatief waardoor er ook nog kan gezwommen worden in de krokusvakantie.

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat als dat de concrete vraag is van het raadslid hij dat woensdag gaat voorleggen aan de stuurgroep en dan gaat men met de stuurgroep bekijken of daar een beter moment mogelijk is.

Raadslid Melis zegt dat die vraag vorig jaar ook gesteld is en toch is het zwembad dit jaar weer gesloten tijdens de krokusvakantie. Als men een gans jaar de tijd heeft om te kijken naar een andere oplossing vraagt zij zich af waarom dat dit jaar dan toch weer gesloten geweest is.

Schepen De Groof zegt dat hij dan het antwoord van vorig jaar toch voor een groot stuk gaat herhalen, ook al was hij dat niet van plan. Bij de start van het zwembad, 5 jaar geleden, is ervoor gekozen om de krokusvakantie te nemen als moment om het onderhoud te plannen. Dat is een weloverwogen keuze geweest van de uitbater van het zwembad op dat moment. Het is ook al sindsdien, dus 4 keer is het zwembad al een aantal dagen gesloten geweest in de krokusvakantie. Bv. 2020 3 dagen en vorig jaar en dit jaar een volledige week. De problematiek is nog steeds dezelfde als

vorig jaar. Het water van Mol is niet hard genoeg, men heeft heel zacht water, waardoor kalk wordt onttrokken aan de voegen en daardoor ontstaan scherpe randjes. Vorig jaar werd er al een eerste deel van de voegen vervangen door een epoxy-voeg. Dat is een soort van andere samenstelling die daar beter tegen kan. Ze hebben dit jaar de tijd genomen om te bekijken wat men daaraan kan gaan doen. Samen met Hellebrekers, de Nederlandse firma die de installaties en waterkwaliteit van het zwembad mee bewaakt. Sinds 4 maanden wordt er extra marmer toegevoegd aan het water. Nu gaat hij even technisch worden, maar het water in Mol is 6 Franse graden qua hardheid en op 4 maanden tijd zijn ze al naar 11 Franse graden kunnen gaan, en de doelstelling is om naar 13 Franse graden te kunnen gaan. Daarmee zal de oorzaak van het corroderen zelf wel worden opgelost. De voegen die onder water liggen of die regelmatig met water in contact komen gaan allemaal moeten worden vervangen. Tijdens de week van de sluiting dit jaar zijn alle voegen van het sportbad die vorig jaar niet vervangen werden vervangen. Een deel van het instructiebad is nu ook gebeurd. Wat moet er nog gebeuren? Het peuterbad, de douches en een deel van het instructiebad. Dat zijn kleinere oppervlaktes dan de 2 voorgaande jaren, dus men gaat nog wel eens opnieuw een periode van onderhoud moeten hebben waarbij het zwembad of toch zeker die gedeeltes enkele dagen niet toegankelijk zullen zijn. Het is uiteraard altijd vrij dringend in die gevallen. Het feit dat die voegen vrijkomen zorgt voor scherpe randjes en zorgt ervoor dat de zwemmers zich kunnen kwetsen. Herstellen zonder hinder is jammer genoeg niet mogelijk want anders wordt daar uiteraard voor gekozen. Waarom is er gekozen voor de krokusvakantie? Omdat men dan rekening houdt met de clubs, zoals het raadslid eerder al heeft aangehaald, rekening houdend met de schoolzwemmers en rekening houdend met de andere instanties die het zwembad op dat moment gebruiken. Op dat moment worden daar zo min mogelijk mensen geïmpacteerd. Mogelijkheden voor de zomervakantie, dat heeft hij vorig jaar ook al uitgelegd, is ook niet zo eenvoudig omdat het zwembad gebruik maakt van een combitarief. Als er eentje zou dicht zijn moet er even een prijsaanpassing gebeuren en dat is dan niet altijd even overzichtelijk welke prijs het is en of men binnen of buiten kan zwemmen. Het is ook weersafhankelijk. Als men in de zomer slecht weer heeft, dan heeft men enkel een buitenzwembad open en dan kan er niet gezwommen worden. Ook dat is een moeilijkheid, want in de zomer heeft men hier in Mol een 20-tal kampgroepen zitten. Die kampgroepen reserveren heel vaak het zwembad om op een bepaald moment te komen zwemmen. Als men op dat moment een onderhoudsbeurt doet van het zwembad moet men die grote groepen op dat moment ook teleurstellen. Waarom is er nog gekozen voor de krokusvakantie i.p.v. de zomervakantie? Dat is een betere personeelsinzet. Het personeel is tijdens de krokusvakantie op bijscholing kunnen gaan en het personeel kan ook worden ingezet voor de onderhoudstaken. Kleine poetstaken, opruimtaken, zaken die af en toe ook moeten gebeuren. Tijdens de zomermaanden is dat minder gemakkelijk, want dan moeten er 2 zwembaden worden opgehouden en dan moeten ze ook bij worden ingezet aan het buitenbad, en als het goed weer is hebben ze daar veel volk voor nodig. Het raadslid heeft een aantal voorstellen gedaan van momenten dat het misschien wel kan. Hij neemt het mee naar aanstaande woensdag naar de volgende stuurgroepvergadering. Hij denkt dat er wel mogelijkheden zijn om eens te bekijken of er andere momenten kunnen zijn.

Raadslid Melis begrijpt best dat er een onderhoud nodig is, dat zal zo in elk zwembad wel zijn. Al de redenen die de schepen aanhaalt zijn waarschijnlijk gegrond, maar er is nooit aan de Molse burger met gezinnen gedacht.

Schepen De Groof antwoordt dat er wel heel vaak aan de Molse burger met gezinnen gedacht wordt. Al die scholen zijn natuurlijk ook kinderen die leren zwemmen. Al die clubs zijn natuurlijk ook kinderen van gezinnen. Daar wordt ook absoluut aan gedacht. Men heeft gelukkig in Mol nog een aantal alternatieven. Hij is bv. met zijn dochter gaan zwemmen in Sunparks 2 dagen geleden. Men kan ook in Europarcs gaan zwemmen. Men heeft natuurlijk ook de buurgemeentes. Zijn nichtje is in Geel gaan zwemmen. Grondige onderhoudswerken uitvoeren zonder hinder is niet altijd mogelijk.

Raadslid Melis zegt dat het blijft duren. Ze kan erover blijven doorpraten. Zij zou toch willen dat de schepen toch denkt aan een oplossing waar er zo weinig mogelijk hinder is en dat de Molse gezinnen ook eens in de krokusvakantie kunnen gaan zwemmen. Zij vindt dat het hier een beetje lijkt op een traditie dat elk jaar tijdens de krokusvakantie gesloten is.

Schepen De Groof merkt op dat dat ook zo was.

Raadslid Melis zou dat jammer vinden. Zij denkt dat er eind juni ook geen schoolzwemmen is en dat er dan ook geen kampgroepen zijn. Dat dat een ideaal moment is om zoiets te doen.

Schepen De Groof zegt dat men dan de wedstrijd van Mozka heeft, maar zo zijn er altijd wel draken die moeten meegenomen worden. Eind juni zal hij meenemen, maar hij denkt dat er dan ook wel wat beslommeringen zijn. Maar het raadslid heeft een aantal suggesties gedaan. Begin september, eind juni, ... men gaat dat allemaal bekijken.

Mol, 19 februari 2024

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter