

ZITTING VAN MAANDAG 12 SEPTEMBER 2022

Aanwezig:	
voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Maria Belmans, Tomas Sergooris, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Nele Van Roey, Cindy Dexters
algemeen directeur	Stefan Hendrix
Verontschuldigd:	
raadsleden	Davy Geboers, Hanne Paepen

raadslid Hans Schoofs verlaat de vergadering vanaf punt 16.
raadslid Hans Schoofs vervoegt de vergadering vanaf punt 17.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 27 juni 2022 - goedkeuring
2. Politieverordeningen - recreatieverbod kanaal wegens blauwalg- bekrachtiging
3. Brandweerbijdrage 2015 - eindafrekening - gunstig advies
4. Jaarrekening 2020 - besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Mol - kennisname
5. Opvolgingsrapportering - 2022 - kennisname
6. Retributie voor de opvang, verzorging en bewaring van loslopende honden: 1 oktober 2022-2025 - aanpassing - goedkeuring
7. Subsidie noodhulp - Oost-Afrika via Oxfam - goedkeuring
8. 2022KM25 Glasvezelverbinding voor camerabewakingssysteem - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
9. 2022KM27 Afsluiten diverse verzekeringen voor gemeente en OCMW Mol - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
10. 2022KM28 Aanstellen ontwerper wegenwerken Populierenstraat - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
11. Tractorsluis Maaldersstraat - signalisatie - goedkeuring
12. Eksterstraat 17 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in omgevingsvergunning 2021/611 - goedkeuring
13. Heistraat 26 - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2021/423 - goedkeuring
14. Sint-Leonardusstraat - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2019/34 - goedkeuring
15. Lokaal Woonbeleid - Verlenging erkenning sociale huisvestingsmaatschappijen - goedkeuring
16. Lokaal Woonbeleid - Fusieprotocol tussen Sociale Huisvestingsmaatschappij (SHM) De Ark - Sociale Huisvestingsmaatschappij (SHM) De Molse bouwmaatschappij - Sociaal Verhuurkantoor (SVK) Noorderkempen - goedkeuring
17. Lokaal woonbeleid - verordening verplicht conformiteitsattest - goedkeuring
18. OMG 2022/182 - zaak van de wegen - intrekking + goedkeuring
19. OMG 2022/213 - zaak van de wegen - goedkeuring
20. EVA Cultuurcentrum Mol - agenda AV, vaststelling budget 2023, mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
21. Schenking archief - Campus Sint-Jan Berchmanscollege Mol - goedkeuring
22. Samenwerkingsovereenkomst - digibanken implementatietraject - goedkeuring
23. Samenwerkingsovereenkomst - impulsproject IFG FOD Binnenlandse zaken: Een Kempische vuist tegen familiaal geweld! - goedkeuring
24. Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - politieverordening GAS 5 - goedkeuring
25. Molderdijk - dadingsovereenkomst - goedkeuring
26. Overeenkomst - 3D letters ZEN in Mol - goedkeuring

27. Academiereglement DKO (GABK + GAMW) - aanpassing - goedkeuring

BESLOTEN ZITTING

28. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling gewestelijke vaststeller - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

- 29. Stand van zaken vervoersregio (Tomas Sergooris)
- 30. Energieproblematiek: oprichten energieloket (Tomas Sergooris)
- 31. Windenergie in Mol (Paul Vanhoof)

Punten aan de agenda gevraagd door de fractie:

- 32. Stand van zaken project Keirlandse Zillen, naar aanleiding van het afleveren van een vergunning door de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 27 juni 2022 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 27 juni 2022.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1. Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 27 juni 2022

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 27 juni 2022 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Politieverordeningen - recreatieverbod kanaal wegens blauwalg- bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De burgemeester werd op 1 augustus 2022 per mail door de dienst van de scheepvaart in kennis gesteld dat er door microscopisch onderzoek uitgevoerd door de VMM op het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten en kanaal van Beverlo een ernstige bloei van potentieel toxische cyanobacteriën werd vastgesteld. Een plan werd bijgevoegd met aanduiding van de gecontamineerde kanalen. In navolging hiervan werd de politieverordening van 2 augustus 2022 inzake het recreatieverbod op het kanaal uitgevaardigd.

Op 8 augustus werd een bijkomende vaststelling van blauwalg op de kanalen gemeld. Het bijgevoegd plan met aanduiding van de gecontamineerde kanalen werd aangepast. In navolging hiervan werd de politieverordening van 8 augustus 2022 uitgevaardigd, dewelke de politieverordening van 2 augustus 2022 wijzigt.

Op basis van artikel 134 nieuwe gemeentewet, dienen de politieverordeningen door de gemeenteraad bekrachtigd te worden.

Juridische gronden

Artikel 134 van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Bijlagen

1. Politieverordening van 2 augustus 2022 inzake recreatieverbod kanaal
2. Politieverordening van 8 augustus 2022 inzake recreatieverbod kanaal

MOTIVERING

Argumentatie

Op basis van artikel 134 nieuwe gemeentewet, dienen de politieverordeningen door de gemeenteraad bekrachtigd te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordeningen van de burgemeester van 2 augustus 2022 en 8 augustus 2022 inzake het recreatieverbod kanaal omwille van ernstige bloei van potentieel toxische cyanobacteriën (blauwalg).

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Brandweerbijdrage 2015 - eindafrekening - gunstig advies

Eenparig gunstig advies.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 15 juli 2022 ontving het gemeentebestuur de afrekening van de brandweerbijdrage jaar 2015 (werking 2014).

De in aanmerking komende kosten voor het werkingsjaar 2014 werden bepaald op € 489.951,03. De gemeente Mol heeft als beschermende gemeente na aftrek van het reeds ontvangen voorschot nog recht op € 55.903,89.

Juridische gronden

De wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.

Inspraak en advies

De financiële dienst verleende een gunstig advies op de berekening van de brandweerbijdrage 2015 (werking 2014).

Bijlagen

1. FDG Antwerpen Afrekening brandweerbijdragen 2015

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeente Mol heeft als beschermende gemeente recht op een bijdrage van de beschermde gemeenten.

Financiële weerslag

Actie	6/3/1
Registratiesleutel	74099999/0410
Bedrag	€ 55.903,89

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad geeft een gunstig advies aan de berekening van de brandweerbijdragen voor 2015 (werkingsjaar 2014) zoals meegedeeld in de brief van FOD binnenlandse zaken van 15 juli 2022. De voornoemde dienst wordt van deze beslissing op de hoogte gebracht.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Jaarrekening 2020 - besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Mol - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad stelde in zitting van 28 juni 2021 de jaarrekening 2020 vast.

Juridische gronden

Artikel 332, §1, derde lid van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Inspraak en advies

Advies financieel directeur: gunstig.

Bijlagen

1. Besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening 2020
2. Technische bemerkingen en aanbevelingen

MOTIVERING

Argumentatie

De jaarrekening 2020, vastgesteld op 28 juni 2021, werd gemeld aan Agentschap Binnenlands Bestuur.

Uit het onderzoek van de jaarrekening blijkt niet dat ze onjuist of onvolledig is of dat ze geen waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand.

Deze jaarrekening werd goedgekeurd door de gouverneur op 30 mei 2022.

Het nazicht van de jaarrekening heeft niet geleid tot formele vaststellingen. Er werden wel een aantal bemerkingen van eerder technische aard overgemaakt.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Opvolgingsrapportering - 2022 - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De decreetgever versterkt de inhoudelijke rapportering naar de Raad. Deze bevat een overzicht van de realisatie van de prioritaire doelstellingen, een update van de financiële risico's en de grondslagen en assumpties waarop de het meerjarenplan is gebouwd. De aanrekeningen die in de rapporten worden getoond, betreffen in regel de boekingen tot en met eind juni 2022, tenzij anders aangegeven. Deze realisaties worden telkens vergeleken met de laatst goedgekeurde planningscijfers.

Juridische gronden

Artikel 263 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat er minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar wordt voorgelegd.

Bijlagen

1) Opvolgingsrapportering 2022

MOTIVERING

Argumentatie

De opvolgingsrapportering geeft de raadsleden een stand van zaken van de uitvoering van de prioritaire acties en laat ze toe om de evolutie van de uitgaven en de ontvangsten van het lopende jaar op te volgen en die te vergelijken met het goedgekeurde budget.

De regelgeving legt één minimale rapportering per jaar op: minstens voor het einde van september moet de opvolgingsrapportering over het eerste semester van het lopende jaar worden voorgelegd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering 2022, zoals gevoegd in bijlage.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Retributie voor de opvang, verzorging en bewaring van loslopende honden: 1 oktober 2022-2025 - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De Politiezone Balen, Dessel en Mol heeft sedert 01 januari 2009 een samenwerkingsovereenkomst met een gespecialiseerde organisatie voor de opvang, verzorging en bewaring van loslopende honden. Op het politiecollege van 07 september 2009 werd de verdere samenwerking met de gespecialiseerde organisatie besproken en werd er toegezegd dat elke gemeente vanaf 2010 de respectievelijke kosten

voor zijn rekening zal nemen. Elke gemeente voorziet in een retributiereglement en kan de kosten terugvorderen indien de eigenaar gekend is.

De gemeenteraad keurde op 23 december 2019 het retributiereglement goed met betrekking tot de retributie voor de opvang, verzorging en bewaring van loslopende honden, 2020-2025.

Aanpassing van de door de gespecialiseerde organisatie(s) gehanteerde tarieven maakt een aanpassing van het retributiereglement wenselijk.

Juridische gronden

Artikel 40,§3 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het de gemeenteraad is die bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en de retributies.

Artikel 9 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren bepaalt dat de gemeente de plicht heeft om zwerfende, verloren of achtergelaten dieren op te vangen, te verzorgen en er een onderkomen voor te zoeken. Hetzelfde artikel van deze wet bepaalt verder dat de eigenaar van een zwerfend, verloren of achtergelaten dier, vergoeding verschuldigd is voor de kosten van opname, verzorging en oppas, ongeacht of de eigenaar het dier al dan niet teruggeeft.

Het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Mol van 23 december 2019 betreffende de retributie inzake de aanrekening van kosten van aanmaningen en inning alsmede verwijlntresten voor niet fiscale vorderingen: 2020-2025.

Inspraak en advies

De invoering van het retributiereglement heeft een gunstig effect op de gemeentefinanciën. Daarom adviseert dienst financiën: gunstig.

MOTIVERING

Argumentatie

De financiële toestand van de gemeente maakt het wenselijk een retributie te heffen op de gemeentelijke dienstverlening.

De opvang en verzorging van zwerfende, verloren of achtergelaten honden brengt een kost mee. Een gespecialiseerde organisatie die deze diensten uitvoert factureert deze kosten aan de gemeente. Indien de eigenaars van de honden opgespoord kunnen worden, worden deze kosten doorgerekend.

Financiële weerslag

De inkomsten van deze retributie worden ingeschreven in het exploitatiebudget:

Actie	3/4/5
Registratiesleutel	70200000/047000

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad besluit het reglement 'retributie voor de opvang, verzorging en bewaring van loslopende honden: 2020-2025' aan te passen. Het aangepaste reglement luidt als volgt:

"Artikel 1

Met ingang van 1 oktober 2022 en voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt er een retributie geheven voor de opvang, de verzorging en de bewaring van loslopende en/of verdwaalde honden.

Artikel 2

De retributie is verschuldigd door de, op het ogenblik van de veiligstelling, rechtmatige eigenaar of houder van het betrokken dier.

Artikel 3

Loslopende honden zijn deze die zich hebben onttrokken aan de bewaking van de eigenaar of de houder ervan. Is de rechtmatige eigenaar of de houder gekend, dan is het zijn plicht het betrokken dier terug te nemen.

Artikel 4

Het bedrag van de retributie wordt vastgesteld als volgt:

1. Voor het bewaren van het dier en het identificeren van de eigenaar: het door de gespecialiseerde organisatie aangerekend tarief per tussenkomst van voormelde organisatie;
2. Voor de opvang: het tarief aangerekend door de gespecialiseerde organisatie.

Artikel 5

De retributie is onmiddellijk betaalbaar op eenvoudig bericht van de financieel directeur, door storting in de gemeentekas of door overschrijving op de rekening van het gemeentebestuur."

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Subsidie noodhulp - Oost-Afrika via Oxfam - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente voorziet in haar begroting jaarlijks € 6.500 voor noodhulp bij rampen of andere noodtoestanden. Momenteel is er € 3.250 beschikbaar in de begroting van 2022.

Zowel de Verenigde Natie als verschillende nationale en internationale organisaties hebben al aan de alarmbel getrokken en aandacht gevraagd voor de hongersnood in Oost-Afrika. Deze signalen werden ook opgepikt en ter harte genomen door de leden van de mondiale raad. Op de vergadering van de mondiale raad van 8 juni 2022 werd de situatie in Oost-Afrika besproken.

Na een opeenvolging van droge regenseizoenen dreigt er extreme hongersnood voor de bevolking van Oost-Afrika. Experts spreken van het grootste risico op voedselonzekeerheid in 35 jaar. Door het tekort aan regen zijn de oogsten kleiner, is er een gebrek aan diervoeder, de watervoorraden putten uit en de veestapel verzwakt. Volgens de Voedsel- en Landbouworganisatie van de VN (FAO) zijn al minstens zestigduizend dieren omgekomen en ligt de melkproductie 80 procent lager dan normaal. De graanproductie daalde vorig jaar met 50 tot 70 procent, terwijl de productie van maïs en sorghum met de helft daalt. Miljoenen mensen verlaten noodgedwongen hun huizen en akkers op zoek naar water, voedsel en weilanden voor hun vee.

Bovendien importeert de regio 90% van zijn tarwe uit Oekraïne of Rusland. Door de corona-pandemie stonden de prijzen voor voedsel al onder druk. Sinds de oorlog in Oekraïne is de prijs alleen nog maar scherper gestegen. Voor een groot deel van de lokale bevolking is het voedsel op de markten quasi onbetaalbaar geworden.

Maar ook hulporganisaties hebben te lijden onder deze scherpe prijsstijgingen. Met hetzelfde budget kunnen ze opmerkelijk minder mensen helpen. Bovendien gaat er veel aandacht, en de bijhorende financiële middelen, naar het conflict in Oekraïne. De hulporganisaties die strijden tegen de hongersnood in Oost-Afrika dreigen door een tekort aan middelen niet de noodzakelijke hulp te kunnen bieden.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Titel VII en X van het Kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking

Inspraak en advies

De leden van de mondiale raad zijn gecontacteerd en hebben unaniem een positief advies gegeven.

Bijlagen

1. Advies derde wereldraad

MOTIVERING

Argumentatie

Oxfam-Solidariteit heeft een lopend programma van noodhulp voor de lokale bevolking in het getroffen gebied. Via lokale partners zorgen ze voor dringende voedselhulp, drinkbaar water en onderdak en sanitair voor ontheemden. Oxfam-Solidariteit strijdt voor een rechtvaardige wereld zonder armoede waarin alle mensen op een gelijkwaardige manier behandeld worden. Een wereld waarin alle mensen invloed hebben op de lokale en mondiale beslissingen waar ze de gevolgen van ondervinden.

Ze doen dat met campagnes voor politieke actie, ontwikkelingsprojecten en ook met noodhulp.

Bij conflicten of rampen zorgt Oxfam voor zuiver water, hygiënekits, onderdak en voedsel.

Oxfam-Solidariteit maakt deel uit van Oxfam België dat lid is van de internationale confederatie Oxfam.

Oxfam België is één van de zeven organisaties die samen het Belgische consortium voor noodhulpsituaties¹²⁻¹² vormen.

Financiële weerslag

Actie	4.8.1
Registratiesleutel	64930000-01600
Bedrag	€ 3.250

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt € 3.250 noodhulp voor Oost-Afrika goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de uitbetaling via Oxfam goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. 2022KM25 Glasvezelverbinding voor camerabewakingssysteem - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 20 december 2021 het budget van 2022 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Artikel 30 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 sluit opdrachten die kaderen in diverse in house relaties uit van het toepassingsbied van deze wet. Een opdracht die wordt gegund aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband door een aandeelhouder is een gezamenlijke in house opdracht wanneer voldaan is aan de voorwaarden van artikel 30,§ 3 van deze wet:

Een aanbestedende overheid die op een privaat- of publiekrechtelijke rechtspersoon geen controle uitoefent in de zin van paragraaf 1, kan niettemin een overheidsopdracht plaatsen bij die rechtspersoon zonder deze wet toe te passen, indien aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de aanbestedende overheid oefent, samen met andere aanbestedende overheden, op die rechtspersoon toezicht uit zoals op hun eigen diensten;

2° meer dan 80 % van de activiteiten van die rechtspersoon behelst de uitvoering van taken die hem zijn toegewezen door de controlerende aanbestedende overheden of door andere, door diezelfde aanbestedende overheden gecontroleerde rechtspersonen; en

3° er is geen directe participatie van privékapitaal in de gecontroleerde rechtspersoon, met uitzondering van geen controle of blokkerende macht opleverende vormen van participatie van privékapitaal, vereist krachtens de nationale wetgeving, in overeenstemming met de verdragen, die geen beslissende invloed uitoefenen op de gecontroleerde rechtspersoon.

Voor de toepassing van het eerste lid, onder 1°, oefenen de aanbestedende overheden gezamenlijk toezicht uit op een rechtspersoon indien aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de besluitvormingsorganen van de gecontroleerde rechtspersoon zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van alle deelnemende aanbestedende overheden. Individuele vertegenwoordigers kunnen verscheidene of alle deelnemende aanbestedende overheden vertegenwoordigen;

2° deze aanbestedende overheden zijn in staat gezamenlijk beslissende invloed uit te oefenen op de strategische doelstellingen en belangrijke beslissingen van de gecontroleerde rechtspersoon; en

3° de gecontroleerde rechtspersoon mag geen belangen nastreven die in strijd zijn met de belangen van de controlerende aanbestedende overheden.

In casu is voldaan aan alle bovenvermelde voorwaarden en kan van bovenvermelde overwegingen toepassing worden gemaakt van de 'in-house'-exceptie, waardoor een aandeelhouder rechtstreeks opdrachten kan toekennen aan Fluvius zonder toepassing te maken van de overheidsopdrachtenwetgeving.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspiraak en advies

Advies dienst Ruimtelijk Beleid - Sectie Patrimonium en Projecten: gunstig

Bijlagen

- 1) Offerte Fluvius
- 2) Beslissing toetreding Fluvius Net

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van een gezamenlijke opdracht voor het opzetten van een camerabewakingssysteem samen met de politiezone Balen-Dessel-Mol, wordt het stuk 'aanleg glasvezelverbinding' gedragen door de gemeente Mol en het opzetten van het camerasysteem zelf door de politiezone. Het plan voor de glasvezelverbinding werd opgesteld door de dienst Ruimtelijk Beleid - Sectie Patrimonium en Projecten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 224.060,00 excl. btw of € 271.112,60 incl. 21 % btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 48 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van in-house opdracht aan Fluvius. Dit kan toegevoegd worden aan de bestaande raamovereenkomst dd. 17-9-2021.

De gemeente Mol is aandeelhouder van Fluvius. De gemeente Mol is ook toegetreden tot Fluvius Net, wat betekent dat in principe alle telecom-activiteiten werden overgedragen naar Fluvius.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022, op budgetcode 22809000/069000-INVESTERING-U (actieplan 6/3) (actie 6/3/1) van de investering en in het budget van de volgende jaren.

Dit bedrag wordt teruggevorderd van de politiezone.

BESLUIT

Artikel 1

In het kader van de gezamenlijke opdracht voor het opzetten van een camerabewakingssysteem samen met de politiezone Balen-Dessel-Mol, wordt het stuk 'aanleg glasvezelverbinding' gedragen door de gemeente Mol en het opzetten van het camerasysteem zelf door de politiezone. Het plan voor de glasvezelverbinding, opgesteld door de dienst Ruimtelijk Beleid - Sectie Patrimonium en Projecten, wordt goedgekeurd.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 224.060,00 excl. btw of € 271.112,60 incl. 21 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van in-house gunning aan Fluvius.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022, op budgetcode 22809000/069000-INVESTERING-U (actieplan 6/3) (actie 6/3/1) van de investering en in het budget van de volgende jaren. Dit bedrag wordt teruggevorderd van de politiezone.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending

naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. 2022KM27 Afsluiten diverse verzekeringen voor gemeente en OCMW Mol - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 20 december 2021 het budget van 2022 vastgesteld.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Afsluiten diverse verzekeringen voor gemeente en OCMW Mol" werd gegund aan VAN DESSEL INSURANCE BROKERS, KBO nr. BE 0446433491, Misstraat 112 te 2590 Berlaar.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies financieel directeur: gunstig

Bijlagen

- 1) Bestek
- 2) Bijlage A - Offerteformulier
- 3) Bijlage B Inventaris - Perceel 1
- 4) Bijlage B Inventaris - Perceel 2
- 5) Bijlage B Inventaris - Perceel 3 - Brand gemeente
- 6) Bijlage B Inventaris - Perceel 3 - Brand OCMW
- 7) Bijlage B Inventaris - Perceel 3 - Zaakschade
- 8) Bijlage B Inventaris - Perceel 4
- 9) Bijlage C Statistiek - Perceel 1 AO gemeente
- 10) Bijlage C Statistiek - Perceel 1 AO OCMW
- 11) Bijlage C Statistiek - Perceel 2 ABA gemeente
- 12) Bijlage C Statistiek - Perceel 2 ABA OCMW
- 13) Bijlage C Statistiek - Perceel 2 BA LO activiteiten scholen opvang
- 14) Bijlage C Statistiek - Perceel 2 BA mandatarissen OCMW
- 15) Bijlage C Statistiek - Perceel 2 BA mandatarissen
- 16) Bijlage C Statistiek - Perceel 2 ingebruikname gebouw
- 17) Bijlage C Statistiek - Perceel 2 OBA gemeente
- 18) Bijlage C Statistiek - Perceel 2 OBA OCMW
- 19) Bijlage C Statistiek - Perceel 3 kunst
- 20) Bijlage C Statistiek - Perceel 3 brand gemeente
- 21) Bijlage C Statistiek - Perceel 4 OD gemeente
- 22) Bijlage C Statistiek - Perceel 4 OD OCMW
- 23) Bijlage C Statistiek - Perceel 4 Vloot
- 24) Bijlage lijst kunstwerken Getouw
- 25) Bijlage lijst kunstwerken Torenmuseum
- 26) Bijlage lijst kunstwerken Jacob Smits museum
- 27) Bijlage lijst locaties kinderclubs

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Afsluiten diverse verzekeringen voor gemeente en OCMW Mol" werd een bestek met nr. 2022KM27 opgesteld door de ontwerper, VAN DESSEL INSURANCE BROKERS, Misstraat 112 te 2590 Berlaar.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 (Personen), raming: € 293.600,00 incl. btw (0% btw);
- * Perceel 2 (Aansprakelijkheid en rechtsbijstand), raming: € 170.800,00 incl. btw (0% btw);
- * Perceel 3 (Brandverzekering), raming: € 179.080,00 incl. btw (0% btw);
- * Perceel 4 (Motorrijtuigen), raming: € 161.920,00 incl. btw (0% btw).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 805.400,00 incl. btw (0% btw) voor de gemeente Mol voor 4 jaar.

Percelen 1, 2, 3 en 4 worden afgesloten voor een duur van 48 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Mol de procedure zal voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcodes 61201000/011913 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3), 61201000/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3), 61201500/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3), 61201500/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4), 61201500/080006 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4), 61201500/090000 (actieplan 4/1) (actie 4/1/12), 61201500/090200 (actieplan 4/8) (actie 4/8/2), 61201500/090401 (actieplan 4/1) (actie 4/1/1), 61201600/011907 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2), 61201600/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3), 61201600/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4), 61201600/091100 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2), 61209999/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4), 61209999/070001 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2), 61209999/071900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2) en 62310050/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2022KM27 en de raming voor de opdracht "Afsluiten diverse verzekeringen voor gemeente en OCMW Mol", opgesteld door de ontwerper, VAN DESSEL INSURANCE BROKERS, Misstraat 112 te 2590 Berlaar worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 805.400,00 incl. btw (0% btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Gemeente Mol wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcodes 61201000/011913 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3), 61201000/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3), 61201500/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3), 61201500/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4), 61201500/080006 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4), 61201500/090000 (actieplan 4/1) (actie 4/1/12), 61201500/090200 (actieplan 4/8) (actie 4/8/2), 61201500/090401 (actieplan 4/1) (actie 4/1/1), 61201600/011907 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2), 61201600/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3), 61201600/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4), 61201600/091100 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2), 61209999/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4), 61209999/070001 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2), 61209999/071900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2) en 62310050/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. 2022KM28 Aanstellen ontwerper wegenwerken Populierenstraat - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 20 december 2021 het budget van 2022 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Inspraak en advies

Advies dienst Wegen: gunstig

Bijlagen

1) Samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Het gemeentebestuur wenst de volgende werken uit te voeren:

- Wegeniswerken in de Populierenstraat

Pidpa wenst tegelijk de volgende werken uit te voeren:

- De aanleg van een gescheiden stelsel in de Populierenstraat
- Sleufherstel boven de riolering

Bij Pidpa is dit project gekend als K-20-111: Wegen- en rioleringswerken in de Populierenstraat

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de werken en de opdracht in het algemeen belang dienen, kunnen zij worden samengevoegd.

Het is aangewezen om met Pidpa samen te werken in het kader van samenaankopen.

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst voorgesteld tussen Pidpa en Gemeente Mol.

Pidpa zal steeds de procedure voeren en in naam van Gemeente Mol bij de gunning van de opdracht optreden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het bestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa en Gemeente Mol wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op datum van de ondertekening en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 3

Per initiatief (samenaankoop, raamovereenkomst) zal Pidpa gemandateerd worden om de procedure te voeren in naam van Gemeente Mol.

Artikel 4

De samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa en Gemeente Mol als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Tractorsluis Maaldersstraat - signalisatie - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Na aanhoudende klachten over sluipverkeer, stofhinder en gevaarlijke conflictsituaties met fietsers is het wenselijk om het gedeelte van de Maaldersstraat gelegen tussen Maaldersstraat 138 en Bellekensstraat/Groenvinkstraat enkel toegankelijk te maken voor landbouwverkeer en de zachte weggebruiker.

Omdat dit onverharde gedeelte van de Maaldersstraat uitsluitend uit landbouwpercelen bestaat en hier geen bebouwing aanwezig is, is het plaatsen van een tractorsluis een voor de hand liggende keuze om het autoverkeer te weren. Op deze manier blijven de landbouwpercelen ook langs beide zijden bereikbaar.

Er werden tellingen uitgevoerd die uitwijzen dat deze onverharde weg als lokale sluipweg gebruikt wordt.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer. het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inpraak en advies

In de maand april 2022 werd een bevraging georganiseerd onder alle eigenaars van de aangrenzende landbouwpercelen en de betrokken bewoners van de Maaldersstraat. Wij ontvingen geen enkele ongunstige reactie voor het plaatsen van de tractorsluis.

Advies sectie mobiliteit: gunstig.

Bijlagen

1) Signalisatieplan en inplantingsplan tractorsluis

MOTIVERING

Argumentatie

Het plaatsen en/of weghalen van verkeersborden dient door een aanvullend reglement goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De Maaldersstraat, gedeelte tussen Maaldersstraat 138 en Bellekensstraat/Groenvinkstraat, is enkel toegankelijk voor landbouwvoertuigen, ruiters, motorvoertuigen klasse A, speed pedelecs, fietsers en voetgangers.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden F99a en F101a.

Artikel 2

In de Bellekensstraat is het verboden rechts af te draaien naar de Maaldersstraat, uitgezonderd landbouwvoertuigen, bromfietsers klasse A, speed pedelecs en fietsers.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden C31b en onderborden M5 en 'uitgezonderd landbouwvoertuigen'.

Artikel 3

In de Groenvinkstraat is het verboden links af te draaien naar de Maaldersstraat, uitgezonderd landbouwvoertuigen, bromfietsers klasse A, speed pedelecs en fietsers.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden C31a en onderborden M5 en 'uitgezonderd landbouwvoertuigen'.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Eksterstraat 17 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in omgevingsvergunning 2021/611 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 19 mei 2022 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning 2021/611 af voor het slopen van een bestaande woning, herbouwen van een nieuwe zonevrije woning en regularisatie van een paardenstal.

In de omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de voorliggende strook grond, die momenteel in gebruik is als openbare weg, kosteloos aan de gemeente dient te worden afgestaan voor inlijving bij het openbaar domein. De gratis grondafstand van 64ca gebeurt ter realisatie van de rooilijn.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decreetale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattest Ovam van 2 oktober 2020.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Bart Laureys uit Balen.

Bijlagen

1. Bodemattest Ovam

2. Omgevingsvergunning 2021-611
3. Opmetingsplan
4. Ontwerpakte
5. Hypothecair getuigschrift
6. Kadastrale legger

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2021/611. In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat het perceel gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie D, nr. 587t deel met een oppervlakte van 64ca, gratis wordt afgestaan aan de gemeente Mol ter realisatie van de rooilijn.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegeis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie D, nr. 587t deel, met een oppervlakte van 64ca, aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Livens (LAN081393) op 26 augustus 2020, kosteloos in te lijven in het openbaar domein.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door notaris Bart Laureys uit Balen, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt ervan ontslagen ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van deze akte.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Heistraat 26 - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2021/423 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 29 november 2021 keurde de gemeenteraad het wegenistracé met gratis grondafstand van de percelen gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, nrs. 993/k/deel en 993/w, met een totale oppervlakte van 75ca, goed.

Op 6 januari 2022 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning 2021/423 af voor het regulariseren van de bestaande bedrijfsgebouwen en bijhorende infrastructuur, schuilhok voor runderen, verhardingen en exploitatie van gedeelde inrichting klasse 2 voor het stallen van 35 runderen.

In de omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en), gratis moet worden afgestaan aan de gemeente Mol. Het gaat om een gratis grondafstand van 75ca, ter realisatie van de rooilijn.

Er dient enkel grondafstand te gebeuren van het perceel 993/w, met een oppervlakte van 42ca. Het gedeelte van het perceel 993/k werd al afgestaan aan de gemeente Mol bij de aankoop van het perceel in 2005.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattest Ovam van 22 juni 2022.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Erika Roosen uit Balen.

Bijlagen

1. Opmetingsplan
2. Bodemattest Ovam
3. Omgevingsvergunning 2021-423
4. Zaak van de wegen 2021-423
5. Ontwerpakte

6. Hypothecair getuigschrift

MOTIVERING**Argumentatie**

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2021/423. In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de percelen gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, nrs. 993/k/deel en 993/w, met een totale oppervlakte van 75ca, gratis worden afgestaan aan de gemeente Mol ter realisatie van de rooilijn.

Er dient enkel grondafstand te gebeuren van het perceel 993/w, met een oppervlakte van 42ca. Het gedeelte van het perceel 993/k werd al afgestaan aan de gemeente Mol bij de aankoop van het perceel in 2005.

Financiële weerslag

Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. De kosten voor het afbakeningsplan van de landmeter, de prekadastratie, de leveringskosten en de eventuele hypotheeklichting zijn ten laste van de afstanddoener. De gemeente draagt de overige aktekosten. De kosten, ten laste van de gemeente, worden geraamd op €1.500,00

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	005000-61319000 - andere erelonen en vergoedingen
Bedrag	€ 1.500,00

BESLUIT**Artikel 1**

De gemeenteraad is akkoord om het perceel gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, nr. 993/w, met een totale oppervlakte van 42ca, aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Joost Smets (LAN091410) op 10 maart 2021, kosteloos in te lijven in het openbaar domein.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notariskantoor Erika Roosen uit Balen, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de hypotheekbewaarder wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Sint-Leonardusstraat - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2019/34 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 19 december 2019 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning 2019/34 af tot het leggen van een erfdiensbaarheid voor ondergrondse leidingen op de loten 1 en 2 van de goedgekeurde verkaveling.

In de omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis moet worden afgestaan aan de gemeente Mol. Het gaat om een gratis grondafstand van 46ca, ter realisatie van de rooilijn.

De gratis grondafstand heeft betrekking op het perceel gekadastraerd volgens laatst overgeschreven titel sectie B, deel van nr. 577n, en volgens recent kadastraal uittreksel, sectie B, nr. 577v, met een oppervlakte van 46ca.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattest Ovam van 8 augustus 2022.

Ontwerpakte opgesteld door notariskantoor Van Roosbroek & Vanhoutteghem uit Mol.

Bijlagen

1. Hypothecair getuigschrift
2. Omgevingsvergunning 2019-34
3. Ontwerpakte

4. Verkavelingsplan
5. Bodemattest Ovam

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2019/34. In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat het perceel gelegen binnen de rooilijn van de weg, gratis moet worden afgestaan aan de gemeente Mol ter realisatie van de rooilijn.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegeis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, nr. 577/v, met een oppervlakte van 46ca , aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Schoeters (LAN040373) op 15 oktober 2021, kosteloos in te lijven in het openbaar domein.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notariskantoor Van Roosbroek & Vanhoutteghem uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de hypotheekbewaarder wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypotheecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Lokaal Woonbeleid - Verlenging erkenning sociale huisvestingsmaatschappijen - goedkeuring

Kennisgenomen van de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappijen De Molse Bouwmaatschappij voor de Huisvesting CV en DE ARK NV tot en met 30 juni 2023.

Eenparig gunstig advies dat gevoegde stappenplan naar de woonmaatschappij voldoet aan de doelstellingen van de gemeente.

GRONDEN

Feiten en context

Tegen 1 januari 2023 moeten de SHM's en SVK's één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij. De Vlaamse overheid wenst met de vorming van de woonmaatschappij de dienstverlening te verhogen, de complementaire werking van het sociaal verhuurkantoor en de sociale huisvestingmaatschappij te verenigen, de transparantie te verhogen en de regierol van het lokaal bestuur te doen primeren en de lokale betrokkenheid en zeggenschap te waarborgen.

Juridische gronden

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 40 e.v..
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd.
- Het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd.
- Het decreet van 9 juli 2021 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen.
- De besluiten van de Vlaamse Regering van 4 februari 2022 tot vaststelling van de werkingsgebieden.

Inspraak en advies

Op 4 februari 2022 keurde de Vlaamse Regering de werkingsgebieden van de toekomstige woonmaatschappijen goed. De gemeenten Baarle-Hertog, Balen, Beerse, Dessel, Kasterlee, Lille, Mol, Oud-Turnhout, Retie, Turnhout en Vosselaar vormen het werkingsgebied Kempen-Midden.

Om een één gemaakte woonmaatschappij voor het werkingsgebied te vormen moet een heel traject doorlopen worden en moet aan een aantal voorwaarden voldaan worden tot erkenning als woonmaatschappij (ofwel door zich zelf om te vormen tot woonmaatschappij, ofwel door een herstructurering (fusie, splitsing...) door te voeren met een andere woonmaatschappij of met een sociale huisvestingsmaatschappij).

Indien dit traject niet haalbaar is tegen 1 januari 2023, kan een verlenging van de erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij bekomen worden en dit tot 30 juni 2023.

Daartoe moet een aanvraag ingediend worden bij het agentschap Wonen-Vlaanderen en dit ten laatste op 30 september 2022. Daarbij moeten de aanvragende sociale huisvestingsmaatschappijen aantonen dat ze zich uiterlijk op 30 juni 2023 zullen kunnen omvormen tot woonmaatschappij, mede ondersteund door een stappenplan en een advies van de lokale besturen uit het werkingsgebied (art 223, §2, 2de lid van het BVR van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen).

Bijlagen

1. Juridisch stappenplan 3-06-2022
2. Beslissing van college van burgemeester en schepenen van 16-06-2022

MOTIVERING

Argumentatie

Op het lokaal woonoverleg werd reeds meermaals aangehaald door de betrokken SHM's en SVK's dat de timing om tegen 1 januari 2023 een woonmaatschappij te vormen quasi onhaalbaar zal zijn, ongeacht het intensieve traject dat momenteel wordt doorlopen. Desondanks streven de Molse Bouwmaatschappij voor de Huisvesting CV en DE ARK NV naar een vorming van woonmaatschappij Kempen-Midden tegen 1 januari 2023 op basis van bijgevoegd stappenplan.

Het traject tot verlenging van hun erkenning werd besproken op de Conferentie van Kempense burgemeesters van 14 mei 2022.

In de mailing van 3 juni 2022 wordt het stappenplan toegevoegd dat de te doorlopen stappen weergeeft om tijdig als woonmaatschappij erkend te worden evenals de vraag om vanuit het lokaal bestuur een advies over te maken dat kan toegevoegd worden aan verlengingsaanvraag.

Het voorliggend stappenplan om tijdig als woonmaatschappij erkend te worden, werd besproken tijdens het college van burgemeester en schepenen van 16-06-2022.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappijen De Molse Bouwmaatschappij voor de Huisvesting CV en DE ARK NV tot en met 30 juni 2023.

Artikel 2

De gemeenteraad geeft als advies aan de Vlaamse Regering dat het bij voormelde aanvraag gevoegde stappenplan naar de woonmaatschappij voldoet aan de doelstellingen van de gemeente.

Artikel 3

Deze beslissing wordt uiterlijk 20 september 2022 aan IOK bezorgd, waarna de betrokken SHM uiterlijk 30 september 2022 hun aanvraag tot verlenging van hun erkenning zullen indienen, inclusief voorliggend advies.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Lokaal Woonbeleid - Fusieprotocol tussen Sociale Huisvestingsmaatschappij (SHM) De Ark - Sociale Huisvestingsmaatschappij (SHM) De Molse bouwmaatschappij - Sociaal Verhuurkantoor (SVK) Noorderkempen - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding Vooruit (4), MeMo (3), Open Vld + (2) en Onafhankelijk (1).

GRONDEN

Feiten en context

In het Vlaamse regeerakkoord is opgenomen dat de SHM's en SVK's tegen 1-01-2023 één woonactor dienen te vormen. Dit moet zodanig gebeuren dat er in iedere gemeente maar één sociale verhuurder meer actief is: de woonmaatschappij.

In een eerste stap diende het werkingsgebied te worden vastgelegd. Op de gemeenteraad van 18-10-2021 gaf de gemeente Mol aan aan te sluiten bij een werkingsgebied van de toekomstige woonmaatschappij samen met volgende gemeenten: Baarle-Hertog, Balen, Beerse, Dessel, Kasterlee, Lille, Oud-Turnhout, Retie, Turnhout en Vosselaar.

De Vlaamse regering stelde op 4-02-2022 de werkingsgebieden van de woonmaatschappijen in Vlaanderen definitief vast: Gemeente Mol behoort samen met de 10 hierboven genoemde gemeenten tot werkingsgebied Kempen-Midden.

SHM De Ark, SHM De Molse Bouwmaatschappij en SVK Noorderkempen vloeien hierdoor samen in één woonmaatschappij Midden-Kempen. De concrete werking van de woonmaatschappij, met een zonale werking, en hoe zij zich wenst te organiseren, wordt beschreven in bijgevoegde 'Fusieprotocol'.

In de voorgelegde documenten worden de basisprincipes en fundamentele bouwstenen vastgelegd van de noodzakelijke herstructurering om te komen tot de vorming van de woonmaatschappij voor het werkingsgebied Kempen-Midden.

Juridische gronden

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, in het bijzonder art. 40 e.v..
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd.
- Het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd.
- Het decreet van 9 juli 2021 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd.
- De statuten van de Ark, de Molse bouwmaatschappij, SVK Noorderkempen en Bouwmaatschappij de Noorderkempen

Inspraak en advies

Het "Fusieprotocol" beschrijft de fundamentele principes en gemaakte keuzes voor het totstandbrengen van de woonmaatschappij voor het werkingsgebied Kempen-Midden.

Het "ontwerp-Fusievoorstel" beschrijft de basisprincipes voor het samengaan van DE ARK en de Molse Bouwmaatschappij, terwijl het "ontwerp-Voorstel van Overdracht" de essentiële elementen weergeeft voor de inkanteling van SVK Noorderkempen in de fusiemaatschappij die het statuut van woonmaatschappij zal aanvragen.

Beide voorstellen zijn in ontwerpversie en dienen nog verder aangevuld te worden met bijlagen die heden nog niet zijn toegevoegd of slechts in ontwerp zitten.

De Raad van Bestuur van de Molse Bouwmaatschappij keurde het 'Fusieprotocol' op de vergadering van 30-06-2022, unaniem goed.

In het laatste trimester van 2022 (of uiterlijk in het eerste semester van 2023) zullen deze basisprincipes verder worden uitgewerkt en geïmplementeerd door middel van beslissingen van de betrokken bestuursorganen en/of algemene vergaderingen. Daarbij zal het louter nog gaan om de formele uitwerking van de nu ter goedkeuring voorgelegde basisprincipes. De uitnodigingen voor de betrokken vergaderingen zullen tijdig worden bezorgd aan de gemeente.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 20-07-2022 het 'Fusieprotocol' principieel goedgekeurd.

Bijlagen

1. Fusieprotocol tussen SHM De Ark - SHM De Molse Bouwmaatschappij - SVK Noorderkempen
2. Ontwerp van fusievoorstel tussen De Ark en de Molse Bouwmaatschappij
3. Ontwerp van voorstel van Overdracht
4. Verslag Raad van Bestuur Molse Bouwmaatschappij van 30-06-2022

MOTIVERING

Argumentatie

Het vormen van de nieuwe woonmaatschappij heeft als doel het vergroten van de efficiëntie én transparantie naar klanten en partners toe. In geen geval mag een schaalvergroting leiden tot vervreemding van de lokale situatie. In tegendeel, via de zonale werking en via het lokaal overleg wonen moet maximaal ingezet worden op een lokale verankering zowel naar besturen als naar klanten toe.

Dat de vorming van de nieuwe woonmaatschappij tot stand komt door een juridische overname van de Molse Bouwmaatschappij en een inkanteling van SVK Noorderkempen in DE ARK, zal geenszins effect hebben op de in praktijk vorming van de nieuwe organisatie. Er wordt als het ware gestart "met een wit blad" om alle processen, alsook de organisatiestructuur uit te tekenen vanuit de bij de verschillende fusiepartners aanwezige kennis en expertise, met het oog op het vormen van een klantgerichte en effectieve nieuwe woonmaatschappij.

De gemeenteraad heeft op 18-10-2021 het advies voor de afbakening van het werkingsgebied van de toekomstige ééngemaakte bouwmaatschappij goedgekeurd.

De gemeenteraad heeft op 25-04-2022 het advies voor de stemverdeling tussen de gemeenten en OCMW's gelegen in het werkingsgebied van de toekomstige ééngemaakte woonmaatschappij, goedgekeurd.

Er werd een Stuurgroep voor de vorming van de woonmaatschappij voor het werkingsgebied Kempen-Midden opgericht.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van en verleent zijn goedkeuring aan het "Fusieprotocol" zoals opgesteld en goedgekeurd door de Stuurgroep voor de vorming van de woonmaatschappij voor het werkingsgebied Kempen-Midden.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van en verleent de goedkeuring aan het 'ontwerp-Fusievoorstel' opgesteld overeenkomstig artikel 12:2 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen betreffende een fusie door overneming van De Molse Bouwmaatschappij (CVBA) door DE ARK (NV).

Dit Fusievoorstel is een ontwerpversie en dient verder te worden aangevuld met bijlagen die heden nog niet zijn toegevoegd of slechts in ontwerp.

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van en verleent de goedkeuring aan het 'ontwerp-Voorstel van Overdracht' opgesteld overeenkomstig artikel 12:103 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen betreffende de overdracht om niet van algemeenheid door SVK Noorderkempen VZW aan DE ARK (en Bouwmaatschappij De Noorderkempen). Dit 'Voorstel van overdracht' is een ontwerpversie en dient verder te worden aangevuld met bijlagen die heden nog niet zijn toegevoegd of slechts in ontwerp.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Lokaal woonbeleid - verordening verplicht conformiteitsattest - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het lokaal bestuur van de gemeente Mol wenst de woningkwaliteit van de huurwoningen op zijn grondgebied te verbeteren door het invoeren van een verplicht conformiteitsattest bij huurwoningen. Zo wenst het lokaal bestuur de houders van het zakelijk recht van een huurwoning te stimuleren om hun goed te verbeteren op het vlak van woningkwaliteit.

De burgemeester kan een conformiteitsattest afgeven indien een woning die verhuurd wordt of te huur of ter beschikking gesteld wordt als hoofdverblijfplaats of voor de huisvesting van een of meer studenten, conform blijkt te zijn. Hiertoe zal tijdens een conformiteitsonderzoek vastgesteld worden of de woning voldoet aan de elementaire veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsvereisten, zoals vermeld in art. 3.1 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Juridische gronden

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 40 en 41.
- De gecodificeerde decreten over het Vlaamse woonbeleid, gecodificeerd op 17 juli 2020, hierna Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd, in het bijzonder art. 3.1 t.e.m. 3.9.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd.
- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd.
- Gemeentelijke verordening betreffende beperkte geldigheidsduur van een conformiteitsattest van 18-01-2021

Inspraak en advies

Art. 3.1 §1 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 bepaalt dat elke woning moet voldoen aan de elementaire veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsvereisten.

De burgemeester kan in een conformiteitsattest vaststellen dat een huurwoning voldoet aan deze vereisten en aldus conform is, op eigen initiatief of op verzoek van de huurder of houder van het zakelijk recht. De afgifte van een conformiteitsattest is momenteel niet verplicht.

Een conformiteitsattest is in principe 10 jaar geldig. Het lokaal bestuur beschikt over een verordening waarbij de geldigheidsduur beperkt wordt tot minder dan 10 jaar in volgende situaties:

- Indien uit het technisch verslag van het conformiteitsonderzoek blijkt dat bij een woning of kamer in minstens 1 woonlokaal of badkamer algemeen nog enkel glas aanwezig is, dan wordt de geldigheidsduur beperkt tot 31 december 2022;
- Indien uit het technisch verslag van het conformiteitsonderzoek blijkt dat een woning of kamer 5 of meer gebreken vertoont uit categorie I, dan wordt de geldigheidsduur beperkt tot 5 jaar;

Het lokaal bestuur wenst de woningkwaliteit van de huurwoningen op haar grondgebied te verbeteren middels het invoeren van een verplicht conformiteitsattest voor huurwoningen.

Art. 3.2 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 bepaalt dat de gemeenteraad bij verordening het conformiteitsattest verplicht kan stellen. Binnen de 3 maanden na de voorlegging van de gemeentelijke verordening beslist de minister over de goedkeuring ervan.

Het lokaal bestuur telt volgens de website www.provincies.incijfers.be 4.610 huurwoningen en 11.520 eigenaarswoningen (anno 2021). Hoewel deze cijfers eerder indicatief zijn, tonen ze wel aan dat het niet realistisch is om alle huurwoningen in een tijdsbestek van enkele jaren te onderzoeken. De Vlaamse Codex Wonen laat differentiatie toe, o.m. in de vorm van een gefaseerde invoering van het conformiteitsattest.

Bijlagen

1. Beslissing gemeenteraad 18-01-2021 betreffende de beperkte geldigheidsduur van het conformiteitsattest
2. Beslissing gemeenteraad 30-05-2022 betreffende deelname bijkomende intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken in het kader van het verplicht conformiteitsattest
3. Beslissing gemeenteraad 30-05-2022 betreffende samenwerkingsovereenkomst tussen provincie en gemeente Mol
4. Principiële goedkeuring college van burgemeester en schepenen 20-07-2022 betreffende de verordening 'verplicht conformiteitsattest'

MOTIVERING

Argumentatie

Aangezien oudere woningen vaak grotere gebreken vertonen en op energetisch vlak vaak ondermaats scoren, wordt een gefaseerde invoering op basis van het kadastraal bouwjaar van de woning voorgesteld. Op de website www.provincies.incijfers.be kan een overzicht teruggevonden worden van het aantal wooneenheden naar bewoningsvorm en bouwjaar.

Het bestuur wenst een gefaseerde invoering op basis het kadastraal bouwjaar:

- Woningen die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld worden met kadastraal bouwjaar t.e.m.1930 zullen uiterlijk op 31-12-2025 over een conformiteitsattest moeten beschikken.

- Woningen die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld worden met kadastraal bouwjaar t.e.m. 1970 zullen uiterlijk op 31-12-2029 over een conformiteitsattest moeten beschikken.
- Woningen die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld worden met kadastraal bouwjaar t.e.m. 2010 zullen uiterlijk op 31-12-2033 over een conformiteitsattest moeten beschikken.
- Woningen die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld worden met kadastraal bouwjaar vanaf 2011 zullen uiterlijk op 31-12-2035 over een conformiteitsattest moeten beschikken.

Op 30-05-2022 werd door de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst ondertekend tussen de provincie en de gemeente Mol. Deze overeenkomst stelt de gemeente Mol in staat jaarlijks de gegevens op te vragen van de huurwoningen (gegevens eigenaar, bouwjaar, kadastraal nummer,...). Met deze gegevens kan de gemeente Mol eigenaars gericht aanschrijven om het conformiteitsattest aan te vragen binnen de vooropgestelde fasering.

Deze fasering stelt de gemeente in staat om binnen een redelijke termijn van 13 jaar alle woningen die verhuurd worden binnen het grondgebied van de gemeente Mol van een conformiteitsattest te voorzien.

Na verval van het conformiteitsattest (in principe na 10 jaar uitgezonderd conformiteitsattesten met beperkte geldigheidsduur), zal de houder van het zakelijk recht een aanvraag tot vernieuwing van het conformiteitsattest moeten indienen.

De gemeente Mol is bij goedkeuring op de gemeenteraad van 30-05-2022 mee ingestapt in de intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken in het kader van het verplicht conformiteitsattest. Dit impliceert dat de woningonderzoeken in eerste instantie zullen gebeuren door woningonderzoekers van het IOK aangesteld door het college van burgemeester en schepenen. Het conformiteitsattest zelf zal afgeleverd worden door de burgemeester.

De gefaseerde invoering van een verplicht conformiteitsattest is een proactieve strategie om te controleren of woningen conform zijn. De normen zelf inzake conformiteit zijn en blijven voor het hele grondgebied van toepassing, ook wanneer er voor de woning in kwestie (nog) geen verplicht conformiteitsattest ingesteld is. De gefaseerde invoering creëert geen nieuwe normen inzake kwaliteit. De gefaseerde invoering ontslaat houders van het zakelijk recht - zowel private als sociale - niet van de verplichting steeds conforme woningen te verhuren of ter beschikking te stellen. De bestaande initiatiefrechten van huurder, houder van het zakelijk recht of burgemeester om op elk moment een woningonderzoek aan te vragen blijven onverminderd bestaan. De gefaseerde invoering van het conformiteitsattest kan nooit door het lokaal bestuur worden ingeroepen om dergelijk verzoek te weigeren.

Bijkomend zal bij niet-aanvragen van een conformiteitsattest binnen de vooropgestelde fasering een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS) gekoppeld worden. Indien een conformiteitsattest niet tijdig en na herhaaldelijke aanmaningen nog steeds niet werd aangevraagd, zal er een gemeentelijke administratieve sanctie van 350 euro opgelegd worden.

Financiële weerslag

Aan het uitvoeren van woningonderzoeken is een kost verbonden. Een deel van de kosten kan potentieel verhaald worden op de aanvrager middels een retributie.

Het gemeentebestuur heeft de intentie om een retributiereglement op te stellen voor het afleveren van een conformiteitsattest. Dit retributiereglement zal goedgekeurd worden op de gemeenteraad van december 2022 met ingang van 1-01-2023.

BESLUIT

Artikel 1

Voor elke woning die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld wordt als hoofdverblijfplaats of met het oog op de huisvesting van één of meer studenten, moet de houder van het zakelijk recht een conformiteitsattest kunnen voorleggen.

Als houder van het zakelijk recht wordt beschouwd: de persoon of de personen met een recht van volle eigendom, opstal, erfpacht of vruchtgebruik met betrekking tot een gebouw of een woning.

Het bestuur wenst een gefaseerde invoering op basis het kadastraal bouwjaar:

- Woningen die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld worden met kadastraal bouwjaar t.e.m.1930 zullen uiterlijk op 31-12-2025 over een conformiteitsattest moeten beschikken.
- Woningen die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld worden met kadastraal bouwjaar t.e.m. 1970 zullen uiterlijk op 31-12-2029 over een conformiteitsattest moeten beschikken.
- Woningen die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld worden met kadastraal bouwjaar t.e.m. 2010 zullen uiterlijk op 31-12-2033 over een conformiteitsattest moeten beschikken.
- Woningen die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld worden met kadastraal bouwjaar vanaf 2011 zullen uiterlijk op 31-12-2035 over een conformiteitsattest moeten beschikken.

Na verval van het conformiteitsattest (in principe na 10 jaar uitgezonderd conformiteitsattesten met beperkte geldigheidsduur), zal de houder van het zakelijk recht een aanvraag tot vernieuwing van het conformiteitsattest moeten indienen.

Artikel 2

Houders van het zakelijk recht van een woning die conform deze verordening over een conformiteitsattest moeten beschikken, zijn verplicht om het conformiteitsattest aan te vragen. Zolang niet aan deze verplichting voldaan is, wordt er een jaarlijks terugkerende verplichting opgelegd om het conformiteitsattest aan te vragen. Inbreuken op de verplichting tot aanvragen van een conformiteitsattest worden beboet met een gemeentelijke administratieve sanctie van 350 euro.

Artikel 3

Dit reglement treedt, na goedkeuring door de gemeenteraad, in werking na goedkeuring door de bevoegde minister.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. OMG 2022/182 - zaak van de wegen - intrekking + goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 13 juni 2018 leverde het college van burgemeester en schepenen een stedenbouwkundige vergunning af voor het bouwen van sociale woningen en zorgwoningen met ondergrondse parking ter plaatse Vennestraat 21-25 (SV2017-423). Tijdens deze vergunningsprocedure keurde de gemeenteraad op 26 maart 2018 de 'zaak der wegen' goed door het goedkeuren van een overdrachtsplan.

Momenteel is er voor dit project een omgevingsvergunningsaanvraag lopende, ingediend door:

- Fluvius System Operator CV met als contactadres Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout
- Molse Bouwmaatschappij voor de Huisvesting CVBA SO gevestigd te Bosveld 152, 2400 Mol (Erik Schoofs)
- en Stijn VZW met als contactadres Breugelweg 200, 3900 Pelt (An Konings).

Het betreft een aanvraag voor de regularisatie van een ondergrondse parking 1 ipv 2 niveaus, extra MS cabine, 4 ondergrondse afvalcontainers ipv voorziene afvalzone bovengronds, afschaffen van de voetweg 204 en rooilijn 1m verplaatsen, weglaten buitenberging blok B, weglaten bomen westelijke grens projectgebied, aanvulling overdracht grond aan Gemeente Mol.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2022033339.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Vennestraat zn, kadastraal gekend als afdeling 4 sectie F nrs. 525C, 2040C, 2040E en 2040A.

Binnen de aanvraag bevindt zich de voetweg nr 204 en de buurtweg nr 194. Zowel de voet-als de buurtweg worden afgeschaft voor het gedeelte gelegen binnen het projectgebied. De voetweg nr. 204 heeft een breedte van 1.00m en is gelegen tegen de linkerperceelsgrens en verbindt de Vennestraat met de Collegestraat. De wegbeddingen horen toe aan de Molse Bouwmaatschappij. Buurtweg nr. 194 bevindt zich ter hoogte van de Vennestraat en loopt schuin over het driehoekig perceeltje 517V3. De voet- en buurtweg zijn in onbruik. Het betreft het perceel Sectie F nr. 517v3 met een oppervlakte van 8,13m² in eigendom van de Molse Bouwmaatschappij en de VZW Stijn en het perceel Sectie F nr. 525c in eigendom van de Molse Bouwmaatschappij met een oppervlakte van 96,37m². De totale oppervlakte van de af te voetweg nr 204 en buurtweg nr. 194 bedraagt 104,50m².

Het deel van de verbinding met de Collegestraat, uitkomend naast het bouwblok van Collegestraat 18, bestaat uit een steenslagverharding en loopt langs de garageboxen van deze meergezinswoningen.

De wegbedding hoort toe aan de Molse bouwmaatschappij, en betreft een erfdienstbaarheid. Deze erfdienstbaarheid wordt nu opgenomen in het openbaar domein en verliest zo haar functie als erfdienstbaarheid. De erfdienstbaarheid komt dan ook te vervallen.

Door de realisatie van vergunde bouwvolumes met de aanleg van een ondergrondse parking ontstaat er een nieuw toegankelijk groen binnengebied dat centraal gelegen is op het perceel met een onderdoorgang ter verbinding naar de Collegestraat. De zone, binnen de ontworpen rooilijnen, blijft doorwaadbaar voor de voetganger en de fietser en is bereikbaar voor de hulpdiensten.

Het onderkelderde gedeelte binnen de ontworpen rooilijnen blijft in eigendom van de Molse Bouwmaatschappij. Voor dit gedeelte wordt een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang gevestigd. Het niet onderkelderde gedeelte binnen de ontworpen rooilijnen wordt ingelijfd in het gemeentelijk openbaar domein.

Het betreft:

Grondoverdracht in volle eigendom

Kadastraal perceel	Eigenaar	Grootte	Oppervlakte
--------------------	----------	---------	-------------

		perceel volgens opmeting	overdracht
Sectie F nr 517v3	Molse bouwmaat schappij Vzw Stijn	16,96m ²	15,51m ²
Sectie F nr 525c	Molse bouwmaat schappij	5.108,83 m ²	786,12m ²
Sectie F nr 2040a	Molse bouwmaat schappij	1844,00m ²	630,32m ²
Sectie F nr 2040c	Molse bouwmaat schappij	1071,18m ²	424,23m ²
Sectie F nr 2040e	Molse bouwmaat schappij	954,08m ²	190,30m ²
TOTAAL volle eigendom			2046,48m ²

Grondoverdracht boven de ondergrondse parking
vestiging publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang

Kadastraal perceel	Eigenaar	Grootte perceel volgens opmeting	Oppervlakte overdracht
Sectie F nr 525c	Molse bouwmaat schappij	5.108,83 m ²	2112,20m ²
Sectie F nr 2040a	Molse bouwmaat schappij	1844,00m ²	115,71m ²
Sectie F nr 2040c	Molse bouwmaat schappij	1071,18m ²	439,05m ²
TOTAAL vestiging publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang			2666,42m ²

Oppervlakte af te schaffen gedeelte voetweg dat privaat blijft (achter blok A): 13.04m²

Oppervlakte af te schaffen gedeelte voet- en buurtweg dat binnen de ontworpen rooilijn valt (toekomstig openbaar domein): 19.46m²

Totale oppervlakte nieuw openbaar domein 2666,42m²+2046,48m²= 4712,90m²

Juridische gronden

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Omgevingsdecreet van 25 april 2014, meermaals gewijzigd, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet stelt dat als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen neemt voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Het decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019, van kracht sinds 1 september 2019

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 12 mei 2022 tot en met 10 juni 2022 werden er twee bezwaarschriften of petitielijsten ingediend. De twee bezwaren hebben betrekking op het reeds vergunde project en niet over deze regularisatie.

Bijlagen

1. BA_2016-12 REG_P_V_1_grondplan ontwerp wegenis
2. BA REG_VEN_I_N_inplantingsplan nieuwe toestand
3. BA_C2016-12 REG_rooilijn- en overdrachtsplan_signed landmeter
4. BA REG_VEN_I_V_inplantingsplan vergunde toestand
5. BA_2016-12 REG_I_B_inplantingsplan bestaand

MOTIVERING

Argumentatie

De voetweg nr 204 en de buurtweg nr 194 worden in de aanvraag afgeschaft, doch de doorgang blijft behouden. Er blijft een verbinding bestaan tussen de Vennestraat en de Collegestraat, waardoor de afschaffing geen hypotheek legt op de trage verbinding tussen de twee voorgenoemde straten. Een netwerk van trage wegen blijft bestaan en wordt voorzien binnen een groen parkje. De wijzigingen die betrekking hebben op de rooilijn betreft beperkte wijzigingen ten opzichte van het overdrachtsplan horende bij de verlening van de omgevingsvergunning 2017/423.

Het plan geeft duidelijk de gedeeltes weer van de buurtweggedeeltes die afgeschaft zullen worden. In de bijgevoegde motivatie wordt vermeld dat hier geen meerwaarde gegenereerd wordt door het feit dat de oppervlakte van het nieuwe openbaar domein vele malen groter is dan het afgeschafte gedeelte.

Het plan geeft duidelijk weer dat de bestaande erfdienstbaarheid tussen Collegestraat 10 en 18 opgeheven wordt en opgenomen wordt in het nieuwe openbare domein.

De privaatrechtelijke erfdienstbaarheid tussen Vennestraat 27 en Blok B naar achtertuinen van woningen kant Markt valt buiten het projectgebied en wordt niet overgedragen aan de gemeente Mol.

Het plan maakt duidelijk een opdeling tussen de oppervlaktes die onderkelderd zijn en de oppervlaktes die niet onderkelderd zijn.

Het gedeelte dat niet onderkelderd, gelegen tussen de ontworpen rooilijnen, is wordt in volle eigendom opgenomen in het gemeentelijk openbaar domein. Van het onderkelderde gedeelte, gelegen tussen de ontworpen rooilijnen, wordt een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang gevestigd. waarvan de modaliteiten vastgelegd dienen te worden in een notariële akte, die apart ter goedkeuring voorgelegd zal worden aan de gemeenteraad. Onder te bedingen modaliteiten vallen ondermeer:

- * Het verbod de kelderplaat meer te belasten dan maximaal toegelaten door de stabiliteitsstudie;
- * De regeling inzake onderhoud, herstel en vernieuwing van de bovenbouw;
- * De verantwoordelijkheid inzake de waterdichting.

Alle kosten voor de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein vallen ten laste van de overdragende partij.

De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van en gemeenteweg kan opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan of een grafisch plan bevat. In dit geval werd er een rooilijnplan aangeboden waarbij het grafisch plan geïntegreerd werd. Het bij een vergunningsaanvraag te voegen ontwerp van rooilijnplan moet voldoen aan de bij en krachtens het Gemeentewegendecreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen:

- 1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;
- 2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;
- 3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn;

4° een berekening van de eventuele waardevermeerdering of waardevermindering van de gronden ten gevolge van de aanleg wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg overeenkomstig artikel 28;

In de bijgevoegde motivatie wordt vermeld dat hier geen meerwaarde gegenereerd wordt door het feit dat de oppervlakte van het nieuwe openbaar domein vele malen groter is dan het afgeschafte gedeelte.

Het plan geeft duidelijk weer dat de bestaande erfdienstbaarheid tussen Collegestraat 10 en 18 opgeheven wordt en opgenomen wordt in het nieuwe openbare domein.

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

- 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
- 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
- 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
- 4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
- 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Het ontwerp van rooilijnplan/overdrachtsplan behorende bij de aanvraag voldoet aan bovenvermelde vormelijke bepalingen opgelegd in het gemeentewegendecreet. Het advies van dienst ruimtelijk beleid - sectie patrimonium is voorwaardelijk gunstig en stelt hieromtrent dat er geen meerwaarde dient betaald te worden voor de opheffing van het gedeelte van voetweg 204 en buurtweg 194 omdat de oppervlakte van het nieuwe openbaar domein vele malen groter is dan het afgeschafte gedeelte.

Bij de opmaak van het rooilijnplan/overdrachtsplan voor het binnengebied is er rekening gehouden om de privétuinen voor woonblok A o.a. bij de zorgappartementen AS03 en A06 en de gemeenschappelijke leefruimte privé tuinen gescheiden te houden met het binnengebied mits voorzien van de nodige hagen. Dit wordt eveneens voorzien bij woonblok C. De tussenliggende groenstroken worden uitgevoerd met onderhoudsvriendelijke beplanting en behoren tot het openbaar binnengebied. Voor woonblok B wordt rekening gehouden dat de zone onder de buitenpasserel voorzien met buitentrappen nog behoort tot het bouwvolume. De buitenberging opgenomen in de eerste bouwaanvraag wordt niet uitgevoerd. In het bouwaanvraagdossier is mee opgenomen het verslag van de bespreking bij stedenbouw Mol VOVS 17 opgemaakt door ArQ.

Deze argumentatie wordt bijgetreden.

De gemeenteraad sluit zich aan bij de bovenstaande argumentatie en adviezen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

Alle kosten voor de inlijving in de gemeentelijke openbare wegen zijn ten last van de grondeigenaar.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad trekt haar besluit van 26 maart 2018 in. Dit besluit betrof de goedkeuring van de zaak der wegen van de stedenbouwkundige vergunning 2017/423 en de goedkeuring van het destijds bijgevoegde overdrachtsplan.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan/overdrachtsplan, opgesteld door ontwerp bureau Carlier dd. 31-03-2022, vast. Dit rooilijnplan/overdrachtsplan betreft de gedeeltelijke afschaffing van de voetweg nr 204, het gedeeltelijk afschaffen van de buurtweg nr 194, het gedeeltelijk afschaffen van de rooilijn Vennestraat, het gedeeltelijk afschaffen van de rooilijn Collegestraat.

Totaal over te dragen oppervlakte aan openbaar domein $2666,42\text{m}^2 + 2046,48\text{m}^2 = 4712,90\text{m}^2$ bedraagt.

Volgens onderstaande tabellen:

Grondoverdracht in volle eigendom

Kadastraal perceel	Eigenaar	Grootte perceel volgens opmeting	Oppervlakte overdracht
Sectie F nr 517v3	Molse bouwmaatschappij Vzw Stijn	16,96m ²	15,51m ²
Sectie F nr 525c	Molse bouwmaatschappij	5.108,83m ²	786,12m ²
Sectie F nr 2040a	Molse bouwmaatschappij	1844,00m ²	630,32m ²
Sectie F nr 2040c	Molse bouwmaatschappij	1071,18m ²	424,23m ²
Sectie F nr 2040e	Molse bouwmaatschappij	954,08m ²	190,30m ²
TOTAAL volle eigendom			2046,48m ²

Grondoverdracht boven de ondergrondse parking vestiging publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang

Kadastraal perceel	Eigenaar	Grootte perceel volgens opmeting	Oppervlakte overdracht
Sectie F nr 525c	Molse bouwmaatschappij	5.108,83m ²	2112,20m ²
Sectie F nr 2040a	Molse bouwmaatschappij	1844,00m ²	115,71m ²
Sectie F nr 2040c	Molse bouwmaatschappij	1071,18m ²	439,05m ²
TOTAAL vestiging publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang			2666,42m ²

Artikel 3

De gemeenteraad is akkoord dat er geen meerwaarde gerealiseerd wordt door het gedeeltelijk afschaffen van voetweg nr. 204 en het gedeeltelijk afschaffen van buurtweg nr. 194, zoals goedgekeurd in vorig artikel. Het betreft het perceel sectie F nr. 517v3 met een oppervlakte van 8,13m², in eigendom van de Molse Bouwmaatschappij en de VZW Stijn, en het perceel sectie F nr. 525c, in eigendom van de Molse Bouwmaatschappij, met een oppervlakte van 96,37m². De totale oppervlakte van de afgeschafte voetweg en buurtweg bedraagt 104,50m².

Artikel 4

De notariële akte 'inlijving in de gemeentelijke openbare weg' (in volle eigendom en vestiging publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang) zal in een aparte nota ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. OMG 2022/213 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 09 mei 2022 ontving het gemeentebestuur van Dhr. Hans Van Geel, Kempenstraat 3, 2400 Mol, de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het slopen van een bestaande woning, vellen van bomen en het obuwen van een vrijstaande eengezinswoning met losstaande garage voor een perceel gelegen te Mol, Zandstraat 29 op de hoek met de Verkallenstraat, kadastraal bekend als afdeling 2 sectie B nr. 177K71.

Voor de realisatie van het project is het noodzakelijk een strook grond van 30 m² (perceel kadastraal bekend als afdeling 2 sectie B nr. 177K71/deel) in te lijven in het openbaar domein.

De grondafstand gebeurt gratis. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt het voorziene wegtracé gerealiseerd t.h.v. Zandstraat 29.

Juridische gronden

In uitvoering van art. 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad, wanneer de aanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, een beslissing over de zaak der wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 10 juni 2022 tot en met 09 juli 2022 werden geen bezwaarschriften ingediend.

Bijlagen

1. afbakeningsplan
2. BA_woning_I_N_2_inplantingsplan nieuw

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt de voorziene rooilijn ter hoogte van Zandstraat gerealiseerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen met gratis grondafstand van lot 2 met een oppervlakte van 30m² van het perceel kadastraal gekend als afdeling 2 sectie B nr. 177K71 goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. EVA Cultuurcentrum Mol - agenda AV, vaststelling budget 2023, mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 16 december 2013 hechtte de gemeenteraad zijn goedkeuring aan de omvorming van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol tot een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm. Een samenwerkingsovereenkomst tussen het gemeentebestuur en de EVA-vzw Cultuurcentrum Mo (dd 23 december 2019) regelt de verhouding tussen beiden. De agenda van de algemene vergadering moet

conform hiermee vooraf geagendeerd worden op de gemeenteraad. Daarbij wordt de vertegenwoordiger van het gemeentebestuur gemandateerd om tijdens de daaropvolgende algemene vergadering te handelen overeenkomstig de beslissingen van de gemeenteraad inzake deze agenda.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur artikelen 41, 42 en 386 en artikel 15 van de statuten van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol.

Bijlagen

1. budget 2023

MOTIVERING

Argumentatie

Op 28 september vindt de algemene vergadering van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol plaats. De gemeenteraad dient de agenda van de algemene vergadering goed te keuren.

Agenda:

1. Afwezigheden en volmachten algemene vergadering
2. Definitieve vaststelling agenda algemeen vergadering: bijkomende punten binnengekomen?
3. Goedkeuring verslag algemene vergadering 26 april 2022
4. Bespreking en goedkeuring van het budget 2023.
5. Varia

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol van woensdag 28 september 2022 goed.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol van 28 september 2022 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Als deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, da blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd deel te nemen aan elke volgende vergadering met een eendere agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen ervan aan de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Schenking archief - Campus Sint-Jan Berchmanscollege Mol - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Jaarlijks worden een hele reeks archiefdocumenten (foto's, verslagen, brochures, bidprentjes, rouwbrieven, periodieke publicaties, ...) met betrekking tot de geschiedenis van onze gemeente aan het gemeentelijk archief geschonken.

Campus Sint-Jan Berchmans van de vzw KSOM gelegen in de Jakob Smitslaan, 36, 2400 Mol schenkt haar historisch archief tot en met 1990 aan het gemeentebestuur Mol. Dit archief heeft een grote historische waarde voor de lokale gemeenschap. Het gemeentearchief staat in voor de bewaring en ontsluiting en zal het als goede huisvader beheren en bewaren.

Juridische gronden

Art. 41, 12° uit het Decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat het definitief aanvaarden van schenkingen en legaten een bevoegdheid is van de gemeenteraad en niet kan gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Bijlagen

1. 20220621_Schenking_SJB
2. 20220621_Schenking_SJB_Bijlage_1

MOTIVERING

Argumentatie

Archiefdocumenten van private organisaties vormen een belangrijke aanvulling op het gemeentelijk archief en dragen bij tot een volledig beeld van het collectieve geheugen van onze gemeente.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad aanvaardt de schenking.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. Samenwerkingsovereenkomst - digibanken implementatietraject - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Digibanken zijn partnerschappen die vanuit een geïntegreerde dienstverlening een bijdrage leveren tot het verminderen van het risico op digitale uitsluiting. Specifiek werken de digibanken aan alle volgende doelstellingen:

- Gelijke toegang tot digitale technologie door het voorwaardelijk beschikbaar stellen van laptops, schermen en andere hardware en ondersteuning in een specifieke context (vb. uitleendienst voor laptops).
- Via opleiding en kennisdeling digitale vaardigheden versterken.
- Via begeleiding zorgen voor een verbeterde digitale toegang tot essentiële diensten (vb. digitale dienstverlening vanuit de Vlaamse overheid, tax-on-web, enz.) via fysieke inlooppunten, die bereikbaar zijn voor de eindgebruiker.

Digibanken voortraject

De voorbije maanden hebben we in het project digibanken-voortraject ingezet op volgende zaken:

- in kaart brengen van de partners die al actief zijn in de regio en hun specifieke rollen/aanbod
- omgevingsanalyse van de noden (waar zitten de kwetsbare doelgroepen? Welke noden zijn er? Welk aanbod is er al/of nog niet?)
- samen met de partners bekijken welke samenwerking op lange termijn nodig is
- opmaak samenwerkingsovereenkomst met begroting/financieel plan
- opmaak actieplan voor implementatietraject met minimaal de 3 verplichte doelstellingen (uitleendienst, vorming en begeleiding)

Na dit voortraject volgt er een implementatiefase om het actieplan dat uitgewerkt is tijdens het voortraject, te implementeren.

Hiervoor moet er opnieuw een projectaanvraag ingediend worden voor 8/9/2022.

Het dossier zal ingediend worden door de gemeente Mol als promotor namens ILV Baldemore, zoals goedgekeurd door het CBS op 4/8/2022.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren en te ondertekenen.

Juridische gronden

projectoproep digibanken implementatieproject WSE Vlaanderen

Inspraak en advies

CBS van 10/11/2021: goedkeuring voor indiening voortraject digibanken

Departementsoverleg M&L 14/6/2022: toelichting stand van zaken voortraject en implementatietraject digibanken

CBS 4/8/2022: goedkeuring voor indiening implementatiedossier digibanken en principiële goedkeuring om voorstel van samenwerkingsovereenkomst voor te leggen aan de gemeenteraad

Bijlagen

1. samenwerkingsstrategie digibank Baldemore
2. begroting digibank Baldemore
3. samenwerkingsovereenkomst digibank Baldemore
4. eindverslag digibanken voortraject

MOTIVERING

Argumentatie

Deze subsidie biedt grote kansen om onze (kwetsbare) burgers te ondersteunen bij de toegang tot en het gebruik maken van digitale apps en tools waarmee we dagelijks (moeten) werken. Er wordt vooral ingezet op het ondersteunen en versterken van bestaande dienstverlening en een uitgebreide samenwerking met relevante partnerorganisaties. Het projectvoorstel werd tijdens het voortraject afgestemd met diverse OCMW- en gemeentediensten en partnerorganisaties.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad geeft goedkeuring voor de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst voor het project 'digibanken-implementatietraject'.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor

de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>). Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid. Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

23. Samenwerkingsovereenkomst - impulsproject IFG FOD Binnenlandse zaken: Een Kempische vuist tegen familiaal geweld! - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

België ondertekende het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (Verdrag van Istanbul) op 11 september 2012 en ratificeerde het op 14 maart 2016. Het verdrag is van kracht vanaf 1 juli 2016.

De doelstellingen van dit Verdrag zijn:

- vrouwen beschermen tegen alle vormen van geweld en geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld te voorkomen, te vervolgen en uit te bannen;
- bijdragen aan de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen en wezenlijke gelijkheid van vrouwen en mannen te bevorderen, mede door de eigen kracht van vrouwen te versterken;
- een allesomvattend kader opzetten met beleid en maatregelen ter bescherming en ondersteuning van alle slachtoffers van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld;
- internationale samenwerking bevorderen om geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld uit te bannen;
- ondersteuning en bijstand bieden aan organisaties en rechtshandhavende instanties om effectief samen te werken ten behoeve van het aannemen van een integrale aanpak om geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld uit te bannen.

Naar preventie toe legt het Verdrag de nadruk op het voeren van sensibiliseringscampagnes, onderwijs, het trainen van professionals die in contact komen met slachtoffers of daders, het opzetten van preventieve interventie- en behandelprogramma's, de uitwisseling van goede praktijken, het samenwerken met de verschillende actoren, het betrekken van de private sector en de media, enz.

Betreffende bescherming en ondersteuning voorziet het verdrag eveneens in een reeks maatregelen en voorzieningen zoals het aanbieden van adequate informatie voor slachtoffers over de beschikbare vormen van ondersteuning en wettelijke maatregelen, het aanbieden van bijstand bij individuele/collectieve klachten, het beschermen en ondersteunen van kinderen die getuigen zijn, het stimuleren van het melden van feiten, het stimuleren van het melden van feiten door beroepsbeoefenaars, enz.

Deze intentie rond het Verdrag van Istanbul werd ook opgenomen in het Regeerakkoord van 30 september 2020.

GREVIO, het onafhankelijk orgaan van deskundigen dat belast is met het toezicht op de uitvoering van het Verdrag van Istanbul door de partijen, heeft in haar evaluatieverslag in 2020 enkele conclusies en aanbevelingen gedaan ten aanzien van de Belgische Staat, bijvoorbeeld betreffende het lage aantal klachten, partnerschappen tussen gespecialiseerde hulpdiensten in het kader van

slachtofferopvang, een interinstitutionele samenwerking, opleiding en bijscholing van professionals, enz.

Juridische gronden

K.B. van 27-10-2021 betreffende de toekenningsmodaliteiten van een subsidie voor gemeenten in het kader van de Task Force Kwetsbare Groepen met als doel het ondersteunen van de gemeenten in de strijd tegen intrafamiliaal geweld.

Artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur.

Inspiraak en advies

In de zitting van het Vast Bureau op 24 februari 2022 en van het Beheerscomité van Baldemore op 17 februari 2022 werd voorgesteld dat alle OCMW's een dossier indienen binnen deze oproep. De lokale besturen zijn Arendonk, Ravels, Retie, Dessel, Balen en Mol in partnerschap met het Family Justice Center De Kempen en de 2 politiezones Baldemo en Keno (Kempen Noord Oost – Retie, Ravels en Arendonk).

Bijlagen

1. Samenwerkingsovereenkomst in het kader van het impulsproject IFG

MOTIVERING

Argumentatie

Door de regering werd in de strijd tegen de COVID-pandemie een Taskforce "kwetsbare groepen" opgericht met een specifiek budget bestemd om maatregelen te kunnen nemen voor de meest kwetsbare groepen in het kader van de pandemie. In het kader van de projectoproep van deze Task Force heeft de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken een projectvoorstel ingediend betreffende een impulsbeleid ten aanzien van de steden en gemeenten voor intrafamiliaal geweld. Dat werd in december 2020 gevalideerd met een budget van 1.500.000 euro.

De doelstellingen van het project zijn:

1. Ondersteuning van de expertise in de steden en gemeenten die met intrafamiliaal geweld worden geconfronteerd;
2. Aanmoedigen van de betrokken steden en gemeenten om hun ervaring en deskundigheid met andere steden en gemeenten te delen. Met andere woorden, er wordt meer specifiek gestreefd naar de ontwikkeling van een supralokale samenwerking;
3. Innoverende proefprojecten ontwikkelen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst voor het project 'Impuls tegen IFG' goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of

schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - politieverordening GAS 5 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

GAS 1, 2 en 3 (= overlastdossiers, lichte gemengde inbreuken en zware gemengde inbreuken): op 23 november 2009 keurde de gemeenteraad het reglement gemeentelijke administratieve sancties goed. Dit reglement trad in werking op 1 januari 2010. Het reglement werd intussen een aantal keer gewijzigd. De laatste wijziging dateert van de gemeenteraad van 20 december 2021.

GAS 4 (= overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen): op de gemeenteraad van 20 december 2021 werd de bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatische werkende toestellen goedgekeurd.

GAS 5: lokale besturen krijgen de mogelijkheid om gemeentelijke administratieve sancties uit te schrijven voor beperkte snelheidsovertredingen (overschrijding van max. 20 km per uur van de snelheidslimiet) in de zones waar een snelheidslimiet van 30 of 50 km per uur geldt. Indien de gemeente hiervoor opteert en een politiereglement vaststelt, dan worden deze specifieke overtredingen gedepenaliseerd. De inkomsten van deze GAS 5 overtredingen zullen rechtstreeks geïnd worden door de gemeenten zelf.

Op het politiecollege van Balen-Dessel-Mol werd beslist om GAS 5 voor te leggen aan de colleges van burgemeester en schepenen zodat deze een principiële beslissing kunnen nemen of er gestart kan worden met de implementatie. Het college van burgemeester en schepenen besliste op 16-06-2022 principieel om GAS 5 in te voeren.

De politieverordening GAS 5 dient weliswaar goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Juridische gronden

Nieuwe Gemeentewet.

Wegverkeerswet.

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en haar uitvoeringsbesluiten.

Decreet Lokaal Bestuur.

Inspiraak en advies

Op het politiecollege BaDeMo werd beslist om GAS 5 voor te leggen aan de colleges van burgemeester en schepenen zodat gestart kan worden met de implementatie.

Bijlagen

- 1) actuele GAS-reglement (GAS 1, 2 en 3)
- 2) actuele bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatische werkende toestellen (GAS 4)
- 3) ontwerp (goed te keuren) politieverordening betreffende beperkte snelheidsovertredingen (GAS 5)

MOTIVERING

Argumentatie

WAAROM GAS 5?

Onaangepaste snelheid is een belangrijke oorzaak van verkeersonveiligheid en is een van de hoofdoorzaken van (dodelijke) verkeersongevallen. Het verzekeren van een duurzame en veilige verkeersmobiliteit, met daarin bijzonder aandacht voor de bescherming van de zwakke weggebruikers, vormt de laatste jaren een absolute prioriteit voor gemeenten.

GAS 5 biedt bijgevolg de mogelijkheid om extra in te zetten op een allesomvattend verkeersveiligheidsbeleid op plaatsen waar de snelheid beperkt is tot 30 en 50 km per uur en om het mobiliteitsbeleid erop af te stemmen, met als absolute doel de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente/stad te vergroten. Het laat gemeenten toe om het handhavingsluik van deze overtredingen in eigen handen en beheer te nemen. De nieuwe (boete)inkomsten zullen op hun beurt rechtstreeks of onrechtstreeks kunnen bijdragen tot nieuwe structurele investeringen in mobiliteits-, veiligheids- of algemeen beleid.

Conform artikel 29 quater Wegverkeerswet kunnen administratieve geldboetes opgelegd worden ten aanzien van beperkte snelheidsovertredingen mits er cumulatief aan volgende voorwaarden is voldaan:

VOORWAARDEN

- **Vastgesteld met automatisch werkende toestellen die volledig gefinancierd worden door de lokale overheid.** Zowel bemande, als onbemande, als vaste en mobiele camera's kunnen worden gebruikt. Het begrip lokale overheid omvat niet enkel de lokale besturen in enge zin, maar ook de lokale politiezones. Ook de cofinanciering tussen 2 politiezones of tussen de stad/gemeenten en de politiezone is mogelijk. Er mogen echter geen gewestelijke middelen aangewend zijn voor de gehele of gedeeltelijke financiering van de toestellen.
- **Overschrijding van de maximum toegelaten snelheid met niet meer dan 20 km per uur.** Het betreft een overschrijding van de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer per uur. De vastgestelde snelheden worden gecorrigeerd op dezelfde wijze als bij een strafrechtelijke afhandeling.
- **Enkel op plaatsen waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 km per uur.** Er wordt hierbij geen onderscheid gemaakt tussen de plaatsen waar de snelheid beperkt is met zoneborden (bv. binnen de bebouwde kom of binnen een zone 30), of plaatsen waar de snelheid is beperkt door specifieke borden (bv. op een weg buiten de bebouwde kom maar waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 km per uur). In beide gevallen is een gemeentelijke administratieve afhandeling van de snelheidsovertreding mogelijk. Dit neemt niet weg dat het bedrag van de administratieve geldboete wel kan verschillen (bv. hogere sanctionering indien overtreding wordt vastgesteld in de bebouwde kom of zone 30). Er wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen de wegbeheerder van de plaats waar de snelheidsovertreding werd vastgesteld: zowel snelheidsovertredingen vastgesteld op gemeentewegen als op gewestwegen kunnen met een gemeentelijke administratieve geldboete worden gesanctioneerd. Snelheidsovertredingen vastgesteld op autosnelwegen kunnen echter niet worden gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve geldboete. Een gemeentelijke administratieve geldboete is ook uitgesloten voor snelheidsovertredingen vastgesteld in woonerven, omdat de snelheid daar beperkt is tot 20 kilometer per uur. Ook

snelheidsovertredingen op plaatsen waar andere snelheidslimieten gelden (bv. 70 km per uur) kunnen niet met een administratieve geldboete worden gesanctioneerd.

- **Enkel meerderjarige natuurlijke personen of rechtspersonen.** Dit betekent dat het moet gaan om snelheidsovertredingen begaan met voertuigen die ingeschreven zijn op naam van een meerderjarige natuurlijke persoon of op naam van een rechtspersoon. Snelheidsovertredingen begaan door minderjarige natuurlijke personen kunnen dus niet worden gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve geldboete. Wat het identificeren van de overtreder betreft, zijn artikel 67bis (natuurlijke personen) en 67ter (rechtspersonen) van de wegverkeerswet van toepassing.
- **Er mag niet tegelijkertijd een andere overtreding vastgesteld worden** (bv. rijden door rood licht, verzekeringsplicht,...)
- **De snelheidsovertreding moet worden vastgesteld volgens de voorwaarden vermeld in artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, met uitzondering van het zesde en achtste lid.** Dit betekent dat de snelheidsovertreding enkel kan worden vastgesteld door de bevoegde personen opgesomd in artikel 3 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. In concreto betekent dit dat de vaststelling van de snelheidsovertreding, net zoals bij de strafrechtelijk gesanctioneerde snelheidsovertredingen, zal gebeuren **door de lokale politie** en dit op dezelfde wijze en met dezelfde garanties.

Indien niet aan bovenstaande voorwaarden voldaan is, kan de sanctionerend ambtenaar niet optreden ten aanzien van de vastgestelde snelheidsovertredingen en blijft de strafrechtelijke procedure van toepassing. Wanneer de sanctionerend ambtenaar tijdens de procedure vaststelt dat deze voorwaarden om een administratieve geldboete op te leggen niet vervuld zijn (bv. omdat dit pas duidelijk wordt tijdens het ingediende verweer) moet hij de vaststeller van de overtreding (zijnde de lokale politie) daarvan op de hoogte brengen, zodat de strafrechtelijke procedure kan worden gevolgd.

PROCEDURE

In artikel 29quater van de wegverkeerswet werd ook een nieuwe specifieke procedure ingevoerd voor de gemeentelijke administratieve afhandeling van de beperkte snelheidsovertredingen. Deze procedure wijkt af van de reeds bestaande GAS-procedures die geënt zijn op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Dit betekent dat naast de huidige procedures voor de afhandeling van zuivere overlastinbreuken (GAS 1), de afhandeling van gemengde inbreuken (GAS 2 en 3), de afhandeling van inbreuken inzake stilstaan, parkeren en inbreuken tegen de verkeersborden C3 en F103 vastgesteld door automatisch werkende toestellen (GAS 4) er nu een vierde procedure (GAS 5) wordt toegevoegd met volgende krachtlijnen:

- De vaststeller (lokale politie) bezorgt zijn PV binnen de 14 dagen na vaststelling van de overtreding aan de sanctionerend ambtenaar.
- De sanctionerend ambtenaar maakt binnen de 14 dagen na de dag van ontvangst van het PV, dit PV samen met de vermelding van het bedrag van de administratieve geldboete over aan de overtreder.
- De overtreder dient de boete te betalen binnen de 30 dagen na kennisgeving van de beslissing, tenzij hij binnen diezelfde termijn van 30 dagen schriftelijk verweer indient.
- In geval van schriftelijk ingediend verweer, moet de sanctionerend ambtenaar binnen de 30 dagen na de dag van ontvangst van het ingediende verweer een beslissing nemen omtrent de ontvankelijkheid en gegrondheid van het verweer. Hij dient deze beslissing ter kennis te brengen van de overtreder binnen diezelfde termijn. Als de sanctionerend ambtenaar binnen dertig dagen na de dag waarop hij de verweermiddelen van de overtreder heeft ontvangen, deze niet onontvankelijk of niet ongegrond verklaart, worden die verweermiddelen geacht aanvaard te zijn.

- Tegen een beslissing waarbij een administratieve geldboete wordt opgelegd kan degene aan wie de boete is opgelegd binnen een maand na de kennisgeving van de beslissing volgens de burgerlijke procedure beroep aantekenen bij de politierechtbank.

De reeds aangestelde sanctionerende ambtenaren – reeds verantwoordelijk voor de behandeling van de dossiers GAS 1, 2, 3 en 4 - aangevuld met de noodzakelijke versterking van een bijkomende collega zullen samen instaan voor de verwerking en afhandeling van de GAS 5 dossiers. Zo zorgen ze onder meer voor de kennisgeving van de beslissing aan de overtreder, het beoordelen van het eventuele verweer en het nemen van een beslissing naar aanleiding van het verweer.

Er is wel sprake van een Hersteldecreet of een alternatief doorstortscenario waardoor de procedure en de werking van kleine snelheidsovertredingen via GAS 5 in de toekomst kunnen aangepast worden.

VOORBEREIDING

Sinds 2020 is er voor de uitwerking van deze regeling een intensieve voorbereiding en opvolging geweest binnen de interlokale vereniging. De 3 politiecolleges van het samenwerkingsverband hebben eveneens besprekingen hierover gevoerd en stellen voor om GAS 5 zo snel als mogelijk in te voeren.

Voorafgaand aan de goedkeuring van dit politiereglement was het belangrijk dat de hele procedure op lokaal niveau op punt stond: de afstemming met de lokale politiezone, het voorzien van de nodige software voor de verwerking van de dossiers, het aanstellen van een sanctionerend ambtenaar, de betalingsopvolging... Immers, van zodra het politiereglement in werking treedt en de voorwaarden - zoals voorzien in artikel 29quater van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer- vervuld zijn, zijn de beperkte snelheidsovertredingen gedepenaliseerd. Dit betekent dat de beperkte snelheidsovertredingen niet meer strafrechtelijk gesanctioneerd kunnen worden.

Om die reden werd aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd om principieel goedkeuring te verlenen aan (de voorbereiding van) de implementatie van de procedure GAS 5. Het college van burgemeester en schepenen besliste op 16-06-2022 principieel om GAS 5 in te voeren.

Ondertussen zijn alle noodzakelijk voorbereidingen tot implementatie klaar.

Het goedkeuren van de politieverordening is de laatste stap in het implementatieproces van GAS 5.

Financiële weerslag

Actie	6/3/1 - We zorgen voor veilige wijken en buurten door een integrale en multidisciplinaire benadering van veiligheid.
Registratiesleutel	73900050-048000
Bedrag	Er is nog geen budget voorzien op deze budgetcombinatie. Dit zal worden voorzien in de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de politieverordening betreffende beperkte snelheidsovertredingen goed.

Artikel 2

Deze politieverordening treedt in werking op 1 oktober 2022.

Artikel 3

Deze verordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in de artikelen 285 t.e.m. 288 Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 4

Conform artikel 119 Nieuwe Gemeentewet wordt een afschrift van deze verordening toegezonden aan de bestendige deputatie van de provincieraad binnen 48 uren en aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Turnhout, evenals aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Turnhout en van de politierechtbank Turnhout.

Er wordt ook een elektronisch exemplaar overgemaakt aan de referentiemagistraten.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

25. Molderdijk - dadingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Rond 1962 wordt door Regie der Gebouwen (RdG) aan de gemeente een verzoek gericht om een stuk grond ter beschikking te stellen voor de bouw van een vredegericht.

Het perceel gelegen te 2400 MOL, Molderdijk 27, ten kadaster gekend onder 4° afd. sectie F nr. 1265D, wordt ter beschikking gesteld en RdG richt op voormeld gemeentelijk perceel een prefab constructie op.

Tot 1998 was het gebouw dienstig als vredegericht. Nadat het vredegericht haar intrek nam in een nieuwbouw gebruikte de gemeente het gebouw voor kinderopvang tot 2019. Sinds 2019 is het gebouw verlaten.

Een schattingsverslag van het Federaal Aankoopcomité van 13.07.1998 bepaalde de venale waarde van de constructie (zonder grond) op € 3.100.000 oude Belgische fr. of € 76.846,99.

In de periode 1999-2000 is er sprake van briefwisseling tussen partijen omtrent het statuut van de constructie. De gemeente weerhoudt de kosteloze natrekking en het ontbreken van enige authentieke akte die een zakelijk recht (van opstal) zou verlenen. De RdG weerhoudt de natrekking maar mits het betalen van een vergoeding. Een gebruiksovereenkomst of een huurovereenkomst worden nooit ondertekend door beide partijen.

Acht jaren later volgt opnieuw briefwisseling vanuit RdG waarin wordt geïnformeerd naar het statuut van de constructie, waarop de gemeente reageert geen zakelijke rechten terug te vinden in de archieven.

Per 2021 wenst RdG een vergoeding te bekomen gelijk aan de initiële venale waarde per 1998 en dit ter vergoeding voor de onroerende natrekking.

Actueel is er onenigheid over de zakelijke rechten, de onroerende natrekking en een eventueel te betalen vergoeding. Grosso modo spitst de discussie zich toe op het feit of er al dan niet een vergoeding verschuldigd is door de gemeente aan RdG. RdG is de mening toegedaan dat de gemeente gekozen heeft voor de natrekking met behoud van het gebouw waardoor een vergoeding verschuldigd is. De gemeente is van oordeel dat door de onroerende natrekking de constructie in volle eigendom aan haar toebehoort en dit sinds de opbouw ervan en hiervoor geen vergoeding verschuldigd is.

Er is geen sprake van zakelijke rechten die verleend zijn middels notariële akte. In de kadastrale leggers voor 2014 is er sprake van eigendomsrecht in hoofde van RdG. In de kadastrale leggers vanaf 01.01.2014 wordt de volle eigendom toegeschreven aan de gemeente. De kosten inzake onderhoud en herstellingen worden lopende de jaren maar beperkt gedragen door de RdG. De gemeente betaalt geen vergoeding van welke aard ook, gelet op het ontbreken van enige (zakenrechtelijke of andere) overeenkomst.

Tussen partijen werd inmiddels veelvuldig gecommuniceerd omtrent het eigendomsstatuut en de daaraan gekoppelde rechten, plichten en vergoedingen, maar er lijkt geen eensgezindheid te bestaan. Het is in ieders belang om dit dossier af te ronden. Daarom wordt voorgesteld om over te gaan tot een dading: elke partij doet water bij de wijn teneinde tot een algeheel minnelijk vergelijk te komen en verdere kosten te besparen inzake procedure, gebeurlijke schade en dergelijke meer.

RdG keurde de voorliggende dadingsovereenkomst reeds goed.

Juridische gronden

Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Bijlagen

1. dadingsovereenkomst gemeente Mol - RdG, Molderdijk 27

MOTIVERING

Argumentatie

Tussen partijen werd inmiddels veelvuldig gecommuniceerd omtrent het eigendomsstatuut en de daaraan gekoppelde rechten, plichten en vergoedingen, maar er lijkt geen eensgezindheid te bestaan. Het is in ieders belang om dit dossier af te ronden. Daarom wordt voorgesteld om over te gaan tot een dading: elke partij doet water bij de wijn teneinde tot een algeheel minnelijk vergelijk te komen en verdere kosten te besparen inzake procedure, gebeurlijke schade en dergelijke meer.

Financiële weerslag

Voor de afbraak van het gebouw gelegen op het perceel gelegen te 2400 MOL, Molderdijk 27, ten kadaster gekend onder 4° afd. sectie F nr. 1265D, wordt bij de eerstvolgende herziening van de meerjarenplanning en budgetherziening budget voorzien.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de bijgevoegde dading tussen Regie der Gebouwen en gemeente Mol omtrent het perceel gelegen te 2400 MOL, Molderdijk 27, ten kadaster gekend onder 4° afd. sectie F nr. 1265D goed.

Artikel 2

De Regie der Gebouwen, met hoofdzetel te Gulden Vlieslaan 87 bus 2 te 1060 Brussel, wordt hierover per aangetekende zending ingelicht.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

26. Overeenkomst - 3D letters ZEN in Mol - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De dienst toerisme heeft al enkele jaren de traditie om tijdelijke eyecatchers te plaatsen. Voorbeelden hiervan zijn de XL laarzen, de XL fiets, de roeiboot, het valentijnshart en de ZEN IN MOL letters op de kanaalplas.

De eyecatchers passen steeds in een promocampagne voor activiteiten en thema's waar de dienst toerisme op inzet.

De eyecatchers hebben niet enkel een decoratieve waarde. De afgelopen jaren werden de eyecatchers ook als selfiespot ingezet. Dankzij de selfies die massaal via sociale media gedeeld werden, werd de hashtag MooiMol een vaste waarde en traden zowel locals als toeristen op als ware ambassadeurs voor onze gemeente.

Tijdens een hevige storm begin dit jaar zijn de ZEN IN MOL letters en bijhorende pontons beschadigd geraakt. De kosten om de letters terug op de pontons te plaatsen is hoog. Daarom is gekozen om deze letters te plaatsen op een vaste ondergrond en op deze manier de kosten te besparen.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

Artikel 56 § 1. Het college van burgemeester en schepenen bereidt de beraadslagingen en de besluiten van de gemeenteraad voor.

Inspraak en advies

De dienst toerisme adviseert de aanvraag gunstig.

Bijlagen

- 1) Overeenkomst plaatsen 3D-letters Sibelco_Toerisme_GR
- 2) Locatie op overzichtskaart

MOTIVERING

Argumentatie

De vorige locatie van de 3D letters was centraal op de kanaalplas. Nu zullen de letters geplaatst worden in de korte nabijheid, namelijk op het einde van de Waterstraat. Een plaats waar zowel veel fietsers (knooppuntennetwerk), wandelaars (recent gebied Schansheide) als vaarverkeer passeert. Verder zijn de verschillende vakantieparken in de buurt. De ideale plaats om onze eyecatcher hier te plaatsen. De exacte locatie is aangeduid in de bijlage.

Het perceel waar de letters zouden geplaatst worden is eigendom van Sibelco. Omdat de letters eigendom zijn en blijven van de gemeente Mol, hebben we hiervoor een overeenkomst opgesteld.

De overeenkomst is reeds principieel goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met de 'Overeenkomst plaatsen 3D-letters Sibelco'.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

27. Academiereglement DKO (GABK + GAMW) - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het academiereglement regelt de betrekkingen tussen de academies en de leerlingen/ouders.

Ingevolge gewijzigde regelgeving zijn aanpassingen aan de academiereglementen van de Gemeentelijke Academie voor Beeldende Kunsten (GABK) en de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord (GAMW) noodzakelijk en zijn de huidige academiereglementen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 18 oktober 2021, aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Artikel 56 § 3, 2° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 58 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018, en latere wijzigingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs (organisatiebesluit), en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. GAMW - Academiereglement 2022-2023
2. GABK - Academiereglement 2022-2023

MOTIVERING

Argumentatie

Jaarlijks kan de school eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het schoolreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De bestaande academiereglementen van de Gemeentelijke Academie Beeldende Kunsten en de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 18 oktober 2021, worden opgeheven bij de inwerkingtreding van deze academiereglementen.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de hierbij gevoegde gewijzigde academiereglementen goed van de:

1. Gemeentelijke Academie Beeldende Kunsten Mol

2. Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord Mol

Artikel 3

De aangepaste academiereglementen van de Gemeentelijke Academie Beeldende Kunsten en de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord treden in werking op 1 september 2022.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

28. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling gewestelijke vaststeller - goedkeuring

De aanstelling van Peeters Robie als gewestelijk vaststeller voor de gemeentelijke administratieve sancties voor de gemeente Mol voor de vaststelling van overtreedingen op zwerfvuil en hondenpoep wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Sinds 1 januari 2010 werden in de gemeente Mol gemeentelijke administratieve sancties (GAS) ingevoerd.

In zitting van 20 december 2021 keurde de gemeenteraad het aangepaste reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) goed.

Tot op heden gebeurde de vaststelling van de overtreedingen door politieambtenaren, agenten van de lokale politie Balen-Dessel-Mol, 3 gemeentelijke GAS-vaststellers en de bijzondere veldwachter.

De Vlaamse overheid ondersteunt de lokale besturen in de handhaving op zwerfvuil. Hiervoor zullen gedurende drie jaar (vanaf midden 2021 tot midden 2024) handhavers bij de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) tewerkgesteld worden die zich uitsluitend zullen bezig houden met het controleren op zwerfvuil. Ze worden aangestuurd vanuit het team terreincontrole bij de afdeling algemene diensten van de OVAM. Het lokaal bestuur kan gratis een beroep doen op een deel van het team voor een handhavingsactie inzake zwerfvuil.

Via patrouilles op het terrein (steeds per 2), ook 's avonds en in het weekend, zal getracht worden overtreders op heterdaad te betrappen, in nauwe samenwerking met de lokale besturen via een aanpak op maat om de prioriteiten te bepalen. Dit in overleg met de lokale GAS-vaststellers, de GAS-sanctioneringsambtenaar, de milieudienst en de lokale politie.

Het is wenselijk om tevens gewestelijke personeelsleden aan te stellen als GAS-vaststeller met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie van overtredingen op de bepalingen van gemeentelijke reglementering binnen hun welomschreven bevoegdheid.

De gewestelijke vaststellers mogen enkel binnen de omschreven bevoegdheid optreden, nl. zwerfvuil en hondenpoep.

In gemeenteraadszitting van 25-04-2022 werden al 10 vaststellers aangesteld. Er dient thans een bijkomende persoon te worden aangesteld.

Juridische gronden

Artikel 40 decreet lokaal bestuur.

Artikel 21§1, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in het bijzonder artikel 21 §1, 2°.

Het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 december 2021 tot vaststelling van het gemeentelijk reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Bijlagen:

1) brevet waaruit blijkt dat voorgestelde persoon de opleiding met gunstig gevolg heeft voltooid

MOTIVERING

Argumentatie

De handhavers zwerfvuil zullen werken als GAS-vaststellers in samenwerking met de gemeente Mol op basis van de bepalingen over zwerfvuil in het reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Hiervoor moeten de handhavers zwerfvuil aangeduid worden als GAS-vaststellers door de gemeenteraad.

Volgend gewestelijk personeelslid heeft de opleiding Gemeentelijke Administratieve Sancties, georganiseerd door LSX Limburg School For Excellence gevolgd (datum opleiding: van 12 mei 2022 tot 16 juni 2022):

- Peeters Robie;

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

Peeters Robie wordt aangesteld als gewestelijk vaststeller voor de gemeentelijke administratieve sancties voor de gemeente Mol voor de vaststelling van overtredingen op zwerfvuil en hondenpoep.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 12 SEPTEMBER 2022

29. Stand van zaken vervoersregio (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) zegt dat de Vervoersregio een nieuw gegeven is, dat waarschijnlijk een impact zal hebben op het openbaar vervoer, ook bij ons in de gemeente. Zij hebben vernomen dat Minister Peeters de invoeringsdatum van het OV-plan voorlopig op 1-7-2023 heeft gezet. Vandaar zijn zij ook wel benieuwd naar de stand van zaken, want dat begint kort dag te worden.

Daarom volgende vragen:

- Werd het plan bekrachtigd? Wanneer start de communicatie hierover?
- Op welke manier verliep de participatie van onze scholen/(maatwerk)bedrijven en gehuchten?
- Welke wijzigingen zijn er te verwachten voor de Mollenaar?
- Zal de gemeente aanvullende budgetten voorzien om maatwerk te leveren en mogelijke missing links op te vangen?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat het niet allemaal loopt zoals het zou moeten lopen. Hij kan daar heel uitgebreid op antwoorden, hij weet niet hoe uitgebreid hij mag gaan.

Raadslid Sergooris zegt dat 'to the point' goed is.

Schepen Verbeke stelt dat men begonnen is met een oriëntatienota. Bij de oprichting van de vervoersregioraden, in 2019, is die nota opgesteld, waarin de grote principes uitgelegd zijn. De basisbereikbaarheid, dat was de vraaggerichte structuur. Co-mobiliteit, waarbij men verschillende modi gaat combineren. Je gaat bv. met een deelfiets naar het station, je neemt de trein tot in Brussel en daar neem je een deelwagen voor het laatste traject. Ze gaan daar ook synchromodaliteit aan koppelen. Dat wil bv. zeggen dat als die trein rijdt, die ondertussen ook pakjes vervoert. Dat men bij een bepaalde modus gaat zorgen dat die verschillende dingen tegelijk gaat doen. De bedoeling was, en is nog altijd, dat er een globaal mobiliteitsplan voor heel Vlaanderen zou zijn. Voor de Kempen zijn dat 28 gemeenten, dat omhelst 475.000 inwoners. Dat gaat over heel diverse gemeenten, wat de oefening heel moeilijk maakt. Men heeft dat dan onderverdeeld in 4 deelgebieden: Noorderkempen, Middenkempen, Zuiderkempen en Oosterkempen. Mol zit bij Oosterkempen. Het was de bedoeling om in 4 fases te gaan werken. Eerst de oriëntatiefase, heel uitgebreid. Op basis daarvan gaat men naar de synthesesnota gaan. Dat is de fase waar men nu in zit. In de oriëntatienota zijn er 4 scenario's voorgesteld. Er gaat berekend worden wat het gaat kosten en men gaat de modal shift, want dat is eigenlijk de grote doelstelling van het hele gebeuren, aanbrengen. Men moet de mensen aan het denken zetten dat ze niet altijd die auto moeten nemen. Dat heeft veel met duurzaamheid te maken, maar duurzaamheid gaat in de vervoersregioraad ook een ander begrip zijn. Een elektrische auto is nog altijd een auto. Of die nu elektrisch is of niet, dat maakt voor de vervoersregioraad niet uit, het is nog altijd een auto. Dat maakt de berekening soms heel moeilijk en het begrip duurzaamheid maakt dat ook heel moeilijk. Waar staat men op dit moment? Men heeft die 4 scenario's. Die zijn doorgerekend. Hoe hard men die scenario's ook uitwerkt, die modal shift bereikt men bijna niet. Dat is een heel moeilijke oefening. Hij vraagt aan raadslid Sergooris of het zin heeft dat hij die 4 scenario's kort voorstelt.

Raadslid Sergooris vraagt of die scenario's concreet zijn.

Schepen Verbeke antwoordt dat het nog altijd visieteksten zijn. Als men de grote oriëntatienota en de synthesesnota gaat lezen, dat zijn allemaal heel veel principes waar men op zich weinig tegen kan hebben. Dat gaat over deelfietsen, deelwagens, de trein die meer moet gaan rijden, ... Bv. in scenario 4 heeft men als doelstelling de uurfrequentie van de treinen te verdubbelen. Hij heeft ondertussen al enkele keren met de NMBS en Infrabel samengezeten, en zij gaan eerder treinen wegnemen op de spitsuren dan dat ze de frequentie gaan verdubbelen. Zelfs als men dat gaat implementeren in scenario 4, komt men nog altijd niet aan de modal shift. Ook op hoger niveau, op het Vlaams niveau, loopt het niet zoals het moet zijn. Eigenlijk was het de bedoeling dat de synthesesnota zou afgeklopt zijn. Ze hebben een toer gedaan van alle gemeenten, van alle schepencolleges. Daar konden

opmerkingen op geformuleerd worden. Voor Mol zijn er heel weinig opmerkingen geformuleerd. Het gaat over heel grote principes en voor Mol verandert er eigenlijk heel weinig. Maar dat is niet gelukt, want een aantal gemeenten gingen tegen liggen. Waar ging dat bv. om? Scenario 4 gaat over de inrichting van groene kaders. Men wil de groene gordels meer in de aandacht trekken en daar moeten een aantal knips voor gerealiseerd worden, maar sommige gemeenten vonden die knips niet realistisch. Sommige gemeenten hebben problemen met zone-30 en zij willen dat niet in die synthesesnota. In die synthesesnota gaat het wel heel detaillistisch over het vrachtverkeer, over hoe men het vrachtverkeer gaat moeten oriënteren. Dat gaat er bv. over dat de route van een vrachtwagen van de autosnelweg naar zijn eindbestemming maar maximaal 15 minuten mag duren. Men moet het hele plan zo gaan organiseren dat bedrijventerreinen en ook bedrijventerreinen hier in Mol bereikbaar zijn op minstens 15 minuten van een autosnelweg. Dat zijn zaken die daar heel detaillistisch instaan, en ook daarvoor zijn er gemeenten die zeggen dat ze dat niet zien zitten. In die verschillende scenario's staan er een aantal maatregelen waar men niets over te zeggen heeft. Dat gaan dan bv. over het invoeren van een kilometerheffing. De vervoersregioraad kan wel aangeven dat dit voor hen een interessante denkpiste is, maar men heeft daar voor de rest zelf niets aan te zeggen. Ook het minder gaan stimuleren van bedrijfswagens is iets wat in die synthesesnota staat. Dat kan een heel mooi principe zijn om te trachten het aantal wagens terug te dringen en om bv. meer in te zetten op het mobiliteitsbudget, maar als vervoersregioraad heeft men daar heel weinig over te zeggen. Hij denkt niet dat er veel mensen problemen hebben met de grote principes. Er moest in principe in juni goedgekeurd worden, maar dat is nu uitgesteld. Dat was voorzien dat dat vorige week donderdag, 8 september zou gebeuren, maar dat is dan uitgesteld omdat men 2 weken voordien een uitnodiging gekregen heeft om naar het kabinet van minister Lydia Peeters te gaan, om toelichting te geven over de invoering van het vervoer op maat, van het kernnet en het aanvullende net, omdat dat ook niet allemaal loopt zoals dat moet lopen. Eigenlijk was het de bedoeling dat het in januari '21 of '22 de grote 'big ben' ging zijn en dat alles in 1 keer ging veranderen, maar dat schijnt niet te lukken. Er zijn verschillende problemen. Bv. elektrische deelwagens, zou gegund worden door Vlaanderen. Men heeft daar dus een aanbesteding voor gedaan, maar daar heeft niemand op ingeschreven. Vanuit de vervoersregioraad kon men daar zelf geen stappen in ondernemen, want men moest wachten op Vlaanderen tot men wist met welke partner men ging werken. Op dit moment is de procedure voor deelfietsen nog lopende. Er zijn 3 kandidaten, maar het schijnt er naar uit te zien dat ook dat uiteindelijk niet goed gaat aflopen. Gelukkig heeft men voor die deelwagens ondertussen de raamovereenkomst met IOK. Daar kan men vanuit de gemeente een stuk op terugvallen. Veel van de gemeenten binnen de vervoersregioraad zijn ook gemeenten die uiteindelijk in IOK zitten. De goedkeuring van de synthesesnota is geagendeerd voor deze week donderdag, maar er zijn nog heel veel opmerkingen gekomen. Dat gaat niet over fundamentele zaken, maar hij denkt dat er nog wel wat discussie zal zijn. Het zou hem niet verwonderen dat ze het weer gaan doorschuiven naar een latere datum. Eigenlijk moest alles gefinaliseerd worden op het einde van dit jaar, maar men heeft vanuit de vervoersregioraad een brief gestuurd naar de minister om te laten weten dat dit echt niet gaat lukken en men heeft uitstel gevraagd. Blijkbaar was men, gelukkig, niet de enigste vervoersregioraad die in de problemen zat, dat is gebleken op het overleg. Van alle vervoersregioraden zijn er 2 die effectief bijna rond zijn en al de rest zit achter op schema. Alles wordt nu wat vooruitgeschoven. Wat die basisbereikbaarheid betreft, dat gaat men nu gefaseerd invoeren in plaats van de 'big ben' die men vorig jaar januari ging doen. Men gaat nu proberen die zaken gefaseerd in te voeren, en ze gaan daar zelfs geen rekening houden met de vervoersregio's. Ze gaan gewoon terug Vlaanderen nemen, en hoe dat dan gaat verlopen? Dat overleg heeft meer vragen opgeleverd dan antwoorden. Ze gaan een proefproject opstarten in Brabant. Ook de hop-in-centrales. Mol gaat bv. een station worden, een regionaal hop-in-punt. Dat is een knooppunt waar alle verschillende vervoersmodi gaan samenkomen. Waar men in principe die deelfietsen moet hebben, die er al zijn, en waar ook die deelwagens zouden moeten gaan zijn. Er zijn op dit moment meer vragen dan antwoorden. Het overleg met de minister moet deze week donderdag ook nog besproken worden en men gaat moeten zien of dat de plannen weer overhoop gaat halen. Een andere concrete vraag is of de gemeente budgetten moet voorzien voor vervoer op maat. Normaal is dat gebudgetteerd binnen de vervoersregioraad. Deze raad heeft een budget gekregen bij de opstart van 1.480.000 euro. Dat zou gradueel opgebouwd worden naar 2.262.507 euro. Dat is vooropgesteld, en het is binnen dat kader dat vanuit de vervoersregioraad dat vervoer op maat moet georganiseerd worden. Wat verandert er voor Mol, was ook 1 van de vragen van het raadslid. Niet zo heel veel, wat niet wegneemt dat men toch op problemen gestuit zijn bij de hertekening van de buslijnen. Dat is nu ook doorgestuurd naar de vervoersregioraad, want mits een kleine aanpassing kan men daar ook

weer veel gaan oplossen. Voor de meeste buslijnen, ook die van de scholen verandert er niets. Als die schoolbussen blijven allemaal in dezelfde frequenties rijden. Men heeft 1 belangrijke lijn, de buslijn Mol-Meerhout die ieder uur rijdt. Normaal wou men die langs de Ring laten rijden en dan zo naar Meerhout, maar men laat die over de Heidehuizen rijden en daar stoppen, en dan heeft men de centrumexpress nr. 3. Dat is niet helemaal hetzelfde, maar aangezien die toch elk uur rijdt kan dat daar wel voor dienen. Wat niet wegneemt dat er nog 'blind spots' zijn, maar die moeten nu juist door vervoer op maat opgevuld worden. Dat wil men nu gradueel gaan invoeren. Men zegt nu dat een afgeklopt plan invoeren niet werkt, maar dat men dit stapsgewijs moet doen en bijsturen waar nodig. Dat maakt het natuurlijk voor de vervoersregioraad, en zeker omdat men met zo veel verschillende gemeenten zit, heel complex. Hij kan daar nog uren over doorgaan.

Raadslid Sergooris stelt dat als hij dat zo hoort het niet echt veel geruststelling schept. Langs de ene kant zit men nog altijd op het niveau van de synthesesnota, maar langs de andere kant bereiken hem ook wel geluiden van vrij concrete acties of vrij concrete veranderingen die niet altijd goed zijn voor het bedrijf in kwestie.

Schepen Verbeke weet welk bedrijf het raadslid bedoelt. Men zit daar binnenkort mee rond tafel en er is al een voorstel.

Raadslid Sergooris denkt dat het heel goed is om die communicatie scherp te houden en hij zou er zeker voor pleiten om ook in die raad de belangen van de Mollenaren, en zeker van de kwetsbare Mollenaren, maximaal te behartigen. Hij weet niet wat hij moet zeggen, want de uitleg van de schepen leveren hem ook meer vragen dan antwoorden op. Maar hij denkt dat het belangrijk is om naar een goede basismobiliteit te gaan. Men moet ook zien dat als er veranderingen zijn men die met de betrokken partner doorspreekt en moet proberen om binnen de mate van het mogelijke oplossingen te voorzien. Men begint wel te merken, de communicatie komt van overal, dat dit voor heel wat partners verwarrend begint te worden. Hij denkt dat het ook goed is om daar als gemeente wat duidelijkheid over te scheppen van wat er al gezegd kan worden en welke vragen dan nog open staan. Voor heel veel mensen is het openbaar vervoer het enige vervoer. Hij vindt dat men dat als lokale overheid toch moeten doen.

Schepen Verbeke zegt dat binnen de vervoersregioraad ook beslist is om te proberen met een globale communicatie te komen. Dat niet elke gemeente, los van elkaar, begint te communiceren. Iedereen gaat dan zijn eigen accent leggen en dan gaat men misschien heel tegenstrijdige dingen zeggen. Het ene bedrijf waar het raadslid op alludeert, dat gaat over dat kernnet dat men veranderd heeft. Dat is eigenlijk een bevoegdheid van Vlaanderen. Daar heeft men een adviserende rol in gehad, maar Vlaanderen doet eigenlijk wat ze willen. Dat zijn hiaten die men nu opgemerkt heeft. Ofwel gaat men het kernnet moeten aanpassen om daar op in te spelen. Dat is het voorstel dat hij ook geformuleerd heeft. Ofwel moet vervoer op maat daar een oplossing bieden. Het zal 1 van de 2 zijn, maar men gaat een oplossing moeten vinden.

30. Energieproblematiek: oprichten energieloket (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) stelt dat meer en meer mensen met torenhoge afrekeningen worden geconfronteerd. Daarnaast moeten veel mensen in deze moeilijke tijden nieuwe contracten afsluiten, wat geen sinecure is. Hij kan zich voorstellen dat heel wat mensen niet weten wat ze nu moeten doen. Vooruit Mol krijgt hier veel vragen over: "Wat is het beste wat ik kan doen?, Waar heb ik recht op en waar heb ik geen recht op?" Ze helpen mensen waar ze kunnen, maar zijn natuurlijk geen experts. Daarbij komt dat verschillende regeringen/overheden bezig zijn met maatregelen te bedenken.

Vandaar volgende vragen:

- Gaat de gemeente Mol hierop inspelen door een energieloket op te richten zodat mensen gericht geadviseerd en geholpen kunnen worden?
- Zal er breed naar de bevolking gecommuniceerd worden waar mensen terecht kunnen voor (financiële) hulp en advies?

- Maakt de gemeente hier extra mensen en middelen voor vrij? En over welke grootorde spreken we dan?

Schepen Loy (CD&V) stelt dat dit een meer dan relevante vraag is. De tijd dat men nu leeft, men kan er niet meer naast kijken dat mensen het moeilijk krijgen, en dat ook heel veel mensen het moeilijk krijgen. Op dat vlak is het zo dat men binnen de gemeente en het OCMW samenwerkt. Vanuit de gemeente worden de duurzaamheidsambtenaren ingezet om daarin te ondersteunen en ook wat overzicht te houden om vanuit hun invalshoek ook een stuk preventief te kunnen werken, maar ook als het nodig is mensen te helpen die met vragen zitten rond hun facturen, rond renovaties, rond premies. Anderzijds ook vanuit het OCMW daar op in te zetten en ook met elkaar af te stemmen wie juist wat doet, want het is tweeledig. Wat betreft de communicatie heeft men die signalen gelukkig heel snel opgevangen. Hij heeft laten navragen wat men al gecommuniceerd heeft, omdat men er ook wel wat dingen rond doen. Men heeft in januari van dit jaar al een eerste keer gecommuniceerd naar de mensen dat als men problemen heeft, men langs moet komen. Dat men er is voor hen en dat men in de mate van het mogelijke wil helpen met vragen rond je factuur, rond besparingen, rond renovatie. Maar evenzeer wanneer men vragen zou hebben rond het feit dat men niet rondkomt. Dat is dan gevolgd in maart door een uitgebreid artikel in ons infomagazine dat in alle Molse bussen is gevallen. Waar men opnieuw een aantal tips geeft en mensen vooral oproept om niet te wachten en er niet mee te blijven zitten, maar langs te komen zodat men hen kan helpen. Daarnaast organiseert men ook een aantal woon- en energiedagen, waar heel concreet met die mensen aan de slag wordt gegaan. Er wordt gekeken wat de vraag is en of men hen dan al een bepaalde richting uit kan sturen om hen te helpen, of dat men nadien, al naargelang de aard van de vraag, een vervolgspraak moet maken om te kijken hoe men die mensen juist verder kan helpen. Men wil dat in de toekomst ook blijven doen. In het najaar staat er nog zo een dag gepland. Er zijn ook nog woon- en renovatiedagen gepland, maar dat is dan eerder preventief. Het is ook niet evident op dit moment om die investeringen te doen, maar voor de mensen die ze toch nog kunnen doen is het maar goed dat ze ze doen. Of mensen die overwegen om te bekijken welke kleine inspanningen men eventueel kan doen. Dat is zijn kant, wat betreft de duurzaamheidsambtenaren. Als hij kijkt hoe goed er wordt samengewerkt met de OCMW-kant, denkt hij dat men wel gewapend is om tegen de komende winter, want volgens hem moet het ergste nog komen, daarmee aan de slag te gaan. Om te kijken wat er vanuit die hoek gebeurt is schepen Soeffers beter geplaatst om te vertellen wat men daar allemaal doet. Het feit is natuurlijk wel dat men dat absoluut niet loslaat en dat men daar als gemeente ook absoluut zijn best voor zal doen om er te zijn voor de burgers, want dat is vooral onze taak. Vooral ook om de burgers wegwijs te maken. Als hij naar zijn eigen facturen kijkt en naar premies e.d. is het echt niet evident om daar je weg in te vinden. Veel mensen zullen steun nodig hebben, maar heel wat mensen zullen ook al geholpen zijn met op het juiste pad gezet te worden en dan vanuit hun eigen kracht te kijken hoever men daarmee geraakt. Dat duwtje in de rug zal men zeker blijven geven. Moest er toch bijkomende hulp nodig zijn, denkt hij dat de mensen van het OCMW, van de sociale dienst, zeker bereid zullen zijn om daar ook inspanningen te leveren.

Schepen Soeffers (N-VA) zegt dat ze gaat proberen aan te vullen. Wat het energieloket betreft, heeft men op het OCMW een dienst energie en wonen. Die dienst is al actief binnen de sociale dienst. Wat heel belangrijk is, en wat schepen Loy al aangehaald heeft, is dat men 2 duurzaamheidsambtenaren heeft, en dat er ook een heel goede samenwerking is met onze medewerker van de dienst wonen. Men merkt dat er een goede synergie is tussen al die ambtenaren onderling en dat iedereen zijn taken daar echt wel in opneemt. De dienst energie en wonen specifiek bij het OCMW is de individuele dienstverlening, en men merkt dat de mensen de weg richting de sociale dienst vinden. Jammer genoeg denkt zij dat deze crisis de drempel richting sociale dienst gaat verlagen. Het mes zal langs 2 kanten snijden deze keer, maar goed, men ziet dat mensen de weg vinden. Wat heel belangrijk is, is dat men al aan de slag gegaan is op de sociale dienst, d.w.z. dat men al een nota ontwikkeld heeft richting steunverlening. Want daar gaat het uiteindelijk over, over de burger die zijn rekening niet meer kan betalen. Die nota is ontwikkeld om te kijken hoe men moet omgaan met die steunverlening. Het is niet meer de gewone doorsnee sociale-dienst-cliënt die bij hen komt en al een dossier heeft, maar dat zijn ook werkende mensen. Zij denkt dat het raadslid daarop doelt als hij vraagt waar zij hun gading vinden. Men heeft een hele berekening opgesteld om na te gaan hoe men mensen een steun kan toekennen. Die nota is ondertussen goedgekeurd binnen het bijzonder comité, en volgende week wil men die nota ook graag aan alle gemeenteraadsleden, tijdens de raadscommissie mens en leven toelichten. Men heeft de voorbije maanden gebruikt om dat te exploreren en bij te sturen waar nodig.

Men heeft dat ook afgekaderd binnen Baldemore, dat men binnen alle gemeenten rondom ons zowat dezelfde werkwijze hanteert, en ook met cijfers van hogerhand via de CREG. Men is daar niet zelf op gekomen, maar men heeft zich laten ondersteunen door andere instanties. Men wil ook graag de visie van de raadsleden daaromtrent weten, dus meer daarover volgende week in de raadscommissie. Wat betreft de budgetten heeft men een budget van 20.500 euro en dat zal eenmalig verhoogd worden met nog eens 20.800 euro. In totaal heeft men nu een werkingsbudget van over de 40.000 euro. Men gaat kijken hoever men als lokaal bestuur dit probleem mee financieel kan oplossen, want men ziet dat er heel wat problemen zijn binnen ons lokaal bestuur, maar heel veel hangt vast aan wat er boven ons gebeurt. Men ziet dat energie daar een heel belangrijke factor in gaat zijn. Dat was in het verleden al zo, maar nu komt dat eens te meer naar boven. Dat is het financiële kader. Wat betreft personeel heeft men 1 vaste medewerker die zich al jaren als ervaringsdeskundige daarin vastgebeten heeft binnen de dienst energie en wonen, en die op verschillende platformen haar stem zal laten horen, ook hogerhand. Zij denkt dat het heel belangrijk is dat men ook een signaalfunctie heeft als lokaal bestuur en dat men binnen die bepaalde fora ook aanwezig is en meegeeft waar de problematieken liggen. Daarnaast heeft zij ook een outreachende functie vanuit de LAC's. Daarnaast zal zij ook aanwezig zijn binnen de armoedeverenigingen, het inloopcentrum, maar bv. ook Ludwina, want daar is een kwetsbare groep tewerkgesteld met vaak ook een lager inkomen. Men probeert die expertise zo outreachend mogelijk in te zetten. Communicatie gebeurt al heel breed via alle gemeentelijke kanalen. De energiedagen zijn belangrijk, waar men mensen probeert te begeleiden bij wat het beste is, wat het goedkoopste is, wat het beste is bij isolatie. Ook daar probeert men de mensen te begeleiden richting premies. Niet onbelangrijk is dat men ook probeert in te zetten op heel die woningsector, en dat men daar ook nog gaat inzetten op het beter isoleren van woningen, en dat men gaat proberen de eigenaars daarin mee te krijgen, want de woningen geraken zeer verhit en het is belangrijk dat men elke woning op de huurmarkt kan blijven behouden. Dus men gaat niet expliciet nog een extra energieloket organiseren, omdat men dat loket eigenlijk al heeft. Men heeft al een dienstverlening daaromtrent. Het is vooral belangrijk dat de duurzaamheidsambtenaren daarin hun taak opnemen en dat men ook richting die individuele steun, want die zal er hoe dan ook moeten komen voor mensen in nood, dat men daarin zijn verantwoordelijkheid opneemt.

Raadslid Sergooris stelt dat er inderdaad al heel veel gebeurt, en zij weten dat. 1 van de grote krachten van een openbaar bestuur is dat wij op een manier kunnen communiceren dat men veel mensen bereikt. Hij merkt toch in zijn omgeving dat mensen echt niet weten waar ze naartoe moeten. Niet alleen om steun te vragen zoals schepen Loy zegt, maar ook om informatie te krijgen over welk tarief of welk contract het meest geschikt is en wat de impact op het budget gaat zijn. Daarbij komt dat er de komende weken waarschijnlijk heel veel gaat veranderen en bijkomende maatregelen gaan genomen worden van bovenlokale overheden. Het is heel belangrijk dat men als gemeente de hand uitsteekt naar die mensen, dat als ze informatie nodig hebben tot bij de gemeente komen of eens bellen. Dat wil niet direct zeggen dat men steun moet hebben, maar dat men toch gaat proberen om de mensen te begeleiden. Die expertise heeft men zeker in huis. Voor hem mag er nog meer over gecommuniceerd worden. De mensen hebben vertrouwen in een lokaal bestuur. Heel veel mensen gaan de komende weken en maanden raad nodig hebben. Misschien moet men er toch nog eens over denken of men daar geen extra communicatie over moet doen. Dat kan ook allemaal online, dat hoeft niet allemaal veel te kosten. Men moet laten voelen dat men ermee bezig is.

31. Windenergie in Mol (Vooruit - Paul Vanhoof)

Raadslid Vanhoof (Vooruit) zegt dat er in Mol werden in het verleden 4 windmolens geplaatst werden. 3 van die 4 kwamen rechtstreeks voort uit het windplan dat men in de periode 2011-2012, over de partijgrenzen heen, met elkaar afgesproken heeft. Dat was een actief en positief plan, maar ook realistisch. Hij heeft toen in de gemeenteraad van 2009 gezegd: "Ondanks de uitgestrektheid van de gemeente Mol zijn de mogelijkheden voor windenergie in onze gemeente beperkt. Maar die paar beperkte kansen moet men wel grijpen." Het is dat actief beleid dat hij momenteel een beetje mist, maar hij zou daar mis in kunnen zijn. Het is al enkele jaren windstil op het vlak van nieuwe windmolens. Er zijn een aantal dossiers geweest, met de gekende afloop. Hij zou het belang van windenergie nog eens willen onderstrepen. Eerst en vooral voor ons klimaat. Men heeft hier de

voorbije maanden en jaren een klimaatactieplan goedgekeurd met heel duidelijke doelstellingen in naar 2030, naar 2050. Het is zo dat men die cijfers naar 2030, naar 2050 niet kan halen zonder windenergie. Dat kan gewoonweg niet, daar moet men zelfs niet over nadenken. Zonder windenergie haalt men die cijfers gewoon niet. Aangezien we onszelf toch ernstig moeten nemen als men die plannen hier stemt, denkt hij dat men daar toch aan moet werken. Men heeft het deze avond al gehad over energie-onafhankelijkheid. Die is ook heel belangrijk, dat blijkt nu echt wel dat men moet trachten om hier zo veel mogelijk zelf energie op te wekken. We zitten nu in crisis met Rusland, maar dat kan binnen 2 of 3 jaar evengoed met een ander land zijn. Als hij kijkt naar de landen die ons aardgas en aardolie leveren, daar wordt hij toch niet zo blij van. Hij is liever niet afhankelijk van een aantal van die landen. Die energie-onafhankelijkheid is ook heel belangrijk en windenergie is daar zeker een pijler in.

- Welke inspanningen heeft het gemeentebestuur de voorbije jaren ondernomen om extra windcapaciteit te genereren? Misschien zijn er initiatieven genomen waar hij geen weet van heeft.
- Welke plannen heeft het gemeentebestuur nog?
- Is het Molse Windplan nog steeds een leidraad voor het gemeentebestuur? Of is er een update nodig?

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat het windplan 3 zones aanduidt in onze gemeente waar dat eventueel kan. In 2 van die 3 zones zijn er de voorbije jaren aanvragen geweest. Het leek misschien windstil, maar achter de schermen gebeurde er heel veel. Op het moment dat er in 2 van die 3 zones, alhoewel hij er niet zeker van is dan in zone 3 nog een molen bij kan, was men vooral daar mee bezig. Van het moment dat er een aanvraag lopende is, is dat hetgeen men moet behandelen. Wat het windplan betreft, dat is hier destijds in de gemeenteraad goedgekeurd en nooit terug afgekeurd. Wat hem betreft geldt dat nog altijd, alleen is de opmerking van het raadslid wel terecht. Dat plan dateert van 2009-2011 met een actualisatie in 2015 als hij zich niet vergist. Ondertussen evolueert ook de techniek. De windmolens waar men het toen over had toen dat kaderplan werd goedgekeurd, zijn niet de windmolens waar men nu over spreekt. Wat hem ook wel een beetje stoort daarin is dat hij ziet in de ons omliggende gemeenten, naast de E34, zowel in Nederland als in Vlaanderen vrolijk windmolens bijgebouwd worden en dat dit in Mol niet mag. Dit is wel een frustratie van het gemeentebestuur. Men moet eens kijken, ook met alle uitspraken die er gebeurd zijn in de lopende dossiers, of dat windplan niet geactualiseerd kan worden. Waarbij men dan de technieken, dan gaat het vooral over de grootte en de impact van de molens die men op dit moment wil bouwen, in rekening brengt. Het is goed om daar wat voortschrijdend inzicht te tonen en ook gewoon met een open visie te onderzoeken hoe dat juist zit, en even te kijken of men toch niet kan bekijken of er eventueel andere locaties dan die 3 zones die nu afgebakend zijn eventueel bijkomend in aanmerking zouden kunnen komen. Het raadslid heeft gelijk wanneer hij stelt dat het realiseren van een groot project rond hernieuwbare energie essentieel is voor het behalen van de doelstellingen van het klimaatactieplan. Moet dat persé windenergie zijn? Dat kan, maar aan de andere kant is het ook wel belangrijk dat men ook andere hernieuwbare pistes onderzoekt. Men heeft de geothermie gehad, dat blijkt geen succes te zijn. Windenergie, op dit moment zijn de aanvragen die voorgelegd hebben niet weerhouden op alle bestuursniveaus en ook rechterlijk vernietigd door de raad voor vergunningsbetwistingen. Anderzijds denkt hij ook dat men eens moet kijken dat men de oppervlakte aan water kan activeren voor zonne-energie en wat daar de mogelijkheden zijn. Wat de opbrengst is, wat de impact is en wat daar de modaliteiten van zijn. Dat weet hij op dit moment niet, maar dat is wel iets wat men in de komende jaren moet onderzoeken en moet kijken wat daar eventueel kan. Het voordeel daarvan is dat het draagvlak daarvoor iets groter is en de visuele impact iets kleiner, maar dat wil niet zeggen dat er geen impact zal zijn. Dat moet onderzocht worden. Dat is een beetje de stand van zaken. Volop inzetten op andere hernieuwbare bronnen en anderzijds kijken of het kaderplan met de kennis van vandaag eventueel opnieuw kan onderzocht en geüpdatet worden. In afwachting daarvan, als er bijkomende aanvragen komen zal men die beoordelen op hun impact. Elke aanvraag is anders qua hoeveelheid, qua hoogte, qua kilo molen, qua inplanting, ... Heel vaak geeft de gemeente er ook alleen maar advies in, maar dat doet men altijd in eer en geweten.

Raadslid Vanhoof is blij dat de schepen zelf over de E34 begint, want dat is een beetje de insteek van zijn vraag. Men wordt inderdaad geprankt tussen windmolens. In Retie en Arendonk staan er een 14-tal naast de autostrade. Er gaan er ook in Nederland komen, die communicatie is ook al gevoerd. Hij weet dat het in het verleden 100% niet kon dat daar windmolens geplaatst werden. Hij vraagt zich nu toch af, met de wetgeving die er de voorbije jaren in Vlaanderen gewijzigd is, of het wel effectief

100% zeker is dat windenergie op Mols grondgebied langs de E34 niet kan. Hij vindt dit een heel ernstige piste. Persoonlijk denkt hij dat als men daar met zijn allen achter zou gaan staan dat het zou moeten kunnen, ook wettelijk. Hij is er niet van overtuigd dat het per definitie niet kan. Men moet trachten daar een actief beleid rond te voeren.

Schepen Loy stelt dat dit absoluut zo is. Hij is heel blij dat men daarvoor op de steun en de interesse van het raadslid kan rekenen. Dat is effectief wat men moet doen. Het is gebleken dat ondanks het kaderplan het niet evident is om het in Mol gerealiseerd te krijgen in de zones die aangeduid zijn. Langs de andere kant zeggen ze allebei hetzelfde. Je ziet dat er in het noorden van onze gemeente nog potentieel ligt dat door andere gemeenten vlot kan aangesneden worden, maar in Mol kan dat niet. De wetgeving die dat tegenhoudt is ondertussen toch ook enkele decennia oud. Misschien moet men het inderdaad nog eens goed onderzoeken om te zien wat er effectief nog wel kan. Men moet dat wel serieus doen, zoals het initiële kaderplan tot stand is gekomen. Men zal opnieuw een onderzoek moeten doen om te bekijken welke zones daar geschikt voor zijn, en wat kan er met de huidige technologieën en in het huidige wetgevend kader. Op dat vlak denkt hij dat ze bondgenoten zijn van elkaar.

32. Stand van zaken project Keirlandse Zillen, naar aanleiding van het afleveren van een vergunning door de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen. (dienst)

Dit punt werd ingediend namens de fracties MeMo (Koen Van Gompel), Vooruit (Paul Vanhoof) en Open Vld+ (Hans Schoofs).

Raadslid Schoofs (Open Vld+) denkt dat het volle zomervakantie was toen zij vaststelden dat de bestendige deputatie toch een uitspraak heeft gedaan inzake het bouwberoep dat men aangegaan is tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwproject aan de Keirlandse Zillen. Een vergunning die eerder ook afgeleverd werd door het schepencollege van Mol en waarbij men een beroep heeft ingediend bij de bestendige deputatie. Het eerste oordeel van de provinciale omgevingsvergunningscommissie was vernietigend, zoals men hier ook op de raad hebben vastgesteld in juni. En dan wordt wonder boven wonder toch nog een vergunning afgeleverd door de deputatie van de provincie Antwerpen. Zijnde de deputatie samengesteld, toevallig of niet, door dezelfde partijen als die in Mol, CD&V en N-VA. Hij denkt dat hier de geloofwaardigheid van de politiek toch een fikse deuk krijgt als men vaststelt dat een commissie, samengesteld met heel wat deskundigen, daar een dergelijk oordeel velt, dat toch – hij herhaalt zijn woorden en wikt ze ook, vrij vernietigend was – om dan vast te stellen dat een politiek verkozen deputatie deze vergunning alsnog aflevert. Hij denkt dat het belangrijk is dat men toch in een paar stappen een aantal flagrante feiten kan duiden hier. Vandaag willen zij toch wel weten hoe het met dit project verder gaat evolueren. Zij houden hun hart vast als dit project alsnog gerealiseerd wordt tijdens de volgende jaren. Eerst en vooral denkt hij dat 1 van de belangrijkste bezwaren is dat dit project te zwaar, te groot, te omvangrijk is, en dat er ernstige vrees is dat de druk op de omgeving daar toch wel enorm gaat stijgen. Niet alleen qua verkeersafhandeling, maar ook qua leefbaarheid. We weten allemaal dat ruimtelijke ordening een heel belangrijk instrument is naar verstedelijking. Dat men ook waakzaam moet zijn over een goede samenleving, dat er in een buurt een goed sociaal draagvlak is en dat het een leefbare buurt wordt daar. Men weet ook tegelijkertijd, dat hebben studies uitgewezen in Vlaanderen, dat stationsomgevingen net precies omgevingen zijn waar men heel erg op zijn hoede moet zijn, want dat zijn de eerste omgevingen waar men vaststelt dat de leefbaarheid in het gedrang komt, dat er verpaupering komt en dat die sociale mix die men moet nastreven net in stationsomgevingen niet altijd wenselijk is. Dat is een heel belangrijk argument. Er werd ook duidelijk in de studie en in de bezwaarschriften gewezen op een te geconcentreerde verdichting. Dat is nu net waar men ook voor gepleit heeft in het verleden. Dat er moest gewaakt worden over een goede sociale mix. Uiteraard daaraan gebonden, hij heeft zojuist gezegd de leefbaarheid in de omgeving, en die leefbaarheid heeft uiteraard ook een sterk argument inzake verkeersafhandeling. Dan komt hij op het feit dat hier door deze meerderheid in deze gemeenteraad nog een studie werd aanbesteed waarvan men de resultaten niet kent. Een studie die eigenlijk cruciaal is in de beoordeling van deze vergunning. Die studie is ondertussen aanbesteed, maar die is niet opgeleverd. Dan wordt daar in de

vergunning heel wazig over gedaan. Een knip is een optie. De tweede evacuateroute is een optie. Allerlei zaken die eigenlijk niet uitgesproken worden, maar toch wordt daar een vergunning verleend. Begrijpen wie begrijpen kan. Een aantal zaken zijn nog steeds erg belangrijk. Ook het feit wat het parkeren betreft in een buurt die aanleunend bij het station moet zorgen dat er extra parkeerplaatsen zijn. Men weet allemaal dat een station waar multimodaal moet overgeschakeld worden een plaats is waar men waakzaam moet zijn voor voldoende parkeerplaatsen. Op dat vlak begrijpt men het helemaal niet meer dat 1,2 miljoen euro aan het gemeentebestuur wordt betaald door een projectontwikkelaar om onder de verplichte parkeerverordening onderuit te komen. Men maakt het extra moeilijk omdat men hier als schepencollege zowel rechter als partij is. Men gaat een bepaalde parkeersom innen en men moet vergunnen. Zijn excuses, maar ook hier stelt men vast dat er een zekere onverenigbaarheid is. Ook daar blijven ze op hun honger zitten. Zij niet alleen, ze worden hier ook in gesteund door de Vlaamse bouwmeester die zegt dat men juist in die stationsomgeving moet zorgen voor voldoende parking en ook erop waken dat men dat doet net voor het binnenkomen van het centrum, ten noorden van het centrum. Die locatie wordt dan nog duidelijk gestipuleerd. Hij heeft al geduid op de verkeersproblemen, op de concentratie van wooneenheden, van het parkeerprobleem, maar dan zit men ook nog aanleunend met een wijk van mensen die eigenlijk in een residentiële straat wonen en die het ook helemaal niet meer begrijpen. Waar in het eerste voorstel een bouwlijn in de Groeneweg wordt gerealiseerd van 10 meter, gaat de deputatie die nog eens terugbrengen op 5 meter en met een woonhoogte, een gabarit, dat quasi ongewijzigd blijft. Ook daar heeft men vastgesteld dat er heel wat mensen hun wenkbrauwen fronsen. Hij wil het daar voorlopig bij laten. Hij neemt aan dat de collega's nog verder gaan aansluiten bij een aantal inhoudelijke argumenten. Wat is heel belangrijk voor hen? Hoe gaat het college van burgemeester en schepenen verder met dit project, want men is verschoten van het feit dat hier een vergunning verleend werd na het advies van de bouwvergunningscommissie.

Raadslid Vanhoof (Vooruit) wil rond dat parkeren toch die bezorgdheid delen die er bij raadslid Schoofs leeft. Hij heeft echt het gevoel dat er een kans gemist is om openbare parkeerplaatsen op de site zelf te creëren. Hij denkt dat dat een betere piste was geweest dan de piste die men nu bewandelt. Hij leest toch dat Infrabel het doortrekken van de tunnel richting Keirlandse Zillen toch in een stroomversnelling zit, maar hij weet niet of dat zo is. Zij hebben ook altijd gezegd dat als zij dat realiseren men op de parking van de Hangarstraat slagbomen ging zetten. Hij ziet op dat moment toch een enorme druk richting Keirlandse Zillen ontstaan qua parkeerplaatsen. Hoever staan de plannen met alternatieve locaties voor parkeren? Dit is zoals raadslid Schoofs zegt niet opgeleverd, maar hij neemt aan dat er misschien tussentijds toch wat nieuws is.

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat ze dit punt gezamenlijk met de 3 oppositiepartijen besproken hebben, en alles dat er gezegd moest worden is gezegd. Zij staan voor 100% achter alles wat er verteld is.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat het inderdaad zo is dat de deputatie het project vergund heeft, maar intussen zit dit bij de raad voor vergunningsbetwistingen. Hij heeft juridisch advies ingewonnen om te zien wat hij mag zeggen en wat hij niet mag zeggen. Zo lang de nieuwe procedure loopt kan hij ook inhoudelijk over het dossier als dusdanig hun visie gaan delen. Omdat het niet aan hem is als schepen om die visie te delen, maar eigenlijk aan de dienst ruimtelijke ordening in het kader van dat nieuwe traject dat loopt. Waar kan hij wel op antwoorden? Dat zijn een aantal zijvragen. Voor het doortrekken van de tunnel is er inderdaad een omgevingsvergunning aangevraagd, dus dat loopt. Maar dat is ook weer heel bizar als men met de mensen van Infrabel rond tafel zit. De bedoeling is dan inderdaad om de parkeerplaatsen voor wagens dan te gaan aanpakken. Maar als men vraagt of men die plannen eens mag zien, krijgen ze als antwoord dat dit een andere projectgroep is, dat zij de mannen van de ondertunneling zijn.

Raadslid Vanhoof merkt op dat hij die plannen een 6-tal jaren geleden ooit gezien heeft. Hij weet niet of dat nog altijd dezelfde zijn, maar hij heeft daar ooit plannen van gezien.

Schepen Verbeke stelt dat dit zeer bizarre vergaderingen zijn. Dat is ook de reden waarom men in het kader van de overeenkomst met BRUT gevraagd heeft om zelf voor die hele stationsomgeving met een plan te komen. Men gaat niet meer wachten tot men van De Lijn een plannetje krijgt en van de verschillende projectgroepen van Infrabel. Men gaat daar zelf mee aan de slag. Men moet de

mobiliteit daar gaan bekijken en een globaal plan maken. Men heeft nu het station, en alle bussen komen aan de kant van het centrum. Waarom kunnen bussen die richting Turnhout moeten geen opstapplaats hebben aan de andere kant? Dat zijn allemaal denkpijlen die men nu in dat globaal plan wil gieten en daarmee naar De Lijn en de NMBS gaan. Over het project zelf zijn er inderdaad heel veel vragen. Hij zou daar graag op antwoorden, maar juridisch is hem aangeraden om dat niet te doen.

Raadslid Schoofs merkt op dat discussiëren zo heel moeilijk wordt. Als de schepen zegt dat hij daar een juridisch advies over ingewonnen heeft, lijkt het hem ook logisch dat hij dat juridisch advies deelt met de raadsleden. Als hij dat professioneel heeft ingewonnen, dan neemt hij aan dat dit ook in te kijken is door de oppositie.

De burgemeester antwoordt dat dit het advies is van de eigen juriste. Men zal haar met het raadslid in contact brengen. Hij hoopt dat het raadslid de integriteit van haar niet in twijfel trekt.

Raadslid Schoofs zegt dat hij dat niet in twijfel trekt. Wat hij wel in twijfel trekt is dat men in juni, toen er geen procedure lopende was tegen het gemeentebestuur in dit dossier, maar wel een procedure lopende was tegen de deputatie, dat men toen geen commentaar gaf en geen gewag maakte van juridisch advies. Hij stelt dat maar vast. Het wordt wel spijtig als men hier over een dergelijk project, met de impact van zoveel woningen en zoveel hectaren, in Mol op een cruciale plaats, hier in het hoogste beslissingsorgaan van de gemeente geen objectieve discussie meer kan voeren, geen democratisch debat meer kan voeren. Hij betreurt dat. Als het hier niet kan, dat men het dan in besloten vergadering doet. Het is ook de plicht van het bestuur om ook de oppositie hierbij te betrekken, alle informatie te verstrekken en hen over de visie m.b.t. de toekomst van dergelijke belangrijke projectzone te informeren. En de bedenkingen van de oppositie op een objectieve, gefundeerde en liefst wetenschappelijk onderbouwde manier te weerleggen. Hij stelt vast dat men hier al maanden over discussieert in 1 richting en dat men weinig of geen informatie krijgt vanuit de meerderheid. Hij betreurt dat.

De voorzitter stelt dat het publiek debat op de gemeenteraad in het verleden gevoerd is. Het raadslid weet ook vanuit zijn vorige functie dat een keer men in procedures zit het moeilijk is en de schepen weinig kan zeggen.

Raadslid Schoofs zegt dat dit klopt, maar dat men dan naar oplossingen moet zoeken. Hij heeft er een aantal aangereikt.

De voorzitter zegt dat als de raad voor vergunningsbetwistingen beslist heeft de volgende stap daar is.

Raadslid Schoofs wil nog even een tweede zaak zeggen. De schepen zegt dat er bij Infrabel weinig transparantie is omtrent hun plannen en hun parkeerbeleid. Enige ergernis leest hij daar tussen de regels. Hij heeft daar alle begrip voor, maar men beslist wel, men vergunt wel, en men heeft geen kennis van de plannen van een heel belangrijke speler, want men zit in de rechtstreekse stationsomgeving. Reden te meer om hier geen beslissing te nemen en adviezen in te winnen, hoe moeilijk ze ook te verkrijgen zijn van Infrabel. Hij treedt de schepen bij dat Infrabel niet altijd de administratie is met het toonbeeld van de meeste transparantie. Maar toch heeft men beslist in dit dossier. Nogmaals het bewijs dat men over 1 nacht ijs gegaan is, want ook qua mobiliteit heeft men nog studies lopen. Toch wordt er hier vergund, toch wordt er vergund op het niveau van de deputatie. Als men zegt dat het de hoge raad van vergunningsbetwistingen is, denkt hij dat het ook een teken aan de wand is dat dit een dossier is dat voor heel veel discussie vatbaar is. Daar zal het laatste woord niet over gezegd worden, en wellicht gaat ook de kiezer in 2024 over dit dossier mee gaan moeten beslissen, want hij neemt aan dat dit tegen dan nog steeds hangende is.

De voorzitter zegt dat men met belangstelling uitkijkt naar de beslissing van de raad. Hij neemt aan dat het hier dan wel terug zal geagendeerd worden.

Mol, 12 september 2022

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter