

ZITTING VAN MAANDAG 7 SEPTEMBER 2020

Aanwezig:	
voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Frederik Loy, Hans De Groof, Maria Belmans, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Tomas Sergooris, Lotte Vreys, Jan Vangheel, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Bas Van Olmen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Nele Van Roey
algemeen directeur	Stefan Hendrix
Verontschuldigd:	
raadsleden	Zehra Ünlü, Masha Celen

raadslid Nele Van Roey vervoegt de vergadering vanaf punt 5.

OPENBARE ZITTING

2. Notulen gemeenteraad - 27 juli 2020 - goedkeuring
3. Gemeenteraad - ontslag gemeenteraadslid Sonja Geysen - aktenaam
4. Gemeenteraad - installatie en eedaflegging na onderzoek geloofsbrieven raadslid Nele Van Roey - goedkeuring
5. Aanpassing retributiereglement - gebruik van lokalen van het gemeentelijk onderwijs: 2020-2025 - goedkeuring
6. Besluit ter mildering van de fiscale druk voor bepaalde categorieën van exploitanten, getroffen door de Covid-19 maatregelen - aanslagjaar 2020 -aanpassen van bestaande belastingreglementen - goedkeuring
7. Renteloze coronalening - reglement renteloze coronalening jeugd-, cultuur- en sportsector - goedkeuring
8. Opvolgingsrapportering - 2020 - kennisname
9. 2019/06NR Renovatie doorvoerleiding Ezaart - Slagmolenstraat N103 - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
10. Politieverordening - diverse COVID-maatregelen - bekrachtiging
11. Politieverordening - zwem- en recreatieverbod Resort De Kempen - bekrachtiging
12. Politieverordening - verplichting tot het dragen van mondklappers - bekrachtiging
13. Politieverordening - verlenging extra innames openbaar domein - bekrachtiging
14. OMG vk 2020/15 - zaak van de wegen - goedkeuring
15. Sint-Willebrordusstraat en Vennekensbossen - gratis grondafstand - goedkeuring
16. Smallestraat - gratis grondafstand en aankoop gronden achter Schouwburg Rex - goedkeuring
17. Beheersorgaan bibliotheek - aanstelling vervangers vertegenwoordiger AV - goedkeuring
18. De Kringwinkel Zuiderkempen - aanstelling vervanger vertegenwoordiger AV - goedkeuring
19. Milieu en Werk vzw - aanstelling vervanger vertegenwoordiger AV - goedkeuring
20. GAS - gemeentelijke vaststellers in het kader van gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling
21. Mandaat aan OVSG - ondertekening van algemene protocollen voor de elektronische doorgifte van persoonsgegevens tussen instanties - goedkeuring
22. vzw Vectamus - ontwerpstatuten + afvaardiging - goedkeuring
23. Buitenschoolse Kinderopvang - Huishoudelijk reglement - Goedkeuring
24. Heidehuizen - uitbreiding tot basisschool - principiële goedkeuring
25. Instaplestijden - Herziening herberekening kleuters op instapdatum 25 mei 2020 (gbs Klim-op) - goedkeuring

BESLOTEN ZITTING

26. Financieel directeur - ontslag in wederzijds akkoord - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de dienst Bestuurszaken:

1. Punt bij hoogdringendheid - ontslag financieel directeur - goedkeuring

Punten aan de agenda gevraagd door de SP.a fractie:

27. Kinderarmoede (Tomas Sergooris)

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD fractie:

28. Verbodsborden op slagbomen in de Postelse bossen (Hans Schoofs)
29. Verkeerssituatie spooroverweg Ginderbuiten-Rozenberg (Bas Van Olmen)

Punten aan de agenda gevraagd door de Memo fractie:

30. Uitbreiding toegankelijke Molse wandelingen (Lander Geyzen)
31. Megaproject Lidl - Jumbo Turnhoutsebaan (Koen Van Gompel)
32. Afvalophaling kampplaatsen Mol (Koen Van Gompel)

Punten aan de agenda gevraagd door de Onafhankelijk fractie:

33. Project Jumbo en Lidl Turnhoutsebaan (Koen Boeckx)
34. Verkeer schoolomgevingen (Koen Boeckx)
35. Kruispunt Gompelbaan - Rozenberg (Koen Boeckx)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Notulen gemeenteraad - 27 juli 2020 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 27 juli 2020.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 27 juli 2020

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 27 juli 2020 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Gemeenteraad - ontslag gemeenteraadslid Sonja Geysen - aktename

Aktegenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In een mail van 31 juli 2020 biedt mevrouw Sonja Geysen, titelvoerend gemeenteraadslid van Vlaams Belang, haar ontslag als gemeenteraadslid aan bij de voorzitter van de gemeenteraad. De mail werd ontvangen op de gemeente op 31 juli 2020. De voorzitter van de gemeenteraad nam kennis van dit ontslag op 31 juli 2020.

Juridische gronden

Artikel 13 van het decreet lokaal bestuur bepaalt: "Het gemeenteraadslid dat ontslag wil nemen, deelt dat schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt. Als het gemeenteraadslid zelf voorzitter van de gemeenteraad is, deelt hij zijn ontslag schriftelijk mee aan de persoon die hem vervangt met toepassing van artikel 7, § 5, tweede lid. Het ontslag is definitief zodra zijn vervanger de kennisgeving ontvangt. Het lid van de gemeenteraad blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd, behalve als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid."

Bijlage

- 1) ontslagmail Sonja Geysen van 31 juli 2020

MOTIVERING

Argumentatie

De voorzitter van de gemeenteraad heeft kennisgenomen van dit ontslag op 31 juli 2020. Daardoor is het ontslag definitief.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van voormeld schrijven van mevrouw Sonja Geysen, waarin deze haar ontslag geeft als gemeenteraadslid van de gemeente Mol. Het ontslag is definitief.

Artikel 2

Sonja Geysen blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Gemeenteraad - installatie en eedaflegging na onderzoek geloofsbrieven raadslid Nele Van Roey - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In een e-mail van 31 juli 2020 deelt mevrouw Sonja Geysen, titelvoerend gemeenteraadslid van kandidatenlijst nr. 5 (Vlaams Belang) aan de voorzitter van de gemeenteraad mee dat zij haar ontslag aanbiedt als gemeenteraadslid. De voorzitter nam kennis van dit ontslag op 31 juli 2020. De gemeenteraad nam van dit ontslag kennis in huidige zitting.

Uit het goedgekeurde proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 blijkt dat op dezelfde kandidatenlijst nr. 5 (Vlaams Belang) mevrouw Nele Van Roey verkozen werd als eerstvolgend opvolgend gemeenteraadslid.

Op 21 augustus 2020 richt mevrouw Nele Van Roey een brief aan de voorzitter van de gemeenteraad waarin zij meldt het mandaat van gemeenteraadslid te zullen opnemen.

Juridische gronden

Artikel 14 van het decreet lokaal bestuur.

Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet.

Bijlagen

- 1) Verklaring op eer Nele Van Roey
 - 2) Aanvaarden mandaat Nele Van Roey
- Geloofsbrieven in dossier algemeen directeur.

MOTIVERING

Argumentatie

Er is een mandaat van titelvoerend gemeenteraadslid vacant, en door de aanstelling van een opvolger moet in de vacature voorzien worden.

Nele Van Roey is op de lijst nr. 5 (Vlaams Belang) overeenkomstig het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet aangewezen om Sonja Geysen te vervangen.

Mevrouw Nele Van Roey bevestigt in haar brief van 21 augustus 2020 aan de voorzitter van de gemeenteraad dat zij het mandaat van gemeenteraadslid in opvolging van raadslid Sonja Geysen wenst te aanvaarden.

In de voorgelegde documenten wordt aangetoond dat Nele Van Roey sedert de verkiezing zonder enige onderbreking aan de voor de verkiesbaarheid gestelde vereisten voldoet en zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid met het mandaat van gemeenteraadslid.

De eedaflegging gebeurt in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De geloofsbrieven van Nele Van Roey worden goedgekeurd.

Artikel 2

Na de goedkeuring van de geloofsbrieven vervoegt Nele Van Roey de vergadering. Met het oog op de aanstelling als titelvoerend lid van de gemeenteraad wordt zij uitgenodigd om de eed af te leggen.

Op verzoek van de voorzitter legt Nele Van Roey in handen van de voorzitter de voorgeschreven eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Na deze beëdiging wordt Nele Van Roey in haar ambt als gemeenteraadslid aangesteld ter vervanging van Sonja Geysen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Aanpassing retributiereglement - gebruik van lokalen van het gemeentelijk onderwijs: 2020-2025 - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding MeMo (3), Open Vld+ (3), Onafhankelijk (1) en sp.a (2).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het gaat om een aanpassing van het bestaande reglement.

De gemeente stelt onder bepaalde voorwaarden lokalen van de gemeentescholen ter beschikking aan verenigingen aangesloten bij een Molse adviesraad, verenigingen niet aangesloten bij een Molse adviesraad en aan commerciële verenigingen met een educatief doel.

De gemeenteraad keurde in zitting van 23 december 2019 het reglement 'Retributie voor het gebruik van lokalen van het gemeentelijk onderwijs: 2020-2025' goed. Dit reglement voorzag een aanpassing van de tarieven in september 2020. Het schepencollege wenst de tariefaanpassing te laten ingaan op 1 januari van 2021. Een aanpassing van het reglement is dan ook noodzakelijk.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet het decreet lokaal bestuur bepaalt dat het de gemeenteraad is die bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en de retributies.

Het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Mol van 23 december 2019 betreffende de retributie inzake de aanrekening van kosten van aanmaningen en inning alsmede verwijlntresten voor niet fiscale vorderingen: 2020-2025.

Inspraak en advies

De invoering van het retributiereglement heeft een gunstig effect op de gemeentefinanciën. Daarom adviseert dienst financiën: gunstig.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeente stelt onder bepaalde voorwaarden lokalen van de gemeentescholen ter beschikking aan verenigingen aangesloten bij een Molse adviesraad, verenigingen niet aangesloten bij een Molse adviesraad en aan commerciële verenigingen met een educatief doel.

De financiële toestand van de gemeente maakt het wenselijk retributies te heffen op de gemeentelijke dienstverlening. Verenigingen aangesloten bij een Molse adviesraad verplichten zich tot het leveren van inspanningen in het kader van het socio-culturele beleid van de gemeente. Het is dan ook billijk hiervoor een aangepast tarief te vragen.

Financiële weerslag

De inkomsten van deze retributie worden ingeschreven in het exploitatiebudget:

Actie	5/4/1
Registratiesleutel	70500010/080006

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad besluit het reglement 'Retributie voor het gebruik van lokalen van het gemeentelijk onderwijs: 2020-2025' aan te passen. Het aangepaste reglement luidt als volgt:

Artikel 1

Met ingang van 8 september 2020 en voor een periode eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie aangerekend voor het gebruik van lokalen van het gemeentelijk onderwijs.

Artikel 2

De retributie is verschuldigd door diegenen die om de dienstverlening verzoeken.

Artikel 3

De bedragen voor de retributie worden als volgt vastgesteld:

Voor het gebruik in de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020

Prijzen per uur/per lokaal *	Categorie gebruiker
€ 3,51	Verenigingen aangesloten bij een Molse adviesraad
€ 7,02	Verenigingen NIET aangesloten bij een Molse adviesraad
€ 17,58	Commerciële activiteit met een educatief doel

Voor het gebruik in de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025

Prijzen per uur/ lokaal *	Categorie gebruiker
€ 5,90	Verenigingen aangesloten bij een Molse adviesraad
€ 8,20	Verenigingen NIET aangesloten bij een Molse adviesraad

€ 17,50	Commerciële activiteit met een educatief doel
---------	---

- * 1 klaslokaal wordt gezien als 1 lokaal
- * refter en huishoudelijke keuken worden samengenomen als 1 lokaal

Artikel 4

De bedragen vermeld in artikel 4 zullen worden verhoogd met:

- a) € 80,00 per lokaal, indien de lokalen na gebruik niet werden gereinigd door de gebruiker
- b) € 200 per sleutel, bij verlies van een sleutel
- c) € 5 per dag voor het laattijdig terug bezorgen van de sleutel

Artikel 5

De bedragen van deze retributie worden voor de jaren 2022, 2023, 2024 en 2025, op 1 januari van elk jaar aangepast aan de schommelingen van de index van de consumptieprijzen. Het geïndexeerd retributiebedrag zal worden afgerond naar een veelvoud van 10 cent. De aanpassingen en afrondingen gebeuren conform de volgende principes:

geïndexeerd retributiebedrag = $R \times I/i$

waarbij:

R = tarief vastgesteld in artikel 3 en 4

I = index van december van het aan het jaar voorafgaand kalenderjaar

i = index van de maand december 2019

aangepast retributiebedrag = afgerond geïndexeerd retributiebedrag

waarbij:

- bedragen die eindigen op 1, 2, 3 of 4 eurocent worden afgerond naar het lagere veelvoud van 10 cent.
- bedragen die eindigen op 5, 6, 7, 8 of 9 eurocent worden afgerond naar het hogere veelvoud van 10 cent.

Artikel 6

Het aangepaste reglement gaat in 8 september 2020. Tot en met 7 september 2020 blijft het reglement van 23 december 2019 van kracht.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Besluit ter mildering van de fiscale druk voor bepaalde categorieën van exploitanten, getroffen door de Covid-19 maatregelen - aanslagjaar 2020 - aanpassen van bestaande belastingreglementen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Sinds 12 maart 2020 zijn de maatregelen die genomen zijn door de Nationale Veiligheidsraad, inzake de bestrijding van COVID-19, steeds strikter geworden, met een aanzienlijke impact op onze maatschappij en economie. Meerdere ondernemers werden verplicht om hun activiteiten stop te zetten of zien in deze tijd hun inkomsten sterk teruglopen.

De Vlaamse Regering roept de lokale besturen op om erover te waken dat de belastingplichtigen op hun grondgebied minder belastingen moeten betalen op activiteiten waarop ze door de crisis financieel al zwaar inleveren.

De gemeenteraad kan zijn belastingreglementen aanpassen om de belastingdruk te reduceren. Hij kan hiertoe:

1. belastingreglementen opheffen of intrekken;
2. de inwerkingtreding van een belastingreglement of van bepaalde artikelen ervan wijzigen naar een latere datum;
3. vrijstellingen of tariefverminderingen toekennen, eventueel voor een beperkte duur.

De gemeenteraad kan zijn maatregelen beperken tot welbepaalde belastingen, bepaalde groepen van belastingplichtigen en begrenzen in de tijd (bijvoorbeeld gedurende de periode van civiele noodsituatie zoals uitgeroepen door de Vlaamse Regering).

Juridische gronden

Artikel 40,§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat het de gemeenteraad is die bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en de retributies.

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 1 van het ministerieel besluit van 18 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Artikel 4, § 1, eerste lid, 1^o van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid.

Ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Het reglement "Belasting op het uitstallen van koopwaren, voorwerpen en terrassen: aanslagjaren 2020-2025", goedgekeurd door de gemeenteraad van 23 december 2019.

Het reglement "Belasting op het exploiteren van toeristisch logies: aanslagjaren 2020-2025", goedgekeurd door de gemeenteraad van 23 december 2019.

Inspraak en advies

Dit besluit werd opgemaakt op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

De financiën van de gemeente kunnen de tijdelijke minderontvangsten door deze tegemoetkomingen opvangen. Daarom adviseert dienst financiën: gunstig.

MOTIVERING

Argumentatie

Heel wat ondernemers op het grondgebied kampen door de quarantainemaatregelen met zware omzetverliezen.

Met dit besluit komt de gemeente tegemoet aan de oproep van de Vlaamse Regering om de lokale belastingreglementen te herzien opdat de belastingplichtigen op het grondgebied minder belastingen moeten betalen op activiteiten waarop ze door de crisis financieel al zwaar inleveren.

De financiën van de gemeente kunnen de tijdelijke minderontvangsten door deze tegemoetkomingen opvangen.

Financiële weerslag

De minderopbrengsten worden geraamd op € 186.750,00 .

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad besluit om voor wat het aanslagjaar 2020 betreft, de fiscale druk voor bepaalde categorieën van exploitanten, getroffen door de Covid-19 maatregelen, te milderen. Hiervoor worden hiernavolgende wijzigingen doorgevoerd.

- Voor het aanslagjaar 2020 zal aan elke belastingplichtige onderworpen aan het reglement "Belasting op het uitstallen van koopwaren, voorwerpen en terrassen: aanslagjaren 2020-2025", goedgekeurd door de gemeenteraad van 23 december 2019, vrijstelling van belasting- en aangifteplicht worden verleend.
- Voor het aanslagjaar 2020 wordt voor elke belastingplichtige onderworpen aan het reglement "Belasting op het exploiteren van toeristisch logies: aanslagjaren 2020-2025", goedgekeurd door de gemeenteraad van 23 december 2019 , het bedrag van de belasting verminderd met 3/12.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Renteloze coronalening - reglement renteloze coronalening jeugd-, cultuur- en sportsector - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding Onafhankelijke (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De corona-crisis treft de sectoren cultuur, jeugd en sport zwaar. Om de lokale besturen te helpen om die sectoren bij te staan, besliste de Vlaamse Regering om aan de lokale besturen in 2020 eenmalig 87,3 miljoen euro ter beschikking te stellen. Het grootste deel van die middelen (83,9 miljoen euro) wordt verdeeld over de lokale besturen op basis van de verdeling van de sectorale middelen voor die drie sectoren (cultuur, jeugd en sport) bij de inkanteling ervan in het gemeentefonds in 2018. Voor Mol bedraagt de raming 569.630,29 euro.

Deze middelen zijn niet geoormerkt. De besteding ervan moet dan ook niet worden verantwoord en de besturen hoeven er niet specifiek over te rapporteren. De Vlaamse Regering zal de besteding van de middelen wel monitoren, op basis van de reguliere digitale rapportering over de BBC-jaarrekeningen over 2020 en 2021 (de uitgaven kunnen dus in beide jaren gebeuren).

Het Vlaams Parlement heeft op 17 juni de decretale basis voor deze bijkomende financiering goedgekeurd. Deze middelen zullen in de eerste helft van juli worden uitbetaald.

Het Vlaams Parlement heeft op 17 juni de decretale basis voor deze bijkomende financiering goedgekeurd.

De gemeenteraad keurde in zitting van 27 juli een eerste reeks subsidies voor de Molse sport-, cultuur en jeugdverenigingen goed. De verenigingen dienen aangesloten te zijn bij de sport-, jeugd- of cultuurraad.

Juridische gronden

Art. 40§3 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Inspraak en advies

De financiële cel gaf op 29 juli een positief advies voor een renteloze lening met volgende voorwaarden:

maximaal te ontfangen: 35.000 euro

terugbetalingstermijn: maximum 10 jaar

aanbevolen borg: hypotheek of persoonlijke borgstelling

MOTIVERING

Argumentatie

Met de middelen uit het Vlaamse corona-noodfonds wil de gemeente het rijke Molse verenigingsleven versterken door te zorgen dat ze niet in zware financiële problemen komen door deze crisis en om ze ook op lange termijn te versterken om een antwoord te kunnen bieden op een eventuele tweede coronapiek of andere uitdagingen aan te gaan.

Voor een aantal verenigingen is de nood erg hoog. We werken in verschillende fases.

Fase 1 werd door de gemeenteraad van 27 juli goedgekeurd.

In de tweede fase willen we de verenigingen ondersteunen die extra steun nodig hebben door middel van een renteloze lening.

Na de tweede fase zal er nog een derde komen, in het najaar, wanneer duidelijk zal zijn wat de impact is van corona op het startende nieuwe seizoen, zowel cultureel als sportief. De piste van een dossiersubsidie zou dan bewandeld worden. Hiervoor worden nog criteria/parameters gedefinieerd.

Financiële weerslag

De nodige budgetten werden opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025 onder de acties 5.5.3, 6.1.2, 7.2.3 en 7.3.2.

De subsidie wordt ingeschreven op 74042020 (andere algemene werkingssubsidies) met beleidsveld 0010 (algemene overdrachten tussen de verschillende bestuurlijke niveaus). De economische sectorcode is 300 (Vlaamse overheid).

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt volgend reglement goed:

REGLEMENT RENTELOZE CORONALENINGLENIING CULTUUR-, JEUGD- EN SPORTSECTOR

Artikel 1: Algemeen

Binnen de grenzen van het goedgekeurde budget van de gemeente Mol verleent de gemeenteraad renteloze coronaleningen ter ondersteuning van Molse sport-, jeugd- of cultuurverenigingen die door de coronacrisis tijdelijk in financiële problemen zijn geraakt.

Artikel 2: Voor wie

De renteloze coronalening kan enkel aangegaan worden door culturele verenigingen, jeugdverenigingen of sportverenigingen:

- aangesloten bij de culturele raad, jeugdraad of sportraad van de gemeente Mol of de rechtspersoon die de onroerende belangen beheert van een vereniging die aangesloten is bij één van deze adviesraden en
- die een rechtspersoon vormen en
- die het maatschappelijk doel, zoals vastgesteld in haar statuten, minstens reeds vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag op actieve wijze uitvoeren in de gemeente Mol en
- behoudens diegene met handelsdoeleinden, religieuze of politieke doeleinden.

Artikel 3: Algemene voorwaarden

De vereniging moet aantonen dat het voortbestaan van de werking van de vereniging ernstig in gevaar komt zonder renteloze coronalening.

De oorzaken van de financieringsproblemen moeten tijdelijk zijn en een duidelijke link met de coronacrisis hebben.

Artikel 4: Procedure

4.1 Aanvraag:

- De vereniging bezorgt het aanvraagdossier aan het college van burgemeester en schepenen.

4.2. Aanvraagdossier:

Het aanvraagdossier bevat:

- een motivering waarom er behoefte is aan een renteloze coronalening;
- een motivering waarom de coronacrisis de vereniging in financiële problemen heeft gebracht;
- een financieel verslag (balans en resultatenrekening) van de laatste drie boekjaren van de vereniging met overeenkomstige bankrekeninguittreksels op de laatste boekdatum;
- de afbetalingsmodaliteiten;
- een beschrijving van de hypotheek of andere waarborgen die de vereniging wenst te stellen om de nakoming van haar verbintenissen te waarborgen;
- een verklaring op eer dat de vereniging behoorlijk bestuurd wordt en dat de financiën volgens het principe van een goede huisvader beheerd worden;
- de statuten van de vereniging voor zover deze niet digitaal raadpleegbaar zijn in het staatsblad.

4.3 Een delegatie van de gemeentelijke administratie zal:

- De aanvragers indien nodig uitnodigen voor een intakegesprek waarop alle voorwaarden en modaliteiten besproken worden;
- Nakijken of het dossier volledig is. Indien het dossier niet volledig is, wordt de vereniging hiervan op de hoogte gebracht en wordt een bijkomende termijn gegeven van maximum 2 maanden, waarbinnen de vereniging het dossier moet aanvullen;
- inzage nemen van het financieringsplan;
- nakijken of aan alle voorwaarden voldaan is;
- schriftelijk advies uitbrengen bij de adviesraad waarin de betrokken vereniging zetelt en bij het college van burgemeester en schepenen.

4.4 Het college van burgemeester en schepenen:

- zal na advies van de delegatie van de gemeentelijke administratie en van de adviesraad waarbij de vereniging is aangesloten, overgaan tot beslissing omtrent de voorliggende aanvraagdossiers;
- kan slechts coronaleningen toestaan binnen de grenzen van het goedgekeurde budget van de gemeente Mol.
- zal in uitvoering van besluiten tot het toestaan van een lening een contract afsluiten met de vereniging dat de voorwaarden met betrekking tot de lening specificeert.

Artikel 5: Verbintenissen van de ontleners

De betalingen gebeuren volgens de voorwaarden zoals bepaald in het contract en in dit reglement.

In een contract tussen de vereniging enerzijds en de gemeente anderzijds zal de vereniging zich ertoe verbinden het ontleende bedrag uitsluitend aan te wenden om het voortbestaan van de club veilig te stellen.

De vereniging verbindt er zich toe om jaarlijks een financiële stand van zaken aan de gemeente te bezorgen tijdens een evaluatiegesprek met een afvaardiging van de gemeente.

Artikel 6: Financiële procedure voor de uitbetaling

6.1 Algemeen

De verstrekte lening bedraagt minimum van 3.500 euro en maximum van 35.000 euro.

6.2 Financiële procedure voor de uitbetaling:

Het toegekende bedrag wordt in 1 schijf uitbetaald binnen 14 dagen na ondertekening van het contract door het college van burgemeester en schepenen en de daartoe gerechtigde vertegenwoordiger(s) van de vereniging.

Artikel 7: Financiële procedure voor de terugbetaling

7.1. Terugbetalingstermijn en stortingen:

De vereniging dient het ontleende bedrag terug te betalen binnen een termijn van maximaal 10 jaar. Contractueel kan een kortere terugbetalingstermijn overeengekomen worden.

De eerste terugbetaling dient te gebeuren binnen de termijn van een jaar na de uitbetaling van het ontleende bedrag.

7.2 Laattijdige terugbetaling:

Bij laattijdige betaling wordt het eisbare bedrag van rechtswege en zonder aanmaning verhoogd met een intrest berekend volgens de wettelijke intrestvoet.

7.3 Niet-terugbetaling:

In geval van niet-betaling binnen de 30 dagen na aanmaning bij aangetekende brief wordt het volledige nog openstaande bedrag van de lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de intresten berekend volgens de wettelijke intrestvoet. Indien de vereniging aanspraak kan maken op gemeentelijke subsidies van welke aard dan ook, heeft de gemeente het recht om deze niet uit te betalen en te verrekenen met het nog verschuldigde bedrag van de lening.

7.4 Mogelijke rechtsopvolging van de oorspronkelijke ontleners:

Mits akkoord van de gemeente en alle contracterende partijen, kunnen één of meerdere personen als rechtsopvolger(s) van de oorspronkelijke ontleners(s) worden aanvaard. Zulk beding zal het voorwerp uitmaken van een aanvullende overeenkomst, onderschreven door alle partijen.

Artikel 8: Waarborg

8.1. Algemeen

De vereniging waarborgt tegenover de gemeente de naleving van alle in dit reglement en in het af te sluiten contract bepaalde verbintenissen. Het college van burgemeester en schepenen beslist over de vorm en voorwaarden van deze waarborg. Deze waarborg kan bestaan uit: een hypotheek in eerste of lagere rang, een hypothecaire volmacht, persoonlijke borgstelling(en), een bankwaarborg voor minimaal 2/3 van het ontleende bedrag, Het college kan meer of andere waarborgen eisen dan deze voorgesteld in het aanvraagdossier. De kosten die aan deze waarborg verbonden zijn, vallen ten laste van de vereniging.

8.2. Onroerende goederen waarvan de gemeente Mol eigenaar is

De vereniging dient geen bijkomende waarborg te stellen als ze een lening aanvraagt voor bouw- of verbouwingswerken aan infrastructuur op een onroerend goed waarvan de gemeente Mol eigenaar is, voor zover een recht van opstal of een recht van erfpacht werd of wordt toegekend aan de vereniging, inclusief een kosteloos recht van natrekking in het voordeel van de gemeente bij het beëindigen van de erfpacht of het recht van opstal.

Artikel 9: Inbreuken

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met dit reglement, het contract of de bijlagen, heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het totale ontleende bedrag, vermeerderd met de rente (wettelijke intrestvoet) vanaf de dag der uitbetaling van het ontleende bedrag tot gevolg. Daarnaast kunnen nieuwe aanvragen voor renteloze leningen (al dan niet met infrastructuursubsidie) door dezelfde vereniging of voor hetzelfde doel worden geweigerd. In geval van uitbetaling van de lening in schijven heeft het met de bestemming strijdige gebruik van een eerdere schijf bovendien tot gevolg dat de volgende schijf niet wordt uitbetaald, en dit onverminderd de onmiddellijke opeisbaarheid van de eerdere schijven van de lening.

Indien in het gebruik van de infrastructuur of het perceel afgeweken wordt van het gebruik zoals het beschreven is in het aanvraagdossier, is de ontleners daarnaast nog een boete verschuldigd aan de gemeente van 7 % op het ontleende bedrag.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending

naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Opvolgingsrapportering - 2020 - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De decreetgever versterkt de inhoudelijke rapportering naar de Raad. Deze bevat een overzicht van de realisatie van de prioritaire doelstellingen, een update van de financiële risico's en de grondslagen en assumpties waarop de het meerjarenplan is gebouwd. De aanrekeningen die in de rapporteren worden getoond, betreffen in regel de boekingen tot en met eind juni 2020, tenzij anders aangegeven. Deze realisaties worden telkens vergeleken met de laatst goedgekeurde planningscijfers.

Juridische gronden

Artikel 263 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat er minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar wordt voorgelegd

Bijlagen

1) Opvolgingsrapportering 2020

MOTIVERING

Argumentatie

De opvolgingsrapportering geeft de raadsleden een stand van zaken van de uitvoering van de prioritaire acties en laat ze toe om de evolutie van de uitgaven en de ontvangsten van het lopende jaar op te volgen en die te vergelijken met het goedgekeurde budget.

De regelgeving legt één minimale rapportering per jaar op: minstens voor het einde van september moet de opvolgingsrapportering over het eerste semester van het lopende jaar worden voorgelegd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

maandag 7 september 2020

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering 2020, zoals gevoegd in bijlage.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. 2019/06NR Renovatie doorvoerleiding Ezaart - Slagmolenstraat N103 - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 23 december 2019 het budget van 2020 vastgesteld.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies aankoop en aanbestedingen: gunstig

Bijlagen

- 1) Samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Het is aangewezen om met Aquafin nv en Vlaamse Overheid - Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen samen te werken in het kader van samenaankopen.

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst voorgesteld tussen Aquafin nv, Vlaamse Overheid - Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen en Gemeente Mol.

Aquafin nv zal steeds de procedure voeren en in naam van Gemeente Mol en Vlaamse Overheid - Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen bij de gunning van de opdracht optreden.

Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst wordt gevraagd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen Aquafin nv, Vlaamse Overheid - Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen en Gemeente Mol wordt principieel goedgekeurd.

Artikel 2

De samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op datum van de ondertekening en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 3

Per initiatief (samenaankoop, raamovereenkomst) zal Aquafin nv gemandateerd worden om de procedure te voeren in naam van Vlaamse Overheid - Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen en Gemeente Mol.

Artikel 4

De samenwerkingsovereenkomst tussen Aquafin nv, Vlaamse Overheid - Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen en Gemeente Mol als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Politieverordening - diverse COVID-maatregelen - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In de strijd tegen het coronavirus nam de burgemeester al meerdere besluiten, waaronder het besluit van 16 juli 2020 waarbij de plicht tot het dragen van mond- en neusbescherming voor iedere persoon vanaf 12 jaar op de dinsdagmarkt, de zondagmarkt of een kermisite en in publiek toegankelijke delen van de gemeentelijke gebouwen, het besluit van 24 juli 2020 waarbij bepaald werd op welke plaatsen een verplichte mondmaskerdracht geldt en muziekoptredens in gesloten ruimten en extra randanimatie in horecagelegenheden werden verboden en het besluit van 25 juli 2020 houdende het verkleinen van de sociale bubbel, samenscholingsverbod, invoeren van een registratieverplichting, verplichting tot het dragen van mondmaskers op drukke plaatsen en verbod extra animatie horecagelegenheden. Deze verordeningen werden bekrachtigd door de gemeenteraad.

Gelet op het stijgende aantal besmettingen met COVID-19 in de provincie Antwerpen vaardigde de gouverneur op 29 juli 2020 een politieverordening uit betreffende aanvullende maatregelen in de strijd tegen het coronavirus COVID-19.

De burgemeester vaardigde op 31 juli 2020 daarom een politieverordening uit inzake de opheffing van het besluit van 25 juli 2020 houdende diverse COVID-maatregelen.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlagen

- 1) Besluit van de burgemeester van 31 juli 2020

MOTIVERING

Argumentatie

De maatregelen die de gouverneur uitvaardigde in haar besluit van 29 juli 2020 zijn meer verregaand dan de maatregelen die de burgemeester uitvaardigde in zijn besluit van 25 juli 2020.

Het afbakenen van een lijst van drukke plaatsen waar een mondkaskverplichting geldt, heeft weinig relevantie indien de mondkaskplicht over het volledige grondgebied geldt.

Het verbod op randanimatie bij horecazaken en muziekoptredens in open lucht werd ingevoerd om te vermijden dat concentraties van bezoekers zouden worden aangetrokken. Echter is dit risico op concentraties zeer beperkt, gelet op de verstrengde maatregelen voor horecazaken en evenementen die door de gouverneur werden opgelegd.

Het besluit van 25 juli wordt daardoor overbodig en dient opgeheven te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 31 juli 2020 inzake de opheffing van het besluit van 25 juli 2020 houdende diverse COVID-maatregelen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Politieverordening - zwem- en recreatieverbod Resort De Kempen - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De burgemeester werd per mail van 5 augustus 2020 in kennis gesteld dat bij een visuele controle van de zwemvijver van het recreatiedomein Resort De Kempen Mol, Kiezelweg 17 te 2400 Mol, een verdachte ernstige bloei van potentieel toxische cyanobacteriën werd vastgesteld. Door deze waarneming werd de procedure voor opvolging en staalname opgestart.

Op basis van deze testresultaten en na advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid heeft de burgemeester op 5 augustus 2020 een zwem- en recreatieverbod uitgevaardigd.

Juridische gronden

In de Europese zwemwaterrichtlijn van 2006 en Vlarem 2, afdeling 2.3.3 en 2.3.7 en bijlagen 2.3.3 betreffende de zwemwaterkwaliteit worden blauwalgen (cyanobacteriën) genoemd als gevaar voor de zwemwaterkwaliteit.

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester politieverordeningen kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven.

Bijlagen

- 1) mail van 5 augustus 2020 van Agentschap Zorg en Gezondheid
- 2) analyseresultaat_04-08-2020

MOTIVERING

Argumentatie

Aangezien de drijfslaag in de zwemzone ligt en er ernstige gezondheidsrisico's bestaan bij contact met de drijfslaag of onderdompeling in water waarin microcystines aanwezig zijn, adviseerde het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid - per mail van 5 augustus 2020 - om een zwem- en recreatieverbod uit te vaardigen.

Het zwem- en recreatieverbod blijft van kracht zolang de drijfslaag uit de volledige zwemvijver verdwenen is en indien uit de analyseresultaten blijkt dat het gehalte microcystines, toxines die vrijgezet worden bij het afsterven van de cyanobacteriën, <20µg/l bedraagt.

Gelet op de gezondheidsrisico's diende de maatregel onmiddellijk te worden genomen en kon deze niet voorafgaandelijk worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester, uitgevaardigd op 5 augustus 2020, waarin een absoluut zwem- en recreatieverbod wordt uitgevaardigd in de zwemvijver van recreatiedomein Resort De Kempen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Politieverordening - verplichting tot het dragen van mondmaskers - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In de strijd tegen het coronavirus nam de burgemeester al meerdere besluiten, waaronder het besluit van 16 juli 2020 waarbij de plicht tot het dragen van mond- en neusbescherming voor iedere persoon vanaf 12 jaar op de dinsdagmarkt, de zondagmarkt of een kermisite en in publiek toegankelijke delen van de gemeentelijke gebouwen, het besluit van 24 juli 2020 waarbij bepaald werd op welke plaatsen een verplichte mondmaskerdracht geldt en muziekoptredens in gesloten ruimten en extra randanimatie in horecagelegenheden werden verboden en het besluit van 25 juli 2020 houdende het verkleinen van de sociale bubbel, samenscholingsverbod, invoeren van een registratieverplichting, verplichting tot het dragen van mondmaskers op drukke plaatsen en verbod extra animatie horecagelegenheden. Deze verordeningen werden bekrachtigd door de gemeenteraad.

Gelet op het stijgende aantal besmettingen met COVID-19 in de provincie Antwerpen vaardigde de gouverneur op 29 juli 2020 een politieverordening uit betreffende aanvullende maatregelen in de strijd tegen het coronavirus COVID-19.

De maatregelen die de gouverneur uitvaardigde in haar besluit van 29 juli 2020 waren meer verregaand dan de maatregelen die de burgemeester uitvaardigde in zijn besluit van 25 juli 2020. Het besluit van de burgemeester van 25 juli 2020 werd daardoor overbodig en werd opgeheven op 31 juli 2020.

Op 12 augustus 2020 vaardigde de gouverneur van de provincie Antwerpen opnieuw een politieverordening uit, waarin onder andere de bepalingen rond mondmaskerplicht op gans het grondgebied van de provincie Antwerpen werd bepaald. Deze politieverordening trad in werking op 12 augustus 2020, voor een duurtijd van 14 dagen, dus tot en met 26 augustus 2020. De gouverneur heeft inmiddels geen aangepaste maatregelen ingevoerd in verband met mondmaskerplicht.

Vanaf 27 augustus 2020 kan de burgemeester zelf aanvullende voorzorgsmaatregelen invoeren op het grondgebied van de gemeente Mol. Aangezien de epidemiologische situatie sterk verschilt van gemeente tot gemeente, hebben de lokale autoriteiten een prominente rol te spelen. Zij treden op binnen het kader van het ministerieel besluit. Ze kunnen daarnaast aanvullende voorzorgsmaatregelen overwegen.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlagen

- 1) Besluit van de burgemeester van 26 augustus 2020

MOTIVERING

Argumentatie

De maatregelen die de gouverneur uitvaardigde in haar besluit van 12 augustus 2020 traden in werking voor een duurtijd van 14 dagen, dus tot en met 26 augustus 2020.

Gelet op de huidige epidemiologische situatie is het wenselijk om de mondmaskerplicht verder in te voeren.

We roepen iedereen op om zeer creatief te zijn in het verslaan van het virus en niet in het omzeilen van de maatregelen. Een strikte naleving van de bestaande en lokaal strengere maatregelen in combinatie met consequente en strenge handhaving zal ervoor zorgen dat we geen discussie of overleg moeten voeren over een softe lockdown. Dat scenario willen wij, wil iedereen absoluut vermijden.

Het is aan de lokale overheid om te bepalen wat winkelstraten zijn en drukke plaatsen (privé of openbaar), waar de verplichting tot het dragen van mond- en neusbescherming geldt.

De winkelstraten in Mol waar de mondmaskerplicht geldt wordt best bepaald op basis van het kernwinkelgebied.

Als drukke plaatsen, waar de mondmaskerplicht geldt, worden beschouwd:

- de stationsbuurt
- de Corbiestraat
- de abdijzone, parking en zone voor verkoop in Postel
- welzijnssite Ten Hove
- alle publiek toegankelijke delen van onze vakantieparken, recreatiedomeinen en campings, met uitzondering van het sporten en zwemmen. In de horecazaken op deze parken gelden de horecaregels inzake mondmaskerdracht.

Conform de richtlijnen van het overlegcomité van de verschillende regeringen van ons land zijn er bijzondere bepalingen voor mensen die om medische redenen geen masker kunnen dragen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 26 augustus 2020 houdende de verplichting tot het dragen van mondklappers.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Politieverordening - verlenging extra innames openbaar domein - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Gedurende de periode tussen 05-06-2020 en 27-08-2020 verleende de burgemeester diverse toelatingen tot inname openbaar domein in het kader van Covid-19 maatregelen (terras en/of uitbreiding) aan verschillende horeca-uitbaters, mits het naleven van opgelegde voorwaarden.

De stationneervergunningen waren telkens geldig tot en met 31 augustus 2020.

Een verlenging van de stationneervergunningen voor de reeds vergunde extra innames van terrassen op het openbaar domein is wenselijk.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlagen

1) Besluit van de burgemeester van 26 augustus 2020

MOTIVERING

Argumentatie

Om de horecazaken, na de verplichte sluiting om de verspreiding van het Covid-19 virus tegen te gaan, meer kansen te bieden op een succesvolle en rendabele heropening is een tijdelijke extra terrasoppervlakte wenselijk.

De aanvragen werden individueel gescreend op plaatsgesteldheid, veiligheid en mogelijkheden.

De uitbreiding mag de veiligheid niet in het gedrang brengen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 27 augustus 2020 houdende de verlenging van de reeds verleende stationneervergunningen tot inname openbaar domein (terras en/of uitbreiding) in het kader van Covid-19 maatregelen tot en met 30-09-2020.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. OMG vk 2020/15 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van een perceel in 3 loten waarvan lot 2 bestemd is voor een vrijstaande eengezinswoning, lot 1 uit de verkaveling gesloten wordt omdat dit reeds bebouwd is en lot 3 uit de verkaveling gesloten wordt om ingelijfd te worden in het openbaar domein werd ingediend op 27 april 2020.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2020054350.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 5) sectie C nr. 1280D3 (Frissehoeken 27). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 20 mei 2020 tot en met 18 juni 2020 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot 3, een strook grond met een oppervlakte van 83 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Op nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de verkavelingsaanvraag en heeft beslist om de zaak van de wegen op de agenda van de gemeenteraad van 7 september 2020 te agenderen.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter Johan Schoeters dient daartoe lot met een oppervlakte van 83 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 20 mei 2020 tot en met 18 juni 2020 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

1) Verkavelingsplan

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van lot 3 met een oppervlakte van 83 ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Sint-Willebrordusstraat en Vennekensbossen - gratis grondafstand - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 26 september 2019 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning af voor het verkavelen van een perceel gelegen te Mol, Sint-Willebrordusstraat, kadastraal gekend als 3de afdeling, sectie E, nrs. 1606, 1607a, 1608a, 1608b, 1610c, 1610e en 1610d. Het betreft een aanvraag tot het verkavelen van 4 percelen in 5 loten, waarvan 3 loten voor vrijstaande ééngezinswoningen, 1 lot om te worden ingelijfd in het openbaar domein (lot 1) en 1 lot wordt uitgesloten omdat het in agrarisch gebied is gelegen.

Tevens wenst de verkavelaar 4 loten (loten 2, 3, 4 en 5), 2 gelegen langs de Sint-Willebrordusstraat en 2 gelegen langs de Vennekensbossen, gratis af te staan aan de gemeente, zodat deze kunnen worden ingelijfd in de openbare weg.

De loten 1, 2, 3, 4, en 5 staan aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Livens op 18 februari 2020. Alle loten worden door de verkavelaar gratis afgestaan ter realisatie van de rooilijnen van de Sint-Willebrordusstraat en Vennekensbossen.

Juridische gronden

Artikel 40 §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies afdeling patrimonium: akkoord met het aanvaarden van het voorstel:

- De inlijving van het lot 1 in de openbare wege is een verkavelingsvoorwaarde. De kosten verbonden aan deze voorwaarde zijn dan ook ten laste van de verkavelaar.
- Loten 2, 3, 4 en 5 worden vrijwillig afgestaan aan de gemeente. Alle kosten (notaris en opstellen plan) worden dan ook gebruikelijk gedragen door de gemeente. De notariskosten bedragen ongeveer € 1.500,00. Aangezien deze overdracht geïntegreerd kan worden in de verkavelingsakte, zullen de overlaters deze kosten voor hun rekening nemen. De kosten voor

het opstellen van het afbakeningsplan, opgesteld door landmeter-expert Johan Livens op 18 februari 2020, bedragen € 1.200,00 (excl. btw) of € 1.452,00 (incl. btw) en worden gedragen door de verkrijger, in dit geval de gemeente Mol.

De Ovam leverde op 30 juni 2020 zes blanco bodemattesten af.

Bijlagen

- 1) Bodemattest Ovam 1585B
- 2) Bodemattest Ovam 1588K
- 3) Bodemattest Ovam 1589
- 4) Bodemattest Ovam 1604
- 5) Bodemattest Ovam 1605A
- 6) Bodemattest Ovam 1610E
- 7) CBS verkavelingsvergunning
- 8) Ontwerpakte
- 9) Opmetingsplan

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstanden gebeuren om reden van algemeen nut. De loten zullen worden ingelijfd in de gemeentelijke openbare weg, ter realisatie van de rooilijnen van de Sint-Willebrordusstraat en Vennekensbossen.

Financiële weerslag

De kosten verbonden aan het opstellen van de afbakeningsplannen, ten bedrage van € 1.452,00 vallen ten laste van de gemeente. De aktekosten vallen volledig ten laste van de overlaters.

Actie:	8/7/3 - notariskosten
Registratiesleutel:	613190000-005000
Bedrag:	€ 1.452,00 (incl. btw)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om de voorliggende strook grond, gelegen Sint-Willebrordusstraat, 3de afdeling, sectie E, nr. 1610e, met een oppervlakte van 10a58ca, kosteloos in te lijven in de openbare wegenis. Voormeld perceel staat afgebeeld als lot 1 op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Livens, ingeschreven op het tableau der federale raden van landmeters onder nummer LAN 081393, op 18 februari 2020.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om de 4 loten, 2 gelegen langs de Sint-Willebrordusstraat en 2 gelegen langs de Vennekensbossen, in te lijven in het openbaar domein, ter realisatie van de rooilijnen van de Sint-Willebrordusstraat en Vennekensbossen.

Het betreft volgende loten:

- lot 2: gelegen langs de Sint-Willebrordusstraat, 3de afdeling, sectie E, nr. 1605a-deel, met een oppervlakte van 1a80ca;
- lot 3: gelegen langs de Sint-Willebrordusstraat, 3de afdeling, sectie E, nr. 1604-deel, met een oppervlakte van 1a86ca;
- lot 4: gelegen langs de Vennekensbossen, 3de afdeling, sectie E, nr. 1585b-deel, met een oppervlakte van 1a29ca;
- lot 5: gelegen langs de Vennekensbossen, 3de afdeling, sectie E, nr. 1588k-deel en 1589-deel, met een oppervlakte van 3a29ca.

Deze vier loten staan afgebeeld op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Livens, ingeschreven op het tableau der federale raden van landmeters onder nummer LAN 081393, op 18 februari 2020.

Artikel 3

De gratis grondafstanden gebeuren om reden van openbaar nut. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte opgesteld door Atlas Notarissen goed.

Artikel 3

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor het algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Smallestraat - gratis grondafstand en aankoop gronden achter Schouwburg Rex - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente wenst de percelen gelegen te Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 797n, 802r en 802t, met een gemeten oppervlakte van 6a72ca, gelegen langs de Smallestraat, grenzend aan de loskade van schouwburg Rex, aan te kopen.

Perceel 797n is belast met diverse erfdienstbaarheden ten voordele van de percelen 797g, 779s2 en 2059b.

Deze percelen (lot 1 + 2) staan aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 11 augustus 2020.

Lot 1 dat het perceel 802r en delen van percelen 797n en 802t omvat, met een gemeten oppervlakte van 6a46ca, wordt na aankoop gevoegd bij het privaat domein van de gemeente Mol.

Lot 2 dat delen van percelen 797n en 802t omvat, met een gemeten oppervlakte van 0a26ca, wordt door de verkoper gratis afgestaan aan de gemeente Mol om gevoegd te worden bij de gemeentelijke openbare weg.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies afdeling patrimonium: gunstig voor:

- de aankoop van de percelen gelegen te Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 797n-deel, 802r en 802t-deel, met een gemeten oppervlakte van 6a46ca;
- het aanvaarden van de gratis grondafstand van het perceel gelegen te Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 797n-deel en 802t-deel, met een gemeten oppervlakte van 0a26ca;

gelegen langs de Smallestraat, grenzend aan de loskade van schouwburg Rex.

Atlas notarissen stelde een ontwerpakte op.

Landmeter-expert Jef Haeverans stelde op 25 juni 2020 een schattingsverslag op.

Ovam leverde op 2 juni 2020 drie 'blanco' bodemattesten af.

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan
- 2) Bodemattest Ovam 797n
- 3) Bodemattest Ovam 802r
- 4) Bodemattest Ovam 802t
- 5) Hypotheekstaat
- 6) Ontwerpakte
- 7) Schattingsverslag

MOTIVERING

Argumentatie

Het is aangewezen dat de gemeente eigenaar wordt van de drie te koop aangeboden percelen. De ruimte kan voor meerdere doeleinden gebruikt worden:

- parkeerruimte bezoekers en artiesten Schouwburg Rex;
- manoeuvreerruimte voor de loskade;
- te ontwikkelen gebied (percelen gelegen in RUP Centrum, artikel 1: zone voor centrum wonen, 3 bouwlagen + zadeldak of set-back).

Financiële weerslag

Alle kosten, exclusief de leveringskosten, zijn ten laste van het gemeentebestuur.

Actie	8/7/3 - aankoop onroerende goederen
Registratiesleutel	22000000-005000
Bedrag	€ 270.000,00

Actie	8/7/3 - erelonen, vergoedingen voor het opmaken van schattingsverslagen, het betalen van erelonen voor de notarissen en
-------	---

	inspecties monumentenwacht.
Registratiesleutel	61319000-005000
Bedrag	€ 1.800,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aankoop van de percelen gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 797n-deel, 802r en 802t-deel (lot 1), met een gemeten oppervlakte van 6a46ca, gelegen langs de Smallestraat, grenzend aan de loskade van schouwburg Rex, voor een bedrag van € 270.000,00. Lot 1 staat afgebeeld op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch, ingeschreven op het tableau der federale raden van landmeters-experten onder nummer LAN040216, op 11 augustus 2020. Lot 1 wordt gevoegd bij het privaat domein van de gemeente Mol.

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aanvaarden van de gratis grondafstand van de percelen gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 797n-deel en 802t-deel (lot 2), met een gemeten oppervlakte van 0a26ca, gelegen langs de Smallestraat, grenzend aan de loskade van schouwburg Rex. Lot 2 staat afgebeeld op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch, ingeschreven op het tableau der federale raden van landmeters-experten onder nummer LAN040216, op 11 augustus 2020. Lot 2 wordt gevoegd bij de gemeentelijke openbare weg.

Artikel 3

De aankoop en de gratis grondafstand worden goedgekeurd onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door Atlas notarissen.

Artikel 4

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Beheersorgaan bibliotheek - aanstelling vervangers vertegenwoordiger AV - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 24 juni 2019 werd Elien Vanhoof (sp.a) aangesteld als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van beheersorgaan bibliotheek. Elien wenst dit mandaat niet langer op te nemen.

In een e-mail van 3 maart 2020 draagt de sp.a-fractie Lieve Adriaens voor ter vervanging van Elien Vanhoof.

In gemeenteraadszitting van 24 juni 2019 werd Jan Kretzschmar (N-VA) aangesteld als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van beheersorgaan bibliotheek. Jan wenst dit mandaat niet langer op te nemen.

In een e-mail van 11 juni 2020 draagt de N-VA-fractie, Els Ceulemans voor ter vervanging van Jan Kretzschmar.

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22-12-2017 en in het bijzonder artikelen 2, 40, 41 en 386. De statuten van vzw Milieu en Werk.

Bijlagen

- 1) e-mail sp.a-fractie
- 2) e-mail N-VA-fractie

MOTIVERING

Argumentatie

Er dienen twee vervangers te worden aangesteld.

Sp.a stelt voor om Lieve Adriaens aan te stellen in de algemene vergadering van beheersorgaan bibliotheek, in vervanging van Elien Vanhoof.

N-VA stelt voor om Els Ceulemans aan te stellen in de algemene vergadering van beheersorgaan bibliotheek, in vevanging van Jan Kretzschmar.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het mandaat van mevrouw Elien Vanhoof en de heer Jan Kretzschmar in de algemene vergadering van beheersorgaan bibliotheek wordt beëindigd.

Artikel 2

Lieve Adriaens en Els Ceulemans worden aangesteld als effectieve vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van beheersorgaan bibliotheek voor de resterende duurtijd van de bestuursperiode 2019-2024.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan beheersorgaan bibliotheek.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. De Kringwinkel Zuiderkempen - aanstelling vervanger vertegenwoordiger AV - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 11 maart 2019 werd Mandy Borgers aangesteld als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van vzw De Kringwinkel Zuiderkempen.

Mandy wenst dit mandaat niet langer op te nemen.

In een e-mail van 23 juni 2020 draagt Anneleen Dom, fractievoorzitter N-VA Mol, Els Ceulemans voor ter vervanging van Mandy Borgers.

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22-12-2017 en in het bijzonder artikelen 2, 40, 41 en 386.

De statuten van vzw De Kringwinkel Zuiderkempen.

Bijlagen

1) e-mail van Anneleen Dom van 23 juni 2020

MOTIVERING

Argumentatie

Er dient een vervanger te worden aangesteld.

N-VA stelt voor om Els Ceulemans aan te stellen in de algemene vergadering van vzw Milieu en Werk, in vervanging van Mandy Borgers.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het mandaat van mevrouw Mandy Borgers in de algemene vergadering van vzw De Kringwinkel Zuiderkempen wordt beëindigd.

Artikel 2

Els Ceulemans wordt aangesteld als effectieve vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van vzw De Kringwinkel Zuiderkempen voor de resterende duurtijd van de bestuursperiode 2019-2024.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan vzw De Kringwinkel Zuiderkempen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. Milieu en Werk vzw - aanstelling vervanger vertegenwoordiger AV - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 11 maart 2019 werd Mandy Borgers aangesteld als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van vzw Milieu en Werk.

Mandy wenst dit mandaat niet langer op te nemen.

In een e-mail van 23 juni 2020 draagt Anneleen Dom, fractievoorzitter N-VA Mol, Els Ceulemans voor ter vervanging van Mandy Borgers.

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22-12-2017 en in het bijzonder artikelen 2, 40, 41 en 386. De statuten van vzw Milieu en Werk.

Bijlagen

1) e-mail van Anneleen Dom van 23 juni 2020

MOTIVERING

Argumentatie

Er dient een vervanger te worden aangesteld.

N-VA stelt voor om Els Ceulemans aan te stellen in de algemene vergadering van vzw Milieu en Werk, in vervanging van Mandy Borgers.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het mandaat van mevrouw Mandy Borgers in de algemene vergadering van vzw Milieu en Werk wordt beëindigd.

Artikel 2

Els Ceulemans wordt aangesteld als effectieve vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van vzw Milieu en Werk voor de resterende duurtijd van de bestuursperiode 2019-2024.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan vzw Milieu en Werk.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende

noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. GAS - gemeentelijke vaststellers in het kader van gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling

Met eenparigheid van stemmen aangesteld.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Sinds 1 januari 2010 werden in de gemeente Mol gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd. Tot op heden gebeurde de vaststelling van de overtredingen door politieambtenaren en agenten van de lokale politie Balen-Dessel-Mol.

Art. 21§1 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties bepaalt dat de inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties eveneens kunnen worden vastgesteld door de gemeenteammbtenaren die voldoen aan de door de Koning vastgelegde minimumvoorwaarden, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad inzake de selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid, en die daartoe door de gemeenteraad worden aangewezen.

Juridische gronden

Art. 135, §2, 7° van de nieuwe gemeentewet.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van de inbreuken die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Het reglement gemeentelijke administratieve sancties van 23 november 2009.

Bijlagen

- 1) GAS Getuigschrift - Quix - Govaerts - Couwenberg
- 2) Uittreksel strafregister Bert Govaerts
- 3) Uittreksel strafregister Camille Quix
- 4) Uittreksel strafregister Lutgarde Couwenberg
- 5) Diploma Bert Govaerts
- 6) Diploma Camille Quix
- 7) Diploma Lutgarde Couwenberg

bijlagen 2 t/m 7 bevinden zich in het dossier van de algemeen directeur

MOTIVERING

Argumentatie

Vanuit hun functie worden gemeenteammbtenaren soms geconfronteerd met inbreuken op het reglement gemeentelijke administratieve sancties. Het is efficiënt wanneer zij zelf deze vaststellingen kunnen doen. De objectiviteit van de procedure blijft gegarandeerd doordat de sanctionering zelf gebeurt door de onafhankelijke sanctionerend ambtenaar.

Volgende gemeentelijke ambtenaren voldoen aan de gestelde voorwaarden inzake leeftijd, moraliteit, diploma en opleiding:

- De heer Bert Govaerts, deskundige groen
- Mevrouw Lutgarde Couwenberg, deskundige mobiliteit
- Mevrouw Camille Quix, administratief hoofdmedewerker lokale economie

Zij behaalden een getuigschrift gemeentelijke administratieve sancties op 17 februari 2020 en kunnen aangesteld worden als vaststellers.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt volgende personen aan als vaststellers in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties zoals voorzien in artikel 21§1 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties:

- De heer Bert Govaerts, deskundige groen
- Mevrouw Lutgarde Couwenberg, deskundige mobiliteit
- Mevrouw Camille Quix, administratief hoofdmedewerker lokale economie

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Mandaat aan OVSG - ondertekening van algemene protocollen voor de elektronische doorgifte van persoonsgegevens tussen instanties - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een instantie naar een andere instantie of naar een externe overheid is een protocol vereist, gesloten tussen de betreffende instanties.

Het schoolbestuur en zijn onderwijsinstellingen doen veelvuldig dergelijke doen naar instanties zoals het Ministerie van Onderwijs en Vorming (bv. AGODI), onderwijsinspectie, Centrum voor Leerlingenbegeleiding (CLB), ondersteuningsnetwerk, scholengemeenschap, Lokaal overleg Platform (LOP), De Lijn... en omgekeerd.

Deze mededelingen vloeien hoofdzakelijk voort uit reglementaire bepalingen en hebben aldus een wettelijke grondslag.

Het Ministerie van Onderwijs en Vorming, de onderwijskoepels en het GO! hebben in samenwerking met de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (hierna VTC), omwille van administratieve vereenvoudiging en planlastvermindering, algemene protocollen ontwikkeld die voor alle onderwijsinstellingen gelden.

Om dezelfde redenen wordt er voorzien in een vereenvoudigde procedure waarbij de onderwijskoepels kunnen worden gemandateerd om na de onderhandelingen zowel hun DPO (data protection officer ofwel functionaris voor gegevensbescherming) het advies te laten verlenen als het algemeen protocol te ondertekenen, in naam en voor rekening van de schoolbesturen.

De algemene protocollen worden na de ondertekening door de (gemandateerde) partijen gepubliceerd op de website van OVSG (Onderwijsvereniging van Steden en Gemeenten).

Het schoolbestuur heeft na de ondertekening door de (gemandateerde) partijen drie maanden de tijd om alsnog het algemeen protocol te verwerpen na een negatief advies van de eigen DPO.

De werkwijze werd tevens goedgekeurd in de Werkgroep Informatieveiligheid van VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) van 25 november 2019.

Het schoolbestuur blijft als verwerkingsverantwoordelijke van de onderwijsinstelling gebonden door de bepalingen opgenomen in het protocol, inclusief de beveiligingsmaatregelen.

Het schoolbestuur heeft een functionaris voor gegevensbescherming (DPO) aangemeld bij de VTC en over een goedgekeurd informatieveiligheidsplan beschikt .

Juridische gronden

Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.

Inspraak en advies

De dienst onderwijs geeft positief advies.

Bijlagen

- 1) brief van OVSG waarin alle principes van deze vereenvoudigde procedure en mandatering worden uiteengezet
- 2) brieven van de VTC (ref. VTC/O/2019/01 en ref. VTC/O/2019/07) waarin deze werkwijze met een vereenvoudigde procedure voor de totstandkoming van algemene protocollen en bijbehorende mandatering aan OVSG wordt bevestigd
- 3) verklaring op eer

MOTIVERING

Argumentatie

Om te voorkomen dat elke school apart een 'protocol' moet opmaken met al deze overheden (zoals het Ministerie van Onderwijs en Vorming, De Lijn enz.), en dit over identieke gegevensuitwisselingen gaat, heeft OVSG als koepelorganisatie deze taak op zich genomen.

Het is aangewezen om aan te sluiten bij deze algemene protocollen.

Op die manier zijn de scholen in orde met de GDPR-wetgeving inzake gegevensuitwisselingen met andere overheden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart zich akkoord met het principe van de mandatering en de verklaring op eer.

Artikel 2

De gemeenteraad machtigt OVSG om te onderhandelen over het algemeen protocol.

Artikel 3

De gemeenteraad machtigt de DPO van OVSG, de Onderwijsvereniging van Steden en Gemeenten, om het verplicht advies te verlenen.

Artikel 4

De gemeenteraad machtigt de algemeen directeur van OVSG, de Onderwijskoepel van Steden en Gemeenten, om het protocol in naam en voor rekening van het schoolbestuur te ondertekenen.

Artikel 5

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de beslissing over het al dan niet goedkeuren van het algemeen protocol en de verdere uitvoering indien van toepassing.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. vzw Vectamus - ontwerpstatuten + afvaardiging - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Sinds 2016 loopt het project Vectamus in samenwerking met de OCMW's van Balen, Dessel, Mol en Retie, het centrum Vector (praktijk voor psychotherapie en kinder- en jeugdpsychiatrie te Mol-Gompel), CKG Lentekind (AIKO), CIG de Merode, de Waaiburg vzw en vierdewereldwerking Mol. Omwille van het belang en de meerwaarde van het project, zit het sinds begin 2020 onder de vleugels van ons Huis van het Kind. Het project wordt gefinancierd door giften. Om in aanmerking te komen voor subsidies, is vaak een rechtspersoon vereist. Daarom wil men een vzw Vectamus oprichten.

Vectamus heeft tot doel om laagdrempelig psychiatrische/psychologische hulp te verlenen aan kinderen en gezinnen in kans- en/of generatiearmoede in de regio Balen, Dessel, Mol en Retie in nauwe samenwerking met de aanmelder en vertrouwde hulpverleners binnen het gezin.

Men streeft hierbij naar een laagdrempelige, nauwe en multidisciplinaire samenwerking tussen hulpverleningsinstanties in de regio en de dienstverlening binnen Vectamus met name psychiatrische/psychologische hulp zoals hierboven omschreven.

Er wordt getracht voor deze psychische en psychiatrische problemen binnen een korte tijdspanne gespecialiseerde en specifieke zorg aan te bieden. Dit aanbod van zorg moet toegankelijk en laagdrempelig zijn.

De hulpverlening gebeurt door de dienstverlener aan een gereduceerd tarief en de patiënt ontvangt deze hulp kosteloos.

Juridische gronden

Wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen

Inspraak en advies

Het beheerscomité van Baldemore gaf in de zitting van 16 juni 2020 een positief advies om met Huis van het Kind Baldemore en ILV Baldemore toe te treden tot de vzw Vectamus. Het beheerscomité stelt voor:

- om het OCMW en de gemeente van de beherende gemeente Mol als rechtspersoon te doen optreden voor resp. Huis van het Kind en ILV Baldemore.
- om de mandaten als volgt te in te vullen:
 - Dagmar Gooris (coördinator Huis van het Kind) voor OCMW Mol
 - Nele De Wever (coördinator Baldemore) voor gemeente Mol

Bijlage

- 1) Ontwerpstatuten vzw Vectamus

MOTIVERING

Argumentatie

Het project wordt aangestuurd door de coördinator van Huis van het Kind en heeft een belangrijke meerwaarde voor kwetsbare gezinnen in onze regio. Jaarlijks krijgen een 15-tal kansarme gezinnen via het project kosteloos en zeer laagdrempelig psychiatrische en psychologische kortdurende hulp. Er is een nauwe samenwerking met heel wat waardevolle partners in de regio.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de ontwerpstatuten van vzw Vectamus goed.

Artikel 2

De gemeenteraad geeft de goedkeuring voor de afvaardiging van Nele De Wever (coördinator ILV Baldemore) namens gemeente Mol in de vzw Vectamus.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****23. Buitenschoolse Kinderopvang - Huishoudelijk reglement - Goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

In de gemeenteraadszitting van 26 mei 2014 werd het huishoudelijk reglement voor de gebruikers van de buitenschoolse kinderopvang goedgekeurd.

In de gemeenteraadszitting van 23 december 2019 werden de nieuwe ouderbijdragen voor de gebruikers van de kinderopvang vastgelegd.

Naar aanleiding van de coronacrisis wordt de verhoging van de ouderbijdragen uitgesteld naar 1 januari 2021. De bepalingen hieromtrent worden opgenomen in het retributiereglement dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad in huidige zitting.

Het huishoudelijk reglement van de buitenschoolse kinderopvang werd volledig herschreven volgens de wettelijke bepalingen. De Vereniging voor Steden en Gemeenten (VMSG) leverde hiervoor een sjabloon af.

Juridische gronden

Het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en de uitvoeringsbesluiten hiervan.

Artikel 40, §3, 41, 2° en 286-288 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Het besluit van de gemeenteraad van 26 mei 2014 betreffende het huishoudelijk reglement voor de organisatie en deelname aan de buitenschoolse kinderopvang.

Het besluit van de gemeenteraad van 23 december 2019 betreffende het retributiereglement van de gemeentelijke kinderopvangplaatsen.

Bijlagen

- 1) Huishoudelijk reglement dienst Buitenschoolse kinderopvang gemeente Mol
- 2) Bijlagen Huishoudelijk reglement dienst Buitenschoolse kinderopvang gemeente Mol
- 3) GR-besluit 26 mei 2014 betreffende het huishoudelijk reglement voor de organisatie en deelname aan de buitenschoolse kinderopvang.
- 4) GR-besluit 23 december 2019 betreffende het retributiereglement van de gemeentelijke kinderopvangplaatsen.

MOTIVERING

Argumentatie

Voor een goede werking van de buitenschoolse kinderopvang is het cruciaal dat een aantal duidelijke afspraken worden gemaakt met de afnemers van de dienst.

Het geheel van afspraken wordt vastgelegd in het huishoudelijk reglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement voor de Buitenschoolse Kinderopvang, zoals toegevoegd in bijlage, goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. Heidehuizen - uitbreiding tot basisschool - principiële goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De wijksschool in Heidehuizen maakt reeds jarenlang als vestigingsplaats deel uit van de gemeentelijke basisschool Mozawiek in Mol-Ezaart.

De wijksschool beschikt over een kleuterafdeling bestaande uit 2 graadsklassen, met een beperkt leerlingenaantal.

In het schooljaar 2019-2020 werd een onderzoek opgestart naar het toekomstperspectief voor de school van Heidehuizen, dit naar aanleiding van een aantal problematieken die reeds jaren aanwezig zijn. Het betreft hier onder andere het beperkt aantal inschrijvingen in de wijksschool en de doorstroom naar de hoofdschool.

In dit onderzoek werd een participatief traject gelopen met alle betrokken partijen binnen de wijksschool en de hoofdschool. Het betreft hier ouders, leerkrachten, buurtbewoners en schoolbestuur.

Op basis van het participatief traject en de geformuleerde feedback door de betrokken partijen werden de mogelijke toekomstscenario's voor de wijksschool voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen op 20 februari 2020.

Een aantal scenario's werden geëlimineerd. Het betreft:

- de sluiting van de wijksschool
- het plaatsen van 1 kleuterklas per geboortekaartje in Ezaart en 1 kleuterklas per geboortekaartje in de wijksschool
- het onderbrengen van de jongste kleuters in Heidehuizen
- het onderbrengen van de oudste lagere schoolkinderen in Heidehuizen

Volgende scenario's werden weerhouden voor verder onderzoek:

- Huidige situatie behouden
- Heidehuizen koppelen aan een andere gemeentelijke basisschool
- Heidehuizen uitbouwen tot een basisschool

Juridische gronden

Art. 56, §3 2° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Omzendbrief BaO/97/10 van 17 oktober 1996 betreffende programmatie en rationalisatie in het gewoon basisonderwijs, laatst gewijzigd op 14 oktober 2016

Omzendbrief BaO/2012/01 van 5 juni 2012 betreffende inschrijvingsrecht en aanmeldingsprocedures in het basisonderwijs voor inschrijven, laatst gewijzigd op 19 november 2019

Bijlagen

- 1) CBS-besluit 20 februari 2020 betreffende de eliminatie scenario's Heidehuizen
- 2) detailnota betreffende de uitbreiding van Heidehuizen met een niveau lager onderwijs + bijlagen

MOTIVERING

Argumentatie

Voor elk van de weerhouden scenario's werden de voor- en nadelen verder afgewogen.

- Huidige situatie behouden

Dit biedt geen oplossing voor de bestaande problematieken in beide scholen. Daarnaast is er het risico dat de wijksschool in Heidehuizen op termijn onvoldoende leerlingen heeft om te kunnen blijven bestaan.

- Heidehuizen koppelen aan een andere gemeentelijke basisschool

Dit betekent enkel een verschuiving van de problematieken naar een andere hoofdschool.

- Heidehuizen uitbouwen tot een basisschool

Indien succesvol betekent dit scenario een oplossing voor de bestaande problematieken in beide scholen.

Op basis van de pro's en contra's van de weerhouden scenario's werd na intern overleg het scenario betreffende de uitbreiding van Heidehuizen met een niveau lager onderwijs via graadsklassen weerhouden.

Voor de uitrol van dit scenario wordt volgende timing vooropgesteld:

- Schooljaar 2020-2021: voorbereidend traject (visie + inschrijvingen)
- Schooljaar 2021-2022: opstart 1ste graad (enkel 1ste leerjaar) (in klascontainer)
- Schooljaar 2022-2023: 1ste graad (1ste + 2de leerjaar) + realisatie bouwproject
- Schooljaar 2023-2024: opstart in nieuwbouw school Heidehuizen - aanvulling met 3e leerjaar

Via deze timing verloopt de uitbouw gefaseerd en zullen er vanaf schooljaar 2026-2027 drie graadsklassen lager onderwijs gerealiseerd zijn.

Om dit traject verder vorm te geven en inhoudelijk uit te werken, is de aanstelling van een beleidsondersteuner nodig.

Er wordt geopteerd om een halftijdse beleidsondersteuner aan te stellen

De loonkost bedraagt zo'n 25.000,00 euro per schooljaar, afhankelijk van de anciënniteit van het aangestelde personeelslid.

Financiële weerslag

De uitbreiding van Heidehuizen met drie graadsklassen lager onderwijs vraagt volgende financiering van het schoolbestuur:

- investering in de infrastructuur: renovatie van de bestaande gebouwen + nieuwbouw 1.700.000,00 euro - deels te recupereren nadien via een promotiebouwdossier
- aanstelling van een halftijdse beleidsondersteuner voor het gemeentelijk onderwijs om het uitbreidingsproject voor Heidehuizen verder vorm te geven 25.000,00 euro per schooljaar

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de uitbreiding van de wijksschool van Heidehuizen tot een volledige basisschool, door middel van de oprichting van drie graadsklassen lager onderwijs.

De uitbreiding wordt gerealiseerd in fases, met een opstart van het eerste leerjaar van de eerste graad op 1 september 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad geeft principieel goedkeuring om voor de realisatie van de uitbreiding van de school van Heidehuizen een budget van 1.700.000,00 euro te voorzien in de financiële meerjarenplanning 2020-2025 voor de aanpassing en uitbreiding van de schoolinfrastructuur.

Deze investering zal achteraf via een promotiebouwdossier deels gerecupereerd worden.

Artikel 3

De gemeenteraad geeft principieel goedkeuring om voor de realisatie van de uitbreiding van de school van Heidehuizen een budget van 25.000,00 euro te voorzien in de financiële meerjarenplanning 2020-2025 voor de aanstelling van een halftijdse beleidsondersteuner voor het gemeentelijk onderwijs

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

25. Instaplestijden - Herziening herberekening kleuters op instapdatum 25 mei 2020 (gbs Klim-op) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Klim-op, Ginderbuiten 212, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2020-2021:

- 147 lestijden
- 15 SES-lestijden

In zitting van 22 juni 2020 stelde de gemeenteraad de lestijden vanaf de instapdatum van 25 mei 2020 vast op 3 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Klim-op, Ginderbuiten 212.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005 - Personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs - instaplestijden na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Op 22 juni 2020 ontving de dienst onderwijs vanuit het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI) bericht dat de instaplestijden aan gbs Klim-op foutief werden ingericht. Er bleken 123 kleuters in plaats van 124 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 25 mei 2020. Dit geeft een uitbreiding van 2 lestijden in plaats van 3 lestijden vanaf de instapdatum van 25 mei 2020.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad heft het besluit betreffende de lestijden vanaf de instapdatum van 25 mei 2020 voor gbs Klim-op, Ginderbuiten 212, goedgekeurd in zitting van 22 juni 2020 op.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 25 mei 2020 vast op 2 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Klim-op, Ginderbuiten 212.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

26. Financieel directeur - ontslag in wederzijds akkoord - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Anne Minsart, vastbenoemd financieel directeur, vraagt haar ontslag in wederzijds akkoord. Betrokkene wenst op 30 september 2020 uit dienst te gaan.

Juridische gronden

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het aanstellen en het ontslaan van de algemeen directeur, de adjunct algemeen directeur en de financieel directeur.

Artikel 176 van de Rechtspositieregeling, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2016 bepaalt de richtlijnen over de definitieve ambtsneerlegging van het statutaire personeelslid.

Het besluit van de gemeenteraad van 23 juni 1997 waarbij Anne Minsart in vast dienstverband benoemd werd tot gemeenteontvanger.

Het besluit van de gemeenteraad van 15 september 1997 waarbij de indiensttredingsdatum werd vastgelegd op 15 september 1997.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2014 waarbij de beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW wordt goedgekeurd.

Het besluit van de gemeenteraad van 22 september 2014 waarbij de beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW wordt aangepast.

Inspraak en advies

Advies afdeling personeel: het ontslag in wederzijds akkoord van Anne Minsart aanvaarden.

Bijlagen

- 1) ontslagbrief Anne Minsart

MOTIVERING

Argumentatie

De tewerkstelling van Anne Minsart als vastbenoemd financieel directeur kan op 30 september 2020 in wederzijds akkoord beëindigd worden.

Financiële weerslag

De salarislust voor het personeelslid stopt vanaf 1 oktober 2020.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord om het contract van Anne Minsart, rijksregisternummer 701025 118 90, als vastbenoemd financieel directeur, in wederzijds akkoord te beëindigen op datum van 30 september 2020.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 7 SEPTEMBER 2020

1. Punt bij hoogdringendheid - ontslag financieel directeur - goedkeuring (dienst Bestuurszaken)

Per brief van 7 juli 2020 vraagt Anne Minsart, vastbenoemd financieel directeur, haar ontslag in wederzijds akkoord. Betrokkene wenst op 30 september 2020 uit dienst te gaan.

Het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het aanstellen en het ontslaan van de financieel directeur.

Anne Minsart wenst op 30 september 2020 uit dienst te gaan. De behandeling van dit agendapunt dient bijgevolg bij hoogdringendheid in de gemeenteraadszitting van 7 september 2020 plaats te vinden.

Akkoord wordt gevraagd met de behandeling van het agendapunt "ontslag financieel directeur" bij hoogdringendheid.

27. Kinderarmoede (SP.a - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (sp.a) deelt mee dat de afgelopen 3 jaar 13,5 procent van de kinderen in Mol geboren werden in een kansarm gezin, zo blijkt uit de nieuwe kansarmoedecijfers van Kind en Gezin die in juni bekend gemaakt werden. In Vlaanderen is dat 14 procent. De recente literatuur en het recent onderzoek rond kinderarmoede toont aan dat de periode tussen nul en drie jaar cruciaal is voor de ontwikkeling van intellectuele, emotionele en sociale vaardigheden van jonge kinderen en het doorbreken van de armoedespiraal. Achterstanden die voor de geboorte of in de eerste levensjaren ontstaan, zijn later niet meer in te halen. Armoede is een gelaagde problematiek en elk beleidsniveau draagt daar zijn verantwoordelijkheid. In Mol werden de afgelopen jaren mooie initiatieven genomen, zoals het project MAX. Ook andere projecten zoals het buddyproject Armen TeKort waar de gemeente actief aan meewerkt zijn positief. Toch wijst de praktijk uit dat we nog niet alle gezinnen en kinderen bereiken. Voor sp.a is het belangrijk dat we elk kind op de radar krijgen, op maat kunnen begeleiden en perspectief kunnen geven. De gegevens van Kind en Gezin worden voorlopig niet doorgegeven aan de lokale besturen, wat een jammere zaak is.

Daarom volgende vragen en suggesties:

- Hoe evalueert het bestuur de huidige projecten? Zijn er bijkomende inspanningen nodig? Hoe is de inschatting van het bereik van kinderen en mensen in armoede?
- Wij hebben in Mol een budget voor de bestrijding van kinderarmoede. Hoe wordt dit momenteel aangewend? Zijn er extra middelen voorzien rond bv. de start van het schooljaar?
- Wordt er werk gemaakt van een geïntegreerd armoedeplan, waarin alle projecten en maatschappelijke geledingen hun plaats kennen? Hoe kunnen we meer duidelijkheid geven rond de mogelijkheden die er zijn in Mol en daarbuiten?
- In welke mate kan de communicatie rond de diensten die we aanbieden als gemeente nog verbeteren richting de doelgroep die we willen bereiken?

Schepen Heurckmans (CD&V) antwoordt dat men ook tijdens corona opgemerkt heeft dat het een heel kwetsbare groep is. Wat de vraag betreft hoe het bestuur de huidige projecten evalueert, is er het project Armen TeKort. Men heeft van Suzy Maes van Blenders toevallig vandaag de vraag gekregen om eens samen te gaan zitten om het project te evalueren. Het bestuur gaat daar heel graag op in en zal vrij snel met haar gaan samen zitten om te zien hoeveel buddy's er nu zijn, hoeveel mensen zij in Mol bereikt hebben, ... Waarschijnlijk zal de vraag ook komen hoe men dat kan continueren in de toekomst, want het is ook een Leaderproject. Wat het project MAX betreft heeft men dit jaar er een nieuw project ingestoken van 1,5 euro per kind in de scholen. Elke school kon een project indienen, en dit jaar was dat ook het thema kinderarmoede, over hoe zij zelf extra willen

inzetten op bv. die schoolrekeningen laag houden, kunnen zij uitstappen kortbij doen, ...? Hoe kunnen zij zelf door hun begeleiding daar bewust rond werken? Dat was een totaal budget van 25.500 euro. Daar hadden 3 scholen op ingediend. Uiteindelijk heeft men beslist om het resterende bedrag dit jaar in te zetten voor de zomerscholen. Hiervoor had men een inschrijving voor 153 aanmeldingen. De scholen hebben op de laatste dag, bij het afhalen van het rapport, de kinderen naar de zomerscholen geleid, volgens bepaalde criteria. Dit werd besproken met de ouders en zij hebben ook moeten tekenen dat hun kinderen daar naartoe kwamen. Van die 153 kinderen heeft men 112 kinderen kunnen toewijzen. Men had 8 klasgroepen van een 14-tal kinderen. Uiteindelijk waren er een 100-tal kinderen die dagelijks aanwezig waren. Dat waren echt kippenvelmomenten als men ziet hoe die kinderen daar opengebloeid zijn op 2 weken tijd. Het waren allemaal kinderen die heel kwetsbaar waren, omwille van de taal of omwille van andere zaken. Die ouders en de kinderen waren enorm dankbaar dat men dit voor de eerste keer heeft laten doorgaan. Door het feit dat die kinderen nu ook echt vriendjes gemaakt hebben, en door het feit dat ze elkaar aanvoelen, is het toch een heel verschil met als ze alleen of met 2 in een klas zijn en soms uit de boot vallen. Men heeft gezien dat dit heel goed gerendeerd heeft. Daarnaast is er ook nog een taalkamp geweest met 40 kinderen. Dat is ook heel vlot en goed verlopen. Tijdens corona heeft men ook gezien, door de samenwerking tussen Baldemore, de Buitenschoolse Kinderopvang, Samenlevingsopbouw en de Sociale Dienst, dat dit elkaar enorm versterkt heeft. Men heeft de gezinscoaches van Baldemore, die nu terug van start zijn gegaan rond het project 'Laat je tanden zien', in de periode van corona om gezinnen te contacteren en te bezoeken. Ook de Buitenschoolse Kinderopvang heeft deze kinderen kunnen opvangen. Via Power heeft men sinds september vorig jaar toch ook al 50 mama's bereikt nu. Men merkt dat dit een heel mooi project is, dat op het einde van het jaar gaat aflopen. Ook daar bekijkt men momenteel om dit in te kunnen bedden in de reguliere werking of in een volgend traject. Ook via het Dorpenbeleid gaat men trachten te werken rond de 3 d's: het dorps huis, de dorpsbewoners en het dorpsplein. Daar gaat sowieso ook het dorpsschooltje een hele belangrijke rol in spelen, en de buitenschoolse kinderopvang. In Mol-Donk heeft men deze zomer speel- en knutselpakketten uitgedeeld. Ondanks dat er een hele goede kinderwerking is, zijn er nog een aantal kinderen naar boven gekomen. Ze zitten echt wel verdoken, en het aanklampend werken werkt wel. Daar wil men verder op inzetten, maar schepen Soeffers zal verder aanvullen.

Schepen Soeffers (N-VA) zegt dat als zij de vraag van het raadslid leest, hij zeker niet zit te wachten om een hoop cijfers van haar van stuurkaarten e.d., maar zij denkt dat haar toekomstige collega van het Bijzonder Comité Sociale Dienst zeker zal kunnen meedelen hoeveel gezinnen men zal bereiken. Volgens haar is hij eerder op zoek naar wat het bestuur nog extra doet en wat er nog extra kan gebeuren. Dan wil zij graag aansluiten bij het project Veerkrachtige Dorpen, wat door schepen Heurckmans al werd aangehaald. Men heeft een project ingediend, een Leaderproject, met de sociale dienst. Iets wat eigenlijk nooit gebeurd, want een sociale dienst werkt niet projectmatig, dat gaat vooral over het geven van individuele steun. Toch ziet men hier een opportuniteit. Men merkt bij Veerkrachtige Dorpen dat inderdaad toch steeds de sterke figuren naar boven blijven komen, maar niet de zwakkere in onze samenleving. Men heeft nu een Leaderproject ingediend waarbij men met verschillende partners gaat samenwerken. Ook de armoedeverenigingen zijn daarin betrokken: Ons Huis, Actie Min, Min Mol. Dat is ook tijdens het armoedeoverleg telkens besproken. Er is ook heel sterk aan meegewerkt door al die partners om het project in te dienen. Men zou willen starten op de Heidehuizen. Het is de bedoeling dat men echt in 1 gehucht gaat neerstrijken, met outreachende medewerkers. Men gaat daar ook aanklampend werken. Het is de bedoeling om te komen naar een automatische rechtentoekenning, want dat is natuurlijk het belangrijkste. Wat zij zegt is allemaal nog onder voorbehoud, want men heeft de goedkeuring van Leader nog niet gekregen, maar het ziet er momenteel wel vrij rooskleurig uit. Zij kan daar verder nog aan toevoegen richting communicatie over hoe men mensen meer te weten kan laten komen over wat de sociale dienst doet, over wat rechtentoekenningen zijn, dat die drempel dikwijls nog te hoog ligt. Het plan is om daar echt iemand op te zetten die mee die communicatie zal uitwerken. Is dat richting Facebook, is dat richting Whatsapp, is dat via eenvoudige steekkaarten, dat is allemaal uitgewerkt in dat project. Men zal dat zeker nog verder toelichten wanneer men daar meer zekerheid over krijgt, want daar staan natuurlijk financiële middelen tegenover die men gaat krijgen, en de rest zal men zelf moeten financieren richting personeel. Verder gaat men met de Federale en Vlaamse middelen die men krijgt, de coronasteun, inzetten op een outreachende medewerker die richting de scholen gaat. De school is heel belangrijk, en elke euro die men daar insteekt krijgt men terug. Daar zijn heel veel kinderen aanwezig. De bedoeling is dat een maatschappelijk werker tijdens infomomenten naar de scholen

gaat, zodat de drempel ook lager wordt en de mensen ook direct op de hoogte zijn van rechten, en dat de betrokken leerkrachten en zorgleerkrachten ook een aanspreekpunt hebben. Outreach is een woord dat al heel veel gebruikt is. In coronatijd was het natuurlijk moeilijker om richting gezinnen en richting scholen te gaan, maar dat staat zeker nog in het meerjarenplan, en men gaat dat zeker mee verder opnemen. Dat zijn 2 belangrijke dingen die men als sociale dienst toch als nieuw mag ervaren, outreach en het Leaderproject. Verder heeft men een lopende samenwerking met de armoedeverenigingen. Men zet daar heel sterk op in en zal dat blijven doen. Daarnaast heeft men een goede samenwerking met alle partners die schepen Heurckmans ook al heeft opgenoemd, en daar zal men verder op blijven inzetten. Het budget ter bestrijding van kinderarmoede wordt nu inderdaad ingezet voor bv. boeken. Als mensen bij een maatschappelijk werker komen en men ziet dat er een tekort is, dan kan er een vraag gedaan worden naar bv. schoolmateriaal. Dat zijn individuele steunen, die moeten altijd goedgekeurd worden door het Bijzonder Comité Sociale Dienst. Daar gaat men niet zelf over, dat is een voorstel van een maatschappelijk werker dat moet goedgekeurd worden. Maar daar kunnen ook andere voorstellen in zijn, dat kan bv. ook richting vrije tijd gaan. Wat betreft het geïntegreerd armoedeplan heeft men het armoedebeleid. Op het einde van deze maand komt men nog samen met het dagelijks bestuur armoedebeleid. Men is hier heel sterk aan het werken om te bekijken wat er in het meerjarenplan zit. Wat heeft men ondertussen verwezenlijkt? Het evalueren van heel dat plan. Daar vraagt men een groot engagement van alle armoedeverenigingen. Wat de opmerking van het raadslid betreft over de communicatie kan zij wel erkennen dat communicatie zeer belangrijk is wat betreft rechtentoekenning, want dat mensen hun rechten niet kennen. Nu zijn het vooral de mensen die men kent in de reguliere werking, en er zijn nog heel veel mensen die men niet kent. Zij is ervan overtuigd dat er heel wat gezinnen zijn, maar ook alleenstaande mama's en alleenstaande papa's, die het alleen moeten rooien en die men zeker moet bereiken. Maar men zit nog altijd met die drempel richting het ocmw. Dat hangt nog altijd en men zal zeker de volgende jaren daar verder aan werken om die drempels mee weg te helpen. Elk voorstel van de raadsleden is daar zeker in welkom, als er iemand nog meer knowhow in heeft.

Raadslid Sergooris twijfelt er niet aan dat er heel wat inspanningen gebeuren op heel veel vlakken. Maar men ziet dat het hulplandschap projectmatig is. Men moet daar zo veel mogelijk van incorporeren in de eigen diensten, en dat is niet gemakkelijk want de mensen zijn beperkt. Hij heeft het altijd jammer gevonden dat er heel veel projecten worden uitgeschreven rond armoede en dat er soms te weinig tijd en mankracht overblijft om er structureel rond te werken. De sp.a-fractie wil echt de hand uitreiken om te bekijken hoe men dat kan verbeteren. Niet om te zeggen dat het nu slecht is, maar men stelt gewoon vast dat men sommige mensen niet bereikt en dat de communicatie tussen al die projecten ook niet altijd gemakkelijk is. Er gebeurt heel veel, het kan zijn dat sommige gezinnen en kinderen 3 keer in een project voorkomen en anderen helemaal niet. Hij denkt dat men hier een interne zekere coördinatie nodig heeft. Hun voorstel is om vanuit het Huis van het Kind te proberen al die informatie die men krijgt vanuit de scholen, die men krijgt vanuit de individuele hulpverlening, die men krijgt vanuit de sportclubs, ... te bundelen. Hij vindt het goed dat er mensen naar scholen gaan om daar contacten te leggen met de doelgroep, maar die moeten ook opgevolgd worden. Het is heel fijn dat er heel veel kinderen naar een taalkamp komen en dat die daar opleven, maar hij hoopt dan dat die ook opgevolgd worden en dat men die op de radar houdt. Men ziet te veel dat men kinderen kwijtgeraakt. Elk kind dat men kwijtgeraakt is - hij gaat dat heel lelijk zeggen, maar bedoelt dat niet zo - is een maatschappelijke kost op lange termijn. Daar gaat men die armoedespiraal niet doorbreken. Uit cijfers blijft ook nog altijd dat mensen met een migratie achtergrond extra kwetsbaar zijn. Hij denkt dat men ook daar op moet focussen, om die mensen te bereiken. Daar zit men nog met andere barrières. Soms is dat taal, maar soms is dat ook cultureel bepaald. Zijn fractie wil heel graag meedenken hoe men al die goede inspanningen die er gebeuren, al die knowhow die er is, samenleggen en een sterk instrument van maken. Men moet de ambitie hebben om elk kind te kennen dat kwetsbaar is. Armoede is 1 ding, maar men heeft kwetsbaarheid op alle niveaus. Hij vindt dat men echt moet proberen naar buiten toe, maar ook naar die mensen toe, dat duidelijk te maken. Het is ons menens, maar laat ons proberen het nog efficiënter te maken. Zijn fractie wil daar heel graag aan meewerken, en zij denken dat het Huis van het Kind daar samen met die outreachende werkers, met een communicatie op maat voor een meer geïntegreerde aanpak ka zorgen en dat men daar misschien ook de knowhow vanuit al die projecten kan incorporeren op middellange termijn.

Schepen Heurckmans wil daar heel even nog aan toevoegen dat nu donderdag 10 september om 14u30 het eerste overleg zal doorgaan met het Huis van het Kind, met Antennepunt van Balen,

Dessel, Retie en Mol, Kind & Gezin, ... Ook de sleutelfiguren gaan er zeker een rol mee in spelen, en het beleid is vertegenwoordigd in die stuurgroep. Men heeft de laatste 3 à 4 maanden gezien dat door het veel nauwer samenwerken de ene dienst bepaalde kinderen bereikt, de andere dienst andere kinderen. Dan ziet men hoe complex het voor die gezinnen inderdaad is. Het is heel belangrijk, dat heeft men ook gezien bij Baldemore door die gezinscoaches dat bepaalde gezinnen door 3 à 4 instanties geholpen werden, maar dat is niet aan elkaar verbonden en niet duidelijk voor die gezinnen. Daar is heel veel nood aan, en het is de bedoeling dat men dat nu in september bij Baldemore gaat opnemen. Hetzelfde met de voedselbedeling. Dat is nu ad hoc ook heel sterk vanuit Baldemore en vanuit de sociale dienst is er heel veel ondersteuning gekomen. Men heeft gezegd dat men dat gaat oppakken in september wanneer men met Baldemore samenkomt.

28. Verbodsborden op slagbomen in de Postelse bossen (Open VLD - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) denkt dat ondertussen iedereen in deze raad mee is, want hij is daar in het voorjaar ook over tussengekomen hier. Men weet dat hij toen enigszins ontgoocheld was omdat hij hier een doorslagje kreeg van de visie van het agentschap van Natuur en Bos, waarbij gezegd wordt dat men zich daarachter gaat stellen en dat het er toch komt. Hij leest dat nu terug in het antwoord op een parlementaire vraag. Het feit dat Natuur en Bos hier toch wel kort door de bocht is gegaan en de bordjes heeft gezet zonder een goedgekeurd beheersplan. Laat het dan zijn dat het een beheersplan is dat door de Vlaamse overheid moet goedgekeurd worden. Het leek hem toch maar logisch dat de Mollenaar hier in gekend werd. Het gaat over 50 hectare op Molse bodem. De Mollenaar is als eerste betrokken partij, als dan een organisatie of een overheidsinstelling als Natuur en Bos dat beslist, en hij spreekt hier niet van een ivoren toren, dan betuigt dat van weinig respect voor de mening van de Mollenaar en de belangen van de Mollenaar. Daarom heeft hij ook aangedrongen op die parlementaire vraag, en ook met het nodige resultaat. Hij betreurt alleen dat hij als raadslid dat initiatief moet nemen in het belang van de Mollenaar en dat het schepencollege, de meerderheid erbij zit en ernaar kijkt. En laat hem toe hier te zeggen, hem ook oneerbiedig behandelde wanneer hij de vraag hier stelde op de raad. Hij dringt nu terug aan op actie en hoopt dat men ook in het belang van de Mollenaar erkent, en gaat voor een duchtig openbaar onderzoek, een duchtige informatiecampaagne bij de Mollenaar, en laat ons hopen zelfs een moment van inspraak organiseert en aandringt bij Natuur en Bos en de Vlaamse overheid dat die mening desgevallend wordt herbekeken. Als de Mollenaar beslist dat dit de juiste beslissing is om dit af te sluiten, dan zal hij zich daar ook bij neerleggen. Hij vindt het alleen spijtig dat die stap overgeslagen is. Daarom vandaag graag de mening van het bestuur. Wat zijn de initiatieven die men nog mag verwachten of zijn er geen initiatieven die men mag verwachten? Wat is de visie van de meerderheid op het afsluiten van die bossen met de aangekondigde verbodsborden 'verboden toegang'?

Schepen De Groof (N-VA) stelt dat het raadslid in zijn vraag op de toegevoegde agenda informeert naar de visie van de gemeente Mol naar de toegankelijkheid van deze bossen. De visie van het bestuur is niet gewijzigd sinds het antwoord dat hij gegeven heeft in mei. Zo veel mogelijk bossen en zo veel mogelijk natuur wil men toegankelijk maken voor de zachte recreant, en dat is in Postel ook zeker zo. Toegankelijkheid is het uitgangspunt, enkel voor die stukken die te kwetsbaar zijn voor recreatie kunnen er mogelijk beperkingen zijn. Plaatsen die ecologisch zo belangrijk zijn dat ze extra bescherming nodig hebben. Op de vraag of de gemeente initiatieven zal nemen om de toegankelijkheid van deze bossen voor de recreant en de wandelaars nog te bepleiten, antwoordt de schepen dat dit uiteraard zo is. Men heeft na de vraag van het raadslid in mei al getracht een afspraak te maken met het agentschap Natuur en Bos. Dat heeft wat voeten in de aarde gehad, maar op 28 september heeft men een afspraak met hen. Dan zal men de opmerkingen van het raadslid zeker meenemen. In de krant heeft hij kunnen lezen, en dat is ook de vraag die het raadslid nu stelt, dat er een bevraging moet komen naar de burgers. In de goedkeuringsprocedure voor beheersplannen van het toegankelijkheidsreglement zit uiteraard een publieke consultatie vervat. Hij veronderstelt dat men op 28 september toelichting zal krijgen van het agentschap en dat men deze ook op een zo goed mogelijke manier communicatief wil ondersteunen om een zo breed mogelijk Mols publiek of zelfs een bovenlokaal publiek. Volgens hem gaan er ook mensen uit Retie en Dessel, of zelfs van veel verder

wandelen in de Postelse bossen. Om zo veel mogelijk mensen te bereiken en hun zeg te kunnen laten doen over dat goed te keuren beheersplan.

Raadslid Schoofs zegt dat als hij het goed begrijpt, en hij leest dan het antwoord op de parlementaire vraag, dan is het eigenlijk een maat voor niets, want die verbodsborden komen er toch. Vindt de schepen dit respectvol naar de meerderheid, naar de politiek, naar deze gemeenteraad, naar de Molse burger toe?

Schepen De Groof antwoordt dat hij het antwoord op de parlementaire vraag nog niet gelezen heeft, want dat staat nog niet gepubliceerd. Dan heeft het raadslid meer informatie dan hijzelf.

Raadslid Schoofs zegt dat hij het aan de schepen zal bezorgen.

Schepen De Groof stelt dat het klopt dat het agentschap Natuur en Bos hier voor zijn beurt heeft gesproken door die borden daar te hangen. Ze hadden beter gewacht tot ze effectief de procedure hadden doorlopen.

Raadslid Schoofs vraagt of de schepen ook zijn ontgoocheling gaat uitdrukken naar het agentschap en naar de bevoegde minister toe over deze gang van zaken.

Schepen De Groof antwoordt dat men in februari, dat heeft hij trouwens ook meegegeven in het antwoord dat hij in mei al heeft gegeven, gealludeerd op een goede communicatie. Men kan wel stellen dat dit in deze niet optimaal gelopen is.

Raadslid Schoofs stelt vast dat de schepen toen zijn ontgoocheling heeft uitgedrukt over de slechte communicatie, en dat nu weer dezelfde fout gemaakt wordt, en nu gezegd wordt dat het maar tijdelijk is, want dat beleidsplan dat komt er toch en die bordjes komen er toch.

Schepen De Groof stelt dat hij dat niet zegt.

Raadslid Schoofs zegt dat dit - en hij zegt niet dat de schepen dat zegt - nu al de tweede keer op rij is dat men onrespectvol is naar de Molse burger toe door dit zo te stellen. Eerst en vooral gebrek aan communicatie, gebrek aan openbaar onderzoek. Men geeft dan blijkbaar toe dat men in de fout is gegaan, en zegt men dat het er toch komt. Dat is zeggen dat men geen moeite moet doen, dat een openbaar onderzoek een formaliteit is, want dat het er toch komt. Vindt men dit niet zeer grof en laagdunkend ten opzichte van de Mollenaar om dat tweemaal op rij weer te doen? Hij stelt voor, en hij kijkt ook naar de heer Van Rompaey, als voorzitter van de gemeenteraad, dat hier de gemeenteraad zich voltallig distantieert van die manier van werken, en dat dit ook formeel wordt overgemaakt aan het bevoegde agentschap en aan de bevoegde minister.

Schepen De Groof merkt op dat het eigenlijk niet de tweede keer is, want het gaat nog altijd over hetzelfde onderwerp als de vorige keer in mei. In mei heeft men proberen contact te leggen met het agentschap Natuur en Bos. Die afspraak is gemaakt en men zal hen zien op 28 september.

Raadslid Schoofs stelt dat de schepen de krant toch ook gelezen heeft.

Schepen De Groof antwoordt dat hij dingen in de krant leest, en dat hij dan graag zou aftoetsen naar de effectieve parlementaire vraag en het antwoord, en niet alleen hetgeen er in de krant staat.

Raadslid Schoofs zegt dat in de krant letterlijk geciteerd dat het agentschap Natuur en Bos heeft gezegd dat ze er toch komen. Het is maar een kwestie van tijd, maar die bordjes komen terug.

Schepen De Groof stelt dat men daarover in gesprek gaat met het agentschap Natuur en Bos op 28 september.

Raadslid Schoofs stelt dat de schepen de correctheid van de weergave van die feiten betwijfelt van die bevraging van de krant aan die mensen van het agentschap Natuur en Bos.

Schepen de Groof zegt dat het raadslid hem opnieuw woorden in de mond legt die hij niet heeft gezegd. Men gaat op 28 september in overleg met het agentschap Natuur en Bos. Dan zal hij achteraf aan het raadslid meedelen wat de uitkomst van dat gesprek was.

Raadslid Schoofs vraagt indien blijkt dat dit voor de tweede maal al een negatie is van een openbaar onderzoek en het respecteren van de mening van de Mollenaar, wat die ook mag zijn, dan vindt men dat ok?

Schepen De Groof merkt op dat dit niet de tweede maal is en dat men de mening van de Mollenaar zal kennen van zodra het openbaar onderzoek zal lopen.

Raadslid Schoofs vraagt of men dit formeel zal doen met een brief of een kennisgeving via e-mail aan het agentschap en aan de betrokken minister?

Schepen De Groof stelt dat men zal beginnen met op 28 september het gesprek aan te gaan met het agentschap voor Natuur en Bos, om dan te weten wat de stappen zullen zijn die men gaat ondernemen in de communicatie i.v.m. een beheersplan. En dan zal men bekijken wat de Mollenaar vindt in zijn reacties op dat beheersplan. Hij gaat daar niet op vooruitlopen. Een beetje vooruitlopen op een bevraging is natuurlijk ook niet goed.

Raadslid Schoofs zegt dat dit zo is, maar hij stelt wel vast dat men hier voor de tweede keer te kijk wordt gezet. Dat zijn toch feiten. Hij zal trouwens morgen het antwoord op de vraag laten wegen. Hij gaat ervan uit dat als de schepen zich informeert bij de bevoegde minister die geantwoord heeft op die vraag dat ook gaat krijgen. Hij vindt het een beetje spijtig dat de schepen zegt dat ze hun uitleg maar eens moeten komen doen.

Schepen De Groof stelt dat het raadslid dat weer zegt. Hij legt hem weer woorden in de mond die hij niet gezegd heeft.

Raadslid Schoofs vindt het ook jammer dat hij die vraag heeft moeten laten stellen. Dat er van de schepen geen initiatief is gekomen na zijn interventie in het voorjaar, en dat men dan een afspraak krijgt op 28 september, na de feiten, nadat heel die historiek zich heeft voorgedaan. Hij vraagt zich af waarom Natuur en Bos wel bereikbaar is voor de krant met een eenvoudige telefoon, en geen tijd maakt voor een gemeentebestuur binnen 3 à 4 maanden om hier tekst en uitleg te komen geven over de fouten die men al gemaakt heeft door geen openbaar onderzoek te doen en geen communicatie. Dan betreurt hij het dat de schepen zijn mening niet deelt en zegt dat men verontwaardigd is over deze manier van werken.

Schepen De Groof stelt dat het raadslid voor de vijfde keer woorden in zijn mond legt die hij niet heeft uitgesproken.

Raadslid Schoofs zegt dat het wel klopt dat hij niet gezegd heeft dat hij zich verontwaardigt over het gedrag van Natuur en Bos.

Schepen De Groof denkt dat het raadslid dan toch nog eens heel goed moet luisteren naar de opname die er gemaakt wordt van de gemeenteraad, en hij denkt dat hij dit net wel beaamd heeft. Hij zou het toch nog maar eens goed beluisteren, want dat heeft het raadslid de vorige keer ook niet gedaan. Hij heeft toen in de krant beweerd dat het gemeentebestuur zou gezegd hebben dat er een goedgekeurd plan zou zijn. Als hij de opname van de gemeenteraad van 25 mei herbeluistert, na 1 uur en 48 minuten, zal hij horen dat de schepen daar nergens in heeft beweerd dat er een goedgekeurd plan zou zijn. Dat hij alleen maar gewag maakt van een nog goed te keuren plan. Het raadslid heeft tot tweemaal toe, zowel in het persbericht als in de krant, beweerd dat het gemeentebestuur zou beweerd hebben dat er een goedgekeurd plan zou zijn. Dat is ook niet gezegd geweest. Ook toen heeft het raadslid weer woorden in de mond gelegd die men nooit heeft uitgesproken. Dat kan men nakijken, dat kan men beluisteren.

Raadslid Schoofs zegt dat hij dat zal doen. Hij had graag vernomen van de schepen wat er ondertussen gebeurd was, en het enige dat er tot nu gebeurd is, is dat men op 28 september een afspraak heeft, dat is alles.

29. Verkeerssituatie spooroverweg Ginderbuiten-Rozenberg (Open VLD - Bas Van Olmen)

De voorzitter stelt voor om agendapunt 35 - Kruispunt Gompelbaan - Rozenberg van raadslid Boeckx samen met dit agendapunt te behandelen.

Raadslid Van Olmen (Open Vld+) meldt dat de verkeerssituatie rond de spooroverweg Ginderbuiten-Rozenberg geen sinecure is. Deze zomer zijn er weer ongevallen gebeurd. Zijn er cijfers bekend van verkeersongevallen de laatste jaren, al dan niet met lichamelijk letsel? Wordt er daar geregeld gecontroleerd op snelheid? Zijn er plannen om daar iets te wijzigen aan de verkeerssituatie, al was het sensibiliserend?

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) deelt mee dat er onlangs opnieuw een ongeval gebeurde aan het kruispunt met de Gompelbaan, Rozenberg en het fietspad naast de spoorweg. Het zoveelste in rij. Er werd reeds aangedrongen op een oplossing of een verlichting voor de veiligheid, en dan in eerste instantie voor de zwakke weggebruiker, maar voorlopig zonder resultaat. Het is dan ook een moeilijke puzzel. Ik wil deze vraag toch nog eens opnieuw stellen en opnieuw aandringen op een eventuele oplossing misschien in samenwerking met Infrabel. Veiligheid moet onze grootste bezorgdheid zijn in MooiMol voor ELKE inwoner. Hij heeft een aantal vragen opgeschreven die misschien beantwoord kunnen worden. Misschien is er een mogelijkheid om de signalisatie te herbekijken. Misschien extra waarschuwborden. Misschien signalisatie bijkomend op de rijbaan. Misschien een voorrangsregel voor fietsers komende uit het centrum langs de spoorweg. Misschien extra stewards of vrijwilligers zetten. Hij weet niet wat er moet gebeuren, misschien in samenspraak met Infrabel. Hij vindt dat men aan dit kruispunt de nodige aandacht moet geven om daar de hinder te beperken.

Schepen Verbeke (N-VA) stelt dat al zijn voorgangers hun tanden stuk gebeten hebben om hier een oplossing voor te vinden. AWW is daar bezig, maar dat duurt altijd lang. Het zou met verkeerslichten zijn. Die verkeerslichten zouden dan moeten afgestemd worden op de lichten van de spoorwegoverweg. Maar dan moet er gekeken worden of die spoorwegovergang als dusdanig moet veranderd worden. Men heeft ook plannen van Infrabel om daar eventueel die spoorwegovergang af te sluiten en een tunnel te gaan steken. Er zijn dus heel veel plannen rond, maar AWW blijft een moeilijke bevalling. Hij weet niet hoe men dat vroeger deed, maar de vergaderingen die hij heeft gehad met AWW waren vergaderingen met 20 à 30 agendapunten die als een sneltrein moeten afgehandeld worden, en waar men uiteindelijk tot de constatacie komt dat er naar besluitvorming heel weinig is. Hij heeft zelf het initiatief genomen voor de zomer om het geweer van schouder te veranderen en vergaderingen met AWW vast te leggen over 1 onderwerp en proberen om dat gegrond te bespreken en hopelijk ook tot wat vooruitgang te komen. Op dit moment staan er 3 vergaderingen gepland. Een eerste, binnen 14 dagen, gaat over de Zuiderring. Wat zijn de plannen, wat gaat daar al dan niet afgesloten worden, ...? Die vragen komen langs alle kanten en hij zou daar ook eens graag antwoord op krijgen. Maar die antwoorden krijgt men niet op die vergaderingen met 20 agendapunten. Een tweede vergadering die men met AWW gaat hebben, gaat over fietspaden. Hij zou ook graag wat vooruitgang zien voor het fietspad Mol-Postel, want dat is ook zo 1 van die dossiers dat al jaren aansleept. Dan is er ook nog het verlengde op het fietspad in Ezaart. Men weet dat men daar bezig is met rioleringswerken. Voor het stuk tot aan de Ring zit men met AWW en voor een stuk ervan met de gemeente Geel, en ook daar gaat men proberen om daar wat vooruitgang in te krijgen. Het derde agendapunt dat vorige week geagendeerd werd, is het kruispunt Rozenberg. Hijzelf heeft er geen pasklare oplossing voor. Men heeft daar binnen de N-VA-fractie ook al eens naar gekeken om te zien hoe men daaraan zou moeten beginnen. Het is een open vraag, er wordt heel veel gesproken over participatie en dat gemeenteraadsleden moeten participeren. Hij stelt voor dat men dat eens bekijkt op een gemeenteraadscommissie. Hoe gaat men dat probleem oplossen? Men gaat meer nodig hebben dan wat signalisatie op de grond. Er is bv. dat hoekhuis aan het Charel Coolspad dat daar te

koop staat. Men heeft voorgesteld aan AWW om dat huis te kopen, zodat men dat kruispunt wat open kan trekken. Maar het is een moeilijke puzzel. Hij denkt dat zijn voorgangers ook allemaal hun tanden daarop stuk gebeten hebben. Hij heeft dat ook altijd een verschrikkelijk kruispunt gevonden. Hij heeft ook geen pasklare oplossing, maar staat open voor alle suggesties. Hij weet dat AWW plannen heeft, en stelt voor om die op een raadscommissie eens te bekijken. Wat zijn daar de pro's en de contra's? Hoe ziet men dat? Kan men daarmee verder? Wil men daar ook wat proberen te pushen om daar toch ergens een oplossing te krijgen? Hij staat daar voor open, maar heeft op dit moment geen oplossing.

Raadslid Boeckx denkt dat het heel waardevol is als men dat op een raadscommissie kan doen. Is het dan dat AWW dat punt niet belangrijk genoeg vindt, of welke reden heeft dat dan? Hij vermoedt dat er bij AWW toch experts zijn die dat zouden kunnen bekijken.

Schepen Verbeke antwoordt dat hij niet weet of AWW dat wel of niet belangrijk vindt, daar kent hij hen nog niet lang genoeg voor om te weten hoe hoog dat in hun prioriteitenlijst staat, maar die zijn met heel veel dingen bezig. Hij heeft het gevoel dat men dat vanuit de gemeente moet gaan overnemen. Dat men die agenda moet overnemen, en niet die agenda moet laten bepalen door AWW. Dat men daar zelf de eigen prioriteiten moet gaan uitfilteren en daar vooral op moet gaan inzetten. Hij gaat geen manier van werken proberen te veranderen. Hij weet niet of er in het verleden nog pogingen ondernomen zijn om dat op die manier te doen, maar zoals het nu het eerste halfjaar geweest is, zo werkt het niet. Dat is hetgeen hij kan constateren, en hij gaat proberen om dat op een andere manier te doen.

Raadslid Van Olmen zegt dat hij 3 vragen gesteld had, en dat hij op 2 geen antwoord heeft gekregen. Zijn er cijfers bekend? Wordt daar geregeld gecontroleerd op snelheid?

Schepen Verbeke antwoordt dat hij daar geen cijfers over heeft. Hij heeft geïnformeerd bij de dienst en er zijn recentelijk geen snelheidscontroles geweest. Hij denkt ook niet dat het grote probleem daar de snelheid is, dat is zijn persoonlijke inschatting, maar hij denkt at het meer met voorrang te maken heeft en het onoverzichtelijke van het kruispunt.

Raadslid Van Olmen denkt dat het gevaarlijke dat daar is gedeeltelijk wel aan snelheid te wijten is. Men kan daar tegenwoordig, met dank aan het onderhoud dat recent is gebeurd, relatief snel de spoorweg over rijden. Dat maakt het minstens komende uit de Leenhofstraat, komende uit het Charel Coolspad volgens hem gevaarlijk. Dat gecombineerd met het gegeven dat de zichtbaarheid daar beperkt is, is volgens hem heel kort samengevat snelheid en zichtbaarheid hetgeen daar aan de hand is. De schepen zegt dat AWW ermee bezig is. Men is eventueel bezig met een tunnel. Dat zijn lange termijn projecten, dat er in het kader van zichtbaarheid en snelheid wel quickwins te maken zijn. Hij stelt vast, als men de Leenhofstraat uitkomt, dat daar tegenover een vlakte is, waar perfect spiegels zouden kunnen staan. Zodat men kan zien, komende vanuit de Leenhofstraat, wat voor verkeer er uit Ginderbuiten of Rozenberg komt. Hetzelfde tegenover het Charel Coolspad. Het is maar een suggestie, hij weet niet of het technisch kan en of de schepen daar bevoegd voor is. De schepen zegt terecht dat het allemaal traag gaat, maar het raadslid meent te mogen zeggen dat het dan aan de schepen is om zo veel mogelijk quickwins te vinden in het belang van de verkeersveiligheid van elke Mollenaar.

Schepen Verbeke antwoordt dat de grond waar het raadslid voorstelt om spiegels op te zetten van Infrabel is. Dat is ook niet de meest gemakkelijke partner om mee aan tafel te zitten. Men moet het kruispunt ook breder gaan zien. Het raadslid haalt zelf de Leenhofstraat aan. Hij weet dat er ooit plannen geweest zijn om daar een éénrichtingsstraat van te maken. Dat zou men daar eventueel aan kunnen koppelen. Ook de rijrichting van het Charel Coolspad. Richting station is dat volgens hem redelijk veilig, maar in de omgekeerde richting is dat voor de fietsers minder evident. Men zou kunnen bekijken om dan bv. een fietspad aan te leggen in de Leenhofstraat om ze in die richting langs daar te laten rijden. Hij denkt dat men dat echt eens breed gaat moeten bekijken. Hij heeft niet de pasklare oplossing. Er zijn zo veel partners in betrokken. Zelfs al denkt men dat men op een bepaald moment het ei van Columbus heeft gevonden, moet men zien hoe dat kan gerealiseerd wordt en welke partners er allemaal in betrokken worden.

Raadslid Van Olmen heeft alle begrip voor de wens van de schepen om lange termijn oplossingen te hebben, maar men kan een paar spiegels op grond van Infrabel plaatsen.

De burgemeester stelt dat het plaatsen van spiegels een heel waardevolle piste is, maar men moet dat ook juist kunnen inschatten. Hij volgt het idee van de schepen om eerst alle goede ideeën eens samen te brengen. Liefst ook met de verkeersdeskundigen erbij, en laat dan ook analyseren. Hij mag ervan uit gaan dat AWW van heel veel kruispunten expertises weet, conflictmodellen, wat de moeilijkheden zijn. Hij onthoudt 1 ding. Als hij op bezoek geweest is bij jubilarissen en het plaatsen van een spiegel moet vragen, de gemeentelijke dienst mobiliteit daar zeer zelden een positief advies op geeft. Hij wil dat maar meegeven, en niet om te zeggen dat het geen goed idee is, maar dat men wel het beeld van die spiegel juist moet kunnen inschatten, of het zou ook een vals gevoel van veiligheid kunnen geven. Hij zegt niet dat het niet of wel is, het toont enkel maar aan dat daar ook de deskundigen bij nodig zijn, maar dat het gezond boerenverstand van de raadsleden in een raadscommissie heel veel goede ideeën kan brengen. Dan liefst met AWW en de gemeentelijke dienst mobiliteit. Laat ons hopen dat er wat mogelijkheden zijn. Het is 1 van de moeilijkste verkeersknopen in Mol. Het is ook niet voor niets dat er 's morgens een politieagent staat om daar alles in goede orde te leiden. Het is een heel moeilijk geconfigureerd kruispunt en het is een terecht bezorgdheid die het schepencollege ook deelt. Laat in een raadscommissie alle ideeën van de verschillende fracties maar eens naar boven komen. Er zijn er volgens hem heel veel, en die zijn allemaal waardevol. Hopelijk kan men dan samen met AWW er ook een aantal gaan implementeren. Dat er een tunnel ligt, dat gaat nog even duren aan het tempo van AWW.

Raadslid Van Olmen vraagt of hij dan mag noteren dat men niet alleen de lange termijn projecten gaat afwachten, maar dat men toch ook op korte termijn gaat proberen te stappen in de richting van een veiligere overweg, en dat men commissie initiatieven mag verwachten.

30. Uitbreiding toegankelijke Molse wandelingen (Memo - Lander Geyzen)

Raadslid Geyzen (MeMo) zegt dat onze gemeente veel mooie troeven heeft die je te voet of met de fiets kan ontdekken. Via de website van de gemeente Mol staan diverse wandelingen (natuurwandelingen, stadswandelingen, kindervandelingen, ...) uitgewerkt. Op dit moment is het aanbod toegankelijke wandelingen zeer beperkt. Er is slechts één wandeling aangeduid als rolstoelvriendelijk en zelfs geen voor kindervandelingen. Is het mogelijk om het aanbod toegankelijke wandelingen uit te breiden en de bestaande wandelingen te evalueren of deze toegankelijk zijn met rolstoel en/of kindervandeling?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat het klopt dat er op dit moment onder de knop rolstoelwandelingen maar 1 wandeling staat. Wel met 3 verschillende afstanden, maar het is er maar 1. Er zijn gelukkig wel meer wandelingen die rolstoeltoegankelijk zijn. O.a. de korte afstand van het Klavertje 5 in Postel van 2,9 km, de kortste afstand van het Netepad van 4,5 km en de wandeling Rauw als onderdeel van de wandelingen aan de Molse Meren van 8,1 km. Ook de stadswandelingen met o.a. de Audiotour en de wandeling Spijkers met Koppen zijn rolstoeltoegankelijk. Bij het plaatsen van de infoborden van Spijkers met Koppen is ook rekening gehouden met de toegankelijkheid. Toegankelijke wandelingen voor zowel rolstoelen als kindervandelingen is nog een actie uit het toeristisch ontwikkelingsplan dat men nog moet uitwerken. Op korte termijn gaat men uit het huidige wandelaanbod alle toegankelijke wandelingen uithalen en plaatsen onder de knop rolstoeltoegankelijke wandelingen, waar ook kindervandelingen over kunnen rijden. Men gaat dat ook vermelden. Daarnaast gaat men via het wandelknooppuntennetwerk nog enkele nieuwe lussen uitstippelen. Men is daar al mee bezig en men wil ook zeker de adviesraad personen met een handicap - open werkgroep toegankelijkheid hierbij betrekken. Daar zijn de eerste stappen al voor genomen. Op langere termijn wil men specifiek ook de toegankelijkheid van de wandelingen aan de abdij van Postel herbekijken. Het moet mogelijk zijn om daar extra wandelgelegenheid voor de mensen die minder goed te been zijn bij te creëren. Men heeft daar o.a. een punt van gemaakt op het overleg met het agentschap Natuur en Bos op 28 september. Het raadslid heeft zeker een punt en

men gaat er zeker voor zorgen dat er werk van wordt gemaakt zodat er meer toegankelijke wandelingen zijn en dat die op een goede manier worden opgelijst op de website.

31. Megaproject Lidl - Jumbo Turnhoutsebaan (Memo - Koen Van Gompel)

De voorzitter stelt voor om agendapunt 33 - Project Jumbo en Lidl Turnhoutsebaan van raadslid Boeckx samen met dit agendapunt te behandelen.

Raadslid Van Gompel (MeMo) stelt dat het voor zich spreekt dat een mega winkelproject van 5.000 vierkante meter, vlak bij een druk kruispunt en op één van de drukste invalswegen van en naar Mol niet wenselijk is. Naar de MeMo-fractie begrijpt is het bestuur hier in snelheid gepakt en zijn ze het ook niet eens met de plannen. Voor de zoveelste keer moet er kunst- en vliegwerk verricht worden om het juiste advies te verlenen voor een groot project. Daarom herhalen wij onze vraag om snel werk te maken van een beleidsdocument rond ruimtelijke ordening in onze gemeente. Een document waarin duidelijk staat waar grote verkavelingen en bouwprojecten mogen komen en waar ze absoluut niet toegelaten kunnen worden, waar winkelprojecten wenselijk zijn en waar niet, waar verdichting gewenst is en waar groene gebieden moeten gevrijwaard worden. Het is voor alle duidelijkheid een document dat kan bestaan naast het ruimtelijk uitvoeringsplan, en dat een grote juridische waarde heeft. Dit dossier maakt nog eens duidelijk dat zo'n document heel wat procedureslagen zou kunnen voorkomen. Het zou dan kunnen gebruikt worden als aftoetsing voor de projecten die op stapel staan en de projectontwikkelaars kunnen voor ze het project indienen beleidsdocumenten raadplegen om te weten of ze mogen doorgaan met een project of niet. Het is in de geschiedenis al een aantal keren gebeurt dat er een foutje gebeurde op de diensten ofwel dat we in snelheid genomen worden en dat er dan een soort van procedureslag komt om toch nog een advies te kunnen verlenen. Uiteindelijk is het niet de bevoegdheid van de gemeente, want het ligt niet langs een gemeentelijke weg. Tot hoe ver reikt de bevoegdheid van de gemeente in dit dossier? Het is uiteindelijk Mols grondgebied. Wat is de bevoegdheid van de gemeente en wat is de mogelijkheid van de gemeente om druk te zetten op de hogere instanties die daar wel over beslissen?

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) wenst zich hierbij aan te sluiten bij de voorlopige 'on hold' zetting van het bestuur naar aanleiding van de aanvraag tot realisatie van het Jumbo en Lidl-project op de Turnhoutsebaan. Hij hoopt dat dit project, zoals op de website gecommuniceerd, verstandig wordt afgehandeld: "lees" wordt geweigerd door het bestuur, provincie en IOK omdat het inderdaad een gigantische impact zal hebben op de lokale economie die reeds al zo hard getroffen werd, de veiligheid en het extra verkeer voor een nog groter infarct zal zorgen. Hij begrijpt dat deze ketens willen uitbreiden maar vindt dat dit op deze locatie totaal misplaatst is. Hij denkt en hoopt ook dat zelfs na indiening van een "project MER" en participatie met de buurt er nog geen sprake kan zijn over deze inplanting. Hij vreest als deze aanvraag wordt goedgekeurd, men op termijn of zelfs sneller op het gebied van verkeer dezelfde situatie gaan creëren zoals nu reeds regelmatig het geval is op de Molderdijk en dan heeft hij het nog niet over al de andere opgesomde nadelige gevolgen welke ook snel zullen volgen! Hij leest ook dat er kantoren bijkomen, terwijl in Mol al zoveel leegstand is, wat voor hem waanzin is. Hij leest dat er een fitnesszaal komt terwijl 100 m verder een fitnesszaal bestaat, welke een gevestigde waarde is en zal moeten opboksen tegen deze extra concurrentie, terwijl het al zo moeilijk is door de Corona. Opnieuw waanzin! Hij wil hierbij ook zeggen dat op de Turnhoutsebaan de Aldi en Hobbyland, de doe-het-zelfzaak aan de andere kant en al de andere zaken reeds zorgen voor veel verkeer. Spreekt hij nog niet over de buurtwinkel Spar op Sluis welke hier ook onder te lijden krijgt. Volgens hem argumenten genoeg om deze aanvraag te weigeren.

Schepen Verbeke (N-VA) stelt dat men inderdaad in snelheid gepakt is. Hij heeft ook direct gecommuniceerd vanuit de gemeente dat men daar toch wel een tweede Molderdijk wil vermijden. Men deelt de bezorgdheden. Die aanvraag loopt en hij kan daar op dit ogenblik heel weinig over zeggen. Het enige dat hij kan zeggen is dat men de bezorgdheden deelt en dat men daar geen grote fan van is, maar er zijn een aantal regels die men ook moet volgen. Als het over bevoegdheden gaat, is de gemeente in eerste instantie bevoegd als dat op een bepaald moment op het schepencollege komt met alle adviezen die er gaan zijn - MER, mobiliteit, AWW, brandweer, lokale economie, ... - om

daarover te beslissen. Als het schepencollege negatief advies geeft, is het een hogere instantie waar men bij in beroep gaat die daarover zal beslissen. Op de vraag of de gemeente dat kan sturen, antwoordt de schepen dat er allicht contacten zijn, maar uiteindelijk is dat een niveau dat ook zelfstandig beslist. Het is niet zo dat men die beslissingen allemaal kan beïnvloeden en zeggen dat men dat niet wil. Zij gaan ook de regels volgen en kijken wat er kan en niet kan volgende stedenbouwkundige regels. Wat men in Mol nog vaak gevoelsmatig gaat interpreteren gaat dat op provinciaal niveau echt puur op de reglementering zijn dat zij advies zullen geven. Voor zij dan goedkeuren is het aan de gemeente om dan in beroep te gaan. Dat zou nieuw zijn voor de gemeente, want dat heeft men tot hiertoe nog niet gedaan. Men moet zich bezinnen over welke stappen er zijn bij zo'n mega projecten. Over de noodzaak voor een woonomgevingsplan heeft men het vorige week nog gehad. Bij de stand van zaken van de meerjarenplanning heeft men ook gezien dat dit on hold gezet is wegens het feit dat men de mensen daar niet voor heeft en dat men hopelijk vanaf oktober die draad terug kan opnemen. Met IOK zijn die stappen wel al gezet, dus dat loopt wel, maar niet aan het tempo dat men zou willen. Vorige week was het er niet en deze week is het er ook nog niet. Het is een project van lange adem, wat niet wegneemt dat men in het achterhoofd heeft, op basis van de bouwmeesterscan die nu ook gefinaliseerd is, welke richting men uit wil gaan. Maar dit project heeft ook een voorgeschiedenis. Die mensen hebben al op verschillende plaatsen geprobeerd om dingen te zetten, en dat is al vaak afgeketst. Op verschillende plaatsen zijn al Lidl's geweigerd ondertussen, en die proberen maar verder. Maar het is precies hoe verder ze gaan, hoe groter het wordt. Als het in het begin alleen een Lidl was, is het nu een Lidl, een Jumbo, een fitnesszaal en burelen. Men heeft volgende week een overleg met de mensen van Lidl, die zelf ook wel wat vershoten waren van de reactie van Mol. De initiatiefnemers zijn niet Lidl of Jumbo, dat is een projectontwikkelaar die daar een site probeert te ontwikkelen en dan dat probeert in te vullen, en daarvoor Lidl en Jumbo gecontacteerd heeft. Men gaat met die mensen in eerste instantie al eens in overleg gaan om te zeggen wat onze bezorgdheden zijn. Wat de inhoud betreft gaat men het traject moeten laten lopen en men moet alle adviezen afwachten.

Raadslid Boeckx vraagt of het in eerste instantie de gemeente is die een negatieve argumentatie kan aanbieden waarop de provincie of de hogere instantie kunnen verdergaan, of heeft hij dat verkeerd begrepen?

Schepen Verbeke antwoordt dat het in eerste instantie de dienst ruimtelijke ordening zal zijn die daar een advies aan moet geven, op basis van stedenbouwkundige reglementering, met de adviezen van externe organen, zoals eerder genoemd. Dat gaat men allemaal in rekenschap nemen en dan doen zij een voorstel naar het schepencollege. Het schepencollege keurt dat wel of niet goed. Hij kan daar niet op vooruit lopen, want hij weet niet wat die gaan beslissen. Ook zij moeten de regels volgen. Dat daar geen enthousiasme voor is, kan hij wel zeggen, maar zij zijn gebonden aan regels. Men zal zien wat daar de beslissing is.

Schepen Heurckmans (CD&V) wil nog even antwoorden op de vraag van het raadslid over waar men wel winkels wil en waar niet. Tijdens de vorige legislatuur is er al gestart met een afgebakend kernwinkelgebied. Men werkt nu met Straat in Vizier heel nauw verder samen met de provincie en men heeft daar ook nog een nieuwe werking getekend voor de volgende jaren met de 6 van de Kempen. Men is daar echt vanuit lokale economie heel sterk mee bezig om het aantal supermarkten, de baanwinkels, de detailhandel in het centrum, ... te bekijken. Dat is zeker ook een thema dat men binnen de adviesraad lokale economie gaat opnemen.

Raadslid Van Gompel zegt dat het document waarover hij het had, wat door studiebureau Omgeving wordt geadviseerd om te maken als gemeente, veel verder moet reiken. Dat moet gaan over waar men de groengebieden wil vrijwaren, waar zeker geen verkavelingen mogen komen. Hij heeft toen heel goed geluisterd naar de uitleg van die meneer en die zei dat het een juridisch heel sterk document was waar men heel ver mee kan gaan. Men kan heel concreet werken met zo'n beleidsdocument. Als er aanvragen komen kan men ze gewoon aftoetsen aan dat document en zeggen dat men wel of niet toelaat om die reden. Dan is er heel veel miserie van procedureslagen vermeden. Hij wil dus aandringen om dat heel snel te doen. Zijn fractie wil daar ook heel graag aan meewerken. Hem lijkt de commissie ruimte het ideale orgaan om te werken aan dat document en om het zo snel mogelijk voor elkaar te krijgen. Het lijkt hem ook prioritair dat dat gebeurt.

Schepen Verbeke wil ook nog meegeven dat die aanvraag voor die Lidl en die Jumbo op die locatie ook voor een stuk ingegeven is door een nota van de provincie van 2018, waarin ze zeggen: ontwikkeling van groothandelszaken op de Turnhoutsebaan, liever niet, maar als het moet, probeer het te clusteren. Dan geven ze zelf de site aan Hobbyland aan. Die mensen hebben ook wel een aantal adviezen van de provincie gehanteerd om die aanvraag te doen. Het is niet zo dat die daar in het wilde weg bezig zijn. Ook daar bestaan adviezen rond waar men ook mee zit.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij dat begrijpt, maar het feit dat het op Mols grondgebied is, en dat het op de Molse wegen voor een verkeersinfarct gaat zorgen, lijkt hem dat men als gemeentebestuur toch wel iets te zeggen zou mogen hebben daarover.

32. Afvalophaling kampplaatsen Mol (Memo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat dit een beetje een dwingende vraag is van een aantal jeugdverenigingen die hen kampterreinen verhuren aan andere jeugdverenigingen om op kamp te komen. Die zijn wat betreft de afvalophaling van restafval, PMD en GFT afhankelijk van de kalender van IOK. Ze kunnen de gemeente niet bellen voor extra ophalingen. Dat geeft natuurlijk een beetje miserie, wat dat wil zeggen dat GFT en restafval maar om de 14 dagen wordt opgehaald. Dat wil ook zeggen dat bepaalde kampen nog blijven zitten met het afval van de vorige kampen. Men kan zich indenken bij 35°C hoe die vuilbakken en vooral die GFT-bakken er uitzien na 14 dagen. Nog erger was het gesteld met PMD dat maar 1 keer werd opgehaald in heel de maand augustus, dit jaar op 5 augustus. Het lijkt de MeMo-fractie raadzaam dat de gemeente in overleg gaat met IOK om tegen de kampperiode van 2021 een aangepaste ophaalronde te voorzien voor de verschillende kampplaatsen. Dit voor het comfort en hygiëne van de kampeerders maar ook voor deze van de omwonenden. De verhuurdata van de kampplaatsen zijn in gans Vlaanderen hetzelfde, wat het makkelijker maakt vooraf data vast te leggen. Is er een mogelijkheid om op een dwingende manier met IOK te overleggen om die afvalrondes aan te passen aan de kampperiodes?

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat hij de bekommernis van het raadslid deelt. Dat de ophaling van het afval zo optimaal gebeurt, daar is ook een reden voor. In het verleden sprong de gemeente wel eens bij, maar men kan niet langer de opgehaalde fracties die men in het verleden ophaalde niet verwerken volgens de Ovam-normen. Men was zich bewust van dat probleem. Men heeft ook dit jaar al een overleg gehad met IOK, maar dat was alles behalve bevredigend. Hun antwoord was dat ze niets extra kunnen doen. Hij was daar heel erg van vershoten en ook verbouwereerd, omdat zij toch als afvalintercommunale moeten weten wat ze aanrichten als er in bepaalde kampen tot 150 mensen 10 dagen op kamp komen. Hij was daar zelf wat van aangedaan. Men heeft dan met de gemeente bekeken wat men wel kon doen. Men heeft onmiddellijk beslist om bijkomende stockagecapaciteit proberen te voorzien door extra containers aan te bieden. Waardoor men voor restafval als er extra containers aangevraagd waren wel wekelijks 1 extra ronde kon doen om die op te halen. Voor GFT is dat niet gelukt, en hij weet evengoed als iedereen hoe een GFT-bak er uitziet bij 35°C. Maar ook daar heeft men dan geprobeerd om toch extra capaciteit te voorzien in evenementencontainers. Dat zijn geen grote containers, maar containers zoals die bij ons thuis staan, maar dan iets groter, zodat men op zijn minst het afval toch kan opslagen en desnoods ergens aan de kant stockeren. Die konden jammer genoeg niet extra bij opgehaald worden. Wat PMD betreft moet hij toegeven dat hij daar zelf door verrast was dat dit maar 1 keer opgehaald wordt. Dat is hem pas ter ore gekomen toen de kampperiode al een hele tijd bezig was, en dat vindt hij echt geen werk. Dat dit maar 1 keer per maand wordt opgehaald kan gewoonweg niet. De uitleg die men bij IOK krijgt is dat men de feestdag van de 15e terugneemt, maar daar neemt hij geen genoegen mee. Hij laat het hier ook niet bij en gaat extra in overleg met IOK om te kijken hoe men daar een betere oplossing voor kan vinden. Hij wil bij deze ook een oproep richten tot de jeugdverenigingen die het raadslid aangesproken hebben. Zij zijn daar in mei/juni van op de hoogte gebracht, dus hij hoopt dat ze ook gebruik gemaakt hebben van het aanbod dat de gemeente gedaan heeft. Daarenboven heeft de gemeente een evaluatieformulier verspreid. Tot nu toe heeft men daar maar 2 formulieren van terug gekregen, maar ze hebben nog tijd tot september. Daar bovenop heeft hij alle jeugdverenigingen uitgenodigd om het te hebben over dit o.a., maar ook over het onderhoud van hun terreinen. Hij hoopt dit najaar een

goed zicht te krijgen op wat hun hele specifieke noden zijn, want die zijn ook niet voor elke kampplaats hetzelfde. Een kampplaats van 150 is anders dan een kampplaats waar maar 30 mensen naartoe kunnen, dus ook daar moet men wat differentiëren. De bedoeling is wel dat men met de opmerkingen van de jeugdverenigingen zelf in het voorjaar van volgend jaar opnieuw naar IOK stapt om eens te kijken wat daar de oplossingen zijn. Dat zij die aanbieden, of dat wij als gemeente daar toch nog beter op kunnen inspelen, al is dat echt niet evident om zelf daarin tussen te komen. Het werkt in 2 richtingen en hij denkt dat het zeker beter kan. Ook wat betreft de ophalingen moet men voor IOK kijken wat er mogelijk is. Hij heeft er natuurlijk begrip voor dat zij in de zomerperiode misschien met minder bezetting zitten, maar dan nog moeten zij wel zien dat zij in voldoende cadans langskomen om alles op te halen. Een derde partij zijn natuurlijk de jeugdverenigingen zelf. Hij wil bij hen wel eens luisteren hoe zij als verhuurder kunnen bekijken om het allemaal wat beter te organiseren. Maar dat mag IOK niet ontslaan van zijn verantwoordelijkheid over onze afvalophaling waarvoor we op hen aangewezen zijn.

Raadslid Van Gompel begrijpt dat het aanbieden van de extra capaciteit een beetje een geste is. Dat is goed op zich, maar of men nu 5 of 10 containers heeft staan, die overlast van stank en rommel blijft natuurlijk hetzelfde. IOK is toch een nauwe partner van de gemeente. Misschien is het een idee om samen met andere Kempense gemeenten, waar ze met hetzelfde probleem zitten, naar IOK te gaan. Dan staat men misschien sterker en kan men misschien beter argumenteren.

Schepen Loy zegt dat hij dat een heel goed idee vindt. Op dit moment is het zo dat IOK in geen enkele gemeente een extra inspanning geleverd heeft. Mol is een grote gemeente, maar een gemeente als Geel heeft toch ook een heel aantal kampplaatsen. Daar moet ook dezelfde problematiek spelen. Hij gaat zeker ook eens bij zijn collega's luisteren of zij op dezelfde manier gevat zijn als wij, en dan moet die vraag inderdaad maar gesteld worden.

33. Project Jumbo en Lidl Turnhoutsebaan (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Dit punt werd besproken tijdens de behandeling van agendapunt 31 - Megaproject Lidl - Jumbo Turnhoutsebaan.

34. Verkeer schoolomgevingen (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zegt dat terwijl deze gemeenteraad doorgaat de scholen reeds een paar dagen terug in volle activiteit zijn, en hopelijk gebeurt dit op een veilige manier voor zowel de leerlingen, lesgevend personeel, en alle betrokkenen. Het was vandaag op het nieuws dat het aantal jongeren dat met de fiets naar school gaat gestegen is van 4 op 10 naar 6 op 10, omdat de jongeren bang zijn om met de bus te rijden om besmet te geraken. En terecht, want hij heeft vernomen dat er in 1 van de scholen in Mol reeds een besmetting is. Zijn er indicaties bij het gemeentebestuur dat er meer fietsverkeer is door die toename? Als dat zo is, zijn daar dan maatregelen voor genomen? Hij vindt dat onze leerlingen en onze jeugd onze toekomst zijn en zeer waardevol zijn, en dat men er toch terdege rekening mee moet houden.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat hij geen cijfers voor Mol heeft. Hij heeft het nieuwsbericht ook gezien dat er een stijging is met 44% van fietsers die naar school rijden. Het raadslid spreekt in zijn vraagstelling over schrik en angst, maar hij vindt dat altijd heel slechte raadgevers om zich door te laten leiden. Hij weet niet of er zoveel angst en schrik is, maar denkt dat de jeugd meestal redelijk onbezonnen is en niet zo angstig is. Het blijkt niet zo te zijn dat ouders hun kinderen meer met de auto naar school brengen. Bij de eerste vaststellingen en hetgeen men teruggekoppeld krijgt van de scholen is dat zeker niet het geval en blijkt uiteindelijk ook dat er meer fietsers op de weg zijn. Anderzijds heeft men wel cijfers van De Lijn gekregen. In vergelijking met de eerste schooldag van vorig jaar had men 50% minder bezetting. Dat is natuurlijk ook niet alleen schoolgaande jeugd, en er is geen differentiatie gemaakt tussen de effectieve schoolbussen en andere bussen, maar over heel

Vlaanderen is er een globale vermindering van 50% naar bezetting. De Lijn heeft ook beloofd om dat dagelijks te monitoren, hun chauffeurs moeten daar constant feedback over geven. Ze gaan ook veel meer controleurs op de bussen zetten om dat allemaal goed in het oog te houden of er effectief problemen zijn op die bussen. Van de scholen zelf heeft men toch niks opmerkelijks gehoord dat er echt grote problemen zouden zijn. Wat de Covid-besmettingen betreft gaan er meer en meer besmettingen komen. Dat is zo, dat ziet hij in de dagelijkse praktijk. Het heeft heel veel te maken met mensen die terugkomen uit rode gebieden. Dat zijn eigenlijk de voornaamste positieve Covid-testen die men op dit moment heeft. Dat zijn ook vaak gezinnen met kinderen, en dan gaat de bal aan het rollen. 1 geruststelling daarbij is dat kinderen zelden een vector zijn in het doorgeven van de besmetting. Er zijn nu toch wel veel studies die erop wijzen dat kinderen niet degenen zijn die de epidemie op gang houden. Dat is toch wel ergens een geruststelling. De komende dagen en weken gaat men allicht verhalen horen van kinderen die positief getest zijn. Dat gaat alleen maar toenemen de komende periode.

Raadslid Boeckx vraagt indien er veel meer fietsverkeer zou komen, men maatregelen zal nemen, of is daar niet over nagedacht?

Schepen Verbeke antwoordt dat men daar op korte termijn geen extra maatregelen voor genomen heeft, maar het meerjarenplan staat vol met elementen die men voor de fiets wil instellen. Hij hoopt dat men daar ook effectief werk van kan maken. Men gaat ook proberen dat systeem op te starten van die fietsveilige schoolomgevingen. Dat wordt school per school bekeken, maar dat is door Covid stilgevallen. De scholen waren dicht, dus dan kan men niet veel gaan monitoren. Dat blijft toch de belangrijkste beleidsdoelstelling. Op korte termijn heeft men daar niet echt extra initiatieven voor genomen.

De burgemeester zegt dat het vanuit de hoek van de politie wel belangrijk is om te vermelden dat zowel de wijkagent als het fietsteam zich veel meer ingezet hebben en gefocust hebben op het verkeer 's morgens en 's avonds van de fietsen. Echt een verhoogde inzet en een verhoogde waakzaamheid. Eigenlijk doen ze dat elk jaar in september, want veel kinderen gaan voor de eerste keer naar de grote school. De politie heeft daar dit jaar ook wel gelet op Corona. Wat hij soms merkt is dat als men op de Turnhoutsebaan de cohorte van Dessel/Retie ziet komen, dat op een gegeven moment ook wel een sterkte wordt dat er zoveel fietsers tegelijkertijd in groep aan het fietsen zijn. Als er dat 100 à 110 zijn, hoeft dat niet problematisch te zijn. Het feit dat er meer mensen met de fiets naar het centrum komen als met de auto is goed. Auto's brengen ook weer gevaar mee die fietsers moeten kruisen. Het ene hoeft niet nadelig te zijn voor het andere. Het is wel heel belangrijk, zeker in die ochtendspits dat er door de politie mee ondersteunt wordt. Ook op het kruispunt van de Rozenberg staat de politie 's morgens altijd, en 's avonds als de school gedaan is ook. Hij heeft zelf ook bij een aantal lagere scholen effectief gezien dat er iemand van de politie stond om het verkeer mee in het oog te houden. Men zet daar heel bewust op in begin september. Dat is een goede keuze, en zeker dit jaar.

35. Kruispunt Gompelbaan - Rozenberg (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Dit punt werd besproken tijdens de behandeling van agendapunt 29 - Verkeerssituatie spooroverweg Ginderbuiten-Rozenberg.

Mol, 7 september 2020

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter