

ZITTING VAN MAANDAG 23 OKTOBER 2023

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Wendy Soeffers, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Anneleen Dom
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Tomas Sergooris, Maria Belmans, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Maarten Van Camp, Lander Geyzen, Koen Boeckx, Chris Xhenseval, Els Ceulemans, Nele Van Roey, Cindy Dexters, Lena Lenaerts
algemeen directeur	Stefan Hendrix
Verontschuldigd:	
raadsleden	Sofie Molenberghs, Masha Celen

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 18 september 2023 - goedkeuring
2. 2023SM02 Muzikaal totaalspektakel Mol-in-scène III - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
3. 2023SVH01 Aankoop koffie en huur automaten gemeentebestuur 2024-2028 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
4. 2023SVH02 Brandstof voor voertuigen lokaal bestuur Mol 2024-2027 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
5. Aanvullend reglement - voorbehouden van twee autoparkeerplaatsen voor elektrische wagens waarvan één parkeerplaats voor een elektrische deelwagen op parking 't Getouw in Molenhoekstraat 2 - goedkeuring
6. Aanvullend reglement - voorbehouden van twee autoparkeerplaatsen voor elektrische wagens waarvan één parkeerplaats voor een elektrische deelwagen te Statieplein overkant station - goedkeuring
7. Aanvullend reglement - doorgangsverbod Vita Den Uyt - goedkeuring
8. Aanvullend reglement - aanpassing signalisatie n.a.v. opwaardering 15 Kapellekens - goedkeuring
9. Aanvullend reglement - signalisatie herinrichting Zilvermeerlaan - goedkeuring
10. OMG 2023/236 - zaak van de wegen - goedkeuring
11. OMG 2023/13 - zaak van de wegen - goedkeuring
12. Koekenberg - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden stedenbouwkundige vergunning 2016/235 - goedkeuring
13. Maaistraat/Ezaart 116 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2018/402 - goedkeuring
14. Muysertstraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de verkavelingsvergunningen 2013/55, 2017/48, 2017/45 - goedkeuring
15. Oostervennestraat - gratis grondafstand in uitvoering van het wijzigend rooilijnplan - goedkeuring
16. Sint-Leonardusstraat - gratis grondafstand in uitvoering van rooilijnplan - goedkeuring
17. Sint-Willebrordusstraat/Korenstraat - gratis grondafstand in uitvoering van verkavelingsvoorwaarden - goedkeuring
18. Wanmolenstraat - gratis grondafstand in uitvoering van verkavelingsvergunningen 2013/5 en 2017/4 - goedkeuring
19. Pastoor Moorkensstraat - aankoop 2 bouw kavels via Biddit - goedkeuring
20. Projectoproep - lokaal activeringspact - goedkeuring
21. Subsidie - lokale partnerschappen - goedkeuring
22. Jakob Smitsmuseum - samenwerkingsovereenkomst meemoo - goedkeuring
23. Buitengewone algemene vergadering op 21 november 2023 van IKA - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
24. Deeltijds kunstonderwijs (GABK en GAMW) - aanpassingen academiereglementen - goedkeuring

- 25. Interlokale onderwijsvereniging leersteuncentrum KOSMOS - vertegenwoordiging Raad van bestuur vanuit de minderheidsfracties - goedkeuring
- 26. Arbeidsreglement - wijziging van bijlage 5 (specifieke bepalingen jaarlijks vakantieverlof) - goedkeuring
- 27. Rechtspositieregeling - aanpassing bijlage 3 - goedkeuring
- 28. Vastgoed informatieplatform - aansluiting - goedkeuring
- 29. Subsidie noodhulp - Marokko en Libië - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

- 30. Dinsdagmarkt - opzegging contracten met standhouders (Hans Schoofs)
- 31. Diverse wegenwerken (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de Onafhankelijk fractie:

- 32. Ontevredenheid van gemeentepersoneel (Koen Boeckx)

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

- 33. RUP centrum (Koen Van Gompel)
- 34. Communicatie wegenwerken Gompelbaan en Rozenberg (Lander Geyzen)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

- 35. Verkeersveilig maken kruispunt Rozenberg/Ginderbuiten (Paul Vanhoof)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 18 september 2023 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 18 september 2023.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

1. Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 18 september 2023

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 18 september 2023 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. **2023SM02 Muzikaal totaalspektakel Mol-in-scène III - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 september 2023 het aangepaste budget van 2023 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42 §1, 1° d) i) (de opdracht heeft als doel het vervaardigen of verwerven van een unieke artistieke prestatie) en artikel 89, § 1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 750.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies afdeling cultuur: gunstig.

Advies afdeling financiën: de nodige uitgaven en ontvangsten budgetten dienen voorzien te worden bij de vijfde aanpassing van het meerjarenplan.

Bijlagen

1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Muzikaal totaalspektakel Mol-in-scène III" werd een bestek met nr. 2023SM02 opgesteld door de dienst overheidsopdrachten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 164.793,39 excl. btw of € 199.400,00 incl. 21 % btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Overeenkomstig artikel 89, § 1, 2°, van de wet overheidsopdrachten [Wet 17/06/2016] is voor "Sociale en specifieke diensten" Europese bekendmaking niet vereist in de in artikel 42 van de wet bedoelde uitzonderingsgevallen, waarbij gebruik wordt gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgens artikel 42 1° §1 d) i) van de wet overheidsopdrachten is het mogelijk om voor bepaalde werken, leveringen of diensten de overheidsopdracht te plaatsen door middel van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking waarbij die werken, leveringen of diensten alleen door een bepaalde ondernemer kunnen worden verricht, omdat de opdracht als doel

heeft: het vervaardigen of verwerven van een uniek kunstwerk of het leveren van een unieke artistieke prestatie.

De eerste doelstelling van het project Mol-in-scène III is gemeenschapsvorming. Kennis van de gemeenschap is fundamenteel.

Mol-in-scène III vormt het sluitstuk van een triptiek. Als laatste deel van een drieluik (Mol-in-scène I en II) kan dit enkel uitgevoerd worden door de uitvoerder van de eerste twee delen.

Luc Stevens Producties zal als enige firma om artistieke redenen worden aangeschreven omwille van volgende redenen:

- Afkomstig uit Mol
- Kent de regio en achtergrond van gemeente Mol
- Kent de Molse muziek- en dansverenigingen
- Is vertrouwd met het Molse vrijwilligerswerk
- Heeft een groot lokaal netwerk, zowel artistiek als organisatorisch, om zich gepast te laten omkaderen door lokale componisten/choreografen/muzikanten/groeperingen en verenigingen bij het uitvoeren van het project.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan in 2025 op registratiesleutel 64930000/070101 7/2/2.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2023SM02 en de raming voor de opdracht "Muzikaal totaalspektakel Mol-in-scène III", opgesteld door de dienst overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 164.793,39 excl. btw of € 199.400,00 incl. 21 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan op registratiesleutel 64930000/070101 van actie 7/2/2. De nodige uitgaven en ontvangsten budgetten worden voorzien bij de vijfde aanpassing van het meerjarenplan.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor

de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>). Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid. Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. 2023SVH01 Aankoop koffie en huur automaten gemeentebestuur 2024-2028 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 september 2023 het aangepaste budget van 2023 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst overheidsopdrachten: positief advies.

Bijlagen

1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop koffie en huur automaten gemeentebestuur 2024-2028" werd een bestek met nr. 2023SVH01 opgesteld door de dienst overheidsopdrachten.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 242.721,94 excl. btw of € 267.544,50 incl. btw waarvan €147.544,5 incl. btw voor gemeente en €120.000,0 incl. btw voor OCMW.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 60 maanden (5 jaar).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Mol de procedure zal voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcodes 60400000/095100 (actieplan 4/2) (actie 4/2/1), 61412000/011900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) en 61500180/011900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2023SVH01 en de raming voor de opdracht "Aankoop koffie en huur automaten gemeentebestuur 2024-2028", opgesteld door de dienst overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale raming bedraagt € 242.721,94 excl. btw of € 267.544,50 incl. btw, waarvan €147.544,5 incl. btw voor gemeente en €120.000,00 incl. btw voor OCMW.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Gemeente Mol wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 7

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcodes 60400000/095100 (actieplan 4/2) (actie 4/2/1), 61412000/011900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) en 61500180/011900 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. 2023SVH02 Brandstof voor voertuigen lokaal bestuur Mol 2024-2027 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 september 2023 het aangepaste budget van 2023 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst overheidsopdrachten: positief.

Bijlagen

1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Brandstof voor voertuigen lokaal bestuur Mol 2024-2027" werd een bestek met nr. 2023SVH02 opgesteld door de dienst overheidsopdrachten.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Brandstoffen: benzine 95, benzine 98, diesel, ad blue), raming: € 392.160,00 excl. btw of € 474.513,60 incl. 21 % btw;

* Perceel 2 (Brandstoffen: CNG), raming: € 54.000,00 excl. btw of € 65.340,00 incl. 21 % btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 446.160,00 excl. btw of € 539.853,60 incl. 21 % btw, waarvan € 32.936,86 excl. btw of € 39.853,60 incl. 21% btw ten laste van het OCMW en € 413.223,10 excl. btw of € 500.000,00 incl. 21% btw ten laste van de gemeente.

Percelen 1 en 2 worden afgesloten voor een duur van 48 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Mol de procedure zal voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcode 61600030/011907 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2023SVH02 en de raming voor de opdracht "Brandstof voor voertuigen lokaal bestuur Mol 2024-2027", opgesteld door de dienst overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 446.160,00 excl. btw of € 539.853,60 incl. 21 % btw, waarvan € 32.936,86 excl. btw of € 39.853,60 incl. 21% btw ten laste van het OCMW en € 413.223,10 excl. btw of € 500.000,00 incl. 21% btw ten laste van de gemeente.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Gemeente Mol wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 7

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcodes 61600030/011907 en 61600030/091100 (actieplan 8/7) (actie 8/7/2) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. **Aanvullend reglement - voorbehouden van twee autoparkeerplaatsen voor elektrische wagens waarvan één parkeerplaats voor een elektrische deelwagen op parking 't Getouw in Molenhoekstraat 2 - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Om de doelstellingen uit enerzijds het Lokaal Energie- en KlimaatPact 2.0 en anderzijds het Regionaal Mobiliteitsplan van de Vervoerregio Kempen te behalen heeft het bestuur de beslissing genomen in te zetten op elektrische deelmobiliteit. Er werd reeds met een aanbieder een overeenkomst gesloten voor de afname van de eerste twee elektrische deelwagens welke in het najaar 2023 worden geleverd. De deelwagens krijgen een vaste standplaats op een goed bereikbare en centrale locatie binnen de gemeente voorzien van de benodigde laadinfrastructuur. De deelwagen die wordt geplaatst t.h.v. 't Getouw is niet enkel ten behoeve van burgers, ook het gemeentepersoneel kan er zeker ook gebruik van maken waardoor het gemeentelijk wagenpark op termijn afgebouwd kan worden. Het gemeentebestuur voorziet twee parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrische voertuigen waarvan één parkeerplaats exclusief wordt voorbehouden voor een elektrische deelwagen.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.
het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Het burgemeestersconvenant 2023 aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.

Het Vlaams Energie – en Klimaatplan 2021-2030.

Het Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019-2024

Het Lokaal Energie- en Klimaatpact afgesloten tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse steden en gemeentes.

Inspraak en advies

Advies dienst mobiliteit: gunstig advies.

Bijlagen

1. Signalisatieplan laadpalen t Getouw

MOTIVERING

Argumentatie

Om het gebruik van elektrische deelwagens te promoten, is het aangewezen een vaste standplaats te voorzien op een goed gelegen en zichtbare locatie zodat zowel burgers, bezoekers en werknemers

hiervan maximaal gebruik kunnen maken. De standplaats voorbehouden voor elektrische deelwagen wordt voorzien op de meest noordelijk gelegen dwarsparkeerstrook op de parking 't Getouw op de meest rechtse parkeerplaats. Hierbij wordt één parkeerplaats voorbehouden voor de elektrische deelwagen en de naastgelegen parkeerplaats wordt voorbehouden voor andere elektrische voertuigen. Beide parkeerplaatsen zijn gelegen binnen een zone voor betalend parkeren.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

In de Molenhoekstraat 2 t.h.v. gemeentehuis 't Getouw op de parking op de meest noordelijk gelegen parkeerstrook en de meest rechts gelegen parkeerplaats hiervan, wordt één autoparkeerplaats voorbehouden voor elektrische deelwagens. Deze maatregel wordt gesignaleerd door het plaatsen van het verkeersbord E9a met pictogram 'elektrische personenwagen' en onderbord met het opschrift 'autodelen'. De naastgelegen parkeerplaats wordt voorbehouden voor het laden van elektrische voertuigen. Deze maatregel wordt gesignaleerd door het plaatsen van verkeersbord E9a met pictogram 'elektrische personenwagen' en onderbord met het opschrift 'betalend'.

Artikel 2

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Loket Lokaal Bestuur

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

- 6. Aanvullend reglement - voorbehouden van twee autoparkeerplaatsen voor elektrische wagens waarvan één parkeerplaats voor een elektrische deelwagen te Statieplein overkant station - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Om de doelstellingen uit enerzijds het Lokaal Energie- en KlimaatPact 2.0 en anderzijds het Regionaal Mobiliteitsplan van de Vervoerregio Kempen te behalen heeft het bestuur de beslissing genomen in te zetten op elektrische deelmobiliteit. Er werd reeds met een aanbieder een overeenkomst gesloten voor de afname van de eerste twee elektrische deelwagens welke in het najaar 2023 worden geleverd. De deelwagens krijgen een vaste standplaats op een goed bereikbare en centrale locatie binnen de gemeente voorzien van de benodigde laadinfrastructuur. Het gemeentebestuur voorziet twee parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrische voertuigen waarvan één parkeerplaats exclusief wordt voorbehouden voor een elektrische deelwagen ter hoogte van Statieplein aan de overkant van het station.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politievoorordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Het burgemeestersconvenant 2023 aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.

Het Vlaams Energie – en Klimaatplan 2021-2030.

Het Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019-2024

Het Lokaal Energie- en Klimaatpact afgesloten tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse steden en gemeentes.

Inspiraak en advies

Advies dienst mobiliteit: gunstig advies.

Bijlagen

1. Signalisatieplan laadpalen Statieplein

MOTIVERING

Argumentatie

Om het gebruik van elektrische deelwagens te promoten, is het aangewezen een vaste standplaats te voorzien op een goed gelegen en zichtbare locatie zodat zowel burgers, bezoekers en werknemers hiervan maximaal gebruik kunnen maken. De standplaats voorbehouden voor de elektrische deelwagen wordt voorzien aan de overkant van het station - Statieplein op de meest rechtse parkeerplaats. Hierbij wordt één parkeerplaats voorbehouden voor de elektrische deelwagen en de naastgelegen parkeerplaats wordt voorbehouden voor andere elektrische voertuigen. Beide parkeerplaatsen zijn gelegen binnen een zone voor betalend parkeren.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op Statieplein aan de overkant van de ingang van het station wordt één autoparkeerplaats voorbehouden voor elektrische deelwagens. Deze maatregel wordt gesignaleerd door het plaatsen van het verkeersbord E9a met pictogram 'elektrische personenwagen' en onderbord met het opschrift 'autodelen'. De naastgelegen parkeerplaats wordt voorbehouden voor het laden van elektrische voertuigen. Deze maatregel wordt gesignaleerd door het plaatsen van verkeersbord E9a met pictogram 'elektrische personenwagen' en onderbord GVII d (blauwe schijf).

Artikel 2

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Loket Lokaal Bestuur

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Aanvullend reglement - doorgangsverbod Vita Den Uyt - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In de De Biststraat is een strook voorzien voor diensten en hulpdiensten. Vita Den Uyt maakt melding dat deze strook regelmatig ingenomen wordt door geparkeerde wagens.

Om dit te voorkomen kunnen er verkeersborden geplaatst worden zodat enkel 'diensten' gebruik kunnen maken van deze zone.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politievoorordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies sectie mobiliteit: gunstig advies voor het plaatsen van 2 verkeersborden C3 (verboden doorgang voor alle bestuurders) + onderbord 'uitgezonderd diensten'.

Bijlagen

1. foto toegang brandweer
2. Signalisatieplan

MOTIVERING

Argumentatie

De reglementering van de te plaatsen verkeerstekens valt onder de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Er worden 2 verkeersborden C3 (verboden doorgang voor alle bestuurders) + onderbord 'uitgezonderd diensten' geplaatst ter hoogte van de doorgangen voor de hulpdiensten.

Artikel 2

Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor het plaatsen van de signalisatie.

Artikel 3

Het aanvullend reglement wordt overgemaakt aan het Loket Lokaal Bestuur.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Aanvullend reglement - aanpassing signalisatie n.a.v. opwaardering 15 Kapellekens - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Begin dit jaar ontvingen we een definitief schetsontwerp voor de opwaardering van de site 15 Kapellekens in Achterbos. Om het gebied enerzijds deels ontoegankelijk te maken voor wagens en anderzijds nog een vlotte doorgang voor hulpdiensten te garanderen, worden er bijkomende verkeersmaatregelen genomen die gereguleerd dienen te worden. Via aanwijzingsborden F99C en F101C wordt aangeduid waar en welke weggebruikers nog toegang hebben tot de site - voetgangers, fietsers, bromfietsen A+P en ruiters. Op het kruispunt Processieweg/ Mastenstraat komt een slagboom die na de plaatsing van de signalisatie dichtgezet wordt.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies dienst mobiliteit: om de veiligheid van de zwakke weggebruiker te garanderen mogen er bijkomende verkeersmaatregelen ingevoerd worden.

Bijlagen

1. signalisatieplan 15 kapellekens

MOTIVERING

Argumentatie

Om de veiligheid van de wandelaars en fietsers in het gebied te garanderen wordt er bijkomende signalisatie geplaatst alsook een slagboom. Dit wordt gereguleerd via een aanvullend reglement door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Artikel 1**

De site 15 Kapellekens wordt autoluwer ingericht zodat de zwakke weggebruikers een meer prominente plaats krijgen op deze site. Deze maatregel zal gesignaleerd worden via verschillende invalswegen, Mastenstraat, Processieweg, Blokstraat, 15 Kapellekens, met verkeersborden F99C en F101C en 1 slagboom, zoals aangegeven op het signalisatieplan.

Artikel 2

Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor het plaatsen van de signalisatie.

Artikel 3

Het aanvullend reglement wordt overgemaakt aan het Loket Lokaal Bestuur.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****9. Aanvullend reglement - signalisatie herinrichting Zilvermeerlaan - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het plaatsen van verkeerssignalisatie is aan reglementering en goedkeuring onderworpen.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Art. 135§2 en art. 119 van de Nieuwe Gemeentewet stellen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vaststellen.

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

Het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

In samenspraak met de werkgroep vanuit de provincie werd een nieuw signalisatieplan opgemaakt.

Advies verkeersdienst: gunstig

Bijlagen

1) signalisatieplan Zilvermeerlaan

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van het creëren van een veilige oversteek in de Zilvermeerlaan werd het dwarsprofiel aangepast. De geplaatste signalisatie moet gereguleerd worden.

De reglementering van de te plaatsen verkeerstekens valt onder de bevoegdheid van het gemeentebestuur en is aan de goedkeuring van de federale overheidsdienst mobiliteit en vervoer onderworpen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

In de Zilvermeerlaan wordt ter hoogte van de ingang van het Zilvermeer een verhoogd kruispunt aangelegd.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden A14.

Artikel 2

In de Zilvermeerlaan wordt ,in de zone op 150m van de verhoogd inrichting, de snelheid verlaagd tot maximum 50 km/u - in beide richtingen

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden C43 - 50 km en C45 - 50.

Artikel 3

De fietsers komende vanaf de parkings aan beide kanten van de Zilvermeerlaan moeten voorrang verlenen aan de fietsers op het fietspad op de Zilvermeerlaan en het fietspad van de Kanaalplas

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden B1.

Artikel 4

In de Zilvermeerlaan wordt ter hoogte van het Zilvermeer een fietspad aangelegd aan beide zijden. Deze maatregel wordt gesignaleerd door plaatsen van de verkeersborden D7

Artikel 5

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. OMG 2023/236 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het bouwen van een gekoppelde ééngezinswoning en aanleggen van verharding werd ingediend op 19 juni 2023.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Ginderbuiten 134, kadastraal gekend als afdeling 1 sectie G nr. 185N.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 6 juli 2023.

Lot 1, een strook grond met een oppervlakte van 60,66 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 14 juli 2023 tot en met 12 augustus 2023, werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

1. rooilijnplan

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad kleurt de zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 60,66 ca ingelijfd wordt bij het openbaar domein, goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. OMG 2023/13 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van een perceel in 4 loten waarbij 2 loten bestemd zijn voor vrijstaande eengezinswoningen, 1 lot uit de verkaveling gesloten wordt en 1 lot uit de verkaveling gesloten wordt om toegevoegd te worden bij het openbaar domein werd ingediend op 6 juni 2023.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2023076041.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 1) sectie G nr. 598W (Gompel Hoeve ZN). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 7 juli 2023 tot en met 5 augustus 2023, werden er 3 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend. Deze bezwaren hebben geen betrekking op de zaak der wegen.

Lot 3, een strook grond met een oppervlakte van 27 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter LRD-Landmeting BVBA dient daartoe lot 3 met een oppervlakte van 27 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 7 juli 2023 tot en met 5 augustus 2023, werden er 3 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend. Deze bezwaren hebben geen betrekking op de zaak der wegen.

Bijlagen

- Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium_20230925_162309_0
- Advies Pidpa_L-20-696
- Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_wegen_20230925_162150_0
- Advies_Fluvijs_voorwaarden_gemeente
- Advies_verkeersdienst
- Advies_kostenraming_telenet_20230925_162415_0
- Drinkwateradvies Pidpa2023076041
- Advies_groendienst_20230925_162256_0
- Verkavelingsplan_VA_VP_N_19436-01_Gompelhoeve_VO
- Advies_kostenraming_proximus_20230925_162400_0
- Advies_ANB

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 27 ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Koekenberg - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden stedenbouwkundige vergunning 2016/235 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 19 oktober 2016 leverde het gemeentebestuur een stedenbouwkundige vergunning af voor het bouwen van 6 eengezinswoningen op de hoek van Koekenberg met de St.-Theresiastraat. In de stedenbouwkundige vergunning werd opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis moet worden afgestaan aan de gemeente Mol.

Het betreft het perceel, gelegen voor de rooilijn Koekenberg, kadastraal gekend als Mol 5° afd. sectie C nr. 1740G met een oppervlakte van 1a20ca.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Bodemattest Ovam van 16 augustus 2023.

Bijlagen

1. Afbakeningsplan
2. Bodemattest Ovam
3. Ontwerpakte
4. Kadastraal plan
5. CBS16102026 stedenbouwkundige vergunning 2016-235

6. Hypothecair getuigschrift

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning 2016/235. In deze vergunning werd o.a. de voorwaarden opgenomen dat lot 7, met huidige kadastrale gegevens, Mol 5° afd. sectie C nr. 1740G met een oppervlakte van 1a20ca, gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein. Op dit perceel bevindt zich op de hoek Koekenberg/St.-Theresiastraat een oude kapel. Door de inlijving in het openbaar domein komt deze kapel in het gemeentelijk openbaar domein, waardoor het voortbestaan van de kapel verzekerd wordt.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om lot 7, gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, nr. 1740G, met een oppervlakte van 1a20ca, kosteloos in te lijven in het openbaar domein van de gemeente Mol. Lot 7 staat aangeduid op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert Karen Huybrechts (LAN111457) op 27 september 2019.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Maaistraat/Ezaart 116 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2018/402 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 27 juni 2019 leverde het gemeentebestuur van Mol een omgevingsvergunning af voor de uitbreiding van bestaande studio's, het bouwen van 3 appartementen en het bouwen van een fietsenberging in Mol, Ezaart 114-116.

In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente. In de procedure van deze omgevingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 juni 2019. Het betreft het perceel kadastraal gekend als Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van perceelnr. 353X2, lot B van het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Livens op 12 oktober 2022, met een oppervlakte van 98ca.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretaal bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Ontwerpakte opgesteld door notaris M. Verlinden uit Westerlo.

Bodemattest Ovam van 2 oktober 2023.

Bijlagen:

1. Afbakeningsplan
2. Bodemattest Ovam
3. Ontwerpakte
4. Omgevingsvergunning 2018/402
5. GR zaak der wegen

MOTIVERING

Argumentatie

De overdracht van de wegeis kadert in de uitvoering van de omgevingsvergunning 2018/402 die het gemeentebestuur afleverde op 27 juni 2019 voor de uitbreiding van bestaande studio's, het bouwen van 3 appartementen en het bouwen van een fietsenberging in Mol, Ezaart 114-116.

In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de Maaistraat gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente. In de omgevingsprocedure werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 juni 2019.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegeis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het kadastraal perceel gekend als Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van perceelnr. 353X2, aangeduid als lot B op het afbakeningsplan, met een oppervlakte van 98ca, kosteloos in te lijven bij de openbare wegeis. Voormeld lot B staat afgebeeld op het afbakeningssplan opgesteld op 12 oktober 2022 opgesteld door landmeter-expert Johan Livens, ingeschreven op het tableau der federale raden van landmeter-experten onder nummer LAN081393.

Artikel 2

De gratis grondafstand gebeurt onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte gratis grondafstand opgesteld door notaris Verlinden uit Westerlo. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar en algemeen nut, nl. inlijving in het openbaar domein. Er wordt dan ook vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 4

Aan de hypotheekbewaarder wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Muysertstraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de verkavelingsvergunningen 2013/55, 2017/48, 2017/45 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 2 april 2014 goedkeuring aan de verkavelingsvergunning 2013/55. Het betrof een aanvraag tot het verkavelen van 10 percelen in 34 loten. In deze vergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente.

In de procedure van deze verkavelingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 maart 2014.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 2 mei 2018 goedkeuring aan de verkavelingsvergunning 2017/48. Het betrof een aanvraag tot het wijzigen van lot 27 van de goedgekeurde niet vervallen verkaveling met gemeentelijk dossiernummer 2013/55 in 2 loten voor vrijstaande ééngezinswoningen. In deze vergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente.

In de procedure van deze verkavelingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 23 april 2018.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 2 mei 2018 goedkeuring aan de verkavelingsvergunning 2017/45. Het betrof een aanvraag tot verkavelingsvergunning voor 13 eengezinswoningen, waarvan 11 voor open bebouwing en 2 voor halfopen bebouwing en het aanleggen van een weg. In deze vergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente.

In de procedure van deze verkavelingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 23 april 2018.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Laureys uit Mol-Ezaart.

Bodemattesten Ovan van 5 en 6 september 2023.

Bijlagen

1. VK faze 1 afbakeningsplan 13432-10181
2. bodemattest B532L
3. bodemattest B2199R
4. VK wijziging faze 1 vergunning 20180502 (2017-48)
5. bodemattest B520D
6. bodemattest B533H

7. bodemattest B2199V
8. VK faze 2 VK plan
9. bodemattest B520E
10. bodemattest B533P
11. Kadastraal plan
12. VK wijziging faze 1 RL plan
13. VK faze 2 vergunning 20180502 (2017-45)
14. bodemattest B529G
15. bodemattest B2182D
16. VK faze 2 afbakeningsplan 13432-10324
17. VK faze 1 vergunning 20140402 (2013-55)
18. bodemattest B528H
19. bodemattest B2182A
20. Ontwerpakte
21. VK wijziging faze 1 VK plan
22. bodemattest B521E
23. bodemattest B534B
24. Kadastrale legger

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de verkavelingsvergunningen 2013/55, 2017/48 en 2017/45.

Perceel grond gelegen in Mol, Muysertstraat, 2de afdeling, sectie B, deel van nummers 528/f, 529/b, 529/c, 520, 521, 532/b, 533/c, 534, 536/k en 537/f, met een oppervlakte van 60a82ca, dient gratis te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein. Dit perceel staat afgebeeld als lot 32 op het afpalingsplan, opgesteld door Hosbur bvba uit Scherpenheuvel-Zichem op 9 september 2014.

Perceel grond gelegen in Mol, Muysertstraat, 2de afdeling, sectie B, deel van nummers 520 en 521, met een oppervlakte van 4a14ca, dient gratis te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein. Dit perceel staat afgebeeld als lot 34 op het afpalingsplan, opgemaakt door Hosbur bvba uit Scherpenheuvel-Zichem 28 juni 2018.

Perceel grond gelegen in Mol, Muysertstraat, 2de afdeling, sectie B, nummer 2180/2 en deel van nummers 522K, 522V, 522W, 516S, 516R, 519A, 519B en 519C, met een oppervlakte van 23a32ca, dient gratis te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein. Dit perceel staat afgebeeld als lot 21 op het afpalingsplan, opgemaakt door Hosbur bvba uit Scherpenheuvel-Zichem op 28 juni 2018.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten (inclusief de leveringskosten) zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om perceel grond gelegen in Mol, Muysertstraat, 2de afdeling, sectie B, deel van nummers 528/f, 529/b, 529/c, 520, 521, 532/b, 533/c, 534, 536/k en 537/f, met een oppervlakte van 60a82ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Dit perceel staat afgebeeld als lot 32 op het afpalingsplan, opgesteld door Hosbur bvba uit Scherpenheuvel-Zichem op 9 september 2014.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om perceel grond gelegen in Mol, Muysertstraat, 2de afdeling, sectie B, deel van nummers 520 en 521, met een oppervlakte van 4a14ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Dit perceel staat afgebeeld als lot 34 op het afpalingsplan, opgemaakt door Hosbur bvba uit Scherpenhevel-Zichem op 28 juni 2018.

Artikel 3

De gemeenteraad is akkoord om perceel grond gelegen in Mol, Muysertstraat, 2de afdeling, sectie B, nummer 2180/2 en deel van nummers 522K, 522V, 522W, 516S, 516R, 519A, 519B en 519C, met een oppervlakte van 23a32ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Dit perceel staat afgebeeld als lot 21 op het afpalingsplan, opgemaakt door Hosbur bvba uit Scherpenheuvel-Zichem op 28 juni 2018.

Artikel 4

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Laureys uit Mol, goed.

Artikel 5

Aangezien deze overdracht gebeurt voor openbaar en algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 6

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****15. Oostervennestraat - gratis grondafstand in uitvoering van het wijzigend rooilijnplan - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad keurde op 18 oktober 2021 het wijzigend rooilijnplan Oostervennestraat goed. Dit wijzigend rooilijnplan voorzag een inname ter hoogte van de woning Leenhofstraat 58. Het perceel Mol 1° afd. sectie G nr. 341T2 is met een oppervlakte van 8ca gelegen tussen de ontworpen rooilijnen. De eigenaars wensen gratis grondafstand te doen.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Ontwerpakte notaris De Graef uit Mol.

Blanco bodemattest.

Bijlagen

1. ontwerpakte
2. opmetingsplan 13025-10543
3. wijzigend rooilijnplan Oostervennestraat
4. kadastraal plan
5. bodemattest

MOTIVERING

Argumentatie

De overdracht van de wegenis kadert in de uitvoering van het wijzigend rooilijnplan Oostervennestraat, goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 oktober 2021. Dit wijzigend rooilijnplan voorzag een inname ter hoogte van de woning Leenhofstraat 58. Het perceel Mol 1° afd. sectie G nr. 341T2 is met een oppervlakte van 8ca gelegen tussen de ontworpen rooilijnen. Dit perceel wordt reeds decennialang lang gebruikt als verhard openbaar voetpad. De eigenaars wensen gratis grondafstand te doen. Alle kosten worden gedragen door de overdragers.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overdragers.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel te Mol, Oostervennestraat 1° afd. sectie G nr. 341T2 met een oppervlakte van 8ca, gelegen voor de ontworpen rooilijn, in uitvoering van het wijzigend rooilijn Oostervennestraat GR 18 oktober 2021, kosteloos op te nemen in het gemeentelijk openbaar domein, kosteloos in te lijven bij de openbare wegenis. Voormeld perceel staat afgebeeld op het verkavelingsplan opgesteld op 22 maart 2022 door landmeter-expert J. Livens, ingeschreven op het tableau der federale raden van landmeter-experten onder nummer LAN 08/1393.

Artikel 2

De gratis grondafstand gebeurt onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte gratis grondafstand opgesteld door notaris De Graef uit Mol. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed.

Artikel 3

Aan de hypotheekbewaarder wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Artikel 4

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar en algemeen nut, nl. inlijving in het openbaar domein. Er wordt dan ook vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Sint-Leonardusstraat - gratis grondafstand in uitvoering van rooilijnplan - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen leverde in zitting van 25 mei 2022 een stedenbouwkundig attest 2022/5 af voor het bouwen van een woning en vrijstaande garage, op het perceel gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, nr. 575K.

In dit attest werd de voorwaarde opgenomen dat grond gelegen voor de rooilijn, volgens rooilijnplan Sint-Leonardusstraat K.B. dd. 28.02.1972, afgestaan dient te worden aan de gemeente.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bijlagen

1. Opmetingsplan
2. Ontwerpakte
3. Rooiijnplan St-Leonardusstraat MB 28-02-1972
4. Afbakeningsplan
5. Bodemattest Ovam

MOTIVERING

Argumentatie

De overdracht van de wegenis kadert in de uitvoering van het rooiijnplan Sint-Leonardusstraat, K.B. dd. 28.02.1972. Perceel gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, nrs. 575/H-deel en 575/D-deel, met een oppervlakte van 72ca, wordt gratis afgestaan aan de gemeente Mol om te voegen bij het openbaar domein.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om lot 2, gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, nrs. 575/H-deel en 575/D-deel, met een oppervlakte van 72ca, kosteloos in te lijven in het openbaar domein van de gemeente Mol. Lot 2 staat afgebeeld op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Nico Smolders (LAN051153) op 21 april 2023. Perceel grond, gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, nrs. 575/H-deel en 575/D-deel, met een oppervlakte van 72ca, wordt vrijwillig afgestaan aan de gemeente om in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Christiaan Eyskens uit Turnhout, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Sint-Willebrordusstraat/Korenstraat - gratis grondafstand in uitvoering van verkavelingsvoorwaarden - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 12 januari 2023 leverde het gemeentebestuur van Mol een vergunning af voor de verkaveling 2022/25 op de hoek van de St-Willebrordusstraat met de Korenstraat.

In deze verkavelingsvergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente. In de procedure van deze verkavelingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2022. Het betreft het perceel kadastraal gekend als Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van perceelnr. 1635C, lot B van het verkavelingsplan, met een oppervlakte van 7a59ca.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decreetale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Laureys uit Mol.

Bodemattest Ovam van 7 augustus 2023.

Bijlagen

1. Afbakeningsplan
2. Bodemattest Ovam

3. Ontwerpakte
4. CBS12012023 stedenbouwkundige vergunning 2022/25
5. GR zaak der wegen

MOTIVERING

Argumentatie

De overdracht van de wegenis kadert in de uitvoering van de verkavelingsvergunning 2022/25 die het gemeentebestuur afleverde op 12 januari 2023 voor de verkaveling op de hoek van de St-Willebrordusstraat met de Korenstraat.

In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente. In de procedure van deze verkavelingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2022.

Deze gemeenteraadsbeslissing is dan ook in uitvoering van deze beslissingen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het kadastraal perceel gekend als Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van perceelnr. 1635C, aangeduid als lot B van het verkavelingsplan, met een oppervlakte van 7a59ca, kosteloos in te lijven bij de openbare wegenis. Voormeld lot B staat afgebeeld op het verkavelingsplan opgesteld op 1 februari 2023 opgesteld door landmeter-expert Stef Geukens, ingeschreven op het tableau der federale raden van landmeter-experten onder nummer LAN14/1600.

Artikel 2

De gratis grondafstand gebeurt onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door notaris Laureys uit Mol. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar en algemeen nut, nl. inlijving in het openbaar domein. Er wordt dan ook vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 4

Aan de hypotheekbewaarder wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor

de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>). Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid. Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Wanmolenstraat - gratis grondafstand in uitvoering van verkavelingsvergunningen 2013/5 en 2017/4 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 12 juli 2013 leverde het gemeentebestuur van Mol een verkavelingsvergunning 2013/5 af voor het vormen van 24 kavels voor open bebouwing, 24 kavels voor half-open bebouwing, 7 kavels voor geschakelde bebouwing en 13 appartementen, gelegen in Mol, Ezaartveld.

In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente. In de procedure van deze verkavelingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 juni 2013.

Op 14 juni 2017 leverde het gemeentebestuur van Mol een verkavelingsvergunning 2017/4 af voor het vormen van 3 kavels voor open bebouwing, de verlenging van de Wanmolenstraat en het aanleggen van een keerlus, gelegen in Mol, Schoolstraat.

In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente. In de procedure van deze verkavelingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 mei 2017.

De gratis grondafstand heeft betrekking op de verkavelingswegen in de Wanmolenstraat nl. de percelen gelegen in Mol, 3de afdeling, sectie E, nr. 2237A (12a15ca groot), nr. 2237B (4a67ca groot), nr. 2237C (1a80ca groot), nr. 2237D (4a78ca groot), nr. 2237E (43a2ca), nr. 2237F (1a92ca groot), nr. 2237G (1a63ca groot), nr. 2237H (1a89ca groot), nr. 2237K (1a72ca groot), 2237L (8ca groot), 2237M (1a90ca), 2237N (1a11ca), 2237P (93ca groot), 2237R (9a90ca groot), nr. 2237S (1a25ca groot), 2237T (5a99ca groot) en nr. 2237V (1a25ca groot). Voormelde percelen staan aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Kurt Vanerum (LAN051122), op 30 november 2021.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.
Ontwerpakte opgesteld door Bart Laureys uit Mol.
Bodemattesten Ovam.

Bijlagen

1. Ontwerpakte
2. Kadaster opzoeking 1
3. Zaak der wegen VK2017-4 GR 29-05-2017
4. Afbakeningsplan
5. Verkavelingsvergunning 2017-4 CBS 14-06-2017
6. Kadaster opzoeking 2
7. Zaak der wegen VK2013-5 GR 24-06-2013
8. Kadaster opzoeking 3 (Verbruggen Maria)
9. Verkavelingsvergunning 2013-5 CBS 12-07-2013
10. Kadastraal plan

MOTIVERING

Argumentatie

De overdracht van de wegenis kadert in de uitvoering van de verkavelingsvergunning 2013/5 en 2017/4 die het gemeentebestuur afleverde op respectievelijk 12 juli 2013 en 14 juni 2017.

In deze vergunningen werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente. In de omgevingsprocedure werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad respectievelijk 24 juni 2013 en 29 mei 2017.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om de kadastrale percelen gekend als Mol, 3de afdeling, sectie E, nr. 2237A (12a15ca groot), nr. 2237B (4a67ca groot), nr. 2237C (1a80ca groot), nr. 2237D (4a78ca groot), nr. 2237E (43a2ca), nr. 2237F (1a92ca groot), nr. 2237G (1a63ca groot), nr. 2237H (1a89ca groot), nr. 2237K (1a72ca groot), 2237L (8ca groot), 2237M (1a90ca), 2237N (1a11ca), 2237P (93ca groot), 2237R (9a90ca groot), nr. 2237S (1a25ca groot), 2237T (5a99ca groot) en nr. 2237V (1a25ca groot), kosteloos in te lijven in de openbare wegenis. Voormelde percelen staan aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Kurt Vanerum (LAN051122), op 30 november 2021.

Artikel 2

De gratis grondafstand gebeurt onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte gratis grondafstand opgesteld door notaris Bart Laureys uit Balen. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar en algemeen nut, nl. inlijving in het openbaar domein. Er wordt dan ook vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 4

Aan de hypotheekbewaarder wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending

naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. Pastoor Moorkensstraat - aankoop 2 bouwkvavels via Biddit - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad, in zitting van 28-08-2023, gaf haar intentie-akkoord tot aankoop via het online verkoopplatform Biddit voor de aankoop van 2 bouwplaatsen.

Het betreft de bouwplaatsen gelegen in Mol-Achterbos, Pastoor Moorkensstraat (naast de parochiezaal).

Het betreft de percelen kadastraal gekend onder 5de afdeling, sectie C, nr. 297 C en 297 D.

Lot 1 betreft een bouwgrond met een oppervlakte van 4a89ca, met kadastraal nummer 297CP0000.

Lot 2 betreft een bouwgrond met een oppervlakte van 4a95ca, met kadastraal nummer 297DP0000.

Lot 3 werd op 30 november 2022 gratis afgestaan aan de gemeente.

Voor de 2 bouwplaatsen werd een verkavelingsvergunning afgeleverd op 26 september 2019.

Momenteel zijn de 2 percelen in gebruik deels als parking en deels als petanqueterreinen.

Lot 2 grenst rechtstreeks aan het parochiecentrum. Beide loten grenzen achteraan aan de parking en de petanqueterreinen van het parochiecentrum.

Het aankopen van deze bouwgronden past binnen het visieplan van Achterbos. Een belangrijk parkeerprobleem in de nabijheid van de kerk, de parochiezaal en de school kan door aankoop van de gronden worden opgelost.

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen en openbaar nut, zijnde de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein, wordt er vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Op 5 en 6 september 2023 werden de online openbare verkoop via Biddit van loten 1 en 2 afgesloten. De gemeente Mol had telkens het hoogste bod, nl. € 115.000,00 voor lot 1 en € 129.000,00 voor lot 2. Het proces-verbaal van toewijzing werd verleden bij atlas-notarissen in Geel op 20 september 2023.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Schattingsverslag van landmeter-expert Jef Haeveryans van 31 mei 2023.

Voor de 2 bouwplaatsen werd door het college van burgemeester en schepenen op 26 september 2019 een verkavelingsvergunning afgeleverd (V2019/17).

Voor de 2 loten werden door Ovam 'blanco' bodemattesten afgeleverd.

Bijlagen

1. kadasterplan
2. GRB-overzichtsplan
3. PV toewijzing
4. bodemattest C297D - LOT 2
5. bodemattest C297C - LOT 1
6. VK plan-def

MOTIVERING

Argumentatie

Het aankopen van deze bouwgronden past binnen het visieplan van Achterbos. Een belangrijk parkeerprobleem in de nabijheid van de kerk, de parochiezaal en de school kan door aankoop van de gronden worden opgelost.

Voor de 2 bouwplaatsen werd een verkavelingsvergunning afgeleverd op 26 september 2019 (V2019/17).

Bovendien kan deze aankoop van bouwplaatsen gezien worden als een belegging in patrimonium en dus als een beleggingsspreiding.

Financiële weerslag

Het schattingsverslag van 31 mei 2023 bepaalde de waarde op € 125.000,00 voor elk lot.

De gemeenteraad van 28 augustus 2023 beperkte het maximum bod op de schattingsbedragen plus 5%.

Alzo bedroegen de maximale biedingen voor elk lot € 131.250,00.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de aankoop via het online openbare verkoopplatform Biddit van lot 1 van het perceel gelegen in Mol-Achterbos, Pastoor Moorkensstraat, kadastraal gekend 5de afdeling, sectie C, nummer 297CP0000 met een oppervlakte van 4a89ca voor € 115.000,00.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord met de aankoop via het online openbare verkoopplatform Biddit van lot 2 van het perceel gelegen in Mol-Achterbos, Pastoor Moorkensstraat, kadastraal gekend 5de afdeling, sectie C, nummer 297DP0000 met een oppervlakte van 4a95ca voor € 129.000,00.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt het proces-verbaal van toewijzing, verleden bij atlas-notarissen in Geel op 20 september 2023 goed.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen en openbaar nut, zijnde de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein, wordt er vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. Projectoproep - lokaal activeringspact - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De oproep lokaal activeringspact wil lokale besturen die extra inspanningen leveren om leefloongerechtigden te activeren, financieel ondersteunen. Het doel is om de uitstroom naar werk van leefloongerechtigden in Vlaanderen te bevorderen. De oproep wordt een eerste maal opengesteld voor een bedrag van 10 miljoen euro. Midden 2024 volgt een tweede oproep. De verdeling van de middelen over de gemeenten gebeurt proportioneel met het aantal leefloongerechtigden.

In dit kader staat de oproep voor het 'lokaal activeringspact' open.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 decreet lokaal bestuur.

Inspraak en advies

Het beheerscomité van Baldemore gaf op 21 september goedkeuring voor indiening van de projectoproep.

Bijlagen

1. oproep lokaal activeringspact
2. voorlopig actieplan
3. lokaal activeringspact (link)

MOTIVERING

Argumentatie

Omwille van:

- activering van leefloongerechtigden in al onze 4 OCMW's hoog op de agenda staat en er al heel wat inspanningen gebeuren
- het sterk verminderen van de ESF-subsidies voor activering en daaraan gekoppelde personeelsinzet vanaf 2024

ondanks er grote twijfels zijn rond de haalbaarheid van de minimale uitstroom om subsidies te krijgen, lijkt het ons opportuun toch in te tekenen op de oproep.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeente Mol dient het projectvoorstel 'lokaal activeringspact' als beherende gemeente van de ILV Baldemore in.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om als partner in te stappen in het projectvoorstel 'lokaal activeringspact'.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Subsidie - lokale partnerschappen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Europa WSE (Werk en Sociale Economie) wil met de oproep 'Lokale partnerschappen voor duurzame arbeidsmarktaandeelname van mensen met complexe problemen' samenwerkingen tot stand brengen tussen VDAB, lokale overheden en andere relevante dienstverleners. Het doel is om op een duurzame en dynamische manier te reageren op de uiteenlopende behoeften en vragen van mensen met complexe problemen, om hen te helpen bij het vinden van werk.

Met deze oproep wil Europa WSE bijdragen aan de doelstelling om versneld en versterkt toe te werken naar een werkzaamheidsgraad van 80%. Het realiseren van een hogere werkzaamheidsgraad is niet enkel noodzakelijk om een antwoord te kunnen bieden op de vele openstaande vacatures en het garanderen van onze groei en welvaart, het is tevens en vooral ook een sociaal objectief. Het hebben van een job is een belangrijke hefboom om ten volle te kunnen participeren in de samenleving.

Het project kan gezien worden als een verlenging van het huidige project 'de werkcoachen 2' waarin we kwetsbare burgers met een grote afstand tot de arbeidsmarkt outreachend en aanklappend ondersteunen in hun activeringstraject. In elk OCMW van Baldemore zijn er via dit project activeringsbegeleiders tewerkgesteld. In het nieuwe project lokale partnerschappen zal er rond dezelfde doelstelling en met dezelfde kwetsbare doelgroep gewerkt worden. Het partnerschap bestaat uit de lokale besturen van Balen, Dessel, Mol en Retie, VDAB (verplichte partner) en Emino (gespecialiseerd in traject- en loopbaanbegeleiding van kwetsbare doelgroepen en heel wat expertise in de werkgeversbenadering). Daarnaast zijn CGG Kempen, CAW de Kempen en Ligo Kempen nauw betrokken bij de uitwerking omdat we hun expertise zeker nodig hebben in de begeleidingen.

De lokale partnerschappen starten hun werking tussen 1 januari 2024 en uiterlijk 1 oktober 2024 en hebben een looptijd van maximaal 6 jaar met als uiterlijke einddatum 31 december 2029.

Het bijgevoegd projectvoorstel werd de voorbije maanden uitgewerkt door de partners, ondersteund door het ondersteuningsteam capacity building.

In voorbereiding tot de effectieve opstart van het project op 1 januari 2024 wordt er nog een partnerschapsovereenkomst met de betrokken partners opgemaakt om de samenwerkingsafspraken en financiële afspraken vast te leggen, die nog ter goedkeuring aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden.

Met de middelen van de lokale partnerschappen kan elk OCMW activeringsbegeleider(s) inzetten (loonkosten). Cofinanciering wordt voorzien door inzet van de regisseur lokale sociale economie Baldemore voor de coördinatie en door inzet van activeringsbegeleiders.

Juridische gronden

Artikelen 56 en 57 van het decreet lokaal bestuur.

Oproepfiche 64 Lokale partnerschappen voor de duurzame participatie op de arbeidsmarkt van personen met een complexe multiproblematiek - Europa WSE.

Inspraak en advies

Intentieverklaring tot uitwerking van een project door het CBS op 1 december 2022

Principiële goedkeuring voor indiening van het dossier door het CBS op 5 oktober 2023

Bijlagen

1. projectvoorstel lokaal partnerschap Baldemore (link)

MOTIVERING

Argumentatie

Het project is een vervolg op het lopende ESF-project 'werkcoachen 2' rond outreach en activering, waarmee de voorbije jaren al heel wat positieve resultaten behaald werden. Dit project geeft de mogelijkheid om de werking gedeeltelijk verder te zetten.

Financiële weerslag

Met de middelen van de lokale partnerschappen kan elk OCMW activeringsbegeleider(s) inzetten (loonkosten). Cofinanciering wordt voorzien door inzet van de regisseur lokale sociale economie Baldemore voor de coördinatie en door inzet van activeringsbegeleiders.

Actie	4.1.1
Registratiesleutel	nieuwe sleutel moet nog aangemaakt worden
Bedrag	€ 150000 voor de 4 lokale besturen (68879€ voor Mol)

BESLUIT

Enig artikel

De gemeente Mol dient als beherende gemeente van de ILV Baldemore het projectvoorstel in.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. Jakob Smitsmuseum - samenwerkingsovereenkomst meemoo - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het Jakob Smitsmuseum is steeds actief op zoek naar mogelijkheden om de eigen collectie voldoende ruim en professioneel te ontsluiten. In deze zoektocht kwam meemoo op ons pad. Eén van hun projecten is Art in Flanders waarbij zij kunst en erfgoed online ontsluiten en op die manier breed toegankelijk maken.

Meemoo staat in voor de professionele fotografie van de werken en voor de digitale ontsluiting via het platform Art in Flanders. De reproducties die hier genomen worden, kunnen door ons als museum gratis gebruikt worden en onze collectie wordt opgenomen op het breed verspreide platform van Art in Flanders.

Juridische gronden

Art. 40 en 41 decreet lokaal bestuur, 22/12/2017

Inspraak en advies

Op de Raad van Bestuur van vzw Vrienden van het Jakob Smitsmuseum van 6/9/2023 werd positief advies gegeven.

Bijlagen

1. Samenwerkingsovereenkomst meemoo - JSM
2. Verslag Raad van Bestuur vzw Vrienden van JSM, 6/9/2023

MOTIVERING

Argumentatie

Collectieontsluiting is een belangrijk onderdeel van onze museumwerking. Dit is echter arbeidsintensief en financieel ook een zware last. Bij het ontwikkelen van onze nieuwe museumwebsite, 2 jaar geleden, hebben wij hier onze collectie al digitaal ontsloten. Ook doen we dit via Erfgoedinzicht.

Nu hebben we de kans om dit op een hoger niveau te doen, nl via Art in Flanders. Hierop zijn alle grote musea vertegenwoordigd. Verder staat meemoo in voor de professionele fotografie van onze collectie. Iets wat voor ons als klein museum een onhaalbare kaart is zonder deze professionele ondersteuning. Dit is een uitgelezen kans om zowel de zichtbaarheid te hebben via Art in Flanders als goede reproducties te hebben van onze eigen collectie.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

Er worden enkel bewaar- en preservatiekosten aangerekend, waarbij de eerste 5 TB gratis wordt aangeboden. Wij hebben (voorlopig) niet meer nodig en stappen dus gratis in als contentpartner. Daarnaast wordt ook de professionele fotografie van onze collectie gedragen door meemoo.

BESLUIT

Enig artikel

De Gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen het Jakob Smitsmuseum en meemoo goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres

Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

23. Buitengewone algemene vergadering op 21 november 2023 van IKA - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA.

De gemeente werd per aangetekende brief van 8 augustus 2023 en 5 september 2023 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 21 november 2023 plaats heeft in de E10 Hoeve, Kapelstraat 8 te 2860 Brecht.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Principebeslissing toetreding samenwerking met Luminus
2. Verhoging inbreng aandelen kengetal 9f en 11
3. Aanpassen van de statuten als volgt:
 - ° Wijziging van het doel/voorwerp
 - ° Aanpassen van de bestaande artikels 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 7bis, titel III, 10, 11, 14, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 28, 33, 36
4. Verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur om de beslissingen genomen in agendapunt 3 bij authentieke akte te doen vaststellen
5. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2023 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2024.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

Een dossier met documentatiestukken m.b.t. de statutenwijziging werd per brief van 8 augustus en 13 september 2023 overgemaakt aan de gemeente.

Een dossier met documentatiestukken werd per brief van 5 september overgemaakt aan de gemeente.

Luminus formuleert een voorstel tot deelname dat past in de strategische doelstellingen van IKA.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van IKA.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Maarten Van Camp werd aangeduid als vertegenwoordiger en Luc Van Craenendonck als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van IKA voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

1) Brief en bijlagen van IKA.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 5 september 2023 ter voorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van IKA.

De gemeenteraad dient hogergenoemde agendapunten van deze buitengewone algemene vergadering van IKA goed te keuren.

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 21 november 2023, zoals overgemaakt per brief van 8 augustus 2023 en 5 september 2023, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeenteraad wenst dat IKA een samenwerking met Luminus voor de realisatie van groenestroomprojecten opzet en verzoekt IKA tot een deelname in een samenwerkingsverband met Luminus, zoals beschreven in de begeleidende nota. Het belang van IKA in deze samenwerking kan maximaal 19,9% bedragen. Dit verzoek houdt geen financieel engagement van de gemeente in.

Artikel 3

De gemeenteraad tekent in op de verhoging van de inbreng voor:

40 aandelen kengetal 9f (Storm OLEN) van IKA met nominale waarde per aandeel van 500 euro voor een totale waarde van 20.000 euro;

119 aandelen kengetal 11 (Luminus) van IKA met nominale waarde per aandeel van 500 euro voor een totale waarde van 59.500 euro;

En deze te volstorten met 79.500 euro uitkering van reserves IKA.

Artikel 4

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de voorgestelde statutenwijziging met inbegrip van de voorgestelde wijziging van het doel/voorwerp van de dienstverlenende vereniging IKA.

Artikel 5

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van IKA van 21 november 2023 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan IKA., ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres lieven.ex@fluvius.be.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. Deeltijds kunstonderwijs (GABK en GAMW) - aanpassingen academiereglementen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het academiereglement regelt de betrekkingen tussen de academies en de leerlingen/ouders. Het reglement werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24 oktober 2022. Intussen is er door het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG) een nieuw model van het academiereglement deeltijds kunstonderwijs (DKO) gepubliceerd. Ingevolge deze wijzigingen zijn nieuwe aanpassingen aan de academiereglementen van de Gemeentelijke

Academie voor Beeldende Kunsten (GABK) en de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord (GAMW), goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24 oktober 2022, noodzakelijk.

Juridische gronden

Artikel 56 § 3, 2° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 58 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018, en latere wijzigingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs (organisatiebesluit), en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. GABK - Academiereglement 2023-2024 met gemarkeerde wijzigingen
2. GAMW - Academiereglement 2023-2024 met gemarkeerde wijzigingen

MOTIVERING

Argumentatie

De scholen kunnen eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het schoolreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De bestaande academiereglementen van de Gemeentelijke Academie voor Beeldende Kunsten en de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24 oktober 2022, worden opgeheven bij de inwerkingtreding van deze academiereglementen.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de hierbij gevoegde gewijzigde academiereglementen goed van:

1. GABK - Academiereglement 2023-2024
2. GAMW - Academiereglement 2023-2024

Artikel 3

De aangepaste academiereglementen van de Gemeentelijke Academie Beeldende Kunsten en de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord treden in werking op 23 oktober 2023.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post

aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

25. Interlokale onderwijsvereniging leersteuncentrum KOSMOS - vertegenwoordiging Raad van bestuur vanuit de minderheidsfracties - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 26 juni 2023 werd overgegaan tot oprichting van de interlokale onderwijsvereniging (ILOV) belast met de oprichting en het bestuur van het leersteuncentrum KOSMOS.

In de ILOV zijn de besturen van Beerse, Geel en Mol vertegenwoordigd.

Zoals voorzien in de statuten dient de raad van bestuur minstens te bestaan uit:

Stemgerechtigde leden

Elk deelnemend bestuur vaardigt één stemgerechtigd lid af. Deze stemgerechtigde leden worden benoemd uit de leden van de respectievelijke colleges van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten.

Leden met raadgevende stem

Elk deelnemend lokaal bestuur duidt één afgevaardigde met raadgevende stem aan in de raad van bestuur. Die afgevaardigden zijn steeds raadsleden in de betrokken lokale besturen, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen (...).

In de statuten is daarnaast voorzien dat een stemgerechtigd lid zich bij volmacht kan laten vervangen.

Juridische gronden

Artikel 40, 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 4 en artikel 9 §1, van de oprichtingsakte met statuten van de ILOV LSC KOSMOS

Bijlage

1. oprichtingsakte met statuten van de ILOV LSC KOSMOS

MOTIVERING

Argumentatie

Naar aanleiding van de oprichting van de ILOV belast met de oprichting en het bestuur van het leersteuncentrum KOSMOS dient er een raad van bestuur samengesteld te worden.

In zitting van 26 juni 2023 werd Hilde Valgaeren aangeduid als stemgerechtigd lid in de raad van bestuur.

De fractieleiders van de minderheidsfracties werden gecontacteerd met de vraag om een lid met raadgevende stem voor te dragen namens de minderheidsfracties.

Volgende kandidatuur werd ingediend:

- Raad van bestuur - lid met raadgevende stem - Tomas Sergooris

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Tomas Sergooris wordt aangeduid als lid met raadgevende stem namens de gemeente Mol in de raad van bestuur van de interlokale onderwijsvereniging belast met de oprichting en het bestuur van het leersteuncentrum KOSMOS.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

26. Arbeidsreglement - wijziging van bijlage 5 (specifieke bepalingen jaarlijks vakantieverlof) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het arbeidsreglement regelt, naast de individuele arbeidsovereenkomst en/of de rechtspositieregeling, de algemene arbeidsvoorwaarden en geeft aan de personeelsleden informatie over de werking en de organisatie van het werk binnen de onderneming of binnen de instelling die hen tewerkstelt.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur.

De wet van 8 april 1965 tot instellingen van de arbeidsreglementen verplicht de werkgever een arbeidsreglement op te stellen.

De gemeenteraad keurde in zitting van 23 december 2019 het arbeidsreglement en bijlagen goed. De laatste wijziging van het arbeidsreglement werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 17 april 2023.

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde een protocol van akkoord af op 4 oktober 2023.

Bijlagen

1. Bijlage 5 - specifieke bepalingen jaarlijkse vakantieverlof van het arbeidsreglement
2. Protocolakkoord van de representatieve vakorganisaties van 4 oktober 2023

MOTIVERING

Argumentatie

In navolging van het structuurtraject van de buitenschoolse kinderopvang werden er nieuwe teamafspraken gemaakt waaronder verlofafspraken. In functie hiervan moet "bijlage 5 - specifieke bepalingen jaarlijks vakantieverlof" van het arbeidsreglement worden aangepast. Deze bijlage werd aangevuld met bepalingen voor de begeleiders buitenschoolse kinderopvang.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het bestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de wijziging van bijlage 5 van het arbeidsreglement zoals toegevoegd als bijlage bij dit besluit goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

27. Rechtspositieregeling - aanpassing bijlage 3 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Artikel 10 van de rechtspositieregeling bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is om bijzondere aanwervingsvoorwaarden vast te leggen. Zo kan de gemeenteraad bijzondere eisen stellen inzake beroepsbekwaamheid, het bezit van specifieke diploma's of studiegetuigschriften opleggen of nuttige ervaring in de private of openbare sector eisen. Deze specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden zijn opgenomen in bijlage 3 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Juridische gronden

De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2016. De laatste wijziging aan de rechtspositieregeling werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 juni 2023.

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde een protocol van akkoord af op 4 oktober 2023.

Bijlagen

1. Bijlage 3 van de rechtspositieregeling
2. Bijlage 3 van de rechtspositieregeling waarbij de aanpassingen zijn weergegeven als vetgedrukt
3. Protocolakkoord van de representatieve vakorganisaties van 4 oktober 2023

MOTIVERING

Argumentatie

In navolging van het structuurtraject binnen het departement ruimte zijn de specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functies binnen dit departement bekeken. Bijlage 3 van de rechtspositieregeling moet hierdoor worden aangepast.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het bestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de aanpassing van bijlage 3 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel volgens de tekst toegevoegd als bijlage aan dit besluit goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

28. Vastgoedinformatieplatform - aansluiting - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Digitaal Vlaanderen heeft in samenwerking met enkele pilootgemeenten een Vastgoedinformatieplatform ontwikkeld om informatie over onroerende goederen op een efficiënte wijze ter beschikking te stellen van de notarissen en vastgoedmakelaars. Het Besluit van de Vlaamse Regering zal voorzien dat de rechten en plichten in het kader van de verwerking van vastgoedinformatie overgedragen wordt vanuit Digitaal Vlaanderen naar het Vlaams Datanutsbedrijf.

Juridische gronden

Artikel 173 van de grondwet.

Artikel 40§3 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Artikelen 5.2.1 - 5.2.5 - 5.2.6 en 5.2.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

Advies

- Data Protection Officer:
De overeenkomst werd getoetst aan de vereisten van Art. 28 zoals hierboven omschreven. De overeenkomst voldoet aan alle wettelijke vereisten en legt naast de verhoudingen ook de opdracht en de wederzijdse rechten en verplichtingen vast.
Bij het in werking treden van het decreet, wijzigt de rol van de verwerker naar verwerkingsverantwoordelijke en kan de rechtsgrond voor de verwerking wijzigen. Op dat moment worden we graag op de hoogte gesteld zodat we opnieuw een advies kunnen formuleren.

Bijlagen

1. Verwerkingsovereenkomst
2. Advies DPO

3. Retributiereglement 13122022

MOTIVERING

Argumentatie

Notarissen en vastgoedmakelaars kunnen informatie aanvragen over onroerende goederen bij de gemeente. Het is belangrijk dat potentiële kopers met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen over een onroerend goed. Om deze informatie efficiënter en veiliger te delen is het aansluiten bij Vlaams Informatieplatform een must. De gemeente werkt hiervoor samen met Digitaal Vlaanderen/athumi (1) om een Vastgoedplatform te ontwikkelen en om in een testfase te onderzoeken hoe informatie over onroerende goederen op een efficiënte wijze kan worden ter beschikking gesteld.

Het Vastgoedinformatieplatform is een elektrisch informatiesysteem voor de ontsluiting, samenvoeging en veilige gegevensdeling van vastgoedinformatie en vastgoeddossiers tussen bronhouders en aanvragers, zoals in eerste instantie notarissen en vastgoedmakelaars.

De gemeente kan via het Vastgoedinformatieplatform de door de aanvragers - zoals in eerste instantie notarissen en vastgoedmakelaars - aangevraagde vastgoedinformatie verzamelen en de vastgoeddossiers ontsluiten. Het verzamelen en ontsluiten via het Vastgoedinformatieplatform, van vastgoeddossiers op verzoek van aanvragers - zoals in eerste instantie notarissen en vastgoedmakelaars - brengt voor de gemeente een administratieve last en bijhorende kost met zich mee.

De gemeente Mol wenst de kost voor het verzamelen van vastgoedinformatie en het ontsluiten van vastgoeddossiers op de aanvrager te verhalen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1 - Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. vastgoedinformatie: gebouw-, grond- of omgevingsgebonden gegevens inzake een onroerend goed, inclusief informatie met betrekking tot het juridische, administratieve of fysieke statuut van dit onroerend goed;
2. lokale gegevensbron: vastgoedinformatie die een gemeente of de rechtspersonen die ervan afhangen, beheert;
3. centrale gegevensbron: vastgoedinformatie die een Vlaamse instantie of een externe overheid beheert;
4. Vastgoedinformatieplatform of VIP: elektronisch informatiesysteem voor de ontsluiting, samenvoeging en veilige gegevensdeling van vastgoedinformatie tussen aanleverende entiteiten en aanvragers;
5. vastgoeddossier: de combinatie van verschillende datasets, samengesteld uit vastgoedinformatie met betrekking tot een perceel, of een onderdeel, die op aanvraag wordt ontsloten door de aanleverende entiteit, door Digitaal Vlaanderen/athumi (1) wordt samengevoegd en door de lokale overheid ter beschikking wordt gesteld aan de aanvrager;
6. externe overheid: overheidsinstanties, vermeld in artikel I.3, 8° van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
7. Vlaamse instantie: elk van de volgende overheidsinstanties:
 - a. de instanties van de Vlaamse overheid, vermeld in artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
 - b. de instellingen met een publieke taak, vermeld in artikel I.3, 6°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, voor zover ze afhangen van de Vlaamse overheid of van een of meer andere instellingen met een publieke taak die afhangen van de Vlaamse overheid;

- c. de instanties van de Vlaamse overheid, vermeld in artikel I.3, 7°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- 8. aanvrager: de notaris of vastgoedmakelaar die in het kader van zijn beroepsactiviteiten of taken van algemeen belang die bij of krachtens een supranationale of wetskrachtige norm bepaalde vastgoedinformatie nodig heeft en daartoe een aanvraag via het VIP doet;
- 9. algemene verordening gegevensbescherming: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;
- 10. persoonsgegevens: de gegevens, vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;
- 11. verwerking: een verwerking als vermeld in artikel 4, 2), van de algemene verordening gegevensbescherming;
- 12. verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming;
- 13. betrokkene: een betrokkene als vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Artikel 2 - Algemeen

De gemeente Mol verzamelt de opgevraagde vastgoedinformatie uit lokale gegevensbronnen. De gemeente Mol doet een beroep op het VIP om vastgoedinformatie uit centrale gegevensbronnen op te halen en samen te voegen met het vastgoeddossier. De gemeente Mol stelt het vastgoeddossier via het Vastgoedinformatieplatform aan de aanvrager ter beschikking.

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van het vastgoeddossier, verwerkt de gemeente die gegevens met als doeleinde om aanvragers samengevoegde vastgoedinformatie uit centrale en lokale gegevensbronnen ter beschikking te stellen in het kader van hun beroepsactiviteiten of in het kader van taken van algemeen belang die bij of krachtens een supranationale of wetskrachtige norm zijn bepaald.

Met ingang van 2 januari 2024 wordt ten voordele van gemeente Mol een retributie geheven op aanvragen, gedaan via het Vastgoedinformatieplatform, tot het verkrijgen van het vastgoeddossier.

Artikel 3 - Verschuldigde

De retributie is verschuldigd door de aanvrager.

Artikel 4 - Bedrag

Het bedrag van de retributie wordt vastgelegd zoals opgenomen in het retributiereglement "Retributie administratieve prestaties - 2023-2025" dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 december 2022. Dit betekent dat het niet geïndexeerde basisbedrag voor een vastgoeddossier 125 euro bedraagt; bestaande uit de retributie van 45 euro voor het afleveren van een stedenbouwkundig uittreksel en van 80 euro voor het invullen van het standaardformulier voor de aanvraag van vastgoedinformatie ten behoeve van notarissen, alsook andere formulieren voor gelijkaardige aanvragen om inlichtingen.

De retributie wordt jaarlijks geïndexeerd volgens artikel 6 van het retributiereglement "Retributie administratieve prestaties - 2023-2025"

Een aanvrager dient slechts éénmaal de retributieprij voor een aanvraag te betalen per groep van 5 kadastrale percelen op voorwaarde dat:

- (i) De percelen aangrenzend zijn
- (ii) De percelen binnen éénzelfde gemeentelijke grens liggen
- (iii) Er maximaal op één perceel (een) gebouweenhe(i)d(en) geregistreerd is (zijn)

De aflevertermijn voor het vastgoeddossier bedraagt maximum 30 dagen.

Artikel 5 - Invorderingswijze

De onbetwiste en opeisbare retributie wordt bij niet-betaling ingevorderd conform artikel 177, tweede lid, van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De betwiste en opeisbare retributie wordt bij niet-betaling burgerrechtelijk ingevorderd.

Artikel 6 - Verwerking van persoonsgegevens

§1. In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van het vastgoeddossier, treedt de gemeente Mol voor de doeleinden omschreven in artikel 2 op als verwerkingsverantwoordelijke.

§2. De gemeente verwerkt voor de doeleinden omschreven in artikel 2 persoonsgegevens met betrekking tot de volgende categorieën van betrokkenen:

1. aanvragers; en
2. houders van rechten op een perceel, of een onderdeel, waarvoor het vastgoeddossier wordt aangevraagd

§3. De gemeente verwerkt voor de doeleinden omschreven in artikel 2 volgende categorieën van persoonsgegevens:

1. contact- en identificatiegegevens;
2. financiële gegevens;
3. het identificatienummer van het Rijksregister/KBO-nummer;
4. vastgoedinformatie;
5. gegevens in het kader van openbare onderzoeken en overtredingen.

§4. De gemeente Mol bewaart de persoonsgegevens die het verwerkt, niet langer dan noodzakelijk is om de doeleinden, vermeld in artikel 2, te bereiken en conform artikel III.87, §1 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, of tot de betrokkene vraagt om de persoonsgegevens die gemeente Mol verwerkt, te verwijderen, conform de voorwaarden, vermeld in de algemene verordening gegevensbescherming. De archiveringstermijn van de persoonsgegevens bij de gemeente Mol bedraagt 3 jaar overeenkomstig de bepalingen van de Selectielijst voor Vlaamse gemeentearchieven.

§5. De gemeente Mol doet een beroep op Digitaal Vlaanderen/athumi (1) voor de doeleinden omschreven in artikel 2. Digitaal Vlaanderen/athumi treedt in dit kader op als verwerker van de gemeente Mol, die de verwerkingsverantwoordelijke is. De modaliteiten van de verwerking zijn geregeld in de verwerkingsovereenkomst die te vinden is in bijlage 1.

Artikel 7 - Ondertekening

De vastgoeddossiers die de gemeente Mol via het Vastgoedinformatieplatform ter beschikking stelt, worden niet ondertekend aangezien het vastgoeddossier een louter informatief document betreft dat geen beleidsmatige stellingname inhoudt en niet kwalificeert als stuk of briefwisseling in de zin van artikel 279 van het Decreet lokaal bestuur.

Artikel 8 - Vervanging voorgaande reglementering

Dit reglement vervangt vanaf 2 januari 2023 alle retributiereglementen die betrekking hebben op vastgoeddossiers, die vanaf de bekendmaking van dit reglement kunnen worden aangevraagd via het Vastgoedinformatieplatform.

Artikel 9 - Bekendmaking

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

1 rechten en plichten in het kader van het vastgoedinformatieplatform worden overgedragen van digitaal vlaanderen naar het vlaams datanutsbedrijf bij een besluit van de vlaamse regering in de

periode waarin deze overeenkomst ondertekend wordt. de verwerkingsovereenkomst wordt ondertekend door (i) dv als het besluit nog niet is gepubliceerd (ii) vlaams datanutsbedrijf zodra het bvr gepubliceerd is.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

29. Subsidie noodhulp - Marokko en Libië - goedkeuring

Goedgekeurd met 1 onthouding (Vlaams Belang).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Begin september deden twee zware rampen zich voor in Noord-Afrika.

Marokko is op de avond van 8 september getroffen door een zware aardbeving. Het epicentrum lag ten zuiden van de stad Marrakech. Het aantal slachtoffers loopt op tot ongeveer 3.000 en 300.000 mensen zijn getroffen. De materiële schade is enorm. Hulp in het gebied wordt bemoeilijkt door het feit dat veel getroffen dorpen in het moeilijk toegankbare Atlas-gebergte gelegen zijn.

In de vroege uren van zondag 10 september werd Libië getroffen door Orkaan Daniel. De extreme regenval leidde tot het breken van twee stuwdammen, met catastrofale overstromingen als gevolg in het oosten van het land. Het aantal dodelijke slachtoffers loopt op tot ongeveer 11.500 en duizenden mensen zijn nog vermist. Ongeveer een kwart van de stad Derna is van de kaart weggeveegd. De bronnen drinkwater werden besmet wat tot bijkomende moeilijkheden zorgt in een reeds politiek onstabiele context.

Noodhulp is meteen opgestart in beide regio's, door verschillende instanties. Zij hebben extra middelen nodig om de slachtoffers te voorzien van medische hulp, bijstand, onderdak, voedsel en basisbehoeften.

De gemeente voorziet in haar begroting jaarlijks € 6.500 voor noodhulp bij rampen of andere noodtoestanden.

De leden van de derde wereldraad hebben de noodsituaties in Marokko en Libië besproken. Zij geven unaniem een positief advies voor het toekennen van 1.625 euro voor noodhulp na de aardbeving in Marokko (via Imazighen, lid van de mondiale raad en actief in Marokko) en 1.625 euro voor noodhulp na de dambreuken in Libië (via Rode Kruis, lid van Consortium 12-12).

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur. Titel VII en X van het Kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking.

Inspraak en advies

De leden van de derde wereldraad zijn gecontacteerd en hebben unaniem een positief advies gegeven

Bijlage

1) advies derde wereldraad

MOTIVERING

Argumentatie

Imazighen heeft een schriftelijke aanvraag ingediend voor hulp, om in te zetten in het dorp Edsowar, gemeente Tiqqi via hun partnerorganisatie Afouss Ghofouss. Rode Kruis België vraagt om giften voor Libië. Het ingezamelde geld zal via de nationale (partner)verenigingen gebruikt worden. Op dit moment is financiële hulp de meest efficiënte manier om de slachtoffers in Marokko en Libië te helpen.

Financiële weerslag

Actie	4/8/1
Registratiesleutel	64930000-01600
Bedrag	€ 3.250

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het verstrekken van noodhulp, voor het bedrag van 1.625 euro via Imazighen (voor Marokko) goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het verstrekken van noodhulp, voor het bedrag van 1.625 euro via Rode Kruis-Vlaanderen (voor Libië) goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post

aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 23 OKTOBER 2023

30. Dinsdagmarkt - opzegging contracten met standhouders (Open Vld+ - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat men heeft kunnen vaststellen dat de dinsdagmarkt zich in een andere positie bevindt. Dat er minder kramen kunnen worden opgesteld. Hij heeft zich laten vertellen dat de reden hiervan is dat de concessies aan de marktkramers opgezegd worden met het doel om de werken in de Corbiestraat en het Santo Thomasplein aan te vatten, en dat daarvoor die plaatsen moeten vrijgemaakt worden. Hij weet niet of zijn verhaal helemaal klopt en vraagt aan de schepen om dat misschien eerst al eens te checken. Dan kan hij daarna de rest van zijn betoog doen.

Schepen Heurckmans (CD&V) vraagt hoe het raadslid dat juist vraagt.

Raadslid Schoofs verduidelijkt dat hij dacht dat het om contracten ging met de standhouders. Dat zij een vaste plaats hadden en dat die opgezegd zijn in afwachting om die werken te kunnen uitvoeren.

Schepen Heurckmans antwoordt dat alle marktkramers en alle kermiskramen inderdaad een brief gekregen hebben dat als het project 'Groen Hart' gaat opstarten de plaatsen worden opgeheven, maar niet de abonnementen. Dat is een heel groot verschil. Ze blijven allemaal een plaats behouden. Nadat de werken gebeurd zijn en het project 'Groen Hart' af is gaan alle abonnementen terug een plaats krijgen.

Raadslid Schoofs zegt dat als hij zich goed informeert hij hoort dat die werken nog niet voor heel snel zijn. Dat die toch minstens tot volgend jaar in de zomer op zich gaan laten wachten. Maar ondertussen zijn wel die contracten of abonnementen opgezegd, en worden die kramen niet meer op dezelfde plaats gestald.

Schepen Heurckmans denkt dat hetgeen het raadslid zegt niet juist is, maar het is wel een terechte bekommernis, dat er gaten komen op het Rondplein. De plaatsen waar ze nu staan, zijn hun vaste abonnementsplaatsen. Maar men merkt dat er inderdaad een aantal marktkramers wegvallen door pensionering, die stoppen, die nimmer worden overgedragen, en dat men in zijn hoofd had om de werken nu te kunnen starten. Maar door een aantal zaken die er tussengekomen zijn zoals bv. voorbereidende werken door Pidpa, weet men nu dat de werken pas in 2024 zullen starten. De juiste datum is nog niet bekend. Men merkt ook dat men zo geen tweede winter kan ingaan. Vorig jaar was het echt nog de bedoeling, en had men ook het aantal lengtemeters berekend van de kramen die men had, en met de abonnementen die er toen waren, zou men wanneer er werken waren ook nog plaatsen gehad hebben om de kramen te kunnen zetten. Dat men die bij de eerste fase van de aanvang van de werken in de Corbiestraat, die men nog bij op het Rondplein zou kunnen gezet krijgen. Gelukkig heeft men nog altijd een hele goede markt op dinsdag en zijn de marktkramers nog altijd zeer tevreden met hun omzet die ze draaien. Men heeft gelukkig ook een wachtlijst van mensen die graag een abonnementsplaats zouden hebben in Mol. Momenteel komen die als losse standhouders. Men heeft gemiddeld per week 10 à 20 losse marktkramers die naar onze markt komen. Het zou natuurlijk voor die mensen leuker zijn om een abonnement te krijgen. Men gaat dat nu ook met de abonnementen die weggefallen zijn, die nimmer die plaats innemen, die ook niet overgedragen zijn aan een andere overnemer, terug invullen. Omdat men wist dat met die kramen die men had een jaar geleden ook kwijt kon krijgen als het 'Groen Hart' af is. Weet dat als het 'Groen Hart' klaar is, er aan de kant van de Corbiestraat aan de kant van de terrassen en ook aan het Rondplein geen marktkramers meer staan en ook geen kermis. Dus wanneer men op een terras zit, gaat men naar de kramen kunnen kijken. Men wil de gezelligheid laten toenemen. Zij moet eerlijk zeggen dat Mol bij de gemeenten is waar dat goed draait, dat al onze horeca vol zit op dinsdag en zondag, en dat de marktkramers ook nog altijd heel tevreden zijn. Er zijn gemeenten die niemand op de wachtlijst hebben staan. In Mol heeft men momenteel 8 marktkramers die uitbreiding vragen, die er al heel lang staan, die dat nu ook innemen als losse. Die gaat men sowieso eerst een kans geven. Het is wel belangrijk dat men dat ook samen met de marktcommissie gaat bespreken, dat men ook

onze huidige marktkramers zeker een goede plaats kan geven. Zij gaan nu terug de keuze krijgen, een jaar geleden hebben ze dat al eens gekregen. Mensen die weten waar later de vergroening gaat komen, die nu als eerste mogen kiezen om bv. nu al naar een plaats op het Rondplein te gaan, voordat men de anderen gaat aanwerven als vaste abonnementen. Men gaat ervoor zorgen dat het Rondplein ongeveer terug vol komt te staan. Men gaat ze niet op elkaar proppen, maar men moet ze ook nog kunnen zetten na het 'Groen Hart'.

Raadslid Schoofs is blij dat er initiatief genomen wordt, maar alleszins heerst er heel wat verwarring bij de marktkramers, want anders was zijn verhaal hier ook niet op de agenda gekomen. Hij denkt dat het belangrijk is dat er heel goede communicatie gebeurt naar die mensen. Het één zal wellicht wel met het andere in verband gebracht worden. Hij is zelf eens gaan kijken en het valt wel op dat er inderdaad lege gaten op die markt zijn gekomen. Hij vindt het wel een beetje spijtig dat daar dan met enige vertraging wordt op ingespeeld. Men zou toch iets sneller kunnen proberen om die gaten te vullen. Dat is trouwens ook de ergernis van heel wat mensen die zeggen dat er plaatsen vrij zijn maar dat ze er niet mogen gaan staan. Dat is frustratie, en als men dat niet goed communiceert krijgt men dergelijke verhalen die misschien niet helemaal kloppen. Maar zo is het alleszins bij hem wel ter ore gekomen. Hij denkt dat men nu naar de toekomst toe toch wel hoopt om een markt te hebben die iets meer aaneengesloten is en waar er inderdaad geen kaas met gaatjes komt. Maar goed, men kijkt het initiatief tegemoet en hij hoopt dat er snel een oplossing aan gegeven wordt.

Schepen Heurckmans denkt dat het belangrijkste is dat men nog altijd een goede markt heeft, zowel op dinsdag als op zondag.

Raadslid Schoofs zegt dat hij dat niet in twijfel trekt, dat is het niet onderwerp van zijn vraag. Dat heeft de schepen nu al een paar keer gezegd en hij is samen met haar heel blij, maar het ging over iets anders.

Schepen Heurckmans zegt dat er veel mensen van onze buurgemeenten zijn die in Mol naar de markt komen. Daar is zij als schepen van lokale economie super blij mee.

Raadslid Schoofs hoopt dat ook de marktkramers blij blijven.

Schepen Heurckmans antwoordt dat dit zeker zo gaat zijn, want anders had men geen wachtlijst van 15 kramen.

31. Diverse wegenwerken (Open VLD+ - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat hij hier al meermaals gewaarschuwd heeft voor de situatie die zich nu aan het manifesteren is. Hij is goed geplaatst om daar mee over te oordelen, men kan uiteraard geen omelet bakken zonder de schaal te breken. Hij heeft hier verscheidene malen de afgelopen jaren een pleidooi gehouden om dat goed te plannen, en ook met andere overheden daar goed over overleggen en een goede planning op te maken. Hij betreurt op dit moment toch dat heel wat werken geconcentreerd zich voordoet, en dat had misschien wel kunnen voorkomen worden. Temeer omdat de congestie die daar het gevolg van is, is toch wel aanzienlijk. Dat wekt ergernis op, dat hoeft hij niet te vertellen. Dat is ook economisch negatief, want heel wat mensen die aan het werken zijn verliezen heel veel tijd, of die professioneel belevend moeten worden of die aan het beleveren zijn, door die wachttijden. Maar dat is volgens hem nog niet de grootste ergernis. Hij denkt dat ook heel wat ergernis zich voordoet omtrent de verkeersveiligheid. Hij heeft daar trouwens ook een schriftelijke vraag over gesteld de afgelopen weken. Omdat men vaststelt dat ook door die werken heel wat schoolomgevingen gevat zijn. En dat men vaststelt dat heel wat scholen en directies daar toch ook wel hun bezorgdheid al over geuit hebben via de verkeersdienst en de politie. Hij heeft die vraag dan gesteld nadat zij eigenlijk zeggen dat ze niet direct een verbetering gezien hebben na hun vragen aan de politie. Soms werd er ook laattijdig het verkeer geregeld tijdens de spits. Hij hoopt dat dit wordt aangepakt, maar hij stelt ook wel vast dat het antwoord dat hij heeft gekregen op zijn schriftelijke vraag niet echt een garantie biedt. Dat de veiligheid, en vooral die van de zwakke

weggebruikers, dan gegarandeerd wordt. Hij heeft het dan over fietsers die vooral in de spits in de richting van het GO fietsen. Het antwoord vond hij een beetje spijtig omdat het erop neer kwam dat door de chaos die gecreëerd wordt het verkeer trager gaat moeten rijden en dat daardoor de veiligheid van de fietser gegarandeerd wordt. Dat heeft toch een beetje zijn wenkbrauwen doen fronsen. Het spijtige is ook dat men op de Turnhoutsebaan nu met een concentratie zit met wachttijden tot op Donk, en dat men daar dan omrijbewegingen krijgt van mensen die dat dan willen ontlopen. Dus ook daar hoopt hij dat de erken op de Boeretang heel snel afgerond zijn, want via Donk was nog een redelijk veilig alternatief, alhoewel men ook door een woonkern moet. Bossestraat is gekend, 30 km/uur nu, met een afslagverbod naar de Dwarsstraat. Waar ook bepaalde mensen zich afvragen of men daar niet kan overgaan tot spreiding. Dit is puur een vraag, want hij kan dat niet zelf inschatten. Als klap op de vuurpijl leest men ook dat het ziekenhuis door de werken in Mol-centrum heel veel hinder ondervindt. Dat op bepaalde momenten, nu zeker actueel de bereikbaarheid van de spoed te wensen overlaat. Het ziekenhuis heeft daar ook openlijk zijn excuses voor aangeboden, maar hij denkt dat dit ook een gedeelde verantwoordelijkheid is met het gemeentebestuur. Dat zijn heel wat vragen, maar hij denkt dat de situatie ook heel complex is en vrij uitgebreid is.

Schepen Dom (N-VA) antwoordt dat het klopt dat er momenteel erg veel wegenwerken tegelijkertijd plaatsvinden, dat kan men niet ontkennen. Door de technische complexiteit van die projecten en verschillende projectpartners is het niet gemakkelijk om de geplande werken te verschuiven in de tijd. Als er een project wat vertraging oploopt dan heeft dat invloed en zijn er verschillende werken tegelijk bezig. De verkeersdienst probeert in elke fase die omleidingen en die verkeersmaatregelen uit te werken zodat die elkaar niet doorkruisen, zo goed mogelijk, zo veilig mogelijk. Men begrijpt dat dit voor de weggebruikers niet altijd eenvoudig is, want het leidt tot langere rijtijden. Daarom bedankt men ook iedereen voor het geduld. Ze zegt dat het verschuiven in de tijd niet gemakkelijk is, maar dat wil niet zeggen dat men dat niet doet of dat men daar geen aandacht voor heeft. De start op de Turnhoutsebaan heeft men pas laten beginnen als de Molderdijk afgerond was. 2 weken geleden was er nog een aanvraag voor een rioleringsproject, ook op de Turnhoutsebaan, meer richting Dessel toe, en dat heeft men geweigerd. Er was ook een aanvraag toen de werken op de Molderdijk nog bezig waren om op de Rozenberg te werken. Dat heeft men toen ook niet laten doorgaan. Ook de werken van Fiberklaar worden constant gemonitord om te zien waar ze gaan werken. Het raadslid vraagt of er bijkomende initiatieven te verwachten zijn, maar eigenlijk wordt er constant bijgestuurd. De maatregelen die uitgewerkt worden, worden constant bijgestuurd, met als grootste prioriteit de veiligheid van de zwakke weggebruikers. Als er meldingen gedaan worden door burgers of door schooldirecties, bv. de situatie op de Turnhoutsebaan, dan worden er in samenspraak met de verkeersdienst en de politie verschillende maatregelen genomen. Vorige week heeft men de knip op de Speelpleinstraat beslist omdat er heel veel sluipverkeer was, waardoor de zwakke weggebruikers in gevaar kwamen. De eerste dag dat de omleiding ingesteld was, zijn er extra betonblokken aangevoerd om de afslag naar de Bossestraat duidelijker te maken. Een bijkomend parkeerverbod in de Leenhofstraat is er ingevoerd. Er zijn extra politiemensen ingezet en er zijn na een paar dagen PV's uitgeschreven omdat sommige mensen bv. een overtreding deden op de omleiding. Er worden aanpassingen gedaan in de mate van het mogelijke en men zorgt vooral dat de problemen niet verschoven worden. Het raadslid haalt aan dat er lange wachtrijen zijn aan het kruispunt Achterbos/Sluis/Turnhoutsebaan. Dat klopt, en men wil dat de druk op dat kruispunt zo snel mogelijk gaat verminderd worden. Daarom is er al bekeken dat wanneer het beton op de Boeretang gaat gestort worden, dat zal eind oktober zijn, om dan zo snel mogelijk tijdelijke verkeerslichten te plaatsen om beurtelings verkeer mogelijk te maken, zodat er een beetje verlichting komt op dat kruispunt. Bij de volgende fase op de Turnhoutsebaan, over een dikke week, zal de Kapellestraat terug opengaan, zodat er rechts in en rechts uit verkeer mogelijk is. Verder wil zij extra benadrukken dat alle weggebruikers zich echt wel aan de omleidingen en de verkeersregels moeten houden. Spijtig genoeg ziet men nu nog auto's die in de Bossestraat bv. de verkeerde richting nemen en fietsers die de omleiding niet volgen, ondanks extra signalisatie en extra politietoezicht. Tot slot wil ze ook nog even zeggen dat als ze kijkt naar de afgelopen maanden het zo is dat bij werken altijd de eerste halve week de wanorde het grootst is, en dat daarna de mensen wel iets meer gedisciplineerd de regels volgen. Wat de veiligheid ook ten goede komt. In het begin zijn de mensen verrast en gaan ze toch nog eens kijken of het toch niet zou lukken en later passen mensen zich aan, vertrekken wat vroeger en zo wordt alles weer een beetje veiliger. Wat niet wegneemt dat men het blijft monitoren. Zij begrijpt niet goed wat het raadslid zei over dat de chaos van de fietsers voor de veiligheid zou moeten zorgen.

Raadslid Schoofs zegt dat de fietsstroom langs de Turnhoutsebaan vrij aanzienlijk is, komende van het centrum richting Donk. Dan heeft hij het vooral over de situatie t.h.v. de Leenhofstraat. Want de Leenhofstraat wordt nu natuurlijk extra zwaar belast door het omrijverkeer dat niet langs de Kapellestraat kan. Op dat kruispunt heeft hij, maar hij kan zich vergissen, nog maar weinig politie gezien. Dat is natuurlijk het probleem, want die stromen fietsers zijn aanhoudend, maar die auto's die in die wachtrij staan zwellen maar aan, die wordt maar langer en langer, waardoor men die Leenhofstraat niet kan evacueren tijdens de spits. En vice versa heeft men dan ook nog eens het probleem van de komende fietsers van Donk, die niet in die Leenhofstraat geraken. Hij heeft dat ook in de schriftelijke vraag geformuleerd en daar kreeg hij dan het antwoord, hij heeft de exacte formulering hier niet meer maar de schepen kan dat zelf natrekken 'door de drukte gaat daar wel enige veiligheid ontstaan'. Dat vindt hij toch wel een beetje bij de haren getrokken. Hij denkt dat daar op dat punt de situatie zo precair geworden is dat men toch bijkomende maatregelen gaat moeten treffen, want die wachtrij stapelt zich gewoon op.

Schepen Dom antwoordt dat de politie daar wel staat. De politie is gevraagd om vanaf 7u45 daar te staan, en volgens haar waarnemingen staan die daar ook.

Raadslid Schoofs meldt dat het ook een ergernis was van de directies dat die daar te laat waren.

Schepen Dom stelt dat de directie van het Spoor vooral 2 ergernissen had. Toen de maatregelen ingesteld werden dachten veel leerlingen dat ze door de Bossestraat konden om op school te geraken als ze uit de richting van Dessel kwamen, dat ze mochten oversteken over de Turnhoutsebaan om dan de Violettenstraat te nemen, maar dat is heel erg gevaarlijk. Dat heeft even tijd gekost om dat duidelijk te maken. De auto's zijn verplicht om de Bossestraat in te rijden. Als fietsers op die plek over willen steken naar de Violettenstraat, dat was super gevaarlijk voor dodehoek ongevallen. Dan is er gevraagd via de directie om zich aan de officiële omleiding te houden. Dat is ook hetgeen men bedoelt in het antwoord, want ze heeft dat wel gelezen. Dan zijn er hele grote groepen fietsers die de Bossestraat nemen en wel een omweg willen maken, en dan veiliger in groep t.h.v. de spoorweg waar het ook druk is tijdens de spits, de oversteek maken waar de politie staat. Dat is hetgeen er in het antwoord staat.

Raadslid Schoofs zegt bijkomend daar aan de spoorweg men daar geen fietspad heeft. Men heeft daar een voetpad aan de tunnel en de rijbaan. Dat zijn daar situaties die niet veilig zijn.

Men heeft beslist om in deze fase van de werken dat het verkeer richting Dessel via de Leenhofstraat moet richting de Chrysantenlaan en dan achter de werfzone terug naar de Turnhoutsebaan. De anderen worden dan verplicht om ook de Turnhoutsebaan te verlaten via de Bossestraat. Als iedereen die kring goed volgt dan is dat de veiligste oplossing, maar ideaal is het niet.

Raadslid Schoofs zou het de minst onveilige oplossing noemen, een kleine nuance.

Schepen Dom merkt op dan men probeert de meest veilige oplossing te zoeken.

Raadslid Schoofs zegt dat zijn bezorgdheid toch een beetje overeind blijft. Hij weet ook nog niet hoe de situatie aan het ziekenhuis opgelost gaat worden.

Schepen Dom antwoordt dat met het ziekenhuis al een heel traject gelopen is. Er zijn fases geweest dat het wat moeilijker was. Men heeft er een punt van gemaakt dat de spoed altijd bereikbaar moet zijn. De auto's hebben 2 parkeerplaatsen voor mensen die op de spoed moeten zijn waar ze kunnen parkeren. Ze moeten effectief wel een stukje te voet gaan nu ten opzichte van vroeger, want als de werken niet bezig zijn kan men met de auto helemaal tot aan de deur. Voor de ziekenwagens is er altijd een oplossing gezocht.

Raadslid Schoofs denkt dat daar de doelgroep meestal weinig mobiel is. De mensen die naar de spoed gaan zijn meestal gewond of gekwetst of minder mobiel.

Schepen Dom stelt dat men daarom een parking heeft zo dicht mogelijk bij de ingang van de spoed. Men overlegt met het ziekenhuis. Men heeft al vaak overlegd. Het is tijdelijk iets minder ideaal. Wat de ziekenwagens betreft zorgt men er zeker voor dat die altijd in en uit kunnen rijden.

Raadslid Schoofs denkt dat daar het probleem zich iets minder stelt omdat daar altijd hulp voorhanden is en dat die mensen op een brancard of dergelijke kunnen getransporteerd worden. Hij denkt dat vooral de problemen zich voordoen bij de particuliere mensen die beroep doen op de spoed. Hij vindt het toch bijzonder angstaanjagend als men iets voorheeft en men doet nog een laatste poging om zelf daar te geraken. Er zijn soms mensen die niet kunnen wachten op de hulpdiensten en dan maar vlug zelf zich laten voeren, en daar niet geraken.

Schepen Dom herhaalt dat daar 2 voorbehouden parkeerplaatsen voor voorzien zijn, zo dicht mogelijk bij de ingang. Men heeft dat zo besproken met het ziekenhuis en zij zagen dat zitten. Zij hoopt dat het zo vlug mogelijk naar de gewone situatie van voordien kan gaan. Ze geeft toe dat het niet ideaal is. Men zoekt de beste oplossing. Zwakke weggebruikers zijn prioritair. Als zij kijkt naar haar diensten denkt zij dat de flexibiliteit en de bereidwilligheid er echt zeker is om direct bij te sturen als het nodig is. Men apprecieert ook dat mensen dingen melden. Ze kan alleen maar zeggen dat men er zeker mee aan de slag gaat en dat men het niet opgeeft. Men zal het zo goed mogelijk doen, want men zal nog een jaar inspanningen moeten leveren om alles af te krijgen.

Raadslid Schoofs zegt dat hij zijn hart vasthoudt voor deze winter. De schepen zegt dat men ervoor gezorgd heeft dat de Molderdijk niet samenviel met de Turnhoutsebaan, maar daar is de cumulatie van werken minder angstaanjagend dan net precies de combinatie Turnhoutsebaan, Boeretang en St. Apolloniaan. Dat zijn alternatieven die nu niet bruikbaar zijn.

Schepen Dom stelt dat ze het daar niet helemaal mee akkoord is. Molderdijk, Turnhoutsebaan, Gompelbaan zijn invalswegen in en naar het centrum. Die vindt zij wel belangrijk om juist dat plaatje in het oog te houden. Dat de evacuatie van het centrum kan blijven doorgaan. Het feit dat mensen i.p.v. 5 minuten een kwartier moeten wachten, ze weet wel dat er economische schade is en zo, maar als men daarop ingesteld is als men het weet en dat de omrijfactor wat groter is voor auto's, vindt zij persoonlijk minder erg dan dat de zwakke weggebruiker in gevaar komt. Maar dat is natuurlijk een manier van de situatie te bekijken.

Raadslid Schoofs houdt zijn hart vast voor de volgende fase. Men heeft de Postelareweg, daar is nu nog een alternatief naar de St. Apolloniaan. Men kan op het einde van de Postelareweg nog naar links, maar als daar een volgende fase begint tot aan de overweg van de Beeldekenslaan en de werken in de Turnhoutsebaan gaan duren tot in mei. Als men daar dan nog een winter heeft die een beetje tegenvalt dan krijgt men daar alleen de situatie nog wat erger dan dat ze nu is, want men heeft geen uitwijkmogelijkheid meer richting St. Apolloniaan.

De burgemeester stelt dat de diensten die afstemmingen ook mee aan het maken zijn. Het kruispunt Postalareweg/St. Apolloniaan is ook bewust nog open. In de Boeretangsedreef worden de stappen gezet, maar men kan allemaal wel redeneren dat men maximaal de dingen op elkaar zal moeten afstemmen. Sommige werken zijn ook uit de winter gehouden om te vermijden dat ze nog veel langer zouden kunnen duren. Het is een terecht bekommernis, waar de schepen ook al op geantwoord heeft, om zo goed mogelijk af te stemmen. Dat het momenteel veel is weet men allemaal, dus men gaat maximaal daarop afstemmen. Als er meldingen gebeuren, zoals bv. van het ziekenhuis, zit men op zeer korte termijn samen. Waar men kan aanpassen of ondersteunen doet men dat ook voor het ganse traject. Het is belangrijk dat die stemmen ook gebracht worden, dat men dat weet en dat men daarmee rekening kan houden.

32. Ontevredenheid van gemeentepersoneel (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zegt dat hij naar aanleiding van het grote verloop ivm vertrekkende en pensioengerechtigde personeelsleden nog een aantal vragen heeft en ook een aantal vragen van

het personeel aan hem. Daarom wil hij nog even wat dieper ingaan op dit probleem. Men ziet op de sociale media, in de communicatie van de gemeente en in de verslagen van het CBS dat op zeer regelmatige basis mensen worden gevraagd om de gemeentelijke diensten te komen versterken. Langs de andere kant is er een groot verloop van vertrekkende en pensioengerechtigde personeelsleden. Dat kan men ook zien op intranet. De wachttijden bij bv. het afleveren van vergunningen, het beantwoorden van specifieke vragen naar de burger toe zijn niet enkel een ergernis voor de burger, maar ook voor het personeel. Door een tekort aan mensen en een mindere kennis van dossiers zijn er diensten welke niet optimaal functioneren. Als voorbeeld neemt hij de dienst ruimtelijke ordening of de dienst openbare werken waar afspraken worden gemaakt om bv. dossiers in te kijken, maar als men naar de afspraak komt is men deze vergeten of is zelfs de verantwoordelijke die het dossier behartigt niet aanwezig. Hij spreekt hier uit eigen ervaring want hij heeft het ook zelf meegemaakt. Dat hij een afspraak had gemaakt om een dossier in te kijken, dat de verantwoordelijke hem een afspraak gaf en die zou ook aanwezig zijn, maar de afspraak was vergeten en de verantwoordelijke was er niet. Dat zijn allemaal zaken die volgens hem zouden kunnen worden vermeden door een betere communicatie en een betere sensibilisering van het personeel zelf. Daarom had hij toch graag op volgende vragen een antwoord gekregen. Hoe verloopt nu de sensibilisering i.v.m. het aantrekken van de juiste profielen binnen de organisatie? Heeft men bv. al eens nagedacht over het concept 'jobbeurs'. Misschien organiseren in Mol door de gemeente. Het is toch een concept dat aanslaat bij andere organisaties. Als men kijkt naar de stad Geel of naar de stad Herentals, ... Die organiseren dat ook en die hebben daar heel veel succes mee. Er zijn trouwens over gans de provincie tal van dergelijke beurzen te vinden zoals 'Jobvillage' of 'Start to work'. Hij denkt dat dit zeker een opportuniteit is. Wat is de verhouding tussen de vertrekkende en de pensioengerechtigden in de organisatie? En tenslotte wat zijn de initiatieven welke worden genomen om de dienstverlening naar de burger en de lange wachttijden te verbeteren?

De burgemeester stelt dat hij nu wat extra duiding heeft gekregen, want 'de diensten' met lange wachttijden, daar zou hij als antwoord 25 diensten kunnen opnoemen waarbij het gevoel heeft dat dat minder is. Sowieso zit men bij ruimtelijke ordening met termijnen waar men aan vastgebonden zit. Als er vragen gesteld worden, dat zijn natuurlijk ook individuele afspraken die nageleefd worden. Dan vindt hij het zeer jammer en wil hij zich daar ook voor verontschuldigen, want dat is uiteraard niet de standaard werkwijze, van geen enkele dienst die men heeft. Hij kan een aantal cijfers geven. Bv. in 2022 zijn er bij de gemeente 22 personeelsleden met pensioen gegaan en bij het ocmw 15, dus dat zijn 37 personen die in het jaar 2022 van een welverdiend pensioen zijn kunnen gaan genieten. In datzelfde jaar zijn er 56 procedures voor onbepaalde duur gevoerd. Dat wil ook niet zeggen 1 op 1, want soms gaan mensen met pensioen en worden ze niet vervangen, en soms worden ze wel vervangen. In 2023, maar het jaar is nog bezig zijn er 21 personen met pensioen gegaan bij gemeente en ocmw, en heeft men momenteel een 42-tal procedures voor onbepaalde duur die lopende zijn. Uiteraard zijn er daarnaast ook nog functies voor bepaalde duur. Wat heeft men bv. gedaan? Dat was redelijk nieuw en hij is blij dat men dat gedaan heeft. Men heeft heel bewust aan de Open Bedrijvendag deelgenomen vanuit Ten Hove. Juist vanuit de optiek die het raadslid zei om ook naar buiten te gaan, naar de mensen te gaan. Men had daar bij de rondleiding zelfs een stand die over functies bij het gemeentebestuur ging. Daar heeft een medewerker van de personeelsdienst constant toelichting rond gegeven. Het voorstel dat het raadslid doet om nog meer naar buiten te treden is heel belangrijk. Welke dingen doet men ook al waarvan men merkt dat ze effect hebben? Dat is bv. heel veel inzetten op stages. Men heeft heel veel stagairs op heel veel verschillende diensten. Men merkt heel vaak toch dat dat een aanzet is om nadien te komen solliciteren, want dan kent men het huis vanbinnen, men kent de jobinhoud en dat spreekt hen aan. Dat is zeker iets heel belangrijk. Men zet ook meer in op duaal leren. Men heeft een aantal studenten die deeltijds leren en deeltijds werken. Ook met die een aantal plaatsen te geven merkt men ook dat daar doorstroom kan zijn. Voor ons eigen personeel toch ook wel belangrijk, want men heeft heel veel bekwame eigen personeelsleden, werkt men ook aan interne kansen door een goestingbevraging. Bij interne vacatures gaat ook steeds naar eigen personeelsleden gekeken worden om te zien of er ervaring of interesse zit. Mensen die in hun functie willen groeien of die bij wijze van spreken hun talent op een andere manier willen inzetten. Dat mag men zeker ook niet vergeten om functies ingevuld te krijgen, omdat je soms ook merkt dat er heel veel talent in onze eigen organisatie zit. Men heeft binnen de personeelsdienst 3 grote onderdelen. 'Legal', dat is wat met arbeidsovereenkomsten en verloning te maken heeft. 'Talent', daar zitten een aantal mensen die zich specifiek met de aanwerving bezig zijn. 'HR', die met het welzijn van het personeel bezig zijn. De personeelsdienst werkt met een HR-

businesspartner om HR en Talent aan elkaar te linken, die info goed door te geven om heel goed te screenen welke de noden zijn op een dienst. Hoe kan men die in de markt gaan zetten? Hoe gaat men die vacatures plaatsen? Dan zijn er heel veel kanalen die gevolgd worden. Het hangt van de soort job af welke kanalen men gaat volgen. Men krijgt heel vaak de vacatures ingevuld. Men merkt ook dat het voor sommige knelpuntfuncties heel moeilijk wordt om ingevuld te krijgen en dat men amper iemand heeft die solliciteert. Men heeft als gemeente een heel correcte verloning en er zijn nog een aantal andere verloningen die zeker ook oké zijn. Men merkt voor sommige functies wel dat bv. iemand van extern naar hier komt, hier een half jaartje werkt en dan een beter aanbod van zijn vorige werkgever krijgt. Dat is dan bv. iemand uit de privé en die doet daar dan zoveel honderden euro's per maand bij. Dan ziet men dat mensen soms zeggen dat dat aanbod moeilijk is om te weigeren. We hebben bedrijfswagen, we hebben geen groepsverzekering. Bij een aantal vacatures, zeker in het hogere segment, merkt men ook wel dat de markt verhit is voor heel veel profielen. Dan weet men dat het niet altijd even gemakkelijk is om die ingevuld te krijgen. Bij ons woonzorgcentrum bv. staat men qua invulling echt bij de betere als men de andere woonzorgcentra in de buurt gaat bekijken. Men krijgt het juist ingevuld, maar er is geen overschot. Bij de buitenschoolse kinderopvang staan er permanent vacatures open. Het zijn natuurlijk ook moeilijke uren, het zijn onderbroken diensten. Maar er wordt steeds heel hard op ingezet, er zijn meerdere medewerkers die ermee bezig zijn. Men kiest ook examenjury's. Dat zijn altijd een drietal deskundige mensen, waar ook externen bij zijn om dat zo goed als mogelijk te doen. Dat de personeelsmobiliteit groter is dan 20 à 30 jaar geleden is absoluut een maatschappelijk fenomeen. Hij heeft geen idee of dat de volgende jaren terug gaat draaien. Uw job van dag 1 tot op het einde blijven doen gaat volgens hem minder en minder de gewoonte zijn. Men gaat dus toch nog meer moeten verschuiven, daar nog meer mee bezig zijn. Het is terecht dat het raadslid dat hier brengt, dat men daar als organisatie nog verder aan moet werken. Het zal naar de toekomst toe nog belangrijker worden om te trachten de talenten die men heeft zo veel als mogelijk in huis te houden en zich verder te laten ontwikkelen, en natuurlijk ook nieuwe mensen aan te spreken. Men is ermee bezig. Men heeft natuurlijk ook wachtlijsten bv. in het woonzorgcentrum, maar dat heeft dan met het aantal bedden te maken. De meeste diensten zitten niet met wachtlijsten. Samengevat stelt hij dat de functies openschrijven een eerste start is om mensen te vervangen. Dat op een kwalitatieve manier doen. Op zo goed mogelijke plaatsen de sollicitaties zetten, zodat mensen die geïnteresseerd zijn ook mee kunnen komen solliciteren. Zorgen voor interne verschuivingen. Op die stages inzetten. Men heeft met de Open Bedrijvendag ook al jobs in de kijker gezet, maar hij vindt de suggestie van het raadslid om een soort jobbeurs te creëren een zeer interessant idee. Als hij hoort dat Geel en Herentals dat al gedaan hebben, gaat men daar zeker contact mee opnemen. Wie weet of men dan ook zoiets kan doen. Of het op andere manieren doen, maar het is in ieder geval wel belangrijk om daar tijd en energie in te stoppen.

Raadslid Boeckx deelt mee dat Geel dat gedaan heeft via 'Jobvillage'. Hij hoort de burgemeester niets zeggen over ontslagneming, over de mensen die zijn vertrokken omdat ze ontslagen zijn. Er zijn toch nog veel gefrustreerde personeelsleden, en dat gaat dan in hoofdzaak over 3 dingen. Dat is dat er te weinig personeel is, dat er minder bekwaam personeel is en dat er een groot verloop is. Er zijn heel wat mensen die hem gecontacteerd hebben, maar hij kan niet in detail treden over wie of hoe. Maar er zijn heel wat mensen die hem gecontacteerd hebben over die 3 zaken, dat ze niet content waren.

De burgemeester zegt dat men niet gaat discussiëren over veel gefrustreerden. Gelukkig zijn er in de organisatie ook heel wat mensen die niet gefrustreerd zijn. Men tracht altijd bij aanwervingen absoluut op bekwaamheid in te zetten. Het bewijs is ook dat men regelmatig heel wat kandidaten heeft en dat er niemand slaagt. Dat is omdat men bekwaamheid hoog in het vaandel houdt. Verplichte ontslagen, dat stond niet letterlijk in de vraag van het raadslid geformuleerd, maar de burgemeester kan dat gaan navragen. Dat gaat niet over 20 of 30, maar over enkelen. Dat kan soms ook over medisch ontslag gaan. Dat gaat in ieder geval over kleinere aantallen. Er zit gewoon heel wat mobiliteit. Men heeft bv. collega's die bij een ander bestuur in een bevorderingsgraad gaan werken, of die in de privé gaan werken, of mensen die bij ons maar een deeltijds contract kunnen krijgen omdat men alleen maar deeltijdse contracten kan aanbieden en die dan bv. in een andere job wel een voltijds contract kunnen krijgen. Heel vaak zijn dat ook redenen om van werk te veranderen. Soms verhuizen mensen, of soms heeft de andere partner een jobaanbieding ergens anders waardoor alles verandert. Er zijn vaak heel veel redenen waarom mensen ook veranderen van job. Als men ziet dat er in 2022 37 mensen met pensioen gegaan zijn en dat men dat jaar 56 procedures onbepaalde duur gevoerd heeft, dan merkt men dat er natuurlijk ook wel een aantal mensen andere keuzes

maken. Men heeft een duizendtal personeelsleden ondertussen. Hij denkt dat het eigen is en zal blijven dat er heel wat mensen veranderen. Men moet heel vaak contracten van bepaalde duur geven omdat men geen onbepaalde duur kan geven. Als men een contract van bepaalde duur heeft, maar men kan ergens anders voor diezelfde job een contract van onbepaalde duur krijgen, dan vindt hij het persoonlijk ook niet onlogisch dat men kiest voor de zekerheid. Hij kan hen dat ook niet kwalijk nemen en vindt dat eigenlijk maar logisch. Men kan niet te veel mensen voor onbepaalde duur gaan aannemen als men daar de budgetten niet voor heeft. Al die dingen samen hebben er een stukje mee te maken. Het verloop is zeker groter dan 10, 20 of 25 jaar geleden. De laatste jaren is dat zeker een fenomeen dat dat leeft. Het leeft volgens hem in heel de maatschappij. Men kan dat in heel veel beroepsgroepen benoemen. Het is maar de sterktes in de markt zetten, talenten gaan zoeken. Als mensen komen, ze ook heel kwalitatief ontvangen. Al die dingen zijn gewoon super belangrijk. Hij merkt ook heel vaak dat er mensen mee solliciteren omdat iemand van de raadsleden of van de medewerkers hen gezegd heeft dat het een boeiende job is en dat die misschien iets voor hen is. Dat zijn vaak ook elementen waardoor mensen de beslissing nemen om mee te solliciteren. Hij denkt dat men daar allemaal wat ambassadeur in kan zijn om voor alle vacatures die er zijn zo veel mogelijk talent, liefst ook uit de regio, naar ons gemeentebestuur te halen, want zij kunnen voor de Mollenaar schitterend werk gaan leveren. Hij denkt wel dat het raadslid een heel terecht punt heeft aangebracht. De cijfers van pensioen en aanwerving heeft hij al, maar hij zal die van de ontslagen nog bezorgen.

Raadslid Boeckx vraagt of hij de cijfers van ontslagneming ook kan bekomen.

De burgemeester antwoordt dat dat gewoon mensen zijn die naar een andere job gaan, en dan stopt het.

Raadslid Boeckx merkt op dat er natuurlijk ook diensten zijn die goed draaien. Maar hij heeft de vraag gesteld omdat het toch belangrijk is dat de mensen zich goed voelen in de organisatie.

De burgemeester denkt dat er heel veel diensten goed draaien, maar dat er zeker werk aan de winkel is, maar dat is altijd al zo geweest en zal ook altijd zo zijn, maar daar zet men maximaal op in.

33. RUP centrum (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat op dit moment het openbaar onderzoek naar het nieuwe RUP centrum lopende is. Het nieuwe RUP centrum dat eigenlijk een aanvulling is of een vernieuwing van het bestaande RUP, waarbij op 5 plaatsen in Mol hoogbouw gaat toegelaten worden. Hij begrijpt zo lang als het onderzoek lopende is dat de schepen daar niet op kan antwoorden of toch geen inhoudelijke vragen kan beantwoorden, want zo werkt dat nu eenmaal. Maar hij heeft toch 2 vragen die meer over de procedure gaan en waar misschien wel op kan geantwoord worden.

* Op 25 september heeft men een commissie ruimte gehad. Daarop is een dichtheidsvisie en een woonzoneringsplan voorgesteld en uitgelegd. Die dichtheidsvisie en het woonzoneringsplan moeten eigenlijk zorgen voor een beleidskader waarbij men kan gaan kijken naar de ontwikkeling van de woongebieden. Waar kan men nog en op welke manier bouwen? Waar gaat men nog appartementen toelaten of juist niet? Waar kan men verdichten en waar niet? Dat is eigenlijk het concept dat moet uitgewerkt worden. Het verbaasde hem dan op de commissie heel erg dat heel Mol daarin opgenomen was in die studie, maar niet het centrum. Dat was een blinde vlek in het midden van de kaart met als uitleg dat het centrum in een apart RUP centrum behandeld wordt. Men denkt dat dit een beetje raar is. Als men praat over een woonzoneringsplan, een dichtheidsvisie, over waar verdichten en waar niet verdichten, dan gaat dat over het volledig grondgebied en niet alleen over de gehuchten of de buitengebieden buiten het centrum. Dan moet men daar toch de volledige gemeente in opnemen. Daar kwamen cijfers in voor in dat plan. Bv. dat men tot 2030 geen nood heeft aan bijkomende woongelegenheid. Het verbaast hem dus dat het nieuwe RUP centrum of de vernieuwing van het RUP al is gestart en op poten gezet, nog voor die dichtheidsstudie bekend was. Volgens hem zou de logische volgorde zijn dat dat woonzoneringsplan en die dichtheidsstudie gepresenteerd worden en dat aan de hand van die studie men kan gaan zien waar en hoeveel men kan gaan toelaten en hoe

hoog gaat men laten bouwen. Dat is niet gebeurd, en dat is een beetje raar. Er is gewoon beslist van 4 of 5 random plaatsen in Mol waar men dat gaat toelaten. Daar zit weinig logica en weinig structuur in. Dat hoort hij van veel mensen. Er zijn argumenten gezocht om het achteraf dan te vergoelijken. Bv. de groene lijn vanaf de Martelarenstraat tot de Guido Gezellestraat, waar geen groene lijn is, zou versterkt worden door dat te doen. Door hoger te laten bouwen versterkt men de groene lijn. Dat is een beetje onduidelijk. Hij zal niet verdergaan over de inhoud, maar zijn eerste vraag is waarom de dichtheidsstudie niet opgenomen is in dat nieuwe RUP. Was dat geen belangrijk element in het opstellen van dat nieuwe RUP? Waarom heeft dat niet kunnen wachten tot na die studie?

* Zijn tweede vraag gaat over de bekendmaking, de infomarkt die men vorige week gehad heeft over het nieuwe RUP, waarbij de bewoners tussen 19 en 21 uur konden komen zien. Hij heeft hier in zijn vraag geschreven dat het ondermaats was, maar hij is nog beleefd gebleven. Het was echt een belabberde voorstelling van het nieuwe RUP. Zo'n belangrijk project, zo'n belangrijke verandering in Mol over gebouwen die tot 8 hoog gaan zijn. Dat is toch zeer ingrijpend en belangrijk voor de Mollenaren. Dat wordt dan voorgesteld op een aantal, volgens hen in der haast bijeen geprinte A2 of A1 papieren die op een houten plank geniet werden. Er was geen powerpoint bij, er waren geen foto's bij, dat waren heel onduidelijke tekeningen, er waren nog met balpen straatnamen in geschreven zodat men zich tenminste toch een klein beetje kon oriënteren, ... Hij kan blijven doorgaan. Er was zelfs een plan bij dat gedateerd was waarvan 1 van de ambtenaren toegaf dat het gedateerd was, maar dat men het daar gehangen had omdat het dan een totaalbeeld gaf. Er hingen oude plannen naast nieuwe plannen waardoor men niet kon zien welk over het nieuw ging en welk over het oude. Er waren geen luchtfoto's bij. Het was 1 grote witte massa van gebouwtjes en men moest er maar aan uit kunnen. Er werden heel veel termen genoemd die voor een gewone burger niet te begrijpen zijn. Men moest dan uitleg geven, maar er waren maar 2 mensen die uitleg konden geven, dat was de schepen en 1 van de ambtenaren. Hij heeft ooit infomarkten meegemaakt hier in Mol die heel mooi en heel knap uitgewerkt waren, maar dat was die dinsdag echt wel heel anders. Als het er dan over gaat dat men de bevolking wil inlichten over een nieuwe RUP, over een ingrijpende verandering in het RUP, dan lijkt hem dat toch wel nuttig dat men dat niet eventjes ineen flanst maar dat men dat op een professionele manier doet, waarop men motiveert aan de burger waarom men dat gaat doen. Hij denkt dat dit een antireclame was. Als men die witte massa van blokjes zag op die nieuwe projectgebieden dan had men als onafhankelijke bezoeker de indruk dat het helemaal vol gebouwd ging worden. Hij vindt het echt een jammere zaak dat daar niet meer tijd en moeite in gestoken is. Hij hoorde achteraf van mensen die er geweest waren dat ze er niet aan uit konden, en dat is jammer.

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt voor alle duidelijkheid dat men absoluut niet bezig is met het opmaken van een nieuw RUP voor het centrum. Men borduurt verder op het RUP dat werd goedgekeurd hier op de gemeenteraad in juni 2015. Als men even terugkijkt heeft de fractie van het raadslid zich toen onthouden met 2 stemmen, zijn fractie heeft toen zelfs tegen gestemd en alle andere fracties hier aan tafel hebben dat toen mee goedgekeurd. Daar gaat men nu een klein stuk op ingrijpen en men maakt daarbij gebruik van het artikel 7.4.4/1.

Er is reactie van verschillende raadsleden op de achtergrond maar zonder micro. Het is onmogelijk om dit uit te typen in het verslag.

De voorzitter stelt voor om de schepen eerst te laten uitpraten.

Schepen De Groof vraagt wat het punt is. Men borduurt verder op iets wat hier goedgekeurd is in 2015.

Er is opnieuw reactie van raadslid Schoofs zonder micro. Dit kan niet worden uitgetypt in het verslag.

De voorzitter zegt dat men de schepen opnieuw het woord gaat geven.

Schepen De Groof zegt dat hij wil antwoorden op de vraag van raadslid Van Gompel en dat raadslid Schoofs daartussen komt. Hij denkt dat hij zeer beleefd is en dat het raadslid iets minder beleefd is op dit moment. Hij vraagt of hij nu verder mag antwoorden op de vraag van raadslid Van Gompel.

De voorzitter stelt dat de schepen het woord heeft.

Schepen De Groof herhaalt. Men is bezig met een aanpassing van het RUP dat is goedgekeurd in 2015. Het is maar een beperkte aanpassing, want anders kan men dat niet doen. Men maakt hier gebruik van artikel 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening waarin dat mogelijk wordt gemaakt. Men gaat puntsgewijs 3 zones verduidelijken. Wanneer men een volledig nieuw RUP zou moeten opmaken heeft dat een andere en meer complexe procedure te volgen. Het woonzoneringsplan op basis van de dichtheidsvisie waar raadslid Van Gompel naar verwijst spreekt zich niet uit over het centrum, zoals het raadslid ook al gezegd heeft, gezien het geregeld is door het RUP centrum. Een RUP, een ruimtelijk uitvoeringsplan gaat altijd boven de beleidsmatig gewenste ontwikkeling. Dat is hetgeen men met het instrument 'ademruimte in mooi Mol' aan het ontwikkelen is. Alle RUP's die zich op dit moment in onze gemeente bevinden gaan altijd boven die beleidsmatig gewenste ontwikkeling, wat het woonzoneringsplan en de dichtheidsvisie op dit moment van document zal zijn. Waarom is men al gestart met de herziening van het RUP? Vanuit de bouwmeesterscan was het al duidelijk dat het multimodaal verkeersknooppunt rond het station en de nabijheid van het centrum met al zijn voorzieningen de ideale plaats is om te verdichten. Het is de globale visie die wordt meegenomen in de dichtheidsvisie en het daaraan gekoppelde woonzoneringsplan. Globale visie: verdichten nabij voorzieningen vlak bij het openbaar vervoer en het vrijwaren van de open ruimte. Dat is ook in deze het uitgangspunt. In het RUP dat op dit moment bestaat leest men de Boulevard - Jakob Smitslaan, Adolf Reydamslaan - heeft een hoge beeldwaarde en vormt een groene as centraal in de kern. De laan is een structureel element in het centrumgebied waarlangs een aantal gemeenschapsfuncties zijn gevestigd. De sterkte van de Boulevard kan nog meer worden gevaloriseerd en geïntensifieerd. De as kan een rol vervullen als ruggengraat van voorzieningen. Tevens kan zij worden doorgetrokken naar een centrale publieke plek op de site Boomgaardstraat en langs het project Guido Gezellestraat tot aan de Rozenberg. Ook het geplande park op het oude kerkhof wordt geschakeld aan de groene laan. De doortrekking tot aan het Rozenbergpark verbindt de Boulevard met de Molse Netevallei. Met de aanpassingen die men hier voorstelt komt men in feite nog beter tegemoet aan de realisatie van dat RUP, van een aantal zaken die toen zijn voorgesteld. Het opentrekken van de Boulevard richting het Boulevardpark. De doortrekking van de groene as richting de Boomgaardstraat. Een centrale publieke plek aan de Boomgaardstraat en de doortrekking van de groene as richting Guido Gezellestraat. Wat de infomarkt betreft dient er allereerst te worden gezegd dat men de communicatie over het woonzoneringsplan op basis van de dichtheidsvisie gelijkaardig heeft aangepakt als die over de mogelijke aanpassing aan het RUP centrum. Men heeft alle gemeentelijke communicatiekanalen ingezet als aanvulling op de wettelijke verplichtingen. Bij het RUP centrum zijn er ook nog formele brieven verstuurd naar een aantal buurtbewoners. Dat is nog een extra communicatiekanaal t.o.v. het woonzoneringsplan. In het persbericht is men redactioneel inhoudelijk uitgebreid ingegaan op de mogelijke aanpassingen. In dit nieuwsbericht wordt in alle transparantie de geschiedenis van het dossier geschetst alsook de verdere procedure. Daarnaast gaat men, wat niet verplicht is, inhoudelijk ook in op de wijzigingen die inhoudelijk het meest relevant zijn voor onze inwoners. Dat is volledig conform hetgeen men gedaan heeft voor 'Adenruimte'. Daarnaast werd het nieuwbericht op 29 september verstuurd naar al onze perscontacten en was het ook topic nr. 1 in de nieuwsbrief die ook op 29 september aan meer dan 4.500 abonnees werd uitgestuurd. Ook werd dit aangekondigd op onze LED-informatieborden en werden er 2 facebook-posts aan de infomarkt geweid. Een tweede zelfs als extra promotie voor de infomarkt, de dag voordien. Achteraf kan je en moet je uiteraard altijd evalueren waar het beter had gekund. En ja, er zijn een aantal lessen te trekken uit de infomarkt over het RUP centrum, al had die eigenlijk dezelfde opbouw als die over het woonzoneringsplan en de dichtheidsvisie de week voordien. Op de infomarkt werd de huidige situatie afgezet t.o.v. de toekomstige mogelijkheden. Er werd inderdaad gezegd wat er in principe vandaag kan en wat het voorstel was. Er hingen 2 plannen naast elkaar. Er is gewerkt met blokken, er is geen architecturale invulling aan gegeven, er is gewoon gewerkt met blokken van wat mogelijke volumes zouden kunnen zijn. Misschien moet men wel nadenken om de formule van een infomarkt waarin men start wat anders aan te pakken. Men start met een presentatie met algemene principes waarin men achteraf de plannen in detail kan gaan bekijken op infopanelen waar nog meer vragen kunnen gesteld worden. Met een dergelijke formule in die combinatie heeft men nog niet gewerkt maar het is zeker te bekijken of dat misschien in de toekomst geen betere manier is. Wat hij wel heeft gemerkt is dat er ook heel wat mensen zijn die niet op de hoogte zijn van wat er vandaag in het RUP staat, van wat er vandaag juist kan. Veel opmerkingen die men op dit moment binnenkrijgt gaan ook over principes die eigenlijk in het oude RUP gelden en niet in de aanpassing die men voorstelt. Men werkt alleen verder daarop. Nog even aanvullend op de belangrijkheid. Het raadslid stelt dat dit dossier minder belangrijk zou zijn, maar dat

is uiteraard niet het geval. De ruimtelijke planner en hijzelf zijn allebei op de infomarkt aanwezig geweest en hebben ruim de tijd genomen om iedereen zo goed mogelijk te woord te staan. Dat was een intensief gegeven, want er waren heel wat vragen. Daarnaast is er ook de mogelijkheid geboden om een afspraak te maken voor meer uitleg en een tiental personen hebben de afgelopen weken een afspraak gemaakt met de ruimtelijke planner. Hijzelf heeft ook een aantal telefoontjes gehad. Hij heeft met een aantal mensen een kwartier of 20 minuten aan de lijn gehangen. En hij heeft deze week ook nog een aantal afspraken met een aantal mensen om van gedachten te wisselen over de mogelijke aanpassingen van het RUP. Hij denkt toch wel dat men hierin laat zien dat dit voor hen ook van belang is. Daarnaast wil hij nog eens onderstrepen dat men voor deze mogelijke aanpassing meer informatie verstrekt dan wat er wettelijk noodzakelijk is. Als men dit niet belangrijk had gevonden, had men zich kunnen beperken tot wat de wetgever ons voorschrijft en dat doet men bewust niet. Men kiest er bewust voor om de informatie ruim te verspreiden en iedereen zo veel mogelijk kansen te geven zich te informeren en mogelijks ook het plan te bekijken en zijn of haar bezwaren erop te uiten. Tot eind deze maand kan dat nog via mail, via afgifte aan het loket of via brief. Nadien gaat men uiteraard met de dienst ruimtelijke ordening deze opmerkingen verwerken en bekijken of men met een aantal suggesties verder aan de slag kan gaan. Ook de Gecoro heeft hier al een advies op geformuleerd. Van zodra alles verwerkt is, brengt men dat uiteraard ook naar de gemeenteraad. Als raadslid kan men er ook altijd inzage in krijgen en men hoopt over een paar maanden hier op de gemeenteraad toch een aanpassing van het RUP centrum te kunnen voorleggen. Hij denkt dat hij uitgebreid geantwoord heeft op beide vragen, zonder daarover te ver in detail te gaan.

Raadslid Van Gompel wil eerst toch iets zeggen over waar de schepen daarstraks mee begonnen is, nl. de stemming van 2015 er terug bij te halen. Het verhaal verkopen als dat het helemaal geen nieuw RUP is, maar een kleine aanpassing, dat is niet waar. In 2015 lag het RUP centrum voor. Nu, in 2023, ligt er een aanpassing aan dat RUP voor, maar dat is dus eigenlijk het nieuwe RUP, want men gaat met een nieuw plan komen, waarbij men op 5 plaatsen in Mol heel ingrijpende veranderingen gaat doen. Dus vergelijk dat niet met zoveel jaren geleden. Hij snapt het niet. Is de schepen echt gaan opzoeken wie er toen voor en tegen gestemd heeft? Dit is gewoon iets nieuw, dat is toch logisch. Dat is hetzelfde als zeggen dat men de begroting mee heeft goedgekeurd in 2019, dus waarom doet men dat nu niet. Dat is onzin. Dit is een nieuw gegeven, er ligt nu toch een nieuw gegeven voor. Hij vond het een zwakke opener, hij kan daar niet aan doen. Ten tweede wat de schepen zegt over de infomarkt. Hij heeft niemand gesproken die zei dat het knap gedaan was en dat men het nu wel door had. Hij heeft daar zelf aan mensen uitleg zitten geven, omdat de mensen er gewoon niet aan uit konden omdat ze geen uitleg kregen. Dan is dat toch niet goed. De schepen kan dan wel zeggen dat men aan alle wettelijke vereisten voldaan heeft en dat men niet meer moest doen. Dat zal wel kloppen, maar hij heeft hier ooit infomarkten meegemaakt waar hij van dacht dat het knap gedaan was, dat het duidelijk was en dat de burger daar iets aan had. Maar aan dit niet. Kleurloze papieren zonder aanduidingspunten, dat was de essentie van de infomarkt. Hij vindt het zelfs straf dat de schepen dat nu nog een beetje probeert te verdedigen. Hij zou dan denken dat het inderdaad beter had gekund. Als iedereen dat zegt, dan moet men dat misschien volgende keer anders doen. Maar dat zal dan niet zijn. De schepen mag hem ook geen woorden in de mond leggen, als hij zegt dat het raadslid vindt dat de gemeente dat niet belangrijk vindt, want dat zegt hij niet. Hij stelt de vraag of het belangrijk genoeg is, en dat is een groot nuanceverschil. De schepen spreekt kort over waarom men gedacht heeft om dat te doen, en wat daar de argumenten voor zijn. Van de groene as versterken en de groene doorgang ... Waarschijnlijk was er daarom geen luchtfoto bij, omdat er geen sprake is van een groene as. Want de groene as die men benoemt, die is er niet. Die stopt op het einde van de Boulevard, dan heeft men de GB, dan de rest van de straat en daar is niks groen te beleven. Ook niet als men het RUP centrum gaat laten uitvoeren zoals het nu voorligt. Dan zal dat nog niet gebeuren, want er zijn veel te vrijblijvende dingen in dat dossier, waarbij projectontwikkelaars kunnen doen wat ze willen. Dat is juist het probleem. Het zou een kader moeten zijn waar men van zegt dat men zich daar vanaf nu aan moet houden en niks anders. Maar alles gaat ter discussie staan. Het staat vol met vage termen. Bv. men wil graag dat het harmonieus is, we willen graag dat het past in het straatbeeld, ... Dat gaat elke keer terug ter discussie komen om te zien of het harmonieus is, want jij vindt van wel en iemand anders vindt van niet. Het is ook geen document waarmee men naar de projectontwikkelaars kan gaan. De schepen haalt ook de Gecoro aan, die dan zelf een advies gegeven hebben, maar die zelf ook in hun advies vragen waarom de juiste volgorde niet gerespecteerd is. Eerst de dichtheidsstudie en het woonzoningsplan en nadien de aanpassing van het RUP. Dus ook de Gecoro, het adviesorgaan met experts over die materie, zeggen dat, en toch

blijft de schepen dat ontkennen. Dat lijkt hem dan toch een belangrijk advies als dat gegeven wordt. Dan is het ook logisch dat mensen gaan nadenken en gaan insinueren of denken wat er nu eigenlijk eerst was. Het idee om de aanpassing van het RUP te doen, of is er ergens een trigger geweest van buitenaf om dan rond tafel te gaan zitten en te zeggen om het RUP aan te passen. Dat is de grote vraag, en hij denkt dat die vraag nu nog altijd blijft.

Schepen De Groof antwoordt dat er een aantal dingen kloppen. Er zijn een aantal triggers geweest. O.a. het vrijwaren van mooie gebouwen op de Boulevard. Dat is 1 van de triggers geweest om de Boulevard te gaan bekijken. Het klopt dus dat er een aantal triggers geweest zijn, en dat loopt gelijk, hij heeft uitgelegd waarom dat het gelijk loopt, waarom men daar op dat moment voor gekozen heeft. Het advies van de Gecoro is nu gekomen en dan neemt men dat ook mee.

Raadslid Van Gompel zegt dat als men dan als argumenten gaat aanhalen, als zogezegde triggers gaat aanhalen, zoals dat men de doorsteek van de Boulevard naar het Boulevardpark mooier en groener met maken, dus laat men daar 6 hoog bouwen op die hoek en op die andere hoek ook, dan is dat een beetje vreemd.

Schepen De Groof stelt dat dat ook niet hetgeen is wat er in staat. Dan vergeet het raadslid het stuk te vermelden dat men daar 6 meter en 3 meter achteruit gaat. Hij denkt dat men net iets te veel op de details aan het ingaan is.

Raadslid Schoofs (Open Vld+) kan er niet omheen, hij werd gevat door de uitspraak van de schepen. Zij waren ook 1 van de fracties in 2015 die inderdaad dat RUP toen hebben goedgekeurd. Trouwens, en dat wil hij wel eens benadrukken, een heel ander RUP dan wat er nu voorligt in de wijzigingen. Daar is een hele studie aan vooraf gegaan. Dat was een globale visie voor gans Mol centrum en niet fragmentair voor 5 plaatsen in Mol centrum. En, daar werd een afweging gemaakt dat waar het kan men naar 3 en waar het nog beter kan naar 4 bouwlagen en maximum naar 5 bouwlagen. En nu gaat men naar 8. Dat dan verantwoorden door te zeggen dat zijn fractie toen tegen gestemd heeft tegen het RUP dat toen voor lag, zonder daar enige inhoudelijke beschouwing aan toe te voegen. Daar maakt de schepen hier dan melding van. Hij geeft hen daar even de veeg uit de pan en de toehoorders de indruk dat men akkoord was en dat zij toen al hadden opgestart om naar 8 hoog te gaan. Hij begrijpt die redenering totaal niet. Trouwens, de schepen geeft niet alleen zijn fractie een veeg uit de pan, de MeMo-fractie een veeg uit de pan, de Vooruit-fractie een veeg uit de pan, maar ook de coalitiepartner. Want die hebben dat wel mee besloten. Hebben die dan een gespleten persoonlijkheid dat ze nu met het voorstel van de N-VA akkoord moeten gaan? Hij vindt dat hier straffe kost. En dan verschiet men ervan dat zij zich even kwaad maken. Alsof dat dat de verantwoording is om het dossier dat nu ter inzage ligt in het openbaar onderzoek goed te keuren. Hij begrijpt de redenering van de schepen hoegenaamd niet. Dan mag men hem onbeleefd noemen, maar zoiets insinueren, dat doet men niet. Zij gaan als Open VLD+-fractie ook bezwaar indienen tegen dit voorstel, want dat is fragmentair. Als men op dergelijk kleine schaal 5 aanpassingen doet en naar 8 hoog gaat, dan ruikt dat niet naar objectivisme, dan ruikt dat naar iets anders. Als men zo'n studie doet en men begint eraan te sleutelen op een paar plaatsen, dan is dat raar. Doe het dan globaal, en kijk waar het kan of men nog meer kan verdichten. Naar 8 hoog gaan is voor hen onbespreekbaar, maar als men wil verdichten, doe het dan oordeelkundig, globaal en over het ganse plan. Maak daar een grondige studie van, en dan zal men dat samen bekijken. De opmerkingen die hij in de commissie gemaakt heeft dat dit fragmentair is en dat dit eigenlijk sleutelen is en aan een paar knopjes draaien zonder oordeelkundig een opdracht ge geven te hebben, die blijft overeind en daar neemt hij geen woord van terug.

Schepen De Groof zegt dat het klopt, maar dat hij gewoon heeft willen duiden dat het grootste deel van het RUP blijft bestaan zoals het is. Er zijn inderdaad een aantal kleine dingen die worden voorgesteld tot aanpassing.

Raadslid Schoofs begrijpt nog altijd niet waarom de schepen die stemming erbij moest halen. Dat moet hij hem dan toch eens uitleggen.

De voorzitter denkt dat men het debat stilaan kan sluiten.

Raadslid Van Gompel zegt dat het hem heel duidelijk lijkt alsof de schepen er niet fier op is, want hij blijft het minimaliseren door te zeggen dat het al bestond en dat men kleine aanpassingen gaat doen. Dat zijn geen kleine aanpassingen, dat zullen ingrijpende aanpassingen zijn.

Schepen De Groof stelt dat hij aan het wikken en het wegen is wat hij hier wel kan vertellen tijdens het lopend onderzoek en wat niet. Dat is het moeilijke dat hier is. Hij heeft geantwoord op de vragen en hij denkt dat de antwoorden ook heel duidelijk waren en hij denkt dat men het daarbij vandaag moet afronden. Hij wil daar nog heel graag verder op ingaan, maar dan denkt hij dat hij fouten maakt en dat wil hij niet.

De voorzitter stelt voor dat men het punt inderdaad best afsluit. Dit dossier komt zeker nog terug ter definitieve stemming op deze raad, en dan zal het debat worden verdergezet.

34. Communicatie wegenwerken Gompelbaan en Rozenberg (MeMo - Lander Geyzen)

Raadslid Geyzen (MeMo) deelt mee dat het inderdaad over de communicatie van de wegenwerken op de Gompelbaan en de Rozenberg gaat. Men merkt dat er bij de buurtbewoners toch heel wat frustratie leeft omtrent de communicatie naar de aanloop van die wegenwerken. Zijn vraag is dan ook heel simpel. Welke acties heeft de gemeente ondernomen om de buurtbewoners te informeren in aanloop naar de wegenwerken en welk plan ligt er klaar voor de communicatie gedurende de werkzaamheden? Nu de werkzaamheden bezig zijn, welk plan ligt er klaar gedurende deze werkzaamheden? Hij heeft nog een bijkomende vraag, een algemene vraag zeker aansluitend bij wat collega Schoofs zonet heeft toegelicht i.v.m. de diverse wegenwerken die zich op dit moment afspelen in Mol. Welke strategie hanteert de gemeente omtrent de algemene communicatie bij wegenwerken en wordt deze ook besproken met de uitvoerders van de werkzaamheden?

Schepen Dom (N-VA) antwoordt dat ze wil beginnen met die communicatiestrategie bij wegenwerken even te duiden en nadien geeft ze een antwoord concreet over de Gompelbaan. De communicatie bij wegenwerken is complex, het is een complexe boodschap, afhankelijk van de inhoud. Wat gaat er gebeuren, wie is de opdrachtgever, welke partijen zijn er betrokken, wie is de aannemer, timing, startdatum, vermoedelijke einddatum, fasering, het aspect verkeer en omleidingen voor fietsers, auto's en voetgangers. Er moet ook nagekeken worden of er interferentie is met andere werken, binnen of soms buiten de gemeente. Zijn er specifieke stakeholders zoals bv. het ziekenhuis? Welke evenementen gaan door die bereikbaar moeten zijn? Wat met de afvalophalingen? Communicatie van wegenwerken is altijd wel een extra complexe context, omdat er steeds overleg moet zijn. Niet alleen met de diensten van de gemeente, openbare werken, de verkeersdienst, lokale economie, maar met die externe partners erbij. Vooraleer men over wegenwerken en omleidingen communiceert is het ook heel belangrijk dat alles gedubbelcheckt is. Want als men communiceert en achteraf moet corrigeren, dan is het nog moeilijker. Om een antwoord te bieden op al die complexiteit heeft men sinds mei een tweewekelijks coördinatieoverleg wegenwerken opgestart, waar men met alle diensten samen zit op donderdagochtend om alles te bespreken. Voor de grote werken, zoals er nu wel een paar bezig zijn zoals Centrum West, St. Apolloniaalaan en Turnhoutsebaan, stelt de communicatiedienst een communicatieplan op. Voor alle werken, voor kleinere projecten moet de aannemer steeds een signalatievergunning aanvragen, en daarin staat ook dat zij verantwoordelijk zijn om de hinder aan de inwoners bekend te maken. Wanneer er hinder is in de straat, wanneer de oprit niet bereikbaar zijn, ... Dat is met bewonersbrieven. Die worden ook naar de gemeente doorgegeven, zodanig dat men dat kan nakijken en eventueel nog kan bijsturen. Maar bij die grotere projecten neemt de communicatiedienst de leiding en dan gebeurt er veel meer om alles te coördineren. Dan gaat men vanuit de gemeente op voorhand voor het project brochures opstellen, extra bewonersbrieven op voorhand, informatievergaderingen met de handelaars en ook voor de bewoners. Het project gaat dan op de website gezet worden, zodat ook de burgers het verloop kunnen volgen, en er worden dan ook extra communicatieafspraken met de aannemers gemaakt. Nu concreet over de wegenwerken op de Gompelbaan. In het voorjaar en de zomer van dit jaar wist men al dat het in de pijplijn zat, maar de juiste timing weten was nogal complex. Het bergbezinkingsbekken moest ver genoeg staan om de werken aan te vatten. Zij werken in de buurt van de spoorweg. NMBS en Infrabel vragen dan

voldoende tijd voor veiligheidsmaatregelen. Er moest rekening gehouden worden met de lichtstoet van de Rozenberg en die van Ginderbuiten. En het was ook heel lang onduidelijk of Infrabel toestemming zou geven om de fietsers en de voetgangers de werkzone te laten passeren, maar dat is gelukkig mogelijk gemaakt. Reeds in de zomer heeft men in het magazine 'Mooi Mol' gecommuniceerd dat die werken er aankwamen. Op het coördinatieoverleg begin september werd er nog gezegd dat het ten vroegste midden oktober zou zijn, maar in de week van 18 september kwam het in een stroomversnelling. Dan kwam de vraag om op 9 oktober te starten. De communicatiedienst heeft dan direct een voorstel uitgewerkt, en dat is dan verspreid na het afchecken op de coördinatievergadering van 21 september. Die donderdag om 10u is dat via alle communicatiekanalen vertrokken. Dus een persbericht met opname in alle kranten en de lokale media, gepubliceerd op de website van de gemeente, er is dadelijk een Facebookbericht vertrokken. Het is opgenomen in de gemeentelijke nieuwsbrief die naar verschillende duizenden inwoners gaat, die op vrijdag vertrokken is. En ook op de LED-schermen in het centrum is het verschenen. Dus alle publieke kanalen zijn meteen ingezet nadat de informatie gevalideerd was. Dan spreekt men over 17 dagen voor de werken. Gelijktijdig werden ook publieke aankondigingsborden op de rijbaan gezet. Zij denkt dat er van laksheid in de communicatie, 17 dagen op voorhand, zeker geen sprake is. Wat is er niet gebeurd, dat zijn bewonersbrieven. Daar is ook over nagedacht, en er is beslist dat dit hier niet aangewezen was, omdat het ging over een heel beperkte werfzone die zich bevindt t.h.v. de spoorweg waar juist geen huizen staan en er ook geen mensen wonen die hun oprit tijdelijk niet kunnen gebruiken. Die werken hebben daar natuurlijk wel een grote mobiliteitsimpact omdat dat voor veel mensen de dagelijkse route is die ze nemen. Het is een doorgangsweg naar het centrum die gebruikt wordt door mensen uit een zeer grote regio. Men spreekt dan over Gompel, Wezel, ... Waar gaat men dan brieven bussen? Gaat men dan de Gompelbaan doen, gaat men de achterliggende woonstraten doen, heel Gompel erbij, ...? Het zou kunnen, alles kan, maar dan is men dagen bezig en daar moet men heel wat personeel van de gemeente op zetten. Men heeft geoordeeld dat dit in dit geval te weinig meerwaarde zou bieden. Een laatste bemerking, want er wordt hier soms de vraag gesteld of men dat dan op Facebook moet lezen. Dat is ook 1 van de officiële communicatiekanalen waar men een heel groot bereik mee kan halen. Dat heeft wel een prominente plaats, maar dat is zeker nooit het enige kanaal dat men gebruikt.

Raadslid Geyzen stelt dat als buurtbewoners niet geïnformeerd worden en geen brief in de bus krijgen, hij wel begrijpt dat zij dat laksheid van de gemeente noemen. Dat zijn niet zijn woorden, maar dat zijn de woorden van de buurtbewoners. Dan is het wel triestig dat ze dat op de publieke kanalen moeten vinden, maar niet in hun eigen brievenbus waar de werkzaamheden doorgaan. Verder stelt de schepen ook dat de communicatiedienst brochures opstelt en dat men het op de website zet. Specifiek over deze werkzaamheden, gewoon even ter informatie van de communicatiedienst, als men heel gemakkelijk de werkzaamheden wil opzoeken of men wil daar informatie over weten via internet, je tikt gewoon 'werkzaamheden Gompelbaan Mol' in, dan komt men niet bij de website van de gemeente Mol uit, maar dan komt men bij de website van de gemeente Balen uit. Dat is misschien een aandachtspuntje voor onze communicatiedienst om daar ook werk van te maken.

Schepen Dom antwoordt dat ze het zeker zal doorgeven. Ze deelt mee dat als men naar de website van de gemeente Mol gaat en dat daar intikt men er heel gemakkelijk komt, want ze heeft het daarstraks nog eens opnieuw geprobeerd.

35. Verkeersveilig maken kruispunt Rozenberg/Ginderbuiten (Vooruit - Paul Vanhoof)

Raadslid Vanhoof (Vooruit) stelt dat men tijdens de vorige gemeenteraad de pijnpunten besproken heeft die er op het traject in Mol van de fietsostrade waren. Het grootste pijnpunt is en blijft daar toch het kruispunt Rozenberg - Ginderbuiten - Leenhofstraat - Charel Coolspad. Het is en blijft een chaotisch onoverzichtelijk kruispunt waar toch heel wat ongelukken gebeuren. AWW heeft daar een voorstel. Die hebben dat een jaar geleden hier al gepresenteerd op de commissie ruimte. Zij willen daar een verkeersveiliger kruispunt van maken dat met verkeerslichten uitgerust is. Uit metingen en tellingen, uitgevoerd door AWW, bleek dat dit enkel haalbaar was als de Leenhofstraat enkelrichting

wordt gemaakt. Doet men dat niet en wordt dat kruispunt toch uitgerust met verkeerslichten dan worden de wachtrijen enorm groot of te groot. AWW heeft dan ook gevraagd aan de gemeente Mol om hierin een principiële beslissing te nemen. De schepen heeft dat hier tijdens de vorige gemeenteraad ook gezegd, dat AWW had gevraagd aan het CBS om in de loop van september daar een beslissing over te nemen. Wat is daar ondertussen in beslist en is die beslissing ook meegedeeld aan AWW?

Schepen Dom (N-VA) antwoordt dat AWW inderdaad een principiële goedkeuring vraagt, maar ze hadden niet gevraagd om dat in september te geven. Zij weten dat dit voor het gemeentebestuur enkel bespreekbaar is in het kader van dat de Kapellestraat ook ingericht is, maar ze vragen een principiële goedkeuring. Zij heeft vorige keer gezegd dat men dat in september ging bespreken, want dat was toen nieuws dat heet van de naald was en dat was nog niet besproken op het college. Dat heeft zij toen gezegd en zij heeft ook gezegd dat er een beleidsbeslissing zal moeten genomen worden. Ondertussen heeft men dat besproken met het college, maar daar is naar boven gekomen dat vooraleer men een goedkeuring gaat geven, van welke aard dan ook, dat men eerst een fysiek overleg met AWW wil om concreter te bespreken wat zij bedoelen met principiële beslissingen. Wat gaan de gevolgen juist zijn? Zij zeggen dat ze niet verder gaan met het uitwerken van de technische plannen voordat ze een principiële beslissing hebben. Zij hebben heel veel begrip dat de gemeente niet direct kan zeggen dat men dat invoert omwille van het verhaal van de Leenhofstraat en de Kapellestraat. Zij begrijpen dat perfect, maar men gaat dat eerst met hen toch nog eens duidelijk uitklaren om te zien hoe de vork juist aan de steel zit. Dan gaat men daarna, voordat men de uiteindelijke beslissing neemt, dit op een raadscommissie ruimte brengen. Er zal ook eventueel een vorm van participatie met de inwoners van Mol kunnen plaatsvinden.

Raadslid Vanhoof stelt dat dit natuurlijk wel een heel ander verhaal is dan hetgeen de schepen hier een maand geleden gebracht heeft. Wat zij nu allemaal zegt begrijpt hij voor de volle 100%. Maar wat hij niet begrijpt is dat de schepen zegt dat het heet van de naald was, terwijl vorig jaar in september AWW dat hier al voorgesteld heeft. Dan vraagt hij zich af wat er in dat jaar eigenlijk gebeurd is.

Schepen Dom verduidelijkt dat het heet van de naald was dat AWW zei dat als men het op papier zette dat men principiële akkoord was, zij aan de technische plannen zouden beginnen en anders niet. Dat was de nieuwe boodschap die in september gekomen is.

Mol, 23 oktober 2023

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter