

ZITTING VAN MAANDAG 22 JANUARI 2024

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Wendy Soeffers, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Anneleen Dom
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Tomas Sergooris, Maria Belmans, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Hanne Paepen, Maarten Van Camp, Lander Geyzen, Koen Boeckx, Chris Xhenseval, Els Ceulemans, Masha Celen, Cindy Dexters, Mehmet Arian
algemeen directeur	Stefan Hendrix
Verontschuldigd:	
raadsleden	Davy Geboers, Sofie Molenberghs, Nele Van Roey, Lena Lenaerts

raadslid Mehmet Arian vervoegt de vergadering vanaf punt 3.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 18 december 2023 - goedkeuring
2. Gemeenteraad - ontslag raadslid Jozef Lodewijckx - aktename
3. Gemeenteraad - installatie en eedaflegging na onderzoek geloofsbrieven raadslid Mehmet Arian - goedkeuring
4. Vaststelling - rangorde gemeenteraadsleden - goedkeuring
5. Raadscommissie Mens & leven - vervanging - kennisname + aanstelling
6. Raadscommissie Ondersteuning - vervanging - kennisname + aanstelling
7. Raadscommissie Ruimte - vervanging - kennisname + aanstelling
8. Politieraad - vervanging politieraadslid - kennisname
9. PIDPA- aanstelling vervanger vertegenwoordiger algemene vergadering - goedkeuring
10. PONTES - aanstelling vervanger vertegenwoordiger raad van bestuur - goedkeuring
11. Telecommunicatiediensten - raamovereenkomst - goedkeuring
12. OMG 2023/33 - zaak van de wegen - goedkeuring
13. OMG 2023/38 - zaak van de wegen - goedkeuring
14. Markt 54-56 - aanstelling lasthebber - goedkeuring
15. Bosgroep Zuiderkempen - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
16. Vastgoedinformatieplatform - wijziging toetredingsovereenkomst - goedkeuring
17. vzw Enchanté - charter 'brooddoosnodig'-systeem - goedkeuring
18. Ambulante handel - gemeentelijk reglement ambulante activiteiten - goedkeuring
19. Organisatie kermis - reglement - goedkeuring
20. Huisblokstraat - definitieve vaststelling - goedkeuring
21. Besluit college van burgemeester en schepenen van 14 december 2023 - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger algemene vergadering Cipal op 14 december 2023 - bekrachtiging

BESLOTEN ZITTING

28. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstellen sanctionerend ambtenaar - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Onafhankelijk fractie:

22. Problematiek overstrooming Heipad (Koen Boeckx)
23. Problematiek grachten (Koen Boeckx)

Punten aan de agenda gevraagd door de ProMol fractie:

24. Evolutie GAS-snelheidsovertredingen (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

- 25. Openbaar vervoer (Tomas Sergooris)
- 26. Onveilige situatie met geparkeerde vrachtwagens op de Turnhoutsebaan (Paul Vanhoof)

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

- 27. Openingsuren zwembad (Koen Van Gompel)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 18 december 2023 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 18 december 2023.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1. Notulen en verslag gemeenteraad 18 december 2023

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 18 december 2023 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Gemeenteraad - ontslag raadslid Jozef Lodewijckx - aktename

Akte genomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In een brief van 4 december 2023 biedt de heer Jozef Lodewijckx, titelvoerend gemeenteraadslid van CD&V, zijn ontslag als gemeenteraadslid aan bij de voorzitter van de gemeenteraad. De brief werd ontvangen op de gemeente op 4 december 2023. De voorzitter van de gemeenteraad nam kennis van dit ontslag op 4 december 2023.

Juridische gronden

Artikel 13 van het decreet lokaal bestuur bepaalt: "Het gemeenteraadslid dat ontslag wil nemen, deelt dat schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt. Als het gemeenteraadslid zelf voorzitter van de gemeenteraad is, deelt hij zijn ontslag schriftelijk mee aan de persoon die hem vervangt met toepassing van artikel 7, § 5, tweede lid. Het ontslag is definitief zodra zijn vervanger de kennisgeving ontvangt. Het lid van de gemeenteraad blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd, behalve als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid."

Bijlage

1. brief van Jozef Lodewijckx van 4 december 2023

MOTIVERING

Argumentatie

De voorzitter van de gemeenteraad heeft kennisgenomen van de ontslagbrief op 4 december 2023. Daardoor is het ontslag definitief.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van voormeld schrijven van de heer Jozef Lodewijckx, waarin deze zijn ontslag geeft als gemeenteraadslid van de gemeente Mol. Het ontslag is definitief.

Artikel 2

Jozef Lodewijckx blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Gemeenteraad - installatie en eedaflegging na onderzoek geloofsbrieven raadslid Mehmet Arikan - goedkeuring

De geloofsbrieven worden met eenparigheid van stemmen goedgekeurd. Mehmet Arikan legt de eed af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In een schrijven van 4 december 2023 deelt Jozef Lodewijckx, titelvoerend gemeenteraadslid van kandidatenlijst nr. 3 (CD&V), aan de voorzitter van de gemeenteraad mee dat hij ontslag neemt als gemeenteraadslid van de gemeente Mol.

De gemeenteraad nam kennis van dit ontslag in huidige zitting.

Uit het goedgekeurde proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 blijkt dat op dezelfde kandidatenlijst nr. 3 (CD&V) Mehmet Arikan verkozen werd als eerstvolgend gemeenteraadslid.

Op 3 december 2023 richt Mehmet Arikan een brief aan de voorzitter van de gemeenteraad waarin hij meldt het mandaat van gemeenteraadslid te aanvaarden.

Juridische gronden

Artikel 14 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.

Bijlagen

1) brief Jozef Lodewijckx van 4 december 2023

2) verklaring op eer Mehmet Arikan

3) aanvaarden mandaat Mehmet Arikan

Geloofsbrieven in dossier algemeen directeur.

MOTIVERING

Argumentatie

Er is een mandaat van titelvoerend gemeenteraadslid vacant, en door de aanstelling van een opvolger moet in de vacature voorzien worden.

Mehmet Arikan is op de lijst nr. 3 (CD&V) overeenkomstig het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet aangewezen om Jozef Lodewijckx te vervangen.

Mehmet Arikan bevestigt in zijn brief van 4 december 2023 aan de voorzitter van de gemeenteraad dat hij het mandaat van gemeenteraadslid in vervanging van Jozef Lodewijckx wenst te aanvaarden.

De voorzitter van de gemeenteraad heeft zijn geloofsbrieven onderzocht. In de voorgelegde documenten wordt aangetoond dat Mehmet Arikan sedert de verkiezing zonder enige onderbreking aan de verkiesbaarheid gestelde vereisten voldoet en zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid met het mandaat van gemeenteraadslid.

De eedaflegging gebeurt in openbare vergadering in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De geloofsbrieven van Mehmet Arikan worden goedgekeurd.

Artikel 2

Na de goedkeuring van de geloofsbrieven vervoegt Mehmet Arikan de vergadering. Met het oog op een titelvoerend lid van de gemeenteraad wordt Mehmet Arikan uitgenodigd om de eed af te leggen.

Op verzoek van de voorzitter van de gemeenteraad legt Mehmet Arikan in handen van de voorzitter de voorgeschreven eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Na deze beëdiging wordt Mehmet Arikan in zijn ambt als gemeenteraadslid aangesteld.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Vaststelling - rangorde gemeenteraadsleden - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De rangorde van de gemeenteraadsleden wordt tijdens de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad onmiddellijk na de eedaflegging van de gemeenteraadsleden vastgesteld.

Het belang of nut van het opmaken van de rangorde van de gemeenteraadsleden is thans voornamelijk gelegen in het aanduiden van het raadslid dat, desgevallend, de voorzitter van de gemeenteraad moet vervangen zoals in de gevallen voorzien in artikel 7 van het Decreet Lokaal Bestuur, namelijk:

- bij tijdelijke afwezigheid van de voorzitter van de gemeenteraad.
- bij onverenigbaarheid van de voorzitter bij een welbepaalde aangelegenheid waarbij hij betrokken partij is.

Daarnaast voorziet artikel 49, §2 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de schepen die afwezig is, kan vervangen worden door het raadslid met de meeste anciënniteit.

Tenslotte wordt de ambtenaar van de burgerlijke stand eveneens tijdelijk vervangen door de burgemeester, de schepen of een raadslid in volgorde van zijn benoeming zoals bepaald wordt in artikel 125 van de nieuwe gemeentewet.

Juridische gronden

Artikelen 6§7, 7 en 49§2 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 125 van de nieuwe gemeentewet.

MOTIVERING

Argumentatie

Deze rangorde wordt vastgesteld op basis van de anciënniteit van de raadsleden, zijnde de hele tijdsduur gedurende dewelke een gemeenteraadslid deel heeft uitgemaakt van de gemeenteraad van de gemeente.

Dit wil zeggen dat de herkozen uittredende raadsleden vooraan op de ranglijst komen naargelang hun anciënniteit en, bij gelijke anciënniteit, op basis van het aantal verkregen naamstemmen tijdens de jongste verkiezingen.

De nieuwe raadsleden worden vervolgens gerangschikt volgens het aantal verkregen stemmen bij de laatste verkiezingen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad stelt de volgorde van de gemeenteraadsleden als volgt vast:

Volg-nummer	naam en voornaam van de raadsleden	Anciënniteit in dagen periode dewelke het ambt werd uitgeoefend op 22-01-2024	aantal bekomen naamstemmen bij de recentste gemeenteraadsverkiezing
1	Servais Verherstraeten	12.637	1.098
2	Luc Van Craenendonck	12.476	898
3	Hans Schoofs	10.512	860
4	Peter Van Rompaey	8.480	685
5	Koen Van Gompel	6.248	686
6	Paul Vanhoof	6.248	578
7	Wim Caeyers	5.882	2.929
8	Tomas Sergooris	4.039	822
9	Lotte Vreys	4.039	741
10	Wendy Soeffers	4.039	640
11	Hans De Groof	4.039	626
12	Maria Belmans	4.039	610
13	Jan Vangheel	4.039	546
14	Zehra Ünü	4.039	386
15	Solange Abbeloos	4.039	281
16	Ria Melis	2.319	259
17	Hilde Valgaeren	1.844	1.288
18	Lieve Heurckmans	1.844	841
19	Davy Geboers	1.844	580
20	Hanne Paepen	1.844	579
21	Anneleen Dom	1.844	544
22	Frederik Loy	1.844	467
23	Maarten Van Camp	1.844	453
24	Lander Geyzen	1.844	399
25	Sofie Molenberghs	1.844	198
26	Koen Boeckx	1.844	184
27	Chris Xhenseval	1.705	431
28	Els Ceulemans	1.670	483
29	Masha Celen	1.612	311
30	Nele Van Roey	1.218	170
31	Cindy Dexters	733	236
32	Lena Lenaerts	280	468
33	Mehmet Arıkan	189	416

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

maandag 22 januari 2024

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Raadscommissie Mens & leven - vervanging - kennisname + aanstelling

Kennisgenomen voordrachtsakte + goedkeuring aanstelling Mehmet Arikan als vaste plaatsvervanger.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad van 18-12-2023 nam kennis dat de heer Jozef Lodewijckx ontslag neemt als gemeente- en ocmwraadslid van Mol.

Hierdoor kan hij niet langer zetelen in de raadscommissie Mens & Leven.

In gemeenteraadszitting van 23-04-2019 werd hij aangesteld als vaste plaatsvervanger in de raadscommissie Mens & Leven.

Ter vervanging van Jozef Lodewijckx dient er een nieuwe voordrachtsakte te worden ingediend door CD&V voor de raadscommissie Mens & Leven.

Juridische gronden

Artikel 37§3, 2de lid van het decreet lokaal bestuur: "Als een lid uitdrukkelijk aan de gemeenteraad heeft meegedeeld dat het niet meer wil behoren tot zijn fractie, kan dit lid niet meer zetelen (in de raadscommissie, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden die fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie."

Artikel 36§2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: "Tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie."

Bijlage

1) voordrachtsakte CD&V

MOTIVERING

Argumentatie

De vervanging van een lid van een raadscommissie gebeurt door middel van een voordrachtsakte, ten minste ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt.

De voordrachtsakte werd tijdig ontvangen. CD&V draagt volgend raadslid voor als plaatsvervanger in de raadscommissie Mens & Leven.

- Mehmet Arikan als vaste plaatsvervanger.

De gemeenteraad neemt hier kennis van.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de ingediende voordrachtsakte door CD&V ter vervanging van Jozef Lodewijckx in de raadscommissie Mens & Leven.

Artikel 2

Mehmet Arikan wordt aangesteld als vaste plaatsvervanger voor de raadscommissie Mens & Leven voor de resterende bestuursperiode 2019-2024.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Raadscommissie Ondersteuning - vervanging - kennisname + aanstelling

Kennisgenomen voordrachtsakte + goedkeuring aanstelling Mehmet Arikan als voorzitter en effectief lid.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad van 18-12-2023 nam kennis dat de heer Jozef Lodewijckx ontslag neemt als gemeente- en ocmwraadslid van Mol.

Hierdoor kan hij niet langer zetelen in de raadscommissie Ondersteuning.

In gemeenteraadszitting van 23-04-2019 werd hij aangesteld als voorzitter en effectief lid in de raadscommissie Ondersteuning.

Ter vervanging van Jozef Lodewijckx dient er een nieuwe voordrachtsakte te worden ingediend door CD&V voor de raadscommissie Ondersteuning.

Juridische gronden

Artikel 37§3, 2de lid van het decreet lokaal bestuur: "Als een lid uitdrukkelijk aan de gemeenteraad heeft meegedeeld dat het niet meer wil behoren tot zijn fractie, kan dit lid niet meer zetelen (in de raadscommissie, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden die fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie."

Artikel 36§2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: "Tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie."

Bijlage

1) voordrachtsakte CD&V

MOTIVERING

Argumentatie

De vervanging van een lid van een raadscommissie gebeurt door middel van een voordrachtsakte, ten minste ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt.

De voordrachtsakte werd tijdig ontvangen. CD&V draagt volgende raadsleden voor als voorzitter in de raadscommissie Ondersteuning:

- Mehmet Arikan als voorzitter en effectief lid;

De gemeenteraad neemt hier kennis van.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de ingediende voordrachtsakte door CD&V ter vervanging van Jozef Lodewijckx in de raadscommissie Ondersteuning.

Artikel 2

Mehmet Arikan wordt aangesteld als voorzitter en effectief lid voor de raadscommissie Ondersteuning voor de resterende bestuursperiode 2019-2024.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of

schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Raadscommissie Ruimte - vervanging - kennisname + aanstelling

Kennisgenomen voordrachtsakte + goedkeuring aanstelling Mehmet Arikan als effectief lid.

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad van 18-12-2023 nam kennis dat de heer Jozef Lodewijckx ontslag neemt als gemeente- en ocmwraadslid van Mol.

Hierdoor kan hij niet langer zetelen in de raadscommissie Ruimte.

In gemeenteraadszitting van 23-04-2019 werd hij aangesteld als vertegenwoordiger in de raadscommissie Ruimte.

Ter vervanging van Jozef Lodewijckx dient er een nieuwe voordrachtsakte te worden ingediend door CD&V voor de raadscommissie Ruimte.

Juridische gronden

Artikel 37§3, 2de lid van het decreet lokaal bestuur: "Als een lid uitdrukkelijk aan de gemeenteraad heeft meegedeeld dat het niet meer wil behoren tot zijn fractie, kan dit lid niet meer zetelen (in de raadscommissie, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden die fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie."

Artikel 36§2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: "Tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie."

Bijlage

1) voordrachtsakte CD&V

MOTIVERING

Argumentatie

De vervanging van een lid van een raadscommissie gebeurt door middel van een voordrachtsakte, ten minste ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt.

De voordrachtsakte werd tijdig ontvangen. CD&V draagt volgend raadslid voor als effectief lid in de raadscommissie Ruimte:

- Mehmet Arikan als effectieve vertegenwoordiger.

De gemeenteraad neemt hier kennis van.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de ingediende voordrachtsakte door CD&V ter vervanging van Jozef Lodewijckx in de raadscommissie Ruimte.

Artikel 2

Mehmet Arikan wordt aangesteld als effectief lid voor de raadscommissie Ruimte voor de resterende bestuursperiode 2019-2024.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Politieraad - vervanging politieraadslid - kennisname

Akte genomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad nam in zitting van 7 januari 2019 kennis van het proces-verbaal van de stemopneming met de lijst van de verkozen raadsleden voor de politieraad waartoe Jozef Lodewijckx behoorde.

Op 4 december 2023 bezorgde Jozef Lodewijckx zijn ontslagbrief als politieraadslid aan de voorzitter van de politiezone Balen-Dessel-Mol.

Er werd door CD&V een nieuwe voordrachtsakte ingediend waarbij Mehmet Arikan als effectief lid van de politieraad wordt voorgedragen.

Juridische gronden

Artikel 19 van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst van 7 december 1998, gestructureerd op twee niveaus, stelt dat indien er geen opvolgers meer zijn, alle nog in functie zijnde

gemeenteraadsleden die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend, gezamenlijk een kandidaat effectief lid en één of meer kandidaat-opvolgers voordragen. In dit geval worden deze kandidaten verkozen verklaard, de kandidaat-opvolgers in orde van hun voordracht. Artikel 20 en 21 van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst van 7 december 1998, gestructureerd op twee niveaus.

Bijlagen

1. Ontslagbrief Jozef Lodewijckx
2. Voordrachtsakte politieraad

MOTIVERING

Argumentatie

Overeenkomstig artikel 19 van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus werd een voordrachtsakte ingediend door CD&V, waarbij voor de politieraad wordt voorgedragen:

- als kandidaat-effectief lid: Mehmet Arikan.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt akte van de voordrachtsakte voor de politieraad in opvolging van Jozef Lodewijckx:

- als effectief lid: Mehmet Arikan.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. PIDPA- aanstelling vervanger vertegenwoordiger algemene vergadering - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 11-03-2019 werd Jozef Lodewijckx (CD&V) voorgedragen als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van PIDPA.

In huidige zitting werd akte genomen van het ontslag van Jozef Lodewijckx als raadslid.

Per e-mail van 10-01-2024 vraagt CD&V om Servais Verherstraeten (CD&V) voor te dragen in de plaats van Jozef Lodewijckx (CD&V) als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van PIDPA.

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22-12-2017 en in het bijzonder artikelen 2, 40, 41 en 386.

Bijlagen

- 1) e-mail CD&V 10-01-2024
- 2) gemeenteraadsbeslissing 11-03-2019

MOTIVERING

Argumentatie

Gelet op het ontslag van Jozef Lodewijckx als raadslid dient er een vervanger te worden voorgedragen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het mandaat van de heer Jozef Lodewijckx in de algemene vergadering van PIDPA wordt beëindigd.

Artikel 2

De heer Servais Verherstraeten wordt aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente in de algemene vergadering van PIDPA voor de resterende duurtijd van de bestuursperiode 2019-2024.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan PIDPA.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. PONTES - aanstelling vervanger vertegenwoordiger raad van bestuur - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 11-03-2019 werd Jozef Lodewijckx (CD&V) voorgedragen als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van PONTES. De heer Lodewijckx werd door de algemene vergadering van PONTES daarna ook verkozen als bestuurder van de raad van bestuur.

In huidige zitting werd akte genomen van het ontslag van de heer Lodewijckx als raadslid.

Per e-mail van 10-01-2024 vraagt CD&V om Luc Van Craenendonck (CD&V) voor te dragen in de plaats van Jozef Lodewijckx (CD&V) als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van PONTES.

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22-12-2017 en in het bijzonder artikelen 2, 40, 41 en 386.

Bijlagen

- 1) e-mail CD&V 10-01-2024
- 2) gemeenteraadsbeslissing 11-03-2019

MOTIVERING

Argumentatie

Gelet op het ontslag van de heer Lodewijckx als raadslid dient er een vervanger te worden voorgedragen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het mandaat van de heer Jozef Lodewijckx in de raad van bestuur van PONTES wordt beëindigd.

Artikel 2

De heer Luc Van Craenendonck wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder namens de gemeente in de raad van bestuur van PONTES voor de resterende duurtijd van de bestuursperiode 2019-2024.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan PONTES.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Telecommunicatiediensten - raamovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

De opdracht "Raamovereenkomst Telecommunicatiediensten" met nr. 2022/HFB/MPMO/96984 werd opgemaakt door de Vlaamse Gemeenschap – Agentschap Facilitair Bedrijf - Afdeling ICT, Havenlaan 88 bus 60 te 1000 Brussel.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° f) (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet), en meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies IT: gunstig

Advies financiën: gunstig

Bijlagen

1) Toetredingsovereenkomst Telecommunicatiecontracten

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

De Vlaamse Gemeenschap publiceerde de Raamovereenkomsten voor Telecommunicatiediensten op 25 augustus 2022 in het Bulletin der Aanbestedingen en op 30 augustus 2022 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Bij Beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 30 juni 2023 werd Perceel 2 (Mobiele telefonie, mobiele datacommunicatie voor professioneel gebruik en voor "Machine to Machine" (M2M) en "Internet of Things" (IoT) gegund aan Orange Belgium NV, met maatschappelijke zetel te Bourgetlaan 3 – 1140 Evere en ondernemingsnummer 0456.810.810.

De Vlaamse Gemeenschap sloot per perceel met de gekozen dienstverlener een overeenkomst (de Uitvoeringsovereenkomst), waar in punt (E) van de aanhef vermeld wordt dat de Vlaamse Gemeenschap optreedt als aankoopcentrale ten aanzien van de bestellers uit het vooropgestelde klantenbereik. Dit klantenbereik strekt zich uit tot de lokale overheden die gesitueerd zijn in het Vlaamse gewest, met name:

- 15.1. de gemeenten, incl. de politiezones, zowel ééngemeentezones als meergemeentezones;
- 15.2. de hulpverleningszones;
- 15.3. de districten;
- 15.4. de provincies;
- 15.5. de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- 15.6. de samenwerkingsvormen, vermeld in deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 15.7. de welzijnsverenigingen, vermeld in deel 3, titel 4, hoofdstuk 2, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

- 15.8. de autonome verzorgingsinstellingen, vermeld in deel 3, titel 4, hoofdstuk 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 15.9. de verzelfstandigde agentschappen die opgericht zijn door een provincie of een gemeente;
- 15.10. de polders en de wateringen;

Alvorens te kunnen gebruiken van deze Raamovereenkomsten voor Telecommunicatiediensten, dient het lokaal bestuur Mol toe te treden, door middel van een ondertekende toetredingsovereenkomst die bezorgd wordt aan de dienstverlener van het perceel waartoe we wensen toe treden.

Het is aangewezen dat lokaal bestuur Mol gebruik maakt van deze door de aankoopcentrale aangeboden raamovereenkomst(en) om volgende redenen:

- de in deze raamovereenkomst(en) voorziene telecommunicatiediensten voldoen aan de behoeften
- door gebruik te maken van deze raamovereenkomst moet er geen eigen plaatsingsprocedure gevoerd worden, wat een besparing aan tijd en geld betekent;
- de Vlaamse overheid beschikt over know-how of technische expertise inzake telecommunicatiediensten;
- de keuze voor toetreding tot één of meerdere van de percelen is geheel vrij;
- afname van deze raamovereenkomst garandeert de continuïteit van de dienstverlening die reeds afgenomen werd via de uitdovende overheidsopdracht "Telecommunicatiediensten ten behoeve van de Vlaamse overheid, lokale en provinciale besturen" (Bestek. Nr. 2017/HFB/OPMB/33326)

De uitgave voor deze opdracht wordt voor gemeente Mol geraamd op € 115.869,60 excl. btw of € 140.202,22 incl. 21 % btw (voor 7 jaar) voor perceel 2: Mobiele telefonie. De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 84 maanden.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcodes 24100000/011901-20/25-8/5/2-00-8/5/2-0000 (actieplan 8/5) (actie 8/5/2) en 61423000/011901 (actieplan 8/5) (actie 8/5/1) van de exploitatie en investering en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2022/HFB/MPMO/96984 voor de opdracht "Raamovereenkomst Telecommunicatiediensten ten behoeve van de Vlaamse overheid, lokale en provinciale besturen", opgesteld door de ontwerper, Vlaamse Gemeenschap - Agentschap Facilitair Bedrijf - Afdeling ICT, Havenlaan 88 bus 60 te 1000 Brussel en de raming worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming voor het lokaal bestuur Mol bedraagt € 115.869,60 excl. btw of € 140.202,22 incl. 21 % btw voor 7 jaar (perceel 2).

Artikel 2

De gemeenteraad besluit toe te treden tot Perceel 2: Mobiele telefonie, mobiele datacommunicatie voor professioneel gebruik en voor "Machine to Machine" (M2M) en "Internet of Things" (IoT) van de Raamovereenkomsten voor Telecommunicatiediensten.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de opdracht.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcodes 24100000/011901-20/25-8/5/2-00-8/5/2-0000 (actieplan 8/5) (actie 8/5/2) en 61423000/011901 (actieplan 8/5) (actie 8/5/1) van de exploitatie en investering en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. OMG 2023/33 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van een perceel in 7 loten waarbij 2 loten bestemd zijn voor eengezinswoningen in halfopen bebouwing, 3 loten bestemd zijn voor vrijstaande eengezinswoningen, 1 lot uit de verkaveling gesloten wordt en 1 lot toegevoegd zal worden bij het openbaar domein werd ingediend op 19 september 2023.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2023123374.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 3) sectie E nr. 1484E2 (St.-Odradastraat 39). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 21 oktober 2023 tot en met 19 november 2023 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot 7A en 7B een strook grond met een oppervlakte van 7a en 31ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter dient daartoe lot 7A en 7B met een oppervlakte van 7a en 31ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte

zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 21 oktober 2023 tot en met 19 november 2023 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

- Advies_verkeersdienst
- Advies_Wyre
- 22-rooilijnplan_duivenst-stodadastr-leeuwerikstr
- 5000049149_offerte_(1)
- Advies_Pidpa
- Advies_Fluvijs_voorwaarden_gemeente
- Advies_Fluvijs_offerte
- 44-_nieuw_verkavelingsplan_duivenstr-stodradastr-leeuwerikstr
- Advies_Pidpa_Riolering
- Advies_DIW
- Offerte_Pidpa

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 7a en 31ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. OMG 2023/38 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het bijstellen van een goedgekeurde en niet-ervallen verkaveling 080/208 (CBS 6/07/1964) door het wijzigen van de perceelsgrenzen en de verkavelingsvoorschriften voor lot 4 en waarbij er 2 loten worden toegevoegd bij het openbaar domein werd ingediend op 16 oktober 2023.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2023123760.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 4) sectie F nrs. 1723V, 1723T en 1724D (Meerhoutsebaan 8).

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 18 november 2023 tot en met 17 december 2023 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Loten A en B, twee stroken grond met een oppervlakte van 17 ca en 42 ca en gelegen tussen de rooilijnen, worden in het openbaar domein gelijfd.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter en volgens het gevestigde rooilijnplan (KB 26/06/1954) dienen daartoe loten A en B met een oppervlakte van 17 ca en 42 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Bijlagen

- VA_VP_N = Verkavelingsplan / Opmetingsplan
- Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium_20231221_084356_0
- Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_wegen_20231221_084414_0

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 17 ca en 42 ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Markt 54-56 - aanstelling lasthebber - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gelijkvloerse verdieping van het gebouw Markt 54-56, waarin het JAC gehuisvest is, maakt deel uit van een complex met handelsgelijkvloers (JAC) en daarboven 3 appartementen. Dit complex heeft de rechtspersoonlijkheid aangenomen van 'Residentie Markt 54-56' met als ondernemingsnummer 0874.230.514.

De gemeente moet jaarlijks een lasthebber aanstellen om haar te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van de vereniging van mede-eigenaars. De gemeenteraad stelde op 25 april 2022 Peter Vandebosch, landmeter-expert van de gemeente Mol, hiervoor aan.

Het departement ruimte, afdeling patrimonium, stelt voor om Peter Vandebosch, landmeter-expert van de gemeente Mol, aan te stellen als lasthebber om de gemeente Mol te vertegenwoordigen op de algemene vergadering in 2024.

Juridische gronden

Artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur: "Het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen, kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd.

Inspraak en advies

Advies Leen Weyers, juridische dienst IOK uit Geel, van 19 maart 2020: "Aan de vereniging van mede-eigenaars wordt rechtspersoonlijkheid toegekend wanneer de volgende twee zaken zijn vervuld:

- 1° het ontstaan van de onverdeeldheid door de overdracht of de toekenning van ten minste een kavel;

- 2° de overschrijving van de basisakte en van het reglement van mede-eigendom op het bevoegde kantoor van de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie (art. 577 - 5 § 1 B.W.).

De algemene vergadering is een orgaan van de vereniging van mede-eigenaars. Iedere eigenaar van een kavel is lid van de algemene vergadering en neemt deel aan de beraadslagingen. Dit geldt dus ook voor de gemeente.

Elke mede-eigenaar kan zit laten vertegenwoordigen door een lasthebber. De volmacht vermeldt de naam van de lasthebber. De volmacht kan algemeen of specifiek zijn en mag slechts gelden voor één algemene vergadering, tenzij gebruik wordt gemaakt van een algemene of specifieke notariële volmacht. Een volmacht verleend voor een algemene vergadering geldt ook voor de algemene vergadering die georganiseerd wordt omdat voor de eerste algemene vergadering het quorum niet werd bereikt, tenzij anders bepaald (artikel 577 - 6 § 7 B.W.).

De bevoegdheid tot het aanstellen van een lasthebber komt overeenkomstig artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur, toe aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient te beslissen over het oprichten van en toetreden tot rechtspersonen en te beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen.

De vereniging van mede-eigenaars is een rechtspersoon en de beslissing tot aanduiding van een lasthebber namens de gemeente lijkt hierin dan ook te vallen onder voormeld artikel en aldus toe te komen aan de gemeenteraad."

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de juridische dienst van IOK uit Geel, van 19 maart 2020.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad verleent aan de heer Peter Vandebosch, landmeter-expert van de gemeente Mol, een volmacht om als lasthebber de gemeente Mol te vertegenwoordigen, op de algemene vergadering van mede-eigenaren in 2024 voor 'Residentie Markt 54-56' in Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende

noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Bosgroep Zuiderkempen - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Bosgroep Zuiderkempen wenst een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met de gemeente. Tot nu toe werd er elk jaar een nominatief bedrag betaald aan Bosgroep Zuiderkempen ter ondersteuning van hun werking. Met deze huidige ondersteuning kan Bosgroep Zuiderkempen hun werking niet verder zetten. In de nieuwe samenwerkingsovereenkomst wordt de werkingssubsidie op een transparantere en objectievere manier bepaald.

Juridische gronden

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017: "de volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd: het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten als vermeld in artikel 196, 243 en 247."

Inspraak en advies

Advies beleidscomité ruimte van 7 december 2023: gunstig.

Advies college van burgemeester en schepenen van 21 december 2023: gunstig.

Bijlagen

1. Samenwerking_beheer_BZK-gemeente_Mol
2. Samenwerkingsovereenkomst_BZK-gemeente Mol_2024-2026
3. Samenwerking_toegankelijkheid_BZK-gemeente_Mol

MOTIVERING

Argumentatie

Met de huidige ondersteuning van de gemeentes kan de Bosgroep Zuiderkempen hun werking niet verderzetten. Hierdoor heeft de Bosgroep Zuiderkempen een voorstel voor een nieuwe samenwerkingsovereenkomst opgemaakt. In deze nieuwe samenwerkingsovereenkomst wordt de werkingssubsidie op een transparantere en objectieve manier bepaald.

Financiële weerslag

De gemeente verleent een jaarlijkse subsidie aan de Bosgroep Zuiderkempen van € 4.514,00 per jaar voor het klimaatslim bosbeheer.

De gemeente verleent tevens een jaarlijkse subsidie aan de Bosgroep Zuiderkempen van € 5.617,00 per jaar voor de toegankelijkheid van de bossen in de gemeente.

Actie	3/3/1 - het vergunningenbeleid werkt vanuit duidelijke richtgevende kaders
Registratiesleutel	64930000 - toegestane werkingssubsidie aan verenigingen
Bedrag	€ 10.132,00

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het afsluiten van volgende samenwerkingsovereenkomst met Bosgroep Zuiderkempem:

Hoofdstuk 1: definities

Artikel 1.

Voor de toepassing van deze samenwerkingsovereenkomst wordt verstaan onder:

Erkende bosgroep:

Een bosgroep die door het Vlaams Gewest voorlopig of definitief erkend is overeenkomstig de bepalingen uit het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 4 juli 2003 en wijzigingen betreffende de erkenning en de subsidiëring van bosgroepen en de wijze waarop leden van het Bosbeheer kunnen meewerken in erkende bosgroepen. Naar dit Besluit van de Vlaamse Regering wordt verder in deze overeenkomst steeds verwezen als het BVR van 4 juli 2003.

Activiteitenverslag:

Het activiteitenverslag omvat een evaluatie van het voorbije werkjaar en een planning voor het komende werkjaar.

Hoofdstuk 2: algemene bepalingen

Artikel 2.1.

Deze overeenkomst vangt aan op 1 januari 2024 en loopt voor onbepaalde duur. Elke drie jaar (de eerste maal aldus eind 2026) zal een evaluatie gemaakt worden door beide partijen. Deze evaluatie kan aanleiding geven tot aanpassingen van deze overeenkomst. De voortzetting van deze overeenkomst is afhankelijk van de positieve evaluatie door beide contractanten. In het geval de afspraken gemaakt via deze overeenkomst niet nageleefd worden, kan elk van de partijen een eind stellen aan de overeenkomst aan het einde van elk werkjaar.

Artikel 2.2.

Wanneer de voorlopige of definitieve erkenning van de bosgroep wordt opgeschort of ingetrokken overeenkomstig artikels 13 en 14 van het BVR van 4 juli 2003, dan kan de uitvoering van deze overeenkomst respectievelijk worden opgeschort of ingetrokken.

Artikel 2.3.

Overeenkomstig het BVR van 4 juli 2003, maakt de erkende bosgroep jaarlijks een activiteitenverslag op.

Dit activiteitenverslag omvat een evaluatie van het voorbije werkjaar en een planning voor het komende werkjaar. Dit activiteitenverslag wordt ingediend bij de gemeente binnen de eerste 6 maanden na het afsluiten van het vorig werkjaar.

Artikel 2.4.

De gemeente kan de voorwaarden van deze overeenkomst te allen tijde herzien indien op basis van nieuwe bestuurlijke of beleidsmatige ontwikkelingen het kader van deze overeenkomst wijzigt. In dat geval wordt een nieuwe samenwerkingsovereenkomst opgemaakt in overleg met de Bosgroep.

Artikel 2.5.

De partijen kunnen deze samenwerkingsovereenkomst steeds wijzigen op voorwaarde dat ze er beide mee instemmen.

Artikel 2.6.

De partijen verbinden zich ertoe om betwistingen over de toepassing van deze samenwerkingsovereenkomst in eerste instantie via overleg tussen de partijen op te lossen.

Artikel 2.7.

Met het oog op het overleg tussen de partijen kan de gemeente de vzw uitnodigen op een vergadering van het college van burgemeester en schepenen. De vzw kan tevens de gemeente verzoeken om gehoord te worden door het college. De vzw wordt bij dit overleg minimaal vertegenwoordigd door de voorzitter en/of coördinator.

Hoofdstuk 3: doelstellingen

Artikel 3.1.

Deze overeenkomst past binnen de strategische en operationele doelstellingen van de gemeente, zijnde: "Het verbeteren van de kwaliteit van het leefmilieu door het projectmatig initiëren van projecten in lijn met de krachtlijnen van het Gemeentelijk Milieubeleidsplan, milieusamenwerkingsovereenkomsten, klimaatactieplan en plannen inzake recreatie en toerisme".

Artikel 3.2.

Deze overeenkomst beoogt de volgende doelstellingen:

- §1. het sensibiliseren en ondersteunen van de boseigenaars via de bosgroep om hun bossen op een duurzame manier te beheren, in uitvoering van het Gemeentelijk beleid
- §2. de werking van de bosgroep optimaal afstemmen op het gemeentelijk beleid. Om dit te doen slagen is het belangrijk te zorgen voor een goede communicatie tussen de bosgroep en de gemeente
- §3. De goede opvolging van het klimaatslim bosbeheer van de bosgebieden in de gemeente, met speciale aandacht voor:
 - Opvolging beheerplannen en toegankelijkheidsreglementen in de betreffende bosgebieden
 - Realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen in de gemeenten
 - Realisatie van bebossing
 - Opvolgen van beheer
 - Beheer van private en openbare bossen
- §4. De opvolging, optimalisatie, inrichting en uitbreiding van de toegankelijkheid van de bosgebieden in de gemeente

Hoofdstuk 4: verbintenissen vanwege de bosgroep in het kader van klimaatslim bosbeheer

Artikel. 4.1.

De bosgroep verbindt er zich toe te werken volgens de doelstellingen van een erkende bosgroep zoals bepaald in het Bosdecreet artikel 41 bis. In concreto betekent dit dat de basiswerking van de bosgroep volgende items omvat :

- adviesverlening en informeren van de boseigenaars zowel op technisch, bosbouwkundig, juridisch als administratief vlak
- sensibiliseren en stimuleren van de boseigenaars om hun bos duurzaam te beheren
- organiseren van gezamenlijk bosbeheer o.m. via gezamenlijke bosbeheerplannen, gezamenlijke houtverkoop, gezamenlijke beheerwerken, ...
- het bieden van een neutraal overlegforum tussen boseigenaars, bosgebruikers en overheden
- actief werken aan samenwerkingsverbanden met lokale overheden en verenigingen, zodanig dat win-win situaties voor beide partijen ontstaan

Artikel 4.2.

De bosgroep verbindt er zich toe om in alle bossen van de leden van de bosgroep weerbare bossen te ontwikkelen. Dit omvat de activiteiten in de volgende artikelen.

Artikel 4.3.

De bosgroep verbindt zich er toe om de prioritaire bosgebieden in de gemeente op te volgen. Hierbij zal ze aandacht besteden aan de opmaak en opvolging van de natuurbescherpingsplannen.

Artikel 4.4.

De bosgroep verbindt zich er toe om de arbeidersploegen van de bosgroep in te zetten in de gemeente voor de realisatie van onrendabele beheerwerken. De inzet van deze arbeidskrachten zal afhangen van de beschikbaarheid van arbeid en subsidies.

Artikel 4.5.

De bosgroep verleent gratis advies over bosbeheer, subsidies, wetgeving, ... aan de boscijezenaars die een bos hebben binnen de gemeente. Ze geven eveneens aan de boscijezenaars gratis ondersteuning bij de opmaak van gezamenlijke natuurbeheerplannen, aanvraag van kapmachtigingen en de aanvraag van subsidies.

Artikel 4.6.

De bosgroep zal alle kloempen en bosranden die ze heeft aangeplant in de gemeente doorheen de jaren opvolgen. Dit zal niet enkel gebeuren de eerste drie jaren na de aanplanting. Ook erna zal de bosgroep zich blijven inzetten, binnen de beperkingen van het budget, om de aanplantingen te blijven verzorgen.

Artikel 4.7.

De bosgroep zal op vraag van de gemeente ook de openbare bossen beheren. Dit zal gebeuren aan dezelfde tarieven en voorwaarden als de andere leden van de bosgroep.

Artikel 4.8.

De bosgroep ondersteunt de gemeente met het geven van info over de beheerwerken in de gemeente en tips over bos- en natuurbeheer in het gemeentelijk infoblad

Artikel 4.9.

De bosgroep zal de instandhoudingsdoelstellingen in de privé-bossen van de gemeente mee helpen realiseren.

Artikel 4.10.

De bosgroep verbindt er zich toe om haar vrijwilligerswerking in de gemeente verder uit te bouwen om op deze manier nog beter de lokale boscijezenaars nog beter te kunnen ondersteunen bij het beheer van hun bossen.

Artikel 4.11.

De bosgroep zal een adjunct-coördinator inzetten voor de opvolging van de beheerwerken en de vrijwilligerswerking lokaal uit te bouwen in de gemeente. Voor de Zuiderkempen (12 gemeenten) betekent dit een voltijdse adjunct-coördinator die zal ingezet worden op deze gemeenten.

Artikel 4.12.

De bosgroep streeft naar een evenredige ondersteuning voor de verschillende gemeenten die een samenwerkingsovereenkomst hebben met de bosgroep (zowel naar inzet van adjunct-coördinator als naar vrijwilligerswerking als naar arbeid)

Artikel 4.13.

De bosgroep zorgt voor participatief bosbeheer met respect voor de boscijenaar en de maatschappelijke belangen die er spelen. Hierbij zorgt de bosgroep voor:

- het plaatsen van infoborden over beheerwerken, artikels gemeentelijk infoblad, ...
- participatief overleg voor draagvlakvorming beheer
- organisatie en ondersteuning van publieke acties (aanplantingen, infowandelingen, ...)

Hoofdstuk 5: verbintenissen vanwege de bosgroep in het kader van de toegankelijkheid van de bossen in de gemeente

Artikel 5.1.

De bosgroep verbindt zich er toe om de toegankelijkheid van de bossen die deel uitmaken van de geïntegreerde toegankelijkheid van de gemeente op te volgen.

Dit omvat de volgende activiteiten:

- Opvolgen van administratie omtrent toegankelijkheid

- Afstemmen toegankelijkheid bij wijziging van eigenaar en in orde brengen van administratieve procedures
- Afstemmen van geïntegreerde toegankelijkheid via natuurbeheerplannen
- Opvolging van toegankelijkheid van alle door de bosgroep opengestelde bossen in de Zuiderkempempen:
 - De jaarlijkse opvolging van de toegankelijkheid langs de toegankelijke paden en in de toegankelijke zones:
 - Zwerfvuil opruimen
 - Controleren op en vellen van gevaarlijke bomen
 - Controleren op en opruimen van sluikstorten
 - Controleren op en maaien van overwoekering
 - Controleren op en dichten van sluiptwegen op vraag van de eigenaar
 - Controleren en herstellen van bestaande toegankelijkheidsinfrastructuur indien hiervoor middelen ter beschikking zijn
 - Het contacteren van de leden waarvan de bosgroep geen concrete toelating heeft voor de opvolging of van de boscijzenaars die niet lid zijn van de bosgroep om het zwerfvuil op te ruimen of om de gevaarlijke bomen te mogen verwijderen
 - Het doorlopend behandelen van meldingen van gevaarlijke bomen langs de toegankelijke paden en in de toegankelijke zones
 - Het open houden van de toegankelijke paden en zones (speelzones, ...)
- Inzetten op acties omtrent zwerfvuil en sluikstorten in toegankelijke bossen afgestemd op de reële noden en afgestemd en samen met partners en betrokkenen

Artikel 5.2.

De bosgroep verbindt zich er toe om de bestaande toegankelijkheid te optimaliseren.

Dit omvat:

- Het herwaarderen van speelzones wat betreft toegankelijkheid en aantrekkelijkheid
- Partners ondersteuning bieden bij het verbeteren en ontwikkelen van recreatieve netwerken
- Evaluatie van de toegankelijkheid als onderdeel van de opvolging van focusgebieden:
 - Toegankelijkheid opnieuw in overeenstemming brengen met nieuwe boscijzenaars en openbare wegen en recreatieve paden (bijv. trage wegen, recreatieve routes, GR-paden, routes Sport Vlaanderen)
 - Contacteren van deelnemende eigenaars over akkoord toegankelijkheid, begunstigde subsidies, herzieningen en/of uitbreidingen toegankelijkheid, ...
 - Wandelpaden ontsluiten in gebieden waar uitgegaan werd van principiële toegankelijkheid binnen toepassingsgebied
 - ...

Artikel 5.3.

De bosgroep verbindt zich er toe om nieuwe opengestelde bossen te ontwikkelen en in te richten, afgestemd op de reële noden van buurtbewoners en recreanten:

- Ontsluiten van nieuwe bosgebieden
- Eén speelbos per dorp
- Buurtbossen ter beschikking stellen
- Missing links tussen recreatieve netwerken realiseren
- ...

Deze nieuwe opengestelde toegankelijkheid zal door de bosgroep geïntegreerd worden in de natuurbeheerplannen.

Artikel 5.4.

De bosgroep verbindt zich er toe om de huidige toegankelijkheidsinfrastructuur te actualiseren en te optimaliseren:

- De ontwikkeling van een huisstijl voor de inrichting van de geïntegreerde toegankelijkheid en zoeken van financiering voor de realisatie hiervan
- Situatie op het terrein in overeenstemming brengen met de wettelijke vereisten: up-to-date infopanelen en bewegwijzering

- Beschadigde infrastructuur herstellen
- Inspelen op gedragen wensen en opportuniteiten
- Het plaatsen van infoborden en banken in de opengestelde boscomplexen door de bosgroep in de gemeente. Het aantal en de plaats van de banken en infoborden zullen in overleg en samenspraak met de gemeenten gebeuren. De bosgroep zorgt voor de voorbereidingen, het overleg, de opmaak van bestekken en het zoeken van financiering voor de opmaak en plaatsing van de borden en banken.

Artikel 5.5.

De bosgroep verbindt zich er toe om te zorgen voor participatie en sensibilisering:

- Organisatie van overlegvergaderingen met verschillende actoren om samen te zoeken naar gedragen afspraken
- Informeren en sensibiliseren van actoren, recreanten en burgers omtrent de gedragscode en afspraken
- Situatie op het terrein in overeenstemming brengen met de wettelijke vereisten: infopanelen en bewegwijzering
- Beschadigde infrastructuur waarvoor voordien geen middelen beschikbaar waren herstellen
- Inspelen op nieuwe opportuniteiten
- De ontwikkeling van een huisstijl voor de inrichting van de geïntegreerde toegankelijkheid en zoeken van financiering voor de realisatie en aanpassing van de inrichting ervan
- ...

Artikel 5.6.

De bosgroep verbindt zich er toe om te zorgen voor een onderbouwde, transparante, effectieve en efficiënte werking omtrent toegankelijkheid:

- Kennisuitbouw omtrent het thema recreatie in het buitengebied
- Processen en procedures uitwerken en documenteren (bijv. handleiding ontwikkeling toegankelijkheid)
- Partnerschappen uitbouwen: BGZK wordt een relevante speler wat betreft recreatie in bosgebieden en samenwerkingsverbanden uitbouwen (zie ook hierboven)
- Vrijwilligerswerking verder uitbouwen
- Structurele financiering uitbouwen

Hoofdstuk 6 : verbintenissen vanwege de gemeente

Artikel 6.1.

De gemeente stelt haar vergaderzalen en communicatiekanalen ter beschikking van de bosgroep.

Artikel 6.2.

De gemeente verleent een jaarlijkse subsidie aan de bosgroep voor klimaatslim bosbeheer

- 20 euro/ha bos van de private leden van de bosgroep (exclusief Natuurpunt) voor het opvolgen van het beheer van de bossen. (in ruil hiervoor verbindt de bosgroep zich voor alle verbintenissen van hoofdstuk 4). Dit bedrag wordt voor de komende 3 jaren vastgelegd op 4.514,00 euro per jaar. Deze subsidies wordt jaarlijks geïndexeerd.

Artikel 6.3.

De gemeente verleent een jaarlijkse subsidie aan de bosgroep voor de toegankelijkheid van de bossen in de gemeente.

- 40 euro/ha bos dat deel uitmaakt van de geïntegreerd toegankelijkheidsregeling van de bosgroep. (in ruil hiervoor verbindt de bosgroep zich voor alle verbintenissen van Hoofdstuk 5). Dit bedrag wordt voor de komende 3 jaren vastgelegd op 5.617,00 euro per jaar. Deze subsidies wordt jaarlijks geïndexeerd.

Artikel 6.4.

De bosgroepen kunnen projectsubsidies aanvragen aan de gemeente voor specifieke projecten die de doelstellingen van de gemeente helpen te vervullen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Vastgoedinformatieplatform - wijziging toetredingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op de gemeenteraad van 23 oktober 2023 is de samenwerking met Digitaal Vlaanderen - om informatie over onroerende goederen op een efficiënte wijze ter beschikking te stellen voor notarissen en vastgoedmakelaars - goedgekeurd. Op 22 december 2023 heeft het Vlaams parlement het decreet over het vastgoedinformatieplatform goedgekeurd.

De toetredingsovereenkomst moet aangepast worden aan de uitwerking van het decreet vastgoedinformatieplatform.

Juridische gronden

Artikel 173 van de grondwet.

Artikel 40§3 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Artikelen 5.2.1 - 5.2.5 - 5.2.6 en 5.2.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

Artikel 21, eerste lid, van het decreet van 22 december 2023 over het vastgoedinformatieplatform.

Advies

- Data Protection Officer:
De overeenkomst werd getoetst aan de vereisten van respectievelijk Art. 26 en 28 AVG. De overeenkomst voldoet aan alle wettelijke vereisten en legt naast de verhoudingen ook de opdracht en de wederzijdse rechten en verplichtingen vast. Hieruit volgt een positief advies voor de toetreding tot het Informatievastgoedplatform en de ondertekening van de toetredingsovereenkomst.

Bijlagen

1. Verwerkingsovereenkomst
2. Advies DPO
3. Retributiereglement 13122022

MOTIVERING

Argumentatie

Notarissen en vastgoedmakelaars kunnen informatie aanvragen over onroerende goederen bij de gemeente. Het is belangrijk dat potentiële kopers met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen over een onroerend goed. Om deze informatie efficiënter en veiliger te delen is het aansluiten bij Vlaams Informatieplatform een must.

Het Vastgoedinformatieplatform is een elektrisch informatiesysteem om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen, en uit te wisselen tussen aanleverende entiteiten en aanvragers. De gemeente kan via het Vastgoedinformatieplatform de door de aanvragers aangevraagde vastgoedinformatie verzamelen en de vastgoeddossiers ontsluiten. Het verzamelen en ontsluiten via het Vastgoedinformatieplatform, van vastgoeddossiers en het verzamelen van vastgoedinformatie in een product, op verzoek van de aanvragers, brengt voor de gemeente een administratieve last en bijhorende kost met zich mee. De gemeente Mol wenst de kost voor het verzamelen van vastgoedinformatie en het ontsluiten van vastgoeddossiers op de aanvrager te verhalen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het gemeenteraadsbesluit van 23 oktober 2023 betreffende de toetreding tot het vastgoedinformatieplatform wordt opgeheven.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt volgende toetredingsovereenkomst goed:

Artikel 1 - Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. *vastgoedinformatie: gebouw-, grond- of omgevingsgebonden gegevens inzake een onroerend goed, inclusief informatie met betrekking tot het juridische, administratieve of fysieke statuut van dit onroerend goed;*
2. *lokale gegevensbron: vastgoedinformatie die een gemeente of de rechtspersonen die ervan afhangen, beheert;*
3. *centrale gegevensbron: vastgoedinformatie die een Vlaamse instantie of een externe overheid beheert;*
4. *Vastgoedinformatieplatform of VIP: elektronisch informatiesysteem om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen;*
5. *product: een welbepaalde combinatie van vastgoedinformatie over één perceel, of een onderdeel ervan, die vooraf door het Vlaams Datanutsbedrijf is vastgelegd, die op aanvraag wordt ontsloten door de aanleverende entiteiten, vermeld in het VIP-decreet in artikel 10, eerste tot en met derde lid, die wordt samengevoegd via het VIP, en die ter beschikking wordt gesteld aan de aanvrager via het VIP;*
6. *externe overheid: overheidsinstanties, vermeld in artikel 1.3, 8° van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;*
7. *Vlaamse instantie: een Vlaamse instantie als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap;*

8. *aanvrager: een professionele aanvrager (zoals vermeld in artikel 2, 18° van het VIP-decreet) of een burger (zoals vermeld in artikel 2, 7° van het VIP-decreet) of zijn vertegenwoordiger die een aanvraag indient via het VIP;*
9. *algemene verordening gegevensbescherming: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;*
10. *persoonsgegevens: de gegevens, vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;*
11. *verwerking: een verwerking als vermeld in artikel 4, 2), van de algemene verordening gegevensbescherming;*
12. *verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming;*
13. *betrokkene: een betrokkene als vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;*
14. *VIP-decreet: decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform;*
15. *gemeentelijke bronretributie: de retributie die de aanvrager verschuldigd is aan een lokaal bestuur voor het ontsluiten, samenvoegen en ter beschikking stellen van vastgoedinformatie in een product*

Artikel 2 - Algemeen

De aanvrager dient elektronisch een aanvraag in bij Athumi om een product via het Vastgoedinformatieplatform te ontvangen. Athumi ontvangt op elektronische wijze de vastgoedinformatie van de aanleverende entiteiten (de lokale gegevensbronnen en de centrale gegevensbronnen). De relevante vastgoedinformatie per perceel, of een onderdeel daarvan, wordt automatisch opgeladen in een product in het VIP of wordt door de aanleverende entiteiten aan het VIP bezorgd. Athumi en de gemeente stellen het product via het VIP ter beschikking aan de aanvrager.

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van een product, verwerkt de gemeente die persoonsgegevens met als doel om het product ter beschikking te kunnen stellen aan de aanvragers in het kader van hun beroepsactiviteiten of in het kader van één van de doelstellingen opgesomd in artikel 6 van het VIP-decreet.

Voor alle aanvragen die via het VIP verlopen, wordt ten voordele van gemeente Mol een gemeentelijke bronretributie geheven op aanvragen tot het verkrijgen van een product met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron.

Artikel 3 - Aanvrager van vastgoedinformatie

Alle aanvragen van producten, zoals vermeld in artikel 7 van het VIP-decreet, worden geacht via het VIP te verlopen. Het verplicht gebruik van het Vastgoedinformatieplatform wordt voor producten met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron geregeld in het VIP-decreet.

Een oplijsting van alle organisaties die als aanvrager toegang krijgen tot het Vastgoedinformatieplatform voor aanvragen van producten wordt door Athumi ter beschikking gesteld op de website van Athumi.

De gemeentelijke bronretributie is, overeenkomstig artikel 21 van het VIP-decreet, verschuldigd door de aanvrager. Van zodra het VIP-decreet in werking treedt is eveneens de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet verschuldigd door de aanvrager.

Dezelfde instanties die overeenkomstig artikel 23, §3, van het VIP-decreet zijn vrijgesteld van de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet worden vrijgesteld van de betaling van gemeentelijke bronretributie. Het gaat in concreto over deze organisaties:

- *externe overheden; een overheidsinstantie als vermeld in artikel I.3, 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;*
- *Vlaamse instanties, als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 2 december 2022.*
- *lokale overheden, als vermeld in artikel I.3, 5°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;*

- gerechtelijke overheden;
- hulpverleningszones als vermeld in het koninklijk besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones;
- politiezones als vermeld in artikel 9 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Artikel 4 - Bedrag

Het bedrag van de retributie wordt vastgelegd zoals opgenomen in het retributiereglement "Retributie administratieve prestaties - 2023-2025" dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 december 2022. Dit betekent dat het niet geïndexeerde basisbedrag voor een vastgoeddossier 125 euro bedraagt.

De retributie wordt jaarlijks geïndexeerd volgens artikel 6 van het retributiereglement "Retributie administratieve prestaties - 2023-2025".

Daarbovenop komt het bedrag van de platformretributie of platformvergoeding zoals vastgelegd in het VIP-decreet.

Een aanvrager dient slechts éénmaal de retributieprijis voor een aanvraag te betalen per groep van 5 kadastrale percelen op voorwaarde dat:

- (i) De percelen aangrenzend zijn
- (ii) De percelen binnen éénzelfde gemeentelijke grens liggen
- (iii) Er maximaal op één perceel (een) gebouwenhe(i)d(en) geregistreerd is (zijn)

De aflevertermijn voor het vastgoeddossier bedraagt maximum 20 dagen.

Artikel 5 - Inning

Athumi int de gemeentelijke bronretributie conform artikel 21 van het VIP-decreet via het VIP in naam en voor rekening van de lokale overheden. De bronretributie wordt periodiek (maandelijks) integraal doorgestort aan de gemeente voor alle aangevraagde producten.

Artikel 6 - Verwerking van persoonsgegevens

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van de ontsluiting, samenvoeging en ter beschikkingstelling van vastgoedinformatie in een product, treden de gemeente Mol en Athumi voor de doeleinden omschreven in artikel 2 op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.

Athumi treedt op als verwerker voor de gemeente Mol wat betreft de verwerkingsactiviteiten die plaatsvinden in het kader van de heffing en de inning van de gemeentelijke bronretributie via het Vastgoedinformatieplatform.

De afspraken rond en de modaliteiten van de verwerkingen die de gemeente Mol en Athumi uitvoeren als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken respectievelijk als verwerkingsverantwoordelijke en verwerker zijn geregeld in de Toetredingsovereenkomst die te vinden is als **Bijlage 1**.

Artikel 7 - Ondertekening

De vastgoedinformatie in het product die de gemeente Mol via het Vastgoedinformatieplatform ter beschikking stelt, wordt niet ondertekend aangezien het product een louter informatief document betreft dat geen beleidsmatige stellingname inhoudt en niet kwalificeert als stuk of briefwisseling in de zin van artikel 279 van het Decreet lokaal bestuur.

Artikel 8 - Vervanging voorgaande reglementering

Dit reglement vervangt vanaf 2 januari 2023 alle retributiereglementen die betrekking hebben op vastgoeddossiers, die vanaf de bekendmaking van dit reglement kunnen worden aangevraagd via het Vastgoedinformatieplatform.

Artikel 9 - Bekendmaking

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. vzw Enchanté - charter 'brooddooosnodig'-systeem - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Onderzoek van HIVA en HOGent dat een pilootproject rond gezonde voeding in Gentse kleuterscholen evalueert en toont aan dat scholen die een universeel aanbod van gezonde voeding voor alle kinderen voorzien en tegelijk schoolbreed inzetten op verschillende deelcomponenten, een sterkere impact hebben op aanwezigheden, ouderbetrokkenheid, pedagogische effecten, bewustzijn van gezonde voeding en armoedebestrijding.

De mogelijkheid dient zich aan om via de werking Brooddooosnodig van Enchanté vzw, en met behulp van externe fondsenwerving (o.a. door Ondernemers voor een Warm België; <https://ovwb.be/voeding/>) voor de geïnteresseerde Molse scholen met deze vaststellingen aan de slag te gaan.

Afdelingen kinderopvang en onderwijsregie en samenlevingsopbouw (later: Afdeling kinderopvang en Huis van het Kind) ondersteunen solen bij de registratie in Brooddooosnodig (van Enchanté vzw, [Brooddooosnodig | Enchanté vzw \(enchantevzw.be\)](https://brooddooosnodig.be)).

In het Molse Onderwijs Platform hebben 6 scholen interesse betoond om in te stappen in het systeem, met de bereidheid om een schoolbreed plan van aanpak op te stellen:

- GIBBO
- SAIGO Sterrebos
- KSOM Campus Sint-Lutgardis
- VBS Rozenberg

- VKS Tovertuin
- GBS Klim-op

Juridische gronden

Art. 40 en 41 decreet lokaal bestuur.

Inspraak en advies

Bovenstaande scholen hebben hun interesse kenbaar gemaakt via het Mols Onderwijs Platform. Het charter werd gecontroleerd door de juriste.

Bijlagen

1. charter Enchanté vzw
2. Onderzoeksresultaten pilootproject "LEkker(s) Op School" (HOGENT en KUL, november 2023)
3. Brooddoosnodig voor steden

MOTIVERING

Argumentatie

Gratis of goedkope en gezonde voeding op school is een wapen in de strijd voor hogere onderwijskwaliteit, meer gezondheidsgelijkheid en tegen kinderarmoede. Dat blijkt uit onderzoek van HOGent en HIVA (zie bijlage).

Binnen het pilootproject kregen 665 kleuters, verspreid over 8 scholen, een goedkopere of gratis maaltijd gedurende vier schooldagen per week. Er werden verschillende scenario's uitgetest: een 10-uurtje, een warme maaltijd of een gezonde aanvulling op de eigen brooddozen. De evaluatie toont dat een scenario waarbij álle kleuters een maaltijd krijgen de meest positieve effecten heeft, vooral omdat er dan ook een focus op sensibilisering en gezondheidseducatie mogelijk is.

Effecten zijn:

- Gezonde en betaalbare maaltijden hebben een positieve impact op het eetpatroon van kleuters, ook thuis.
- Participatie in de klas neemt toe en welbevinden van kleuters stijgt.
- De aanwezigheid van kleuters op school neemt in de meeste scholen toe.
- Ouders merken een positieve impact op hun budget omdat de schoolfacturen gedaald zijn.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft deze legislatuur geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

Actie	5/3/2 - Het lokaal flankerend onderwijsbeleid biedt maximale kansen voor alle leerlingen van basis- en secundair onderwijs die schoollopen in Mol, met extra aandacht voor kinderen en jongeren uit kwetsbare gezinnen. 4/4/1 Meer Mollenaars werken aan hun fysieke gezondheid.
Registratiesleutel	5/3/2 086900
Bedrag	€ 0

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het charter met Enchanté vzw goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij

de toezichhoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Ambulante handel - gemeentelijk reglement ambulante activiteiten - goedkeuring

Dit agendapunt werd uitgesteld naar een andere zitting.

Reden: opmerking algemeen directeur: hernemen op agenda GR februari: punt moet nog verfijnd worden

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. Organisatie kermissen - reglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het gemeentelijk kermisreglement regelt de organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie op openbare kermissen en de organisatie van kermisactiviteiten op het openbaar domein buiten openbare kermissen. Het huidige reglement dateert van 19 november 2007, met wijzigingen in 2008 en 2011. De organisatie van ambulante en kermisactiviteiten is sinds 1 juli 2014 een regionale (Vlaamse) bevoegdheid. Dit reglement focust op de aspecten die opgenomen zijn in de wet van 25 juni 1993 zoals gewijzigd door de wet van 4 juli 2005, het koninklijk besluit van 24 september 2006 en het decreet van 24 februari 2017. Ingevolge deze wijzigingen en een gewijzigde lokale realiteit zoals intussen verdwenen wijkkermissen, het belang van duidelijke openingsuren voor de gemeentelijke communicatie, het belang van overleg met de kermissector,... is een nieuw reglement noodzakelijk.

Juridische gronden

- Het Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald artikel 40

- De wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 4 juli 2005, van 20 juli 2006 en van 22 december 2009, 21 januari 2013 en decreet van 24 februari 2017 meer bepaald de artikelen 8 tot en met 10
- Het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie meer bepaald de artikelen 8 tot en met 24

Inspraak en advies

Advies lokale economie: positief.

Advies voorcomité: positief, zie bijlage.

Bijlagen

1. Kermisreglement 19-11-07, gewijzigd op 23-06-08 en 21-02-11
2. Voorstel nieuw Gemeentelijk Reglement Kermissen
3. Positief advies voorcomité 11-12-2023

MOTIVERING

Argumentatie

Dit reglement focust op de aspecten die opgenomen zijn in de wet van 25 juni 1993 zoals gewijzigd door de wet van 4 juli 2005, het koninklijk besluit van 24 september 2006 en het decreet van 24 februari 2017. Volgens artikel 8 §1 van voornoemde gewijzigde wet wordt de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op de openbare markten en kermissen geregeld bij gemeentelijk reglement. Volgens artikel 9§ 1 van voornoemde gewijzigde wet wordt ook de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op het openbaar domein, buiten de openbare markten en kermissen geregeld bij gemeentelijk reglement.

Het huidige gemeentelijk reglement dateert van 19 november 2007. Intussen werd de bevoegdheid ambulante handel geregionaliseerd, sinds 1 juli 2014 is de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten een Vlaamse bevoegdheid. Ook de lokale realiteit wijzigde: sommige wijkkermissen vinden al verschillende jaren niet meer plaats (kermis Wezel, Kermis Roskam), sommige kermissen vinden al verschillende jaren plaats op een andere datum (kermis Rozenberg). Tijdens 2020, 2021 en 2022 ontdekten we het belang van regelmatig overleg met de kermissector. Extra kermiszaterdagen werden toegevoegd aan de klassieke kermissen en zijn in sommige wijken een vaste waarde geworden. Het belang van duidelijke afspraken komt tot slot ook de gemeentelijke communicatie ten goede. Ingevolge deze wijzigingen is een nieuw gemeentelijk reglement voor de kermissen noodzakelijk.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande Kermisreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 november 2007, en gewijzigd op 23 juni 2008 en 21 februari 2011, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit nieuwe Gemeentelijk Reglement Kermissen.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt hierbij volgend Gemeentelijk Reglement Kermissen goed:

AFDELING 1 : ORGANISATIE VAN KERMISACTIVITEITEN EN AMBULANTE ACTIVITEITEN IN KERMISGASTRONOMIE OP OPENBARE KERMISSSEN

Artikel 1 Toepassingsgebied (wet art. 1 5°, art. 2 §2)

Als **kermis** wordt beschouwd elke manifestatie ingericht of voorafgaand toegelaten door de gemeente om, op vastgestelde plaatsen en tijdstippen, de uitbaters van kermisattracties of van vestigingen van kermisgastronomie, die er producten of diensten aan de consument verkopen, samen te brengen.

Als **kermisactiviteit** wordt beschouwd elke verkoop, te koop aanbieding of uitstalling met het oog op de verkoop van diensten aan de consument in het kader van de uitbating van kermisattracties of van vestigingen van kermisgastronomie.

Dit reglement is **niet van toepassing** op pretparken, noch op vaste kermisattracties of private kermissen.

Artikel 2 Gegevens van openbare kermissen (wet art. 8 §2)

De gemeente richt op het openbaar domein volgende openbare kermissen in:

- Achterbos;
- Grote Jaarmarkt;
- Hessie;
- Toemaathoek;
- Ezaart;
- Rauw;
- Ginderbroek;
- Gompel;
- Donk;
- Sluis;
- Rozenberg;
- Ginderbuiten;
- Heidehuizen;
- Postel;
- Steenweg Achterbos;
- Meyers;
- Millegem.

De gemeenteraad geeft volmacht aan het college van burgemeester en schepenen om de data voor de kermissen te bepalen. De tijdelijke verkeersmaatregelen die gelden vanaf het oprijden van de kermiskramen worden per kermis afzonderlijk goedgekeurd via een collegebeslissing.

De standplaatsen ingenomen ter gelegenheid van voornoemde kermissen mogen niet langer bezet worden dan gedurende de in de collegebeslissing vermelde periodes.

Het oprijden van de kermis is toegestaan vanaf woensdag 10 uur, voorafgaande aan het weekend van de betreffende kermis, met uitzondering van de Grote Jaarmarkt waar het oprijden is toegestaan volgens de instructies van de plaatsmeester. Er mag niets gestationeerd worden op de openbare weg vóór woensdag 10 uur. Het is de foorkramers niet toegelaten bij het einde van de kermis voor het einduur wagens of vrachtwagens te plaatsen op de openbare weg waardoor de nog geopende instellingen worden gehinderd.

De prijzen van de standplaatsen zijn vastgelegd in het gemeentelijk retributiereglement 'Retributie op standplaatsen markten en plaatsrechten op het openbaar domein'. De prijzen van het aansluiten op de nutsvoorzieningen zijn vastgelegd in het gemeentelijk retributiereglement 'Retributie op het gebruik van de gemeentelijke elektriciteitskasten'. De personen die gebruik maken van een door de gemeente ter beschikking gestelde elektriciteitskast zijn verplicht om hun aansluiting te identificeren met een door de gemeente geleverd label voorzien van de naam van de onderneming en het type aansluiting in ampère. Labels worden hetzij bij ter post aangetekend schrijven met ontvangstmelding, hetzij bij persoonlijk overhandigde brief tegen ontvangstmelding, hetzij per e-mail met ontvangstmelding aangevraagd bij de dienst lokale economie. Kabels zonder labels zoals beschreven hierboven, worden verwijderd uit de elektriciteitskast. Tijdens de opening van de kermis worden foto's op datum gemaakt door de plaatsmeester. Deze tellen als bewijslast voor de afrekening.

De verplichte openingsuren van de kermis:

- De wijkkermissen openen op weekdays ten laatste om 16u, mogen ten vroegste sluiten om 20 uur en moeten ten laatste sluiten om 24u. Op zaterdag openen deze ten laatste om 16u, op zondag openen ze ten laatste om 14u. Op beide weekenddagen mogen ze ten vroegste sluiten om 20 uur en moeten ze ten laatste sluiten om 24u.
- Grote Jaarmarkt opent om 14u, mag ten vroegste sluiten om 21 uur en moet ten laatste sluiten om 1u de volgende dag.
- Tijdens de verplichte openingsuren moeten alle attracties geopend zijn.
- Ieder jaar bekijkt het forcomité de verplichte openingsuren per kermis per dag en vraagt wijzigingen omwille van vakantiedagen of aansluitende evenementen aan. Afwijkingen op de vaste regel worden bekrachtigd door het college van burgemeester en schepenen.

Na 22u moet het geluidsniveau aangepast worden naar de richtlijnen in het GAS-reglement.

Artikel 3 Voorwaarden inzake toewijzing standplaatsen (wet art. 8§2, art. 10 § 1 en KB art. 4 §2 en art. 10)

De standplaatsen op een openbare kermis worden toegewezen:

1. Voor kermisattracties en vestigingen van kermisgastronomie met bediening aan tafel:
 - aan de houders van een "machtiging als werkgever in kermisactiviteiten" voor eigen rekening
 - aan rechtspersonen door tussenkomst van de persoon verantwoordelijk voor hun dagelijks bestuur houder van de "machtiging als werkgever in kermisactiviteiten"

Bijkomende voorwaarden:

- uitbater dient behoorlijk gedekt te zijn door verzekeringspolissen inzake burgerlijke aansprakelijkheid en tegen brandrisico's
 - wanneer het een kermisattractie met voortbeweging van personen, aangedreven door een niet-menselijke energiebron betreft, de attractie voldoet aan de bepalingen van artikel 10 van het KB van 18 juni 2003 betreffende de uitbating van kermistoestellen
 - het bewijs dat de vestiging van kermisgastronomie met bediening aan tafel en de personen die er werkzaam zijn voldoen aan de reglementaire voorwaarden inzake volksgezondheid
 - indien de uitbater gegiste en/of sterke dranken willen schenken moet hij in het bezit zijn van een vergunning reizende drankgelegenheden. Om een drankvergunning te krijgen, moet hij een uittreksel uit het strafregister model 596.1 voorleggen. Het attest moet aangeleverd worden door de uitbater, de eventuele zaakvoerder of zijn aangestelde en de inwonende personen die in de uitbating zouden deelnemen. Als de uitbating in handen is van een vennootschap moeten alle medezaakvoerders een attest voorleggen.
2. Voor vestigingen van kermisgastronomie zonder bediening aan tafel:
 - aan de houders van een "machtiging als werkgever in ambulante activiteiten" voor eigen rekening
 - aan rechtspersonen door tussenkomst van de persoon verantwoordelijk voor hun dagelijks bestuur houder van de "machtiging als werkgever in ambulante activiteiten"

Bijkomende voorwaarden:

- uitbater dient behoorlijk gedekt te zijn door verzekeringspolissen inzake burgerlijke aansprakelijkheid en tegen brandrisico's
- het bewijs dat de vestiging en de personen die er werkzaam zijn voldoen aan de reglementaire voorwaarden inzake volksgezondheid

Artikel 4 Verhouding abonnement – losse plaatsen (KB art. 8, 9 § 1)

De standplaatsen op de openbare kermissen worden toegewezen hetzij voor de duur van de kermis, hetzij per abonnement. Het abonnement is de regel. De toewijzing voor de duur van de kermis is mogelijk, zoals bepaald wordt in artikel 7.

De standplaatsen **per abonnement** worden toegewezen aan de uitbater die een zelfde standplaats op een abonnementsplaats heeft verkregen gedurende drie opeenvolgende jaren.

Voor de berekening van de termijn, worden de opeenvolgende jaren van verkrijging van de standplaats door de overlater verrekend in het voordeel van de overnemer, op voorwaarde dat er geen onderbreking was bij de overname.

De regel van drie jaar geldt niet wanneer de standplaats werd verkregen naar aanleiding van een opschorting van het abonnement. Deze beperking is echter niet van toepassing op de persoon die daarna de nieuwe overnemer is geworden van de standplaats.

Artikel 5 Toewijzingsregels voor standplaatsen op de openbare kermissen (KB art. 13)

5.1. Vacature en kandidatuurstelling standplaats (KB art. 13 en 14)

Wanneer een standplaats vrijkomt, zal de burgemeester of zijn afgevaardigde deze vacature bekend maken door publicatie van een kennisgeving.

Deze kennisgeving zal gebeuren door middel van een bericht aangeplakt aan het gemeentelijk infobord. De kandidaturen worden ingediend volgens de voorschriften en binnen de termijn voorzien in de kennisgeving van de vacature. Kandidaturen die hieraan niet voldoen worden niet weerhouden.

5.2. Onderzoek van de kandidaturen (KB art. 15)

Voor de vergelijking van de kandidaturen onderzoekt de gemeente of voldaan is aan de voorwaarden inzake toewijzing vermeld in artikel 3 van dit reglement.

De standplaatsen worden toegewezen op basis van één of meer van de volgende criteria :

3. de aard van de attractie of van de vestiging;
4. de technische specificaties van de attractie of van de vestiging;
5. de graad van veiligheid van de attractie of van de vestiging;
6. de aantrekkingskracht van de attractie of van de vestiging;
7. de deskundigheid van de uitbater, van de "aangestelde – verantwoordelijken" en van het tewerkgesteld personeel;
8. desgevallend, de nuttige ervaring;
9. de ernst en het zedelijk gedrag van de kandidaat.

Het openen van de kandidaturen, hun vergelijkend onderzoek, de controle van de voorwaarden en de gemotiveerde beslissing tot toewijzing van de standplaats worden opgenomen in een proces-verbaal.

5.3. Bekendmaking van de toewijzing van de standplaats (KB art. 15 § 5)

De gemeente deelt zowel aan de kandidaat die de standplaats toegewezen kreeg als aan elke niet weerhouden kandidaat de beslissing die hem aanbelangt mee:

- hetzij bij ter post aangetekend schrijven met ontvangstmelding,
- hetzij bij persoonlijk overhandigde brief tegen ontvangstmelding,
- hetzij per e-mail met ontvangstmelding

Artikel 6. Het register of plan van de toegewezen standplaatsen (KB art. 16)

Een plan of register wordt bijgehouden waarin voor elke toegewezen standplaats vermeld staat:

1. de situering van de standplaats;
2. de toewijzingsmodaliteiten van de standplaats;
3. de duur van het gebruiksrecht of het abonnement;
4. de naam, voornaam, adres van de persoon aan wie of door tussenkomst van wie de standplaats toegewezen werd;
5. desgevallend, het maatschappelijk doel van de rechtspersoon aan wie de standplaats toegewezen werd en het adres van haar maatschappelijke zetel;
6. het ondernemingsnummer;
7. de aard van de attractie of van de vestiging die de standplaats inneemt of die op de standplaats toegelaten is;
8. de prijs van de standplaats behalve wanneer deze uniform werd vastgesteld;

9. desgevallend, de identificatie van de overlater en de datum van de overdracht.

Artikel 7 Spoedprocedure (KB artikel 17)

Indien, in de vijftien dagen voorafgaand aan de opening van de kermis, de standplaatsen vacant blijven,

- hetzij omdat zij niet konden worden toegewezen na afloop van de gewone procedure (cf. artikel 5 van dit reglement),
- hetzij omdat ze dit in die tussentijd zijn geworden,
- hetzij ten gevolge van hun niet-bezetting resulterend uit de afwezigheid van hun houder,

kan er worden voorzien in een **spoedprocedure** die als volgt is bepaald:

1. de gemeente raadpleegt de door hem gekozen kandidaten. Hij richt zich, in de mate van het mogelijke, tot verscheidene kandidaten per voorziene standplaats;
2. de kandidaturen worden ingediend hetzij per e-mail tegen ontvangstbewijs, hetzij schriftelijk tegen ontvangstbewijs;
3. de gemeente gaat over tot de toewijzing van de standplaatsen overeenkomstig de bepalingen opgenomen in artikel 5.2, eerste en tweede lid van dit reglement;
4. hij stelt een proces-verbaal op dat per vacature of onbezette standplaats de kandidaten vermeldt die hun kandidatuur hebben ingediend;
5. indien meerdere kandidaten naar eenzelfde standplaats dingen, geeft hij in het proces-verbaal de motivatie van zijn keuze aan;
6. hij deelt aan iedere kandidaat, hetzij bij ter post aangetekend schrijven met ontvangstmelding, hetzij bij persoonlijk overhandigde brief tegen ontvangstmelding, hetzij per e-mail met ontvangstmelding, de beslissing mede die hem aanbelangt.

Het plaatsen van uitbaters van kermisattracties of vestigingen waaraan een standplaats werd toegewezen op basis van de spoedprocedure, kan leiden tot aanpassingen aan het plan van de kermis, voor zover deze beperkt blijven en nauwkeurig worden gemotiveerd door de technische noodzakelijkheden van de toevoeging van de nieuwkomers op het kermisterrein.

De aanpassingen zullen onderworpen worden aan de goedkeuring van de eerstvolgende college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8 Duur abonnement (KB Art. 12, §1 en 2)

1. Het abonnement heeft een duur van **vijf jaar**.

Na afloop wordt het stilzwijgend verlengd behalve in de gevallen bedoeld bij het opschorten (cf. artikel 9 van dit reglement) of het afstand doen van het abonnement (cf. artikel 10 van dit reglement).

2. De houder van het abonnement kan, op gemotiveerd verzoek, het abonnement voor een **kortere duur** verkrijgen. Deze aanvraag wordt ingewilligd bij de stopzetting van de activiteiten aan het einde van de loopbaan. Indien zij omwille van andere motieven aangevraagd wordt, hangt het af van de beoordeling van de burgemeester, van zijn afgevaardigde of van de concessionaris.

Artikel 9 Opschorten abonnement (KB art. 12 § 3)

De houder van het abonnement kan het abonnement opschorten wanneer:

1. hij tijdelijk ongeschikt is om zijn activiteit uit te oefenen:
 - door ziekte of ongeval op grond van een medisch attest,
 - door aantoonbare overmacht

De opschorting gaat in onmiddellijk na de bekendmaking van de ongeschiktheid en houdt op op het einde van de kermis.

2. hij over een abonnement beschikt voor een andere kermis die op hetzelfde ogenblik plaats heeft.

De opschorting moet worden bekend gemaakt tenminste drie maanden voor de begindatum van de kermis. Zij mag geen drie opeenvolgende edities van eenzelfde kermis voorvallen.

De opschorting impliceert de opschorting van de wederzijdse verplichtingen die uit de overeenkomst voortkomen.

De vraag tot opschorting dient te gebeuren:

- hetzij bij ter post aangetekend schrijven met ontvangstmelding,
- hetzij bij persoonlijk overhandigde brief tegen ontvangstmelding,
- hetzij per e-mail met ontvangstmelding

Artikel 10 Afstand van het abonnement (KB art. 12 §4)

De houder van het abonnement kan van het abonnement afstand doen :

- bij de vervaldag van het abonnement, mits een opzegtermijn van tenminste drie maanden;
- bij de stopzetting van zijn activiteiten, mits een opzegtermijn van tenminste drie maanden.
- indien hij definitief ongeschikt is om zijn activiteit uit te oefenen omwille van redenen vermeld in artikel 9 1° van dit reglement. De opzegging gaat in op de dertigste dag volgend op de bekendmaking van de ongeschiktheid.
- De houder kan een vervroegde beëindiging van zijn abonnement aanvragen voor andere motieven. De beslissing om gevolg aan deze aanvraag te geven hangt af van de beoordeling van de burgemeester, zijn afgevaardigde of de concessionaris.
- De rechthebbenden van de natuurlijke persoon die voor eigen rekening zijn activiteit uitoefent, kunnen bij zijn overlijden, zonder vooropzeg, afstand doen van het abonnement waarvan hij de houder was.

Artikel 11 Schorsing en opzegging van het abonnement (KB art. 12 § 6)

De gemeente kan het abonnement intrekken of opschorten:

1. hetzij omdat de titularis van de standplaats niet langer voldoet aan de wettelijke verplichtingen betreffende de uitoefening van kermisactiviteiten of aan deze die van toepassing zijn op de betrokken attractie of vestiging,
2. hetzij om één of meerdere van volgende redenen:
 - a. het niet naleven van de voorwaarden inzake opschorting van het abonnement (art. 9);
 - b. afwezigheid zonder geldige reden;
 - c. niet of niet tijdige betaling van openstaande schulden voortvloeiend uit ambulante activiteiten in de gemeente Mol;
 - d. overtredingen inzake verplichte openingsuren (art. 2);
 - e. stationeren van kermisattracties op openbaar domein vóór de daartoe in art. 2 bepaalde periodes;
 - f. het plaatsen van een andere attractie dan aangevraagd werd;
 - g. indien de attractie niet (meer) voldoet aan de bepalingen zoals voorgeschreven in de technische fiche;
 - h. overdracht van een abonnement aan een derde zonder te voldoen aan de voorwaarden van overdracht zoals bepaald in dit reglement (art 12);
 - i. het niet naleven van instructies van de plaatsmeester, politie of brandweer;
 - j. bij een ongepast, aanstootgevend of bedrieglijk gedrag van de foorreiziger;
 - k. indien de gemeente de standplaatsen niet ter beschikking kan stellen, vb. bij wegenwerken;
 - l. het niet naleven van één of meerdere bepalingen van het gemeentelijk reglement

De beslissing tot schorsing wordt betekend bij een ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of op een e-mail tegen ontvangstbewijs. De schorsing of intrekking van een abonnement treedt in werking zonder vooropzeg. De abonenthouder krijgt vooraf de mogelijkheid om gehoord te worden.

Artikel 12 Overdracht standplaats (KB artikel 18)

De overdracht van een standplaats is toegelaten wanneer:

1. De houder van een standplaats op een openbare kermis de uitbating van zijn attractie(s) of zijn vestiging(en) **stopzet**;
2. de houder van een standplaats overlijdt. Zijn rechthebbenden kunnen zijn standplaats overlaten.

In beide gevallen is overdracht slechts mogelijk op voorwaarde dat

- de overnemer(s) de attractie(s) of vestiging(en) uitgebaat op de overgedragen standplaatsen overneemt;
- de overnemer voldoet aan de voorwaarden tot het toewijzen van een standplaats op de kermis (cf. artikel 3 van dit reglement).
- de gemeente vastgesteld heeft dat de overnemer voldoet aan de voorwaarden tot overdracht.

Artikel 13 Inname standplaatsen (KB art. 11)

13.1. De standplaatsen **kermisattractie of vestiging van kermisgastronomie met bediening aan tafel** kunnen ingenomen worden door :

1. de personen aan wie standplaats toegewezen is (cf. art. 3 van dit reglement) houders "machtiging als werkgever in kermisactiviteiten"
2. de verantwoordelijke van het dagelijks bestuur van een rechtspersoon aan wie de standplaats is toegewezen, houder van de "machtiging als werkgever in kermisactiviteiten"
3. de echtgenoot of echtgenote of wettelijk samenwonende van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houders van de "machtiging als werkgever in kermisactiviteiten" voor de uitoefening van de kermisactiviteit voor eigen rekening
4. de feitelijke vennoten van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houders van de "machtiging als werkgever in kermisactiviteiten" voor de uitoefening van de kermisactiviteit voor eigen rekening
5. de personen die beschikken over de "machtiging als aangestelde-verantwoordelijke in kermisactiviteiten" die de kermisactiviteit uitoefenen voor rekening of in dienst van de personen bedoeld in 1) tot en met 4)
6. aangestelden die de kermisactiviteit uitoefenen voor rekening of in dienst van de personen bedoeld in 1) tot en met 4) onder het gezag en in aanwezigheid van deze of van een persoon bedoeld in 5)

De personen bedoeld in 2) tot en met 5) kunnen deze standplaatsen innemen voor zover hun machtiging geldig is voor de attractie of vestiging die erop uitgebaat worden.

Zij kunnen deze standplaatsen innemen buiten de aanwezigheid van de personen aan wie of door middel van wie ze werden toegewezen.

Indien zij gegiste en/of sterke dranken willen schenken moeten ze in het bezit zijn van een vergunning reizende drankgelegenheden. Om een drankvergunning te krijgen, moeten ze een uittreksel uit het strafregister model 596.1 voorleggen. Het attest moet aangeleverd worden door de uitbater, de eventuele zaakvoerder of zijn aangestelde en de inwonende personen die in de uitbating zouden deelnemen. Als de uitbating in handen is van een vennootschap moeten alle medezaakvoerders een attest voorleggen.

13.2. De standplaatsen voor een ambulante activiteit in **kermisgastronomie zonder bediening aan tafel** kunnen ingenomen worden door :

1. de personen aan wie de standplaats toegewezen is (cf. art. 3 van dit reglement) houders "machtiging als werkgever in ambulante activiteiten"
2. de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur van een rechtspersoon, aan wie de standplaats is toegewezen, houder van een "machtiging als werkgever in ambulante activiteiten"
3. de feitelijke venno(o)t(en) van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houder van een "machtiging als werkgever" voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening;
4. de echtgenoot of echtgenote en wettelijk samenwonende van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houder van een "machtiging als werkgever" voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening;

5. door de personen die beschikken over een "machtiging als aangestelde A" of een "machtiging als aangestelde B", die een ambulante activiteit uitoefenen voor rekening of in dienst van de natuurlijke persoon of rechtspersoon bedoeld in 1) tot en met 4)
6. door de personen vrijgesteld van de machtiging tot het uitoefenen van ambulante activiteiten in een vestiging kermisgastronomie zonder bediening aan tafel, in aanwezigheid en onder het gezag van de houder van de "machtiging ambulante activiteiten als werkgever" of van de houder van de "machtiging ambulante activiteiten als aangestelde A of B"

De personen opgesomd in 2) tot en met 5) kunnen de standplaatsen innemen buiten de aanwezigheid van de personen aan wie of door middel van wie ze werden toegewezen.

Artikel 14 Vooropzeg vanuit de gemeente (Wet art. 8 § 2, gewijzigd door decreet)

Wanneer een deel van de kermis of alle standplaatsen definitief worden opgeheven, geldt een termijn van vooropzeg aan de houders van een standplaats per abonnement van ten minste 6 maanden. In gevallen van absolute noodzakelijkheid, in het kader van het openbaar belang, de openbare orde of de openbare veiligheid kan hier van afgeweken worden. De minimumtermijn kan dan ingekort worden.

1. AFDELING 2 Organisatie van kermisactiviteiten op het openbaar domein buiten openbare kermissen

Artikel 15 Toepassingsgebied (KB art. 19 en 20)

1.a. Op aanvraag van een kermisuitbater

Eenieder die een standplaats wenst in te nemen op één of meerdere plaatsen van het openbaar domein buiten de openbare kermissen om een kermisattractie of vestiging van kermisgastronomie met bediening aan tafel uit te baten dient dit voorafgaand aan te vragen bij de gemeente.

1.b. Van uit de gemeente

Wanneer de gemeente een standplaats op het openbaar domein wenst toe te kennen, wordt de procedure zoals omschreven in artikel 5 van Afdeling 1 van dit reglement gevolgd.

Artikel 16 Voorwaarden inzake toewijzing en inname standplaatsen (KB art. 21)

De personen die voldoen aan de voorwaarden tot het verkrijgen (cf. supra Afdeling 1 artikel 3) en innemen van de standplaatsen op de openbare kermis (cf. supra Afdeling 1 artikel 13) kunnen standplaatsen op het openbaar domein verkrijgen en innemen.

Artikel 17 Duur machtiging (KB art. 22)

De machtiging wordt door de gemeente toegekend

- hetzij voor een bepaalde periode
- hetzij per abonnement

Een abonnement kan toegekend worden van zodra de kermisuitbater een zelfde standplaats heeft verkregen gedurende drie opeenvolgende jaren.

Voor de berekening van de termijn, worden de opeenvolgende jaren van verkrijging van de standplaats door de overlater verrekend in het voordeel van de overnemer, op voorwaarde dat er geen onderbreking was bij de overname.

De regel van drie jaar geldt niet wanneer de standplaats werd verkregen naar aanleiding van een opschorting van het abonnement. Deze beperking is echter niet van toepassing op de persoon die daarna de nieuwe overnemer is geworden van de standplaats.

AFDELING 3

Artikel 18 (KB art. 24)

De personen belast met de praktische organisatie van de openbare kermissen en de kermisactiviteiten op het openbaar domein, hiertoe aangesteld door de burgemeester, zijn afgevaardigde of de concessionaris zijn gemachtigd om de documenten vermeld in Afdeling 1, artikel 3 van dit reglement te controleren. In het kader van de openbare orde, de veiligheid en de goede organisatie van de kermis geeft de plaatsmeester instructies aan de foorreizigers. De foorreizigers moeten zich schikken naar de instructies van de plaatsmeester.

Artikel 19

Voor zover door wetten, decreten, besluiten, algemene of provinciale verordeningen geen straffen of sancties zijn voorzien, kunnen de inbreuken tegen de bepalingen van dit reglement gestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 250 euro, opgelegd door de sanctionerende ambtenaar, of met een door het college van burgemeester en schepenen genomen beslissing tot administratieve schorsing of intrekking van een afgeleverde toelating of vergunning en/of tot een tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een instelling, dit alles overeenkomstig de bepalingen van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties en overeenkomstig het reglement gemeentelijke administratieve sancties van 23 november 2009.

De omvang van de administratieve geldboete is proportioneel op grond van de ernst van de inbreuk die de boete verantwoordt en eventuele herhaling.

Artikel 20 In werking treden reglement (cf wet, art 10§2)

Dit reglement treedt in werking op 22 januari 2024 en wijzigt het gemeentelijk reglement van 19 november 2007 met latere wijzigingen op 23 juni 2008 en 21 februari 2011.

Artikel 3

Het Gemeentelijk Reglement Kermissen treedt in werking op 22 januari 2024.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. Huisblokstraat - definitieve vaststelling - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Ter hoogte van de St.-Theresiastraat komt er een nieuwe verkaveling met wegeaanleg. De gemeenteraad stelde in zitting van 20.11.2023 de straatnaam voorlopig vast op "Huisblokstraat".

Juridische gronden

Het decreet van 28 januari 1977, gewijzigd door het decreet van 4 februari 1997 en het decreet van 29 november 2003, regelt de wijze waarop namen aan straten en pleinen moeten gegeven worden.

Inspraak en advies

De straatnamencommissie stelde in zitting van 10.08.2023 volgende straatnaam voor: "Huysblockstraat".

"Huysblokken" is een oud toponiem. Al in 1586 komt dat voor nl. "landts gelegen int Huysblock".

De Koepel voor het Mols Cultuurbeleid verklaarde zich in zitting van 19.09.2023 akkoord met de keuze van de straatnamencommissie maar stelde voor om de straatnaam "Huisblokstraat" te nemen om spellingsverwarring te vermijden.

Het college van burgemeester en schepenen verklaarde zich in zitting van 19.10.2023 akkoord met de straatnaam "Huisblokstraat".

De beslissing van de gemeenteraad van 20.11.2023 werd bekendgemaakt door aanplakking gedurende 30 dagen.

De bekendmaking vermeldde dat opmerkingen en bezwaren over deze nieuwe straatnaam schriftelijk konden worden ingediend tot en met 22.12.2023. Tijdens deze periode van bekendmaking werden geen mondelinge of schriftelijke bezwaren ingediend.

Bijlagen

1. Advies cultuurraad straatnaam verkaveling St.-Theresiastraat
2. Plan nieuwe verkaveling St.-Theresiastraat

MOTIVERING

Argumentatie

De nieuwe verkaveling met wegeaanleg ter hoogte van de St.-Theresiastraat moet een naam krijgen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De straatnaam voor de verkaveling ter hoogte van de St.-Theresiastraat wordt definitief vastgesteld op "Huisblokstraat".

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site,

Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Besluit college van burgemeester en schepenen van 14 december 2023 - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger algemene vergadering Cipal op 14 december 2023 - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van Cipal.

De gemeente werd per brief van 26 oktober 2023 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Cipal die op 14 december 2023 plaatsvond. De gemeente heeft deze uitnodiging niet (tijdig) ontvangen, waardoor de agenda van de algemene vergadering van Cipal en het mandaat van de vertegenwoordiger niet tijdig op de gemeenteraad geagendeerd konden worden ter goedkeuring.

Na telefonisch contact met Cipal, stelde zij voor om de agenda van de algemene vergadering ter goedkeuring te agenderen op het college van burgemeester en schepenen van 14 december 2023 en nadien ter bekrachtiging te brengen op de gemeenteraad van januari.

Het college van burgemeester en schepenen keurde bijgevolg op 14 december 2023 de agenda van de AV van CIPAL goed en de vertegenwoordiger van de gemeente, die bij het begin van de legislatuur reeds werd aangesteld, werd verzocht om zich online in te schrijven voor deze algemene vergadering.

Er waren geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van Cipal te weigeren.

De agenda van deze algemene vergadering bevatte volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2024
3. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van Cipal.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Davy Geboers werd aangeduid als vertegenwoordiger en Jan Vangheel als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van Cipal voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

1. Cipal begroting 2024
2. oproepingsbrief ondertekend
3. toelichtende nota
4. besluit college van burgemeester en schepenen van 14-12-2023

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad dient het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14-12-2023 te bekrachtigen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor de gemeente.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 december 2023 waarbij de agenda van de algemene vergadering van Cipal van 14 december 2023 en het mandaat van de vertegenwoordiger werden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

28. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstellen sanctionerend ambtenaar - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 23 november 2009 trad de gemeente Mol toe tot de interlokale vereniging 'Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties'.

Er werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen de 14 gemeenten: Geel, Laakdal, Meerhout, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen, Vorselaar, Balen, Dessel, Mol, Herselt, Hulshout en Westerlo.

Ann Heylen werd reeds aangesteld als diensthoofd en sanctionerend ambtenaar niveau A. Zij wordt ondersteund door een halftijdse administratieve medewerkster. De gemeenteraad van 18-10-2021 verklaarde zich akkoord met de aanstelling van een bijkomende sanctionerend ambtenaar, niveau deskundige.

De artikelen 14 en 15 van de samenwerkingsovereenkomst bepalen dat Stad Geel de beherende gemeente is en de personeelsleden aanwerft.

De algemeen directeur van de stad Geel stelde Nore De Bal op 03-10-2023 aan als deskundige gemeentelijke administratieve sancties in contractueel dienstverband. Haar datum van indiensttreding was 01-11-2023.

Juridische gronden

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, en meer in het bijzonder artikel 6 §3.

Het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Inspraak en advies

Positief advies van de Procureur des Konings van 27 november 2023 omtrent de aanstelling van betrokkene als sanctionerend ambtenaar.

Bijlagen

- 1) advies Procureur des Konings
- 2) getuigschrift

MOTIVERING

Argumentatie

Het lokaal bestuur van Mol dient een extra sanctionerend ambtenaar aan te stellen voor de GAS 1, 2 en 3 dossiers die de laatste jaren zijn toegenomen en voor de bijkomende dossiers die de inwerkingtredingen van de GAS 4 en de GAS 5 (of toekomstige nieuwe deeldomeinen van GAS) van de meerderheid van de deelnemende gemeenten met zich meebrengen.

Het verlagen van de werkdruk komt de behandeling van de dossiers ten goede. Hierdoor zal de aanpak van overlast verbeteren en zullen meer dossiers op korte termijn afgehandeld kunnen worden.

De kandidaat die wordt voorgesteld, heeft de opleiding als sanctionerend ambtenaar gevolgd en is hiervoor geslaagd. Ze ontving op 05-12-2023 een getuigschrift. Voor het overige voldoet zij aan de aanstellingsvoorwaarden zoals omschreven in het KB van 21 december 2013 [tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de

administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties].

De sanctionerende ambtenaar is bevoegd om beslissingen te nemen in het kader van de procedures van de gemeentelijke administratieve sancties.

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat de sanctionerend ambtenaar haar bevoegdheden op onafhankelijke wijze dient uit te oefenen in het kader van de beslissingen om een administratieve sanctie op te leggen zoals bedoeld in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en dat hij autonoom moet kunnen beslissen en daarbij geen instructies mag ontvangen.

Financiële weerslag

Er is budget voorzien is op actie 6/3/5 (We bestrijden overlast om onze gemeente veilig en leefbaar te houden) met registratiesleutel 64940000/048000.

BESLUIT

Artikel 1

Nore De Bal wordt aangesteld als sanctionerend ambtenaar van lokaal bestuur Mol in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Artikel 2

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de politiezone Balen-Dessel-Mol en de procureur des Konings.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 22 JANUARI 2024

22. Problematiek overstrooming Heipad (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zegt dat de aanleg van het bufferbekken (Kleinendijk, Heipad) voorwaardelijk vergund werd door de Vlaamse regering, maar dat het vlonderpad en de nodige ontbossing geweigerd werd. Binnen dit reeds lang aanslepend dossier kwam de problematiek van het fietspad reeds meermaals aan bod op deze gemeenteraad. Zijn er reeds concrete stappen gezet door het bestuur om dit dossier vergund en uitvoerbaar te krijgen? Is er, of wordt er door het gemeentebestuur een beroepsprocedure opgestart om de weigering van de aanleg van het vlonderpad en de ontbossing te vernietigen? Laat een vlonderpad toe om de functie van een functioneel fietspad op te nemen?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat er op 10 november een deels vergunning, een deels weigering over het dossier van het bufferbekken en het fietspad Heipad is gekomen. Men kreeg een vergunning voor de reliëfwijziging, om zo extra buffercapaciteit te creëren voor de Oude Nete. De aanleg van het vlonderpad en de bijhorende ontbossing werden geweigerd. Nadat deze beslissing tot bij de gemeente is gekomen heeft men direct bekeken wat dit als gevolg had en wat best de volgende stappen zouden zijn. De aanleg van het bufferbekken is een heel belangrijk dossier voor de waterproblematiek in die buurt. Dat is ongeveer vanaf de Vijverstraat, over de Hofstraat, Heipad en zo door richting Geel. Ook diende dit bufferbekken binnen een bepaalde termijn aangelegd te worden, om gebruik te maken van de laatste schijf van subsidies van de VMM in het kader van het dossier van de Vijverstraat. Daarom is hier alvast dadelijk mee verder gewerkt. Er werd al een aanbestedingsdossier opgemaakt om het perceel af te lagen. De offertes zijn ondertussen binnen en men hoopt op korte termijn een aannemer te kunnen aanstellen. Dat is alvast goed nieuws. Aangezien het dossier werd behandeld door het departement Omgeving Vlaanderen was er enkel de mogelijkheid om beroep in te dienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, en deze oordeelt enkel over de besluitvorming of de procedure wel correct verlopen is, en niet over de inhoud van het dossier. De procedure zal heel veel tijd in beslag nemen en de uitkomst hiervan is altijd onzeker. Men heeft ook de juristen van IOK dit mee laten bekijken en zij kwamen tot eenzelfde conclusie als onze eigen juriste. Daarom heeft men beslist om niet in beroep te gaan, maar om opnieuw gesprekken op te starten met het departement Omgeving over het stukje van het fietspad, want het bufferbekken is vergund en dat wil men ook zo snel mogelijk gaan realiseren. Een eerste overleg met het departement Omgeving vond plaats op 18 januari. Ze gaven hierin duidelijk weer dat het voor hen belangrijk is om de natuurwaarden daar te behouden. Daarvoor zal er verder moeten bekeken worden of het mogelijk is om het vlonderpad te verschuiven richting de Nete, om op die manier minder natuurimpact te hebben. Hierdoor is de ruimingsstrook van de Nete niet meer berijdbaar met machines om de waterloop te ruimen. Dus dan zal men daarvoor nieuwe gesprekken moeten opstarten met de VMM, die eigenlijk wel positief stonden t.o.v. het vorige dossier. Een andere optie zou zijn om het fietspad te verplaatsen naar de noordelijke oever van de Nete, dus aan de kant van de parking en een stukje over de ligweide van het zwembad. Maar ook hier zou het fietspad, op het gewestplan althans, door een stukje natuurgebied lopen, en dan is opnieuw het departement Omgeving de vergunningverlenende overheid, en moet opnieuw de natuurimpact in kaart worden gebracht. In deze optie moet er ook een brug over de Nete worden gelegd, en dan is toestemming van de VMM noodzakelijk. Dus moet men ook in die optie daarmee in overleg gaan. In verband met het fietspad, het is een alternatief functioneel fietspad en dat kan inderdaad worden aangelegd als vlonder, maar niet met houten latten als draagvloer. Het was de bedoeling om dit aan te leggen met licht panelen, aluminium profielen met een EPDM-toplaag. Dat wordt tegenwoordig vaak gebruikt bij het aanleggen van fietsbruggen. Bv. de fietsbruggen van de fietsostrade richting Balen zijn in hetzelfde materiaal gemaakt. De vlonder heeft een breedte van 3 meter, exclusief de leuning. Als je rekening houdt met de ruimte die een fietser laat tussen de balustrade is het niet mogelijk om met 2 fietsers naast elkaar nog een derde tegenligger te gaan kruisen. Maar dat was voor de verkeersdienst geen probleem. Het vlonderpad werd ook uitvoerig toegelicht op de gemeenteraadscommissie ruimte van 21 juni 2021. Dus kort samengevat: men gaat zo snel mogelijk starten met de aanleg van het bufferbekken. Men is in overleg met het departement Omgeving Vlaanderen om een oplossing te zoeken voor het fietspad,

en men bekijkt hiervoor 2 opties: het vlonderpad dichter naar de oude Nete toe leggen of het fietspad verleggen naar de noordelijke oever. Dat zijn de stappen die men op dit moment heeft.

Raadslid Boeckx stelt dat als hij het goed voorheeft er wel een hoop bos gekapt mag worden voor het bufferbekken, maar mag die 4m x 180m niet gekapt worden om natuurredenen. Dat is eigenlijk de hoofdreden waarom het geweigerd werd.

Schepen De Groof antwoordt dat dit klopt. Dat is de conclusie van het departement Omgeving Vlaanderen.

Raadslid Boeckx vraagt of het dan kan zijn dat er misschien niet genoeg is gewogen.

Schepen De Groof denkt dat men in dit dossier heel veel proberen te wegen heeft.

Raadslid Boeckx zegt dat het wel een minister betreft van de partij van de schepen.

Schepen De Groof antwoordt dat dit klopt, maar dat dat er niets mee te maken heeft, want het is een dossier dat volledig door de administratie wordt behandeld en beslist, zonder dat het op de tafel van de minister terechtkomt. Men heeft dat wel geprobeerd. Collega's Loy en Dom hebben nog contact gehad met het kabinet van de betreffende minister. In het verleden gebeurde dit ook door de vorige schepen van ruimtelijke ordening. Hij denkt dat men daar wel geprobeerd heeft om te wegen, zoals het raadslid dat zegt. Maar jammer genoeg heeft dat niet geholpen in dit dossier. Men heeft hierover ook contact gehad met het provinciebestuur en men probeert dat nu om het met het departement Omgeving toch vergund te krijgen.

Raadslid Boeckx hoopt dat het lukt, want er zijn heel wat mensen die daar voorstander van zijn.

Schepen De Groof meldt dat hij daar zelf ook regelmatig over rijdt.

23. Problematiek grachten (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) meldt dat zijn fractie naar aanleiding van de regenval van de laatste weken veel klachten binnen kreeg over slecht onderhouden grachten, niet afwaterende grachten, grachten die overlopen en ondergelopen percelen. De baangrachten worden onderhouden door Pidpa. Zij stellen echter vast dat vele baangrachten niet meer op een correcte manier afwateren omdat er aan de straatkant van het perceel grachten illegaal werden gedempt of ingebuisd over een grotere afstand dan toegelaten. De afwateringsgrachten moeten onderhouden worden door de aangelanden van het perceel. Het is tevens niet toegestaan om afwateringsgrachten (trekgrachten) te dempen. Het dempen van grachten in goedgekeurde verkavelingen is een bouwovertreiding met dikwijls verstreckende gevolgen. Wordt hier controle op gedaan na het afleveren van een eventuele vergunning? Welke stappen zet de gemeente in dergelijke dossiers?

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat het klopt dat het de laatste weken heel erg nat geweest is en dat er effectief wel problemen zijn geweest met de afwatering in heel de gemeente, in heel Vlaanderen zelfs. Wat betreft de vragen van het raadslid is het inderdaad zo dat het klopt dat het dempen van grachten niet mag. Wanneer die gebeuren in een verkaveling, men moet die verkaveling ook altijd opleveren, dus dan doet men daar controle op. Nadien is dat natuurlijk moeilijker, want dan gaat dat over de bouwvergunningen die gewoon gebouwd worden en waar een overtreiding gemaakt wordt. Dan zou men daar al een melding van moeten krijgen, en dan kan men daar eventueel wel op handhaven. Welke stappen zet de gemeente daarin? De gemeente onderhoudt de eigen grachten, Pidpa onderhoudt haar grachten en de wegbeheerder onderhoudt zijn grachten. Dus dat is hetgeen men doet. Indien er toch overtredingen gemaakt worden komt men daar gevalsbevijs op uit. Als daar meldingen van komen dan doet men controles. Zoals het raadslid ook in zijn schriftelijke vraag aanhaalde, is het aan de eigenaars en de aangelanden om die grachten, als die niet naast gemeentewegen liggen, te onderhouden, alsook de inbuizingen. Als mensen ooit een inbuizing

verkregen hebben, is het aan hen om die inbuizing ook toegankelijk te houden. Als daar conflicten over ontstaan, kan het zijn als het gaat over een perceelsgracht dan is dat materie voor het vredegerecht en is dat tussen burens dat het moet geregeld worden. Als het gaat over die inbuizingen, dan moet men die mensen daarop aanspreken en moeten zij eigenlijk die grachten ruimen. Indien zij een overtreding gemaakt hebben, kan men daarop handhaven, maar dan moet men natuurlijk ook weten waar die overtredingen zijn. Dan kan men daar mensen op aanspreken of aanmanen om daar te doen wat ze moeten doen.

Raadslid Boeckx informeert of er meldingen geweest zijn.

Schepen Loy antwoordt dat hij dat niet weet.

Raadslid Boeckx vraagt wat er gebeurt met zo'n melding als men die krijgt.

Schepen Loy antwoordt dat als men zo'n melding binnenkrijgt men eerst moet gaan kijken wat er scheelt. Is het effectief een overtreding of is het geen overtreding? Het kan ook zijn op basis van onze gemeentelijke verordening dat mensen een uitzondering hebben gekregen om een langer stuk te mogen inbuizen. Het is dus niet zo dat als men een langer stuk heeft mogen inbuizen, dat dat persé altijd een overtreding is. Op het moment van die melding moet er iemand gaan kijken om te zien hoe die situatie daar is. Als het acuut is, kost dat wel wat tijd. Hij snapt ook wel dat mensen daar wat ongeduldig van worden, maar men moet gewoon ook de vergunningen gaan nakijken en zien wat de situatie ter plekke is. En soms kunnen die dingen ook redelijk eenvoudig opgelost worden. Als er effectief een verstopping is en degene van wie de inbuizing is lost die verstopping op, dan is er al veel opgelost. Wat men wel gezien heeft bij de meldingen die men gekregen heeft, dat de grond gewoon verzadigd was. Als het dan gaat over een afwateringsgracht die moet infiltreren, als de grondwaterspiegel zo hoog staat dat het er niet meer bij kan, dan lopen er inderdaad percelen onder. Het is allemaal zeer complex, maar hij treedt het raadslid wel bij dat als iedereen zijn gracht gewoon al goed zou onderhouden men al een heel eind opschiet.

Raadslid Boeckx zegt dat er in Mol een heel aantal grachten zijn die gedempt zijn, hij weet niet of de schepen daarvan op de hoogte is, waar geen inbuizing gebeurd is en waar links of rechts het water niet meer weg kan. Dan heeft men een systeem, als het heel hard regent komt dat water omhoog en dat loopt op het perceel.

Schepen Loy stelt dat als dat zo is men die meldingen moet doorgeven zodat men dat kan bekijken. Hij kan nu niet inschatten waar alle individuele grachten overal zitten. Het is ook heel complex want elke gracht moet door iemand anders onderhouden worden, maar allemaal samen is dat wel een systeem dat op elkaar inhaakt en dat elkaar wel mogelijks versterkt. Hij denkt dat de problematiek die het raadslid aanhaalt zeer terecht is, maar hij vraagt om als er ergens problemen zijn dat zeker te laten weten zodat men kan bekijken hoe men die kan oplossen.

Raadslid Boeckx vraagt of het zou kunnen schelen als Pidpa de baangrachten regelmatig proper zou maken, want hij denkt dat daar ook een probleem zit?

Schepen Loy antwoordt dat hij dat niet weet. Hij zal het eens moeten vragen bij Pidpa. Om een gracht te onderhouden kan men maaien en ruimen. Maaien gebeurt jaarlijks en voor het ruimen hebben zij een periodiek systeem, waarbij zij zelf ruimen op basis van hun planning en op basis van de historie van de gracht. Als dat een gracht is waar in principe al problemen mee geweest zijn, dan ruimen ze die meer. Dat maakt het dan nog complexer want hij kan niet zeggen dat alle grachten jaarlijks geruimd worden. Ook daar moet men kijken waarover het gaat, hoe het juist zit en welk onderhoudsschema er juist op die gracht zit, en is dat effectief gebeurd. Daarom moet hij weten welke gracht er niet goed zit. Dan kan men dat bekijken en kan men Pidpa ook aanspreken, of AWW of de gemeente zelf. Als er iemand in gebreke is gebleven kan men die er ook op aanspreken en dat oplossen. Maar bijkomend, en zonder afbreuk te willen doen aan de verplichtingen die de grachtbeheerders hebben, vreest hij ook dat men in een tijd terecht is gekomen waarin water het grootste probleem is dat men gaat hebben. Hetzij te veel, hetzij te weinig. Op dit moment heeft men veel te veel water, waarbij men maatschappelijk aan het zoeken is naar een evenwicht tussen wanneer men water vasthoudt en wanneer men water afvoert. Hoe vindt men daar een evenwicht in?

Nu is er veel te veel regen geweest, maar voor hetzelfde geld is er veel te weinig water. Hij herinnert zich nog toen men met corona in lockdown moest half maart, toen was het zo droog als het maar kon zijn. Hij vreest een beetje dat de problematiek die het raadslid aanhaalt voor een deel ook gewoon daarmee te maken heeft. Waardoor men veel te veel water op een korte tijd krijgt over een langere periode en dan kunnen de grachten die moeten infiltreren dat niet aankunnen omdat de waterstanden hoog tot zeer hoog zijn, en dan infiltreert het niet. Maar het kan goed zijn dat hier binnen 2 maanden vragen worden gesteld over het grondwater dat zakt en welke maatregelen men gaat nemen om dat te infiltreren. Hij vreest een beetje dat dat het grootste plaatje is, maar dat neemt niet weg dat er op de momenten dat er veel te veel regen is, iedereen zijn verantwoordelijkheid moet genomen hebben om de gracht of de inbuizing die hij of zij moet onderhouden te laten functioneren. Om dat te kunnen doen moet men de concrete plaatsen hebben zodat men kan gaan kijken welke gracht het is en wie er verantwoordelijk voor is.

Raadslid Boeckx verstaat wat de schepen bedoelt, maar hij denkt toch dat het belangrijk is dat Pidpa meer zou ruimen als het mogelijk zou zijn. Dan heeft men ook meer volume in de grachten, dan kan er ook meer water in, het kan altijd infiltreren. Hij heeft begrepen dat de schepen eind januari een overleg heeft. Hij pleit er toch voor om dat misschien eens op aan te halen.

Schepen Loy merkt op dat het overleg daar o.a. over gaat, dus men zal het daar zeker op aanhalen.

Raadslid Schoofs (ProMol) denkt dat de schepen een correct antwoord geeft op de vraag van raadslid Boeckx vanuit zijn bevoegdheid waterbeleid. Als hij de vraagstelling van zijn collega goed begrijpt dan zit daar ook een aspect van handhaving aan vast. Dan verwijst dat heel duidelijk naar verkavelingsvergunningen, naar vergunningen, naar bouwvergunningen, en dan zit men op het terrein van zijn college in het schepencollege. Dan blijft hij een beetje op zijn honger zitten over dat aspect dat zijn collega in vraag stelt.

De burgemeester antwoordt dat vanaf het moment dat er meldingen komen dat er inbreuken gepleegd zijn, men hier enkele jaren geleden een handhavingsprioriteitenkader voor heeft opgesteld. Men werkt hiervoor ook samen met IOK. Men heeft mensen die kunnen vaststellen, men heeft verbalisanten? Dan wordt dat bekeken en dan hangt het ervan af in welke zone het gebeurt. Hij herinnert zich op een aantal plaatsen in Mol, nog niet zo heel lang geleden, dat men percelen wou ophogen en bij dat ophogen bestaande grachten – misschien per ongeluk of misschien niet per ongeluk – een aantal grachten minder diep gemaakt had. Daar heeft Vlaanderen met de persoon in kwestie een handhavingstraject opgezet. Men heeft dan nagekeken dat het terug in ere hersteld wordt. In die zaken merkt men wel dat de burens dat heel snel komen melden. Want als iemand begint op te hogen of iets aan een gracht begint te doen, dan is het heel vaak het perceel daarnaast dat direct het effect daarvan eerst ondervindt. Dan komt dat bij de handhavingsambtenaar, en dan hangt het puur van de zonering af welke instantie de handhaving op zich neemt. Daar wordt dan absoluut ook wel aandacht aan besteed. Het allerbelangrijkste is natuurlijk wel als er gemerkt wordt dat er een gracht gedicht wordt, dat men dat onmiddellijk meldt. Dan gaat eerst die handhavingsambtenaar kijken of dat vergund is en als dat niet vergund is dan komt dat in het handhavingstraject en hangt het ervan af welke handhavingsambtenaar dan effectief de handhaving gaat nemen. Als het iets is van 10, 15 of 20 jaar geleden dan zegt het kader dat het niet als prioritair beschouwd wordt, maar wel als het binnen 5 jaar is. Maar als men iets ziet bij huidige werken die uitgevoerd worden en men heeft daar vragen over is het heel belangrijk om dat te melden. Dan kan men het aan de handhavingsambtenaar bezorgen en die hebben daar een heel duidelijk protocol voor.

Schepen De Groof stelt dat het gemakkelijkste is dat als op het moment dat er werken worden vastgesteld aan een gracht, en men denkt dat dat misschien niet vergund zou zijn, om direct een melding te maken, want op dat moment kunnen de werken worden stilgelegd. Als de werken afgerond zijn is het traject veel moeilijker om de gracht nadien terug open te krijgen. Dat gaat ook, maar dat duurt gewoon veel langer. Het is dus gemakkelijker om dat doen op het moment dat de werken worden stilgelegd.

Raadslid Schoofs denkt dat men er daar niet mee wegkomt naar de klant toe, en dat is de burger. Er is een procedure, de burgemeester haalt het ook aan, binnen de 5 jaar. En prioriteiten worden ook voor een stuk vastgelegd in overleg met IOK naar vervolging en naar handhaving toe. Hij pleit er wel

voor dat er hier een duidelijk flow is binnen het bestuur, omdat men toch een duidelijke loketfunctie heeft als eerste aanspreekpunt voor de burger. De mensen zijn niet altijd op de hoogte van procedures. Dat daar een follow-up is, en dat er een registratie is. Hij denkt dat het daar is dat het schoentje soms wringt. Dat is dat mensen aan een loket komen en dat het niet genoteerd wordt of niet geregistreerd wordt, maar dat die 5 jaar wel aan het lopen is. Hij zou ervoor pleiten dat men dat ernstig neemt. Hij heeft vastgesteld in de laatste periode, inderdaad natte periode, dat het natuurlijk die momenten zijn dat men hinder gaat ondervinden. Dat zijn de momenten dat mensen effectief vaststellen dat ze met hun voeten in het water zitten en dat ze verder gaan zoeken. Ze gaan bij hun bureaus in de nabijheid zoeken waar dat probleem zit, want ze hebben dat in het verleden nooit gekend, ook niet bij hoge waterstanden of bij watersnood. Dan is het jammer dat als die mensen hier aan een loket komen dat dat niet ernstig wordt genomen en dat het niet geregistreerd wordt. Hij vindt dat een mondelinge melding geregistreerd moet worden en hij hoopt dat men dat feit wel ernstig neemt. Het is heel moeilijk om nadien nog te handhaven als dergelijke registraties niet formeel worden vastgesteld.

24. Evolutie GAS-snelheidsovertredingen (ProMol - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (ProMol) zegt dat hij daar hier al een aantal keren over gesproken heeft in navolging van het feit dat de Vlaamse regelgever ons heeft toevertrouwd om toezicht te houden, meer en meer, op GAS-overtredingen. En zoals hij hier ook heeft aangekaart in zijn agendapunt op snelheidsovertredingen. Het blijkt uit de cijfers die men heeft kunnen vernemen bij een ander punt op deze agenda dat het aantal GAS-overtredingen en bijgevolg ook het aantal GAS-boetes in onze regio stijgt. Men moet het natuurlijk niet toejuichen dat mensen overtredingen maken, maar het is wel goed dat GAS-boetes soms efficiënter zijn dan een klassieke oudere manier van vervolgen. Hij juicht wel de manier van werken toe en ook het feit dat men veel alternatieve straffen in overweging neemt, en dat een GAS-administratie dicht bij huis opereert en dus voor een stukje meer voeling heeft met de lokale gemeenschap. Maar wat de snelheidsboetes betreft of de GAS-snelheidsovertredingen betreft heeft hij in het verleden hier, maar ook op de politieraad al meermaals gepleit om daar toch wel enige methodiek aan de dag te leggen, en daar een visie op te maken. Een beetje een strategische aanpak. Hij geeft altijd het voorbeeld dat men in een schoolomgeving om 3u 's nachts geen boete moet gaan maken tegen een overtreding die hoger is dan 30 km/uur. Of men dat dan moet toelaten, dat is nog iets anders, maar dat is volgens hem geen prioriteit. Hij trekt het even op fleskes om duidelijk te illustreren waar hij eigenlijk naartoe wil. De burgemeester weet dat, want hij heeft dat zowel op de politieraad als hier al aangekaart, dat hij vindt dat dat een strategische aanpak moet zijn. Hij verwijst ook naar de toespraak van de burgemeester op de nieuwjaarsreceptie van de politieraad, waarin hij zegt dat veiligheid onze prioriteit is, dat verkeersveiligheid een prioriteit is en dat snelheid daarbij een factor is waar men de hand aan moet houden. Hij vraagt hem tegen te spreken als dat niet de teneur was van hetgeen de burgemeester daar kwam te zeggen. Niets is minder waar. Hij is hier niet het tegenovergestelde daarvan aan het bepleiten, maar hij heeft er ook aan toegevoegd in het verleden dat deze bevoegdheidsoverdracht inzake toezicht op snelheid naar de gemeente is toevertrouwd vanuit de optiek dat men best geplaatsd is om daar toezicht op te houden en zelf beter kunnen bepalen waar prioritair controles moeten ingezet worden. Hij heeft er al een paar keer voor gepleit om dat ook te doen volgens een bepaald plan van aanpak. Hij heeft dat ook aan de korpschef gevraagd, en hij blijft een beetje op zijn honger zitten tot op heden. In het kader van de stijging van het aantal GAS-boetes had hij gevraagd hoe het zit met de evolutie van het aantal snelheidsovertredingen via GAS.

De burgemeester antwoordt dat hij dat allemaal goed gaat kunnen toelichten met cijfers. Misschien toch wel al starten met te zeggen dat het zowel in het verleden als nu onze lokale politie was die ging flitsen. De ene keer ging het in het ene systeem geïnd. GAS is eigenlijk een soort inningssysteem waarmee GAS 5 toegelaten heeft dat lokale besturen ook de inning gaan doen via de GAS-ambtenaren. Het was een heel goede vraag om dit eens te bekijken nu de gemeenten bevoegd geworden zijn. Men hoort van sommige gemeenten x3, x4 en x5. Men begint enorm veel in te zetten, dat men bijna het gevoel heeft dat het niet meer over verkeersveiligheid gaat maar wel over het spekken van de gemeentekas. Dat zou natuurlijk heel spijtig zijn, want het is juist voor die

verkeersveiligheid dat het zo belangrijk is. Hij heeft wat cijfers doorgekregen. In 2021 waren er 6.700 snelheidsovertredingen in zone 30 en 50 in de gemeente Mol in de politiezone Mol, Balen en Dessel. In 2022 waren dat er 7.000. Eind 2022 is men met GAS gestart en 2023 is het eerste hele jaar dat men met GAS gewerkt heeft en zijn er 7.900 GAS 5 PV's geweest. Dus waar het jaar voordien er met het oude systeem 7.000 waren, waren het er nu 7.900. Een stijging van iets meer dan 10%. Hij heeft sommige mensen horen praten die dachten dat er nu veel meer beboet of geverbaliseerd werd. Het is een relatieve stijging van 900 PV's die opgemaakt zijn. Wat belangrijk is in dit systeem en in het vorige systeem is dat er nog steeds 's nachts niet geflitst wordt. De politie probeert dat meestal op de uren te doen dat de verkeersveiligheid er het meest op vooruit gaat. De flitspalen die aan een zone 50 staan, staan natuurlijk op kwetsbare plaatsen. Als men het echt zou doen om zo veel mogelijk boetes te hebben dan zou men natuurlijk 4 à 5 camera's bij aankopen en in elke flitspaal permanent camera's stoppen. Men heeft voor heel het systeem een 2-tal camera's om die overal in te zetten, zodat mensen ook wel beseffen dat de kans er is en vooral om mensen hun gedrag te laten aanpassen. De manier waarop de politie van tevoren bepaalde om te flitsen was op klachten van burgers, op algemene kennis van de wegsituatie, op basis van plaatsen waar in het verleden al ongevallen gebeurd zijn, dat blijven zij gewoon verderzetten. Nu worden er geen gewone PV's opgemaakt, maar er worden GAS PV's opgemaakt. Turnhout kiest er bv. ook voor om wat wij met Parkeerbeheer doen in GAS 4 te doen. Dan vraagt men daar 50 euro voor, maar dat doet Mol niet voor alle duidelijkheid. Wij doen het wel met GAS 5. Om een idee te geven, ongeveer 90% voor de milde overtredingen, degenen die 53 euro moeten betalen. D.w.z. 10 tot 15 km/uur te hard in een zone 50. Men zit nog met een dubbele correctie in onze zone. Hij herhaalt dat in 2022 in het oude systeem er 7.000 overtredingen waren en dat er in 2023 in het nieuwe systeem er 7.900 overtredingen waren. Het is dus in de grootorde dat men zit. Men is nog steeds op een bewuste manier aan het controleren. Bv. als er wegenwerken zijn, en als er asverschuivingen zijn, en er is een zone 30, dan vindt de politie het heel belangrijk dat dit gerespecteerd wordt en dan kan daarop geflitst worden. Maar altijd met het oog op verkeersveiligheid. Wat misschien ook nog wel belangrijk is om te melden is dat er verhoudingsgewijs het meest in Dessel geflitst wordt, het minst in Balen en gemiddeld in Mol als men het op 1.000 inwoners bekijkt. Dat heeft natuurlijk ook een stuk te maken met keuzes van gevaarlijke situaties. De politie heeft maar een 2-tal camera's. Het mag niet zo komen dat de burgemeester van Mol eist dat 60% van de tijd die camera's per se in Mol moeten en dan 15% in Dessel en 25% in Balen. Nee, men zegt tegen de politie dat het hun verantwoordelijkheid is om die verkeersveiligheid zo hoog mogelijk te zetten. Men heeft wel met de lokale besturen afgesproken dat men alle middelen die men vergaart, eerst natuurlijk de eigen administratieve kosten er aftellen, onder elkaar terug te herverdelen conform de sleutel waarmee men de politiezone financiert. Mol betaalt 60% van de politiezone. Als er materiaal e.d. moet aangekocht worden, betaalt de gemeente daar 60% van. Voor het personeel dat ermee bezig is, betaalt de gemeente 60%. Daarom heeft men gezegd om het gemeentelijke, de gemeentekas te overstijgen en het eerder op zonaal gebied te zien. Laat het in 1 zone zien waar de politie ervoor moet zorgen dat met gerichte controles op de juiste plaatsen op de juiste momenten, want dan heeft men ook het meeste draagvlak bij de mensen, dat men een mentaliteitsswitch zou kunnen doen. Hij moet wel toegeven dat in 2020, het was een heel atypisch jaar, er maar 2.700 snelheidsovertredingen waren. Men is toen in maart in lockdown gegaan en er waren toen minder verplaatsingen. De focus van de politie stond toen ook volledig op Covid. Eigenlijk ligt 2023 een stukje in de lijn van 2021 en 2022. Men had vorig jaar in de budgetten ingeschreven, op basis van die aantallen, dat men dacht 600.000 euro bruto-inkomsten te krijgen, en men heeft 550.000 euro gehad. Men heeft er iets minder binnengehaald dan wat men geraamd had dat het zou opbrengen op basis van het verleden. Maar de korpschef blijft hem verzekeren dat ze niet gaan flitsen om zo veel mogelijk mensen te flitsen. Men zou een mobiele camera kunnen zetten juist bij het uitrijden van een zone 50 om zo veel mogelijk te kunnen flitsen, maar dat is zeker niet de bedoeling. Men zet de mobiele camera op plaatsen waar het belangrijk is. Algemeen denkt hij ook wel dat als mensen beseffen dat men op heel wat plaatsen in Mol af en toe eens gecontroleerd kan worden, dat een heel positief effect heeft. Iedereen weet dat als men 10 of 15 km/uur trager rijdt en er schiet iets of iemand over straat, de reactiesnelheid en de stopafstand heel belangrijk zijn. De politie gaat dit verder mee opvolgen; Als er nog suggesties zijn van locaties van zone 50 waar ook nog geflitst kan worden, mag dit steeds overgemaakt worden aan de politie. Bv. in de Emiel Becquaertlaan heeft men een snelheidsindicatiebord gezet. Daar hadden ook een aantal mensen gezegd dat daar regelmatig en zeker tussen 7u en 9 u 's morgens hard gereden werd. De politie is daar op bepaalde momenten met een bemande camera gaan staan om te gaan verbaliseren. Men blijft daar dus verder op inzetten. In sommige gemeenten hoort men soms dat er in een zone 50 een supercamera staat die 10.000 à

20.000 vaststellingen doet, die miljoenen euro's opbrengt, maar die staat er in Mol niet en dat is ook niet nodig. Hij denkt dat men moet voortzetten op het elan. Dat kan nog licht stijgend zijn naar de toekomst, maar dat hebben de automobilisten zelf in eigen handen. Zoals het raadslid zelf zegt is de beste GAS-boete de GAS-boete die niet uitgeschreven wordt. Vorig jaar had men een 320-tal GAS-boetes over zwerfvuil en sluikestorten. Een 90-tal met onze eigen camera en 240 door de Ovam-vaststellers. Hij heeft dat liever niet, maar als men ziet dat op diezelfde periode in Balen en Dessel samen er maar 5 vastgesteld zijn, dan ziet men door er op in te zetten dat het belangrijk is. Men hoopt ook zo een mentaliteitswijziging te kunnen krijgen. Het was voor iedereen wel eens interessant om die cijfers eens te zien. Hij kon er zelf ook niet helemaal zijn vinger op leggen hoeveel het er juist waren. Nu dat het opgevraagd is ziet men dat die cijfers in grootorde van de vorige jaren liggen en dat het nog altijd dezelfde politie is die bepaalt waar men gaat flitsen. Daaraan is er niets veranderd in het systeem. Opgelet, als men toch nog veel te hard rijdt is het niet meer GAS, maar gaat men toch nog voor de politierechtbank moeten komen. Overtredingen die door een flitscamera vastgesteld worden kunnen ook gewone vervolgingen voor de politierechtbank met intrekking van rijbewijs e.d. tot gevolg hebben. Als men bv. 90 km/uur rijdt in een zone 50 hangen daar terecht hele zware consequenties aan vast. Sommige gemeenten zijn nog strenger geweest aan die correctie, en een aantal buurtzones hebben geoordeeld om dat systeem zo te laten. Hij denkt dat er op een verstandige manier mee omgegaan wordt. De suggestie om toekomstgericht in de politieraad te kijken waar men nog beter kan gaan controleren om de veiligheid te verbeteren vindt hij zeer nobel. Nu heeft men bv. de weg naar Postel, waar heel wat zware verkeersongevallen gebeurd zijn, daar is een trajectcontrole van 70 km/uur gekomen. Men zou kunnen denken dat het heel dom is van de gemeente omdat die inkomsten dan niet naar ons komen, maar het gaat niet over de inkomsten, het gaat over de veiligheid van de mensen die daar aan het rijden zijn. Als men bij wijze van spreken alles gemaximaliseerd had zou men geen trajectcontroles in zone 70 doen, maar alles in die zone 50 opzetten omdat dan alles bij de gemeente binnenkomt, maar dat zou ook een foute keuze zijn. Men moet blijven inzetten op ingrepen naar snelheid waar de risico's het grootst zijn, waar er ook ongevallen zijn. Als er suggesties zijn naar andere locaties mag dat zeker meegegeven worden.

Raadslid Schoofs denkt dat dit al heel wat nuttige info is. Wat hem wel nog een beetje bezighoudt is dat de burgemeester een vergelijking maakt waarin hij zegt dat men uit die boetes wellicht wel wat meer financiële middelen haalt, maar de veiligheid primeert. Hij vindt ook dat het in verhouding staat en dat er inderdaad een stijging is van het aantal overtredingen. Maar uiteraard is het ook belangrijk om dat af te wegen naar het aantal controles. Dit zegt eigenlijk weinig. Voor hetzelfde geld, hij gaat nu even kort door de bocht, heeft men minder controles gedaan en zijn er meer overtredingen. Wat volgens hem ook moet gemonitord worden voor een stuk is het aantal controles en dan natuurlijk het aantal overtredingen afzetten tegenover het aantal controles want zo gaat men objectief vaststellen of er meer of sneller gereden wordt, of meer snelheidsovertredingen gemaakt worden. Op dit moment heeft men wellicht geen ijkingspunt om dat vast te stellen.

De burgemeester antwoordt dat de vraag vorige woensdag is binnengekomen. Hij heeft de politiediensten toen aan het werk gezet tegen maandag. Hij denkt dat de politieraad voor zo'n bijkomende vragen een schitterend forum is, want daar draait het daarom. Als zij bv. metingen doen en op de Boeretangsedreef gaan controleren komt er nadien een rapport binnen waarin bv. staat dat 91% van de voertuigen in regel was en 9% reed bv. te snel. Dan ziet men dat er plaatsen zijn die kwetsbaarder zijn, waar mensen gemiddeld harder rijden dan op andere plaatsen. Als dat dan nog eens gekenmerkt wordt met plaatsen waar bv. geen vrij liggend fietspad is of waar op sommige momenten veel verkeer op zit of nog andere tekenen van kwetsbaarheid zijn, kan dat zeker een reden zijn om naar de toekomst toe daar extra op te blijven controleren omdat men daar enige kwetsbaarheid ervaart. Dat klopt helemaal. In het algemeen worden er meer GAS PV's opgesteld. Men kan alleen maar hopen, en hij gelooft daar ook in, dat mensen er beter op gaan letten. Vroeger kreeg men heel wat middelen van het verkeersboetefonds, maar dat valt nu voor een stuk weg. Er is vanuit de politiezone wel gezegd dat men regelmatig in nieuwe trajectcontroles, in camera's, ... moet investeren. Het is de bedoeling om die centen daar ook voor te gebruiken.

Raadslid Schoofs zegt dat hij vrij tevreden is met de resultaten die hij hier verneemt. Maar nogmaals, meten is weten. Hij denkt dat het belangrijk is dat men ook het aantal controles in het totaalplaatje bekijkt naar de toekomst toe. Hij zou het zeker appreciëren mocht dit ook binnen de politieraad en binnen het politiecollege verdere opvolging kennen.

25. Openbaar vervoer (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) merkt op dat het jammer genoeg een veel besproken thema is de afgelopen weken. En weer in negatieve vorm. In de Kempen alleen al verdwijnen 355 haltes onder het mom van basisbereikbaarheid i.p.v. basismobiliteit. Jammer genoeg wordt ook Mol zwaar getroffen. Het is niet de eerste keer dat men erover begint. Men heeft enkele maanden geleden al, door de ongerustheid van o.a. de maatwerkbodrijven, dat punt hier al aangehaald. Toen was het plan nog volop in onderhandeling en heeft men gezegd dat men daar vanuit Mol toch zeker moest zien dat de gevolgen niet te nefast waren voor ons grondgebied. Jammer genoeg merkt men nu het plan echt van kracht is sinds 6 januari dat heel wat inwoners van onze gehuchten zoals Ezaart, Wezel, Gompel en Rauw er echt wel op achteruit gaan op vlak van openbaar vervoer. Het is ook logisch dat er reactie komt vanuit de buurtwerkingen. Hij denkt dat zij een tijdje gewacht hebben om te reageren, maar dan uiteindelijk toch het heft in handen genomen hebben. Momenteel gaat er een bevraging rond om goed in kaart te brengen wat nu eigenlijk de missing links zijn, op welke gebieden dat mensen hun dagdagelijks leven om te gaan werken, om te gaan studeren, om vrije tijd te gaan beleven, om te kijken wat de impact daarvan is. Hij denkt dat het inderdaad goed is dat dat gebeurt. Hij vindt het anderzijds wel jammer dat het vanuit die mensen zelf moet komen. Hij denkt dat de gemeente een goede communicatiedienst heeft. Hij denkt dat men in Mol een tijdje de voorzitter gehad heeft van de vervoersregio. Men heeft daar altijd vertegenwoordiging gehad. Tot 6 januari is het redelijk stil gebleven over de impact van die wijzigingen. De burgemeester zegt zelf dat nu er heel veel mensen getroffen zijn dat hij gaat ijveren voor extra middelen. Dat siert hem wel, maar langs de andere kant vraagt hij zich af waarom men als gemeente niet meer proactief gehandeld heeft. Hij weet dat men een kei niet kan stropen en hij weet dat er vanuit Vlaanderen minder middelen zijn voorzien, maar de impact op Mol is echt wel enorm. Had dit niet proactief kunnen aangepakt worden? Had men niet op voorhand met de gehuchten kunnen gaan spreken? Op voorhand de plannen, die toen misschien nog gewijzigd konden worden, in de openbaarheid gebracht om zo meer druk te zetten? Wij tekenen hier resoluties voor het behoud van de dierenmarkt, wat hij op zich geen slecht idee vindt. Rond dit punt is het eigenlijk heel stil gebleven, is er op geen enkel moment gezegd dat de plannen in die en die richting gingen, en is er geen actie ondernomen. Verbeter hem als hij het niet gezien heeft. Dat is heel jammer, want nu krijgt men een situatie waarin mensen al in een verslechterde toestand zitten, en gaat er nu ad hoc nog wat geprobeerd worden om wat dingen nog te verbeteren. Maar men weet allemaal hoe dat gaat. Misschien ebt de verontwaardiging wat weg en gaat alles verder zijn gang en gaat men er weer op achteruit. De Flexbussen die inderdaad worden ingezet, hij denkt niet dat die de oplossing gaan bieden voor de mensen die nu getroffen zijn. Daarnaast een ander belangrijk punt, iets belangrijk uit de vorige legislatuur. Bij het verdwijnen van de Belbus heeft men er een punt van gemaakt om ook de bereikbaarheid van het centrum te verhogen. De Centrumexpress, zoals dat heet. Er wordt gezegd dat die in dit plan niet vervat is. Dat is ook een bezorgdheid van hem. Wat is nu de status van die Centrum Expres? Worden die lijnen, o.a. van Rauw naar het centrum gegarandeerd of moet men daar ook nog vrezen dat daar die Flexbus in de plaats gaat komen, en dat die middelen gaan verdwijnen? Waarom heeft de gemeente niet proactiever gehandeld en gecommuniceerd, ondanks dat er over dit plan al 3 jaar gesproken wordt, over die vervoersregio. Daar zijn heel wat vergaderingen over geweest. Daar zijn altijd mensen van Mol in vertegenwoordigd geweest. Andreas Verbeke was zelfs voorzitter van de vervoersregio. Waarom heeft men daar als Mol niet meer zijn stempel op kunnen drukken? Wat zijn nu de afspraken met De Lijn over de Centrumexpress. Mag men daar gerust in zijn of niet? Op welke manier werden en worden buurtverenigingen en burgers betrokken bij het plan en de evolutie en de evaluatie ervan? Hij schat dat er toch wel enkele honderden mensen op die vragen zullen reageren. Wat gaat men daar als gemeente mee doen? Gaat men daar proactief mee aan de slag, gaat men daar akte van nemen, ... Wat gaat men daarmee doen en welke rol gaat de gemeente daarin spelen? Het is natuurlijk mooi dat vrijwilligers en burgers een bevraging organiseren, maar hij vindt ook dat men vanuit de verkeersdienst en zeker vanuit het college daar ook wel effectief iets mee moet gaan doen. Wat is nu het plan naar het vervolg? Wat zijn nu de ideeën daarrond? Daarnaast merkt men dat andere gemeenten zoals Geel en Meerhout o.a. heel kort op de bal hebben gespeeld en zelf extra middelen hebben voorzien om de hoogste noden te lenigen. Zijn wij dat ook van plan? In Meerhout wordt bv. een extra bus ingelegd richting Geel zodat

kinderen op een comfortabele manier toch nog op hun bestemming geraken. Zijn wij dat ook van plan, is dat voorzien, zijn daar budgetten voor, is dat een optie als er bv. rond bepaalde lijnen een effectieve nood lijkt te zijn? Welke rol zal het schepencollege nog spelen in de verbetering van het openbaar vervoer? Welke acties heeft de burgemeester al genomen richting de minister zoals hij aankondigt in de krant. Hij hoopt dat dat met heel het college is, want de burgemeester heeft dat uit eigen naam gezegd. Hij denkt dat hij daar ook de steun van de gemeenteraad in krijgt. Hij hoopt dat het niet too little too late is. Hij vindt het heel jammer hoe dit gelopen is en vindt dat men nu een beetje achter de feiten aanloopt. Misschien had men proactief betere resultaten uit de brand kunnen slepen, maar hij hoort graag het antwoord.

Schepen Dom (N-VA) antwoordt dat het wegvallen van die vaste lijnen in de gehuchten Gompel en Ezaart inderdaad een rechtstreeks gevolg is van de bepalingen uit het decreet Basisbereikbaarheid, goedgekeurd door de Vlaamse overheid, waarbij busverkeer geen concurrentie mag betekenen voor het treinverkeer. Hierdoor kon lijn 84 in haar huidige vorm niet meer blijven rijden. Zo werd deze lijn hervormd tot lijn 83 dewelke geen verbinding meer maakt tussen de stations van Mol en Geel. Dit heeft tot gevolg dat de kern van Ezaart niet meer kan worden bediend door deze lijn. Ook maakte lijn 84 de verbinding tussen de stations van Mol en Lommel. Om deze verbinding te kunnen blijven behouden was het noodzakelijk dat een extra hoofdkern (in casu centrum Balen) aan deze lijn werd toegevoegd zodat deze lijn niet langer als treinparallel zou worden beschouwd. Dit had dan weer tot rechtstreeks gevolg dat het regulier aanbod voor inwoners uit Gompel wegviel en dat inwoners van Mol-Wezel een langere verplaatsing naar de opstaphalte op grondgebied Balen moeten maken en dat bovendien de ritduur over Balen beduidend langer is dan de vorige route over Gompel. Tijdens de zittingen van de Vervoerregioraad is dit verschillende keren aangehaald door de vertegenwoordigers voor de gemeente Mol. Als alternatief voor deze weggevallen reguliere verbindingen werd de functionele lijn 172 (rijdt uitsluitend in functie van de secundaire scholen in Mol) ingevoerd die Balen via Gompel met het centrum van Mol verbindt. Deze buslijn rijdt enkel 's morgens richting Mol Centrum en in de namiddag richting Balen. Voor verplaatsingen buiten deze tijdstippen of andere bestemmingen kan de nieuwe Flexbus een mogelijk alternatief betekenen. Deze bus rijdt enkel op aanvraag en dient steeds te worden gereserveerd. Hoewel dezelfde tarieven van kracht zijn als bij gewone buslijnen vergt dit toch een aanpassing voor de reizigers. Dit geeft echter niet hetzelfde gebruiksgemak als een reguliere lijn. Dit geldt ook voor de bewoners van Ezaart die indien gewenst ook beroep kunnen doen op de Flexbus. Deelkern Heidehuizen krijgt met een reguliere lijn tussen Meerhout en Mol wel een volwaardig aanbod daar waar voorheen enkel in een functioneel aanbod werd voorzien. Ter hoogte van WZC Hemelrijck (Armonia) wordt in de loop van 2024 in beide rijrichtingen een nieuwe halte voorzien. Er zijn dus ook enkele kleine positieve punten. Zowel Centrumexpress 1 als 2 blijven behouden in de reguliere dienstverlening en er is geen sprake om dit aan te passen. De enige wijziging hier is een gewijzigde route in Rauw dewelke werd doorgevoerd om het aantal kort tegen elkaar liggende haltes te beperken en de route te vereenvoudigen. De keuze voor het wegvallen van haltes werd gemaakt op basis van het aantal opstappers aan de halte na tellingen. Verder werd het aanbod in Rauw niet gewijzigd. Op aanvraag van maatwerkbedrijf Lidwina werd eind vorig jaar, begin december, een functionele lijn 209 aan het aanbod toegevoegd die verbinding maakt tussen hoofdzetel van Lidwina en het station. De gemeente heeft hiervoor op 19/1 samengezeten met Lidwina en De Lijn in om deze regeling te herbekijken. Er zijn op korte termijn al enkele aanpassingen mogelijk waardoor de problemen bij Lidwina lichtjes gemilderd kunnen worden. Er zijn daar verschillende problemen. 20 mensen van de 560 werknemers moeten nu een extra treinabonnement nemen. Er zijn ook andere burgers die dat voor hebben, aangezien die buslijnen, die parallellijnen weggevallen zijn, en dat brengt inderdaad extra kosten met zich mee. Die nieuwe buslijn 209 kan 's morgens pas vertrekken om 7u55 aan het station en dan zijn er 40 mensen te laat op het werk omdat ze om 8u starten. En ook 's avonds vertrekt die pas om 16u30, waardoor het moeilijk is om een goede aansluiting te maken met de treinen en bussen die aan het station van Mol vertrekken. De Lijn kan de avondrit 10 minuten vervroegen, zodanig dat de meeste aansluitingen met de treinen dan toch beter gaan verlopen, alhoewel het nog nipt is, maar dat moet men nog monitoren. Er zijn ook aansluitingen van bussen die kunnen geoptimaliseerd worden. Bv. de aansluiting in Lommel van bus 82 op bus 83 zou maken dat mensen sneller aan het station kunnen komen en De Lijn kan daar dadelijk werk van maken. Ook in Meerhout is er de lijn 98 die met de lijn 23 heel veel werknemers nemen. Als dat aangepast zou kunnen worden dat die beter aansluiten zou dat ook al wellicht een verbetering zijn. Verder zal er door het vervoer op maat de komende maanden in de Vervoerregioraad verder moeten uitgewerkt worden en zouden er eventueel oplossingen kunnen

uitgedokterd worden door het inhuren van touringcars. Maar over het vervoer op maat zijn er nog veel onduidelijkheden. Op dit moment is daar ook geen budget meer voor. Het is een samenwerking tussen De Lijn en de lokale besturen. Daar kan men nog aan oplossingen sleutelen. Het is duidelijk dat het door de Vlaamse overheid toegekende budget aan de Vervoerregio Kempen ontoereikend om het reguliere aanbod verder uit te breiden, zoals door de gemeente Mol (en tal van andere gemeenten) meermaals werd gevraagd. De hele hervorming van het openbaar vervoer was immers een operatie die onder gesloten enveloppe diende te worden uitgerold. Een verhoging van het budget is noodzakelijk om dit benodigde extra aanbod te kunnen verwezenlijken. Vanuit de Vervoerregio en ook individuele gemeentes is het van belang dit bij de bevoegde minister aan te kaarten. Het gemeentebestuur steunt alle initiatieven van burgers, comités en scholen zoals enquêtes, open brieven en de vele mails die men heeft gekregen, want men begrijpt zeer zeker de frustraties. Men wil iedereen oproepen om ons zo veel mogelijk informatie te bezorgen zodat de verkeersdienst de knelpunten zo goed mogelijk in kaart kan brengen. Het is ook belangrijk dat deze opmerkingen ook rechtstreeks aan de klantendienst van De Lijn worden bezorgd. De gemeente organiseert een evaluatiemoment in de tweede helft van februari waarop alle geïnteresseerde burgers zijn uitgenodigd en waarop iedereen die een melding heeft overgemaakt aan de gemeente zal uitgenodigd worden. De bedoeling is dan om de bemerkingen te bundelen en oplossingen te zoeken voor de vervoersvragen die naar voor komen, en eventueel zoeken naar geschikte alternatieven. Men gaat alles bespreken met De Lijn rechtstreeks en zeker ook bij de Vervoersregioraad. De gemeente zal blijven ijveren op alle niveaus voor de realisatie van een regulier openbaar vervoeraanbod, op zijn minst vanuit alle deukernen naar het centrum. Men vraagt De Lijn mogelijkheden om bijkomend aanbod te voorzien. Men kijkt ook of het nuttig kan zijn om het probleem grensoverschrijdend aan te pakken en samen te werken met onze buurgemeenten zoals Geel die bv. problemen hebben in o.a. Bel, om zo onze vragen sterker te doen klinken. Wat de communicatie betreft werd er vanuit de Vervoerregio gevraagd niet te veel gemeentelijk te communiceren voor het nieuwe vervoerplan uitgerold werd. Zij namen de communicatie op zich. Helaas was de periode tussen de goedkeuring en de invoering zeer kort, wat nefast was om de impact van de wijzigingen beter te kunnen kaderen. De gemeente heeft de communicatie eind november, begin december, net toen het mocht, opgestart. Men heeft dan ook dadelijk heel veel reacties gekregen van wijkcomités. De gemeente heeft vanaf dat moment ook al mensen ontvangen.

Raadslid Sergooris zegt dat hij het eerste deel van het antwoord al wist, van hoe dat allemaal ongeveer zit. Maar hij vraagt zich toch echt af wat de gemeente in die Vervoersregio heeft zitten doen. Hij weet inderdaad dat het allemaal budgettair niet gemakkelijk was, maar als men ziet wat het resultaat hiervan is. Er zijn heel veel gemeenten getroffen, dat is waar, maar hier in Mol gaat dat toch over heel wat volk. Waarom hebben we daar geen sterker standpunt ingenomen? Waarom vraagt een Vervoersregio om niet te communiceren, terwijl men als gemeente toch 1 van de stakeholders is? Hij begrijpt dat niet goed. Men heeft de problemen met Lidwina aangekaart en toen werd er verzekerd dat het opgelost ging worden, maar het is niet opgelost. Nu is men ad hoc knip- en plakwerk aan het doen. De schepen zegt dat er bijkomende middelen nodig zijn. De partijvoorzitter van de schepen zegt dat het eerder ligt aan het management van De Lijn. Hij denkt toch ook dat men als gemeente met alle besturen en met alle partijen en families die daar vertegenwoordigd zijn ook richting die kabinetten en richting die partijen gekeken kan worden, of richting die Vlaamse regering om toch ervoor te zorgen dat de impact beperkt is. Maar dat is blijkbaar niet gebeurd. En nu, nu er heel veel mensen in de kou blijven staan, nu geconfronteerd worden en nu niet meer op hun plaats geraken, nu te laat op hun werk komen, nu gaat men van alles doen en nu gaat men alle mensen samenroepen en mag iedereen half februari nog eens komen kijken. Dat is te laat, dat gaat over iets heel fundamenteel. Dat gaat over hoe mensen in hun dagdagelijks leven van de ene plaats naar de andere kunnen gaan. Hier krijgt men ook weer heel vaak mensen die het minder hebben getroffen. Dat is ook een heel groot deel van de doelgroep. Terwijl de Vlaamse regering wel olijk 5.000 euro subsidies geeft voor een elektrische wagen, gaan mensen die echt afhankelijk zijn van het openbaar vervoer nergens meer geraken. De gemeente heeft een communicatiedienst die heel goed werkt. Hij denkt dat die ook het vlaggenschip is van de gemeente, en dan gaat men zich hier nu laten zeggen dat de Vervoersregio gevraagd heeft om niet te communiceren, dat men gaat zwijgen en dat men ergens half december dan even het perscommuniqué dat De Lijn heeft opgesteld gaat doorsturen. Dat kan toch niet, een gemeente met 40.000 inwoners. Zijn vraag is, en daar heeft hij niets over gehoord, hoe men gaat ijveren voor die extra budgetten. De burgemeester heeft gezegd dat hij gaat ijveren. Gaat hij dat alleen doen? Gaat hij dat samen doen met alle gemeenten? Gaan daar alle Kempense

burgemeesters samen aan de kar trekken? Want dat is wel redelijk acuut. Hoe langer die situatie duurt, hoe meer mensen afhaken, hoe meer mensen in de problemen komen en hoe meer mensen misschien ander werk gaan zoeken. Uiteindelijk hoopt men, en dat zal de Vlaamse regering zeker hopen, dat het allemaal uitdooft. Nu blaft iedereen, en over een paar maanden zijn het wel die mensen die in de kou blijven staan en dan wordt alles weer zoals het was. Hij vindt dat echt wraakroepend en hij vraagt zich echt af welke rol men daarin als gemeente gaat spelen. Het is niet genoeg om te zeggen dat men zich een beetje vergist heeft over de impact die het ging hebben omdat men dat niet goed kon inschatten, want dat kan wel. Er wordt al 3 jaar over gepalaverd. De intenties van De Lijn waren zeer duidelijk. En dan nu zeggen dat men dat niet goed heeft kunnen inschatten en dat de mensen die problemen hebben dat maar even naar de verkeersdienst moeten doorsturen. De schepen heeft zelf gezegd dat ze op die korte termijn die impact niet kon inschatten.

Schepen Dom stelt dat ze niet gezegd heeft dat men de maatregelen niet kan inschatten.

Raadslid Sergooris zegt dat hij die opname dan nog weleens wil herbeluisteren, want volgens hem heeft de schepen dat wel gezegd. Maar het gaat erover wat men nu gaat doen. Heel veel mensen zijn getroffen, wat gaat men nu doen? Gaat men extra bussen inleggen, gaat men daar budget voor vrijmaken? Hoe gaat men die extra middelen bij de minister loskrijgen?

De burgemeester deelt mee dat hij zaterdag conferentie heeft gehad met de Kempense burgemeesters. Hetgeen er in Mol leeft, leeft in de ganse Kempen. Op een gegeven moment ligt er een kader voor in de Vervoerregioraad waar 28 of 27 Kempense gemeenten inzitten, waar men vertrekt van het principe van een gesloten envelop. Hij heeft dat nog gezegd, hij vindt dat jammer. Men heeft dat ooit nog in geestelijke gezondheidszorg vastgesteld. Wat is de redenering. In de Kempen is er weinig openbaar vervoer, er zijn weinig middelen voor openbaar vervoer, dus wordt dat daar niet zo heel veel genomen. Maar als men dan met een gesloten envelop moet werken, daar zit in zijn ogen, en daar moet men als Kempen en als conferentie Kempense burgemeesters blijven zeggen dat er meer inspanningen naar de Kempen moeten komen, omdat men qua vervoersarmoede een kwetsbaardere regio is dan een aantal andere plaatsen. Dat is door alle verschillende politieke partijen die zaterdag op de conferentie aanwezig waren gezegd, en men was met 24 van de 27 burgemeesters aanwezig, dat dat belangrijk is. Als een dag na de invoering de minister zegt dat er kan bijgestuurd worden, wat volgens hem logisch is na zo'n plan, dan moet het toch absoluut onze ambitie zijn als men vindt dat er moet bijgestuurd worden, dat men dat gaat proberen te doen, en liefst met het mandaat van eenieder hier want dat is wel belangrijk. Men moet daar ook niet onnozel in zijn en bondgenoten zoeken. Een lijn Lommel – Mol – Geel is belangrijk voor het onderwijs van Geel, voor het onderwijs van Mol en voor het onderwijs van Lommel. Men moet trachten om nog dingen mogelijk te maken. Hij weet niet of dat gaat lukken, maar als men het niet zou doen dat zij hij het allerergste vinden wat er is. Tegen alle initiatieven heeft men altijd gezegd dat men het niet alleen bij de gemeente moet melden. Men wel er zeker mee over nadenken, maar men moet het zeker ook bij De Lijn melden, want zij moeten aanvoelen dat het niet oké is, dat het gemonitord wordt, dat er klachten komen. Die actiescomités doen heel verdienstelijk werk en zij bereiken de mensen die bij hen wonen heel goed. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt, er worden dingen gebundeld en teruggekoppeld. Bij de verschillende onderwijsnetten heeft men bij de ouders een bevraging gedaan. Daar komt heel relevante info uit. De burgemeester van Meerhout heeft zich bijna verontschuldigd met een bus van 400 euro per dag in te leggen, maar dat doen ze geen 3 of 4 jaar. Daar stonden effectief 50 à 60 schoolkinderen elke ochtend aan een halte die vroeger altijd bediend was, gewoon te staan. Iedereen beseft volgens hem wel dat ieder zijn taak heeft. De gemeente heeft lokaal heel veel taken om het de burgers zo goed mogelijk te maken. Maar als men echt zelf bussen moet gaan inleggen en zelf structureel lijnen moet gaan uitbouwen, daarvan voelt iedereen aan dat dit niet het einde van zo'n verhaal kan zijn. De organisatie die daarvoor verantwoordelijk is, als er leemtes en hiaten zijn, moet men trachten die op te vangen. Hij heeft heel vaak gezegd, zijn collega's van het schepencollege gaan dat ook zeggen, dat het allemaal goed en wel is om te zeggen dat parallel met treinsporen er geen buslijnen mogen rijden, maar een trein werkt anders dan een bus. Op een trein kan je maar om de 10 km opstappen, maar een bus werkt met haltes. Dat is iets fundamenteel anders. Maar dat waren wel uitgangspunten die daar lagen, die afgeklopt waren en waar niet aan getornd kon worden. Dan start het volgens hem persoonlijk al een stukje fout. Want woon maar half tussen Geel en Mol. Dan moet je eerst naar het station van Geel of van Mol gaan. Hij nam vroeger, toen hij naar Leuven ging, de 307 naar Hamont. Hij stapte in Ezaart op en stapte in Leuven af. Men denkt misschien dat men de bus van

Meerhout gekozen heeft boven de bus van Wezel, Gompel, Ezaart, maar die keuze was er niet. Het was bij wijze van spreken dat binnen het budget het ene uitgesloten was en het andere kon. De busverbindingen naar Turnhout zijn erop verbeterd. Er zitten enkele goede elementen in, maar men merkt inderdaad dat die as van Wezel, Gompel, centrum, Ezaart voor ons als gemeente een heel belangrijke functie heeft. Men kan nu nog heel veel processen gaan maken van gans die Vervoerregio waarin 27 à 28 mensen uit de Kempen daaraan gewerkt hebben, die ook binnen een decretaal kader gewerkt hebben. Hij heeft in ieder geval de minister horen zeggen dat er bijsturingen mogelijk zijn. Hij denkt dat men hier de steun van eenieder heeft. De partij van de minister is hier ook aanwezig en die kunnen ook de Molse stem mee laten horen. Maar het gaat hier niet over partijen, het gaat hier gewoon over mobiliteit van onze mensen. Als men dingen in kaart brengt en er kunnen verbeteringen zijn die centen kosten, denkt hij dat men dat mag vragen omdat basismobiliteit heel belangrijk is. Men heeft ooit het systeem van de belbussen kunnen omdraaien naar Centrumexpress omdat het anders zou weggefallen zijn. Het flex-verhaal lijkt weer op het belbusverhaal van het verleden. Hij denkt dat men alle info die men krijgt heel goed moet samenleggen. De initiatieven zijn gelegd om bij buurgemeenten te kijken of er gelijkaardige problematieken zijn die door 1 ingreep zouden kunnen opgelost worden. Dan kan dat vanuit die verschillende besturen ook richting de bevoegde instanties gestuurd worden. Dat kan namens de ganse gemeenteraad. Als men die bevindingen gebundeld heeft gaat men die ook met de raadsleden delen. Via des te meer fronten dat er kan gewerkt worden, hoe beter. En het kan soms, want in de jaren 2013-2014 was vastgesteld dat men voor geestelijke gezondheid ook woestijngebied was. De conferentie van Kempense burgemeesters heeft toen ook samen in een Vlaams regeringsakkoord gekregen waardoor het CEG van 42 naar 92 mensen is kunnen stijgen op 10 jaar tijd. Hij denkt echt dat men allemaal aan het zeel moeten trekken. Het is niet omdat men in het verleden weinig openbaar vervoer had en weinig enveloppen hadden, dat hier toekomstgericht ook voor modal shift en duurzaamheid die groei niet belangrijk is. Men moet daar absoluut wel voor gaan. Alles zal niet kunnen, maar dat men de grootste hiaten die er zijn, de grote leemtes kunnen veranderen. Bij Lidwina is hij zelf naar 2 à 3 vergaderingen geweest met Lidwana en alle instanties. Men heeft daar maximaal druk gezet en heel hard op gewerkt. Hij hoorde nu al redelijk snel dat men zou gaan bijsturen. Collega Dom heeft dat ook allemaal heel goed opgevraagd. Met te schuiven kan je dingen veranderen. Er ligt een hele grote uitdaging in alle Kempense gemeenten. Men moet toegeven dat door het systeem van de gesloten enveloppen alles geïmpacteerd is. Enkele mensen gaan er uiteraard op vooruit, maar het is heel jammer dat in deze tijden mensen er structureel op achteruit moeten gaan. In tijden dat het allemaal nog veel moeilijker wordt voor een eigen wagen, want het wordt er allemaal niet gemakkelijker op. Hij meent heel oprecht wat men gezegd heeft, met de steun van eenieder. Hij is ook heel blij dat er mensen van onderuit de dingen heel stevig in kaart aan het brengen zijn. Men moet dat niet onderschatten want dat is heel belangrijk. Als men dat verstandig samenlegt, daar oplossingen uit destilleert en de steun van andere gemeenten en de steun van de politieke partijen heeft, is hij ervan overtuigd dat de bijsturingen die nodig zijn zullen kunnen gebeuren. Daar gaat hij in ieder geval zijn uiterste best voor doen.

Raadslid Sergooris denkt dat het heel belangrijk is dat het heel nauw wordt opgevolgd en dat de communicatie nu niet stil mag vallen. Het ergste wat men nu kan doen is wachten. En het is moeilijk, er moet meer budget zijn. Hij hoort de Vlaamse regering altijd orakelen over hun budgettaire kader dat zo perfect in orde is. Hij begrijpt echt niet waar die partijen mee bezig zijn als men het openbaar vervoer zo aan het uitmelken is en dat er niet geluisterd wordt, dat trekt op niks. Het is nu wel maximaal het moment om ook vanuit de gemeente de communicatie mee in handen te nemen, om ook te laten zien naar de burger toe wat men daarmee gaat doen. Men kan rekenen op de Vooruit-fractie om toch maximale druk te zetten maar ook te zeggen welke resultaten men nog kan boeken. Wat mensen nog nodig hebben, inderdaad buurtverenigingen die zelf acties ondernemen is heel goed, maar hij denkt dat nu de gemeente ook daar een rol moet spelen om die vertaalslag te maken van de mensen zelf richting die hogere overheden. Hij denkt dat ieder van ons die daar linken heeft zich daar maximaal voor moet inzetten. Dat is het minste dat de burgers verwachten. Politiek is politiek, wij moeten ervoor zorgen dat onze mensen er niet op achteruit gaan. Hij hoopt dat dat van heel nabij wordt opgevolgd. Welke kleine succesjes er geboekt worden, dat men dat kan communiceren, maar ook waar men nul op het rekest krijgt, dat men dat ook weet. Hij stelt voor om daar met heel de gemeenteraad hard aan te werken, over alle partijen heen, en dat men regelmatig in een commissie de stand van zaken verder opvolgen. Want als men dit gaat laten liggen, dan weet men hoe dat gaat eindigen. Dan gaat dat eindigen met zo veel dossiers die uiteindelijk toch gewoon in de vergetelheid geraken, en gaan onze mensen er op achteruit. Hij denkt dat men dat echt niet kan dulden.

26. Onveilige situatie met geparkeerde vrachtwagens op de Turnhoutsebaan (Vooruit - Paul Vanhoof)

Raadslid Vanhoof (Vooruit) zegt dat het jammer genoeg voor de 3^e maal is dat hij dit hier moet agenderen. Het probleem van de geparkeerde vrachtwagens op de Turnhoutsebaan. Sinds enkele jaren worden er steeds meer vrachtwagens geparkeerd op de tussenstrook tussen de rijbaan en fietspad op de Turnhoutsebaan. Vrachtwagens zijn nu eenmaal te breed om op de tussenstrook tussen de rijweg en het fietspad te gaan staan. Het gevolg is dat die vrachtwagens deels op het fietspad staan, wat tot heel gevaarlijke situaties leidt, vooral 's nachts. Het is ook 's nachts, als het donker is, dat die vrachtwagens daar staan. Dat probleem wordt niet kleiner, maar wordt alleen maar groter. Voor de fietsers is dat zeer gevaarlijk. Hij heeft dat hier op de gemeenteraad al eens geagendeerd in 2022. Toen heeft toenmalig schepen Verbeke gezegd dat het inderdaad een onveilige situatie is en dat hij van AWW toestemming gekregen had – want de Turnhoutsebaan is een Gewestweg – om zelf hier in Mol een oplossing uit te werken. Omdat daar niks van kwam, heeft hij dat vorig jaar opnieuw geagendeerd, maar in tussentijd is daar nog altijd geen oplossing voor en staan die vrachtwagens daar nog. Hij weet nu al dat als hij straks naar huis rijdt dat weer een gevaarlijke situatie gaat zijn. Hij heeft daar vorig jaar in april een mens opgeraapt en heeft dat toen ook aan de gemeentediensten laten weten dat die daar tegen gereden was, waar hij zelf bijna over gereden was. Hij heeft die mens nog een beetje kunnen verzorgen, die was helemaal bebloed. Pas toen hij helemaal bij zijn positieven was is hij door gereden. Hij heeft in december nog melding gemaakt van een vrachtwagen die volledig op het fietspad stond, hij heeft toen de politie gebeld, wat ook geen sinecure is om die te bellen. Hij heeft ook toen aan de gemeentediensten gemeld dat er een vrachtwagen volledig op het fietspad stond. Hij heeft al gezegd dat hij nu al weet dat hij straks weer in de problemen gaat komen, maar hij weet gelukkig dat die situatie zich voordoet, dus hij past wel op. Hij kan er elke dag een foto gaan nemen, maar hij doet dat niet. Wat hem het meeste stoort aan heel die situatie is dat het lang duurt en dat hij weet dat als die vrachtwagens niet op het fietspad zouden staan maar op de rijweg, dat probleem morgen al zou opgelost zijn. Het gemeentebestuur heeft in het begin van de legislatuur gezegd dat de fietser prioriteit heeft voor hen, maar dat blijkt hier echt wel in dit dossier niet te kloppen. Het blijft duren. Maar hij is een positief ingestelde mens en zou graag weten wanneer dit probleem eindelijk opgelost geraakt.

Schepen Dom (N-VA) antwoordt dat een dossier soms niet zo snel gaat dan als men als bestuurder zou willen. Zoals op de gemeenteraad van maart gezegd heeft de verkeersdienst toen een analyse gemaakt van de situatie. Om het veiligheidsprobleem in het donker voor fietsers op te lossen is er inderdaad een parkeerverbod voor vrachtwagens op deze locatie nodig, aangezien die tussenstrook om te parkeren te smal is. De alternatieven voor vrachtwagenbestuurders om hun voertuig te parkeren op het grondgebied van onze gemeente worden echter steeds beperkter, en de verkeersdienst vindt dat ook een groot probleem. Het is niet verplicht om je vrachtwagen te stationeren bij de werkgever. Daarom vreest de verkeersdienst een verschuiving van het probleem, zowel naar andere plaatsen langs de Turnhoutsebaan als naar plaatsen waar het evenmin wenselijk is en moeilijk niet afdwingbaar is, zoals bv. in woonstraten. Nu komen er vaak al meldingen van bewoners die klagen over geluidsoverlast van opstartende vrachtwagens in de zeer vroege ochtenduren. Dit neemt natuurlijk niet weg dat er een oplossing voor dit probleem moet komen. Wat stelt de verkeersdienst voor? Om de verschuiving van het probleem tegen te gaan zullen de maatregelen doorgetrokken worden over de volledige Turnhoutsebaan, inclusief Donk. De ervaring leert dat een positieve boodschap beter wordt onthaald dan een negatieve, en de dienst stelt dan ook voor om het parkeerverbod voor vrachtwagens positief te benaderen en aan te duiden met een parkeren toegelaten voor personenwagens. Dat gebeurt met een verkeersbord E9b. Hierdoor kunnen enkel nog motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen deze stroken gebruiken. De politie kan wel op deze borden handhaven, en wanneer vrachtwagens zich daar parkeren, beboeten. Op dit ogenblik is er ter hoogte van enkele grote handelszaken zoals Aldi en Hobbyland, waar het druk is, al een algemeen stilstaan- en parkeerverbod ingevoerd met borden, om de zichtbaarheid te verbeteren bij het op- en afrijden van de rijbaan. In het kader van de minderborden maatregelen stelt de verkeersdienst voor om dit op deze plaatsen te veranderen naar

fysieke maatregelen met paaltjes, zodat op deze manier de wel beschikbare plaatsen duidelijk zullen aangeduid zijn met de borden en het fysiek onmogelijk zal zijn om te parkeren op de plaatsen waar het niet is toegelaten.

Raadslid Vanhoof dankt de schepen en vraagt of ze een timing heeft voor die werken die uitgevoerd gaan worden.

Schepen Dom antwoordt dat men dat geagendeerd heeft voor volgende maand, en dan zal er nog een tweetal maanden moeten gerekend worden dat de paaltjes en borden beschikbaar zijn.

Raadslid Vanhoof hoopt dat het inderdaad zo gaat lopen en dat hij en zo veel andere mensen zich in de toekomst geen zorgen meer moeten maken.

27. Openingsuren zwembad (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) heeft in de pers vernomen dat Vita Den Uyt sinds 6 januari de openingsuren van het zwembad heeft aangepast. Ze zijn minder lang open 's avonds en dat zorgt nogal voor ongenoegen bij recreatieve zwemmers, die nu veel minder kans hebben om te zwemmen. Ook omdat het op andere uren dat het zwembad open is, gereserveerd is voor de club of voor scholen. Is het gemeentebestuur ingelicht van die wijziging? Is er een overleg geweest? En zo ja, gaat het bestuur akkoord met het inkrimpen van de openingsuren?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat de vraag van Vita al voor de zomer gesteld werd op de stuurgroep. Men heeft regelmatig overleg tussen de Vita groep en het gemeentebestuur. De vraag kwam vanuit hun eigen financiële analyse. We hebben 2 coronajaren gehad, we hebben de energiecrisis gehad, en zij hebben daar de rekening van gemaakt. Daar bovenop kwam er op dat moment nog een reddersprobleem in Vlaanderen. Er was een tekort aan redders om alles goed te kunnen doen. Ze hebben ook een telling gedaan in de periode van 9 januari t/m 15 juni 2023. De vakantieperiodes en de feestdagen werden niet in rekening gebracht. Dat resulteerde in een gemiddelde over 5 dagen van 11,73 bezoekers ingescand tussen 20u en 21u, 2,78 bezoekers ingescand tussen 21u en 22u en 0,14 bezoekers ingescand na 22u. Dus iets minder dan 3 ingescande bezoekers na 21u, en daar moeten 2 redders en een poetsmedewerker ingeroosterd worden. In een eerste voorstel, het voorstel dat ze in juni hebben gebracht ging de inkrimping van de openingsuren nog veel verder, maar daar is de gemeente niet in meegegaan. Men moet altijd kijken wat er in de DBFMO-overeenkomst staat, de contracten worden afgesloten met de Vita groep. Er waren een aantal dingen die daarbuiten vielen. Daar heeft men sowieso van gezegd dat men daar niet in mee kon gaan. Ze hadden ook een voorstel om tijdens de zomermaanden of tijdens de vakantiedagen ook nog een verdere inkrimping te doen. Die was al zeker niet in overeenstemming met de DBFMO-overeenkomst. Daar heeft men ook nog de suggestie gedaan om daar bovenop, zeker in de zomermaanden, sowieso wel de openingsuren zo ruim mogelijk te houden. Op een mooie zomerdag zou het een beetje zonde zijn om al om 18u dicht te doen, terwijl er nog tot 21u heel veel zwemmers zouden kunnen zijn. Dat is een beetje het verloop. Er is ook een vergelijking gemaakt met andere zwembaden in de buurt. Geel is dagelijks open tot 21u, Lommel tot 21u en op vrijdag tot 18u, Turnhout tot 21u, Arendonk tot 21u, Lier tot 21u30, Lago in Pelt tijdens het schooljaar tot 21u30 en tijdens de zomermaanden tot 20u30, Herentals tot 21u en Beringen en Heist-Op-Den-Berg op weekdays tot 22u en in het weekend tot 18u. De clubs kunnen na 21u ook nog altijd blijven zwemmen mits eigen redder, en dat is conform de afspraken die men vroeger had met het oude zwembad. Gezien de bezoekerscijfers na 21u, de bepalingen opgenomen in de DBFMO-overeenkomst en de vergelijking met andere gelijkaardige zwembaden heeft de gemeente ingestemd met de nieuwe openingsuren.

Raadslid Van Gompel zegt dat het hem verheugt dat er nauw contact is tussen Vita Den Uyt en het gemeentebestuur. Het is ook een beetje logisch voor een zwembad waarvoor men 30 jaar lang 1,5 miljoen per jaar gaat betalen, dat men daar ook een beetje inspraak heeft. Het is ondertussen al meer dan 1,5 miljoen, dus het lijkt hem dan ook logisch dat het bestuur daarin betrokken wordt. Dat is natuurlijk het gevaar als men het zwembad niet in eigen beheer doet maar het uitgeeft, dat het

winstoogmerk telt. Hij begrijpt dat, want bedrijven willen winst maken, maar een zwembad moet ook een stukje publieke dienstverlening zijn, en als dat begint weg te vallen is het geen goede zaak. Het is goed om te horen dat er overleg is en dat er soms wordt ingegrepen.

Mol, 22 januari 2024

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter