

ZITTING VAN MAANDAG 25 MEI 2020

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Frederik Loy, Hans De Groof, Maria Belmans, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Tomas Sergooris, Lotte Vreys, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Bas Van Olmen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx
algemeen directeur	Stefan Hendrix
Verontschuldigd:	
raadslid	Sonja Geysen

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 27 april 2020 - goedkeuring
2. Politieverordening - verwijderen koopwaar en andere ingebruiknemingen in de centrumstraten van Mol - bekrachtiging
3. Politieverordening - digitale organisatie gemeente- en ocmwraden zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 25 mei en 22 juni 2020 - bekrachtiging
4. Fietsostrade F105 - plaatsen signalisatie door provincie Antwerpen - goedkeuring
5. Parkeren - Invoeren stilstaan- en parkeerverbod Chrysantenlaan 2, 4, 6, 8 - goedkeuring
6. Braamstraat - gratis grondafstand in uitvoering van rooilijnplan verbinding O.L. Vrouwstraat en Braamstraat (aangepaste akte en intrekking besluit GR 21 oktober 2019) - goedkeuring
7. Laurierstraat/Balen-Neetlaan - gratis grondafstanden (aangepaste akte en intrekking besluit GR 17 november 2003) - goedkeuring
8. Vlierstraat - vrijwillige gratis grondafstand - goedkeuring
9. Wateringstraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2019/29 - goedkeuring
10. School Millegem, Sint-Odradastraat 10 - afsluiten overeenkomst met KOM vzw - goedkeuring
11. School Millegem, Sint-Odradastraat 10 - afsluiten erfpacht met KOM vzw - goedkeuring
12. Sint-Apolloniaalaaan 200, voormalige site Galler - aankoop grond in uitvoering van de onderhandse verkoopsovereenkomst - goedkeuring
13. Vekeblok - aankoop en vestiging erfdienstbaarheid van doorgang - goedkeuring
14. OMG 2019/44 - zaak van de wegen - goedkeuring
15. Algemene voorwaarden - webshops gemeente Mol - goedkeuring
16. Gemeentelijk reglement - houdende de voorwaarden tot het verkrijgen van een machtiging voor het gebruik van taxistandplaatsen op de openbare weg - goedkeuring
17. IKA - algemene vergadering op 25 juni 2020 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger
18. IVEKA - algemene vergadering op 16 juni 2020 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger
19. PIDPA - algemene vergadering op 19 juni 2020 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger
20. PONTES - algemene vergadering op 10 juni 2020 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger
21. EVA vzw Molse Sportinstellingen - aanstelling vervanger vertegenwoordiger AV - goedkeuring
22. Jeugdhuis Tydeeh vzw - aanstelling vervanger vertegenwoordiger AV - goedkeuring
23. Stichting Lokaal Fonds - voordracht kandidaat-bestuurder - herneming
24. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 20 april 2020 (gbs Mozawiek) - goedkeuring
25. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 20 april 2020 (gbs Klim-op) - goedkeuring
26. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 20 april 2020 (gbs Alles Kids) - goedkeuring

27. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 20 april 2020 (gbs De Zandloper) - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Vlaams Belang fractie:

- 28. Gemeente- informatie voor slechthorenden (Koen Boeckx)
- 29. Oprichten noodfonds (Koen Boeckx)

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD fractie:

- 30. Heipad (Ria Melis)
- 31. Naamverandering 't Getouw (Bas Van Olmen)
- 32. Afsluiten Postelse bossen (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de Memo fractie:

- 33. Corbiestraat (Koen Van Gompel)
- 34. Financiële coördinatieceel (Lander Geyzen)
- 35. Naamsverandering cultureel centrum (Solange Abbeloos)
- 36. Verkeerslichten Lakenmakersstraat - Statiestraat (Lander Geyzen)
- 37. Mobiliteit (Koen Van Gompel)

Punten aan de agenda gevraagd door de SP.a fractie:

- 38. Maatregelen studenten (Masha Celen)
- 39. Cultuurcentrum 't Getouw (Tomas Sergooris)
- 40. Nieuwe mobiliteitsvormen en openbare ruimte (Paul Vanhoof)

De gemeenteraad van 25 mei 2020 heeft digitaal plaatsgevonden.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 27 april 2020 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 27 april 2020.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 27 april 2020

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 27 april 2020 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Politieverordening - verwijderen koopwaar en andere ingebruiknemingen in de centrumstraten van Mol - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het Covid-19 virus verspreidt zich nog steeds binnen Europa en België.

De nationale Veiligheidsraad heeft eerder beslist om België in lockdown te plaatsen en er werden door alle supranationale gezondheidsorganisaties en in alle landen "social distancing" maatregelen ondersteund en genomen.

De nationale Veiligheidsraad besliste dat de winkels vanaf 11 mei 2020 terug mogen openen.

De social distancing maatregel van 1,5 meter blijft wel van kracht.

Om deze social distancing maatregel te kunnen garanderen in het handelscentrum (Rozenberg tussen Bergstraat en Voogdijstraat, Voogdijstraat, Statiestraat, Kloosterstraat, Lakenmakersstraat, Rondplein, Corbiestraat, Laar, Baron van Eetveldeplein, Graaf de Broquevillestraat en Markt) van Mol is het noodzakelijk om alle koopwaar en andere ingebruiknemingen in het handelscentrum (Rozenberg tussen Bergstraat en Voogdijstraat, Voogdijstraat, Statiestraat, Kloosterstraat, Lakenmakersstraat, Rondplein, Corbiestraat, Laar, Baron van Eetveldeplein, Graaf de Broquevillestraat en Markt) van Mol te verwijderen.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd. Inspraak en advies

Bijlagen

- 1) besluit van de burgemeester van 6 mei 2020

MOTIVERING

Argumentatie

De opdracht van de gemeenten bestaat in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen. Deze bevoegdheid heeft onder andere betrekking op het handhaven van de openbare gezondheid.

Er moeten dringend maatregelen genomen worden om de verdere verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan in het kader van de bescherming van de openbare gezondheid.

Het nemen van social distancing maatregelen is noodzakelijk om de transmissie van de ziekte tegen te gaan. Alle maatregelen moeten samenwerken om de efficiëntie te maximaliseren.

Iedereen dient terzake zijn verantwoordelijkheid te nemen.

Het is noodzakelijk om alle koopwaar en andere ingebruiknemingen in het handelscentrum (Rozenberg tussen Bergstraat en Voogdijstraat, Voogdijstraat, Statiestraat, Kloosterstraat, Lakenmakersstraat, Rondplein, Corbiestraat, Laar, Baron van Eetveldeplein, Graaf de Broquevillestraat en Markt) van Mol te verwijderen, om zo een social distancing van minimum 1,5 meter te kunnen vrijwaren.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 6 mei 2020 inzake het verwijderen van koopwaar en andere ingebruiknemingen in de centrumstraten van Mol van maandag 11 mei 2020 tot en met 31 mei 2020, mogelijks te verlengen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij

de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Politieverordening - digitale organisatie gemeente- en ocmwraden zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 25 mei en 22 juni 2020 - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het COVID-19 virus verspreidt zich binnen Europa en België.

Op 10 maart 2020 vond een veiligheidsoverleg plaats met de gouverneur van de provincie Antwerpen, burgemeesters en veiligheidspersoneel waarin de ernst van het virus en het belang van maatregelen werd benadrukt.

Door alle supranationale gezondheidsorganisaties en in alle landen worden social distancing maatregelen ondersteund en genomen.

Op 10 maart 2020 adviseerde de 'Risk Assessment Group' wetenschappelijke gebaseerde aanbevelingen. De federale regering adviseerde op 10 maart 2020 om indoor evenementen van meer dan 1000 personen te verbieden. In uitvoering hiervan nam de gouverneur van de provincie Antwerpen op 11 maart 2020 het besluit om indoor evenementen met meer dan 1000 personen te verbieden tot en met 31 maart 2020. Meer nog dan het aantal aanwezigen, zijn inhoudelijke criteria belangrijk voor de transmissie van infectieziekten, met name de intensiteit van het contact, de duur van het contact, de beslotenheid van de ruimte en de leeftijdsmix van de bevolking.

Minister Beke nam op 10 maart het besluit om de woonzorgcentra en dienstencentra te sluiten. Op 12 maart 2020 heeft de burgemeester de sluiting van alle indoor zwembaden en waterrecreaties bevolen op het grondgebied van de gemeente Mol.

De federale overheid heeft in de avond van 12 maart 2020 bijkomende verregaande maatregelen opgelegd zoals onder andere opschorting van alle lessen in scholen, alle recreatieve, sportieve, culturele en folkloristische activiteiten worden geannuleerd, discotheken, cafés en restaurants blijven gesloten, hotels blijven open behalve hun eventuele restaurant, winkels die essentiële diensten leveren blijven open zoals gewoonlijk, ook in het weekend. De maatregelen werden stelselmatig verder verstrengd in de daaropvolgende dagen.

De federale overheid heeft op 17 maart 2020 nog meer verregaande maatregelen genomen.

De maatregelen werden op 15 april 2020 grotendeels verlengd door de federale overheid tot 3 mei 2020, met enkele beperkte aanpassingen.

Om het risico van besmetting zo veel mogelijk te beperken, werden de vergaderingen van de gemeente- en ocmwraad van 23 maart en 27 april 2020 digitaal georganiseerd, waarbij publiek niet werd toegelaten.

Op 6 mei 2020 heeft de federale overheid een nieuwe fase van de afbouwstrategie aangekondigd, maar de social distancing maatregelen blijven alleszins van kracht.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd. Inspraak en advies

Bijlagen

- 1) Besluit van de burgemeester van 13 mei 2020

MOTIVERING

Argumentatie

De opdracht van de gemeenten bestaat in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op de openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Deze bevoegdheid heeft onder andere betrekking op het handhaven van de openbare gezondheid.

Er moeten dringend maatregelen genomen worden om de verdere verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan in het kader van de bescherming van de openbare gezondheid.

Het nemen van social distancing maatregelen is noodzakelijk om de transmissie van de ziekte tegen te gaan en om te vermijden dat de gezondheidszorg onder zodanig zware druk komt te staan, dat de algemene zorgverlening volledig in het gedrang komt.

Hierbij dient extra aandacht te zijn voor kwetsbare risicogroepen.

Alle maatregelen moeten samenwerken om de efficiëntie te maximaliseren.

Iedereen dient terzake zijn verantwoordelijkheid te nemen.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur stelt op haar website dat de burgemeester bij politieverordening een beperking (bijv. maximaal aantal bezoekers) of algehele sluiting van de gemeenteraadszitting kan opleggen (gemeenteraadszitting zonder publiek).

Aangezien de federale maatregelen inzake social distancing waarschijnlijk niet snel zullen versoepeld worden en om het risico op besmetting zo veel mogelijk te beperken, worden de vergaderingen van de gemeente- en ocmwraad van 25 mei en 22 juni opnieuw digitaal georganiseerd, zonder toelating van fysiek publiek, maar wel met de mogelijkheid voor het publiek om deze raden digitaal te volgen via livestreaming.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 13 mei 2020 inzake de digitale gemeente- en ocmwraad zonder fysiek publiek maar met livestreaming van 25 mei 2020 en 22 juni 2020.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Fietsostrade F105 - plaatsen signalisatie door provincie Antwerpen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De provincie Antwerpen legt de fietsostrade F105 Herentals - Balen aan naast spoorlijn 15. De realisatie van deze fietsostrade draait op volle toeren. Ondertussen zijn de werken op het grondgebied tussen Geel en Mol ook van start gegaan meer bepaald tussen de Heistraat in Geel en de Merelstraat in Mol. Deze werken zouden tegen de zomer 2020 afgerond zijn.

De provincie neemt de signalisatie van de fietsostrade voor haar rekening en vraagt daarom toelating om deze te mogen plaatsen op Mols grondgebied daar waar de fietsostrade de Eksterstraat en de Merelstraat kruist. Het betreft verkeersborden F99a en F101a en de verkeersborden B1.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies sectie mobiliteit: gunstig advies.

Bijlagen

- 1) Signalisatie Eksterstraat
- 2) Signalisatie Merelstraat

MOTIVERING

Argumentatie

De provincie heeft toelating nodig van de lokale overheid om signalisatie op haar grondgebied te mogen plaatsen. Voor het reglementeren van die signalisatie dient er een aanvullend reglement opgemaakt te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De provincie neemt de signalisatie van de fietsostrade F105 Herentals - Balen voor haar rekening en zal deze plaatsen op het grondgebied van Mol daar waar de fietsostrade de Eksterstraat en de Merelstraat kruist. Het betreft verkeersborden F99a en F101a en de verkeersborden B1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

- 5. Parkeren - Invoeren stilstaan- en parkeerverbod Chrysantenlaan 2, 4, 6, 8 - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Sinds 2 december 2019 staat er in de Chrysantenlaan, ter hoogte van de twee fietsingangen van campus Het Spoor, een proefopstelling met stilstaan- en parkeerverbod.

De proefopstelling is ondertussen geëvalueerd door de wijkagent en de directie van de school. Zij zijn zeer tevreden over het resultaat omdat het voor de leerlingen veiliger geworden is om de school in en uit te rijden en vragen om deze proefopstelling te bestendigen.

Bijkomend is de school vragende partij om het stilstaan- en parkeerverbod uit te breiden vanaf de Leenhofstraat tot aan het kruispunt Bristolhof, aan de kant van de school. Door de huidige proefopstelling parkeren auto's vooraan in de Chrysantenlaan waardoor fietsers dan plots geconfronteerd worden met stilstaand verkeer en openslaande portieren. In het kader van veilige schoolomgevingen lijkt een uitbreiding van de huidige maatregelen daarom opportuun.

De stopplaats voor bussen (belbus Balen) die nu nog aanwezig is in de Chrysantenlaan kan voor deze uitbreiding verdwijnen. Deze halte is in het verleden verhuisd naar de Begonialaan. Het stilstaan- en parkeerverbod zal gesignaleerd worden met de verkeersborden E3 en onderborden Type Xa en Type Xb.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies wijkagent: gunstig advies.

Advies sectie mobiliteit: gunstig advies.

Bijlagen

- 1) signalisatieplan parkeerverbod campus Het Spoor

MOTIVERING

Argumentatie

De meeste Molse scholen zijn vragende partij voor veiligere schoolomgevingen. Door voor deze quick win te kiezen dienen er niet meteen structurele veranderingen aangebracht te worden om de omgeving en het fietsverkeer een stuk veiliger te maken voor de schoolgaande kinderen. Om deze reden zal er in de Chrysantenlaan een stilstaan- en parkeerverbod ingevoerd worden vanaf de Leenhofstraat tot aan het kruispunt met Bristolhof.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist in zitting van 25 mei 2020 om een stilstaan- en parkeerverbod in te voeren in de Chrysantenlaan vanaf de Leenhofstraat tot aan Bristolhof, aan de kant van campus Het Spoor.

Artikel 2

Deze maatregel zal gesignaleerd worden met de verkeersborden E3 en onderborden Type Xa en Type Xb.

Artikel 3

Deze maatregel gaat in voege vanaf de datum van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Braamstraat - gratis grondafstand in uitvoering van rooilijnplan verbinding O.L. Vrouwstraat en Braamstraat (aangepaste akte en intrekking besluit GR 21 oktober 2019) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad hechtte in zitting van 21 oktober 2019 goedkeuring aan de kosteloze inlijving in de openbare wegnis van een perceel grond, gelegen ter hoogte van Braamstraat 11 in Mol. Het betrof het lot 2, gelegen 1ste afdeling, sectie G, nr. 623s, met een oppervlakte van 00a44ca.

De kosten m.b.t. het afbakeningsplan en eventuele kosten tot doorhaling van bestaande hypothecaire inschrijvingen vielen ten laste van de afstanddoener. In de akte stond vermeld dat de gratis grondafstand gebeurde voor vrij, zuiver en onbelast. De afstanddoener is echter niet bereid om de kosten van de hypotheeklichting, ten bedrage van € 1.224,65, te dragen.

Het college van burgemeester en schepenen ging in zitting van 13 februari 2020 akkoord met het niet toepassen van de hypotheeklichting en het schrappen van de voorwaarde van "af te staan voor vrij, zuiver en onbelast" uit de akte gratis grondafstand.

Bijgevolg dient de gemeenteraad haar goedkeuring te verlenen aan de aangepaste ontwerpakte gratis grondafstand opgesteld door notaris Hervé De Graef.

Juridische gronden

Artikel 40 §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium:

- De gratis grondafstand gebeurt in uitvoering van het rooilijnplan Braamstraat.
- In de omgevingsvergunning werd deze gratis grondafstand als voorwaarde opgelegd.
- Aangezien er een aparte akte opgesteld dient te worden voor deze gratis grondafstand, is het gebruikelijk dat de gemeente de aktekosten draagt.
- De afstanddoener bezorgde ons het afbakeningsplan.
- De hypotheek werd helaas genomen op het ganse perceel, dus inclusief het perceeltje gratis grondafstand.
- De kosten voor de hypotheeklichting voor het perceeltje dat ingelijfd wordt in de gemeentelijke openbare weg bedraagt € 1.224,65.
- De waarde van dit perceeltje bedraagt € 0,00 aangezien het gelegen is binnen de ontworpen rooilijnen.
- Bijgevolg is de hypotheekwaarde van dit perceeltje ook waardeloos en stellen we voor geen hypotheeklichting toe te passen en de voorwaarde van "af te staan voor vrij, zuiver en onbelast" te schrappen uit de akte. Hierdoor zal de hypotheek niet gelicht dienen te worden en zal niemand deze kosten dienen te dragen.
- De aangepaste ontwerpakte dient bijgevolg goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Bodemattest Ovam van 5 september 2019 vermeldt: "De Ovam heeft geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit."

Bijlagen

- 1) Besluit college van burgemeester en schepenen van 13 februari 2020
- 2) Besluit gemeenteraad van 21 oktober
- 3) Bodemattest Ovam
- 4) Kadastraal plan
- 5) Kadastrale legger
- 6) Ontwerp rooilijn GR 19 september 1988
- 7) Ontwerpakte
- 8) Opmetingsplan landmeter-expert 24 november 2018

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement ruimte, afdeling patrimonium.

Financiële weerslag

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	61319000-005000 - erelonen en vergoedingen voor het opmaken van

	schattingsverslagen, het betalen van erelonen voor de notarissen en inspecties monumentenwacht
Bedrag	€ 1.350,00

Alle kosten met betrekking tot deze akte zijn ten laste van de gemeente Mol.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de intrekking van het besluit van de gemeenteraad: "Braumstraat - gratis grondafstand in uitvoering van rooilijnplan verbinding O.L. Vrouwstraat en Braumstraat", goedgekeurd in zitting van 21 oktober 2019.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om het perceel grond, gelegen ter hoogte van Braumstraat 11 in Mol, kosteloos in te lijven in de openbare wegenis. Het betreft lot 2, gelegen 1ste afdeling, sectie G, nr. 623s, met een oppervlakte van 00a44ca. Voormeld lot staat afgebeeld op het opmetingsplan opgesteld op 24 november 2018 door landmeter-expert Guido Belmans, ingeschreven op het tableau van federale raden van landmeter-experten onder nummer LAN040425.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut en onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte gratis grondafstand opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol. De gemeenteraad keurt de aangepaste ontwerpakte goed.

Artikel 4

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Artikel 5

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Laurierstraat/Balen-Neetlaan - gratis grondafstanden (aangepaste akte en intrekking besluit GR 17 november 2003) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad hechtte in zitting van 17 november 2003 goedkeuring aan de gratis grondafstand van een perceel grond gelegen in Mol, Balen-Neetlaan, 1ste afdeling, sectie G, nr. 1161w, met een oppervlakte van 6a50ca. Wegens problemen met volmachten werd de akte echter nooit verleden.

De eigenaars van onderstaande percelen gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G:

- perceelnr. 1137l3, 1a86ca groot,
Laurierstraat, kasseiweg tussen woningen St-Jozefsln. 56 en 58;
- perceelnr. 1137m3, 1a50ca groot,
onverharde verbindingsweg tussen Laurierstraat en Grensstraat, links van Laurierstraat 1;
- perceelnr. 1161w, 6a50ca groot, wegberm voor woningen Balen-Neetlaan 40 tem. 54;

wensen deze nu alsnog gratis af te staan aan de gemeente Mol, om in te lijven in de openbare wegenis.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium: gunstig voor het aanvaarden van de gratis grondafstanden om i te lijven in de gemeentelijke openbare wegenis. De 3 percelen zijn reeds decennia lang in gebruik als openbare weg.

Bodemattesten Ovam van 4 maart 2019.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Bijlagen

- 1) Bodemattest Ovam 1137l3
- 2) Bodemattest Ovam 1137m3
- 3) Bodemattest Ovam 1161w
- 4) Kadastraal plan 1137m3 en 1137l3
- 5) Kadastraal plan 1161w
- 6) Kadastrale legger 1137m3 en 1137l3 en 1161w
- 7) Notarisbrief
- 8) Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstanden gebeuren voor openbaar nut. De gronden worden ingelijfd in de openbare wegenis.

Financiële weerslag

De kosten, rechten en erelonen van deze akte zijn ten laste van de gemeente.

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	61319000-005000 - erelonen en vergoedingen voor het opmaken van schattingsverslagen, het betalen van erelonen voor de notarissen en inspecties monumentenwacht
Bedrag	€ 1.750,00

BESLUIT**Artikel 1**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de intrekking van het besluit van de gemeenteraad: "Gratis verwerving perceel stie G nr. 1161/w - Weselshoeven", goedgekeurd in zitting van 17 november 2003.

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de gratis grondafstanden van onderstaande percelen gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G:

- perceelnr. 1137I3, 1a86ca groot, Laurierstraat, kasseiweg tussen woningen St-Jozefsln. 56 en 58;
 - perceelnr. 1137m3, 1a50ca groot, onverharde verbindingsweg tussen Laurierstraat en Grensstraat, links van Laurierstraat 1;
 - perceelnr. 1161w, 6a50ca groot, wegberm voor woningen Balen-Neetlaan 40 tem. 54;
- om deze kosteloos in te lijven in de openbare wegenis van de Balen-Neetlaan en de Laurierstraat.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol goed.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Vlierstraat - vrijwillige gratis grondafstand - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De eigenaars van het perceel grond gelegen langs de Vlierstraat, 1ste afdeling, sectie G, nr. 651S4, met een kadastrale oppervlakte van 1a25ca, wensen dit gratis af te staan aan de gemeente. In de verkavelingsvergunning afgeleverd door de gemeente in 1983 werd geen grondafstand gevraagd, wegens niet ingetekend op het verkavelingsplan. Het perceel zal ingelijfd worden in de gemeentelijke openbare wegnis van de Vlierstraat.

Juridische gronden

Artikel 40 §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretaale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies sectie patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattest Ovam van 8 april 2020 vermeldt: "Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister."

Bijlagen

- 1) Bodemattest Ovam
- 2) Hypothecair getuigschrift
- 3) Kadastraal plan
- 4) Kadastrale legger
- 5) Ontwerpakte
- 6) Verkavelingsplan uit 1982

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand gebeurt om reden van algemeen nut. Het perceel zal ingelijfd worden in de openbare wegnis van de Vlierstraat.

Financiële weerslag

Alle kosten verbonden aan de gratis grondafstand vallen ten laste van de gemeente.

Actie:	8/7/3 - notariskosten
Registratiesleutel:	61319000-005000
Bedrag:	€ 1.700,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om de voorliggende strook grond in te lijven in de gemeentelijke openbare wegnis van de Vlierstraat. Het betreft het perceel gelegen langs de Vlierstraat, 1ste afdeling, sectie G, nr. 651S4, met een kadastrale oppervlakte van 1a25ca.

Artikel 2

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, het perceel wordt ingelijfd in de gemeentelijke openbare wegnis van de Vlierstraat. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte opgesteld door notaris Bart Laureys uit Mol goed

Artikel 3

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor het algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Wateringstraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2019/29 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 21 november 2019 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning af voor het verkavelen van 2 percelen in 3 loten waarvan 1 lot voor een vrijstaande ééngezinswoning, 1 lot om in te lijven in het openbaar domein en 1 lot uit de verkaveling wordt gesloten omdat het bebouwd is. Op 18 november 2019 keurde de gemeenteraad de zaak van de wegen, met gratis grondafstand van 1a94ca, goed. In de omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijn van de weg(en), gratis moet worden afgestaan aan de gemeente Mol. Lot 3, gelegen langs de Wateringstraat, 1ste afdeling, sectie G, deel van perceelnr. 1055M70, staat afgebeeld op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Schoeters op 3 juli 2019.

Juridische gronden

Artikel 40 §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies sectie patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattest Ovam van 24 maart 2020 vermeldt: "Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister."

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan
- 2) Bodemattest OVAM
- 3) Hypothecair getuigschrift
- 4) Kadastraal plan
- 5) Kadastrale legger
- 6) Notarisbrief
- 7) Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in de uitvoering van de omgevingsvergunning 2019/29 die het gemeentebestuur afleverde op 21 november 2019 voor het verkavelen van 2 percelen in 3 loten waarvan 1 lot voor een vrijstaande ééngezinswoning, 1 lot om in te lijven in het openbaar domein en 1 lot uit de verkaveling wordt gesloten omdat het bebouwd is. In de omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en), gratis moet worden afgestaan aan de gemeente Mol. Lot 3, gelegen langs de Wateringstraat, 1ste afdeling, sectie G, deel van perceelnr. 1055M70, staat afgebeeld op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Schoeters op 3 juli 2019.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij het openbaar domein. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om de voorliggende strook grond, gelegen langs de Wateringstraat, 1ste afdeling, sectie G, deel van perceelnr. 1055M70, met een oppervlakte van 1a94ca, kosteloos in te lijven in de openbare wegen. Voormeld perceel staat afgebeeld op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Schoeters, ingeschreven op het tableau der federale raden van landmeter-experten onder nummer LAN040373, op 3 juli 2019.

Artikel 2

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, opgesteld door notaris Erika Roosen uit Balen, goed.

Artikel 3

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****10. School Millegem, Sint-Odradastraat 10 - afsluiten overeenkomst met KOM vzw - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

De voormalige jongensschool van Millegem wordt gebruikt door de volgende gebruikers:

- turnzaal: diverse sportclubs en als turnzaal KOM, beheerd door de sportdienst;
- eerste drie lokalen links: buitenschoolse kinderopvang;
- achterste vier lokalen links: KOM, medegebruik muziekklas, zangkoor Jomico, ABK, jaarlijkse gebruiksovereenkomst;
- refter: KOM en ABK, jaarlijkse gebruiksovereenkomst;
- sanitair: door alle gebruikers van de site;
- speelplaats: KOM, BKO, 2 containers toneelkring, lokale evenementen;

- speelweide KOM en BKO

Katholiek Onderwijs Mol vzw (KOM) huurt sinds 2004 jaarlijks vier klaslokalen en bepaalde uren van de turnzaal, van de voormalige jongensschool in Mol-Millegem. De gebouwen zijn dringend toe aan renovatie (isoleren, akoestiek, nieuwe ramen en deuren en dakgoten).

De gemeente en KOM sluiten hiervoor een overeenkomst af.

De overeenkomst legt de nodige afspraken vast. De overeenkomst bestaat uit 4 artikels:

- artikel 1: vestiging erfpacht op loten 1 (gebouwen en speelweide gelegen achter BKO) en 2 (speelplaats) van het afbakeningsplan van 20 augustus 2019.
- artikel 2: renovatie gebouwen: samenwerkingsafspraken.
- artikel 3: renovatie speelplaats: investeringssubsidies van de gemeente.
- artikel 4: herlokalisatie toneelkring.

Door het afsluiten van een erfpacht met KOM kan de schoolsite grotendeels gerenoveerd worden met AGION subsidies.

Juridische gronden

Artikel 40, §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium: gunstig, de huidige gebruiksovereenkomst, afgesloten met KOM, voor het gebruik van 4 klaslokalen en de refter, is slechts een jaarlijks hernieuwbare overeenkomst (ongeveer € 10.000,00 per jaar). Oorspronkelijk was het gebruik van de klaslokalen in de voormalige jongensschool door Millekemol een tijdelijk gebruik wegens toenmalige bouwwerken op hun school. Sinds 2004 is Millekemol de grootste gebruiker van deze site. Het gebruik door KOM krijgt hierdoor meer en meer een permanent karakter. Het leerlingenaantal in Millegem en Ezaart zal de eerstkomende jaren zeker niet afnemen. De gebouwen zijn dringend aan renovatie toe.

Om deze redenen heeft het gemeentebestuur een overeenkomst besproken die bestaat uit 4 artikels:

- **Artikel 1: vestiging erfpacht:**
 - Het huidige gebruik van KOM op de schoolsite wordt een permanent karakter gegeven. De door haar gebruikte klassen, refter, sanitair, speelweide en speelplaats worden voor 40 jaar in erfpacht gegeven aan KOM. KOM kan hierdoor voor de renovatie subsidies bekomen. De erfpachtovereenkomst zal in een apart gemeenteraadspunt ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.
- **Artikel 2: renovatie gebouwen:**
 - De gebouwen van de hele schoolsite vormen architectonisch een eenheid. Daarom komen de gemeente en KOM overeen om zoveel mogelijk in samenwerking te renoveren. Dit artikel bepaalt de randvoorwaarden hiervan.
- **Artikel 3: renovatie speelplaats:**
 - De speelplaats wordt door alle gebruikers van de site gebruikt. De renovatie van de speelplaats is dringend. Zowel de gemeente als KOM kunnen hiervoor geen subsidies verkrijgen van de inrichtende machten (enkel mogelijks vergroeningssubsidies). De gemeente heeft in haar begroting een bedrag van € 105.000,00 ingeschreven. De gemeente stelt dit bedrag hiervoor ter beschikking in de vorm van een investeringssubsidie.
- **Artikel 4: toneelkring:**
 - De containers op de speelplaats dienen geherlokaliseerd te worden.

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan
- 2) CBS 5 maart 2020
- 3) Overeenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement ruimte, afdeling patrimonium. Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 5 maart 2020.

Financiële weerslag

Alle kosten verbonden aan het afsluiten van de erfpachtovereenkomst (notaris en aktekosten, ...) vallen volledig ten laste van KOM vzw.

Dit bedrag wordt voorbehouden als investeringssubsidie voor KOM.

Actie	5/2/2 - BKO Millegem Robbedoes
Registratiesleutel	22010000-094505 - we vernieuwen de speelplaats van de gemeentelijke school in Mol-Millegem
Bedrag	€ 105.000,00

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het afsluiten van onderstaande overeenkomst met Katholiek Onderwijs Mol vzw (KOM) voor de voormalige jongensschool Mol-Millegem, Sint-Odradastraat 10:

Artikel 1: vestiging erfpacht

Bijgevoegd bevindt zich het verdeel-/afbakeningsplan opgesteld door Peter Vandebosch op 20-08-2019.

Loten 1 en 2 worden door de gemeente in erfpacht gegeven aan KOM. Loten 1 en 2 hebben een totale oppervlakte van 30a28ca. De krachtlijnen van de erfpachtovereenkomst zijn:

- De jaarlijkse erfpachtvergoeding bedraagt € 100,00 (te indexeren). Hier wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de lopende erfpacht van de school van Achterbos een einde neemt van zodra de nieuwe kleuterschool in de Jozef Calasanzstraat in gebruik genomen wordt. De gemeente is bij de stopzetting van de erfpacht school Achterbos geen vergoedingen verschuldigd aan KOM;
- De erfpachtduur loopt tot 31 december 2060;
- Volgende erfdienstbaarheden 'bestemming van de huisvader' worden opgenomen: lichten en zichten, rioleringen en leidingen, overgang door gangen en buitenruimtes;
- De blinde muur tussen klaslokaal BKO en klaslokaal KOM wordt mandelig;
- Alle nutsvoorzieningen worden afgekoppeld/opgesplitst door en op kosten van KOM;
- Kosteloos medegebruik:
 - sanitair voor alle gebruikers van het schoolcomplex;
 - refter voor gemeentelijke academie beeldende kunsten (jaarlijks overleg voor aanvang nieuw schooljaar);
 - 1 klaslokaal voor academie muziek en woord (jaarlijks overleg voor aanvang nieuw schooljaar);
 - speelplaats en speelweide door de gemeente, de gemeentelijke diensten;
 - verbruiksvergoedingen en onderhoud zijn ten laste van KOM. De gemeente staat in voor het onderhoud van de gang, gelegen voor de klaslokalen;
- Huidige gebruiksovereenkomst m.b.t. het gebruik van 1 klaslokaal door jeugdkoor JOMIKO wordt overgenomen door KOM;
- Notariskantoor De Graef uit Mol wordt door beide partijen aangesteld voor het opstellen van de erfpachtovereenkomst.

Artikel 2: renovatie gebouwen

Alle nutsvoorzieningen worden afgekoppeld/opgesplitst door en op kosten van KOM.

De gebouwen op loten 1 en 3 vormen een eenheid. KOM en de gemeente komen overeen zoveel als mogelijk samen te renoveren. In het bijzonder de gebouwen waarin de BKO en de klassen van KOM zich bevinden.

We denken hierbij aan:

- buitenschrijnwerk;
- thermische en akoestische isolatie (ev. verlaging plafonds);
- saneren van de dakgoten;
- compartimentering (bv. zolder);
- nutsleidingen, HVAC;
- gescheiden riolering: de gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen is van toepassing.

De werken worden in overleg bepaald. KOM stelt het lastenboek op en organiseert de aanbesteding cfr. de wet op de overheidsopdrachten en de voorschriften van het AGION. Het bevoegde orgaan, de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen dient haar goedkeuring te geven aan het lastenboek en de gunningswijze voordat de procedure wordt opgestart en gepubliceerd. Het college van burgemeester en schepenen dient voor de gunning en sluiting van de overheidsopdracht haar goedkeuring te verlenen aan het gunningsverslag. De vorderingsstaten worden maandelijks overgemaakt aan de gemeente. De facturen worden apart opgesteld voor KOM en de gemeente.

Artikel 3: renovatie speelplaats

De speelplaats is toe aan een dringende renovatie. De gemeente had hiervoor in haar begroting een bedrag van € 105.000,00 ingeschreven. Partijen komen overeen dat KOM, als erfpachthouder, de renovatie van de speelplaats en haar ondergrondse infrastructuur uitvoert. De gemeente stelt haar voorziene budget van € 105.000,00 hiervoor ter beschikking in de vorm van een investeringssubsidie.

De randvoorwaarden van deze investeringssubsidie zijn:

- De investeringssubsidie is enkel van toepassing voor werken uitgevoerd op lot 2 van het bijgevoegde plan;
- De speelplaats moet een multifunctionele invulling krijgen voor alle gebruikers en de buurtwerking. De speelplaats zal geen parkingfunctie hebben. Vergroening van de speelplaats is een objectief. Vrijwaren toegankelijkheid brandweer. Mogelijke subsidies voor vergroening komen toe aan KOM. De speelplaats wordt ontworpen in overleg en met goedkeuring van de gemeente (BKO, AMW, ABK), de gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen is van toepassing;
- De containers op de speelplaats zullen verwijderd worden (zie artikel 4);
- KOM vraagt de nodige vergunningen aan (omgevingsvergunning - advies brandweer);
- KOM stelt het lastenboek op en organiseert de aanbesteding cfr. de wet op de overheidsopdrachten en de voorschriften van het AGION;
- Voltooiing voor 31-12-2023, tevens uiterste datum ter beschikkingstelling investeringssubsidie;
- De investeringssubsidie is enkel bedoeld voor de aanleg van de speelplaats (ev. poort naar naastliggende bouwplaats) en de hiervoor noodzakelijke rioleringswerken. De investeringssubsidie kan niet gebruikt worden voor:
 - renovatiewerken aan de gebouwen;
 - fietsenstalling: Indien BKO een buitenruimte nodig heeft voor speelgoed zal dit rechtstreeks aangekocht worden door de gemeente;
 - afkoppeling/opsplitsing nutsvoorzieningen;
 - uitbreiding van de overdekte speelplaats;
 - speeltoestellen.
- Na goedkeuring door de gemeente van de voorgelegde facturen zal dit factuurgedeelte van de investeringssubsidie gestort worden op de rekening van KOM. KOM is verantwoordelijk voor de betaling van de facturen. Het maximaal subsidiebedrag bedraagt € 105.000,00.

Artikel 4: toneelkring

KOM stelt momenteel containers ter beschikking aan de toneelkring van Millegem. Deze containers dienen verwijderd te worden voor de aanleg van de nieuwe speelplaats (streefdatum 1-09-2020).

Deze containers vinden geen plaats meer op de nieuwe speelplaats. KOM staat in voor de verwijdering van de containers.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. School Millegem, Sint-Odradastraat 10 - afsluiten erfpacht met KOM vzw - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Katholiek Onderwijs Mol vzw (KOM) huurt sinds 2004 jaarlijks vier klaslokalen en bepaalde uren van de turnzaal, van de voormalige jongensschool in Mol-Millegem. De gebouwen zijn dringend toe aan renovatie (isoleren, akoestiek, nieuwe ramen en deuren en dakgoten). De gemeente en KOM vzw sloten hiervoor een overeenkomst af. In artikel 1 van deze overeenkomst werd de vestiging van een erfpacht op loten 1 (gebouwen en speelweide gelegen achter BKO) en 2 (speelplaats) vastgelegd.

Om het huidige gebruik van KOM vzw op de schoolsite een permanent karakter te geven, worden de door haar gebruikte klassen, refter, sanitair, speelweide en speelplaats voor 40 jaar in erfpacht gegeven. Als erfpachter kan KOM ook subsidies bekomen voor de renovaties.

Loten 1 en 2, zoals aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 20 augustus 2019, worden door de gemeente in erfpacht gegeven aan KOM vzw.

- Lot 1: schoolgebouw met aanhorigheden en grond, gelegen te Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van nr. 1494R, met een gemeten oppervlakte van 15a20ca;
- Lot 2: speelplaats, tuinhuis, fietsenstalling en aanhorigheden en grond, gelegen te Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van nr. 1494R, met een gemeten oppervlakte van 15a08ca;

Lot 3: turnzaal, BKO en voortuin, gelegen te Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van nr. 1494R, met een gemeten oppervlakte van 6a74ca, blijft volle eigendom van de gemeente Mol.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium: gunstig voor afsluiten van een erfpachtovereenkomst met Katholiek Onderwijs Mol vzw onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Bodemattest Ovam van 10 maart 2020 vermeldt: "Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister."

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan
- 2) Bodemattest Ovam
- 3) Erfpachtovereenkomst
- 4) Kadastraal plan
- 5) Overeenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Het is aangewezen om een erfpachtovereenkomst af te sluiten met KOM vzw voor de loten 1 en 2, zoals aangeduid op het afbakeningsplan, opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch, op 20 augustus 2019. Als erfpachter kan KOM vzw subsidies bekomen voor de hoogdringende renovatie van de schoolgebouwen en kan ze de renovatie van de speelplaats snel opnemen.

Financiële weerslag

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	70500020-005000 - we innen de bedragen van huurcontracten en erfpachten
Bedrag	€ 100,00 (per jaar, geïndexeerd)

Alle kosten, rechten erelonen van deze erfpachtovereenkomst worden gedragen door de erfpachter.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan afsluiten van een erfpachtovereenkomst met Katholiek Onderwijs Mol vzw, opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Deze erfpachtovereenkomst beslaat loten 1 en 2, zoals aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch, ingeschreven op het tableau van de federale raden van landmeters-experten (LAN040216), op 20 augustus 2019.

- Lot 1: schoolgebouw met aanhorigheden en grond, gelegen te Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van nr. 1494R, met een gemeten oppervlakte van 15a20ca;
- Lot 2: speelplaats, tuinhuis, fietsenstalling en aanhorigheden en grond, gelegen te Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van nr. 1494R, met een gemeten oppervlakte van 15a08ca.

Lot 3: turnzaal, BKO en voortuin, gelegen te Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van nr. 1494R, met een gemeten oppervlakte van 6a74ca, blijft volle eigendom van de gemeente Mol.

Artikel 2

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Sint-Apolloniaalaan 200, voormalige site Galler - aankoop grond in uitvoering van de onderhandse verkoopsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 11 juli 2018 ging het college van burgemeester en schepenen akkoord met het afsluiten van een principsovereenkomst met Verhoeven Contracting NV, voor het afstaan van een deel van het perceel gelegen te Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 272g. De exacte grootte van het perceel diende nog nader bepaald te worden. In de principsovereenkomst werd opgenomen dat de prijs bepaald zal worden aan de hand van het procentueel verlies aan nuttige bouwoppervlakte, met een maximum van 100 m².

Op 12 juli 2018 werd de principsovereenkomst tussen Verhoeven Contracting NV en de gemeente Mol, ondertekend door beide partijen.

Op 15 oktober 2019 werd een onderhandse verkoopsovereenkomst grond afgesloten tussen Verhoeven Contracting NV en de gemeente Mol. Hierin werd een prijs overgekomen van € 12.234,50 voor de aankoop van een deel van het perceel gelegen te Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 272g, met

een oppervlakte van ongeveer 528 m². De exacte oppervlakte diende later nog bepaald te worden door het meetplan, aan te leveren door de gemeente.

De exacte oppervlakte van het aan te kopen perceel staat afgebeeld op het meetplan, opgesteld door landmeter-expert Alain Bulen in opdracht van Sweco Belgium uit Antwerpen op 1 april 2020. Het perceel staat op het meetplan aangeduid als inneming 7, deel van het perceel gelegen te Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 272L (aangepast kadastraal nr.), met een oppervlakte van 529 m².

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies sectie patrimonium & projecten: gunstig voor de aankoop van een deel van het perceel gelegen te Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 272L, met een oppervlakte van 529 m². Deze aankoop is noodzakelijk in het kader van het grote infrastructuurproject Sint-Apolloniaalaan.

Bodemattest Ovam van 3 februari 2020 vermeldt: "Deze grond is opgenomen in het grondeninformatieregister."

Schattingsverslag opgesteld door landmeter-expert Jef Haeverans op 18 april 2020.

Bij mail van 2 april 2020 deelde IOK mee, af te zien van haar voorkooprecht en gaf ze toestemming aan de huidige eigenaar om over te gaan tot verkoop. Ook bevestigde IOK dat de bijzondere voorwaarden niet moeten overgaan op de koper van het perceel.

Bijlagen

- 1) Bodemattest Ovam
- 2) Hypothecair getuigschrift
- 3) Innemingsplan Sweco
- 4) Kadastraal plan
- 5) Kadastrale legger
- 6) Mail IOK site Galler
- 7) Onderhandse verkoopsovereenkomst 15 oktober 2019
- 8) Ontwerpakte
- 9) Principeovereenkomst 12 juli 2018
- 10) Principeovereenkomst CBS 11 juli 2018
- 11) Schattingsverslag

MOTIVERING

Argumentatie

De aankoop van het perceel kadert in het grote infrastructuurproject Sint-Apolloniaalaan en is noodzakelijk om de opwaardering van de westcirculatie (verbinding Keirlandse Zillen met Nijverheidsstraat) te realiseren.

Financiële weerslag

Actie:	1.1.3.
Registratiesleutel:	22400007-020008 - herinrichting Sint-Apolloniaalaan
Bedrag:	€ 12.234,50 (aankoop perceel) € 1.700,00 (notariskosten)

De leveringskosten vallen ten laste van de verkoper.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aankoop van een deel van het perceel gelegen te Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 272L. Het aan te kopen perceel staat afgebeeld op het meetplan, opgesteld door landmeter-expert Alain Bulen in opdracht van Sweco Belgium uit Antwerpen op 1 april 2020, als inneming 7, met een gemeten oppervlakte van 5a29ca.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de aankoop van inneming 7 goed, onder de voorwaarden opgenomen in de akte opgesteld door notaris Van Roosbroeck uit Mol, voor een bedrag van € 12.234,50.

Artikel 3

De aankoop van het perceel gebeurt voor algemeen nut. Het perceel zal ingelijfd worden in de gemeentelijke openbare wegenis.

Artikel 4

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Vekeblok - aankoop en vestiging erfdienstbaarheid van doorgang - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het gebied tussen de Kapellestraat, de Brandstraat, de Singellaan en Vekeblok is gelegen in het woongebied. In dit gebied bevinden zich o.a. de parochiezaal, de kerk, een petanqueclub en het

scoutslokaal. In samenwerking met Thomas More werden er recent speeltuigen geplaatst op de terreinen rond het scoutslokaal.

De kerkfabriek is eigenaar van de kerk. Het dekenaat Zuiderkempem regio Mol is eigenaar van de parochiezaal en het scoutslokaal. De gemeente is eigenaar van het speelterrein op de hoek van Vekeblok en de Singellaan. De parking, het verhard speelterrein en het bosje ten westen van Vekeblok behoren toe aan de gemeente. Een aantal panden langs de Brandstraat, nrs. 111 tem 117, namen in het verleden toegang tot hun achtertuin via de Singellaan. Dit gebruik is ondertussen, in onderling overleg met de eigenaars, niet meer mogelijk.

Het parochieteam Ginderbuiten beleeft een nieuwe doorstart. De parochiezaal wordt goed gebruikt, maar hoge veiligheidskosten aan de parochiezaal dringen zich op. Men is hiervoor op zoek naar middelen.

De gemeente bereikte met het dekenaat Zuiderkempem regio Mol een akkoord voor het aankopen van het scoutslokaal, gelegen achter de parochiezaal van Ginderbuiten.

Lot 1, gelegen langs de Singellaan, 1ste afdeling, sectie G, perceel 310k en deel van perceel 310l, met een gemeten oppervlakte van 11a81ca, wordt aangekocht. Na aankoop zal de gemeente eigenaar zijn van het scoutslokaal en de terreinen waarop recent Thomas More speeltuigen plaatste.

Lot 2, 1ste afdeling, sectie G, deel van perceelnr. 310l, wordt door de aankoop van lot 1 ingesloten.

Om lot 2 te ontsluiten via Vekeblok wordt er een erfdienstbaarheid van doorgang gevestigd op perceel 309f, eigendom van de gemeente. De erfdienstbaarheid zal een maximum breedte hebben van 4 meter.

Loten 1 en 2, en de erfdienstbaarheid staan aangeduid op het afbakeningsplan, opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch, op 28 november 2018.

Juridische gronden

Artikel 40 §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspiraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium: gunstig, de verwerving betekent voor de gemeente een strategische aankoop. Door deze aankoop zit de gemeente als eigenaar volwaardig mee aan de visievorming en ontwikkeling van het centrum van Ginderbuiten.

Het bodemattest van Ovam van 16 december 2019.

Het schattingsverslag opgesteld door landmeter expert Jef Haeversans op 22 augustus 2019.

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan
- 2) Bodemattest Ovam 310k
- 3) Bodemattest Ovam 310l
- 4) Kadastraal plan
- 5) Kadastrale legger 309f
- 6) Kadastrale legger 310l en 310k
- 7) Notarisbrief
- 8) Ontwerpakte
- 9) Schattingsverslag

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement ruimte, afdeling patrimonium.

Financiële weerslag

De vrijwillige verkoopswaarde van het lot 1 wordt in het schattingsverslag, opgesteld door landmeter-expert Jef Haeverans, bepaald op € 145.000,00.

De vrijwillige verkoopswaarde van de erfdienstbaarheid wordt in het schattingsverslag, opgesteld door landmeter-expert Jef Haeverans, bepaald op € 8.658,00.

De gemeente Mol betaalt € 136.342,00 (= € 145.000,00 - € 8.658,00) aan het dekenaat Zuiderkempem regio Mol voor de aankoop van lot 1 en het vestigen van een erfdienstbaarheid op perceel 309f, eigendom van de gemeente..

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	22000000-005000 - aankoop onroerende goederen
Bedrag	€ 136.342,00 (aankoopprijs)

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	61319000-005000 - erelonen en vergoedingen voor het opmaken van schattingsverslagen, het betalen van erelonen voor de notarissen en inspecties monumentenwacht
Bedrag	€ 2.000,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan:

- de aankoop van lot 1, gelegen langs de Singellaan in Mol, 1ste afdeling, sectie G, perceel 310k en deel van perceel 310l, met een gemeten oppervlakte van 11a81ca;
- het vestigen van een erfdienstbaarheid van doorgang op perceel nr. 309f, eigendom van de gemeente, ter ontsluiting van lot 2 via Vekeblok. De erfdienstbaarheid van doorgang zal een maximum breedte hebben van 4 meter.

De koopsom voor de aankoop, min de waarde van de vestiging van de erfdienstbaarheid, bedraagt € 136.342,00.

Loten 1 en 2, en de erfdienstbaarheid staan aangeduid op het afbakeningsplan van 28 november 2018 opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch, ingeschreven op het tableau van de federale raden van landmeters-experten onder LAN040216.

Artikel 2

De aankoop wordt goedgekeurd onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Artikel 3

De aankoop gebeurt om redenen van algemeen belang en openbaar nut. Deze verwerving past in de toekomstige visievorming en ontwikkeling van het centrum van Ginderbuiten.

Artikel 4

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. OMG 2019/44 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van gronden in 5 loten werd ingediend op 10 december 2019.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2019110295.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 5) sectie D nrs. 221B en 221D (Kanariestraat). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 17 januari 2020 tot en met 15 februari 2020 werden er geen bezwaarschriften of petitieijsten ingediend.

Lot 5, een strook grond met een oppervlakte van 2 a 58 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Op 20-02-2020 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de verkavelingsaanvraag en heeft beslist om de zaak van de wegen op de agenda van de gemeenteraad van 22 juni 2020 te agenderen.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter dient daartoe lot 5 met een oppervlakte van 2 a 58 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 bepaalt dat het verkavelingsdossier dient te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Artikel 4.2.25. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 bepaalt: 'Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 17 januari 2020 tot en met 15 februari 2020 werden er geen bezwaarschriften of petitieijsten ingediend.

Bijlagen

- 1) verkavelingsvoorschriften
- 2) verkavelingsplan

MOTIVERING**Argumentatie**

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 2 a 58 ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****15. Algemene voorwaarden - webshops gemeente Mol - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Gemeente Mol maakt momenteel gebruik van twee webshops.

Via <https://webshopmol.recreatex.be/> kan je online reserveren voor diverse activiteiten zoals Grabbelpas, sportactiviteiten, maaltijden Ten Hove, ...

Via <https://webshopvisitmol.recreatex.be/> kan je online cadeaubons en andere materiële producten die de gemeente Mol aan haar burgers en toeristen ter beschikking wil stellen aankopen.

Aan deze webshops dienen algemene voorwaarden gekoppeld te worden.

Juridische gronden

Artikel 40 § 3 van het decreet lokaal bestuur.

Inspraak en advies

In samenspraak met de diensten financiën, lokale economie, toerisme en juridische zaken werd een ontwerp van algemene voorwaarden opgesteld, toepasselijk voor de webshops van de gemeente Mol.

Bijlagen

- 1) ontwerp van 'algemene voorwaarden webshop gemeente Mol'

MOTIVERING**Argumentatie**

Om de continuïteit van de webshops te kunnen garanderen, is het noodzakelijk om algemene voorwaarden op te stellen en te koppelen aan de webshops.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad keurt volgende 'algemene voorwaarden webshop gemeente Mol' goed:

Algemene voorwaarden webshop gemeente Mol**Ondernemingsgegevens**

Gemeente Mol
 Molenhoekstraat 2
 2400 Mol
 2400@gemeentemol.be
 telefoonnummer: 014 33 07 11
 Ondernemingsnummer 0207.503.388

Artikel 1: Algemene bepalingen

De e-commerce website van Gemeente Mol, met maatschappelijke zetel te Molenhoekstraat 2, 2400 Mol, RPR 0207.503.388 biedt haar klanten de mogelijkheid om de producten uit haar webwinkel online aan te kopen en zich in te schrijven voor activiteiten en maaltijden.

Onderhavige Algemene Voorwaarden ("Voorwaarden") zijn van toepassing op elke bestelling en reservatie die geplaatst wordt door een bezoeker van deze e-commerce website ("Klant"). Bij het plaatsen van een bestelling via de webwinkel van Gemeente Mol moet de Klant deze Voorwaarden uitdrukkelijk aanvaarden, waarmee hij instemt met de toepasselijkheid van deze Voorwaarden, met uitsluiting van alle andere voorwaarden. Bijkomende voorwaarden van de Klant worden uitgesloten, behoudens wanneer deze voorafgaandelijk, schriftelijk en uitdrukkelijk door Gemeente Mol aanvaard zijn.

Artikel 2: Prijs

De Gemeente Mol streeft geen commerciële doeleinden na. De verkoopprijs van de producten, bedraagt de volledige directe kost, desgevallend verhoogd met een toeslag voor indirecte kosten (administratieve verwerking, stockering, ...).

Alle vermelde prijzen zijn uitgedrukt in EURO, steeds inclusief alle verplicht door de Klant te dragen taken of belastingen. Er is geen BTW verschuldigd op de producten.

Indien leverings-, reservatie- of administratieve kosten worden aangerekend, wordt dit apart vermeld.

De opgave van prijs slaat uitsluitend op de artikelen zoals het woordelijk wordt omschreven. De bijhorende foto's zijn decoratief bedoeld en kunnen elementen bevatten die niet inbegrepen zijn in de prijs.

Artikel 3: Aanbod

De producten die op de e-commerce website worden aangeboden zijn enerzijds toeristische producten, cadeaubons en andere materiële producten die de Gemeente Mol aan haar burgers en toeristen ter beschikking wil stellen en anderzijds de reservering van een deelname aan diverse activiteiten.

Ondanks het feit dat de online catalogus en de e-commerce website met de grootst mogelijke zorgvuldigheid worden samengesteld, is het toch mogelijk dat de aangeboden informatie onvolledig is, materiële fouten bevat, of niet up-to-date is. Kennelijke vergissingen of fouten in het aanbod binden Gemeente Mol niet. Gemeente Mol is wat de juistheid en volledigheid van de aangeboden informatie betreft slechts gehouden tot een middelenverbintenis. Gemeente Mol is in geen geval aansprakelijk ingeval van manifeste materiële fouten, zet- of drukfouten.

Wanneer de Klant specifieke vragen heeft over bv. kleur, beschikbaarheid, leveringstermijn, leveringswijze of deelnamevoorwaarden verzoeken wij de Klant om vooraf contact op te nemen met de bevoegde gemeentelijke dienst.

Het aanbod geldt steeds zolang de voorraad strekt of tot de activiteit volzet is en kan te allen tijde worden aangepast of ingetrokken door Gemeente Mol. Gemeente Mol kan niet aansprakelijk gesteld worden voor het niet beschikbaar zijn van een product. Indien een aanbod een beperkte geldigheidsduur heeft of onder voorwaarden geschiedt, wordt dit nadrukkelijk in het aanbod vermeld.

Artikel 4: Online aankopen

De online aankoop verloopt in volgende stappen:

1. Voor de webshop toeristische producten, cadeaubons en andere materiële producten:
 - a. Kies product
 - b. Voeg gewenst aantal toe aan winkelwagen
 - c. OFWEL verder winkelen OFWEL doorgaan
 - d. Inloggen
 - i. als gast: enkel nodige gegevens voor bestelling/levering
 - ii. registreren: nieuwe account aanmaken
 - iii. inloggen: bestaande account (van bv inschrijvingsmodule gemeente) gebruiken
 - e. De Klant dient verplicht de Privacy Policy en de Voorwaarden te accepteren
 - f. De Klant dient het product onmiddellijk online te betalen met Ingenico via bankcontactkaart of via de bankcontactapp
 - g. Bestelling is afgerond
2. Voor de inschrijvingsmodule voor activiteiten van Gemeente Mol:
 - a. De Klant dient in te loggen
 - b. Kies je activiteit
 - c. Inschrijven
 - d. Persoon kiezen waarvoor je inschrijft indien van toepassing.
 - e. Optioneel: opmerkingen
 - f. Aan winkelwagen toevoegen
 - g. OFWEL verder winkelen OFWEL doorgaan
 - h. De Klant dient verplicht de Privacy Policy en Voorwaarden te accepteren

- i. Voor bepaalde reserveringen dient de Klant onmiddellijk online te betalen met Ingenico via bankcontactkaart of via de bankcontactapp
- j. Reservatie is afgerond

Gemeente Mol is gerechtigd een bestelling te weigeren ingevolge een ernstige tekortkoming van de Klant met betrekking tot bestellingen waarbij de Klant betrokken is.

Artikel 5: Levering en uitvoering van de overeenkomst

5.1. Voor de webshop toeristische producten, cadeaubons en andere materiële producten:

Cadeaubons en sommige andere producten worden onmiddellijk na de aankoop digitaal ter beschikking gesteld aan de Klant.

Andere materiële producten die worden aangekocht kunnen worden afgehaald op de Gemeente Mol of worden geleverd op het adres van de Klant, naargelang de keuze van de Klant.

Artikelen besteld via deze webwinkel worden enkel geleverd in landen binnen de Europese Unie. De eventuele kosten verbonden aan de levering worden vermeld op de webshop.

Tenzij anders overeengekomen of uitdrukkelijk anders bepaald, worden de goederen aan de woonplaats van de Klant geleverd binnen 15 werkdagen na ontvangst van de bestelling.

Elke zichtbare beschadiging en/of kwalitatieve tekortkoming van een artikel of andere tekortkoming bij de levering, moeten door de Klant onverwijld worden gemeld via informatie@gemeentemol.be of via het telefoonnummer 014 33 07 11.

Het risico wegens verlies of beschadiging gaat over op de Klant vanaf hij (of een door hem aangewezen derde partij, die niet de vervoerder is) de goederen fysiek in bezit heeft gekregen.

5.2. Voor de inschrijvingsmodule voor activiteiten van Gemeente Mol:

Voor de reservering van activiteiten van de Grabbelpas gelden de voorwaarden van het toepasselijke gemeentelijk reglement: <https://www.gemeentemol.be/product/2322/reglement-jeugddienst>

Voor reservering van andere activiteiten gelden de voorwaarden zoals bepaald in de productomschrijving en de bijkomende informatie over deze activiteit op de website van de gemeente. Uitgezonderd bijzondere voorwaarden bepaald in de wet worden reservaties niet omgeruild of terugbetaald.

Indien er onvoldoende belangstelling is of bij annulering door de lesgever of het gezelschap, kan een activiteit worden geannuleerd. Als de gemeente zelf een activiteit annuleert, wordt het betaalde bedrag terugbetaald.

Artikel 6: Eigendomsvoorbehoud

De geleverde artikelen blijven tot op het moment van gehele betaling door de Klant, de exclusieve eigendom van Gemeente Mol.

De Klant verbindt er zich toe zo nodig derden op het eigendomsvoorbehoud van Gemeente Mol te wijzen, bv. aan eenieder die op de nog niet geheel betaalde artikelen beslag zou komen leggen.

Artikel 7: Garantie

Krachtens de wet van 21 september 2004 betreffende de bescherming van de consumenten bij verkoop van consumptiegoederen heeft de consument wettelijke rechten. Deze wettelijke garantie geldt vanaf de datum van levering aan de eerste eigenaar.

Om een beroep te doen op de garantie, moet de Klant een aankoopbewijs kunnen voorleggen. Klanten wordt aangeraden om de oorspronkelijke verpakking van de goederen te bewaren.

Voor artikelen die online werden aangekocht en bij de Klant thuis zijn afgeleverd, dient de Klant contact op te nemen met de Gemeente Mol en het artikel op zijn kosten terug te bezorgen aan Gemeente Mol.

Bij vaststelling van een gebrek moet de Klant de Gemeente Mol zo snel mogelijk inlichten. In ieder geval dient elk gebrek binnen een termijn van 2 maanden na vaststelling ervan door de Klant te worden gemeld. Nadien vervalt elk recht op herstelling of vervanging.

De wettelijke garantie is nooit van toepassing op defecten die ontstaan ten gevolge van ongelukken, verwaarlozing, valpartijen, gebruik van het artikel in strijd met doel waarvoor het ontworpen werd, het niet naleven van de gebruiksinstructies of handleiding, aanpassingen of wijzigingen aan het artikel, hardhandig gebruik, slecht onderhoud, of elk ander abnormaal of incorrect gebruik.

Defecten die zich manifesteren na een periode van 6 maanden volgend op datum van aankoop, desgevallend levering, worden geacht geen verborgen gebreken te zijn, behoudens tegenbewijs door de Klant.

Artikel 8: Contact

Voor specifieke vragen en klachten over bepaalde producten kan de Klant terecht bij de bevoegde gemeentelijke dienst:

Voor toeristische producten:

Dienst toerisme

Markt 1a

2400 Mol

toerisme@gemeentemol.be

014 33 07 85

Voor gemeentelijke cadeaubons:

Dienst lokale economie

Molenhoekstraat 2

2400 Mol

lokale.economie@gemeentemol.be

014 33 08 98

Voor Grabbelpasactiviteiten en sportactiviteiten

Dienst jeugd en sport

Rode Kruislaan 20

2400 Mol

sportactiviteiten@gemeentemol.be

014 33 05 10

Voor reservering van maaltijden in het lokaal dienstencentrum

Lokaal dienstencentrum

Jakob Smitslaan 28

2400 Mol

dienstseniorenplus@gemeentemol.be

014 33 16 00

Voor andere informatie, vragen of klachten kan de Klant zich richten tot

Infobalie gemeente Mol

Molenhoekstraat 2

2400 Mol

2400@gemeentemol.be

014 33 07 11

Artikel 9: Privacy

Op verrichtingen op de webshop is het algemene privacybeleid van de Gemeente Mol van toepassing:
<https://www.gemeentemol.be/privacy>

Specifiek voor de webshop geldt dat de door u meegedeelde persoonsgegevens enkel zullen gebruikt worden voor volgende doeleinden:

- het uitvoeren van de afgesloten overeenkomst;
- het verwerken van de bestelling;
- informatie of berichtgeving die betrekking heeft op de bestelling;
- sporadisch voeren van gerichte acties bij belangrijke wijzigingen van het aanbod van Gemeente Mol of ter promotie van het aanbod van Gemeente Mol;

Artikel 10: Gebruik van cookies

De webshop Gemeente Mol maakt gebruik van cookies op <https://webshopvisitmol.recreatex.be> (de "Service") en <https://webshopmol.recreatex.be>. Door gebruik te maken van onze webshop, gaat u akkoord met ons gebruik van cookies.

Onze cookies policy verduidelijkt wat cookies zijn, hoe we cookies gebruiken, hoe derde partijen waarmee we partnerships sluiten cookies kunnen gebruiken op de Service, uw keuzes wat betreft cookies en meer informatie over cookies.

Cookies zijn kleine tekstbestandjes die naar uw browser verstuurd worden door een website die u bezoekt. Een cookiebestand wordt opgeslagen in uw webbrowser en laat de Service of een derde partij toe u te herkennen om uw volgende bezoek makkelijker te maken en de Service meer op u af te stemmen.

Cookies kunnen "permanent" of "tijdelijk" zijn. Permanente cookies blijven op uw pc of mobiel toestel wanneer u offline gaat, terwijl tijdelijke cookies meteen verwijderd worden als u uw browser afsluit.

Wanneer u gebruik maakt van en toegang krijgt tot de Service, kunnen we een aantal cookiebestanden in uw webbrowser plaatsen.

We gebruiken cookies voor volgende doeleinden: om bepaalde functies van de service mogelijk te maken, voor analyse en om uw voorkeuren op te slaan.

We maken zowel gebruik van tijdelijke als permanente cookies op de Service. Cookies zullen niet gebruikt worden voor andere doeleinden dan diegene vermeld.

We gebruiken permanente cookies op de Service:

Cookies van derden. Bovenop onze eigen cookies, kunnen we ook gebruik maken van verscheidene cookies van derden om bepaalde functies van de Service mogelijk te maken.

We gebruiken tijdelijke cookies op de Service:

Essentiële cookies. We kunnen gebruik maken van essentiële cookies om gebruikersacties te onthouden.

Marketing cookies. We kunnen gebruik maken van marketing (analytische) cookies om bij te houden welke pagina's bezocht worden op de Service.

Als u cookies wenst te verwijderen of uw webbrowser de opdracht wilt geven om cookies te verwijderen of te weigeren, gaat u naar de helppagina's van uw browser.

Let wel op dat indien u cookies verwijdert of weigert ze te accepteren, u misschien niet alle aangeboden functionaliteiten zal kunnen gebruiken, u uw voorkeuren misschien niet zal kunnen opslaan en sommige van onze pagina's misschien niet correct getoond zullen worden.

Voor de Chrome webbrowser, gaat u naar deze pagina van Google:
<https://support.google.com/accounts/answer/32050>

Voor de Internet Explorer webbrowser, gaat u naar deze pagina van Microsoft:
<http://support.microsoft.com/kb/278835>

Voor de Firefox webbrowser, gaat u naar deze pagina van Mozilla:

<https://support.mozilla.org/en-US/kb/delete-cookies-remove-info-websites-stored>

Voor de Safari webbrowser, gaat u naar deze pagina van Apple:
https://support.apple.com/kb/PH21411?locale=en_US
 Voor elke andere webbrowser, gaat u naar de officiële webpagina's van uw webbrowser.

U kan meer info vinden over cookies op volgende website van derden:
 AllAboutCookies <http://www.allaboutcookies.org>

Artikel 11: Aantasting geldigheid - niet-verzaking

Indien een bepaling van deze Voorwaarden ongeldig, onwettig of nietig wordt verklaard, zal dit op geen enkele wijze de geldigheid, de wettigheid en de toepasbaarheid van de andere bepalingen aantasten.

Het nalaten op gelijk welk moment door Gemeente Mol om één van de in deze Voorwaarden opgesomde rechten af te dwingen, of gelijk welk recht hiervan uit te oefenen, zal nooit gezien worden als een verzaking aan zulke bepaling en zal nooit de geldigheid van deze rechten aantasten.

Artikel 12: Wijziging voorwaarden

Deze Voorwaarden worden aangevuld door andere voorwaarden waar expliciet naar verwezen wordt. Ingeval van tegenstrijdigheid, primeren onderhavige Voorwaarden.

Artikel 13: Bewijs

De Klant aanvaardt dat elektronische communicaties en back-ups als bewijsvoering kunnen dienen.

Artikel 14: Toepasselijk recht - Geschillen

Het Belgisch recht is van toepassing, met uitzondering van de bepalingen van internationaal privaatrecht inzake toepasselijk recht.

De rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Turnhout, zijn bevoegd bij gerechtelijke geschillen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Gemeentelijk reglement - houdende de voorwaarden tot het verkrijgen van een machtiging voor het gebruik van taxistandplaatsen op de openbare weg - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Sinds 1 januari 2020 is het nieuwe decreet betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer (ook wel Taxidecreet genoemd) van 29 maart 2019 in werking getreden.

Een belangrijke wijziging is dat de gemeenten de machtigingen verlenen voor het gebruik van taxistandplaatsen op hun grondgebied. Daartoe dient er een gemeentelijk reglement opgemaakt te worden.

Juridische gronden

Artikel 40, §3 en artikel 41, tweede lid, 2° van het decreet lokaal bestuur.

Het decreet van 29 maart 2019 betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer.

Het besluit van de Vlaamse regering van 8 november 2019 betreffende de exploitatievoorwaarden voor het individueel bezoldigd personenvervoer.

Inspraak en advies

Voorliggend ontwerp van 'gemeentelijk reglement houdende de voorwaarden tot het verkrijgen van een machtiging voor het gebruik van taxistandplaatsen op de openbare weg' werd opgesteld in samenspraak met de gemeenten Balen en Dessel. We verkozen een eenvormig reglement met deze buurgemeenten, omdat we samen met Balen en Dessel ook één politiezone vormen. Het vaststellen van overtredingen op dit reglement in Balen, Dessel en Mol gebeurt dan ook door eenzelfde politiezone. Daarom was het wenselijk dit reglement af te stemmen met de gemeenten Balen en Dessel.

Advies dienst lokale economie: positief.

Bijlagen

- 1) ontwerp van gemeentelijk reglement houdende de voorwaarden tot het verkrijgen van een machtiging voor het gebruik van taxistandplaatsen op de openbare weg

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeente is als lokaal bestuur verantwoordelijk voor het verlenen van machtigingen inzake individueel bezoldigd vervoer.

Ook het verlenen van een machtiging voor het gebruik van taxistandplaatsen op de openbare weg is een bevoegdheid van de gemeente, zelfs wanneer er nog geen taxistandplaatsen ingericht zijn.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt volgend 'gemeentelijk reglement houdende de voorwaarden tot het verkrijgen van een machtiging voor het gebruik van taxistandplaatsen op de openbare weg' goed:

Gemeentelijk reglement houdende de voorwaarden tot het verkrijgen van een machtiging voor het gebruik van taxistandplaatsen op de openbare weg

Inhoud	
Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen	1
Hoofdstuk 2. Machtigingsaanvraag	1
Hoofdstuk 3. Gebruik standplaatsen	3
Hoofdstuk 4. Tarieven	4
Hoofdstuk 5. Bijkomende machtigingsvoorwaarden	4
Hoofdstuk 6. Handhaving	5
Hoofdstuk 7. Slotbepalingen	5

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Situering en toepassingsgebied

In aanvulling op de Vlaamse taxiregelgeving stelt dit reglement specifieke gemeentelijke voorschriften vast voor de machtigingen voor standplaatstaxi's op het grondgebied van de gemeente Mol. Dit reglement herhaalt niet alle bepalingen van de genoemde Vlaamse regelgeving. Het herhaalt ook geen voorschriften uit de verkeerswetgeving, technische normen, enzovoort. Het moet daar dus steeds samen mee gezien en in acht genomen worden.

Hoofdstuk 2. Machtigingsaanvraag

Artikel 2. Niemand mag zonder gemeentelijke machtiging voor de exploitatie van een dienst voor individueel bezoldigd personenvervoer vanaf een standplaats op de openbare weg die daarvoor voorbehouden is (hierna verder genoemd de machtiging), gebruik maken van de taxistandplaatsen op de openbare weg die zich op het grondgebied van Mol bevinden.

Artikel 3. De machtiging wordt slechts afgegeven aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon die hetzij een taxivergunning heeft, hetzij samen met de machtigingsaanvraag een taxivergunning aanvraagt.

Artikel 4. De machtiging wordt aangevraagd bij het college van burgemeester en schepenen. De aanvraag moet via de Centaurus2020-databank gebeuren.

Artikel 5. In de machtigingsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen wordt aan elk voertuig een identificatienummer toegekend. Elk identificatienummer kan slechts eenmaal worden toegewezen.

De exploitant ontvangt pas machtigingskaarten nadat hij van elk vergund voertuig de aankoopfactuur, de verzekeringspolis, het keuringsbewijs en het kentekenbewijs heeft voorgelegd.

Artikel 6. Onder de voorwaarden vastgesteld door de gemeenteraad in dit reglement wordt de machtiging of de hernieuwing van de machtiging op het grondgebied van Mol uitgereikt door het college van burgemeester en schepenen binnen vijfenveertig dagen vanaf de dag waarop de aanvraag volledig is. Als het bevoegde college gedurende de voormelde termijn niet zetelt, wordt de termijn verlengd tot maximum zestig dagen. De weigeringsbeslissingen worden aan de aanvrager betekend.

De machtiging omvat de toelating voor het stationeren op eender welke standplaats op de openbare weg in de vergunningverlenende gemeente die voorbehouden wordt voor de taxi's.

De houder van een machtiging kan op geen enkel ogenblik en op geen enkele manier een schadevergoeding eisen van de gemeente Mol wanneer taxistandplaatsen heringericht, verwijderd,

verplaatst worden, tijdelijk niet inneembaar zijn, eventueel om redenen van openbare orde of openbaar nut.

Artikel 7. Het college van burgemeester en schepenen levert maximaal het aantal machtigingen af als het aantal taxivoertuigen dat de aanvrager in exploitatie heeft en waarvoor hij dus over taxikaarten of vergunningskaarten beschikt.

Er worden twee machtigingskaarten uitgereikt per voertuig waarvoor een machtiging wordt verleend. De machtigingskaarten worden in het voertuig bevestigd, onderaan rechts op de achterraut en aan de rugleuning van de voorste passagierszetel.

Artikel 8. De duur van de machtiging valt samen met de duur van de taxivergunning en kan de duur van de taxivergunning niet overschrijden.

In afwijking van het eerste lid kan het college van burgemeester en schepenen gemotiveerd, wegens bijzondere omstandigheden, een machtiging voor een kortere duur dan de vergunning verlenen.

Een aanvraag tot hernieuwing van de machtiging moet, samen met alle vereiste bijlagen, ten minste twee maanden vóór het verstrijken van de machtiging, aan het college van burgemeester en schepenen overgemaakt worden.

Artikel 9. De norm voor het aantal standplaatstaxi's op het grondgebied van Mol bedraagt 8

Als de norm bereikt is, wordt een wachtlijst opgemaakt waarin de naam of handelsnaam en het adres van de aanvrager in chronologische volgorde van ontvangst van de aanvraag wordt ingeschreven.

Artikel 10. Voor de goedkeuring van de machtiging geldt volgende voorrangsregeling:

- 1° de houders van een taxivergunning op basis van het decreet van 20 april 2001 die vergund waren om gebruik te maken van de standplaatsen blijven gemachtigd om de standplaatsen te gebruiken; ;
- 2° als het maximum aantal machtigingen nog niet bereikt is, komen vervolgens de aanvragers op een wachtlijst in aanmerking;
- 3° als het maximum aantal machtigingen na afhandeling van de wachtlijst nog niet bereikt is, of als er geen wachtlijst is, komen de andere aanvragers in aanmerking.

In elk van de in het eerste lid bepaalde mogelijkheden, krijgen zero emissie-voertuigen (*Besluit van de Vlaamse regering van 8 november 2019 betreffende de exploitatievoorwaarden voor het individueel bezoldigd personenvervoer* : "een zero emissie-voertuig is een elektrisch voertuig met een batterij of een voertuig dat uitsluitend aangedreven wordt door een elektrische motor die gevoed wordt door een brandstofcel.") voorrang.

Artikel 11. De machtiging is persoonlijk en onoverdraagbaar.

Na een voorafgaande toelating van het bevoegde college mag de echtgeno(o)t(e) of de duurzaam samenwonende partner of mogen bloed- of aanverwanten tot de tweede graad bij overlijden of permanente arbeidsongeschiktheid van de houder van de machtiging, onder dezelfde voorwaarden het gebruik van de taxistandplaatsen voortzetten tot het einde van de in de machtiging gestelde termijn.

Een rechtspersoon kan de machtiging van een natuurlijk persoon die houder is van een machtiging voortzetten wanneer deze houder zijn machtiging inbrengt in deze rechtspersoon die hij opricht en waarvan hij de meerderheidsvennoot is, alsook de zaakvoerder.

Artikel 12. De machtiging dient afgehaald te worden binnen de drie maanden vanaf de datum van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. Na deze termijn vervalt de machtiging.

Artikel 13. Bij een met redenen omklede beslissing van het college van burgemeester en schepenen kan de machtiging ingetrokken of voor een bepaalde duur geschorst worden of kan de hernieuwing van de machtiging worden geweigerd:

- 1° indien de exploitant de machtigingsvoorwaarden van dit reglement niet naleeft;

2° indien de exploitant om om het even welke reden (schorsing, intrekking, vrijwillige stopzetting ...) niet langer over een taxivergunning beschikt.

3° indien de exploitant gedurende een periode van 12 maanden geen gebruik maakt van de taxistandplaats

Artikel 14. Tegen de in artikel 13 genoemde beslissingen, of in voorkomend geval bij ontstentenis van beslissing binnen de termijnen bepaald artikel 8, kan een herzieningsaanvraag ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen. De herzieningsaanvraag moet worden ingediend met een beveiligde zending binnen vijftien dagen na de betekening van de weigering of binnen vijftien dagen na de datum waarop de termijnen bepaald in artikel 8 verstrijken die op de indiening van de aanvraag volgt.

Daarop organiseert de gemeente binnen de dertig dagen een hoorzitting.

Als daarna de beslissing van het college van burgemeester en schepenen wordt bevestigd, kan een beroep ingesteld worden bij de Raad van State.

Hoofdstuk 3 - Gebruik standplaatsen

Artikel 15. Het aantal voertuigen dat aanwezig is op een bepaalde standplaats op de openbare weg, mag in geen geval het aantal beschikbare plaatsen overschrijden.

Artikel 16. De gemeente kan specifieke taxistandplaatsen voorzien voor de elektrische voertuigen. Deze mogen enkel gebruikt worden door de elektrische taxivoertuigen. Dit geldt ook als de taxistandplaatsen zich vooraan de wachtrij bevinden.

Hoofdstuk 4 - Tarieven

Artikel 17. Bij vertrek van op de taxistandplaats met een klant moet de taxameter steeds in werking gesteld zijn.

Artikel 18. De tarieven moeten zichtbaar uitgehangen worden in het voertuig waarvoor de machtiging geldt.

Hoofdstuk 5 - Bijkomende machtigingsvoorwaarden

Artikel 19. Vereisten voor taxistandplaatsvoertuigen - toegankelijkheid

Elk voertuig dat wordt ingezet als taxivoertuig dient over minimum 3 deuren te beschikken langs de welke personen kunnen instappen en dient zitplaats aan te bieden voor 4 tot 8 zitplaatsen, plaats van bestuurder niet inbegrepen.

Met uitzondering van minitaxi's: personenwagens met maximum twee zitplaatsen, de plaats van de bestuurder inbegrepen.

Artikel 20. Vereisten voor de taxistandplaatsvoertuigen — emissienorm

Vanaf 2021 wordt voor nieuwe voertuigen alleen een machtiging verleend als ze voldoen aan zero emissie.

Vanaf 2026 wordt alleen een machtiging verleend als het voertuig voldoet aan zero emissie.

Artikel 21. Vereisten voor de taxistandplaatsvoertuigen - reclame

Het aanbrengen van reclame wordt toegelaten onder volgende voorwaarden:

- Reclame kan enkel worden aangebracht op het koetswerk van het voertuig of op de achterraut. Indien de reclame wordt aangebracht op de achterraut, dan mag die niet meer dan 10 cm hoog zijn en in geen geval 1/5 van die ruihoogte overschrijden, mag die het doelmatig zicht van de chauffeur niet hinderen of belemmeren en moet er voor gezorgd worden dat de boorddocumenten duidelijk zichtbaar blijven voor derden.
- Reclame in strijd met de openbare orde, goede zeden, van politieke aard of misleidend voor de klant, wordt niet toegelaten.

- Het aanbrengen van bestickering om aan te duiden dat het om een elektrisch voertuig of een voertuig op waterstof gaat, is toegestaan.

Artikel 22. De dienstverlening tegenover de klanten en de vervoerde personen en de daaraan te stellen vereisten:

In hun betrekking met het publiek zullen de vergunninghouder en zijn personeel zich uitsluitend van de Nederlandse taal bedienen tenzij mocht blijken dat de klant deze taal niet of niet voldoende machtig is.

Artikel 23. Vereisten en verplichtingen voor de beroepsbekwaamheid van de bestuurders van een voertuig waarmee het vervoer wordt verricht.

De houder van een machtiging dient zijn bestuurders te wijzen op volgende verplichtingen:

- een net voorkomen te hebben, alsook fatsoenlijk gekleed te zijn om zijn beroep uit te oefenen.
- klanten met een blindengeleidehond of andere assistentiehond op te nemen; andere huisdieren kunnen worden geweigerd;
- zich beleefd te gedragen tegenover de klanten of derden wanneer hij in dienst is;
- vooraleer het voertuig te starten, na te gaan of alle deuren goed dicht zijn;
- altijd in te staan voor de netheid van de taxistandplaatsen;
- zich op correcte wijze en met inachtneming van de verkeersregels in het verkeer gedragen;
- voorwerpen die in zijn voertuig gevonden zijn, uiterlijk binnen twee dagen bij de politie af te geven;

Hoofdstuk 6 - Handhaving

Artikel 24. Bij de vaststellingen van overtredingen op dit reglement, andere dan de overtredingen die al gevat zijn door artikel 33 §§ 1 en 2 van het decreet van 29 maart 2019 betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer en door de tabel in bijlage 10 van het besluit van de Vlaamse regering van 8 november 2019 betreffende de exploitatievoorwaarden voor het individueel bezoldigd personenvervoer, wordt een gemeentelijke administratieve sanctie toegepast volgens de wet van 24 juni 2013.

Hoofdstuk 7 - Slotbepalingen

Artikel 25. Onderhavig reglement treedt in voege onmiddellijk na de vereiste afkondiging en wordt bekend gemaakt overeenkomstig de artikelen 287 en 288 van het decreet over het lokaal bestuur.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. IKA - algemene vergadering op 25 juni 2020 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van de dienstverlenende vereniging IKA (Investeringsvereniging voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse).

De gemeente werd per aangetekende brief van 15 april 2020 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA die op 25 juni 2020 plaats heeft in Den Eyck, Houtum 39 te Kasterlee.

We worden heden geconfronteerd met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal plaatsvinden.

In de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering.
2. Jaarrekening 2019.
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering.
4. Kwijting van de bestuurders en de commissaris.
5. Statutaire benoemingen en mededelingen.
- mandaat van de commissaris

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van IKA.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Maarten Van Camp werd aangeduid als vertegenwoordiger en Luc Van Craenendonck als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van IKA voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

- 1) Brief en bijlagen van IKA.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 15 april 2020 ter voorbereiding van de algemene vergadering van IKA.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering.
2. Jaarrekening 2019.
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering.
4. Kwijting van de bestuurders en de commissaris.
5. Statutaire benoemingen en mededelingen.
 - mandaat van de commissaris

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente per brief van 13 april 2020 overgemaakt.

De gemeenteraad dient kennis te nemen van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering, van de balans, de resultatenrekening en de winstverdeling.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van IKA van 25 juni 2020, zoals overgemaakt per brief van 15 april 2020, goedgekeurd.

Artikel 2

In geval van een schriftelijke algemene vergadering geeft de gemeenteraad goedkeuring aan elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en zal opgenomen worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde algemene vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheden.

Artikel 3

In geval van een fysieke algemene vergadering wordt de gemeentelijke vertegenwoordiger gemandateerd om op de algemene vergadering van IKA van 25 juni 2020 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan IKA, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres lieven.ex@fluvius.be.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. IVEKA - algemene vergadering op 16 juni 2020 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van Iveka.

De gemeente werd per aangetekende brief van 27 maart 2020 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Iveka die op 16 juni 2020 plaats heeft in Den Eyck, Houtum 39 te 2460 Kasterlee.

Daar we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, staat het op heden niet vast onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden.

In de huidige federale richtlijnen alsook in de politiebesluiten van de gouverneurs en in de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten gevraagd. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

- 1) Kennisneming verslagen Iveka van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.
- 2) Goedkeuring van de jaarrekening Iveka afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).

- 3) Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV - netto-actietest (artikel 6:115 WVV).
- 4) Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Iveka m.b.t. het boekjaar 2019.
- 5) Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
- 6) Statutaire benoemingen.
- 7) Benoeming van een commissaris.
- 8) Statutaire mededelingen.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van Iveka.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Andreas Verbeke werd aangeduid als vertegenwoordiger en Luc Van Craenendonck als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van Iveka voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

- 9) Brief en bijlagen van Iveka.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 27 maart 2020 ter voorbereiding van de algemene vergadering van Iveka.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

- 1) Kennisneming verslagen Iveka van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.
- 2) Goedkeuring van de jaarrekening Iveka afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
- 3) Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV - netto-actietest (artikel 6:115 WVV).
- 4) Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Iveka m.b.t. het boekjaar 2019.
- 5) Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
- 6) Statutaire benoemingen.
- 7) Benoeming van een commissaris.
- 8) Statutaire mededelingen.

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van Iveka van 16 juni 2020, zoals overgemaakt per aangetekende brief van 27 maart 2020, goedgekeurd.

Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd. Het zal opgenomen worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde algemene vergadering. De individuele gemeenteraadsbeslissingen zullen via het digitaal loket worden overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Iveka van 16 juni 2020 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Iveka, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. PIDPA - algemene vergadering op 19 juni 2020 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van Pidpa.

De gemeente werd per brief van 24 april 2020 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Pidpa die op 19 juni 2020 om 11 uur op afstand plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2019.
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2019.
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2019.
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris.
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Goedkeuring van het verslag van de algemene vergadering.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van Pidpa.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Peter Van Rompaey werd aangeduid als vertegenwoordiger en Anneleen Dom als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van Pidpa voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

- 1) Brief en bijlagen van Pidpa.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 24 april 2020 ter voorbereiding van de algemene vergadering van Pidpa.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2019.
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2019.
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2019.
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris.
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Goedkeuring van het verslag van de algemene vergadering.

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de werking van Pidpa over het voorbije jaar 2019. Daarnaast worden nog volgende punten behandeld: toetredingen en/of uitbreidingen van de opdracht van Pidpa bij verschillende gemeenten en benoemingen.

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van Pidpa van 16 juni 2020, zoals overgemaakt per brief van 24 april 2020, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Pidpa van 19 juni 2020 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. PONTES - algemene vergadering op 10 juni 2020 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van Pontes.

De gemeente werd per e-mail van 30 april 2020 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Pontes die op 10 juni 2020 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag 18 december 2019 - goedkeuring
2. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2019 - goedkeuring
3. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2019 - aktenaam
4. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2019 - goedkeuring
5. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris - goedkeuring
6. Varia en rondvraag

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van Pontes.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Maarten Van Camp werd aangeduid als vertegenwoordiger en Jozef Lodewijckx als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van Pontes voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

- 1) Brief en bijlagen van Pontes.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 30 april 2020 ter voorbereiding van de algemene vergadering van Pontes.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Algemene vergadering: verslag 18 december 2019 - goedkeuring
2. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2019 - goedkeuring
3. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2019 - aktenaam
4. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2019 - goedkeuring
5. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris - goedkeuring
6. Varia en rondvraag

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van Pontes van 10 juni 2020, zoals overgemaakt per e-mail van 30 april 2020, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Pontes van 10 juni 2020 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Pontes.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. EVA vzw Molse Sportinstellingen - aanstelling vervanger vertegenwoordiger AV - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 24 juni 2019 werd Kariné Hakobyan aangesteld als vertegenwoordiger categorie C in de algemene vergadering en als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van EVA vzw Molse Sportinstellingen voor de bestuursperiode 2019-2024.

In een e-mail van 23 april 2020 deelt Hans De Groof, schepen van de fractie N-VA, mee dat Kariné Hakobyan niet langer meer de gemeente zal vertegenwoordigen als vertegenwoordiger in de algemene vergadering en in de raad van bestuur van EVA vzw Molse Sportinstellingen.

Juridische gronden

Artikel 246 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 7 en 20 van de statuten van EVA vzw Molse Sportinstellingen.

Bijlagen

1) e-mail van Hans De Groof van 23 april 2020

MOTIVERING

Argumentatie

Er dient een vervanger te worden aangesteld.

N-VA, die Kariné Hakobyan had voorgedragen, stelt voor om Nicole Vanhoof aan te stellen als nieuwe vertegenwoordiger categorie C in de algemene vergadering en als nieuwe vertegenwoordiger in de raad van bestuur van EVA vzw Molse Sportinstellingen voor de bestuursperiode 2019-2024.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het mandaat van mevrouw Kariné Hakobyan als vertegenwoordiger categorie C in de algemene vergadering van EVA vzw Molse Sportinstellingen wordt beëindigd.

Artikel 2

Het mandaat van mevrouw Kariné Hakobyan als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van EVA vzw Molse Sportinstellingen wordt beëindigd.

Artikel 3

Mevrouw Nicole Vanhoof wordt aangesteld als vertegenwoordiger categorie C in de algemene vergadering van EVA vzw Molse Sportinstellingen voor de resterende duurtijd van de bestuursperiode 2019-2024.

Artikel 4

Mevrouw Nicole Vanhoof wordt aangesteld als vertegenwoordiger raad van bestuur van EVA vzw Molse Sportinstellingen voor de resterende duurtijd van de bestuursperiode 2019-2024.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan EVA vzw Molse Sportinstellingen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. Jeugdhuis Tydeeh vzw - aanstelling vervanger vertegenwoordiger AV - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 11 maart 2019 werd Kariné Hakobyan aangesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Jeugdhuis Tydeeh vzw.

In een e-mail van 26 maart 2020 deelt Hans De Groof, schepen van de fractie N-VA, mee dat Kariné Hakobyan niet langer meer de gemeente zal vertegenwoordigen als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Jeugdhuis Tydeeh vzw.

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22-12-2017 en in het bijzonder artikelen 2, 40, 41 en 386. De statuten van Jeugdhuis Tydeeh vzw.

Bijlagen

1) e-mail van Hans De Groof van 26 maart 2020

MOTIVERING

Argumentatie

Er dient een vervanger te worden aangesteld.

N-VA, die Kariné Hakobyan had voorgedragen, stelt voor om Jasper Van Buggenhout aan te stellen als plaatsvervanger in de algemene vergadering van Jeugdhuis Tydeeh vzw.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het mandaat van mevrouw Kariné Hakobyan in de algemene vergadering van Jeugdhuis Tydeeh vzw wordt beëindigd.

Artikel 2

Jasper Van Buggenhout wordt aangesteld als vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Jeugdhuis Tydeeh vzw voor de resterende duurtijd van de bestuursperiode 2019-2024.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Jeugdhuis Tydeeh vzw.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

23. Stichting Lokaal Fonds - voordracht kandidaat-bestuurder - herneming

De gemeenteraad gaat met eenparigheid van stemmen akkoord dat de digitale geheime stemming zal verlopen via e-mail aan de algemeen directeur.

Jan Kretzschmar wordt via geheime stemming met 21 ja-stemmen, en met 11 ja-stemmen voor kandidaat Nick Bergmans, voorgedragen als kandidaat-bestuurder die de politieke actor uit de gemeente Mol vertegenwoordigt in de Stichting Lokaal Fonds.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De Stichting Lokaal Fonds werd op 03-06-2016 opgericht. In de raad van bestuur zetelen 3 Molse bestuurders die door MONA worden voorgedragen na het doorlopen van een voordrachtsprocedure. Deze 3 bestuurders vertegenwoordigen de 3 actoren (economisch, maatschappelijk en politiek) die de Molse gemeenschap in haar totaliteit moeten vertegenwoordigen. Elke actor is vertegenwoordigd door 1 bestuurder. Daarnaast zijn er ook 3 Desselse bestuurders die door het partnerschap STORA worden voorgedragen.

Het mandaat van de heer Nick Bergmans (Open VLD+), dewelke werd voorgedragen door de politieke actor in 2016, loopt ten einde in juni 2020. De zetel van bestuurder uit de politieke actor komt hierdoor vrij.

De gemeente dient één kandidaat-bestuurder voor te dragen die de politieke actor vertegenwoordigt in de Stichting Lokaal Fonds.

Juridische gronden

Artikelen 2, 40, 41 en 386 van het decreet lokaal bestuur.
De statuten van de Stichting Lokaal Fonds.

Bijlagen

- 1) brief van MONA van 03-02-2020

MOTIVERING

Argumentatie

Naar aanleiding van het vrijkomen van de zetel van bestuurder uit de politieke actor, dient een nieuwe kandidaat-bestuurder te worden voorgedragen voor de Stichting Lokaal Fonds.

De kandidaat-bestuurder behartigt het belang van de gemeente in de Stichting en is gerechtigd om namens het gemeentebestuur alle akten en documenten van de Stichting te ondertekenen. Zonder afbreuk te doen aan de prerogatieven van de kandidaat-bestuurder dient deze zich te gedragen in overeenstemming met de beleids- en richtlijnen zoals die bepaald werden door de gemeenteraad.

Aan de politieke fracties werd verzocht om kandidaturen in te dienen.

Volgende kandidatuur werd ingediend voor de raad van bestuur: Jan Kretzschmar (N-VA), Nick Bergmans (Open VLD+).

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming over de vraag wie wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder in de Stichting Lokaal Fonds.

Aan deze stemming nemen de 32 aanwezige raadsleden deel. Jan Kretzschmar (N-VA) kreeg 21 ja-stemmen. Nick Bergmans (Open VLD+) kreeg 11 ja-stemmen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Jan Kretzschmar (N-VA)(jan.kretzschmar@n-va.be), wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder die de politieke actor uit de gemeente Mol vertegenwoordigt in de Stichting Lokaal Fonds.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan MONA.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 20 april 2020 (gbs Mozawiek) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Mozawiek, Schoolstraat 3, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2019-2020:

- 234 lestijden
- 12 SES-lestijden

In gbs Mozawiek zijn 184 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 20 april 2020. Dat zijn 11 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 7 lestijden. Op de instapdatum van 2 maart 2020 werden reeds 4 lestijden ingericht aan gbs Mozawiek.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005 - Personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs - instaplestijden na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Het Agentschap voor onderwijsdiensten (AGODI) laat weten dat als de school recht heeft op bijkomstige lestijden vanaf 20 april 2020 (de instapdag na de paasvakantie), die ingericht mogen worden vanaf die datum, ongeacht de toekomstige coronamaatregelen.

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 20 april 2020, 7 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Mozawiek, Schoolstraat 3.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 20 april 2020 vast op 7 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Mozawiek, Schoolstraat 3.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

25. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 20 april 2020 (gbs Klim-op) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Klim-op, Ginderbuiten 212, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2019-2020:

- 147 lestijden
- 15 SES-lestijden

In gbs Klim-op zijn 122 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 20 april 2020. Dat zijn 12 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 1 lestijd. Op de instapdatum van 2 maart 2020 werden reeds 11 lestijden ingericht aan gbs Klim-op.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005 - Personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs - instaplestijden na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Het Agentschap voor onderwijsdiensten (AGODI) laat weten dat als de school recht heeft op bijkomstige lestijden vanaf 20 april 2020 (de instapdag na de paasvakantie), die ingericht mogen worden vanaf die datum, ongeacht de toekomstige coronamaatregelen.

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 20 april 2020, 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Klim-op, Ginderbuiten 212.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 20 april 2020 vast op 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Klim-op, Ginderbuiten 212.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

26. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 20 april 2020 (gbs Alles Kids) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Alles Kids Pastoor Vaesstraat 24, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2019-2020:

- 85 lestijden
- 5 SES-lestijden

In gbs Alles Kids zijn 66 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 20 april 2020. Dat zijn 8 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 3 lestijden. Op de instapdatum van 2 maart 2020 werden reeds 5 lestijden ingericht aan gbs Alles Kids.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005 - Personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs - instaplestijden na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Het Agentschap voor onderwijsdiensten (AGODI) laat weten dat als de school recht heeft op bijkomstige lestijden vanaf 20 april 2020 (de instapdag na de paasvakantie), die ingericht mogen worden vanaf die datum, ongeacht de toekomstige coronamaatregelen.

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 20 april 2020, 3 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 20 april 2020 vast op 3 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post

aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

27. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 20 april 2020 (gbs De Zandloper) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) De Zandloper Gemeenteheistraat 1, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2019-2020:

- 161 lestijden
- 7 SES-lestijden

In gbs De Zandloper zijn 134 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 20 april 2020. Dat zijn 10 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 5 lestijden. Op de instapdatum van 2 maart 2020 werden reeds 5 lestijden ingericht aan gbs De Zandloper.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005 - Personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs - instaplestijden na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Het Agentschap voor onderwijsdiensten (AGODI) laat weten dat als de school recht heeft op bijkomstige lestijden vanaf 20 april 2020 (de instapdag na de paasvakantie), die ingericht mogen worden vanaf die datum, ongeacht de toekomstige coronamaatregelen.

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 20 april 2020, 5 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 20 april 2020 vast op 5 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 25 MEI 2020

28. Gemeente- informatie voor slechthorenden (Vlaams Belang - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Vlaams Belang) zegt dat begin december vorig jaar DOOF Vlaanderen in samenwerking met FARO (Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed) de erfgoedapp voorstelde met een rondleiding in Vlaamse gebarentaal (VGT). We kennen het gebruik van de informatieve tekstpanelen, ondertiteling bij beeldfragmenten, of uitgetypte luisterfragmenten. Doven en slechthorenden die VGT gebruiken hanteren een andere grammatica, een andere zinsopbouw. Dit maakt dat de gekende hulpmiddelen nog steeds een drempel vormen. Deze app zet dus een belangrijke stap. Een eerste kennismaking kunnen jullie vinden op www.doof.vlaanderen. Dit initiatief stemt tot nadenken over de manier waarop de gemeente-informatie wordt aangeboden aan inwoners die slecht horen maar bij uitbreiding ook aan slechtzienden of mensen welke niet vertrouwd zijn met digitale informatie. Zijn er in onze gemeente reeds zulk een drempels weggewerkt met het oog op de betere bereikbaarheid van deze mensen voor de gemeente-informatie? Het gaat dan in de eerste plaats over de informatie die digitaal wordt aangeboden via de gemeentelijke kanalen, zoals de website, via digitale borden, of via de gemeentelijke sociale media. Zeker in een periode van Corona, welke we nu beleven, is het belangrijk dat elke inwoner deze info ontvangt.

Schepen Soeffers (N-VA) antwoordt dat zij de vraag heeft opgenomen met de communicatiedienst. Men wil ervoor streven om een zo onbeperkt mogelijk Mol te zijn voor iedereen. De groep van mensen met een beperking is zeer divers, wat m.b.t. toegankelijkheid vraagt om verschillende noden in te vullen voor die mensen. Wat betreft de toegankelijkheid van de website voldoet die aan alle richtlijnen voor toegankelijkheid voor blinden en slechtzienden. Dat is een eis die vanuit de gemeente aan de websitebouwer wordt opgelegd. Dat zijn ook internationale standaarden, en Mol voldoet daaraan met de website. Het is uiteraard een zeer technisch gegeven om daaraan te voldoen. Verder voorziet men ook dat alle filmpjes van ondertiteling worden voorzien, wat zeer arbeidsintensief is, maar in de mate van het mogelijke probeert men daar zeker aan te voldoen. Daarnaast heeft ze ook haar oor te luisteren gelegd bij de dienst Seniorenplus. Men heeft nog niet echt een vraag gekregen vanuit die groep, van doven en slechthorenden. Men heeft daar niet echt een zicht op vanuit die dienst en ook bij de gemeentelijke adviesraad is er geen enkele belangengroep aangesloten die deze groep van mensen vertegenwoordigt. Wat natuurlijk niet weglaat dat men dat niet moet meenemen. Maar momenteel heeft men niet echt een vraag van mensen dat daar nood aan is. Verder voorziet de communicatie daar wel alle hulpmiddelen voor. Natuurlijk wil men daar zeker mee op inzetten en men gaat die vraag zeker meenemen. Men gaat dat bekijken en ook op de adviesraad voorbrengen, want dat is natuurlijk het orgaan dat adviezen moet uitbrengen wat betreft toegankelijkheid binnen onze gemeente, binnen ons lokaal bestuur. Men gaat de vraag daar agenderen om te zien of daar nood aan is en of men daar nog verder op moet inspelen. Zij wil ook nog graag meegeven dat men een mailadres heeft, personenmeteenbeperking@gemeentemol.be, vers van de pers voor de gemeente Mol. Moest men ooit nog vragen hebben kan men die rechtstreeks sturen naar dit mailadres. Verder speelt men ook in op die doelgroep nu in tijden van corona. Om de 14 dagen krijgen alle mensen die aangemeld zijn krijgen een nieuwsbrief vanuit de dienst Seniorenplus. Daarin kan men alle nieuwtjes vinden wat betreft FOD, belastingaangiften, corona, ... Men kan zich ook digitaal aanmelden. Zij neemt de tip van het raadslid mee naar de adviesraad om te bekijken of men de communicatie moet verscherpen moest daar nood aan zijn.

Raadslid Boeckx is heel blij met het antwoord, want hij heeft die website niet direct gevonden. Hij vindt dat die mensen, ook al is dat een kleine groep, toch de nodige aandacht verdienen.

29. Oprichten noodfonds (Vlaams Belang - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Vlaams Belang) vraagt of er een mogelijkheid is om binnen de gemeente een soort noodfonds op te richten om de gevolgen van de Corona crisis in onze gemeente te helpen opvangen? In de uiteenzetting van de financieel directeur Ann Minsart, van 4 mei jongstleden werden de negatieve en eventueel positieve gevolgen besproken en nader uitgelegd, maar hen is niet helemaal

duidelijk of hier eventueel over werd nagedacht. Een noodfonds welke alle beschikbare middelen centraliseert, en welk wordt gespijsd door alle niet bestede budgetten van bv. subsidies, activiteiten, die tijdens de coronaperiode geannuleerd werden. Uit dit noodfonds zou dan geput kunnen worden om inwoners, verenigingen of de gemeente in dringende nood bij te staan.

Schepen Verbeke (N-VA) vraagt of het goed is dat punt 34 - Financiële coördinatiecel van raadslid Geyzen hierbij aansluit.

Raadslid Geyzen (MeMo) stelt dat het gemeentebestuur twee maanden geleden een interne coördinatiecel oprichtte die de financiële gevolgen van de coronacrisis voor onze gemeentefinanciën analyseert en opvolgt. Graag ontvangt hij een eerste stand van zaken.

Schepen Verbeke antwoordt dat de samenstelling nog steeds hetzelfde is als in het begin. Er zitten 3 schepenen in. Hijzelf zetelt daar ook regelmatig in en de financieel beheerder zit dit uiteraard voor. Naargelang het onderwerp waar het over gaat, worden er externen bij betrokken. Als het bv. over sportevenementen gaat, dan worden de mensen van de sportdienst daar natuurlijk bij betrokken. Wat is er ondertussen beslist? Men kan 2 fases in die coronacrisis onderscheiden. De plotse start die er half maart geweest is, waar men op heel korte termijn heel veel beslissingen heeft moeten nemen. De opstart van het triagecentrum, waar hij zelf in betrokken was. Daar moest men maskers voor bestellen. Er moesten maskers besteld worden voor het personeel. Dat is eigenlijk allemaal gebudgetteerd in actie 6.3.2, zijnde volksgezondheid. Dat budget is er voor onverwachte calamiteiten, waarvoor 500 euro voorzien is. Natuurlijk zit men daar al ruim over met hetgeen men nodig gehad heeft bij de opstart van de coronacrisis. Het besef is er nu dat die coronacrisis er plots gekomen is, maar dat die niet plots weg zal gaan. Men gaat daar zeker dit jaar, en vermoedelijk ook volgend jaar, rekening mee moeten blijven houden. Om dat budgettair zo goed mogelijk te laten verlopen, heeft men beslist dat alles wat besteld wordt of de extra maatregelen die nodig zijn, binnen de dienst waarvoor ze bestemd zijn gaan laten budgetteren, en dat men de diensten opdraagt om zo goed mogelijk binnen het budget verschuivingen te doen. Hij kan dat misschien staven met een aantal voorbeelden. Men heeft bv. alcoholgels aangekocht, dat is met het Vibes-budget van de personeelsdienst aangekocht omdat men dat nu toch minder nodig had. Men heeft bv. die plantjes aangekocht om aan de zorgverleners te geven. Dat is aangekocht via een budgetverschuiving van de sportdienst. Bv. de 20% die men als gemeente gaat toeleggen voor de cadeaubons, dat is binnen het budget van de dienst Lokale Economie. Men blijft dus eigenlijk zo veel mogelijk binnen de budgetten. De insteek die aan de diensten wordt gegeven is dat als men iets nodig heeft, dat besteld gaat worden, maar men moet eerst goed nagaan of het binnen het budget past. Zo blijft men binnen de budgetten en dat is ook belangrijk voor de financiële dienst, want zo blijft alles binnen de registratiesleutels geregistreerd van de betreffende dienst. Er zijn ook een aantal aankopen die meer voor de totaliteit gaan gebeuren, bv. mondklappers of plexiglas dat besteld is voor de verschillende balies. Men gaat proberen om ook die zaken, zelfs al worden die in globaliteit gekocht, toch budgettair op te splitsen naar de diensten waarvoor ze bestemd zijn. Als men een paar duizend mondklappers bestelt en men weet dat er misschien 500 voor de personeelsdienst zijn, gaat men dat opsplitsen en ervoor zorgen dat die 500 mondklappers in de registratiesleutel van de personeelsdienst ingepast wordt. Elke dienst krijgt de opdracht om als een heel goede huisvader zijn budgetcontroles te gaan respecteren en zo veel mogelijk binnen dat budget te blijven. Dat noodfonds is niet echt een optie waarvoor men gekozen heeft, men probeert zo veel mogelijk binnen de eigen budgetten te doen en tot hiertoe schijnt dat ook wel te lukken. Men moet natuurlijk oppassen dat men niet in een aantal valkuilen gaat vallen. Daar is een heel goede controle over. Daarmee bedoelt hij bv. Mol Feest gaat niet door. Men weet dat daar een bepaald budget voor bestaat, maar men moet natuurlijk oppassen dat men dat budget niet voor 10 verschillende zaken gaat gebruiken. Die oefening gebeurt, en dat gebeurt op heel regelmatige basis. Het is nu iets minder, omdat de coronacrisis een beetje aan het uitdeinen is en omdat de financiële dienst zijn handen vol heeft met de jaarrekening 2019 die op de gemeenteraad van juni moet geagendeerd worden. De grote beleidsbeslissingen zijn genomen. Er zijn vandaag al voorbeelden aangehaald, zoals de belasting op terrassen e.d. Dat loopt vlot. De volledige cijfers en de impact gaat men maar pas volgend jaar weten. Men probeert alles zo veel mogelijk binnen de bestaande budgetten met budgetverschuivingen te doen. Met het nieuwe BBC kan dat ook gemakkelijker dan vroeger. Men probeert dienst per dienst te werken, en dat schijnt op dit moment te lukken.

Raadslid Geyzen vraagt hoe de vragen van verenigingen en bedrijven worden bekeken. Hij veronderstelt dat er toch een aantal vragen zullen binnengekomen zijn. Is daar al zicht op? Wordt daar gewerkt aan een antwoord?

Schepen Verbeke antwoordt dat men probeert een antwoord te formuleren. Dat gaat soms over hele kleine zaken zoals bv. inname van het openbaar domein voor bouwerven. Men heeft een aantal weken niet kunnen werken en men vraagt of men dat dan al dan niet moet betalen. Dat wordt dossier per dossier bekeken in die commissie. Er zijn bv. mensen die een reclamepaneel hebben en daar jaarlijks belastingen voor moeten betalen. Door de coronacrisis brengt dit minder op en zij vragen of ze daar geen compensatie op kunnen krijgen. Er zijn heel veel heel concrete zaken, heel diverse zaken die één voor één afgetoetst worden in die cel, maar die nadien allemaal teruggekoppeld worden naar het schepencollege, want zij moeten daar finaal hun fiat over geven. De commissie is adviserend, maar niet beslissend. Zij gaan de beslissingen voorbereiden, maar uiteindelijk moet het op het schepencollege beslist worden.

30. Heipad (Open VLD - Ria Melis)

Raadslid Melis (Open Vld+) stelt momenteel vast dat de Molse Nete aan de Heipad (bijna) overloopt waardoor de Heipad niet toegankelijk is. Is er opvolging over de waterstand/groei van het kruid? Hoeveel staan de onderhandelingen om een overstromingsgebied aan te leggen en het Heipad te verhogen zodat dit druk bereden fietspad gevrijwaard wordt van overstromingen in de toekomst?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat dit een probleem is dat al langer gekend is. In principe worden die grachten 4x per jaar geruimd. Ze zijn daar vorige week mee begonnen, en dat was niet omdat het raadslid die vraag gesteld had, want ze waren al vroeger begonnen. Deze week wordt er verder gewerkt. Ze zijn vertrokken vanuit Geel. Ze waren vorige week tot in Ezaart geraakt en gaan nu verder richting centrum. Er zijn meer waterplanten dan andere jaren, het warme voorjaar heeft daar waarschijnlijk heel veel mee te maken. Dat is 1 van de voornaamste redenen. Ze hebben in 2015 onderzocht wat die reden is van die overstroming. Het bufferbekken is iets dat Pidpa moet realiseren. Dat is en compensatie die moet gebeuren, nog voor de aanleg van de Vijverstraat. Er zijn heel veel participanten in dat traject. Men heeft AWV, Natuur en Bos, Pidpa, VMM, Natuurpunt en de gemeente Mol, afhankelijk van wie de eigenaar is van het stuk. Dat is in principe allemaal gepland. Ze bereiden nu een samenwerkingsovereenkomst voor die na de zomer moet gefinaliseerd worden. Dan is het de bedoeling dat het voorontwerp eind dit jaar volledig wordt afgewerkt met een omgevingsvergunning die men gaat aanvragen in de loop van het najaar/begin voorjaar, om dan uiteindelijk vermoedelijk in de zomer van 2021 dat bufferbekken en een verhoging van dat fietspad aan te leggen. Het fietspad is iets wat de gemeente gevraagd heeft. Voor Pidpa heeft dit geen belang, maar voor de gemeente is dat iets wat men aan dit dossier gekoppeld heeft. Men zal nog een zomer geduld moeten hebben, maar tegen de volgende zomer zou het moeten opgelost zijn.

Raadslid Melis vraagt of een tijdelijke oplossing momenteel niet mogelijk is.

Schepen Verbeke antwoordt dat men bezig is met ruimen, en door dat ruimen zal het waterpeil sowieso al zakken. De kans is groot dat tegen eind volgende week dat fietspad terug zichtbaar wordt en dat het terug bereikbaar zal zijn. De ruiming gebeurt 4x per jaar en dat is sinds 2015 dat men dat doet. Een echte definitieve structurele probeert men na te streven tegen de zomer van volgend jaar.

31. Naamverandering 't Getouw (Open VLD - Bas Van Olmen)

De voorzitter stelt voor om agendapunt 35 - Naamsverandering cultureel centrum van raadslid Abbeloos en agendapunt 39 - Cultuurcentrum 't Getouw van raadslid Sergooris samen met dit agendapunt te behandelen.

Raadslid Van Olmen (Open Vld+) zegt dat men in eerste instantie een aarzelend akkoord vernam, met een naamswijziging van cc 't Getouw, die te vroeg werd gecommuniceerd. Later werd de naamswijziging ingetrokken. Er wordt nog wel een evaluatie gepland naar aanleiding van 25 jaar 't Getouw, o.a. om de werking te verjongen. Waar ging het communicatief mis, wat was/is er in verband met de naams-/projectwijziging van ons cultureel centrum aan het bewegen en waar wil het gemeentebestuur naartoe met het cultuurcentrum?

Raadslid Abbeloos (MeMo) zegt dat het cultureel centrum van Mol dit jaar een naamsverandering zou doorvoeren met daaraan gekoppeld een volledig vernieuwde huisstijl. Hierover werd enkele weken geleden gecommuniceerd. In de loop van de week nadien kwam het tegenbericht dat de huidige naam toch werd behouden. Wie besliste de naamsverandering, maar ook, wie besliste om de huidige naam toch te behouden?

Raadslid Sergooris (sp.a) zegt dat Cultuurcentrum 't Getouw 25 jaar bestaat. Het verwierf heel wat naam en faam in de brede regio. Dat het 25-jarig bestaan gevierd moet worden, staat buiten kijf. De medewerkers en alle trouwe bezoekers verdienen een heus feestjaar en kunnen niet genoeg bedankt worden. Zijn fractie was echter wel wat verrast toen ze in de krant moesten lezen dat de naam 't Getouw zou bedankt worden voor bewezen diensten. Of dat nodig is, daar kan men over discussiëren, maar de reacties op deze aankondiging waren scherp. De gemeente reageerde meteen met een persbericht dat men nog even geduld moest oefenen vooraleer alles bekend gemaakt zou worden. Vreemd genoeg kwam er later een tweede persbericht dat de hele vernieuwingsoperatie een jaar werd uitgesteld en er nu wel 'een participatietraject' zou volgen. Nu zijn zijn vragen: Waar werd beslist om de naam te veranderen? Wie werd betrokken bij deze naamsverandering? Waren het CBS en/of de verantwoordelijke schepen op de hoogte? Vanwaar de keuze om deze piste, die toch doorgesproken moet zijn geweest, nu te verlaten en op de lange baan te schuiven? Wat met alle moeite en werk die al in deze vernieuwingsoperatie werd gestoken? Of moest alles nog opgestart worden? Hoe ziet men nu het vervolg? Is die naamsverandering dan echt zo nodig, wat is de visie van het CBS?

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat het feit dat 3 fracties hierover een vraag stellen, bewijst dat het cultureel centrum velen beroert. Dat is goed, want dat bewijst de relevantie van ons cultureel centrum als belangrijke speler in Mol en ook ruim daarbuiten. Als ze de vragen een beetje bundelt, zijn er een aantal zaken die steeds terugkomen. Het gaat o.a. over de communicatie. Het gaat over de beslissing die al dan niet zou genomen zijn. Het gaat ook inhoudelijk over wat dan die naam zou moeten zijn en wie er betrokken was bij die besluitvorming. Wat de communicatie betreft is het ook heel duidelijk dat dit niet de communicatiestijl is van de gemeente zoals die gebeurd is. Er is naar gerefereerd in een krantenartikel dat verschenen is op een bepaald moment. Daar zijn een aantal reacties op gekomen van geschreven pers, in sociale media en van gewone burgers die de gemeente daarop aangesproken hebben. Dat was rond 7 mei en men heeft dat besproken in de schoot van het schepencollege en het beleidscollege. Het was voor iedereen duidelijk dat dit geen gedragen beslissing was. Men heeft daar lang over gediscussieerd en is de conclusie geworden om terug naar af te gaan omdat men dat zo niet kon laten gebeuren. De vzw EVA Cultuurcentrum is daarin een heel belangrijke partner, en er wordt ook verwacht dat die daarin een duidelijk advies geven. Zij heeft dan als schepen en voorzitter van de raad van bestuur onmiddellijk actie ondernomen met de ondervoorzitter te contacteren. Men heeft snel het dagelijks bestuur bijeengeroepen. Men heeft dinsdag aansluitend op die donderdag een informele raad van bestuur gehouden, omdat zij dit ook zeker wou aftoetsen hoe het aanvoelen was binnen de raad van bestuur. Of de beslissing, zou er een beslissing zijn, een gedragen beslissing was van iedereen. Er waren 23 aanwezigen. De helft van de raad van bestuur is een delegatie uit de politieke fracties. Daarnaast zijn dat burgers, gebruikers, die daar ook deel van uitmaken. Dat heeft haar toch ook in haar overtuiging gesterkt, en in de overtuiging van het schepencollege, dat de beslissing die genomen is zeker niet doorgesproken is in de raad van bestuur. Dat dit eigenlijk nooit een duidelijk agendapunt geweest is. Dat is natuurlijk problematisch als van een raad van bestuur verwacht wordt dat zij een advies geven. Dat advies moet dan teruggekoppeld worden naar het schepencollege, waar dan met dat advies iets kan gebeuren. Het schepencollege heeft zich voor alle duidelijkheid niet uitgesproken over de naamgeving op zich, omdat het schepencollege ook vindt dat daar een advies moet komen van de raad van bestuur. Wat gaat er nu gebeuren? Men vraagt aan de raad van bestuur, dat is op die informele vergadering van 19 mei ook toegelicht, dat zij nu een duidelijk standpunt innemen. Dat gaat gebeuren in samenwerking met de medewerkers van het cultureel centrum. Aan hen wordt gevraagd om een soort van traject voorop te stellen. Dat gaat dan gecommuniceerd worden naar de raad van bestuur. De bedoeling is dat daar, want dat is bij uitstek een zeer representatief democratisch samengesteld orgaan, een advies wordt gegeven. Als daar een goed advies van komt en dat wordt teruggekoppeld naar het schepencollege, kan men daarmee aan de slag. Er is vroegtijdig gecommuniceerd, maar er is niet gecommuniceerd door de gemeentelijke diensten. De beslissing over de juiste naam is nog niet gevallen, dat wordt teruggekoppeld naar de raad van bestuur.

Raadslid Abbeloos merkt op dat er niet naar voor is gekomen of het schepencollege op de hoogte was van de beslissing over die naamsverandering.

Schepen Valgaeren antwoordt dat het schepencollege blijkbaar niet op de hoogte was, want men heeft in het schepencollege beslist dat het een onvoldoende gedragen beslissing is. Dat is nadien ook ter sprake gekomen, ook als zij dit aftoetste in de raad van bestuur. Als men terug gaat kijken naar de verslagen van de raad van bestuur, dan wordt dat ergens besproken in de marge, maar het is nooit een duidelijk agendapunt geweest waar bv. over logo, over een nieuwe website, ... het onderwerp van discussie bij geweest is.

Raadslid Sergooris merkt op dat de schepen zegt dat zij niet op de hoogte was van die beslissing tot het krantenartikel verscheen.

Schepen Valgaeren antwoordt dat er nog geen beslissing genomen was.

Raadslid Sergooris zegt dat de schepen voorzitter is van de raad van bestuur. Hij vermoedt dat als dat naar buiten komt, als dat gecommuniceerd wordt al dan niet officieel, er toch een zekere rugdekking moet zijn van het college.

Schepen Valgaeren antwoordt dat men voor zoiets verwacht dat er een advies komt van de raad van bestuur en dat het dan gecommuniceerd wordt naar het schepencollege.

Raadslid Sergooris vraagt of de schepen wist of het eraan zat te komen of niet.

Schepen Valgaeren antwoordt dat zij dat niet wist. Als voorzitter van de raad van bestuur heeft zij uiteraard inzage in de agenda, maar het is nooit als een punt op zich geagendeerd geweest. Dat is heel belangrijk, want dan komt er een advies en in functie van dat advies gaat het schepencollege dan beslissen. Als men de verslagen bekijkt wist men natuurlijk dat er in de marge over die naamsverandering gediscussieerd werd, maar het is nooit als punt besproken.

Raadslid Sergooris vraagt of er al kosten geweest zijn, want hij vermoedt dat de viering voor het 25-jarig bestaan al voorbereid was. Daar was de schepen dan toch van op de hoogte.

Schepen Valgaeren antwoordt dat zij wist dat er iets gaande was, want dat is iets dat al van in de vorige legislatuur dateert dat 25 jaar cultureel centrum gevierd zou worden. Er stond wel wat op stapel.

Raadslid Sergooris informeert of bij die nieuwe huisstijl die naamsverandering dan geen onderdeel uitmaakte. Dan had de schepen dat toch al lang gezien en had zij kunnen weten hoe ver het daar mee stond.

Schepen Valgaeren antwoordt dat het een heel belangrijk gegeven is dat de schepen van cultuur uiteraard voorzitter is van de raad van bestuur, maar het is niet de schepen die daar als voorzitter van de raad van bestuur een beslissing neemt. Een voorzitter van een raad van bestuur moet zorgen dat die raad van bestuur goed functioneert. In deze voelt zij zich wel verantwoordelijk dat de raad van bestuur daar niet ten volle tot zijn recht is kunnen komen. Men heeft een hele dynamische raad van bestuur, daar zitten zeer veel capabele mensen in die absoluut een meerwaarde bieden voor het cultureel centrum. Zij heeft als schepen ook haar verantwoordelijkheid genomen door te zeggen dat men moet gaan werken met een huishoudelijk reglement. Dat gaat nu toegevoegd worden. Zij is op zoek naar allerlei kapstokken en allerlei dingen die men kan gebruiken om die raad van bestuur nog beter zijn werk te laten doen. Als schepen van cultuur en als voorzitter van de raad van bestuur voelt zij zich zeker verantwoordelijk, omdat zij denkt dat in deze de raad van bestuur niet ten volle zijn functie heeft kunnen waarnemen. Ergens is daar iets gebeurd dat beter niet had gebeurd. Het is een verantwoordelijkheid van de volledige raad van bestuur.

Raadslid Sergooris stelt vast dat de schepen het niet wist op het moment dat het gecommuniceerd werd. Hij denkt dat het ook wel belangrijk is, ook als schepen van cultuur naar het college toe, om wat daar gedacht wordt of beslist wordt te verdedigen op een college. Het is ook de rol van de schepen van cultuur om die raad van bestuur voldoende rugdekking te geven. Het is heel belangrijk om voordat er een participatietraject gestart wordt een aantal krijtlijnen duidelijk te maken. Hij heeft ook vernomen dat er met de programmatie een aantal ingrijpende beslissingen zijn genomen. Het is belangrijk om allemaal terug op 1 lijn te geraken.

Schepen Valgaeren zegt dat het raadslid nog een heel belangrijk punt heeft aangehaald waar zij het niet over gehad heeft, nl. de stand van zaken van de programmatie voor volgend seizoen. Het al dan niet drukken van de seizoensbrochure, dat heet men allemaal on hold gezet, want met deze coronatijden weet men niet wat het cultureel seizoen zal brengen. Er zijn heel veel onzekerheden, maar de beslissing die genomen is in het schepencollege heeft men onmiddellijk teruggekoppeld naar de raad van bestuur. Het is ook in de schoot van de raad van bestuur dat die beslissingen eigenlijk zouden moeten genomen worden.

Raadslid Van Olmen stelt dat het hem duidelijk lijkt dat er ergens iets mis gelopen is. De herbronning en vernieuwing binnen cc 't Getouw, moet hij dat enkel en alleen zien voor de naam betreffende de

huisstijl of gaat dat ook over een andere planning van de programmatie, een andere richting die men daarmee uit wil?

Schepen Valgaeren antwoordt dat wat de programmatie betreft men als schepencollege gezegd heeft dat men daar geen inhoudelijke wijzigingen in wil aanbrengen. Het is mogelijk dat de raad van bestuur daar suggesties in zal doen, dat is niet aan het schepencollege en dat is zeker niet het gegeven waar men op aanstuurt.

Raadslid Van Olmen vraagt of de herbronning en de vernieuwing waarover geschreven wordt van de raad van bestuur komt.

Schepen Valgaeren antwoordt bevestigend. Het schepencollege geeft een mandaat aan de raad van bestuur om in de schoot van de raad van bestuur van vzw EVA Cultuurcentrum haar huiswerk te maken.

Raadslid Van Olmen stelt dat er toch even een probleem was in het departement van de schepen. Maar als hij haar bezig hoort, heeft zij dat goed aangepakt. Hij denkt dat hij in naam van vele Mollenaars mag spreken als hij zegt dat die naam toch een goed merk is waar men zuinig mee moet omgaan als men die zou willen overboord smijten.

32. Afsluiten Postelse bossen (Open VLD - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat hij ondertussen al een aantal keren ter plaatse geweest is en heeft vastgesteld dat sinds februari/maart een aannemer naarstig aan het werk was om op diverse plaatsen in Postel poorten te zetten en eigenlijk toch wel de indruk te geven dat Postel voor een groot stuk wordt afgesloten voor de recreant. Het gaat over 180 poorten. Hij heeft ondertussen vernomen van het Agentschap Natuur en Bos (ANB) dat er ook heel wat privaat eigenaars daar mee aan de oorzaak liggen van die beslissing. Het is toch wel heel raar dat in 1 keer 180 poorten door dezelfde aannemer worden gezet. ANB vertelt er dan wellicht ook niet bij dat zij heel wat privaat bossen in beheer hebben en voor de coördinatie van het één en het ander de verantwoordelijkheid halen. Hij is in het verleden al een paar keren tussengekomen over de bossen in Postel en de kaalkap die daar vorig jaar is gebeurd. Hij heeft zich toen namens heel veel Mollenaars, want de reacties blijven ondertussen ook niet uit, een beetje boos gemaakt op het feit dat het kapruin daar allemaal is blijven liggen. Hij heeft toen ook gevraagd om in communicatie te gaan met ANB. Hij weet niet of dat gebeurd is, of het college daar een initiatief in heeft genomen. Hij stelt vast dat nu voor de 2e keer op rij in 2 jaar tijd ANB weer een ingrijpende beslissing neemt en heel wat bossen afsluit, na de feiten van vorig jaar die heel wat Mollenaars betreuren. Hij heeft graag wat uitleg van de bevoegde schepen hoe hij in communicatie is getreden het afgelopen jaar met ANB. Of dat er initiatieven opgenomen zijn na de feiten van vorig jaar en welke initiatieven hij nu gaat nemen met de feiten die zich nu voordoen.

Schepen De Groof (N-VA) zegt dat het raadslid heel andere vragen stelt dan hij had doorgegeven naar de toegevoegde agenda van de gemeenteraad. Hij vraagt hem toe te staan eerst te antwoorden op de stellingen die het raadslid geponeerd heeft. Hij stelt dat een aannemer in opdracht van ANB zou gewerkt hebben en daar 180 slagbomen zou geplaatst hebben. Dat door deze actie niet minder dan 1000 hectaren bos zouden afgesloten worden. Daar zitten toch een aantal dingen in die een beetje uit hun context getrokken zijn, om het braaf te stellen. Het was al zeker geen aannemer in opdracht van ANB, dat hebben zij ook al toegelicht op RTV. De dingen die de afgelopen maanden geplaatst zijn, zijn in eigen beheer gebeurd door hun eigen arbeiders. Die 180 slagbomen is uiteraard ook niet correct. Er zijn door ANB 5 à 6 slagbomen vernieuwd of nieuw geplaatst aan de rustzone van de Koninklijke Schenking, de plaats waar het raadslid naar refereert. In het totaal beschikt ANB over een tiental slagbomen. Waarschijnlijk gaat het grotendeels over slagbomen van privé eigenaars. Het raadslid stelt dat er niet minder dan 1000 hectaren bos zouden worden afgesloten. Uiteraard is dat ook foutief, want het gaat maar over 40 à 50 hectaren rond het Ecoduct. Dat is trouwens sowieso nooit toegankelijk geweest. Het volledige eigendom van ANB in Postel is 1.050 hectaren. Ergens is een beetje de vraag vanwaar de informatie van het raadslid komt. Door het zo te stellen en het zo te gaan poneren in de pers en op RTV, wordt er wel een sfeer gecreëerd die niet volledig klopt en dat is voor niemand bevorderlijk. Eigenlijk wil men als gemeentebestuur en ANB exact hetzelfde, dat is zo veel mogelijk bossen en zo veel mogelijk natuur toegankelijk maken voor de zachte recreant, en dat is in Postel zeker ook zo. Praktisch het volledige gebied in eigendom van ANB is toegankelijk voor de

zachte recreant op dit moment, maar er zijn plaatsen die ecologisch zo belangrijk zijn dat dat niet altijd mogelijk is en die beter beschermd moeten worden. Het stukje rond de Ecoduct is er daar eentje van. Daar gaat het bv. over de bescherming van het leefgebied van de uiterst kwetsbare soorten zoals de gladde slang. Sinds 2016 wordt daar bv. ook de uiterst zeldzame boomarter waargenomen. Iets waar tot op dat moment totaal geen weet van was dat die daar voorkwam. Het is dus wel belangrijk om bepaalde stukken extra te beschermen. Stellen dat de bossen meer en meer worden afgesloten klopt natuurlijk ook niet. In 2018 is er door de Vlaamse overheid nog een grote aankoop gebeurd. 289 hectaren grond die tot dan toe in privé bezit waren werden aangekocht, waardoor het getal op 1.050 hectaren kwam, en meer toegankelijk gemaakt. Een voorbeeld hiervan is het openstellen van wandelknooppunt 85, vlakbij de abdij van Postel en wandelknooppunt 86, vlakbij de ophaalbrug over het kanaal in Retie. Hierdoor is er aan de abdij van Postel een mooie wandellus te maken van 8 km over het natuurgebied De Ronde Put. Daar heeft men trouwens met de Visit Mol afgelopen maandag nog promotie voor gemaakt via de Facebookpagina met een filmpje met de wandelpeters. Men wil echt wel zo veel mogelijk natuur openstellen. Als men op de kaart bekijkt wat er in Postel in eigendom is van ANB, gaat men ook zien dat er heel wat stukken bos in privé handen zijn. De meeste daarvan zijn ook te betreden, maar dan enkel op de paden en op een aantal staan er slagbomen om het gemotoriseerd verkeer tegen te houden. De meeste slagbomen die er in Postel staan, ook rond De Ronde Put, staan daar om het gemotoriseerd verkeer en ook fietsers daar te weren. Er is uiteraard wel communicatie over gevoerd in het verleden. Er is o.a. al regelmatig een terugkoppeling gebeurd met het gemeentebestuur tijdens de voorbereidings- en realisatiewerken van het Ecoduct. De opdrachtgevers voor de bouw, o.a. de Nederlandse en de Vlaamse overheid hebben altijd voorgesteld dat het Ecoduct enkel door dieren zou worden aangelegd en dat recreatief medegebruik niet mogelijk is. Dat is ook altijd zo teruggekoppeld in de stuurgroep Kempengrens, waarin de gemeente Mol ook vertegenwoordiger was, en daar werd in de vorige legislatuur ook regelmatig een terugkoppeling voorzien. Er is ook een communicatie naar de burger toe geweest, en dit zowel vanuit de stuurgroep Kempengrens als in het kader van de opmaak van het beheersplan dat er op dit moment wordt opgemaakt. Er zijn infowandelingen georganiseerd, er is een publieksevenement georganiseerd. Dan is er nog de opmaak van het beheersplan Postelse bossen waar de plaatsing van de slagbomen waar het raadslid naar verwijst deelt van uitmaakt. De toegankelijkheid maakt daar ook een deel van uit. Deze opmaak startte ook reeds in de vorige legislatuur, ook met de stuurgroep waar de gemeente Mol deel van uitmaakt. Daar is ook altijd benadrukt dat het gebied rond het Ecoduct niet toegankelijk is voor recreatie. In dat beheersplan wordt de rustzone al uitgetekend. In februari heeft ANB dat plan toegelicht aan het huidige, het nieuwe bestuur, met de bedoeling om aansluitend, nu dus eigenlijk, voor het beheersplan en de toegankelijkheidsregeling een goedkeuringsprocedure op te starten, inclusief een publiek consultatie. Omwille van corona is die echter uitgesteld, maar het publiek zal over de toegankelijkheid van de Postelse bossen snel meer informatie krijgen en dan kunnen er uiteraard nog altijd bezwaren op dat plan worden ingediend volgens de geijkte procedure. Hij denkt dat hij op de zaken die het raadslid heeft aangehaald in de oorspronkelijke vraag sowieso heeft geantwoord. Wat heeft men het afgelopen jaar nog gedaan? Men is na de vraag van het raadslid op een vorige gemeenteraad inderdaad in contact getreden met ANB. Men heeft hen inderdaad gewezen op het feit dat er over toekomstige projecten beter gecommuniceerd moet worden. Er zijn ook zaken gebeurd. Als men bv. aan De Ronde Put gaat wandelen dan ziet men daar informatieborden staan waarin de bestrijding van de exoten wordt uitgelegd en waarin wordt geduid waarom dat effectief zo gebeurt. Ook n.a.v. het beheersplan dat toegelicht werd in februari heeft men nog eens gehamerd op het feit dat een goede communicatie noodzakelijk is. Ze hebben daar ook gemeld dat ze die consultatie normaal nu gingen organiseren, maar die zal er nog wel aankomen. Dat is het belangrijkste dat men daarover kan vertellen, en hij denkt dat RTV en de krant het raadslid ook al een deel van het antwoord hebben bezorgd.

Raadslid Schoofs vindt het spijtig dat eerst de afsluiting van een aantal bossen gebeurt, en dat daarna pas de communicatie gebeurt. Hij vindt dat de coronacrisis daarvoor geen excuus is. Men kan perfect communiceren. Hij denkt dat de mensen meer dan ooit thuis gekluisterd zitten aan hun communicatie en dat er diverse moderne middelen zijn om te communiceren. Hij ziet niet in wat corona te maken heeft met het niet communiceren. De schepen spreekt van een beheersplan van De Ronde Put. Dat is inderdaad een plan dat hij terugvond. Als er een beheersplan is voor de bossen van de vroegere Koninklijke Schenking die in handen gekomen zijn van de Vlaamse overheid, dan zou hij dat graag zien want hij heeft dat niet gevonden. Bij het Ecoduct stond destijds in de overeenkomst dat het niet bedoeld was voor de recreant. Daar heeft hij alle begrip voor. Nu gaat het over de 50 hectaren die voor het Ecoduct liggen. Dan in 1 beweging zeggen dat daar ook niemand mag komen, dat vindt hij

wat kort door de bocht. Bovendien heeft de Vlaamse overheid beslist om bossen af te sluiten indien het echt noodzakelijk is, en dan moet dat vervat zitten in een officieel goedgekeurd beheersplan en dan moet dat toch wel goed gemotiveerd zijn. De schepen spreekt over een aantal zeldzame diersoorten, daar heeft hij alle begrip voor als blijkt dat dit zo is, maar nogmaals dan had hij graag die beheersovereenkomst gezien. Hij heeft ze niet kunnen bemachtigen, maar dat is misschien ook een deel van het gebrek aan communiceren. Dan krijg je natuurlijk van die verhalen die niet alleen door hem verteld worden, maar ook door heel wat andere mensen en waar men in het ongewisse blijft over een aantal maatregelen. Een verbodsbord stoot heel wat mensen tegen de borst. Een andere vraagt geeft hij nu mee. De schepen moet daar nu niet op antwoorden want hij is al heel blij met het uitvoerig antwoord, maar hij vindt wel dat de discussie nog verder moet gevoerd worden. Hij gaat dat ook opvolgen. Het kapruin ligt daar nog steeds. Hij stelt vast dat er heel wat spontane branden uitgebroken zijn de laatste weken en hij zou eens graag willen weten hoeveel keer de Molse brandweer is moeten uitrukken omwille van spontaan ontstane branden in Postel. Langs de Reuselweg ziet men ook hele zones zwart geblakerd. Dat is 1 vraag die hij nu al stelt. Hij hoopt dat die kan genoteerd worden en dat hij daar in de loop van de dagen of weken een antwoord op kan krijgen. Een andere vraag die hem ook nog een beetje blijft boeien is het feit of men als gemeentebestuur akkoord is dat die bossen in de toekomst afgesloten blijven. Want er is natuurlijk een verschil. Men kan een slagboom zetten, gewoon als ontradend effect, wat op heel veel plaatsen gebeurt. Maar men kan er ook zetten met 'verboden toegang'. Als de schepen spreekt over een zestal, dan zijn er dat al zeker met 'verboden toegang'. Hoe voelt men zich bij deze situatie? Vindt men dat verantwoord of niet?

Schepen De Groof merkt op dat hij nog geen antwoord gekregen heeft op zijn vraag vanwaar die informatie kwam die niet correct is, want dat is wel heel belangrijk. Het raadslid zegt dat de communicatie nu niet gebeurd is en dat corona een zwak excuus is. Dat verstaat hij, maar hij heeft daarnet ook aangehaald dat de communicatie ondertussen al enkele jaren loopt en dat er ook al wandelingen georganiseerd zijn en dat er wel degelijk een communicatie is gebeurd. Misschien is het te lang geleden, misschien moet het herhaald worden, absoluut. Maar stellen dat corona nu de enige reden zou zijn waarom er geen communicatie is, is niet correct. Dat stukje bos met een zeer waardevol ecologisch landschap is in deze ter bescherming van een aantal zeer kwetsbare soorten. Om een antwoord te geven op de laatste vraag van het raadslid, ja, dan is hij het er wel mee eens dat dit op bepaalde plaatsen zou moeten kunnen. Het grootste gedeelte van de bossen die er in Postel zijn, zijn meer toegankelijk dan een paar jaar geleden. Hij heeft al aangehaald de nieuwe aankoop van 289 hectaren die opengesteld is om De Ronde Put die in 2018 aangekocht is. Als men dat afweegt tegenover die 50 à 60 hectaren die op dit moment afgesloten worden voor de bescherming van een zeer kwetsbare soort, dan vindt hij dat absoluut verdedigbaar. Men kan altijd wel meegaan in de visie om zo veel mogelijk natuurgebied betreedbaar te maken voor de recreant, zodat zo veel mogelijk mensen kunnen genieten van de prachtige bossen en de prachtige natuur dat er in Postel op dit moment is en ook nog verder aan het ontwikkelen is. I.v.m. het kapruin moet hij nakijken hoe dikwijls de brandweer al moeten uitrukken is voor een spontane brand. Hij zal ook meteen daarbij navraag doen of ze zijn moeten uitrukken voor een brand die waarschijnlijk is ontstaan door een weggeworpen sigaret of welk ander ding dan ook, dan kan men daar ook meteen cijfers op kleven. Dat wil hij gerust navragen.

Raadslid Schoofs antwoordt op de vraag over zijn bronnen dat hij met de bewoners ter plaatse gesproken heeft en dat hij ook een zeer frequent bezoeker is van Postel. Hij volgt de situatie daar van zeer nabij op en hij heeft poorten zien geplaatst worden vanaf maart/april in 1 beweging. Maar het zal toeval zijn, en hij zal dat ook verder natrekken. Als de aannemer zelf zegt dat hij 180 poorten moet plaatsen, dan lijkt het hem wel raar dat hij die toevallig allemaal in diezelfde periode moet plaatsen voor tientallen privé eigenaars.

Raadslid Sergooris (sp.a) zegt dat een aanvulling hierop is, iets dat men een aantal gemeenteraden geleden hier al heeft aangehaald, dat men heel fier mag zijn op de Molse bossen en dat de beheerders ook hun werk doen. Hier is het ANB, maar in Rauw zit Natuurpunt. Hij denkt dat er heel veel zou kunnen opgelost worden door een goede communicatie. Hij heeft vandaag nog een mailtje gestuurd naar de schepen en de burgemeester over nieuwe poortjes die geplaatst zijn rond het Rauw, waar ook beter een communicatie over geweest was. Hij denkt dat men daarmee heel veel kan oplossen en wil toch nog eens oproepen om verenigingen en buurten bij dergelijke beslissingen of ingrepen zo veel mogelijk te betrekken. Hij weet dat dit niet altijd kan. Soms moet men heel veel communiceren voor iemand iets hoort. Maar in bepaalde gevallen zou het heel veel frustratie oplossen.

Schepen De Groof zegt dat als hij het goed begrepen heeft het hier over de put van Rauw gaat. Men heeft daar extra poorten geplaatst. Hij heeft al in februari en april de stappen die men daar neemt toegelicht. Er loopt daar een traject vanuit de dienst toerisme om aan de put van Rauw een wandeling op te waarderen. De aanvragen dienden binnen te zijn voor 1 april. Men gaat een participatietraject opstarten dat nu zou lopen en in juni zou moeten afgerond zijn waarin men Natuurpunt, Sibelco, Kristallijn, Sunparks, de wandelmeters en wandelpeters, de inwoners van Rauw, de vissers, de adviesraad voor toerisme en Kerf, en dan hoopt hij dat hij niemand vergeten is, sowieso zou betrekken. Hij is afgelopen maandag nog met de mensen van Toerisme Provincie Antwerpen effectief op wandel gegaan rond De Ronde Put en heeft hen ook de desbetreffende poortjes laten zien. Hij heeft effectief aangehaald als 1 van de knelpunten rond de punt die men graag in het dossier opgelost zou zien. Graag in samenspraak met Natuurpunt, want die staan daar niet voor niets. Hij denkt dat daar inderdaad wel betere oplossingen zijn dan hetgeen daar nu staat. Het is weer corona, en hij weet dat dat een slecht excuus is, maar dat heeft er wel voor gezorgd dat dat participatietraject tot op heden nog altijd niet opgestart is. Het subsidiedossier gaat verlengd worden, waardoor men dat participatietraject zeker nog op een goede manier kan doorlopen.

Raadslid Sergooris vindt het heel fijn dat de schepen dat ophaalt dat het mee gaat opgenomen worden in het dossier, maar ze zijn geplaatst ergens in december. Hij kijkt heel sterk uit naar het traject dat gaat worden opgestart.

33. Corbiestraat (Memo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat als hij zich niet vergist dit punt al wel eens ooit op de agenda van de gemeenteraad gestaan heeft. Zijn fractie had begrepen dat het huidige bestuur het idee om de Corbiestraat (van Rondplein tot Boerenkrijgstraat) autovrij te maken in de weekends niet ongenegen was. Met het oog op de toekomstige heropening van de horeca is het misschien een idee om hier versneld werk van te maken. Zo kan de horeca haar terrassen uitbreiden en de afstandsmaatregelen beter respecteren.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat de Corbiestraat verkeersvrij maken inderdaad iets is wat men wil realiseren. Men had daar in het begin van het jaar ook een traject voor opgestart met eigenlijk de bedoeling om de Corbiestraat dit jaar van juni tot september autovrij te maken. Men heeft daarover al vergaderingen gehad met de horeca-uitbaters ter plaatse die dat idee zeer genegen zijn. Het enige waar men nog niet helemaal uit was, was de uitgebreidheid van het autovrij maken. Gaat men inderdaad van aan het Rondplein tot aan de Boerekrijgstraat, of gaat men daar ook een stuk Rondplein mee in betrekken? Men had het idee geopperd om het eerst te doen van Rondplein tot Boerenkrijgstraat. Het Europees kampioenschap was een uitgelezen moment om dat te gaan realiseren. Eigenlijk was alles gepland om dat te doen en toen kwam, spijtig genoeg, corona op de proppen en heeft men die plannen die men al aan het maken was even opzij gezet, omdat men ook vrij snel wist dat het Europees kampioenschap niet zou doorgaan, wat uiteindelijk toch de insteek was om daarmee te starten. De horecazaken wilden ook een aantal investeringen doen naar verlichting e.d. om er een hele toffe zuiderse sfeer van te maken. Men was daar klaar voor. Men heeft dat on hold gezet, maar dat begint nu toch terug naar boven te komen. Men is daar terug mee bezig, niet alleen voor de Corbiestraat, maar die afstandsregels gaat men ook moeten implementeren voor de andere terrassen die niet in de Corbiestraat gelegen zijn. Men brengt die allemaal in kaart en er worden allemaal adviezen voor gegeven. Er zijn e-formulieren voor opgemaakt die elke horeca uitbater kan invullen., en dan kan er ad hoc een oplossing voor gezocht worden. Men denkt er nog altijd aan om de Corbiestraat deze zomer autovrij te maken. Men is natuurlijk voor een stuk aan het afwachten wat er op federaal niveau gaat beslist worden. Wanneer gaat die horeca open gaan? Dat is op dit moment nog een beetje koffiedik kijken. Gaat dat begin juni zijn, gaat dat half juni zijn? Men weet dat men ongeveer 1 week voorbereidingstijd nodig heeft. Het enige waar hij wel wat schrik voor heeft is dat men daar een goed traject voor aan het lopen was en dat men daar ook een gedragen iets van wou maken. Er zijn waarschijnlijk heel veel voorstanders voor dit project, maar hij denkt dat er evenveel tegenstanders zullen zijn. Men wil daar een gedragen iets van maken, en dat is zijn enige echte vrees als men het nu rap rap gaat doen, want de horeca uitbaters hebben al laten weten dat die investering voor die verlichting veel minder zijn, wat ook begrijpelijk is want ze hebben (bijna) geen inkomsten gehad. Men moet ook zorgen dat dat draagvlak, dat men daar wilde creëren door dat super

te doen, mogelijks een stuk wegvalt. Uiteindelijk wou men door dat draagvlak te creëren door dat super goed te doen, daar meer permanent iets van maken. Hij vreest dat als men het nu rap rap gaat doen, of men dan genoeg draagvlak gaat creëren om dat te gaan bestendigen. Men wil dat ook gaan inpassen in de vergroening van het Santo Tomasplein. Men wil dat allemaal op elkaar gaan afstemmen. Men moet daar ook rekening houden met de organisatie van de markt. Hoe gaat men de marktkramers nog voldoende ruimte geven? Er zijn een hele hoop aspecten waar men mee bezig was, en men moet oppassen als men het nu snel gaat doen dat men ook goed doet. En het moet uiteraard goed gecommuniceerd worden. Men is er nog mee bezig en men wacht ook een beetje op wat er federaal zal beslist worden over de horeca en dan gaat men zien of men nog voldoende ruimte heeft en voldoende marge heeft om dat effectief deze zomer te realiseren. Die afstandsregels zouden daar prima kunnen gebruikt worden, zodat die terrassen kunnen uitgebreid worden. Het totale project dat men aan het lopen was gaat men nu sowieso niet meer kunnen uitrollen, maar dat is ook stil gevallen door die corona. Men had voor ogen om dat volgend jaar effectief te gaan doen. Dan gaat die Europese beker, als alles goed gaat, wel door. Hij wil dat daar ook een draagvlak voor is, en dat is de enige vrees die hij heeft als men het te rap doet, dat men daar de bal een stuk mis gaat slaan.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij alle begrip heeft en dat er inderdaad een draagvlak moet zijn, maar dat is toch te onderzoeken en dat had misschien al moeten gebeurd zijn. Als het dan toch op de rol stond om uit te voeren, neemt hij aan dat het draagvlak er was.

Schepen Verbeke antwoordt dat men het door het te realiseren op de goede manier men wou gaan kijken wat de reacties waren. De bedoeling was om dat 3 maanden te doen, van juni tot september, en dan te kijken wat de reactie is van de buurtbewoners, van de horeca, van de bezoekers, ... Proberen te peilen hoe tevreden iedereen daar was en kijken of men het eventueel nog een stuk kon uitbreiden.

Raadslid Van Gompel neemt aan dat dit nu toch ook kan. Hij denkt dat men in dit geval moet denken aan de inkomsten van de horecamensen. Die zien op dit moment serieus af, en zo een uitbreiding van het terras als de straat autovrij is, dan staan de terrassen tot in het midden van de straat. Dat creëert een gezellige sfeer en ze kunnen veel meer mensen plaatsen en zo een beetje meer inkomsten creëren. Hij denkt dat het niet slecht is, ook al is het dan maar tijdelijk, om er toch snel werk van te maken, afhankelijk van wat de veiligheidsraad beslist.

Schepen Verbeke verduidelijkt dat hetgeen in principe in een week kan gerealiseerd worden het fysiek afsluiten is van de Corbiestraat en proberen die terrassen wat te gaan inplannen. Maar men wou eigenlijk veel meer doen dan dat. Als men het nu gaat doen, zal het inderdaad ook niet meer zijn dan het afsluiten, zonder de extra randvoorwaarden die men wou creëren verder uit te werken. Roeland Kortleven van de communicatiedienst was daar ook een enorme trekker in, maar die heeft andere zaken geregeld de laatste maanden. Het traject houdt men sowieso voor ogen om dat terug op te starten volgend jaar, want men wil dat gewoon realiseren. Een mini versie ligt nog in de pipeline, maar dat moet nog beslist worden op het schepencollege, maar daar wacht men voor op de federale beslissing.

Schepen Heurckmans (CD&V) vult aan dat men de horecamensen tracht te horen. Men tracht met alle ondernemersgroepen te zoomen, en dus ook met die mensen. Men hoort inderdaad dat die vraag terug op tafel ligt bij hen, zeker met de maatregelen die er nu gaan komen en de afstand die ze moeten houden, denkt zij dat het een meerwaarde zou zijn, zeker als zij hun terrassen wat breder kunnen zetten. Men moet het sowieso bekijken, want ook de andere horeca uitbaters gaan er natuurlijk baat bij hebben om wat meer ruimte te hebben, misschien zelfs ook in de dorpen. Men bekijkt dat nu allemaal in functie van die horeca. Men moet daar deze week de tijd nog voor nemen en laat ons hopen dat ergens in juni de horeca terug open kan gaan. Het is heel belangrijk dat men die groep heel goed gaat ondersteunen, want die gaan het inderdaad heel moeilijk hebben. Door het feit dat zij die afstand binnen moeten houden gaan zij veel minder mensen binnen kunnen plaatsen en gaan ze heel veel verliezen aan inkomsten. Dat is zeker hoge tijd om dat te bekijken, maar dat doet men ook.

Raadslid Van Gompel vindt het goed dat het gaat gebeuren, maar hij pleit er dan ook voor, al is het de light versie, om dan toch voorbereid te zijn van het moment dat de veiligheidsraad zegt dat de horeca terug open mogen, het allemaal kan uitgevoerd worden. Dat het dan niet nog een aantal weken moet aanslepen voor het effectief in uitvoering kan gaan.

Schepen Heurckmans zegt dat men er mee bezig is.

Schepen Verbeke zegt dat dat niet de bedoeling is. Men heeft donderdag overleg met de verkeersdienst om dat al voor te bereiden, zodanig dat men ook effectief kan opstarten als men dat wil doen van zodra men de kans krijgt.

Raadslid Van Olmen (Open Vld+) denkt dat men op een tijd komt waar de economie is moeten wijken voor de volksgezondheid. Hij denkt dat deze maatregel, al is het een light versie die 2 kan combineren. Hij wil een warme oproep doe om met die light versie toch door te gaan.

34. Financiële coördinatiecel (Memo - Lander Geyzen)

Dit agendapunt werd besproken tijdens de behandeling van agendapunt 29.

35. Naamsverandering cultureel centrum (Memo - Solange Abbeloos)

Dit agendapunt werd besproken tijdens de behandeling van agendapunt 31.

36. Verkeerslichten Lakenmakersstraat - Statiestraat (Memo - Lander Geyzen)

Raadslid Geyzen (MeMo) zegt dat hij donderdag 14 mei een persbericht ontving dat er maandag 18 mei werken zouden worden uitgevoerd aan de verkeerslichten op het kruispunt Lakenmakersstraat- Statiestraat. Via de Facebookpagina van de Gemeente Mol werd dit pas de dag voor de werkzaamheden gecommuniceerd. Vanwaar deze laattijdige communicatie aangezien de verkeerslichten al weken defect waren? Toch zeker omdat dat kruispunt 1 van de drukste kruispunten van Mol centrum is. De week voor de communicatie zijn de winkels ook terug open gegaan. 15 mei zijn de eerste scholieren terug naar school gegaan. De zaterdag erna was de eerste koopzaterdag met toch heel wat verkeer. Hij heeft nog een bijkomende vraag. Hij passeerde daar vandaag en die lichten stond terug op knipperstand deze ochtend. Zijn die herstellingen van 18 mei niet goed gelukt, of wat is daar de stand van zaken van?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat de lichten vervangen zijn door led-verlichting. Blijkbaar is er een probleem met de software en daardoor staan ze inderdaad terug op knipperstand. Vandaag is de leverancier gecontacteerd en hij moet blijkbaar is veranderen in de software. Waarom is er zo laat gecommuniceerd? Op zich zijn zij nog reguliere lichten als zij op knipperstand stand. Dat is een klassiek kruispunt waar men voorrang aan rechts moet geven, wat door die knipperlichten aangegeven wordt. Er is gecommuniceerd van zodra men wist dat ze hersteld gingen worden. Men heeft bericht gehad op 13 mei en op 14 mei is er gecommuniceerd dat ze zouden gerepareerd worden. Dat zijn geen werken die van die omvang zijn dat men daar een grote communicatiecampagne rond gaat voeren. De werken in Ezaart hebben bv. meer communicatie nodig dan verkeerslichten die vervangen moeten worden. Men heeft het niet nodig geacht om daar uitgebreid over te communiceren.

Raadslid Geyzen stelt dat de schepen zegt dat het daar voorrang aan rechts is, maar is de Statiestraat geen voorrangsweg?

De burgemeester antwoordt dat het een voorrangsweg is.

Raadslid Geyzen zegt dat die knipperstand wel een vrij onduidelijke situatie creëert.

Schepen Verbeke herhaalt dat ze gewoon defect waren en dat ze vervangen moesten worden door led-verlichting.

Raadslid Geyzen merkt op dat zelfs de schepen niet goed weet wat daar de verkeersregels zijn, dus hij veronderstelt dat daar nog wel burgers zijn die daar niet goed weten wat ze moeten doen. Het is toch maar een kleine moeite om dat duidelijk te communiceren, want verkeersveiligheid is hopelijk toch nog altijd een prioriteit.

37. Mobiliteit (Memo - Koen Van Gompel)

De voorzitter stelt voor dat raadslid Vanhoof aansluit op dit punt met agendapunt 40 - Nieuwe mobiliteitsvormen en openbare ruimte.

Raadslid Van Gompel (MeMo) stelt dat de mobiliteit in Mol sinds jaar en dag een beetje een heikel punt is. De moeilijke verkeersafwikkeling in ons centrum van de gemeente is geen geheim dat het zo is. Die situatie is enerzijds historisch gegroeid en anderzijds ook een beetje in de hand gewerkt door verschillende vorige gemeentebesturen. Het feit is wel dat men in Mol centrum met ontzettend veel bestemmingsverkeer zit, dat dan vaak ook voor verkeersinfarcten zorgt. Anderzijds ook de fietser, dat is een bewuste keuze geweest vroeger en die is aangehouden. De fietser heeft in Mol centrum geen plaats tot nu toe. Wat hij zich ook herinnert sinds zijn begin als raadslid, dat is ondertussen bijna 14 jaar geleden, is dat er ontzettend veel info-avonden, gespreksavonden, commissies, ... geweest zijn, maar uiteindelijk ingrijpende veranderingen met een visie zijn er nooit gebeurd. Hij denkt dat men dringend nood heeft aan een visie waarin uiteraard soms nog politieke keuzes zullen moeten gemaakt worden. Hij ziet dat andere gemeenten in Vlaanderen, in België de coronacrisis een beetje aangrijpen om een aantal dingen uit te testen of zelfs definitief te maken. Daarom zijn vraag ook om na te denken over o.a. éénrichtingsstraten in het centrum, het autovrij maken van sommige straten, het inrichten van fietsstraten, ... Uiteraard moet dat gekoppeld zijn aan een algemene visie en moet men ook gaan beslissen of men de fietser plaats geeft in het centrum in Mol. Zeker in coronatijden. Gaat men het autoverkeer een beetje ontmoedigen in het centrum of gaat men dat niet doen? Gaat men het autoverkeer een beetje stimuleren om de randparkings meer te gebruiken en te voet naar het centrum te komen. Dat zijn allemaal denkpijlers die moeten overwogen worden om dan in een algemene visie een mobiliteitssysteem uit te werken. Hij denkt dat de coronatijd een ideale gelegenheid is om daarover na te denken.

Raadslid Vanhoof (sp.a) zegt dat men vanavond al een aantal keren gesproken heeft over de negatieve gevolgen van corona, maar in eerste instantie was 1 van de positieve gevolgen dat er iets minder verkeer op de baan was. Ondertussen is dat al voor een stuk weggewerkt en is het verkeer al meer en meer aan het aantrekken. Heel wat steden en gemeenten hebben dat momentum aangegrepen om het openbaar domein te herinrichten om over het algemeen de fietser iets meer ruimte te geven. Men ziet ook dat de fietswinkels meer fietsen verkopen dan dat ze eigenlijk hebben. Er was vorig jaar al de bevraging bij de bevolking. Hij denkt dat er al een grote consensus is in Mol om de fietser in het centrum meer ruimte te geven. Welke plannen heeft de gemeente Mol in functie van het herinrichten van het openbaar domein?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat de vraag die raadslid Van Gompel heeft gesteld bijna copy past is van de vraag die hijzelf een maand geleden naar de verkeersdienst gestuurd heeft, nl. is het niet het moment om een aantal dingen te gaan uitproberen. Men heeft dat nadien dan besproken en zich afgevraagd of het wel opportuun was om die handelaars daar nu nog mee te belasten en het verkeerssysteem in Mol overhoop te gooien. Men heeft geoordeeld dat dit niet opportuun was om dat op die moment te gaan doen. Het raadslid spreekt ook over het autovrij maken van een aantal winkelstraten. Dat is op het schepencollege besproken en ook in de crisiscel, en men had het gevoel dat men dan een braderiegevoel ging creëren. Men dacht dat dit zeker met de afstandsregels die men in acht moest nemen niet opportuun was om een braderiegevoel te creëren. Wat toch niet wegneemt dat men een ingrijpend voorstel voor een plan klaar heeft liggen van hoe men het centrum wil gaan organiseren naar mobiliteit. Hij denkt niet dat het goed is om dat nu hals over kop te gaan implementeren. Men heeft het er juist met het agendapunt over de Corbiestraat ook over gehad. Hoe gaat men dat verkocht krijgen? Gaat men daar de burgers over de streep halen? Eerst en vooral moet men hetgeen men voor ogen heeft aftoetsen op de gemeenteraadscommissie, waar men alle partijen de visie van het bestuur kan laten delen en opmerkingen kan laten geven. Hij weet niet hoe de raadsleden zouden gereageerd hebben, moest men het plan dat men heeft ineens zou gerealiseerd hebben, nu midden in de coronatijd, zonder dat daar ook maar ergens iemand inspraak in zou gehad hebben. Het plan dat men voor ogen heeft is toch wel ingrijpend. Er zitten fietsstraten in, er zitten autovrije straten in, er zitten éénrichtingsstraten in, ... allemaal zaken die enorm impact gaan hebben. Men denkt dat men alle geledingen daarin mee moet hebben: handelaars, burgers, oppositie, meerderheid. Dat is een project dat door iedereen gaat moeten gedragen worden. Die visie is er, dat staat op papier, en men wil de raadsleden daarin betrekken. Het is nu niet het moment om dat hals over kop in te voeren, want dan is men dat draagvlak kwijt. De handelaars zijn hierin een heel belangrijke factor, die niet altijd heel gemakkelijk te overtuigen zijn om ingrijpende veranderingen te gaan doen. Die moet men echt wel mee hebben, en dit is niet de moment om die mensen daarmee

lastig te vallen. Dat is de reden. Men heeft eraan gedacht. Men heeft dat gewikt en gewogen, maar men heeft het niet opportuun geacht om het op dit moment ook effectief te gaan doen. Wat niet wegneemt dat men die visie heeft en dat men die zeker dit jaar nog met de raadsleden wil delen op een gemeenteraadscommissie.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij dat standpunt begrijpt. Niet alles tegelijk en niet te veel mensen tegen de kar rijden, zeker de mensen niet die zwaar getroffen worden. Dat begrijpt hij, maar zijn fractie dacht dat het nu eigenlijk het moment zou kunnen zijn.

Schepen Verbeke merkt op dat hij daar ook aan gedacht heeft en men heeft hem overtuigd dat het niet het moment was om dat te doen.

Raadslid Van Gompel zegt dat het stilvallen van het verkeer inderdaad geen goed moment is om iets uit te testen, maar ondertussen is dat stilgevallen verkeer terug op gang is gekomen.

Raadslid Vanhoof stelt dat het inderdaad niet het moment is om een nieuw circulatieplan te lanceren. Dan zou men waarschijnlijk van de oppositie kritiek gekregen hebben, en terecht. Maar zijn insteek was veel meer om een aantal zaken te testen, zoals de schepen het zelf zegt, om voor een stuk uit te proberen. Los daarvan, als men het toch heeft over die visie, wat is daar eigenlijk de timing voor?

Schepen Verbeke antwoordt dat hij dat graag na de zomer op een gemeenteraadscommissie wil brengen. Hij denkt dat de coronamaatregelen voorbij zullen zijn. In eerste instantie moet dat op een gemeenteraadscommissie gebracht worden, en van daaruit moet men gaan zien hoe men dat verder gaat aanpakken. Hij zou daar iedereen in willen betrekken, omdat het uiteindelijk iedereen aanbelangt.

Schepen Verbeke merkt op dat raadslid Vanhoof er ook jaren mee bezig geweest is. Hij kan zich voorstellen dat hij er ook wel wat ideeën over heeft en dat hij zijn hoofd er ook over gebroken heeft over hoe hij iets kon oplossen. Men heeft een visie waarin men de raadsleden constructief wil betrekken. Maar als men uiteindelijk tot een consensus komt, gaat men dat moeten gaan verkopen. De handelaars zijn daar zeker niet de minste partij in, want voor elke parkeerplaats die men wel of niet zou schrappen gaat men moeten vechten, want elke parkeerplaats is goud waard in de ogen van de handelaars. Dat wordt een moeilijk traject, maar dat moet men eerst met de raadsleden afstemmen. Als jullie je daarin kunnen vinden, dan staat men sterk om dat gerealiseerd te krijgen. Dat is volgens hem de enigste manier om dat klaar te krijgen.

38. Maatregelen studenten (SP.a - Masha Celen)

Raadslid Celen (sp.a) zegt dat met de examenperiode die binnenkort nadert haar fractie het belangrijk vindt de nadruk nogmaals te leggen op de (kwetsbare) jongeren van onze samenleving. De blok is altijd al een zware periode van isolatie geweest voor studenten. Door de huidige omstandigheden is die isolatie in ontstellende mate verlengd. Vlaamse hogeschool- en universiteitsstudenten zijn een online petitie gestart die meer aandacht vraagt voor de situatie van studenten tijdens de coronacrisis. Deze petitie heeft ondertussen al meer dan 23.000 handtekeningen verzameld. Niet iedereen beschikt namelijk over een stabiele leeromgeving waar ze in alle comfort kunnen studeren. Zoals al geweten is, bezit ook niet elke student internet en/of zijn eigen laptop. Dat bibliotheken en studieruimtes terug openen is dus een positieve zaak. Op het Corona-overleg werd gesteld dat ook Mol kijkt naar o.a. de bib en het jeugdhuis als mogelijke plaatsen. Ook andere zalen en jeugdlokalen zijn bereid om hun ruimte in Mol ter beschikking te stellen. Dat is alvast positief. Daarbij aansluitend, stel ik me de vraag of er ook computers ter beschikking staan die studenten in nood zouden kunnen gebruiken/reserveren, onder andere studenten die online examens zullen moeten afleggen. Veel hoge scholen en universiteiten merken op dat studenten geen toegang hebben tot een geschikte ruimte/stabiel internet om hun online examens af te leggen en stellen hier dan ook lokalen voor open. Heeft Mol ook de mogelijkheid om dergelijke ruimtes ter beschikking te stellen (via reservatie) of wil men hierin de regierol opnemen? Is het organiseren van groepsaankopen voor tablets en laptops en eventueel het opstarten van een uitleendienst een piste die bekeken wordt?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat we in Mol momenteel twee studeerplekken ter beschikking hebben kunnen stellen. We hebben ook aan de jeugdbewegingen de regels nog eens meegegeven en hen gevraagd of ze het eventueel eens zouden kunnen bekijken. Een aantal zijn daarop ingegaan. Een aantal ook niet, om diverse redenen. Dat is uiteraard hun eigen keuze. Een vraag in verband met de computers. Onze IT-dienst heeft dit al eens bekeken en het is niet zo eenvoudig. Momenteel

kopen we ons IT-materiaal aan via een samenaankoopovereenkomst met diverse andere gemeenten. Dat werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 23 april 2019. De stad Brugge heeft hierin een coördinerende rol. De huidige overeenkomst voorziet echter geen mogelijkheid tot privaat aankoop. Dus vandaar dat wij als gemeente ook voor ons eigen personeel geen mogelijkheid kunnen bieden om op die manier bijvoorbeeld goedkopere PC's aan te bieden. Dat is een eerste moeilijkheid. Een tweede moeilijkheid of een tweede gegeven is dat een laptop of een tablet bij hogere studies bijna even onmisbaar geworden is als potlood en papier. De onderwijsinstellingen zijn zich daar ook wel degelijk van bewust. En ook van het feit dat de aanschaf van zo'n toestel niet voor iedereen evident is, zoals raadslid Celen terecht aanhaalt. Daarom bieden de meeste, misschien zelfs alle universiteiten en hogescholen, zelf een groepsaankoop van dergelijke toestellen aan. Via deze weg kan ook elke student een toestel kopen dat afgestemd is op de vereisten voor zijn of haar studierichting. Daarop is dan ook de nodige software geïnstalleerd en geconfigureerd die nodig zijn voor die studierichting. Want dat is net de moeilijkheid: welke toestellen zouden wij moeten voorzien? een student ingenieur of architectuur of informatica heeft een zwaarder toestel nodig met andere software dan een andere student. Bovendien bevatten de samenaankopen van de hogescholen natuurlijk ook een uitgebreide garantie voor de duur van de studierichting en voorziet de school of de universiteit een onderhouds- en reparatiekosten of een reparatiedienst waar de studenten met het toestel gratis of heel goedkoop terecht kunnen. Wij kunnen als gemeente diezelfde service als de scholen en de universiteiten nooit evenaren. Ik denk dat het slimmer is voor de student om dan in te gaan op de samenaankoop van de universiteit of hogeschool zelf.

Om diezelfde reden, dus om de moeilijkheid van welk toestel zouden we dan moeten aanbieden en welke software moet daar juist op staan, is ook voor de uitleendienst niet vanzelfsprekend. Want welk type toestel moeten we dan voorzien? Welke software moeten we daarop installeren. Er zijn bepaalde juridische implicaties. Er zijn bepaalde exclusiviteitsclausules bij bepaalde software licenties met beperkte garanties, ... Dat zijn allemaal dingen die het moeilijk maken voor als gemeente te regelen voor alle hogeschool- of universiteitstudenten die daarvan gebruik zouden maken. Dus dat is een moeilijkheid in verband met het aanbieden van een PC.

Raadslid Celen vindt dat het niet gaat over de zware programma's die nodig zijn, maar dat het vooral gaat over de mogelijkheid om in een afgesloten ruimte een mondeling examen te kunnen afleggen. Want er zijn genoeg mensen die op hun kamer geen internetverbinding hebben of die thuis niet in pure rust hun mondeling examen kunnen gaan afleggen. En dan gaat het gewoon over een Microsoft 10 of zo. Ze wil zeggen, dat het haar vooral gaat over de mogelijkheid over het kunnen beschikken van een stille ruimte.

Schepen De Groof antwoordt daarop dat ook dat niet eenvoudig is. Hij denkt dat er dadelijk ook nog een andere schepen gaat aanvullen over de zaken die we wel kunnen doen. Hij denkt dat dit voor de ene student zeker geen probleem is om ergens een plaatsje te vinden daarvoor. Maar als dat enkele een 10-tal studenten zouden zijn, dan gaat er uiteraard ook de bandbreedte van ons gemeentebestuur zwaar belasten. omwille van alle onlinevergaderingen die er op dit moment al gebeuren, zijn er al een aantal updates moeten gebeuren en zijn er al een aantal zaken moeten bij aangekocht en geïnstalleerd moeten worden om dat allemaal vlot te laten verlopen. Als we daar nog eens 10-tallen studenten extra zouden moeten kunnen op voorzien, op een rustige locatie, met een deftige internetverbinding, gaat dat een heel moeilijke puzzel worden. Het was al een moeilijke puzzel om de studeerplekken ter beschikking te stellen. Net omdat de coronamaatregelen toch wel een zware impact hebben op de totale ruimte die je per student moet voorzien. Ik had ook graag meer studenten een plaats kunnen geven in het jeugdhuis en in het Ecocentrum maar jammer genoeg kan dat op dit moment met de huidige maatregelen en de huidige zaken die worden opgelegd niet.

Schepen Soeffers (N-VA) wenst nog aan te vullen dat raadslid Celen aanhaalt dat kwetsbare gezinnen en kinderen die toch wel in moeilijke situaties leven of waar het moeilijk is om te studeren of rustig hun examen af te leggen, dat het niet evident is voor die groep. Dat is een terechte bedenking. Deze worden in coronatijden sterk belast. We hebben dat op de sociale dienst zeker ook meegenomen. We hebben al eerder vermeld dat we elke week 550 gezinnen op bellen. Ook zij hebben de vraag gekregen of studeren in het eigen gezin mogelijk is ja of neen. Er zijn afspraken gemaakt met de jeugddienst dat vragen vanuit de sociale dienst die komen uit de bevraging van de gezinnen, dat die sowieso een plaatsje zullen krijgen in één van de rustige ruimten om te kunnen studeren. Dat is vanuit de gemeente toch al wel een mooie voorzet denkt schepen Soeffers. Dat is toch zeker willen garanderen dat kinderen die kwetsbaar zijn, die in een gezin leven waarbinnen het moeilijker is om te studeren, waar er minder rust gegarandeerd is, dat zij toch een rustig plaatsje kunnen krijgen binnen onze gemeente. Dat is al één punt waarop we proberen in te spelen.

Wat betreft laptops, die vraag hebben we ook al eens eerder beantwoord. Zeker en vast mogen er nog altijd vragen gesteld worden wanneer laptops moeten aangekocht worden. Is het omwille van het financiële problemen, of door welke problemen dan ook. Die vragen kunnen zeker op de sociale dienst terecht komen. Die zullen daar bekeken worden in welke mate er een laptop, van welke aard dan ook (want zoals schepen De Groof al aangaf, er is een verschil nodig in aankoop van laptops al naargelang de studierichting die men volgt), dan zullen wij daar zeker een tegemoetkoming in doen. Wij hebben op het bijzonder comité voor de sociale dienst ook een nota goedgekeurd waarin van mij als voorzitter direct een steun mag verleend worden wanneer er nood is aan een laptop, en dan wordt dat pas een week erop op het comité goedgekeurd. Zo kunnen we ervoor zorgen dat het zeker snel kan gaan om tot een aankoop over te gaan. We merken zeker dat de digitale geletterdheid heel belangrijk is in coronatijden. We zijn dus inderdaad afhankelijk van de sociale media en van laptops om mee te kunnen werken en om lessen te kunnen blijven volgen. Dit is gezien vanuit de sociale dienst richting de kwetsbare gezinnen, omdat de vraag daar toch ook wel naar peilde. Schepen Soeffers hoopt dat dit een beetje een antwoord is dat we richting die doelgroep toch ook wel proberen op in te spelen.

Raadslid Celen hoopt dat de focus op de jongeren niet uit het oog verloren gaat maar dat er gedaan wordt wat mogelijk is.

Raadslid Van Olmen (Open VLD+) vult hierop aan dat zeker wat betreft de ruimte om een mondeling examen af te leggen een zeer praktisch idee is. Hij wenst toch het bestuur oproepen om daar in de mate van het mogelijke daar een puzzelstukje voor te vinden. Hij wil raadslid Celen haar oproep daarin volmondig steunen. In dezelfde zin dankt hij voor de spoedige opvolging die werd gegeven aan de vraag van individuele studenten, die hij ook vorige week op het corona-overleg had herhaald, om in studeergelegenheid te voorzien. In de mate van het mogelijke vraagt hij aan schepen De Groof 1) over hoeveel sport- of jeugdverenigingen het gaat die hun private deur hebben opengesmeten en 2) of er nog bijkomend onderzoek wordt gedaan naar bijkomende locaties vanuit de gemeente? Raadslid Van Olmen herhaalt nog eens wat hij vorige dinsdag op mail had gezet: diegenen die bij een sport- of een jeugdclub zijn, en die al eens geregeld een Zoomke doen door de week of in het weekend en die nu kunnen gaan studeren op locatie, dat zijn volgens raadslid Van Olmen niet de studenten die veel extra aandacht nodig hebben. Het zijn wel die individuele studenten die zich daar wat tussenin bevinden waarvoor volgens hem het gemeentelijk aanbod toch heel belangrijk is. Dus nogmaals een warme oproep om wat dat betreft voor de jeugd toch alles uit de kast te halen.

Schepen De Groof antwoordt op de vraag over hoeveel jeugdbewegingen het gaat: op dit moment heeft hij weet van 2, tenzij er de afgelopen 2 dagen nog zijn bijgekomen. Eén jeugdbeweging heeft aan hem persoonlijk geantwoord dat ze het niet konden voorzien omwille van diverse redenen. Zo zullen er uiteraard wel meer zijn, maar daar heeft de schepen zelf geen weet van. Vanuit de diens jeugd en sport wordt alles in elk geval zo breed mogelijk bekeken, maar er zijn natuurlijk een aantal accommodaties die aan een aantal eisen moeten voldoen, zo moet er onder andere voldoende kunnen gepoetst worden, voldoende licht kunnen voorzien worden, ... Hij heeft de suggesties van raadslid Van Olmen meegenomen en ze direct bezorgd aan het jeugdhuis dat er verder mee aan de slag is gegaan. Schepen De Groof denkt dat ze het daar samen goed hebben gedaan.

Raadslid Van Olmen vraagt concreet of men daar aan het maximum zit?

Schepen De Groof antwoordt positief, tenzij men de nieuwe zaal van het jeugdhuis deze week nog kunnen gezet krijgen, we in het jeugdhuis inderdaad aan de maximumcapaciteit.

Raadslid Van Olmen zegt dat er natuurlijk nog ander gemeentelijk patrimonium is dan het jeugdhuis.

Schepen De Groof antwoordt dat er binnen de dienst jeugd en sport er in alle geval het maximale gedaan wat er op dit moment kan.

Raadslid Van Olmen vraagt of er bijvoorbeeld ook geen leegstaande sportlokalen zijn. Hij verwijst naar een suggestie via de sociale media naar een sporthal. Hij weet niet hoe het daar natuurlijk zit met een eventueel zicht op heropening, maar hij vond dat in eerste instantie niet zo'n slecht idee.

Schepen De Groof antwoordt dat daar momenteel nog altijd het vroegere triagecentrum gelegen is. Alles moet natuurlijk inpasbaar zijn.

Raadslid Van Olmen sluit af dat de schepen het in de mate van het mogelijke verder kan onderzoeken.

Schepen Valgaeren (N-VA) wenst nog even toe te voegen de bibliotheek, waar we vorig jaar wel een project lopen hadden naar studenten om daar te kunnen studeren, dat dit jammer genoeg nu niet kan. De bibliotheek is vandaag terig open gegaan maar de leeszaal is ook niet open gesteld. De

computers zijn nu vrijgegeven om mensen bepaalde opzoekingen te kunnen laten doen of belastingaangiftes of andere zaken.

Schepen Valgaeren heeft wel een vraag die ze wil stellen naar raadslid Celen . Schepen Valgaeren vindt dat er veel gevraagd wordt van een lokaal bestuur. Terecht, vindt ze, want ze is zelf ook heel bezorgd naar het welbevinden van de studenten. Ze vindt het zeker belangrijk dat ze in deze tijden hun examens op een goede manier kunnen uitvoeren, maar haar vraag is of dat een kerntaak is van het bestuur en niet eerder een kerntaak is van de hogeschool en universiteiten om ervoor te zorgen dat hun studenten hun examens kunnen afleggen. Ze stelt een beetje de vraag terug. Ze zou ook verwachten dat de hogescholen of universiteiten ook de vraag stellen aan de lokale besturen om dat ook effectief te doen en vanuit die hoek heeft ze nog geen vraag gekregen. Wat schepen Soeffers heeft aangehaald, dat we bereid zijn om laptops ter beschikking te stellen, dat e ook bereid zijn om tegemoet te komen aan een uitkering via de sociale dienst of het bijzonder comité voor de sociale dienst om bepaalde aankopen te doen. Schepen Valgaeren stelt toch de vraag een beetje terug: is het de kerntaak van het lokaal bestuur? Moeten de hogescholen en de universiteiten niet zelf voorzien dat de studenten hun examens kunnen doen. Raadslid Celen stelt de vraag hier, maar het bestuur heeft de vraag niet doorgekregen vanuit die hoek.

Raadslid Celen denkt dat de universiteiten en de hogescholen doen wat ze kunnen maar iemand moet ook het initiatief nemen. Ze denk ook in de zin van: de examens moeten kunnen afgelegd worden vanuit thuis. Er zin genoeg studente die niet meer terecht kunnen in de studentenhuizen omdat die gesloten zijn in deze omstandigheden. Die studenten hebben niets om naar toe te gaan. Dit is één voorbeeld waarom ze deze vraag gesteld had. Raadslid Celen vindt zeker dat de gemeente hier toch ook wel een deel in kan bijdragen.

39. Cultuurcentrum 't Getouw (SP.a - Tomas Sergooris)

Dit agendapunt werd besproken tijdens de behandeling van agendapunt 31.

40. Nieuwe mobiliteitsvormen en openbare ruimte (SP.a - Paul Vanhoof)

Dit agendapunt werd besproken tijdens de behandeling van agendapunt 37.

Mol, 25 mei 2020

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter