

ZITTING VAN MAANDAG 17 APRIL 2023

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Wendy Soeffers, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Anneleen Dom
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Tomas Sergooris, Maria Belmans, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Maarten Van Camp, Lander Geyzen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Chris Xhenseval, Els Ceulemans, Masha Celen, Nele Van Roey, Cindy Dexters, Lena Lenaerts
algemeen directeur	Stefan Hendrix

raadslid Lena Lenaerts vervoegt de vergadering vanaf punt 5.

raadslid Hans Schoofs verlaat de vergadering vanaf punt 13.

raadslid Hans Schoofs vervoegt de vergadering vanaf punt 14.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 27 maart 2023 - goedkeuring
2. Andreas Verbeke - ontslag schepen - aktename
3. Andreas Verbeke - ontslag gemeenteraadslid - aktename
4. Gemeenteraad - installatie en eedaflegging na onderzoek geloofsbrieven raadslid Lena Lenaerts - goedkeuring
5. Vaststelling - rangorde gemeenteraadsliden - goedkeuring
6. Openstaand mandaat schepen - invulling - goedkeuring
7. Anneleen Dom - installatie/eed schepen - goedkeuring
8. Vaststelling - rangorde schepenen - goedkeuring
9. Maarten Van Camp - fractieleider N-VA - kennisname
10. Gemeenteraad - aanpassing deontologische code - goedkeuring
11. Financiële verdeelsleutel 2024 - Brandweer zone Kempen - goedkeuring
12. Retributie op de inschrijving voor het gemeentelijk deeltijds kunstonderwijs - 2020-2025 - aanpassing
13. OMG 2022/485 - zaak van de wegen - goedkeuring
14. OMG 2022/573 - zaak van de wegen - goedkeuring
15. OMG VK 2023/2 - zaak van de wegen - goedkeuring
16. De Sprong vzw - verlenging en bestemmingswijziging erfpachtovereenkomst Sint-Apolloniaan 194 en 194+ - goedkeuring
17. Zorgraad eerstelijnszone - afvaardiging - goedkeuring
18. EVA-vzw Cultuurcentrum Mol - Algemene Vergadering 25 april 2023 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger
19. EVA vzw Jeugd en Sport - Algemene Vergadering (AV) 30 mei 2023 - goedkeuring
20. Gebiedsprogramma - engagement en strategische project Grote Nete - goedkeuring
21. Arbeidsreglement - aanpassing - goedkeuring
22. Organogram - aanpassing - goedkeuring
23. Rechtspositieregeling - bijlage 3 - goedkeuring

BESLOTEN ZITTING

24. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling gewestelijke vaststellers - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

25. Werkingsmiddelen gemeentelijke scholen (Koen Van Gompel)

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

26. Investerings en toekomstvisie buitengewoon onderwijs (Ria Melis)

- 27. Werken Ezaart (Cindy Dexters)
- 28. Onnodige kappingen in het kader van de werken aan de Sint-Apolloniaalaan (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de Onafhankelijk fractie:

- 29. Werken Sint-Theresiastraat (Koen Boeckx)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 27 maart 2023 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 27 maart 2023.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1. Notulen en verslag gemeenteraad 27 maart 2023

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 27 maart 2023 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Andreas Verbeke - ontslag schepen - aktename

Akte genomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op de installatievergadering van 7 januari 2019 werd de heer Andreas Verbeke verkozen als 1ste schepen op lijst nr. 2, N-VA.

De voorzitter van de gemeenteraad nam op 26 maart 2023 de ontslagbrief van Andreas Verbeke als schepen in ontvangst.

Juridische gronden

Artikel 48 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt: "De schepen die ontslag wil nemen, deelt dat schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt. De schepen blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd, behalve als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid, of tot de gemeenteraad, met toepassing van artikel 49, § 1, eerste lid, heeft beslist om het opengevalen schepenmandaat niet in te vullen."

Bijlagen

1. brief van Andreas Verbeke van 25 maart 2023

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad wordt verzocht akte te nemen van voormeld schrijven van de heer Andreas Verbeke, waarin deze zijn ontslag geeft als schepen van de gemeente Mol.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt akte van voormeld schrijven van de heer Andreas Verbeke, waarin deze zijn ontslag geeft als schepen van de gemeente Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Andreas Verbeke - ontslag gemeenteraadslid - aktename

Akte genomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In een brief van 25 maart 2023 biedt de heer Andreas Verbeke, titelvoerend gemeenteraadslid van N-VA, zijn ontslag als gemeenteraadslid aan bij de voorzitter van de gemeenteraad. De brief werd ontvangen op de gemeente op 25 maart 2023. De voorzitter van de gemeenteraad nam kennis van dit ontslag op 26 maart 2023.

Juridische gronden

Artikel 13 van het decreet lokaal bestuur bepaalt: "Het gemeenteraadslid dat ontslag wil nemen, deelt dat schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt. Als het gemeenteraadslid zelf voorzitter van de gemeenteraad is, deelt hij zijn ontslag schriftelijk mee aan de persoon die hem vervangt met toepassing van artikel 7, § 5, tweede lid. Het ontslag is definitief zodra zijn vervanger de kennisgeving

ontvangt. Het lid van de gemeenteraad blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd, behalve als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid."

Bijlagen

1. brief van Andreas Verbeke van 25 maart 2023

MOTIVERING

Argumentatie

De voorzitter van de gemeenteraad heeft kennisgenomen van de ontslagbrief op 26 maart 2023. Daardoor is het ontslag definitief.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van voormeld schrijven van de heer Andreas Verbeke, waarin deze zijn ontslag geeft als gemeenteraadslid van de gemeente Mol. Het ontslag is definitief.

Artikel 2

Andreas Verbeke blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. **Gemeenteraad - installatie en eedaflegging na onderzoek geloofsbrieven raadslid Lena Lenaerts - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd. Na de eedaflegging wordt Lena Lenaerts aangesteld als raadslid in opvolging van Anneleen Dom.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In een schrijven van 25 maart 2023 deelt Andreas Verbeke, titelvoerend gemeenteraadslid van kandidatenlijst nr. 2 (N-VA), aan de voorzitter van de gemeenteraad mee dat hij ontslag neemt als gemeenteraadslid van de gemeente Mol.

De gemeenteraad nam kennis van dit ontslag in huidige zitting.

Uit het goedgekeurde proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 blijkt dat op dezelfde kandidatenlijst nr. 2 (N-VA) Lena Lenaerts verkozen werd als eerstvolgend gemeenteraadslid.

Op 27 maart 2023 richt Lena Lenaerts een brief aan de voorzitter van de gemeenteraad waarin zij meldt het mandaat van gemeenteraadslid te aanvaarden.

Juridische gronden

Artikel 14 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.

Bijlagen

1. brief Andreas Verbeke van 25 maart 2023
2. verklaring op eer Lena Lenaerts
3. aanvaarden mandaat Lena Lenaerts

Geloofsbrieven in dossier algemeen directeur.

MOTIVERING

Argumentatie

Er is een mandaat van titelvoerend gemeenteraadslid vacant, en door de aanstelling van een opvolger moet in de vacature voorzien worden.

Lena Lenaerts is op de lijst nr. 2 (N-VA) overeenkomstig het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet aangewezen om Andreas Verbeke te vervangen.

Lena Lenaerts bevestigt in haar brief van 27 maart 2023 aan de voorzitter van de gemeenteraad dat zij het mandaat van gemeenteraadslid in vervanging van Andreas Verbeke wenst te aanvaarden.

De voorzitter van de gemeenteraad heeft haar geloofsbrieven onderzocht. In de voorgelegde documenten wordt aangetoond dat Lena Lenaerts sedert de verkiezing zonder enige onderbreking aan de verkiesbaarheid gestelde vereisten voldoet en zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid met het mandaat van gemeenteraadslid.

De eedaflegging gebeurt in openbare vergadering in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De geloofsbrieven van Lena Lenaerts worden goedgekeurd.

Artikel 2

Na de goedkeuring van de geloofsbrieven vervoegt Lena Lenaerts de vergadering. Met het oog op een titelvoerend lid van de gemeenteraad wordt Lena Lenaerts uitgenodigd om de eed af te leggen.

Op verzoek van de voorzitter van de gemeenteraad legt Lena Lenaerts in handen van de voorzitter de voorgeschreven eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Na deze beëdiging wordt Lena Lenaerts in haar ambt als gemeenteraadslid aangesteld.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Vaststelling - rangorde gemeenteraadsleden - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De rangorde van de gemeenteraadsleden wordt tijdens de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad onmiddellijk na de eedaflegging van de gemeenteraadsleden vastgesteld.

Het belang of nut van het opmaken van de rangorde van de gemeenteraadsleden is thans voornamelijk gelegen in het aanduiden van het raadslid dat, desgevallend, de voorzitter van de gemeenteraad moet vervangen zoals in de gevallen voorzien in artikel 7 van het Decreet Lokaal Bestuur, namelijk:

- bij tijdelijke afwezigheid van de voorzitter van de gemeenteraad.
- bij onverenigbaarheid van de voorzitter bij een welbepaalde aangelegenheid waarbij hij betrokken partij is.

Daarnaast voorziet artikel 49, §2 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de schepen die afwezig is, kan vervangen worden door het raadslid met de meeste anciënniteit.

Tenslotte wordt de ambtenaar van de burgerlijke stand eveneens tijdelijk vervangen door de burgemeester, de schepen of een raadslid in volgorde van zijn benoeming zoals bepaald wordt in artikel 125 van de nieuwe gemeentewet.

Juridische gronden

Artikelen 6§7, 7 en 49§2 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 125 van de nieuwe gemeentewet.

MOTIVERING

Argumentatie

Deze rangorde wordt vastgesteld op basis van de anciënniteit van de raadsleden, zijnde de hele tijdsduur gedurende dewelke een gemeenteraadslid deel heeft uitgemaakt van de gemeenteraad van de gemeente.

Dit wil zeggen dat de herkozen uittredende raadsleden vooraan op de ranglijst komen naargelang hun anciënniteit en, bij gelijke anciënniteit, op basis van het aantal verkregen naamstemmen tijdens de jongste verkiezingen.

De nieuwe raadsleden worden vervolgens gerangschikt volgens het aantal verkregen stemmen bij de laatste verkiezingen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de volgorde van de gemeenteraadsliden als volgt vast:

Volg-nummer	naam en voornaam van de raadsleden	Anciënniteit in dagen periode dewelke het ambt werd uitgeoefend op 17-04-2023	aantal bekomen naamstemmen bij de recentste gemeenteraadsverkiezing
1	Servais Verherstraeten	12.357	1.098
2	Luc Van Craenendonck	12.196	898
3	Hans Schoofs	10.232	860
4	Peter Van Rompaey	8.200	685
5	Koen Van Gompel	5.968	686
6	Paul Vanhoof	5.968	578
7	Jozef Lodewijckx	5.968	509
8	Wim Caeyers	5.602	2.929
9	Tomas Sergooris	3.759	822
10	Lotte Vreys	3.759	741
11	Wendy Soeffers	3.759	640
12	Hans De Groof	3.759	626
13	Maria Belmans	3.759	610
14	Jan Vangheel	3.759	546
15	Zehra Ünlü	3.759	386
16	Solange Abbeloos	3.759	281
17	Ria Melis	2.039	259
18	Hilde Valgaeren	1.564	1.288
19	Lieve Heurckmans	1.564	841
20	Davy Geboers	1.564	580
21	Hanne Paepen	1.564	579
22	Anneleen Dom	1.564	544
23	Frederik Loy	1.564	467
24	Maarten Van Camp	1.564	453
25	Lander Geyzen	1.564	399
26	Sofie Molenberghs	1.564	198
27	Koen Boeckx	1.564	184
28	Chris Xhenseval	1.425	431
29	Els Ceulemans	1.390	483
30	Masha Celen	1.332	311

31	Nele Van Roey	938	170
32	Cindy Dexters	453	236
33	Lena Lenaerts	0	468

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Openstaand mandaat schepen - invulling - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Bij brief van 25 maart 2023 heeft Andreas Verbeke zijn ontslag aangeboden als schepen van de gemeente Mol en als raadslid.

Juridische gronden

Artikel 49, §1 van het decreet lokaal bestuur.

MOTIVERING

Argumentatie

Omwille van de schaalgrootte en de complexiteit van het lokaal bestuur van Mol is het aangewezen om het opgevallende mandaat van schepen onmiddellijk opnieuw in te vullen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist dat het opgevallene schepensmandaat, naar aanleiding van het ontslag van Andreas Verbeke als schepen, opnieuw wordt ingevuld.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Anneleen Dom - installatie/eed schepen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd. Na de eedaflegging wordt Anneleen Dom aangesteld als schepen in opvolging van Andreas Verbeke.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In een schrijven van 25 maart 2023 deelt Andreas Verbeke aan de voorzitter van de gemeenteraad mee dat hij ontslag neemt als schepen.

De gemeenteraad nam kennis van dit ontslag in huidige zitting.

Op 30 maart 2023 werd aan de algemeen directeur een akte van voordracht van kandidaat-schepen overhandigd.

Anneleen Dom wordt schriftelijk voorgedragen voor het mandaat van schepen.

De voordrachtsakte wordt als bijlage toegevoegd en de geloofsbrieven liggen ter inzage bij de algemeen directeur.

Juridische gronden

Artikel 44 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de schepenen, voor ze hun mandaat aanvaarden, in openbare vergadering van de gemeenteraad de volgende eed afleggen in handen van de burgemeester: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Artikel 49 § 1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt de wijze waarop tot verkiezing van een nieuwe schepen wordt overgegaan.

Bijlagen

1. brief Andreas Verbeke van 25 maart 2023
 2. voordrachtsakte
- Geloofsbrieven in dossier algemeen directeur.

MOTIVERING

Argumentatie

De akte van voordracht is ondertekend door 19 gemeenteraadsleden, zijnde meer dan de helft van de verkozen gemeenteraadsleden en door 9 raadsleden verkozen op de lijst van N-VA, zijnde een meerderheid van de personen die op dezelfde lijst als de voorgedragen kandidaat werden verkozen.

Na onderzoek van de geloofsbrieven stelt de gemeenteraad vast dat de verkiesbaarheidsvoorwaarden vervuld zijn voor Anneleen Dom en dat zij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid.

Anneleen Dom neemt haar mandaat als schepen op vanaf 17-04-2023.

Om haar mandaat vanaf 17-04-2023 te kunnen opnemen, dient mevrouw Anneleen Dom de eed af te leggen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de geldige akte van voordracht van de kandidaat-schepen Anneleen Dom.

Artikel 2

Anneleen Dom wordt verkozen verklaard als schepen. Haar mandaat neemt een aanvang op 17 april 2023, na de eedaflegging in handen van de burgemeester.

Artikel 3

De gemeenteraad stelt vast dat de verkiesbaarheidsvoorwaarden vervuld zijn voor de kandidaat-schepen Anneleen Dom.

Artikel 4

De gemeenteraad stelt vast dat de kandidaat-schepen Anneleen Dom zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid.

Artikel 5

Anneleen Dom legt in openbare vergadering en in handen van de burgemeester de voorgeschreven eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post

aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Vaststelling - rangorde schepenen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 7 januari 2019 legde de gemeenteraad de rangorde vast de schepenen. Naar aanleiding van het ontslag van Andreas Verbeke als schepen en de installatie van Anneleen Dom als schepen in huidige zitting, dient de rangorde van de schepenen opnieuw vastgesteld te worden.

Juridische gronden

Artikelen 42, 43 en 49 van Decreet Lokaal Bestuur

Bijlagen

1. Voordrachtsakte

MOTIVERING

Argumentatie

Op 30 maart 2023 werd aan de algemeen directeur een voordrachtsakte van voordracht van één kandidaat-schepen overhandigd.

De algemeen directeur overhandigt deze voordrachtsakte aan de voorzitter van de gemeenteraad.

In zitting van 7 januari 2019 stelde de gemeenteraad volgende rangorde van de schepenen vast:

- | | |
|------------------------|--|
| - Andreas Verbeke | 1ste schepen |
| - Lieve Heurckmans | 2de schepen |
| - Hilde Valgaeren | 3de schepen |
| - Luc Van Craenendonck | 4de schepen |
| - Hans De Groof | 5de schepen |
| - Maria Belmans | 6de schepen |
| - Wendy Soeffers | 7de schepen - voorzitter bijzonder comité sociale dienst |

In zitting van 18 november 2019 legde de gemeenteraad, naar aanleiding van de installatie van schepen Frederik Loy, volgende rangorde vast:

- | | |
|--------------------|--|
| - Andreas Verbeke | 1ste schepen |
| - Lieve Heurckmans | 2de schepen |
| - Hilde Valgaeren | 3de schepen |
| - Hans De Groof | 4de schepen |
| - Maria Belmans | 5de schepen |
| - Frederik Loy | 6de schepen |
| - Wendy Soeffers | 7de schepen - voorzitter bijzonder comité sociale dienst |

In zitting van 20 december 2021 legde de gemeenteraad, naar aanleiding van de installatie van schepen Lotte Vreys, volgende rangorde vast:

- Andreas Verbeke	1ste schepen
- Lieve Heurckmans	2de schepen
- Hilde Valgaeren	3de schepen
- Hans De Groof	4de schepen
- Frederik Loy	5de schepen
- Lotte Vreys	6de schepen
- Wendy Soeffers	7de schepen - voorzitter bijzonder comité sociale dienst

Uit de voordrachtsskate die op 30 maart 2023 aan de algemeen directeur overhandigd werd, blijkt dat de kandidaat-schepen, mevrouw Anneleen Dom, die in huidige zitting werd geïnstalleerd, niet de rang van de schepen die vervangen wordt, overneemt.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt volgende rangorde van de schepenen vast:

- Lieve Heurckmans	1ste schepen
- Hilde Valgaeren	2de schepen
- Hans De Groof	3de schepen
- Frederik Loy	4de schepen
- Lotte Vreys	5de schepen
- Anneleen Dom	6de schepen
- Wendy Soeffers	7de schepen - voorzitter bijzonder comité sociale dienst

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Maarten Van Camp - fractieleider N-VA - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 7 januari 2019 stelde de gemeenteraad vast dat mevrouw Anneleen Dom door de N-VA-fractie werd aangeduid als fractieleider.

In huidige zitting van de gemeenteraad werd mevrouw Anneleen Dom geïnstalleerd als schepen.

Juridische gronden

Hoofdstuk 1 van het Decreet Lokaal Bestuur

Bijlagen

1. Schrijven van 5 april 2023.

MOTIVERING

Argumentatie

Vermits mevrouw Anneleen Dom geïnstalleerd werd als schepen, wenst de N-VA fractie een nieuwe fractieleider aan te duiden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt er kennis van dat de N-VA-fractie de heer Maarten Van Camp aanduidt als fractieleider in de gemeenteraad.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Gemeenteraad - aanpassing deontologische code - goedkeuring

Goedgekeurd met tegen-stem MeMo (3).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De hogere overheid legt bij decreet op dat de gemeenteraad een deontologische code dient aan te nemen.

In zitting van 11 maart 2019 nam de gemeenteraad reeds een deontologische code aan. Deze dient geactualiseerd te worden naar de bepalingen van de decreetswijziging van 3 februari 2023 van het decreet lokaal bestuur, meer bepaald omtrent de bepalingen van de deontologische commissie.

Juridische gronden

Decreet van 3 februari 2023 tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wat betreft de oprichting van de een deontologische commissie bij de gemeenteraad en de districtsraad.

Inspraak en advies

Het voorstel tot aanpassing van de deontologische code werd besproken met de voorzitter van de gemeenteraad, met een afvaardiging van elke politieke fractie, de algemeen directeur en de bestuurscoördinator personeel & interne zaken op 8 maart 2023 en op 29 maart 2023.

Bijlage

1) ontwerp-deontologische code met daarop vermeld de aanpassingen t.o.v. actuele code

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht om de bestaande deontologische code voor gemeenteraadsleden aan te passen met een aantal bepalingen naar aanleiding van een decreetswijziging van het decreet lokaal bestuur.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt volgende deontologische code voor gemeenteraadsleden aan:

INLEIDING

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn zich bewust van hun belangrijke maatschappelijke rol. Luisterbereidheid, aanspreekbaarheid en dienstbaarheid van politici via rechtstreeks contact met de bevolking worden als waardevol en noodzakelijk beschouwd in een moderne democratie, inzonderheid naar de zwakkeren toe.

Het is belangrijk dat politieke mandatarissen voor de bevolking bereikbaar en aanspreekbaar zijn. Direct contact met de bevolking is een meerwaarde bij het aan politiek doen. Misbruiken inzake sociale dienstverlening dienen evenwel vermeden te worden. De doelstelling van goed bestuur houdt ook in dat geen tussenkomsten worden verricht die de goede werking van de overheidsadministraties

in het gedrang brengen. Vandaar het belang van een goede regeling, zoals beoogd door voorliggende deontologische code.

De correcte naleving van de deontologische code kan er toe bijdragen dat ook de deontologie bij de bevolking wordt versterkt en dat vragen naar onoorbare tussenkomsten niet langer worden gesteld.

Dergelijke dienstverlening of onoorbare vragen mogen zich uiteraard niet verplaatsen naar de ambtenarij of naar de lokale uitvoerende organen.

Deze code is ook van toepassing op de leden van het college van burgemeester en schepenen, op de voorzitter en de leden van het Vast Bureau en op de voorzitter van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst van omdat zij in principe ook allen raadslid zijn. De toepassing van de code mag echter geen afbreuk doen aan de noodzakelijke administratieve contacten die nodig zijn om hun taak van voorbereiding van beleidsdossiers waar te maken.

1. HET STATUUT VAN DE CODE

Artikel 1

De deontologische code is het geheel van beginselen, gedragsregels en gebruiken die de gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn als leidraad nemen bij de uitoefening van hun mandaat en bij hun dienstverlening aan de bevolking. Deze code is ook van toepassing op groepen van gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn die aan collectieve dienstverlening doen, alsook op medewerkers of derden die in opdracht van gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn handelen.

Artikel 2

Gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn die een ander openbaar mandaat bekleden (b.v. provincieraadslid of een parlementair mandaat) houden zich, gelet op een zekere samenhang en functionele wisselwerking tussen deze mandaten, aan de deontologische code voor al hun activiteiten, ook als zij die uitoefenen uit hoofde van hun ander mandaat.

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn moeten erover waken dat zij, ook buiten hun politieke activiteiten en in het licht van deze code, geen activiteiten ontplooiën die de eer en de waardigheid van hun mandaat kunnen schaden.

Artikel 3

Wanneer in deze code gemakshalve telkens gesproken wordt over de burger of bevolking, moet dit wel degelijk zo worden begrepen dat het niet enkel over een persoon kan gaan, maar ook over een groep, een vereniging of een bedrijf.

2. DIENSTVERLENING AAN DE BURGERS

2.1. Algemene plichten, doelstellingen en uitgangspunten

Artikel 4

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn zullen voor de omschrijving van hun eigen dienstverleningsactiviteiten geen termen gebruiken die verwarring creëren met officieel door overheden ingestelde dienstverlening (dus b.v. niet de termen "ombudsman", "ombudsvrouw", "ombudsdienst", "klachtendienst", "klachtenmanagement" of andere vergelijkbare samenstellingen met "ombud" en "klacht").

Artikel 5

Bij hun optreden in en buiten het gemeente- en OCMW-bestuur en in hun contacten met individuen, groepen, instellingen en bedrijven geven de gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn voorrang aan het algemeen belang boven particuliere belangen en zij vermijden elke vorm van belangenvermenging.

Artikel 6

Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatiebemiddeling of doorverwijzing gebeurt zonder enige materiële of geldelijke tegenprestatie van welke aard ook en mag geen vorm van cliëntenwerving inhouden.

Artikel 7

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn moeten op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste staan van alle burgers die op hun dienstverlening een beroep doen, zonder onderscheid van geslacht, ras, huidskleur, afstamming, sociale stand, nationaliteit, filosofische overtuiging, partijvoorkeur of persoonlijke gevoelens jegens hen.

Artikel 8

Tussenkomsten bij gerechtelijke en politionele instanties of bij de sanctionerend ambtenaar om de juridische besluitvorming in individuele dossiers te beïnvloeden, bijvoorbeeld om een proces-verbaal te laten seponeren, zijn verboden.

2.2. Het gemeente raadslid en raadslid van de raad voor maatschappelijk welzijn als informatiebemiddelaar en als doorverwijzer

Artikel 9

Het behoort tot de wezenlijke taken van de gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn om informatie te ontvangen en te verstrekken en om door te verwijzen naar de geëigende diensten of instanties.

Meldingen, klachten, informatievragen of beleidssignalen over gemeentelijke aangelegenheden die burgers via gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn uiten, worden aan de geëigende diensten of instanties overgemaakt.

Artikel 10

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn stellen informatie ter beschikking over de werking van ombudsdiensten en de diensten die instaan voor het behandelen van klachten van de burger over het optreden van de overheid. Tevens verstrekken ze informatie over bestaande informatiediensten waar de burger voor informatie terecht kan.

Artikel 11

Bestuurlijke en gerechtelijke informatie waarop de vraagsteller geen recht heeft, die de goede werking van de administratie of het gerecht kan doorkruisen of die de privacy van anderen in het gedrang kan brengen, mag door de gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn niet worden doorgegeven.

Artikel 12

In het kader van hun algemene luisterbereidheid kunnen gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn de rol vervullen van aanspreekpunt.

Artikel 13

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn proberen, waar mogelijk, vraagstellers door te verwijzen naar de geëigende diensten van de administratie, het gerecht, enz., zoals bijvoorbeeld de ombudsdiensten en informatie-ambtenaren die van overheidswege ingesteld of aangesteld zijn om de problemen van de vraagstellers op te lossen, of naar particuliere en overheidsdiensten die professioneel gespecialiseerd zijn in het oplossen van de opgeworpen problemen.

2.3. Het gemeenteraadslid en raadslid van de raad voor maatschappelijk welzijn als administratieve begeleider en ondersteuner

Artikel 14

Gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen de burgers ondersteunen en begeleiden in hun relatie met de administratie of met betrokken instanties: zij kunnen de burgers helpen om, via de daartoe geëigende kanalen en procedures, een aanvraag te richten tot de overheid, informatie te verkrijgen over de stand van zaken van een dossier, daarover

verdere uitleg en verantwoording te vragen, en voorafgaande vragen te stellen over de administratieve behandeling van dossiers.

Artikel 15

Omdat steeds meer overheidsdiensten en gespecialiseerde diensten een ombudsdienst of klachtendienst hebben ingesteld ter oplossing van conflicten, moeten de gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn de burger in eerste instantie doorverwijzen naar de bevoegde ombuds- of klachtendienst.

Artikel 16

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn hebben, voor wat betreft de dossiers en de bevoegdheden van de raad waarin zij zetelen, het recht te vragen naar concrete toelichting bij de bestaande regelgeving of bij een genomen beslissing, naar de stand van zaken van een dossier of de verantwoording voor het niet-beantwoorden van vragen gesteld door de burger. Zij richten dergelijke vragen tot de algemeen directeur.

Artikel 17

Bij het ondersteunen en begeleiden van vraagstellers, respecteren de gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn de onafhankelijkheid van de ambtenaren en diensten, de objectiviteit van de procedures en de termijnen die als normaal beschouwd worden voor de afhandeling van soortgelijke dossiers.

Artikel 18

Wanneer het gemeenteraadslid en raadslid van de raad voor maatschappelijk welzijn optreedt als administratief begeleider of ondersteuner van de burger (artikels 14 t.e.m. 17) wordt de eventuele briefwisseling terzake op naam van de burger gevoerd. Er wordt op geen enkele wijze melding gemaakt van de ondersteunende en begeleidende rol van het gemeenteraadslid en raadslid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

2.4. Tussenkomen

Artikel 19

Bespoedigingstussenkomen, waarbij gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn een administratieve of gerechtelijke procedure proberen te versnellen in dossiers die zonder die tussenkomst weliswaar een langere verwerkingsperiode, maar toch een gunstig gevolg zouden krijgen, zijn niet toegestaan. Het bespoedigen van het dossier van de ene houdt immers automatisch het vertragen van de behandeling van andere dossiers in, wat een vorm van favoritisme is.

Artikel 20

Verzoeken van een gemeenteraadslid en raadslid van de raad voor maatschappelijk welzijn om een burger te begunstigen zijn verboden. Tussenkomen bij juryleden of selectievoerende instanties, die tot doel hebben het bevorderen van kansen op benoeming, aanstelling en bevordering in de administratie en binnen de gerechtelijke sector zijn niet toegestaan.

Artikel 21

Als gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn om steun gevraagd worden door of voor kandidaten die een bepaalde functie of bevordering ambiëren, dan delen de gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de kandidaten mee dat de benoeming of bevordering gebeurt op basis van de vastgelegde criteria en verwijzen ze de kandidaten door naar de geëigende instanties.

Artikel 22

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn mogen wel informatie inwinnen en doorgeven omtrent de voorwaarden en de organisatie van examens en bekwaamheidstests en de procedures voor benoemingen, aanstellingen en bevorderingen.

Artikel 23

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn mogen zich engageren tot het uitoefenen van toezicht op de objectiviteit van examens of bekwaamheidstests. Om die objectiviteit te garanderen, kunnen zij inlichtingen inwinnen over de evaluatieprocedures en – criteria. Bij de eigenlijke selecties komen zij niet tussenbeide. Na afloop van het selectieproces kunnen zij wel vragen stellen over de objectiviteit van het examen of de test, of over de objectiviteit van de evaluatie of de selectie, en in geval van overtreding of van vermoeden van overtreding, kunnen zij de tekortgedane partij bijstand verlenen, als die via de geëigende kanalen beroep aantekent.

Artikel 24

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn mogen werkzoekenden op de hoogte stellen van werkaanbiedingen in de particuliere en de overheidssector. Voor die informatietaak mogen zij geen enkele tegenprestatie, van welke aard ook, beloven of leveren aan de betrokken werkgevers. Zij moeten zich ook onthouden van enige aanbeveling, zowel schriftelijk als mondeling.

2.5. Onrechtmatige en onwettelijke voordelen

Artikel 25

Elke poging tot bevoordeling, waarbij de burger door toedoen van een gemeenteraadslid en raadslid van de raad voor maatschappelijk welzijn iets probeert te bereiken wat onrechtmatig of wettelijk niet toelaatbaar is, is verboden.

Artikel 26

Tussenkomsten van gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn met de bedoeling de toewijzing of de uitvoering van contractuele verbintenissen met de overheid te beïnvloeden, zijn verboden.

2.6. Schijndienstbetoon en ongevraagd dienstbetoon

Artikel 27

Alle vormen van schijndienstbetoon, waarbij gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn bewust maar onterecht de indruk wekken dat zij bij de goede afloop van een dossier daadwerkelijk tussenbeide gekomen zijn (eventueel zonder dat de betrokken burger om een tussenkomst heeft gevraagd) zijn niet toegestaan. Wanneer een burger daar niet om heeft gevraagd, zal het gemeenteraadslid en raadslid van de raad voor maatschappelijk welzijn hem niet aanschrijven om hem, in plaats van of naast de officiële kennisgeving, op de hoogte te brengen van de beslissing die genomen werd in een dossier.

Artikel 28

Alle vormen van ongevraagd dienstbetoon, waarbij gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn daadwerkelijk optreden om de goede afloop van een dossier te waarborgen, zonder dat de betrokken burger daarom gevraagd heeft, zijn niet toegestaan.

2.7. Bekendmaking dienstverlening

Artikel 29

Het gemeente- en OCMW-bestuur zullen op geregelde tijdstippen de lijst van alle gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn met hun contactadressen en foto bekendmaken bij de bevolking.

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen, aanvullend op de informatieverstrekking door de lokale overheid, bekendheid geven aan hun bereikbaarheid voor de bevolking. Deze informatieverstrekking wordt beperkt tot het bekendmaken van een of meer contactadressen, naam en mandaat van het raadslid, spreekuren, telefoon- en faxnummer en e-mailadres.

Artikel 30

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn maken in hun verkiezingscampagnes en -mailings die gericht zijn op individuen, geen melding van de diensten die zij

eventueel voor de betrokkenen hebben verricht. In geen geval mogen zij de indruk wekken dat zij om steun vragen in ruil voor bewezen diensten.

2.8. Melding van tussenkomsten in het administratief dossier

Artikel 31

De lokale mandatarissen zullen er voor zorgen dat de dossierbehandelende ambtenaren elke tussenkomst die niet behoort tot de normale hiërarchische lijn (ondermeer uitgaande van gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn en partijfunctionarissen op alle niveaus, vertegenwoordigers van drukkingsgroepen en publieke, semi-publieke of privé-hulpverleners) toevoegen aan het desbetreffende administratieve dossier. Gewone informatieve vragen moeten niet vermeld worden.

3. OMGAAN MET AMBTENAREN

Artikel 32

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn respecteren de deontologische rechten en plichten van de ambtenaren.

Artikel 33

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn gaan respectvol om met de ambtenaren zonder onderscheid van geslacht, ras, huidskleur, afstamming, sociale stand, nationaliteit, filosofische overtuiging, partijvoorkeur of persoonlijke gevoelens jegens hen.

Artikel 34

Bij procedures in verband met selectie en rekrutering, evaluatie, bezwaarschriften, klachten of tucht, zorgen gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn ervoor dat de spelregels correct worden gevolgd.

Artikel 35

Als de gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn inzage of een afschrift wensen met betrekking tot een dossier van de raad waarin zij zetelen, dan richten zij dit verzoek tot de algemeen directeur. Het is niet toegestaan om het verzoek rechtstreeks tot de ambtenaar te richten.

4. OMGAAN MET DE PERS

Artikel 36

De schriftelijke perscommunicatie in naam van het gemeentebestuur verloopt via de communicatiedienst, na overleg, in naam van de bevoegde mandataris(sen). Wanneer gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn over gemeentelijke dossiers door de pers worden gecontacteerd, kunnen zij steeds de informatiedienst consulteren voor advies en overleg.

Artikel 37

Elk gemeenteraadslid en raadslid van de raad voor maatschappelijk welzijn maakt tijdens contacten met de pers over dossiers die het gemeentebestuur en het OCMW aanbelangen, duidelijk in welke hoedanigheid hij of zij spreekt. Het raadslid dat spreekt in naam van het gemeentebestuur of het OCMW, doet dit enkel wanneer het standpunt inhoudelijk gedragen worden door het bestuur.

5. OMGAAN MET ANDERE GEMEENTE- EN OCMW-RAADSLEDEN

Artikel 38

De gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn gaan respectvol om met elkaar. Ze uiten geen kwetsende persoonlijke aantijgingen en gedragen zich welvoeglijk.

6. CORRECTE EN INTEGRE UITOEFENING VAN HET AMBT

Artikel 39

Als een mandataris, rechtstreeks of onrechtstreeks, een persoonlijke betrokkenheid of privé-belang heeft bij een bepaald dossier, stelt hij of zij de algemeen directeur daarvan op de hoogte en bemoeit zich niet met de behandeling van het dossier.

Artikel 40

Het aannemen van geschenken van derden, van uitnodigingen, etentjes, manifestaties of reizen, kunnen de schijn van partijdigheid wekken. Gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn doen er alles aan om die schijn weg te nemen of te voorkomen. Voormelde zaken worden enkel aanvaard onder de voorwaarde dat ze kunnen besproken worden in het openbaar, dat ze een geringe materiële waarde vertegenwoordigen en ze tot geen enkele gunst of wederdienst verplichten.

Artikel 41

Gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn gebruiken de middelen, materialen en faciliteiten van de gemeente alleen voor de uitoefening van hun mandaat. Ze springen hier zuinig mee om.

Artikel 42

In de uitoefening van hun mandaat kunnen gemeenteraadsleden en raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn kennis krijgen van vertrouwelijke informatie. Dergelijke informatie mag nooit aan derden verstrekt worden zolang het gemeentebestuur die nog niet officieel openbaar heeft gemaakt. De informatie mag evenmin misbruikt worden om er persoonlijk voordeel uit te halen.

Artikel 43

Privacygevoelige informatie mag door de mandataris nooit bekend gemaakt worden aan derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon. Dit geldt in het bijzonder voor de raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn die in de uitoefening van hun mandaat regelmatig geconfronteerd worden met dergelijke informatie.

7. DEONTOLOGISCHE COMMISSIE

Artikel 44

§ 1 Bevoegdheid

Er wordt zowel in de gemeenteraad als in de raad voor maatschappelijk welzijn een deontologische commissie ingesteld die waakt over de naleving van de deontologische code voor raadsleden.

De deontologische commissie kan alleen advies verlenen aan de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn. Enkel de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn kan een einduitspraak doen over een vermeende schending van de deontologische code.

De besprekingen binnen de deontologische commissie kunnen bijvoorbeeld leiden tot:

- * een advies of aanbeveling aan de raad over de aanvulling of wijziging van de deontologische code
- * een advies aan de raad over een casus op vraag van de raad
- * vaststellingen over het gedrag van een mandataris en adviseren of dat al dan niet overeenstemt met de deontologische code van het orgaan waarvan die deel uit maakt
- * sensibiliseringsvoorstellen aan het lokaal bestuur over deontologie en integriteit
- * een uitspraak van afkeuring ten aanzien van bepaalde gedragingen

Als de deontologische commissie een onderzoek naar een inbreuk op de deontologische code afrondt, brengt ze de gemeenteraad of raad voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van de resultaten van dat onderzoek en van haar advies.

De gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn kan vaststellen dat de deontologische niet geschonden werd.

Wanneer de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk vaststelt dat de deontologische code door een mandataris werd geschonden, kan de raad:

- zich uitdrukkelijk distantiëren van het gedrag van een raadslid
- vragen dat het raadslid zich verontschuldigt
- beslissen een melding te doen bij het parket of Audit Vlaanderen

- bij kennelijk wangedrag of grove nalatigheid een dossier overmaken aan de Vlaamse regering zodat die een tuchtonderzoek kan instellen.
- ...

§ 2 Samenstelling

De deontologische commissie voor de gemeenteraad is bevoegd voor:

- De gemeenteraadsleden
- De voorzitter van de gemeenteraad
- De schepenen
- De burgemeester

De deontologische commissie voor de raad voor maatschappelijk welzijn is bevoegd voor:

- De OCMW-raadsleden
- De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn
- De voorzitter en leden van het vast bureau
- De voorzitter en leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst

De deontologische commissie bestaat uit 9 raadsleden, evenredig verdeeld over de fracties en wel als volgt:

Voorzitter van de gemeenteraad	1 lid
CD&V en N-VA:	4 leden;
Vooruit:	1 lid;
Vlaamse Belang:	1 lid;
Open VLD +:	1 lid;
MEMO Meer Mol:	1 lid.

De voorzitter van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn is tevens voorzitter van de deontologische commissie en dient als één van 5 leden van de meerderheidsfracties aanschouwd te worden.

Elke effectieve vertegenwoordiger dient een vaste plaatsvervanger aan te duiden die hem kan vervangen bij diens afwezigheid of in het geval waar er sprake is van mogelijke belangenvermenging in hoofde van dat effectieve lid. Indien de voorzitter in dat geval verkeert, wordt hij vervangen maar neemt het lid van dezelfde fractie als de voorzitter met de hoogste anciënniteit de rol van voorzitter van de deontologische commissie over. Enkel de effectieve leden ontvangen een uitnodiging en agenda voor de deontologische commissie.

Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeven zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

Tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de deontologische commissie.

De algemeen directeur woont de samenkomsten van de deontologische commissie bij met raadgevende stem.

Leden van de deontologische commissie ontvangen geen presentiegeld.

De deontologische commissie kan zich bij de bespreking van een casus laten bijstaan door onafhankelijke experts. Het is de deontologische commissie die hierover desgevallend per casus beslist. Onafhankelijke experts kunnen in dat geval de bespreking bijwonen met raadgevende stem."

De leden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de deontologische commissie bijwonen, en eventuele onafhankelijke experts, zijn tot geheimhouding verplicht.

§ 3 Werking

De deontologische commissie vergadert enkel als een casus wordt aangemeld en kent dus geen periodieke samenkomsten. Een aanmelding kan enkel vermeende inbreuken van een individuele mandataris bevatten en kan bijvoorbeeld niet gericht zijn tegen een fractie.

De voorzitter van de deontologische commissie roept de deontologische commissie bijeen en stelt de agenda op. De oproeping gebeurt digitaal, via de webtoepassing. Ter informatie wordt aan de leden van de deontologische commissie een e-mail, gericht aan het gemeentemol.be e-mailadres van het lid, verstuurd met de link naar deze webtoepassing. De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden tevens ter beschikking gesteld aan de leden via de webtoepassing.

De voorzitter moet de deontologische commissie bijeenroepen indien er een melding van een mogelijke schending van de deontologische code bij hem is aangemeld. Deze aanmelding kan enkel komen van leden die gevat zijn door de deontologische code voor raadsleden.

In zijn schriftelijke aanvraag aan de voorzitter tot bijeenroeping van de deontologische commissie moet de aanvrager de agenda vermelden, vergezeld van een verklarende nota die een aanduiding geeft van de vermeende inbreuk tegen de deontologische code. De voorzitter bepaalt de datum en plaats van de samenkomst die moet doorgaan binnen 30 kalenderdagen na het indienen van de aanvraag tot bijeenroeping van de deontologische commissie.

De oproeping wordt tenminste acht dagen vóór de dag van de vergadering aan elk lid van de deontologische commissie bezorgd. De oproeping vermeldt de plaats, datum en tijdstip van de zitting en de agenda van de vergadering. De agendapunten dienen voldoende duidelijk omschreven te zijn.

De deontologische commissie kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende leden aanwezig is. Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan. De deontologische commissie kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen. In de oproeping wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat.

Vooraleer een aanmelding kan worden behandeld, moet door de deontologische commissie worden geoordeeld of deze ontvankelijk is. Algemeen kan een aanmelding gedefinieerd worden als de uiting van ontevredenheid over het optreden van een mandataris. Bijkomend criterium is dat de ontevredenheid redelijkerwijze had kunnen voorkomen worden.

Volgende zaken zijn niet ontvankelijk in de aanmeldprocedure (niet-limitatief):

- Een uiting van algemene ontevredenheid over het beleid en de betrokken mandataris
- Gebeurtenissen waarvan het raadslid al meer dan een jaar geleden kennis heeft gekregen.
- Aanmeldingen die het voorwerp zijn van een gerechtelijke procedure.
- Aanmeldingen waarbij het lokaal bestuur geen betrokken partij is.

Wanneer de aanmelding niet ontvankelijk is, moet duidelijk vermeld worden waarom de aanmelding niet aanvaard wordt. Als de aanmelding ontvankelijk is, wordt een onderzoek ingesteld naar de gegrondheid van de aanmelding. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de deontologische commissie. Het onderzoek gebeurt op basis van informatie aangedragen door de aanmelder en informatie van andere, niet-exhaustieve bronnen. De voorzitter zal deze informatie verzamelen.

Vooraleer over te gaan tot het formuleren van een eindadvies zal het betrokken raadslid door de deontologische commissie gehoord worden over de vermeende inbreuk tegen de deontologische code.

Voor elke stemming omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken. De beslissingen worden bij volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstrekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen,

onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Ingeval de stemmen staken, is het voorstel verworpen.

De algemeen directeur is belast met de opmaak van het verslag van de samenkomsten van de deontologische commissie. Dit verslag bevat op een heldere manier de conclusies van de commissie.

§ 4 Openbaarheid

De deontologische commissie vergadert achter gesloten deuren. Een betrokkene die het voorwerp uitmaakt van de melding of klacht, kan om een openbare behandeling vragen voor zijn eigen tussenkomst. De deontologische commissie beslist in dat geval over deze vraag bij gewone meerderheid van stemmen.

8. DATUM VAN INWERKINGTREDING

Artikel 45

De code treedt in werking voor de gemeenteraadsleden de dag na goedkeuring in de gemeenteraad en voor de raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn de dag na goedkeuring in de raad voor maatschappelijk welzijn.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Financiële verdeelsleutel 2024 - Brandweer zone Kempen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van de zoneraad van 31 oktober 2020 werd het principe financiële verdeelsleutel 2021-2026 van Brandweer zone Kempen goedgekeurd. De verdeelsleutel wordt jaarlijks aangepast aan de meest actuele data:

- bevolkingsaantal
- kadastraal inkomen
- correctiefactor aanrijtijden (niet gewijzigd)
- correctie Dringende Geneeskundige Hulpverlening

De zoneraad heeft in de zitting van 18 maart 2023 de financiële verdeelsleutel voor het jaar 2024 goedgekeurd. Dit geeft volgende verdeling:

Gemeente/stad	% 2024
Geel	21,34%
Mol	15,44%
Herentals	10,70%
Westerlo	10,34%
Balen	8,76%
Laakdal	4,64%
Herselt	3,52%
Olen	5,09%
Grobbendonk	4,21%
Retie	2,53%
Hulshout	2,34%
Meerhout	3,50%
Dessel	2,58%
Herenthout	3,21%
Vorselaar	1,80%

Vanaf 2024 zal ook een verrekening van de goederen gebeuren volgens het principe vastgelegd in de zoneraad van 31 oktober 2020. De effectieve bedragen zijn:

Gemeente/stad	Bedrag/Jaar
Geel	-6 539,30
Mol	-96.295,79
Herentals	-65.023,84
Westerlo	-21.632,80
Balen	-11.991,22
Laakdal	+40.856,36
Herselt	+40.760,73
Olen	+44.681,87
Grobbendonk	-38.772,49
Retie	+26.702,01
Hulshout	+25.363,08
Meerhout	+32.248,98
Dessel	+24.597,98
Herenthout	-14.962,95
Vorselaar	+20.007,38

Juridische gronden

Hoofdstuk II van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, *BS* 31 juli 2007.

Het koninklijk besluit van 23 augustus 2014 houdende vaststelling van de inventaris- en schattingsregels van de roerende en onroerende goederen van de gemeenten aangewend voor de uitvoering van de opdrachten van de brandweerdiensten, *BS* 29 oktober 2014.

Bijlagen

1) Berekening financiële verdeelsleutel 2024

MOTIVERING

Argumentatie

De financiële verdeelsleutel 2024 moet door alle gemeenteraden worden goedgekeurd. Indien een gemeenteraad de verdeelsleutel niet goedkeurt, zal de gouverneur een beslissing nemen.

Financiële weerslag

Actie	6/3/1
Registratiesleutel	64940000/041000
Bedrag	15,44%

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt volgende financiële verdeelsleutel voor 2024 voor Brandweer zone Kempen goed:

Gemeente/stad	% 2024
Geel	21,34%
Mol	15,44%
Herentals	10,70%
Westerlo	10,34%
Balen	8,76%
Laakdal	4,64%
Herselt	3,52%
Olen	5,09%
Grobbendonk	4,21%
Retie	2,53%
Hulshout	2,34%
Meerhout	3,50%
Dessel	2,58%
Herenthout	3,21%
Vorselaar	1,80%

Artikel 2

De gemeenteraad keurt goed dat een verrekening van de goederen wordt doorgevoerd op het investeringsbudget 2024 als volgt:

Gemeente	Bedrag/Jaar
Geel	-6.539,30
Mol	-96.295,79
Herentals	-65.023,84
Westerlo	-21.632,80
Balen	-11.991,22
Laakdal	+40.856,36
Herselt	+40.760,73
Olen	+44.681,87
Grobbendonk	-38.772,49
Retie	+26.702,01
Hulshout	+25.363,08
Meerhout	+32.248,98
Dessel	+24.597,98
Herenthout	-14.962,95
Vorselaar	+20.007,38

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Retributie op de inschrijving voor het gemeentelijk deeltijds kunstonderwijs - 2020-2025 - aanpassing

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 23 december 2019 het reglement 'Retributie op de inschrijving voor het gemeentelijk deeltijds kunstonderwijs: 2020-2025' goed. Het is noodzakelijk het bestaande reglement aan te passen aan nieuwe modaliteiten en tarieven.

De gemeente Mol stelt infrastructuur en middelen ter beschikking voor de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs (AMW en ABK). Dit brengt voor de gemeente kosten met zich mee.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het de gemeenteraad is die bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en de retributies.

Het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Mol van 23 december 2019 betreffende de retributie inzake de aanrekening van kosten van aanmaningen en inning alsmede verwijlntresten voor niet fiscale vorderingen: 2020-2025.

Inspraak en advies

Het beleidscomité mens en leven heeft op 9 maart 2023 een gunstig advies gegeven voor het voorstel van de aangepaste retributie voor het inschrijvingsgeld DKO.

De invoering/aanpassing van het retributiereglement heeft een gunstig effect op de gemeentefinanciën. Daarom adviseert afdeling financiën: gunstig.

MOTIVERING

Argumentatie

De financiële toestand van de gemeente maakt het wenselijk een retributie te heffen op de gemeentelijke dienstverlening.

De gemeente Mol stelt infrastructuur en middelen ter beschikking voor de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs (AMW en ABK). Dit brengt voor de gemeente kosten met zich mee. Het is dan ook billijk om de kosten (gedeeltelijk) te verhalen op de gebruikers van de dienstverlening.

Er wordt daarom een vergoeding gevraagd voor het gebruik van de infrastructuur, verwarming, verlichting, onderhoud, enz. die verband houden met de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs.

Voor inschrijvers die geen inwoner zijn van de gemeentes Mol, Balen en Dessel (Baldemo) wordt een hogere bijdrage gevraagd omdat deze op geen andere manier bijdragen in de werkingskosten. Het is eveneens billijk om voor de vrijwilligers die kosteloos bijdragen tot de werking van het deeltijds kunstonderwijs geen retributie aan te rekenen.

Deze retributie staat los van de eventuele huur van muziekinstrumenten of de vergoeding voor de reproductierechten, waarvoor afzonderlijke reglementen van kracht zijn, of van de aanrekening van eventuele kosten voor materialen in de ateliers van de academie voor beeldende kunsten.

Financiële weerslag

De inkomsten van deze retributie worden ingeschreven in het exploitatiebudget:

Actie	7/4/2
Registratiesleutel	70200000/082001

Actie	7/4/2
Registratiesleutel	70200000/082002

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad besluit het reglement 'Retributie op de inschrijving voor het gemeentelijk deeltijds kunstonderwijs: 2020-2025' aan te passen. Het aangepaste reglement luidt als volgt:

Artikel 1

Met ingang van 1 mei 2023 en voor een periode eindigend op 31 december 2025 wordt als bijdrage in de werkingskosten een retributie geheven op inschrijvingen in het deeltijds kunstonderwijs.

Artikel 2

De retributie geheven op de inschrijving is verschuldigd door de inschrijver of de ouders van deze persoon indien deze laatste minderjarig is.

Artikel 3

De bedragen van de retributie worden als volgt vastgesteld:

De retributie bestaat uit een basisbedrag dat voor sommige categorieën wordt verhoogd met een toeslag.

Het basisbedrag is het officieel tarief dat jaarlijks door de hogere overheid wordt vastgelegd per categorie.

De toeslag is het gedeelte dat door de gemeente wordt bepaald.

a) Voor inschrijvers van binnen de Baldemo zone zijn de volgende bedragen van toepassing:

	-18-jarigen	18-24 jarigen	+ 24 jarigen
Inschrijving 1 ^e domein 1 ^e optie	Basisbedrag verhoogd met een toeslag van 4 euro	Basisbedrag	Basisbedrag verhoogd met een toeslag van 20 euro
Inschrijving 2 ^e domein	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j)	Basisbedrag	Basisbedrag
Verminderd tarief (bij inschrijving domein)	Basisbedrag vastgelegd door de hogere overheid (verminderd tarief jonger dan 18j of verminderd tarief volwassenen (vanaf 18j))		
Uitpas met kansentarief	1/5e van het basisbedrag		
Inschrijving extra optie (binnen zelfde domein AMWD)	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j)	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j)	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j) x 2
Inschrijving extra optie (binnen zelfde domein ABK)	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j)	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j)	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j)
Vrije leerling ABK + AMW	Tarieven worden aangehouden zoals bovenstaand beschreven onder 'inschrijving 1 ^e domein 1 ^e optie' Bedragen volgens de categorie waartoe de vrije leerling behoort en op basis van de inschrijving die gedaan wordt.		
Medespelers AMW = vrijwilligers	Hier wordt geen retributie gevraagd.		

b) Voor inschrijvers van buiten de Baldemo zone zijn de volgende bedragen van toepassing:

	-18-jarigen	18-24 jarigen	+ 24 jarigen
Inschrijving 1 ^e domein 1 ^e optie	Basisbedrag verhoogd met een toeslag van 4 euro	Basisbedrag	Basisbedrag verhoogd met een toeslag van 60 euro
Inschrijving 2 ^e domein	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j)	Basisbedrag	basisbedrag
Verminderd tarief (bij inschrijving domein)	Basisbedrag vastgelegd door de hogere overheid (verminderd tarief jonger dan 18j of verminderd tarief volwassenen (vanaf 18j))		
Uitpas met kansentarief	1/5e van het basisbedrag		
Inschrijving extra optie (binnen zelfde domein	Basisbedrag (verminderd tarief -	Basisbedrag (verminderd tarief -	Basisbedrag (verminderd tarief-

AMWD)	18j)	18j)	18j) x 2
Inschrijving extra optie (binnen zelfde domein ABK)	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j)	Basisbedrag (verminderd tarief - 18j)	Basisbedrag (verminderd tarief-18j)
Vrije leerling ABK + AMW	Tarieven worden aangehouden zoals bovenstaand beschreven onder 'inschrijving 1 ^e domein 1 ^e optie' Bedragen volgens de categorie waartoe de vrije leerling behoort en op basis van de inschrijving die gedaan wordt.		
Medespelers AMW = vrijwilligers	Hier wordt geen bijdrage gevraagd.		

Artikel 4

De retributie is verschuldigd op het ogenblik van de inschrijving.

Artikel 5

De bedragen van de **toeslagen** van deze retributie worden voor de jaren 2024 en 2025, op 1 januari van elk jaar aangepast aan de schommelingen van de index van de consumptieprijzen. Het geïndexeerd retributiebedrag zal worden afgerond naar een veelvoud van 10 cent. De aanpassingen en afrondingen gebeuren conform de volgende principes:

geïndexeerd toeslagbedrag = $R \times I/i$

waarbij:

R = tarief vastgesteld in artikel 3

I = index van december van het aan het jaar voorafgaand kalenderjaar

i = index van de maand december 2022

aangepast toeslagbedrag = afgerond geïndexeerd toeslagbedrag

waarbij:

- bedragen die eindigen op 1, 2, 3 of 4 eurocent worden afgerond naar het lagere veelvoud van 10 cent.
- bedragen die eindigen op 5, 6, 7, 8 of 9 eurocent worden afgerond naar het hogere veelvoud van 10 cent.

Artikel 2

Tot en met 30 april 2023 blijft het reglement van 23 december 2019, integraal van kracht.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. OMG 2022/485 - zaak van de wegen - goedkeuring

Goedgekeurd met tegen-stem Open Vld+ (3), Vooruit (4), MeMo (3) en Onafhankelijk (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en contex

Op 7 november 2022 ontvingen we een omgevingsvergunningsaanvraag.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 26 januari 2023.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2022133264 .

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Martelarenstraat 66-68, kadastraal gekend als afdeling 4 sectie F nr. 330 K3, 330 L3 en 330 M3.

Het betreft een aanvraag voor het slopen van de bestaande woningen en garages en het bouwen van een appartementsgebouw met 8 woonentiteiten en ruimtes voor dienstverlening of vrije beroepen op het gelijkvloers.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 3 februari 2023 tot en met 4 maart 2023 werden 21 bezwaren ingediend.

Bijlagen

1. inplantingsplan
2. rooilijnplan
3. bezwaarschriften

MOTIVERING

Argumentatie

Het afbakeningsplan geeft weer welke strook (32ca) moet ingelijfd worden in het openbaar domein.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 32 ca (lot A) moet ingelijfd worden in het openbaar domein, goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. OMG 2022/573 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 30 december 2022 ontving het gemeentebestuur een aanvraag tot omgevingsvergunning voor het slopen van bestaande bebouwing en bouwen van een meergezinswoning met 20 wooneenheden, een kantoor en ondergrondse parkeerkelder voor een perceel gelegen te Mol, Nieuwstraat 59- 61, Hoogstraat zn kadastraal bekend als afdeling 4 sectie F nr. 470p , 471s en 471p.

Voor de realisatie van het project is het noodzakelijk een strook van 01a 01ca (perceel gekend als afdeling 4 sectie F nr. 470g LOT3A/deel) en een strook van 00a 74ca (perceel gekend als afdeling 4 sectie F nr. 470g LOT3B/deel) in te lijven in het openbaar domein.

De grondafstand gebeurt gratis. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt het voorziene wegtracé gerealiseerd t.h.v. Korenbloemstraat en Hoogstraat.

Juridische gronden

In uitvoering van art. 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad, wanneer de aanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, een beslissing over de zaak der wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd van 24 februari 2023 tot en met 25 maart 2023 werden er geen bezwaarschriften ingediend.

Bijlagen

1. Afbakeningsplan GRONDAFSTAND
2. Inplantingsplan

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt het voorziene wegtracé gerealiseerd t.h.v. Korenbloemstraat en Hoogstraat.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen met gratis grondafstand van LOT3A met een oppervlakte van 00a 74ca van het perceel kadastraal gekend als afdeling 4 sectie F nr. 470g LOT3A/deel en LOT3B met een oppervlakte van 00a 74ca van het perceel kadastraal gekend als afdeling 4 sectie F nr. 470g LOT3B/deel goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. OMG VK 2023/2 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van een perceel in 8 loten waarbij 2 loten bestemd zijn voor vrijstaande eengezinswoningen, 4 loten bestemd zijn voor gekoppelde eengezinswoning, 1 lot uit de verkaveling gesloten wordt om toegevoegd te worden bij het openbaar domein en 1 lot uit de verkaveling gesloten uit omdat dit lot niet toegevoegd zal worden bij de verkaveling werd ingediend op 13 januari 2023.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2023004404.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 3) sectie E nr. 1484E2 (St.-Odradastraat 39). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 10 februari 2023 tot en met 11 maart 2023, werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot 8A en 8B een strook grond met een oppervlakte van 7 a en 31 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein ingelijfd.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter dient daartoe lot {8A en 8B met een gezamenlijke oppervlakte van 7 a en 31 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 10 februari 2023 tot en met 11 maart 2023 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

- Rooiijnplan_Duivenstraat-st-odradastr-def4
- 5000026249_voorwaarden_gemeente
- nieuw_plan_E1484duivenstr10-Stodradastr-leeuwerikstr-deel3
- 5000026249_offerte
- advies_proximus_20232
- Advies_pidpa_waterleiding_-_VWD_gunstig
- Netuitbreiding_nodig_(1)
- Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium_20230222_123834_0
- L-24-872
- Wateradvies_ongunstig

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 7 a en 31 ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing,

eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. De Sprong vzw - verlenging en bestemmingswijziging erfpachtovereenkomst Sint-Apolloniaalaan 194 en 194+ - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente sloot op 21 december 2005 een erfpachtovereenkomst af met Fietsenatelier Mol vzw, voor 27 jaar, voor Sint-Apolloniaalaan 194 en 194+, gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 264G en 264H, met een gezamenlijke oppervlakte van 33a87ca.

Met de fusie tussen Fietsenatelier Mol vzw en De Sprong vzw in 2016 werd de overeenkomst overgedragen aan De Sprong vzw.

Artikel 4 van de erfpachtovereenkomst legde de bestemming "fietsenherstelplaats" vast. Wijzigingen aan deze bestemming kunnen enkel mits schriftelijke toestemming van de gemeente.

Volgens het gewestplan liggen de percelen in het gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's.

Bij brief van 19 september 2022 doet De Sprong vzw een aanvraag tot het wijzigen van artikel 4 - bestemming. Ze wensen als bestemming op te nemen "locatie voor het opleiden en tewerkstellen van medewerkers inzake (technische) knelpuntsectoren".

Tevens wensen zij de huidige erfpacht, die loopt tot 1 november 2032, te verlengen met een termijn van 15 jaar, tot 1 november 2047.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2".

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd".

Inspraak en advies

Advies sectie patrimonium & projecten: gunstig:

- voor de bestemmingswijziging van "fietsenherstelplaats" naar "locatie voor het opleiden en tewerkstellen van medewerkers inzake (technische) knelpuntsectoren";

- voor het verlengen van de huidige erfpachtovereenkomst met een termijn van 15 jaar, tot 1 november 2047.

Ontwerpakte verlenging en bestemmingswijziging erfpacht opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Bijlagen

1. Ontwerpakte erfpachtovereenkomst
2. Kadastraal plan
3. Brief De Sprong vzw 19 september 2022
4. Erfpachtovereenkomst 21 december 2005
5. Kadastrale legger
6. Hypothecair getuigschrift

MOTIVERING

Argumentatie

De verruiming van de bestemming is noodzakelijk om de groei, zowel van de organisatie als van de individuele werknemers te blijven bewerkstelligen. De Sprong vzw wil een brug slaan tussen het opleiden en tewerkstellen van kwetsbare werknemers enerzijds, de krapte op de Vlaamse arbeidsmarkt anderzijds. In het bijzonder richten zij zich op de technische knelpuntberoepen en -sectoren.

De bestemmingswijziging brengt infrastructuurwerken met zich mee. Om deze investeringen te kunnen afschrijven is een verlenging van de erfpachtduur verantwoord.

Financiële weerslag

Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan deze verlenging en bestemmingswijziging erfpacht vallen ten laste van de erfpachthouder, De Sprong vzw.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de bestemmingswijziging van de erfpachtovereenkomst met De Sprong vzw, afgesloten op 21 december 2005. De bestemming van de erfpacht wordt gewijzigd van "fietsenherstelplaats" naar "locatie voor het opleiden en tewerkstellen van medewerkers inzake (technische) knelpuntsectoren".

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het verlengen van de huidige erfpachtovereenkomst met 15 jaar, tot 1 november 2047.

Artikel 3

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Zorgraad eerstelijnszone - afvaardiging - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De eerstelijnszone Baldemore wordt momenteel voorbereid door het veranderteam, dat bestaat een afvaardiging van de verplichte partners van de eerstelijnszone. Zij hebben de voorbije maanden de missie, visie en waarden van onze eerstelijnszone uitgewerkt. Deze werd bekrachtigd op het veranderforum van 14 mei 2019. Een volgende stap is de samenstelling van de zorgraad, die vanaf 2020 actief zal zijn.

De zorgraad realiseert en versterkt de samenwerking en coördinatie tussen lokale besturen, eerstelijnszorgaanbieders, verenigingen van personen met een zorg- en ondersteuningsvraag en erkende verenigingen van mantelzorgers en gebruikers met als doel te evolueren naar een vraaggestuurde en integrale zorg en ondersteuning voor de persoon met een zorg- en ondersteuningsvraag.

De bestuursmandaten lopen af in juni 2023. Deze moeten dus vernieuwd worden.

Juridische gronden

Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018 tot toekenning van een subsidie aan de initiatiefnemers in een afgebakende zone voor de oprichting van zorgraden.

Inspraak en advies

Het beheerscomité van Baldemore stelde in de zitting van 23 maart 2023 voor om de mandaten voor lokaal bestuur Mol als volgt te verdelen:

Voor de cluster lokale besturen:

Dagmar Gooris (Gemeente Mol) - Rechtspersoon - Huis Van het Kind

Hilde Valgaeren - Natuurlijk persoon

Voor de cluster Welzijn:

Guy Vanhoof (OCMW Mol) - Rechtspersoon - Lokale Dienstencentra

MOTIVERING

Argumentatie

De lokale besturen zijn verplichte partner in de eerstelijnszone. Zij vormen één van de vier clusters in de zorgraad en hebben hierin zes mandaten voor de lokale besturen van Balen, Dessel, Mol en Retie. Om de betrokkenheid van de 4 besturen te garanderen is er een mandaat voor elk bestuur, aangevuld met de coördinator van Huis van het Kind (eveneens verplichte partner) en de deskundige gezondheid van Baldemore.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad vaardigt Hilde Valgaeren af namens het lokaal bestuur.

Artikel 2

De gemeenteraad vaardigt Dagmar Gooris af als coördinator Huis van het Kind van Baldemore.

Artikel 3

De gemeenteraad vaardigt Guy Vanhoof af als vertegenwoordiger van de Lokale dienstencentra.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. EVA-vzw Cultuurcentrum Mol - Algemene Vergadering 25 april 2023 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het gemeentebestuur sloot op 23 december 2019 een samenwerkingsovereenkomst af met de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol waarin staat dat de agenda van de algemene vergadering vooraf moet worden geagendeerd op de gemeenteraad. Daarbij moet de vertegenwoordiger van het gemeentebestuur gemandateerd worden om op de daaropvolgende algemene vergadering te handelen overeenkomstig de beslissingen van de gemeenteraad inzake deze agenda.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur artikelen 41,42 en 386, en artikel 15 van de statuten van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol.

Bijlagen

1. Jaarrekening 2022

MOTIVERING

Argumentatie

Op 25 april 2023 vindt de Algemene Vergadering van de EVA -vzw Cultuurcentrum Mol plaats.

Agenda AV:

- Afwezigheden en volmachten AV
- Definitieve vaststelling agenda AV - zijn er bijkomende punten van de leden?
- Goedkeuring verslag AV 29 november 2022
- Bespreking jaarrekening 2022 en goedkeuring ervan - kwijting revisor/commissaris en bestuurders (zie ook vorig bestuursorgaan over vaststelling van de jaarrekening)
- Vervanging lid Algemene Vergadering Johny Geerinckx (CD&V) door Danny Bylemans (CD&V)
- Varia

Financiële weerslag

In de aangepaste gemeentelijke meerjarenbegroting is een dotatie aan de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol van 196.300 euro voorzien voor 2023.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 25 april 2023 van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol goed.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van het gemeentebestuur wordt gemandateerd om tijdens die Algemene Vergadering te handelen overeenkomstig die beslissing. Indien deze Algemene Vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met eenzelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan EVA-vzw Cultuurcentrum Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. EVA vzw Jeugd en Sport - Algemene Vergadering (AV) 30 mei 2023 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 16 december 2013 hechtte de gemeenteraad zijn goedkeuring aan de omvorming van de Molse Sportinstellingen (MSI) vzw tot een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm en keurde de gemeenteraad het ontwerp van de statuten goed. Om de gemeenteraad te informeren over de opdracht van gemeentelijk belang die zij uitvoert, vraagt de EVA vzw Jeugd en Sport Mol aan de gemeenteraad om de agenda van de Algemene Vergadering (AV) van 30 mei 2022 goed te keuren.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 386.

Het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2019 waarin Wendy Soeffers wordt aangesteld als effectieve vertegenwoordiger van gemeente Mol in de algemene vergadering van EVA vzw Jeugd en Sport en Hilde Valgaeren als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Bijlagen

1. agenda AV 30 mei 2023
2. jaarrekening 2022
3. verslag AV van 29 november 2022

MOTIVERING

Argumentatie

Om de gemeenteraad te informeren over de opdracht van gemeentelijk belang die zij uitvoert, vraagt de EVA vzw Jeugd en Sport Mol aan de gemeenteraad om de agenda van de AV van 30 mei 2023 goed te keuren, evenals de goedkeuring van de jaarrekening 2022, onder voorbehoud van een gunstig verslag van de bedrijfsrevisor en de statuten van de EVA vzw Jeugd en Sport Mol.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de EVA vzw Jeugd en Sport Mol van 30 mei 2023 goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2022 van de EVA vzw Jeugd en Sport Mol goed, onder voorbehoud van een gunstig verslag van de bedrijfsrevisor.

Artikel 3

De gemeenteraad geeft de vertegenwoordiger van de gemeenteraad de opdracht om tijdens de algemene vergadering van de EVA vzw jeugd en Sport Mol van 30 mei 2023 te handelen overeenkomstig dit besluit.

Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****20. Gebiedsprogramma - engagement en strategische project Grote Nete - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

De provincie Antwerpen nam recent het initiatief om een gebiedsprogramma voor de vallei van de Grote Nete op te starten met focus op een klimaatveilige vallei vol beleving. Het gebiedsprogramma is een actie uit het ambitieus klimaatbeleids- en actieplan: "Plan Vandaag – Voor het veilig klimaat van Morgen".

De Grote Nete is een prachtige rivier, vol oude kronkelende netemeanders, prachtige kastelen en watermolens als waardevol erfgoed. De vallei van de Grote Nete is van onschatbare waarde omwille van haar grote rijkdom aan natuur en biodiversiteit en haar uitzonderlijk recreatief potentieel.

De Grote Nete werd in de jaren zeventig heringericht met hoge dijken om water zo snel mogelijk af te voeren naar zee. Het gevolg is dat de rivier de vallei draineert in plaats van het water ter plaatse te houden en het in de grond te laten dringen. Vandaag beseffen we dat het anders moet. De grote droogte in de zomer van 2022 toont des te meer aan dat we rivieren weer méér ruimte moeten geven, klaar voor de toekomst.

In de vallei zijn heel wat actoren actief. Zo werken het Agentschap Natuur en Bos en de Vlaamse Waterweg met het Sigmaphan mee aan het herstel van de vallei. De rivier krijgt opnieuw meer overstromingsruimte en zo'n 850 hectare natte natuur langs de rivier wordt hersteld. Ook verschillende (boven)lokale partners zoals Natuurpunt, de Regionale Landschappen, gemeenten... zijn actief in het gebied.

De provincie Antwerpen stelde een gebiedscoördinator aan en er volgden verkennende gesprekken met lokale besturen en bovenlokale partners. De vallei is in volle verandering. Het momentum om te werken aan meer ruimte voor water, natuur én de mens.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Inspraak en advies

De dienst toerisme adviseert het engagement gunstig.

De dienst milieu adviseert het engagement gunstig.

De dienst ruimtelijke ordening adviseert het engagement gunstig.

Bijlagen

1) Managementnota

2) Situering van de vallei van de Grote Nete, met Molse Nete en Scheppelijke Nete

MOTIVERING

Argumentatie

Om de lopende processen af te stemmen op de acties van stakeholders en de ambities van lokale besturen, nam provincie Antwerpen het initiatief om een gebiedsprogramma op te starten. Het biedt een platform om als coalitie samen te werken.

Naast het werken aan een klimaatveilige vallei, zet het gebiedsprogramma ook voluit in op recreatie. Het momentum van de werken in het kader van het Sigmaphan willen we grijpen om de ruimte voor de mens te verbeteren en de beleevingswaarde van de vallei te vergroten. Door samen te werken is het potentieel van de vallei groter.

Nu de verkennende gesprekken achter de rug zijn en de eerste concrete projecten zijn opgestart, vraagt de provincie Antwerpen het engagement van de gemeenten en steden in het gebied om toe te treden tot de gebiedscoalitie om samen met lokale en bovenlokale instanties de handen in elkaar te slaan om te werken aan de Grote Nete van de toekomst. Door de ambities op elkaar af te stemmen, kunnen de partners zoveel meer bereiken.

Het programma van het samenwerkingsverband draagt bij tot de realisatie van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) 6, 13, 14, 15 en 17.

Ten minste één keer per jaar wordt een oproep gelanceerd die bestemd is voor publieke actoren die een concreet strategisch project realiseren en zo bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van Vlaanderen.

Dat project moet uitvoering geven aan het ruimtelijk beleid op bovenlokaal niveau en de interbestuurlijke samenwerking via gebiedscoalities op het terrein bevorderen.

De projecten zorgen voor de uitvoering van het Vlaamse ruimtelijke beleid. Ze hebben een impact op Vlaams niveau, vertrekken vanuit bestaande ruimtelijke visies en bieden maximaal een antwoord op actuele beleidsdoelstellingen rond bijvoorbeeld ontharding, bebossing, de realisatie van natte natuur, ruimte voor water (Blue Deal), etc. Ze stimuleren de samenwerking van ruimtelijke actoren in een strategisch gebied.

Een commissie beoordeelt per oproep de aanvragen. Geselecteerde strategische projecten krijgen een subsidie voor de loon- en werkingskosten van een professionele projectcoördinatie tot 80% van de gemaakte kosten tot maximaal 100.000 EUR per jaar, gedurende maximaal drie opeenvolgende jaren.

De veertiende oproep 2022 is gelanceerd.

Een strategisch project biedt extra kansen om meer mankracht en middelen naar het gebied te halen zodat er sneller werk gemaakt kan worden van een klimaatveilige vallei vol beleving. Het Strategisch Project van de Grote Nete past binnen de Blue Deal. Met de Blue Deal wil de Vlaamse Regering de droogteproblematiek op een structurele manier aanpakken.

Het Strategisch Project focust op de meer complexere bovenlokale projecten die interbestuurlijke samenwerking met meerdere partners in het gebied vragen. De aanvraag krijgt op die manier vorm.

De managementnota omschrijft wat in het aanvraagformulier van het Strategisch Project komt te staan.

Financiële weerslag

Voor de toetreding tot de gebiedscoalitie wordt geen financiële bijdrage gevraagd.

Voor het aansluiten bij het Strategisch Project wordt een financiële bijdrage van 1.692,31 EUR per jaar gevraagd en dit voor 3 opeenvolgende jaren vanaf 2024.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord dat onze gemeente als projectpartner mee in de gebiedscoalitie Grote Nete stapt en het engagement aangaat om mee te werken aan het gebiedsprogramma voor een klimaatveilige vallei vol beleving.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord dat onze gemeente mee in het Strategisch Project Grote Nete stapt zoals omschreven in de managementnota Grote Nete en de Provincie Antwerpen het project indient.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Arbeidsreglement - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het arbeidsreglement regelt, naast de individuele arbeidsovereenkomst en/of de rechtspositieregeling, de algemene arbeidsvoorwaarden en geeft aan de personeelsleden informatie over de werking en de organisatie van het werk binnen de onderneming of binnen de instelling die hen tewerkstelt.

Het arbeidsreglement werd geactualiseerd in functie van de nieuwe wetgeving en de structuurtrajecten. Het interne reglement voor het gebruik van elektronische communicatie- en ICT-middelen werd aangepast en het agressieprotocol werd toegevoegd.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur.

De wet van 8 april 1965 tot instellingen van de arbeidsreglementen verplicht de werkgever een arbeidsreglement op te stellen.

Wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen (Arbeidsdeal).

Wet van 30 oktober 2022 houdende diverse bepalingen betreffende de arbeidsongeschiktheid (Ziekte zonder attest).

Decreet van 18 november 2022 tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 20005, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Bestuursdecreet van 7 december 2018, wat betreft klokkenluiders (Klokkenluidersmeldpunt).

De gemeenteraad keurde in zitting van 23 december 2019 het arbeidsreglement en bijlagen goed. De laatste wijziging van het arbeidsreglement werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 29 november 2021.

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde een protocol van akkoord af op 29 maart 2023.

Bijlagen

1. Arbeidsreglement met haar bijlagen
2. Arbeidsreglement met haar bijlagen met aanduiding van de aanpassingen (geel gearceerd)
3. Protocolakkoord van de representatieve vakorganisaties van 29 maart 2023

MOTIVERING

Argumentatie

Het arbeidsreglement werd aangepast aan de huidige wetgeving. De arbeidsdeal, de wet betreffende de arbeidsongeschiktheid en het decreet van de klokkenluiders leiden ertoe dat het huidige arbeidsreglement dient te worden aangepast.

Het arbeidsreglement dient tevens te worden aangepast in functie van de structuurtrajecten binnen verschillende departementen en afdelingen.

Bijlage 2 "Het Intern reglement voor het gebruik van elektronische communicatie- en ICT-middelen" werd aangepast om meer aan te sluiten bij de huidige moderne communicatiemiddelen zoals computer, intranet en het internet. Dit zal de interne en externe communicatie verbeteren.

Het "Agressieprotocol" werd als bijlage toegevoegd aan het arbeidsreglement. Personeelsleden krijgen soms te maken met onaangepast gedrag, vandalisme, agressie en criminaliteit. Dit agressieprotocol bevat normen, regels en procedures die iedereen in zulke gevallen moet volgen. Het agressieprotocol was al te vinden op het intranet, maar maakt nu integraal deel uit van het arbeidsreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de wijzigingen van het arbeidsreglement en haar bijlagen zoals toegevoegd als bijlage bij dit besluit goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. Organogram - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het gemeenschappelijk organogram gemeente en OCMW werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 21 december 2015. Een aantal kleine wijzigingen werden nadien nog doorgevoerd.

Sindsdien gaven verschillende afdelingen verder vorm aan hun afdeling alsook werden er verscheidene structuurtrajecten doorlopen met het oog op een sterke en klantgerichte organisatiestructuur. Deze wijzigingen moeten worden opgenomen in het organogram.

Juridische gronden

Artikel 161 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vaststellen.

Het organogram goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2015 en daarop volgende wijzigingen.

Inspraak en advies

De algemeen directeur zorgt in overleg met het managementteam voor de opmaak van het voorontwerp van het organogram. Het managementteam in zitting van 13 maart 2023 geeft goedkeuring aan het voorgelegde organogram.

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde in zitting van 29 maart 2023 een protocol van akkoord af.

Bijlagen

1. Organogram
2. Protocol van de representatieve vakorganisaties van 29 maart 2023

MOTIVERING

Argumentatie

De aanpassing van het organogram zal in meerdere fases verlopen:

- Fase 1:
 - Departement ruimte
 - Afdeling cultuur
 - Afdeling jeugd en sport
 - Ondersteunende diensten
 - Afdeling dienstverlening & communicatie
- Fase 2: de overige diensten

Het voorgelegde organogram biedt de handvaten voor het actualiseren van de functiebeschrijvingen en de koppeling met het arbeidsreglement.

Het voorgelegde organogram is op high-level-niveau: het betreft enkel de afdelingen en teams zonder vermelding van functies. In een volgende stap zullen de functies een plaats worden gegeven in de nieuwe structuur en zal gelijktijdig de personeelsformatie worden geactualiseerd en geïncorporeerd in het organogram. Deze tekening zal dan opnieuw worden voorgelegd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het bestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het organogram zoals toegevoegd als bijlage aan dit besluit goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

23. Rechtspositieregeling - bijlage 3 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Artikel 10 van de rechtspositieregeling bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is om bijzondere aanwervingsvoorwaarden vast te leggen. Zo kan de gemeenteraad bijzondere eisen stellen inzake beroepsbekwaamheid, het bezit van specifieke diploma's of studiegetuigschriften opleggen of nuttige ervaring in de private of openbare sector eisen. Deze specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden zijn opgenomen in bijlage 3 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Juridische gronden

De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2016. De laatste wijziging aan de rechtspositieregeling werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 november 2021.

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde een protocol van akkoord af op 29 maart 2023.

Bijlagen

1. Bijlage 3 van de rechtspositieregeling
2. Protocolakkoord van de representatieve vakorganisaties van 29 maart 2023

MOTIVERING

Argumentatie

Het bestuur heeft de intentie om in de nabije toekomst de functie van elektricien, graad technisch medewerker, salarisschaal C1-C2-C3, open te verklaren en de specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarde aan te passen in bijlage 3 van de rechtspositieregeling als volgt:

In het bezit zijn van een geldig attest BA5 of te behalen binnen een periode van één jaar volgend op de datum van indiensttreding + in het bezit zijn van een rijbewijs B

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het bestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de aanpassing van bijlage 3 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel volgens de tekst toegevoegd als bijlage aan dit besluit goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling gewestelijke vaststellers - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Sinds 1 januari 2010 werden in de gemeente Mol gemeentelijke administratieve sancties (GAS) ingevoerd.

In zitting van 20 december 2021 keurde de gemeenteraad het aangepaste reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) goed.

Tot op heden gebeurde de vaststelling van de overtredingen door politieambtenaren, agenten van de lokale politie Balen-Dessel-Mol, 3 gemeentelijke GAS-vaststellers en de bijzondere veldwachter.

De Vlaamse overheid ondersteunt de lokale besturen in de handhaving op zwerfvuil. Hiervoor zullen gedurende drie jaar (vanaf midden 2021 tot midden 2024) handhavers bij de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) tewerkgesteld worden die zich uitsluitend zullen bezig houden met het controleren op zwerfvuil. Ze worden aangestuurd vanuit het team terreincontrole bij de afdeling algemene diensten van de OVAM. Het lokaal bestuur kan gratis een beroep doen op een deel van het team voor een handhavingsactie inzake zwerfvuil.

Via patrouilles op het terrein (steeds per 2), ook 's avonds en in het weekend, zal getracht worden overtreders op heterdaad te betrappen, in nauwe samenwerking met de lokale besturen via een aanpak op maat om de prioriteiten te bepalen. Dit in overleg met de lokale GAS-vaststellers, de GAS-sanctioneringsambtenaar, de milieudienst en de lokale politie.

Het is wenselijk om tevens gewestelijke personeelsleden aan te stellen als GAS-vaststeller met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie van overtredingen op de bepalingen van gemeentelijke reglementering binnen hun welomschreven bevoegdheid.

De gewestelijke vaststellers mogen enkel binnen de omschreven bevoegdheid optreden, nl. zwerfvuil en hondenpoep.

In gemeenteraadszitting van 25-04-2022 werden al 10 vaststellers aangesteld. In de zitting van 12 september 2022 werd er 1 vaststeller aangesteld. In de zitting van 19 december 2022 werden er 12 vaststellers aangesteld.

Er dienen thans 4 bijkomende personen te worden aangesteld.

Tenslotte dient de aanstelling van 3 personen ingetrokken te worden aangezien deze niet langer werken bij OVAM.

Juridische gronden

Artikel 40 decreet lokaal bestuur.

Artikel 21§1, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in het bijzonder artikel 21 §1, 2°.

Het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 december 2021 tot vaststelling van het gemeentelijk reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Bijlagen:

1) brevetten waaruit blijkt dat voorgestelde personen de opleiding met gunstig gevolg hebben voltooid

MOTIVERING

Argumentatie

De handhavers zwerfvuil zullen werken als GAS-vaststellers in samenwerking met de gemeente Mol op basis van de bepalingen over zwerfvuil in het reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Hiervoor moeten de handhavers zwerfvuil aangeduid worden als GAS-vaststellers door de gemeenteraad.

Volgende gewestelijk personeelsleden hebben de opleiding voltooid en hun diploma behaald:

- Michael Sobkowiak
- Bahram Maaruf
- Dirk Verrees
- Benny Buvens

Volgende personen werden in gemeenteraadszitting van 25 april 2022 aangesteld als gewestelijke vaststellers voor de gemeentelijke administratieve sancties voor de gemeente Mol, maar aangezien zij niet langer werken bij OVAM dient hun aanstelling ingetrokken te worden:

- Stefan Bonhomme

- Bram Jordens

Volgende persoon werd in gemeenteraadssitzing van 19 december 2022 aangesteld als gewestelijke vaststellers voor de gemeentelijke administratieve sancties voor de gemeente Mol, maar aangezien hij niet langer werkt bij OVAM dient zijn aanstelling ingetrokken te worden:

- Gert Holderbeke

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Michael Subkowiak, Bahram Maaruf, Dirk Verrees en Benny Buvens worden aangesteld als gewestelijk vaststellers voor de gemeentelijke administratieve sancties voor de gemeente Mol voor de vaststelling van overtredingen op zwerfvuil en hondenpoep.

Artikel 2

De aanstellingen van Stefan Bonhomme, Bram Jordens en Gert Holderbeke worden ingetrokken.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 17 APRIL 2023

25. Werkingsmiddelen gemeentelijke scholen (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) stelt dat hij enkele maanden geleden de cijfers heeft opgevraagd bij de gemeentediensten over de werkingsmiddelen die toebedeeld worden aan de gemeentelijke scholen. Hij heeft die gekregen en heeft daarbij 2 vaststellingen gedaan. Ten eerste, als men cijfers opvraagt zou het handig zijn als men alle cijfers krijgt. Als hij de cijfers van alle gemeentescholen vraagt en ze sturen alle gemeentescholen behalve 1, moet hij opnieuw een mail sturen om te vragen of hij van die laatste school ook de cijfers mag hebben. Dat vindt hij een beetje een spijtige zaak. Hij weet niet waarom dat gebeurt, maar het lijkt hem niet zo moeilijk op die cijfers in zijn geheel voor alle scholen door te sturen. Dit ter zijde, want de belangrijkste vaststelling is natuurlijk dat van alle gemeentelijke scholen het budget voor de werkingsmiddelen van dit jaar dalen in vergelijking met vorig jaar. Dat verbaasde hen een beetje, want de levensduurte in het algemeen wordt hoger. Dat geldt ook voor scholen en je zou dan denken dat de scholen een hoger budget krijgen om te voldoen aan de hogere prijzen. Maar ze krijgen niet alleen geen hoger budget, het wordt zelfs niet aan de index aangepast en status quo gehouden, de bedragen dalen zelfs als hij de papieren ziet. Daar zou hij graag een antwoord op krijgen. Zitten de schoen bij in de grote besparingsronde die vorig jaar gebeurd is, en moeten de scholen ook gewoon besparen zoals iedereen of bijna iedereen, of is daar een andere verklaring voor?

Schepen Valgaeren (N-VA) hoopt dat het raadslid uiteindelijk de cijfers gekregen heeft van alle scholen. Men heeft de cijfers gegeven vanaf 2019 tot en met 2023. Een heel belangrijke kanttekening daarbij is dat men ook de cijfers van 2019 heeft, want voor 2020 en 2021 werden er vanuit de overheid extra middelen toegekend in het kader van de coronacrisis. Dat waren middelen die men kreeg voor hygiëne- en veiligheidsmaatregelen. Extra poetsen, CO2-meters, zelftesten, ... En vandaar is de beste vergelijking die men kan maken 2019. De vaststelling van het raadslid dat de verdeling van de werkingsmiddelen aangepast werd, klopt wel. Zij geeft daar graag een beetje toelichting bij. Men krijgt vanuit de Vlaamse overheid jaarlijks als lokaal bestuur, als inrichtende macht voor de organisatie van het leerplichtonderwijs, werkingsmiddelen, om het gemeentelijk onderwijs op een kwaliteitsvolle manier te kunnen organiseren. Men heeft 5 gemeentelijke basisscholen: Ezaart, Ginderbuiten, Gompel, Heidehuizen en Rauw. En men heeft ook nog een school voor buitengewoon onderwijs Saigo en Gibbo op de site van de Galbergen. Bij aanvang van de huidige meerjarenplanning in 2020 werd door het bestuur het principe ingevoerd om de ontvangen werkingsmiddelen die men vanuit Vlaanderen ontvangt per gemeentelijke school als volgt te verdelen: 30% als werkingsmiddel voor de scholen, die dan kunnen aangewend worden voor pedagogische leermiddelen en de dagelijkse schoolorganisatie en 70% als werkingskost voor het lokaal bestuur, want men richt onderwijs in, dus men moet ook zorgen dat het patrimonium onderhouden wordt, dat er energie, elektriciteit en gas voorzien is, dat de schoolgebouwen onderhouden worden, dat er geïnspecteerd wordt, dat de verzekeringen afgesloten worden en dat er ook kleine infrastructuur- en onderhoudswerken gebeuren. Het is niet nieuw dat het raadslid vertelt dat er een Oekraïne-crisis geweest is in 2022, met heel sterk stijgende energieprijzen tot gevolg en ook sterke indexaanpassingen. Ook voor ons als lokaal bestuur. Daarom is men aan de slag gegaan met een grote besparingsoefening. Dat was niet gemakkelijk, maar alle exploitatiebudgetten werden één voor één kritisch bekeken tijdens de lente/zomer van 2022. Dat heeft geresulteerd in een heel sterke aanpassing van onze exploitatie- en investeringsbudgetten op verschillende fronten. En dat is ook gebeurd voor de scholen. Men heeft dat onder de loep genomen en men heeft gemerkt dat er een heel groot aantal kostenposten zijn, o.a. energie. De Vlaamse overheid heeft daar een steentje toe bijgedragen, want n.a.v. de energiecrisis heeft men een tegemoetkoming gekregen vanuit Vlaanderen, maar waren voor de kosten van gas en elektriciteit voor het leerplichtonderwijs niet voldoende om die volledige meerkost van de energiekost te dragen. Dat is 1 reden. Nog een grote kostenpost voor de scholen is het poetsen. Het onderhoud van de scholen wordt momenteel zeer verschillend georganiseerd. Er zijn scholen met intern poetspersoneel in dienst van het bestuur, en men heeft ook scholen waar personen van een extern poetsbedrijf aangesteld zijn. Men merkt ook dat die kostprijs voor het onderhoud van de scholen de laatste jaren sterk gestegen is. Er is een grotere poetsfrequentie geweest omwille van corona.

Uiteraard is dat nu wel voorbij, maar de loonkost van het poestpersoneel, zowel intern als extern is n.a.v. de indexaanpassing sterk gestegen. Laat dat nu juist een deel van de werkingskost zijn die binnen het bestuur beheerd wordt en niet door de scholen zelf. Op basis van die vaststellingen is er in de besparingsoefening ook een aangepaste procentverdeling gebeurd. Uiteraard nadat men de directies van de scholen geraadpleegd heeft. Er zijn 4 overlegmomenten geweest, op 21 september, 14 oktober, 17 november en 16 december waar men de besparingsoefening heeft toegelicht. Dat was altijd in samenspraak met de directies, het bestuur, de dienst onderwijs en de financiële dienst. Wat is de nu weerhouden verdeling? 25% als werkingsmiddelen voor de scholen en 75% als werkingskost voor de gemeente. Men heeft nog een aantal andere zaken beslist. Men gaat, en waar mogelijk doet men dat ook, bijkomend investeren in duurzame energie door het plaatsen van zonnepanelen op daken van scholen om zo te trachten de energiekost te reduceren. Men gaat ook inzetten op het voorzien van ledverlichting in de schoolgebouwen, ook in functie van het verlagen van het energieverbruik. En er is ook een werkgroep opgestart om het organiseren van het poetsen in de scholen eens kritisch te bekijken en de kwaliteit, kwantiteit en prijs grondig te evalueren om te zien of men dat mogelijks goedkoper maar kwaliteitsvol kan blijven organiseren. Het klopt dus wel dat het door de grote besparingsoefening is. De cijfers moet men eigenlijk vergelijken met die van 2019, want 2020 en 2021 zijn een beetje vreemde jaren omdat men toen van Vlaanderen extra middelen gekregen heeft.

Raadslid Van Gompel vindt dit een ontzettend teleurstellend antwoord. Men kan het wel hebben over het voorzien van ledverlichting en het anders organiseren van de poetsdienst, maar de leerlingen die op de Molse gemeentescholen zitten hebben daar niets aan. De werkingsmiddelen van de scholen om bv. dingen te kopen waarmee de leerlingen kunnen werken, die verminderen gewoon. Hij moet niet 2019 als referentiepunt nemen, maar 2022. Als men dan ziet, tussen 2022 en dit jaar gaat tussen de 6% en de 30% voor sommige scholen van de werkingsmiddelen af. Hij vindt dat het bestuur met deze beslissing om onderwijs ook bij in de besparingen te steken, zijn ware aard laat zien. Er zijn volgens hem toch een aantal maatschappelijke dingen waar men niet op bespaart, o.a. onderwijs. Hoe belangrijk is onderwijs? Het klopt bv. ook niet dat alle belastingen en retributies naar boven gegaan zijn. De meeste wel, tussen 10 en 15%. Of dat men nu begraven wil worden of men wil ergens parkeren of men wil de blauwe zakken op het containerpark gaan doen, dat is 10 à 15% gestegen. Behalve de belastingen op nucleaire activiteiten en de belasting op drijfkracht, die zijn niet gestegen. Wat heeft men dan wel beslist? Dat men gaat besparen op scholen. Hij vindt het echt niet kunnen dat men op de scholen bezuinigt. Van alle kanten hoort men van de gemeentescholen zeggen dat ze het moeilijk hebben, dat ze zelfs aan leerkrachten vragen om materiaal mee naar school te brengen, zodanig dat de kinderen die materialen kunnen gebruiken. Een paar maanden geleden hebben de collega's van de Vooruit-fractie aan de schepen een vraag gesteld over de lege brooddozenproblematiek, wat hier natuurlijk ook in kadert. Onderwijs is niet alleen het verstandelijk aspect, maar ook al wat daarrond komt zien. Dus ook het feit dat 1 op 7 kinderen geboren worden in kansarmoede. Die zitten dus ook op de Molse gemeentescholen. Dat men dan op dat gebied kan zeggen dat men de werkingsmiddelen naar beneden doet, en als er iemand vraag of men de lege brooddozenproblematiek eens wil bekijken en eventueel in wil ingrijpen, wordt men met een kluitje in het riet gestuurd. Dan komt het er op neer dat er gezegd wordt dat die problematiek niet zo erg is, want dat men een paar telefoons gedaan heeft en dat als de mensen Pidpa-water drinken en fatsoenlijk brood meegeven naar school dan is dat toch ook goed. Hij denkt dat men het probleem dan serieus onderschat. Er is een Molse gemeenteschool die vraagt of ze hun kinderen elke dag een verse tas soep mogen geven, wat volgens hem heel zinnig en heel nuttig zou zijn op alle gebied. Ze vragen aan de schepen van onderwijs of de gemeente daarin tussen kan komen en er wordt geantwoord dat men dat niet gaat doen, maar dat men misschien eens bij Actie MIN kan gaan aankloppen. Daar zakken uw sokken toch van af van zo'n antwoorden. Er zit wel degelijk een probleem in de Molse scholen en hij denkt dat de schepen dat ook moet toegeven. Zij zegt dat men het allemaal in samenspraak gedaan heeft met de directies van de Molse gemeentescholen. Het kan niet anders, en dat weet hij heel zeker, dat men ook daar de alarmbel gekregen heeft dat de scholen simpelweg niet toekomen met hun middelen. Dat men dan als schepen van onderwijs en als volledig schepencollege zegt dat men het mee in de besparingsronde steekt en men gewoon minder werkingsmiddelen geeft voor de scholen, dat vindt hij ongelooflijk.

Schepen Valgaeren stelt dat er nu heel veel dingen bijgehaald zijn die geen voorwerp waren van de vraag. Zij blijft bij haar antwoord dat deze exploitatiekost past in de grote besparingsoefening. Men is

van 30-70% naar 25-75% gegaan. Er zijn wel investeringen die gebeuren in de scholen, want dat staat los van de exploitatie die men van Vlaanderen krijgt.

Raadslid Van Gompel zegt dat de vraag over de werkmiddelen ging, waarvan men beslist heeft om ze naar beneden te doen, en waarmee men nu als CD&V – N-VA-bestuur zegt dat men het niet nodig vindt om de scholen zo veel mogelijk te blijven steunen. Men zegt dat een beetje minder middelen ook wel zal gaan en dat ze voor de rest hun plan moeten trekken.

De burgemeester stelt dat men dat helemaal niet zegt, en hij kan dat ook aantonen. Men heeft nog nooit zo veel als dit jaar aan de gemeentescholen betaald als lokaal bestuur. Ongelooflijk bijbetaald. De energiefacturen die gestegen zijn. Het is de bedoeling dat men die uit de werkmiddelen van Vlaanderen haalt. De gemeente heeft die bovenop gelegd. Men heeft een 75-25 verdeling op een bedrag van Vlaanderen, maar als men daar niet mee toekomt wordt de rest nog bijgelegd bij ons. Dus in feite is het geen 75-25, maar wordt er nog een stuk meer van de scholen gefinancierd vanuit de algemene middelen. Als men bv. voor het poetsen gaat aanbesteden en dat wordt 20 of 30% duurder, wat realistische dingen zijn, wordt dat ook bijbetaald. Hij kan het raadslid nu garanderen dat er nog nooit zo veel middelen voor het organiseren van onderwijs in Mol betaald zijn dan in 2023. Als men de middelen samentelt, want een school moet georganiseerd worden. Zo werkt elke school. Men heeft inkomsten en men heeft uitgaven. Men heeft nog nooit zo veel inkomsten laten gaan, zo veel middelen gegenereerd om onze scholen te kunnen laten werken. Inderdaad, heel kritisch naar alles zoals bij alle diensten, is men gaan kijken om te trachten de kosten te beheersen. Ze deden dat de voorbije jaren ok al schitterend, er is al prachtig werk geleverd, door elke dienst trouwens. Iedereen werkt met belastinggeld, dus het is ook nodig dat men dat zo goed als mogelijk doet. Maar men heeft nog nooit zo veel euro's geïnvesteerd in het gemeentelijk onderwijs, daar zit geen euro besparing op, integendeel, daar is veel vanuit de algemene pot bijgelegd. Er is belastinggeld extra gegaan om de stijgende energiekosten van de scholen te kunnen ondervangen. Hij zou veel liever gehad hebben dat Vlaanderen dat voor alle netten gelijk zou gefinancierd hebben. Dat zou handig geweest zijn voor eenieder en dan waren die middelen ook naar ons gekomen. Vlaanderen is daar voor een stukje in meegegaan, maar als men weet wat de meerkost is bij ons voor 2022-2023 van de gas- en elektriciteitsfacturen van de scholen, dat is hallucinant hoog. Dan is het stukje dat Vlaanderen extra voorzien had mooi, maar dat is maar een klein deel van het verhaal. Het is heel duidelijk dat de gemeente daar maximale inspanningen gedaan heeft. Als de stookolie op is in een school, moet die opnieuw aangevuld worden of men heeft geen verwarming. De gemeente doet dat gewoon, ook naar poetsen toe. Waar mogelijk, en daarvoor heeft men de hand uitgereikt, moet men kijken waar men die dingen nog efficiënter kan doen, waardoor het financieel draagbaarder wordt om ook extra nog in te zetten op de dingen die de raadsleden belangrijk vinden en die het college evenzeer belangrijk vindt. Maar als men niet die extra bijdrage van het lokaal bestuur gehad had, was bij wijze van spreken van die 30% nog maar heel weinig overgebleven. Op zich zijn daar wel grote inspanningen gebeurd. Hij herhaalt dat men nog nooit zo veel middelen in het onderwijs geïnvesteerd heeft dan dit jaar. Het onderwijs is dat inderdaad waard en men vindt dat heel belangrijk. Ook met de boterhammendoos en de vragen daarrond zijn er duidelijke insteken geweest en men blijft dat school per school bekijken.

Raadslid Van Gompel zegt dat het dan toch maar is hoe men het bekijkt, want cijfers zijn ook cijfers. Hij kan ze opnoemen als men wil, maar tussen 2022 en 2023 is er toch een verschil. School Ezaart kreeg in 2022 72.000 euro en nu 68.000 euro. School Ginderbuiten in 2022 66.000 euro en nu 57.000 euro. School Gompel vorig jaar 32.000 euro en nu 26.000 euro. School Rauw vorig jaar 69.000 euro en dit jaar 47.000 euro. Saigo vorig jaar 42.000 euro en nu 32.000 euro. Dat zijn gigantische verschillen en daar hebben die scholen niets aan om dan te zeggen dat men toch bepaalde dingen betaalt en dat sommige dingen duurder geworden zijn. Men kan lachen, maar er zijn dan bepaalde werkmiddelen die voor de leerlingen heel belangrijk zijn. Hij noemt maar een voorbeeld. School Saigo moet materialen kopen. Die hebben technische klassen, er wordt gekookt, er wordt gemetst, er wordt houtbewerking gedaan, ..., die hebben daar materiaal voor nodig. Het klopt toch niet dat leerkrachten daar overal de materialen bij elkaar moeten gaan scharrelen om dan les te kunnen geven. Dan kan men wel zeggen dat de elektriciteit duurder geworden is, dat men ledverlichting gaat hangen, en dat het poetsen in sommige scholen uitgegeven wordt en dat dit duurder wordt. Maar daar heeft effectief de leerling in een Molse school niks aan. Het blijft gewoon een bloot feit dat de bedragen die aan scholen worden uitgekeerd om mee te werken naar beneden gaan.

De burgemeester vraagt aan het raadslid hoeveel de energiefactuur vorig jaar gestegen is in de school van Ezaart.

Raadslid Van Gompel antwoordt dat hij dat niet aan hem moet vragen want dat hij dat waarschijnlijk beter zal weten. Maar het gaat niet over de energiekosten.

De burgemeester stelt dat het wel over de energiekosten gaat.

Raadslid Van Gompel zegt dat het over de totale werkingskosten gaat, en energie is daar een deel van. Maar dat geldt voor alle gezinnen, dat geldt ook voor zijn gezin. Energie stijgt, maar zijn loon is ook gestegen. Zijn loon is aangepast aan de index, dus hij is beter in staat om zijn energie te betalen thuis. Dat is het verschil met de scholen, daar zijn de bedragen niet gestegen.

De burgemeester stelt dat de energie jammer genoeg meer gestegen is dan de index. Het punt is, en dat heeft hij proberen duidelijk te maken dat men wel nog massaal investeert. Dat men ook nog de hand uitgereikt hebben en dat men hoopt op een aantal manieren om middelen die men in onderwijs moet steken zo veel als mogelijk rechtstreeks naar de leerling te laten gaan. Die oproep heeft hij van de raadsleden gehoord. Men gaat op verschillende manieren nog trachten die andere parameters naar beneden te krijgen, toch met kwalitatieve gebouwen. Hij durft oprecht zeggen dat de laatste jaren door dit lokaal bestuur en ook door de vorige wat investeringen in de scholen zijn gebeurd. Sommige anderen moeten daar ook van de werkingsmiddelen voor gebruiken. Dat het een moeilijke oefening is en dat er dag in dag uit heel gemotiveerde leerkrachten bezig zijn, dat is absoluut zo. Het is inderdaad zo dat men enorm creatief moet zijn om dingen op te lossen, waarvoor dank. Laat ons hopen, en dat blijft wel zijn pleidooi dat voor zo'n zaken, de overheid die het onderwijs organiseert en financiert de juiste subsidies geven zodat die kosten gedragen worden. Dat men heel duidelijk aangeeft welke subsidies men kan gebruiken voor de materialen van de leerlingen, welke subsidies voor de huur, welke subsidies voor de investeringen. Het gaat uiteindelijk over een 15-tal lagere scholen in Mol, want het gaat hier niet alleen over de gemeentescholen. Hij hoopt dat daar op een iets hoger niveau, als men ooit nog zo'n crisissen heeft, meer middelen kunnen gebundeld worden om ook die uitdagingen aan te kunnen gaan, zodat elke Molse leerling, in welk net hij ook zit, voldoende middelen kan blijven hebben. Daar is men zeker bondgenoot in. Als gemeentebestuur heeft men veel meer extra voorzien dan men in de meerjarenplanning geschreven had. Men heeft inderdaad een klein stukje solidariteit gevraagd en hij noteert dat het raadslid liever had dat dit niet zo was en hij begrijpt ook waarom, maar hij wil een beetje uitleggen waarom men het wel gedaan heeft.

Raadslid Van Gompel merkt op dat men niet alleen naar het bovenlokale moet kijken. Lokale besturen kunnen perfect dingen organiseren, men ziet dat ook meer en meer in Vlaanderen. Hij had het daarstraks over die soep, maar er zijn gemeenten die zelfs beslissen om gratis warme, gezonde maaltijden te geven aan de leerlingen wat allemaal heel bevorderlijk is. Daar valt over te discussiëren. Maar als er van die noodkreten komen zoals de lege brooddozen, dat is een probleem dat bestaat, en scholen willen een creatieve oplossing met bv. het geven van verse soep, wat toch zeer nuttig zou zijn, en dat wordt gewoon weggewuifd, dan is dat jammer. Dat zijn kleine dingen die een gemeentebestuur ook zou kunnen doen. Dat zouden ze kunnen steunen, want dat is niet eens zo'n groot bedrag.

26. Investerings en toekomstvisie buitengewoon onderwijs (Open VLD+ - Ria Melis)

Raadslid Melis (Open Vld+) zegt dat tal van investeringen in het gemeentelijk buitengewoon onderwijs op zich laten wachten. Dit staat in schril contrast met andere scholen binnen het gemeentelijk onderwijs waar zelfs extra middelen worden voor uitgetrokken. Graag hebben wij zicht op de planning van bepaalde noodzakelijke budgetten die reeds enkele jaren op zich laten wachten zoals de afwerking van de speelplaats op Saigo. Ook zijn er plaatsen te kort voor type II op dit moment. Containers worden beloofd. Het kinélokaal wordt gebruikt als bergruimte. De huidige afsluiting laat

ook te wensen over. Zij denkt dat hier toch wel dringend iets aan mag gedaan worden. Het wordt dikwijls beloofd maar toch niet uitgevoerd. Wanneer komt daar verandering in?

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat ze een opsomming wil geven van wat betreft de investeringen die sinds het begin van deze legislatuur gebeurden voor het buitengewoon onderwijs op site Galbergen. Het effectief geïnvesteerde bedrag voor het gemeentelijk buitengewoon onderwijs in de periode 2020-2022 bedraagt 672.623 euro. Waarvan 571.374 euro voor Gibbo Galbergen en 101.246 euro voor Saigo Sterrenbos. Voor de rest van de legislatuur 2023-2025 gaat het nog over een totaalbedrag van 506.000 euro, waarvan 284.500 euro voorbehouden voor Gibbo Galbergen en 221.500 voor Saigo Sterrenbos. Zij licht even toe wat men voor Gibbo Galbergen gedaan heeft de voorbije jaren voor een bedrag van 571.374 euro. Bij het begin van deze legislatuur, in maart 2019, kreeg de school Gibbo Galbergen een ongunstig doorlichtingsverslag van de onderwijsinspectie op vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne. Dat is 1 van de erkenningsvoorwaarden voor een school, een heel belangrijke voorwaarde, om te zorgen dat de school kan blijven bestaan. Het schoolbestuur heeft onmiddellijk na dit doorlichtingsverslag. Een engagement uitgesproken om de tekorten aan te pakken. Volgende investeringen zijn toen gebudgetteerd en ondertussen ook uitgevoerd: het sanitair is vernieuwd en de kleedkamers van de werkhallen, vernieuwing van de bestaande machinerie in de werkhallen alsook bijkomende aankopen daar, de elektriciteit werd vernieuwd, de brandwerende deuren werden vernieuwd. In juni 2022 heeft men dan een nieuwe doorlichting gehad, specifiek voor woonbaarheid, veiligheid en hygiëne. Hier kreeg de school een gunstig doorlichtingsverslag en dit mede dankzij de talrijke noodzakelijke investeringen die gebeurden door het lokaal bestuur. Men heeft daarnaast ook investeringen gedaan die kaderen in de modernisering van het secundair onderwijs. Om te voldoen aan vooropgestelde eindtermen en ontwikkelingsdoelen moest men ook aanpassingen doen. Verbouwing van de kleine keukens tot verschillende leskeukens. Er is ook sterk ingezet op digitalisering van het onderwijs. Deels met middelen van de overheid, want de overheid heeft een inhaalbeweging gedaan met Digisprong, maar die middelen waren zeker ontoereikend en men heeft ook hier als lokaal bestuur toch nog fors geïnvesteerd. Die hebben gediend om nieuwe devices aan te kopen voor leerlingen en personeel, vernieuwing van de IT-infrastructuur en dit ook in nauwe samenwerking met onze eigen gemeentelijke IT-dienst die daar ook heel erg hun best voor gedaan hebben. Men heeft ook een aantal investeringen gedaan in het kader van duurzaamheid. Het buitenschrijnwerk van verschillende gebouwen is vernieuwd, ook gecoördineerd vanuit onze eigen dienst patrimonium, en is in verschillende fases uitgevoerd. De stookolie installatie werd ook vernieuwd, en dat loopt nog tot in 2023. Dan zijn er nog wat verfraaiingswerken gebeurd, aanleg van nieuwe klinkerpaden, de fietsenstalling is vergroot en er ook meer bergruimte voor afvalcontainers. Men ziet ook in Gibbo Galbergen dat men daar een stijgend leerlingenaantal heeft en daarom heeft men de containerklas van Ginderbuiten, die toen niet meer in gebruik was, verplaatst naar Gibbo Galbergen. Die wordt nu momenteel gebruikt als leslokaal voor ASV (Algemeen Sociale Vaardigheden). Dat wat Gibbo betreft voor een totaalbedrag van 571.374 euro. Dan voor Saigo Sterrenbos, een bedrag van 101.246 euro. Gelukkig heeft men hier een vrij recent gebouw in het gemeentelijk patrimonium. Blok 5 werd ook grondig gerenoveerd bij de bouw van de buitenschoolse kinderopvang, want dat wordt dubbel gebruikt door zowel de buitenschoolse kinderopvang als door de school. Naar duurzaamheid is het buitenschrijnwerk aangepast. Ook op digitalisering is sterk ingezet met de Digisprong, maar ook met middelen die men toegevoegd heeft vanuit het lokaal bestuur. Men heeft een nieuw speeltoestel geplaatst. Om de school voor buitengewoon onderwijs Saigo Sterrenbos ook te voorzien voor het stijgend leerlingenaantal heeft men – dat is inderdaad een tijdelijke oplossing, maar dat is de enige oplossing die men op dat moment had – 2 leslokalen die gelegen zijn aan de feestzaal die beheerd wordt door de Speelpleinwerking Galbergen terug in gebruik genomen, en daar heeft men ook nieuw meubilair voor voorzien. Wat staat er nog op de planning voor Gibbo Galbergen en voor Saigo Sterrenbos voor een totaalbedrag van 506.000 euro? Zij denkt dat het raadslid alludeert op de aanpassing van de speelplaats Saigo Sterrenbos. Er is inderdaad een project lopende voor de herinrichting van die speelplaats. Men zit daar met een basisaanbod kinderen Type II. Het klopt dat het best is dat die speelplaats opgesplitst wordt in 2 voor veiligheid en herkenbaarheid, structuur voor de kinderen met Type II onderwijs. Dat is ook lopende en dat zal in orde moeten gebracht worden in de volgende periode. Daar zijn middelen voor voorzien, budgetten voor voorzien, daar is een plan van aanpak. Het raadslid heeft er zelf ook al naar verwezen, meer kinderen, hoe pakt men dat aan. Hoe kijkt men als lokaal bestuur naar het stijgend aantal leerlingen bij beide scholen, zowel Gibbo Galbergen als Saigo Sterrenbos? Hoe doet men dat nu actueel acuut en hoe kijkt men daar duurzaam

naar op lange termijn? Door het bestuur is er alvast een investeringsbudget gereserveerd voor containerklassen voor het schooljaar 2023-2024 om de acute nood op te vangen. Op site Galbergen zullen er 2 containerklassen bijgeplaatst worden in de loop van volgend schooljaar. Voor Saigo Sterrenbos zal die containerklas gebruikt worden in functie van de uitbreiding van het Type II onderwijs met een extra nieuwe klas en dat zal dan plaats creëren voor 7 extra kinderen. Wat niet wil zeggen dat dit in de container zal gebeuren, want die kinderen hebben speciale noden en zij denkt niet dat dat een goede oplossing zou zijn. Men heeft in Gibbo Galbergen ook recent een richting Groen opgestart. Dat kadert ook in de modernisering van het secundair onderwijs. Daar zal ook een containerklas in gebruik genomen worden. Wat gaat men nog allemaal doen? In het kader van modernisering van het secundair onderwijs Gibbo Galbergen. Het vernieuwen van de toeg van de refter. Dat gebeurt in het kader van de opleiding voeding en bijhorende afstudeermogelijkheden. Er wordt ook een nieuwe wasstraat aangekocht, ook in het kader van de opleiding voeding en bijhorende afstudeermogelijkheden. Men gaat ook meubilair aankopen voor de leskeukens. Wat plant men nog i.v.m. duurzaamheid? Zij heeft al gealludeerd naar de stookolie installatie die vernieuwd wordt. Dat loopt nog verder in 2023. Men heeft voor al het gemeentelijk patrimonium, dus ook voor de scholen een relighting plan. Dat betekent gefaseerde vernieuwing van de verlichting. Dat is niet apart per school gebudgetteerd, daar is 1 groot budget voor voorzien, waar ook de scholen aanspraak op kunnen maken. Op vlak van ICT jaarlijks investerings- en exploitatiebudget in het kader van het up-to-date houden van al het aanwezige IT-materiaal. En dan specifiek verfraaiingswerken, voor Gibbo Galbergen zal de sectionaalpoort van de bouwhal vernieuwd worden. Omwille van slijtage moet die vernieuwd worden. Bij Saigo Sterrenbos is dat de luifel van de spechtenklas die ook omwille van slijtage vernieuwd wordt. Het gaat over meer dan 1 miljoen euro dat men deels al geïnvesteerd heeft en deels nog zal investeren. Zij denkt dat dit toch aanzienlijke bedragen zijn – zij heeft ze ook proberen te verantwoorden – waarover het gaat.

Raadslid Melis zegt dat het voor haar vooral de speelplaats is die storend is. De leerlingen kunnen daar bijna geen gebruik van maken. Als het regent staat die volledig onder water, dat is 1 modderpoel. Die kleuters moeten dan weer omgekleed worden, 3 tot 4 keer per dag. Het is bijna niet haalbaar voor die leerkrachten, want die zijn constant bezig met het omkleden van die leerlingen omdat die speelplaats zo verloederd is. Die speelplaats wordt al 2 jaar beloofd blijkbaar en komt er niet. De schepen zegt dat het een lopend project is, maar wanneer wordt dat project dan effectief uitgevoerd?

Schepen Valgaeren antwoordt dat zij begrepen heeft dat er een afsplitsing gebeurt op de speelplaats voor Type II.

Raadslid Melis zegt dat er nu een nadarafsluiting rond die speelplaats staat. Ze vraagt of de schepen daar al eens gaan kijken is.

Schepen Valgaeren vraagt of ze dan de verharde speelplaats bedoelt?

Raadslid Melis antwoordt bevestigend.

Schepen Valgaeren meldt dat ze het zal navragen.

Raadslid Melis stelt dat ze die melding binnengekregen heeft en vindt de foto's die ze gezien heeft schrijnend. Zij vindt dat niet kunnen en vindt dat een dringende investering. Als dat al 2 jaar loopt, is dat toch zo dringend niet precies.

Schepen Valgaeren antwoordt dat de budgetten voorzien zijn en dat men dat gaat aanpakken. Wat zij nu hoort van het raadslid is nieuw voor haar. Misschien moet het raadslid die melding eens doorsturen naar haar.

Raadslid Melis zegt dat ze ook gehoord heeft dat er een tekort is voor Type II, terwijl er een dubbel gebruik is voor de buitenschoolse opvang. Blijkbaar mogen die leerlingen van Type II geen gebruik maken van die buitenschoolse opvang en dat gebouw zou de ganse dag leeg staan.

Schepen Valgaeren stelt dat ze met dubbel gebruik bedoelt dat men een gebouw heeft ingericht voor de buitenschoolse opvang, en een deel van dat gebouw wordt ook gebruikt door de school.

Raadslid Melis vraagt of het Type II ook gebruik kan maken van die buitenschoolse opvang?

Schepen Valgaeren herhaalt dat zij wil zeggen dat een deel van het gebouw van de buitenschoolse opvang overdag ook door de school gebruikt wordt.

Raadslid Melis stelt dat het Type II nu plaats te kort heeft, en haar vraag was als dat gebouw toch leeg staat.

Schepen Valgaeren zegt dat het over het leerplicht onderwijs gaat. Buitenschoolse kinderopvang was niet de vraag, dat is nu niet aan de orde. Het gaat over het leerplicht onderwijs en daar is inderdaad plaats te kort voor Type II. De directie heeft aangegeven dat ze dat graag willen uitbreiden en men gaat er volgend schooljaar voor zorgen dat er 7 leerlingen extra kunnen komen. Maar daar heeft men plaats voor nodig. Men heeft dat dit jaar niet kunnen realiseren, maar men plant dat wel voor volgend schooljaar.

Raadslid Melis zegt dat ze dat begrijpt, maar nu op dit moment staat er wel een buitenschoolse opvang leeg gedurende de daguren. Kan dat dan niet gelijktijdig gebruikt worden daarvoor?

Schepen Valgaeren antwoordt dat er maximaal wordt ingezet op gedeeld gebruik. Dat is ook iets waar men absoluut achterstaat als lokaal bestuur. Men wil natuurlijk dat de gebouwen die men heeft zo veel mogelijk gebruikt worden. Maar er is een verschil tussen een buitenschoolse kinderopvang organiseren of een school Type II organiseren van leerplicht onderwijs. Het kan zijn, als dat besproken wordt met directies of organisatie van buitenschoolse opvang dat men zegt dat het niet lukt. Een klas is niet helemaal hetzelfde als een lokaal voor buitenschoolse opvang. Het lijkt heel simpel om te zeggen om dat maar te doen, maar het is niet zo eenvoudig. Men staat er als lokaal bestuur ook op dat men zo veel mogelijk het patrimonium dat men heeft zo efficiënt mogelijk gebruikt. Die vragen zijn zeker gesteld en het gebeurt als het kan.

Raadslid Melis stelt dat als er plaats te kort is dat toch in die richting kan gaan, om die buitenschoolse opvang tijdelijk in te richten.

Schepen Valgaeren herhaalt dat dat besproken is, en dat dit momenteel niet aan de orde is omdat het niet lukt.

Raadslid Melis merkt op dat de leerlingen nu in de berging zitten.

Schepen Valgaeren vraagt of het raadslid nog een antwoord wil over de toekomstvisie.

Raadslid Melis zegt dat ze het met de toekomstvisie heeft over het feit dat er in Gibbo geen plaats is voor de opvolging van Type II, dat die leerlingen nu ergens anders naar school moeten.

Schepen Valgaeren antwoordt dat men als lokaal bestuur of als inrichtende macht van een school de opdracht heeft om te bekijken wat er haalbaar is op een veilige en kwaliteitsvolle manier in de locaties of de gebouwen die men heeft. Daarom heeft men gezegd, in overleg met de directie, dit jaar niet. Dat is met pijn in het hart als men kinderen moet weigeren. Maar als er geen plaats is om het op een goede manier te doen. De directie zoekt naar oplossingen en probeert dat zo goed mogelijk te doen voor de leerlingen die er zijn. Wil men uitbreiden moet men zorgen dat men meer capaciteit heeft. Die intentie is er wel van het schoolbestuur. Er is een goede samenwerking met De Witte Mol. Er is vraag naar Type II, maar men kan niet zo maar uitbreiden als men niet voldoende capaciteit heeft.

27. Werken Ezaart (Open VLD+ - Cindy Dexters)

Raadslid Dexters (Open Vld+) stelt dat nu de hagen geplant werden, er een einde komt aan de hinder door slijk op de rijbaan en het fietspad. De opritten zijn echter op vele plaatsen te smal waardoor bewoners en bezoekers van woningen niet in één beweging de rijbaan kunnen oprijden. Vertrekkend en aankomend verkeer vanop de percelen aan deze straat heeft door de te smalle opritten de volledige breedte van de rijbaan nodig. Zo erg zelfs dat sommige voertuigen de haag aan de overkant raken, omdat er geen rekening gehouden werd met de draaicirkel van sommige auto's. Dit zorgt voor onveilige situaties. Ten tweede hebben sommige bewoners plaats voor 2 auto's, en nu maar 1 omdat de haag een deel van de oprit afsluit. Bezoekers van de inwoners bv. kunnen niet parkeren en die weten niet goed of ze mogen parkeren op de rijbaan of niet. Wettelijk gezien zou dit mogen, maar toch werden er enkelen door de politie beleefd aangesproken om hun wagen te verplaatsen. Het is voor de bewoners onduidelijk wat ze daarmee moeten aanvangen. Voor hen lijkt het eigenlijk een beetje – cru gezegd – dat de gemeente ervoor gekozen heeft om alle bestaande openbare parkeerplaatsen weg te nemen, en daar bovenop dan ook nog eens de privé parkeerplaatsen te halveren. Dat zijn slechts enkele voorbeelden van klachten die men vernomen heeft. De bewoners zijn misnoegd, moedeloos, en voelen zich in de steek gelaten.

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat het hier om een gewestweg gaat, en voor een gewestweg gelden de regels van het Gewest. Per perceel mag je maximaal 1 oprit hebben met een maximale breedte van 4,5 meter. Bij een geclusterde oprit bij 2 percelen is de maximale breedte 7 meter. Bij bedrijven en gebouwen met sterk verkeer genererende activiteiten is de maximale breedte 7 meter en dit houdt rekening met de draaibeweging van zware vrachtwagens. Bij de toegang tot landbouwgrond is de maximale breedte 7 meter. Men heeft steekproefsgewijs enkele opmetingen gedaan en komen tot de conclusie dat AWW de richtlijnen redelijk soepel heeft toegepast. De inritten werden vaak aangepast aan de breedte van de bestaande inritten. Hij geeft enkele voorbeelden. Ezaart 241-243 heeft een gekoppelde inrit van 8,9 meter, waar het wettelijke maximaal 7 meter is. Ezaart 274-276 heeft een gekoppelde inrit van 7 meter, is zo breed als de bestaande inrit. Ezaart 259 heeft een enkele inrit van 4,5 meter, de maximale breedte. Ezaart 261, café Meulenhof, heeft een inrit van 7 meter. Bij Hoogeind zou er ook nog een probleem zijn, maar daar gaat men zelf proberen of de draaicirkel daar voldoende is om daar met zwaar materiaal binnen te rijden. Men is uiteraard gebonden door de bovenlokale regelgeving, maar mochten er zich situaties voordoen waarbij dit wettelijk niet in orde zou zijn, mag men die steeds melden en dan gaat men wel ter plaatse kijken of dat klopt of niet.

Raadslid Dexters zegt dat er bewoners zijn die hiervoor zelf naar AWW gebeld hebben, en daar heeft men gezegd dat men hen daarvoor doorverwijst naar de gemeente.

De burgemeester stelt dat men dat dan op mail moet zetten en aan de gemeente moet bezorgen.

Raadslid Dexters zegt dat er mensen zijn die mails naar de gemeente gestuurd hebben.

De burgemeester zegt dat hij bedoelt dat AWW dat op mail zet voor de gemeente dat de regels daar niet moeten nageleefd worden.

Raadslid Dexters vraagt of de bewoner dat dan moet doen, AWW even contacteren.

Schepen De Groof antwoordt dat als AWW hem meldt dat men de bovenlokale regelgeving daar niet moet volgen, hij dat wil doen. Maar hij wil wel op papier van AWW dat de gemeente de bovenlokale regelgeving daar niet dient te volgen. Anders is men gebonden door de bovenlokale regelgeving.

Raadslid Schoofs (Open VLD+) zegt dat het misschien eens tijd wordt om rechtstreeks met AWW contact op te nemen. Dat is nu een straat waar de mensen van de kolen naar de geit gestuurd worden. Die blijven op hun geduld zitten, die blijven ongeholpen, die geraken gefrustreerd. De reacties blijven dezelfde. Hij denkt dat het aan het gemeentebestuur is om hierin verantwoordelijkheid te nemen, en zelf eens met AWW aan tafel te gaan zitten en te kijken wat de situatie op het terrein is, en vast te stellen dat er fouten zijn gemaakt, conceptueel, om dan samen tot een werkbare oplossing te komen. Dit is de 4^e of de 5^e keer op 2 jaar tijd dat men hier van gedachten wisselt over dat dossier.

Hij denkt dat hier weinig winnaars aan zijn. Er zijn mensen die hun auto daar op straat parkeren en die krijgen van voorbijrijdende voertuigen een opgestoken middelvinger. Dit is echt niet ernstig. Hij denkt dat men maximaal moet inzetten om de mensen van Ezaart de kans te geven om hun eigen perceel vlot te bereiken. En dat is nu niet het geval, laat ons daar duidelijk over zijn.

Raadslid Dexters is het er mee eens en vindt dat het aan ons als gemeente is om het op te nemen voor de bewoner en dat niet zo maar te laten gaan.

28. Onnodige kappingen in het kader van de werken aan de Sint-Apolloniaalaan (Open VLD+ - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat hij graag een update heeft van deze situatie. Hij weet niet wie nu bevoegd is binnen het college voor dit dossier. Daar is toch wel, hoopt hij, enige vooruitgang. Er is hier ook openlijk toegegeven op de gemeenteraad dat er een fout gemaakt is. Hij denkt ook dat men mag hopen dat hier nu de nodige stappen en initiatieven gezet zijn om daar die mensen tegemoet te komen en schadeloos te stellen.

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat sinds 1,5 uur schepen Dom bevoegd is, maar aangezien het haar eerste gemeenteraad is als schepen zal hij de honneurs waarnemen. Er is inderdaad wel vordering in dit dossier. Er is een verzekeringsdossier opgestart en de verzekering zal de nodige stappen ondernemen. Dat dossier is geopend en is lopende. Men heeft een aantal keren geïnformeerd naar een timing, maar die heeft men niet kunnen bekomen. Maar er worden stappen gezet. Er zullen schattingsverslagen opgemaakt worden, en op die manier zal men daar ook kijken wat de uitkomst is van dat verzekeringsdossier, en op die manier proberen om daar vooruitgang in te boeken. Dat is de informatie die hij op dit moment heeft. Het is nog steeds lopende en dat moet goed opgevolgd worden om daar de komende weken en maanden verder resultaat in te zien.

Raadslid Schoofs vraagt of er ondertussen met de betrokken eigenaars, die niet uitgenodigd werden in die communicatie, al een vergadering geweest is.

Schepen Loy antwoordt dat hij denkt van niet.

Raadslid Schoofs vindt dit niet correct. Dat is eigenlijk vrij pijnlijk. Mensen die vaststellen dat er op hun terrein bomen gekapt worden, die daar nooit over geïnformeerd zijn. Die de houtopbrengst gewoon niet meer zien. Die ook niet worden gecontacteerd om dat eventueel te compenseren. Het zou hen sieren als college om die mensen samen te roepen en mea culpa te zeggen. Te zeggen dat men hier een fout gemaakt heeft en dat men dat zo maximaal als mogelijk recht gaat zetten. Hij vindt het spijtig dat hij hier een maand na de feiten op de gemeenteraad moet brengen om vast te stellen dat er geen enkel initiatief terzake genomen is. Dat is vrij pijnlijk.

Schepen Loy stelt dat het verzekeringsdossier is opgestart.

Raadslid Schoofs vraagt of de schepen nu niet rood wordt van dat te zeggen, een verzekeringsdossier opgestart. Roep die mensen samen. Die mensen zijn niet uitgenodigd op een informatievergadering die de gemeente belegd heeft voor de rest van het project. Mensen die langs de St.-Apolloniaalaan wonen, maar die gewoon vergeten zijn omdat ze daar blijkbaar niet wonen, maar waar ook gewerkt wordt. Dan moet de gemeente toch die fout rechtzetten. Dan moet men zich toch niet verschuilen achter een aangifte van een verzekering.

Schepen Loy stelt dat alle dingen die met de verzekering kunnen opgelost worden, zal men met de verzekering oplossen. Hij vraagt aan raadslid Schoofs om hem te laten uitspreken. Als er fouten gemaakt zijn moet men bekijken wat dat juist is en dat men daar met die mensen verder uit kan komen. Als de vraag is om daar een vergadering mee te doen, kijkt hij ook voor een deel naar de nieuwe schepen om te bekijken hoe men dat gaat aanpakken. Hij denkt dat het heel zinvol is om naar die mensen te luisteren. Hij denkt ook dat het een heel ongelukkige samenloop van omstandigheden

is, waar men zich niet achter moet verschuilen, dat weet hij wel, maar dat is wel zo. Wat men moest doen heeft men gedaan. Wat er verzekeringsgewijs kan opgelost worden is opgestart en zal lopende zijn uitkomst kennen. Voor de andere dingen zal men verder kijken wat men daar nog aan kan doen. Dat is de stand van zaken, zoals het raadslid in zijn vraag vraagt.

Raadslid Schoofs zegt dat hij zwaar ontgoocheld is over de passiviteit van de schepen in dit dossier.

Raadslid Verherstraeten (CD&V) stelt dat er geen passiviteit is in dit dossier. Het lokaal bestuur erkent het probleem, geeft het aan bij de verzekering die men heeft voor als er eens een menselijke fout gebeurt, om vergoed te worden. Die vergoeding is integraal en volledig een technische aangelegenheid waarvoor men experts aanspreekt. Dat heeft het gemeentebestuur gedaan. Als men goed geluisterd heeft dan heeft men toch ook gehoord dat de schepen geen bezwaar heeft dat er overleg is met die mensen. Misschien als het past op een ogenblik samen met de vertegenwoordigers van de verzekering. Het belangrijkste is het feit dat de betrokkenen vergoed worden voor de schade die ze geleden hebben.

Raadslid Schoofs zegt dat men hier als lokaal bestuur zijn verantwoordelijkheid toch op te nemen heeft. Een gewoon menselijk gesprek, met mensen die zich niet correct behandeld voelen, had al lang kunnen gebeurd zijn. Al de administratieve stappen die men gezet heeft, het zou maar erg zijn als het niet moest gebeurd zijn. De mensen recht in de ogen kijken en mea culpa zeggen en zeggen dat men iets had fout gedaan, dat had toch iets van het minste geweest. Roep die mensen samen aub, al die mensen waar 50 bomen afgedaan zijn, en probeer dat op een menselijke manier eerst en vooral al te regelen. En dan zal de rest hopelijk heel snel volgen. Daar hoopt hij ook op de goede intenties, maar vandaag kan hij hier niet zeggen dat hier goede intenties zijn.

De burgemeester stelt dat men 2 aspecten niet met elkaar mag gaan verwarren. Er is een duidelijke omgevingsvergunning aangevraagd door Pidpa. Die is ook goedgekeurd, waar ook de kap van vele bomen vlakbij daar ook vergund is geweest. 1 perceel heeft de gemeente aangekocht waarvoor men met de eigenaar een duidelijke clause opgenomen had dat als de bomen gekapt werden, die persoon graag dat hout zou hebben om dingen mee te doen. Dat staat zo letterlijk in de aankoopakte. Dat is hetgeen er niet gebeurd is. Eigenlijk had de gemeente gezegd dat die persoon het hout van die bomen kreeg die gekapt zijn. Zo staat het letterlijk in de akte. De gemeente koopt dat perceel en als dat hout afgedaan wordt – raadslid Schoofs wil tussenkomen, maar de burgemeester zegt dat hij hem ook moet laten uitspreken - gaat dat naar de verkoper van dat perceel. Wat is er gebeurd? Dat hout is afgedaan, en dat hout is verwijderd door die firma die dat afgedaan heeft, waardoor dat hout van een aantal eikenbomen, dat beloofd was aan de persoon die het perceel verkocht heeft, dat niet gekregen heeft. Daar heeft men nu een verzekeringsdossier voor opgestart. Dat was ook een aankoop die men als gemeente zelf gedaan had. Voor het andere verhaal, hij vindt het altijd een goede suggestie, en als er positieve suggesties zijn gaat men die zeker altijd meenemen, voor nog bijkomend overleg. Uiteraard zijn er ook al gesprekken geweest met mensen, en vooral ook richting Pidpa en Aquafin. Want voor alle duidelijkheid, het is een project van 10 miljoen euro, dat weet men, dat heel lang geduurd heeft. Hij denkt dat er ongeveer 1,5 miljoen euro op conto is van de gemeente, maar ook voor een heel groot deel van dat project zijn er andere instanties die daar de lead en de leiding nemen. Hier wordt heel vaak gezegd dat het de gemeente is en dat het een fout is van de gemeente. Waar men fouten maakt, zal men ze toegeven, maar dit is geen project van de gemeente alleen. Dat weet het raadslid zeer goed, ook vanuit het verleden. Dat is van vele organisaties. De gemeente is zelfs niet degene die de omgevingsvergunning aangevraagd heeft, dat was Pidpa in deze, die een veel groter aandeel heeft in deze dan de gemeente. Hij stelt wel voor, als men dat doet, dat vooral ook die organisaties die ook conform een aantal decreten ook best wat dingen rond waterwegen mogen doen, anders dan gemeenten, er uiteraard ook gaan bijzitten. Mensen vragen soms iets van de gemeente en dan moet er hier soms geantwoord worden dat dit niet voor de gemeente is, maar voor Pidpa of Aquafin. Dan neemt men daarmee contact op en komt men niet altijd terecht waar men moet zijn. Hij heeft er wel begrip voor dat communicatie heel belangrijk is. Op die manier denkt hij, liefst dan nog met Aquafin en Pidpa erbij, om de mensen nog eens samen te brengen, zodat zij ook heel duidelijk kunnen uitleggen hoe het één en het ander ontstaan is. Dat is zeker een suggestie die men zeker meeneemt. Maar men moet niet alles met elkaar gaan vermengen. Waar men als gemeente zegt dat men een fout begaan heeft, is dat men met iemand een stuk grond koopt en dat men daarmee een afspraak maakt dat moesten die bomen afgedaan worden men het hout krijgt. En dat is niet gebeurd,

dat is heel duidelijk en die persoon heeft natuurlijk recht van spreken om te zeggen dat er een afspraak was en dat die afspraak nagekomen moet worden. Daar zal de verzekering nu de waarde van dat hout moeten gaan betalen, want dat is een derving van iets dat afgesproken is.

Raadslid Schoofs denkt dat het niet helemaal duidelijk is en hij denkt niet dat men daar al iemand gesproken heeft.

De burgemeester antwoordt dat dit wel zo is.

Raadslid Schoofs zegt dat daar meer dan 1 eigenaar is.

De burgemeester stelt dat hij daar al 3 personen gesproken heeft.

Raadslid Schoofs zegt dat het over honderden meters gaat dat die loop gekapt werd. Met die mensen is nooit een gesprek gevoerd. Als men zich focust op die 2 of die 3, de ergste zijn uiteraard die 5 historische eiken van meer dan 150 jaar oud. Maar er zijn er veel meer dan dat. Wat is het spijtige in dossier? Dat is dat men die loop wil herwaarderen, dat men die wil opwaarderen voor de waterafvoer naar het bufferbekken, maar dat men vooraf dat deel van het rioleringsproject nooit ernstig heeft genomen en nooit overleg heeft gepleegd met die mensen en hen nooit uitgenodigd heeft op de informatievergadering. Het zijn mensen die best bereid waren geweest om zelf te kappen, die graag de houtopbrengst zelf hadden gehad. Men zich nu verschuilen achter die procedure van die verzekeringskwestie van dat 1 feit is een beetje spijtig, want het gaat over honderden meters dat geen ene eigenaar daarin gekend is. Hij zegt het nogmaals dat het hen gesierd had van onmiddellijk na de fout hier toe te geven op de gemeenteraad van een informatievergadering met die mensen te hebben en te kijken hoe men daar op een ordentelijke manier fouten die gemaakt zijn kan rechtzetten. Hij neemt daar geen woord van terug.

29. Werken Sint-Theresiastraat (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zegt dat men dit reeds eerder aanhaalde, maar na tal van klachten van de bewoners moet men dit toch absoluut nog eens op de raad brengen. Ongetwijfeld heeft het bestuur ook reeds heel wat klachten ontvangen of zal het dat nog doen. Er zijn een aantal mensen welke reeds klacht indienden, antwoord kregen, maar pas na een lange radiostilte en lang aandringen. Ook zouden de bewoners de wijzigingen van de plannen, dan heeft hij het over de zone 50 en de paaltjes, via via moeten hebben vernemen. Een rechtstreekse communicatie had wel weer op zijn plaats geweest. Over het algemeen is de staat van het fietspad in orde, maar er blijft grote ergernis over het opspattend vuil wanneer voertuigen in de bermrijden die te laag aangevuld werden en waar gras op gezaaid werd. Op de vorige raad suggereerde schepen Loy wel dat men eerst de situatie wil evalueren door het inzaaien van de bermrijden en het plaatsen van paaltjes, maar hij denkt – zoals velen – dat dit geen duurzame oplossing is. Hij is ook een aantal maal ter plaatse geweest en het lijkt hem dat er te weinig waterkolken geplaatst werden om al het oppervlaktewater weg te krijgen. Daarom de modder. Sommige bewoners hun oprit werd verlegd, waardoor het moeilijk wordt om op een veilige manier op de rijbaan te rijden. De bewoners verliezen met de aanleg van de grasstrook met paaltjes hun vroegere parkeermogelijkheden aan de voorzijde van hun woning en moeten hun wagen noodgedwongen op de rijbaan parkeren, wat zorgt voor onveilige situaties. De rijbaan is te smal aangelegd. Dit is gedaan om het hardrijden te verhinderen, maar tegelijkertijd is het gevaarlijk indien men zwaar verkeer moet kruisen. Hij heeft het zelf getest met zijn camion en hij moest heel goed mikken om niet in de berm te rijden. Er is een zeer beperkte parkeergelegenheid voor bezoek, welke er vroeger wel was. Belangrijk, de opritten zijn te smal gemaakt, en zeker met de plaatsing van de paaltjes. Bijna niemand kan met de huidige breedte veilig en in 1 beweging op het gewenste baanvak de weg opdraaien. Laat staan dat je dit moet doen met een aanhangwagen. Een verbreding van de opritten is zeker aan de orde. Zal het bestuur ook rekening houden met de verzuchtingen van de bewoners en zorgen voor structurele oplossingen? Want schepen Loy zei vorige maand nog op de gemeenteraad als antwoord op zijn collega Hans Schoofs dat de bewoners recht hebben op een goede weg, maar dat is zeker en vast niet het geval. Hij heeft nog 2 bijkomende vragen. Waarom zijn

er extra gaten geboord door de aannemer? Was het geen optie geweest – en hij denkt ook een gemiste kans – om waterdoorlatende materialen te gebruiken om de opritten aan te leggen?

Schepen De Groof (N-VA) gaat antwoorden op de vragen die het raadslid schriftelijk had ingediend. Op de vorige gemeenteraad werd er al over het gras en de paaltjes geduid dat de keuze gemaakt is omdat de aanplant van een haag gezien het vergevorderde plantseizoen niet meer mogelijk was. Paaltjes, omdat er dan ook niet meer kan doorgereden worden en het gras alle kans krijgt om te kiemen en de modderproblemen op deze manier moeten opgelost worden. Indien nodig, en dat heeft schepen Loy vorige maand ook goed geduid, gaat men op het einde van het jaar evolueren of het het gewenste resultaat heeft opgeleverd. De stroken dienen effectief om water te laten infiltreren. Er zijn inderdaad extra gaten geboord omdat het niet overal op een goede manier verliep. Het belangrijkste is dat op de strook tussen de rijbaan en het fietspad niet meer gereden wordt. Zo lang er blijft in gereden worden maakt het gras, of welke bodembedekker daar ook wordt voorzien, geen kans om aan te slaan en dan blijft men die modderpoel behouden. Als het groen goed aanslaat en het werkt goed ziet men niet in waarom men daar mogelijks nog andere dingen zou moeten doen. Maar natuurlijk gaat men dat blijven opvolgen, zoals eerder al gezegd. Men heeft 2 punten geleden op deze raad al de wettelijke bepalingen voor gewestwegen aangehaald i.v.m. de breedte van opritten. De St.-Theresiastraat is geen gewestweg, dus hierin heeft men als gemeente andere maatstaven gehanteerd. Tussen het fietspad en de rooilijn werd de bestaande breedte aangehouden. Tussen de rijbaan en het fietspad heeft men 5,5 meter voorzien voor een enkele inrit – dat is 1 meter meer t.o.v. een gewestweg – en 8 meter voor een gekoppelde inrit – wat ook 1 meter meer is dan een gewestweg. Bij enkele opritten is de strook tussen het fietspad en de rijbaan iets smaller dan deze maten, maar hierbij is de strook tussen het fietspad en de rijbaan wel een halve meter breder dan de oprit achter het fietspad. Bij de meeste opritten heeft de strook tussen het fietspad en de rijbaan echter de daarnet genoemde afmetingen. Mochten er zich nog situaties voordoen waarbij dat niet in orde zou zijn, dan mag men dat steeds melden en dan zal men ter plaatse gaan kijken. Wat de parkeermogelijkheden betreft is langs de ganse weg langsparkeren toegestaan, dat heeft het raadslid zelf al aangehaald, en dat biedt zeer veel parkeermogelijkheden.

Raadslid Boeckx dankt de schepen voor de cijfertjes, maar hij is totaal niet onder de indruk. De klachten zijn wat de klachten zijn. Ze overspoelen hen, en waarschijnlijk de gemeente ook binnenkort. Daar moet toch iets aan gedaan worden. Men kan die klachten zoals ze nu zijn toch niet negeren.

Schepen De Groof herhaalt zoals net aangehaald dat als er problemen zijn men ze kan doorgeven zodat men dat ter plaatse kan gaan bekijken.

Raadslid Boeckx vraagt of het kan zijn dat er te weinig straatkolken geplaatst zijn en dat de infiltratie onvoldoende is.

Schepen De Groof zegt dat hij net al aangehaald heeft dat de extra gaten die geboord zijn er inderdaad voor moeten zorgen dat er meer infiltratie is. De infiltratiestrook die daar voorzien is, is ook de tussenstrook waar het gras moet kiemen. Die dient ook om te infiltreren.

Raadslid Boeckx stelt dat het gras toch nooit kan kiemen met zo'n modder. Het is te laag aangelegd en er is altijd water. Er kan toch nooit gras groeien als de infiltratie niet genoeg is.

Schepen De Groof antwoordt dat dat hetgeen is dat men nu aan het oplossen is.

Raadslid Boeckx vindt het ongelooflijk wat er hier op deze raad gezegd wordt. Hij hoopt echt dat er voor de verzuchtingen van de mensen in de St.-Theresiastraat oplossingen worden gezocht. Dit is echt niet zoals het moet gebeuren. Men gaat op die nagel blijven kloppen als er geen oplossingen worden voorgelegd.

Schepen De Groof stelt dat hij er daarnet al een aantal aangehaald heeft, maar men zal het ongetwijfeld nog een aantal keren horen op deze raad.

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat dat hetgeen is wat men aan het doen is, oplossingen zoeken. Door daar paaltjes te plaatsen, door daar bijkomende boringen te doen om infiltratie mogelijk te

maken. Als dat gras gekiend is, want dat is heel het opzet, één keer er gras staat is een groot deel van het probleem opgelost, dan kan het water infiltreren en kan die straat gewoon ingericht worden zoals die voorzien was om ingericht te worden. Dat is hetgeen men aan het doen is, maar men is daar nog vollenbak aan bezig. Men moet ook de tijd geven om die problemen op te lossen.

Raadslid Vanhoof (Vooruit) zegt dat hij vorig jaar al eens tussengekomen is over de gebrekkige communicatie met die werken. De werken zijn uitgevoerd en toen hij een tiental dagen geleden voor de eerste keer passeerde dacht hij dat het inzaaien nog moest gebeuren, maar toen hoorde hij achteraf vertellen dat dat op dat moment al gebeurd was. Hij kan wel beschrijven hoe de straat er momenteel bijligt, maar hij denkt dat de mensen van de meerderheid dat ook al wel gezien hebben. Het laat echt wel te wensen over. Hij stelt zich daar toch wel wat vragen bij. Ten eerste, welke zijn juist die technische problemen? Ten tweede, welke gaan die oplossingen zijn die dit moeten oplossen? Een nieuwe straat zo opleveren kan in zijn ogen niet.

De burgemeester zegt dat hij er heel dikwijls passeert en wil 2 dingen toch even benoemen. Hij heeft van heel veel mensen gehoord dat er een fantastisch fietspad ligt, dat wil hij toch even zeggen. Men heeft in het verleden toch al regelmatig laten tussenkomen op water en infiltratie. Uiteraard is daar ingezet, dat is 1 van de eerste keren, om niet zo maar met kolken en riolering regenwater weg te doen, maar te trachten te laten infiltreren in de bodem. Het is ook wel zo dat de snelheid daar merkkelijk geminderd is. Vroeger reden er heel veel fietsen op de rijbaan, die fietsen nu op het fietspad. De fiets is nu afgeschermd van de rijbaan, er zijn minder conflicten, er zijn wel vooruitgangen. Juist voor die dagen met grote regenval heeft die aannemer dat genivelleerd en er gras op gezaaid, maar zijn daar geen paaltjes of linten gezet. Men ziet bv. dat de auto van De Post er gewoon over rijdt, dat mensen geparkeerd staan met een deel op het fietspad en een deel op de rijweg. Hij is daar al regelmatig vrachtwagens voorbijgestoken met zijn auto, ook aannemers die daar aan het werken zijn en daar een container hebben staan, en hem lukt dat aan een snelheid van maximum 50. Dat is werkzaam en de snelheid gaat naar beneden. Hij heeft zelf geen vrachtwagen en doet daar geen uitspraken over. De verkeersdienst heeft daar breedtes van. Hij merkt wel dat de snelheid daar serieus gedaald is. De zwakke weggebruiker is van die weg af. Maar het feit van het water klopt inderdaad. Het is eigenlijk een enorme hoeveelheid ontharding van heel die straat. Dat is heel veel ruimte met water dat anders gewoon de riolering in liep, dat men nu tracht te infiltreren. Hij is er vandaag nog gepasseerd en in 2 vakken staat er momenteel nog water op, terwijl het toch al enkele dagen niet meer geregend heeft. Dat toont hem aan dat daar inderdaad nog extra zal moeten gewerkt worden om dat water door te laten gaan. Dat moet gemonitord worden. Hij is er wel zeker van dat als men de bezorgdheden van iedereen meeneemt en als men dat nog een beetje een kans geeft, het in orde komt. Als er zich nog ergens zware problemen situeren, kan men die gewoon melden. Hij is ervan overtuigd dat binnen enkele maanden, als dat allemaal in elkaar valt, om vele redenen een mooi project is. Het is altijd heel goed dat er suggesties meegegeven worden.

Raadslid Boeckx vraagt of het parkeren op de rijbaan bestendig wordt?

De burgemeester antwoordt dat dit normaal gezien wel bestendig wordt. In de straat Achterbos bestaat dat ook al lang. Dat heeft een snelheidsremmend effect. Men kan daar perfect parkeren en er staan ook dagelijks auto's geparkeerd. Zij doen dat ook op een correcte manier. Het zorgt er enorm voor dat die snelheid naar beneden gaat. Van tevoren kreeg men heel veel klachten van de buurt voor de staat van het fietspad en het te hard rijden. Hij heeft er heel veel begrip voor dat mensen zeggen dat ze op hun oprit moeten kunnen. Dus als dat om de ene of andere reden te smal is aangelegd, dan moet dat ook herbekeken worden, binnen de regels en binnen de meters die er zijn. De schepen heeft al gezegd dat het geen gewestweg is en dat de gemeente wegbeheerder is. Men heeft hier al andere standaarden toegepast, en dat is ook duidelijk gezegd, ook naar de bewoners toe.

Raadslid Boeckx stelt dat achter hem een parking ligt van 1.000 m² of meer met waterdoorlatende materialen. Waarom kan dat dan niet in de St.-Theresiastraat? Waarom kunnen die opritten niet gemaakt worden in waterdoorlatende materialen? Waarom kunnen bv. de openingen tussen het fietspad en de rijweg niet met waterdoorlatende materialen gemaakt worden?

De burgemeester denkt dat dit allemaal goede tips zijn. Het zijn daar klinkers, maar hij durft niet zeggen of het waterdoorlatende zijn of niet. Men heeft daar wel maximaal op ingezet en er is daar

een ontharding om 'u' tegen te zeggen gebeurd. Ontharden is belangrijk, maar als men dan overal kolken moet gaan voorzien om het water in te laten lopen als het veel regent, dat is niet de bedoeling. Maar het moet ook een haalbaar iets zijn. Normaal gezien is de zandgrond voldoende om gemakkelijk in te infiltreren, maar misschien zal dat op sommige plaatsen moeilijk zijn. Hij ziet dat ook liggen en hij vindt dat ook niet fijn. Als die aannemer daar in het begin paaltjes gezet had, dan zouden daar niet al zo veel bandensporen door geweest zijn. Hij vindt het een beetje jammer dat hij mensen daar ook gewoon door ziet rijden, terwijl men heel goed weet dat dat niet de bedoeling is. Daarom zijn die paaltjes daar normaal gezien ook maar tijdelijk gezet. Maar als men daar nu geen paaltjes zou zetten, dan zouden de mensen daar gewoon over blijven rijden en alles kapot rijden. Men heeft er absoluut proberen voor te zorgen dat voor de 2^e fase van de St.-Apolloniaalaan de fietsers een kwalitatief goede verbinding hadden met de St.-Theresiastraat. Vorige keer is de aannemer failliet gegaan. Dat zijn belangrijke dingen die hij hier al wil meegeven. De rest probeert men ook al bij op te nemen. De diensten zijn daar heus mee aan de slag en het zijn heus vakbekwame mensen die proberen zo veel mogelijk oplossingen te vinden. Moesten de bewoners nog vragen, opmerkingen of klachten hebben, kunnen ze contact opnemen met de diensten en die zullen heel respectvol naar hen luisteren.

Raadslid Boeckx deelt nog mee dat er volgens zijn informatie waterkolken weggenomen zijn i.p.v. bijgestoken. Het kan toch ook zijn dat daar een probleem zit.

De burgmeester antwoordt dat dit uiteraard zo is. Vroeger ging daar al dat water in de riolering en zo weg. Het raadslid heeft de voorbije 2 à 3 jaren steeds gezegd dat dit een slecht waterbeleid is. Hij heeft dat constant heel consequent van het raadslid gehoord. Dit is nu een dossier dat men in de andere richting probeert toe te passen. Hij geeft toe dat het geen optimaal resultaat geeft omdat het water niet snel genoeg infiltreert, waardoor het op sommige plaatsen een zwembad wordt. Hij ziet dat ook omdat hij daar dagelijks passeert, en dat moet men proberen op te lossen door te trachten dat het regenwater de tijd heeft om te infiltreren in de grond. Elke liter water die men zo in het grondwater kan hebben is een gewonnen feit. Dat heet men daar geprobeerd. Dat is verstandig en goed, maar als daar randproblemen zijn, moet men die proberen aan te pakken. Misschien naar de toekomst ook leren dat dit geen goede oplossing is, wat hij heel jammer vindt, want alles wat men zo kan infiltreren heeft een hele goede waarde.

Raadslid Boeckx zegt dat het inderdaad zo is dat hij al 3 jaar op die nagel klopt van de waterdoorlatendheid, maar het had de gemeente gesierd om de opritten te maken in echte waterdoorlatende materialen i.p.v. in klinkers.

Mol, 17 april 2023

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter

maandag 17 april 2023