

ZITTING VAN MAANDAG 18 OKTOBER 2021

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Tomas Sergooris, Lotte Vreys, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Nele Van Roey
wnd algemeen directeur	Erwin Vandenbergh

Verontschuldigd:

schepen	Maria Belmans
raadslid	Bas Van Olmen
algemeen directeur	Stefan Hendrix

raadslid Servais Verherstraeten vervoegt de vergadering vanaf punt 8.

raadslid Els Ceulemans verlaat de vergadering vanaf punt 9.

raadslid Els Ceulemans vervoegt de vergadering vanaf punt 10.

raadslid Masha Celen verlaat de vergadering vanaf punt 23.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 13 september 2021 - goedkeuring
2. Subsidies - Molse Ruitclub - goedkeuring
3. 2021NR51 Wegeniswerken in Collegestraat, Gasstraat, Asstraat, Vennestraat, ... - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
4. 2021KB45 Financiering vernieuwbouw kunstencampus De Zwaan met audit en technisch-financiële projectbegeleiding - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
5. OMG VK 2021/5 Keirlandse Zillen - vaststelling openbaar karakter en ligging/breedte/uitrusting van aan te leggen gemeentewegen - goedkeuring
6. OMG 2021/314 - zaak van de wegen - goedkeuring
7. Oostervennestraat - wijzigen rooilijnplan, definitieve vaststelling - goedkeuring
8. Woonbeleid - afbakening werkingsgebied voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij - goedkeuring
9. Haaksstraat - aankoop percelen - goedkeuring
10. Achterbos 154/156 - gratis grondafstand in uitvoering van verkavelingsvergunning 2017/1 - goedkeuring
11. Postelarenweg/Sint-Theresiastraat - gratis grondafstand Molse Bouwmaatschappij - goedkeuring
12. Kromstraat - gratis grondafstand - goedkeuring
13. Hoogstraat (43) - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de verkavelingsvergunning - goedkeuring
14. Opheffing gedeelten van buurtwegen ter hoogte van industriezone Vlasmeer en Europese wijk - definitieve vaststelling - goedkeuring
15. Sint-Odradastraat - invoeren van beperkt stilstaan- en parkeerverbod - goedkeuring
16. Lokaal Energie- en Klimaatpact - ondertekening - goedkeuring
17. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstellen sanctionerend ambtenaar - goedkeuring
18. Convenant lerarenplatform scholengemeenschap TROTS - 2021-2022 - goedkeuring
19. Convenant voor vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs van scholengemeenschap TROTS - 2021-2022 - goedkeuring
20. Academiereglement DKO (GABK + GAMW) - aanpassing - goedkeuring
21. EVA vzw kinderdagverblijf Molleke - agenda algemene vergadering 20 oktober 2021 - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

- 22. Armoedebestrijding in Mol (Tomas Sergooris)
- 23. Opvang dak- en thuislozen in Mol (Tomas Sergooris)
- 24. Behandeling klachten/opmerkingen burgers (Tomas Sergooris)
- 25. Verhoogde Energieprijzen: wegwerken verhoging van de gemeentelijke saneringsbijdrage op de Molse waterfactuur en extra maatregelen (Paul Vanhoof)

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

- 26. Werking dienst R.O. (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

- 27. Uitpas (Koen Van Gompel)
- 28. Coronapas (Koen Van Gompel)
- 29. Bike2School (Lander Geyzen)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 13 september 2021 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 13 september 2021.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 13 september 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 13 september 2021 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Subsidies - Molse Ruitersclub - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In 2018 stelde het gemeentebestuur een volledige inventaris op van alle gemeentelijke gronden met een potentieel risico op historische bodemverontreiniging. De sportsite in Donk werd daarbij aangeduid als risicoground.

In 2020 werd er in opdracht van de gemeente op deze sportsite een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd, waarna de historische bodemverontreiniging werd bevestigd.

Het gemeentebestuur neemt haar verantwoordelijkheid op met betrekking tot deze historische bodemverontreiniging.

De Molse Ruitersclub voelt de grootste impact van de vervuiling in die zin dat ze met ingang vanaf september 2020 zonder locatie zit voor haar activiteiten omwille van het asbestrisico.

Omdat hun seizoen tussen eind maart 2021 en begin april 2021 van start ging en omdat er door de complexiteit van het saneringsverhaal onmogelijk tijdig een alternatief kon voorzien worden op de site Donk heeft dit een aantal gevolgen voor de club:

- geen mogelijkheid meer om te trainen;
- geen mogelijkheid om evenementen te organiseren;
- gemiste inkomsten.

Een tijdelijke oplossing drong zich op.

De Molse Ruiterclub moest verhuizen naar een andere locatie. Zij kon terecht in een club in Dessel.

De gemeente wenst een tegemoetkoming te voorzien ter compensatie van de impact die de Molse Ruiterclub kent vanwege de saneringsnoodzaak op de site en specifiek op hun locatie.

Juridische gronden

Artikel 41, 23° van het decreet lokaal bestuur.

Inspraak en advies

De sportraad verleende op 5 oktober 2021 een positief advies.

Bijlage

1) advies sportraad

MOTIVERING

Argumentatie

Het gemeentebestuur voorziet in de kosten die de club moet maken om de continuïteit van een deel van hun reguliere werking te garanderen.

Er wordt voorzien in een budget van € 80,00 per week waarmee de club aan de slag kan:

- 2 groepstrainingen
- of 1 groepstraining + een aantal individuele trainingen
- € 80,00 x 40 weken (aantal weken dat er effectief wordt getraind) = € 3.200,00 per jaar

Betaling aan de vereniging kan na voorlegging van de facturen.

Hiernaast voorziet de gemeente een financiële compensatie voor de gemiste inkomsten gedurende de periode dat de club zonder locatie zit. Wat betreft de gemiste inkomsten van evenementen geeft de club aan dat ze jaarlijks 5 grote jumpings organiseert die goed zijn voor een totaal netto winst van ongeveer € 6.000,00. Er kan € 6.000,00 voorzien worden als nominatieve subsidie ter financiële compensatie voor gemiste inkomsten.

Financiële weerslag

Actie	7/3/2: sportverenigingen kunnen rekenen op (on)rechtstreekse ondersteuning ter verbetering van een brede en kwaliteitsvolle werking en infrastructuur
Registratiesleutel	64930000/074200
Bedrag	jaarlijks € 9.200,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord dat de gemeente Mol voorziet in de kosten die de Molse Ruiterclub moet maken om de continuïteit van een deel van haar reguliere werking te garanderen. Er wordt een budget voorzien van € 80,00 per week oftewel (€ 80,00 x 40 weken =) € 3.200,00 per jaar.

Betaling aan de vereniging kan na voorlegging van de facturen, vanaf september 2020 en zo lang de Molse Ruiterclub niet actief kan zijn op de sportsite Donk ten gevolge van de sanering.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de nominatieve subsidie aan de Molse Ruitersclub van € 6.000,00 per jaar goed ter financiële compensatie voor gemiste inkomsten, vanaf september 2020 en zo lang de Molse Ruitersclub niet actief kan zijn op de sportsite Donk ten gevolge van de sanering.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. 2021NR51 Wegeniswerken in Collegestraat, Gasstraat, Asstraat, Vennestraat, ... - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig.

Advies leidend ambtenaar: gunstig.

Bijlage

1) samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Het is aangewezen om met Pidpa en Fluvius samen te werken in het kader van samenaankopen, en de beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen.

Er wordt een samenwerkingsakkoord voorgesteld tussen Pidpa, Fluvius en Gemeente Mol.

Pidpa wordt aangeduid om op te treden als opdrachtgevend bestuur en zal steeds de procedure voeren en in naam van Fluvius en Gemeente Mol bij de gunning en uitvoering van de opdracht optreden.

De leidend ambtenaar verleende gunstig advies.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa, Fluvius en Gemeente Mol wordt principieel goedgekeurd.

Artikel 2

De samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op datum van de ondertekening en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 3

Per initiatief (samenaankoop, raamovereenkomst) zal Pidpa gemandateerd worden om de procedure te voeren in naam van Gemeente Mol.

Artikel 4

De samenwerkingsovereenkomst tussen Pidpa, Fluvius en Gemeente Mol als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. 2021KB45 Financiering vernieuwbouw kunstencampus De Zwaan met audit en technisch-financiële projectbegeleiding - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding van MeMo (3), Open Vld + (2), Vooruit (4) en Onafhankelijk (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig.

Bijlagen

- 1) Bestek
- 2) Draaiboek kunstencampus

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Financiering vernieuwbouw kunstencampus De Zwaan met audit en technisch-financiële projectbegeleiding" werd een bestek met nr. 2021KB45 opgesteld door afdeling patrimonium en financiën.

De totale verbouwing van site De Zwaan tot kunstencampus, gespreid over drie fases en legislaturen bedraagt € 15.000.000. Deze opdracht bedraagt de financiering van de eerste fase (maximum € 6.200.000 kapitaal + raming € 400.000 rente) en een technisch-financiële projectbegeleiding inclusief audits voor de volledige opdracht (raming € 300.000 incl. btw).

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 6.847.933,89 excl. btw of € 6.900.000,01 incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en de volgende jaren, op budgetcodes 22102007/082000-INVESTERING-U (actieplan 7/4) (actie 7/4/1), 42330000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3) en 65000000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3) van de investering en exploitatie.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021KB45 en de raming voor de opdracht "Financiering vernieuwbouw kunstencampus De Zwaan met audit en technisch-financiële projectbegeleiding", opgesteld door afdeling patrimonium en financiën worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 6.847.933,89 excl. btw of € 6.900.000,01 incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en de volgende jaren, op budgetcodes 22102007/082000-INVESTERING-U (actieplan 7/4) (actie 7/4/1), 42330000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3) en 65000000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3) van de investering en exploitatie.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. **OMG VK 2021/5 Keirlandse Zillen - vaststelling openbaar karakter en ligging/breedte/uitrusting van aan te leggen gemeentewegen - goedkeuring**

Goedgekeurd met onthouding MeMo (3), Open Vld+ (2) en Onafhankelijk (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van gronden in 13 loten, voor het oprichten van nieuwe gebouwen en het aanleggen van een publiek park werd ingediend op 2 april 2021.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2020034790.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 4) sectie F nrs. 98K, 99W2, 99V2, 103L, 104M2, 104P, 104L2, 105N, 105S, 105P, 107N, 107M, 108D, 109H2, 109E2, 109K2 en 109L2 (Groeneweg 4, 34, Keirlandse Zillen 1, 1A, 3, 4, 6A, 6B, Turnhoutsebaan 13, 15, 17, 19 en 19A). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 16 juni 2021 tot en met 15 juli 2021 werden er 4 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Het college van burgemeester en schepenen formuleerde een gunstig advies omtrent de vergunningsaanvraag aan de POVC, dd. 23 augustus 2021. Dit advies omvatte tevens een onderzoek van de ontvangen bezwaarschriften.

De aanvraag omvat de aanleg van een gemeenteweg (artikel 2 ten 6° van het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen), waarvoor de gemeenteraad bevoegd is.

Lot 9, zijnde het park, met een oppervlakte van 10.910,82 m², wordt in het openbaar domein gelijfd.

Art. 31 §1 van het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (BS 23 oktober 2014) bepaalt dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen roept om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Art. 31 § 2 vervolledigt dat als het college van burgemeester en schepenen niet de bevoegde overheid is die in eerste aanleg over de aanvraag beslist, de gemeente de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg binnen zestig dagen na het verzoek bezorgt aan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15.

Ter zake omvat de aanvraag de aanleg van een gemeenteweg, zijnde een publieke doorsteek voor voetgangers en fietsers. Deze gemeenteweg maakt het voorwerp uit van onderhavig besluit conform art. 31 §1 OVD omtrent de ligging, de breedte en de uitrusting van de nieuwe gemeenteweg.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van het landmeterskantoor J+T Collin dient voor de aanleg van de gemeenteweg evenals voor de realisatie van een publiek toegankelijk park lot 9 met een oppervlakte van 10.910,82 m² te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt het park overgedragen aan de gemeente.

Juridische gronden

Art. 31 OVD bepaalt:

§ 1

Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

§ 2

Als het college van burgemeester en schepenen niet de bevoegde overheid is die in eerste aanleg over de aanvraag beslist, dan bezorgt de gemeente de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg binnen zestig dagen na het verzoek aan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15.

Art. 2, 6° van het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen (BS 12 augustus 2019) definieert een gemeenteweg als "een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt, ongeacht de eigenaar van de grond"

Art. 3 van het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen bepaalt:

Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Art. 4 van het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen bepaalt verder:

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 16 juni 2021 tot en met 15 juli 2021 werden er 4 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen:

- 1) Verkavelingsplan
- 2) Lotenplan
- 3) Rooiijnplan
- 4) Schattingsverslag
- 5) Verbintenis overdracht
- 6) Groenplan van het park
- 7) Plan wegenis van het park
- 8) Verantwoordingsnota
- 9) Advies POVC aangaande de verkaveling
- 10) Bezwaarschriften

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid voor aangelegenheden die van gemeentelijk belang zijn, waaronder de aanleg van nieuwe gemeentewegen.

Ingevolge artikel 2 ten 6° van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen zijn ook publiek toegankelijke wegen voor voetgangers en fietsers te kwalificeren als een gemeenteweg. Hierbij is het eigendomsstatuut van de wegenis niet relevant voor de kwalificatie van een weg als gemeenteweg.

De aanvraag omvat een wegennetwerk voor traag verkeer (fietsers en voetgangers - zwakke weggebruikers).

Conform de rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen resulteert een doorwaadbaar karakter van het binnengebied in een 'openbaar' karakter van de tot stand gebrachte wegenis, waardoor een voorafgaande gemeenteraadsbeslissing over de zaak der wegen is vereist alvorens rechtsgeldig een omgevingsvergunning voor een bouwproject kan worden toegekend (RvVb nr. RvVb-A-2021-0780 van 25 maart 2021). Ook een wegennetwerk voor traag verkeer (fietsers en voetgangers

- zwakke weggebruikers) maakt een gemeenteweg uit in de zin van art. 2, 6° van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Conform artikel 31 van het decreet houdende omgevingsvergunning wordt de gemeenteraad samengeroepen om een besluit te nemen over de aanleg van deze gemeenteweg.

Centraal in het projectgebied - op lot 9 van de verkaveling - komt een nieuwe publieke parkzone. Deze parkzone wordt tevens opgenomen in het openbaar domein.

Artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning voorziet dat bij de aanname van de beslissing van de gemeenteraad rekening gehouden moet worden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. Artikel 4 van het decreet gemeentewegen bepaalt dat:

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Onderhavige ontworpen wegennetwerk voor traag verkeer op lot 9 kadert in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau evenals in de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak. Beide aspecten vormen een gemeentelijke doelstelling, bevestigd in art. 3 van het decreet gemeentewegen.

In het masterplan werd het belang van een nieuwe structurerende langzame verkeersas onderkend. Deze as zal het gehucht Achterbos moeten verbinden met het centrum om vervolgens aan te sluiten op de Netevallei. De as moet voor voetgangers en fietsers als veilig alternatief voor de Turnhoutsebaan functioneren. Door het centrale deel van het projectgebied om te vormen tot een publiek park kan deze nieuwe verbinding met het gehucht Achterbos worden gerealiseerd.

Aan de oostzijde van het park wordt tevens voorzien in een nieuwe fiets- en wandelroute die het station verbindt met Groeneweg. In de toekomst kan deze route doorgetrokken worden richting Rollekens via het groene binnengebied tussen Groeneweg en Postelarenweg.

Er werd nagedacht omtrent de doorwaadbaarheid van het park. Aan de zijde van de Turnhoutsebaan ontwikkelt zich een meer stedelijke en continue plint met aaneengesloten bebouwing. Aan de overzijde wordt gekozen voor een rafelige rand met informeel ingepaste parkvolumes.

Naast een nieuwe fietsverbinding op lokaal niveau biedt het park ook de mogelijkheid om het netwerk van trage, recreatieve wegen in de nabijheid van het centrum uit te breiden.

De vooropgestelde wijziging van het gemeentelijk wegennet staat conform art. 4, 1° van het decreet gemeentewegen ten dienste van het algemeen belang. De realisatie van de voorgenomen wegen zal ervoor zorgen dat de doorwaadbaarheid van het gebied verbetert. Dit zorgt voor een beter functioneren van het voetgangers- en fietssysteem evenals voor een veilige verbinding voor de trage weggebruiker, wat een positief element is aangaande verkeersleefbaarheid, ook voor toekomstige generaties.

Door de toevoeging van de centrale parkzone aan het openbaar domein ontstaat er een nieuw groengebied op wandelafstand van het centrum. Aan de noordzijde van het centrum is er tot op heden weinig tot geen openbaar groen. Het nieuwe park biedt een meerwaarde voor zowel de nieuwe als de bestaande buurtbewoners. De nieuwe parkzone laat verder toe om in de toekomst autoverkeer en voetgangers- en fietsverkeer beter van elkaar te scheiden. Er kan in de toekomst een veilig alternatief voor de Turnhoutsebaan gerealiseerd worden dat het gehucht Achterbos verbindt met het centrum.

De aanvraag houdt geen wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg in conform art. 4, 2° van het decreet gemeentewegen, doch de aanleg van nieuwe wegen.

Luidens art. 4, 3° van het decreet gemeentewegen dient er bij het nemen van beslissingen over wijziging van het gemeentelijk wegennet verder de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen steeds in acht te worden genomen. In casu wordt enkel voorzien in een aanleg van een nieuwe trage verbinding, hetgeen de verkeersveiligheid ten goede komt.

De overheid oefent de politionele bevoegdheid uit over de nieuwe wegenis.

Het project heeft geen invloed op de ontsluiting van de aangrenzende percelen. De verzadigingsgraad op de naburige kruispunten blijft ver onder de drempelwaarde van 80%. Een beoordeling van de oversteekbaarheid als maat voor de verkeersleefbaarheid op de achterliggende lokale wegen type III (Vredelaan, Groeneweg, Bossestraat) geeft aan dat de oversteekbaarheid op deze wegen goed is. Dit geeft aan dat de barrièrewerking in de noordelijke woonomgeving niet significant zal toenemen door het bijkomende verkeer ten gevolge van de ontwikkeling van het plangebied.

Er worden geen wijzigingen aan het bestaande wegennet in de zin van art. 4, 4° en 5° van het decreet gemeentewegen voorzien. Het project sluit aan op het bestaande wegprofiel van Keirlandse Zillen en Groeneweg. De site wordt dan ook voor gemotoriseerd verkeer ontsloten via Keirlandse Zillen en Groeneweg. Aan westelijke zijde zal elk van de voorziene toegangen kunnen gebruikt worden als in- en uitrit. Aan oostzijde zal men de site moeten oprijden langs Keirlandse Zillen en uitrijden via Groeneweg. Deze ontsluiting is voorzien met het oog op een potentiële toekomstige knip in de Groeneweg, zodat het publieke park in noordelijke richting kan uitbreiden.

Ontwerpend onderzoek toont aan dat deze knip verenigbaar is met het voorliggende ontsluitingsconcept.

Daarenboven anticipeert het ontwerp op de geplande belangrijke toekomstige doorstroombaan van de Keirlandse Zillen. Zo werd er veiligheidshalve een achteruitbouwstrook van 8 meter gehanteerd ten opzichte van de perceelsgrens om voldoende flexibiliteit te behouden voor wat betreft de inrichting.

Teneinde het terrein bouwrijp te kunnen maken zullen er 38 bomen worden gerooid. De overige hoogstammen werden maximaal behouden. Ter realisatie van het publiek toegankelijk park van ongeveer 1 ha zullen er 104 bomen worden aangeplant en ca. 430 m² aan bosgoed worden voorzien.

Het publiek toegankelijk park voorziet in een speelplek voor de allerkleinsten, ravotplekken voor kinderen, een outdoor fitness en een petanqueplein. Op de speelheuvels worden houten boomstammen als stapstenen aangebracht. Er worden doorheen de verschillende zones ook enkele boomstammen en zwerfkeien voorzien. Een beeldbepalend element in het park is de centrale vijver. De vijver vangt al het water van het projectgebied op.

Het openbaar domein bestaat in hoofdzaak uit:

- wegenis en verhardingen voor trage weggebruikers
- groenzones
- meubilair en inrichtingselementen.

Bijna alle parkpaden worden aangelegd in gebedemd beton. Bijgevolg zijn ze toegankelijk voor zowel voetgangers als fietsers. De toegangspaden tot de gebouwen worden voorzien in gebakken kleiklinkers.

Over de heuvels zullen nog enkele smalle olifantenpaden worden aangelegd met natuurlijke trappen. Over de centrale vijver wordt een houten vlinderpad aangelegd (houtsoort met een duurzaamheidsklasse 1).

Vervolgens zal er ook een rustzone uit halfverharding ingericht worden aan de zandbak. Ten slotte wordt de 'objectenstrook' langs de fietsverbinding, die onder andere fietsbeugels, zitbanken, vuilnisbakken en lichtmasten bevat, fragmentair verhard worden met gebonden halfverharding in lichtgele, okerige kleur.

De bankelementen bestaan uit een stalen frame met houten zitvlak- en rugleuning en worden bovenop de keermuren gemonteerd. De keermuren worden voorzien in beige tot lichtgeel architecturaal beton.

Er zal gebruik gemaakt worden van twee types verlichtingsarmaturen. Het eerste type zal lineair worden toegepast in de objectenstrook langs de fietsroute. De afstand tussen de masten zal circa 20m bedragen. De finale positie zal in overleg met Fluvijs bepaald worden. Het tweede type bestaat uit een sfeervoller type verlichting langs de overige parkpaden en zitplekken. Er wordt stevast gekozen voor neerschijnende armaturen om lichtpollutie, in functie van fauna, te beperken. De verlichting wordt voorzien van het type Philips Luma.

In de objectenstrook langs de hoofd-fietsas zullen twee keer tien fietsparkeerplaatsen voorzien worden voor bezoekers. Nabij de zitplekken zullen steeds vuilbakken voorzien worden. Deze worden voorzien door de gemeente Mol.

Het openbaar onderzoek omtrent de aanvraag liep van 16 juni 2021 tot en met 15 juli 2021. Er werden vier bezwaarschriften ingediend. Over de wegenis en het openbare karakter van de parking en omgeving werden de hiernavolgende bezwaren geuit. Dienaangaande wordt verwezen naar het advies van het college van burgemeester en schepenen aan de POVC dd. 23 augustus 2021:

1. SAMENVATTING VAN DE BEZWAARSCHRIFTEN

BEZWAARSCHRIFT 1

- Verkeer en mobiliteit

De bezwaarindieners trekken de conclusie van de MOBER, die stelt dat de effecten op de mobiliteit niet aanzienlijk zijn, in twijfel.

a. De bezwaarindieners stellen dat de verkeersafwikkeling langs Keirlandse Zillen kan gebeuren en dat de belevingswaarde van de Groeneweg niet dient aangetast te worden.

b. De bezwaarindieners wensen voor de oostelijke cluster een extra uitgang op Keirlandse Zillen die het verkeer rechtstreeks naar de Turnhoutsebaan leidt. Op die manier wordt het lokale wegennet niet overbelast.

c. Afknippen van de Groeneweg

Het afknippen van de Groeneweg zal de mobiliteit van de inwoners van Groeneweg bedreigen en als gevolg de omliggende wegen overbelasten.

Het afknippen zal een onevenwichtige belasting op de Groeneweg veroorzaken, waarbij de overlast op gebied van verkeersafwikkeling en parkeren langs de weg vooral op het oostelijk deel van de Groeneweg en op de Bossestraat ligt.

d. De route van zacht verkeer zal altijd teniet gedaan worden door het kruispunt van de N18 Turnhoutsebaan met de spoorweg waar het zachte verkeer door een vernauwing moet.

Het plan is onaanvaardbaar zonder voorakkoord met Infrabel omtrent de onderdoorgang onder het spoor richting station.

- Aanpassen van de huidige infrastructuur

De bezwaarindieners stellen dat er aanpassingen moeten gebeuren aan de infrastructuur teneinde de leefkwaliteit en de veiligheid van de omgeving te verbeteren.

a. Een herinrichting van Groeneweg met aandacht voor fietsers en voetgangers dringt zich op.

b. Een herinrichting van Keirlandse Zillen is nodig. Een afslagstrook dient reeds bij deze vergunningsaanvraag voorzien te worden.

c. Er moet een oplossing komen voor de gevaarlijke oversteek van de spoorweg door zachte weggebruikers alvorens het project kan vergund worden.

d. Het project voorziet een gedeeltelijke opvang van het hemelwater waarbij het overschot vervoerd wordt naar Groeneweg terwijl het verzadigingsniveau van de riolering reeds bereikt is bij noodweer.

BEZWAARSCHRIFT 2

- Omgeving

Park

Het park is te klein in oppervlakte. Per persoon moet een ruimte van minimaal 20 m² open ruimte voorzien worden. Met een gemiddeld huishouden van 2,33 personen en zou een park van 1 ha dan

voldoende zijn voor slechts 233 woongelegenheden. Er is in dat geval geen ruimte meer voor bezoekers in het park, dat gepromoot wordt als stadspark.

Een park van 1 ha is te klein om als stadspark te fungeren.

Het park is omringd door bouwvolumes van 4 tot 12 bouwlagen en is daardoor niet gezellig of uitnodigend.

De knip van de Groeneweg is noodzakelijk om sluijverkeer te vermijden.

Afval

De plaats van de afvalsorteertraten is nog onduidelijk. De buurtbewoners mogen hier niet mee belast worden, noch visueel nog wat betreft geurhinder. De afvalsorteerstraten zouden best aan de kant van Keirlandse Zillen liggen.

- Mobiliteit

Knip Groeneweg

De knip van de Groeneweg is noodzakelijk om sluijverkeer te vermijden, ten laatste bij de realisatie van de oostelijke bouwblokken. De knip staat vermeld in het door de gemeenteraad goedgekeurde masterplan.

Beperkte capaciteit omliggende wegen

De Groeneweg is niet geschikt voor bijkomend verkeer.

De Vredelaan is niet geschikt voor verkeer in twee richtingen. De zichtbaarheid bij de aansluiting op Keirlandse Zillen is te beperkt.

De Sint-Theresiastraat tussen Groeneweg en Postelarenweg is enkelrichting en te smal om een fietser te kruisen of in te halen.

Zegelaan, Kroonlaan en Bosveld zijn ingericht voor plaatselijk verkeer.

Kruispunten Turnhoutsebaan

Tijdens de werkweek is het moeilijk om de Turnhoutsebaan op te rijden vanuit Bossestraat of Postelarenweg. De zichtbaarheid vanuit Bossestraat is beperkt. Dit probleem zal toenemen door bijkomend verkeer vanuit het voorgestelde project.

Bijkomende drukte door verdere gebiedsontwikkeling

Projecten die in de steigers staan, zullen nog extra verkeersdrukke genereren.

De bezwaarindieners wensen op de hoogte gebracht te worden van de stand van zaken van het project rond Villa Flora-Mollenhof.

Keirlandse Zillen

Pleidooi om de verkeersafwikkeling maximaal via Keirlandse Zillen of een parallelweg erlangs te ontwikkelen.

Parkeren

Volgens het gemeentebestuur is het aantal verminderde plaatsen op deze plaats verantwoord door de nabijheid van het station. Er is een samenwerkingsovereenkomst inzake randparking en stedenbouwkundige lasten goedgekeurd. Het merendeel van de huishoudens in de buurt beschikt over twee wagens. Het voorzien van één parkeerplaats per wooneenheid is te weinig.

Volgens de Bouwmeester Scan dient er een randparking ter hoogte van Keirlandse Zillen voorzien te worden om zo het verkeer uit het centrum te weren. Voorliggend project vergroot echter alleen het probleem.

In de buurt is geen plaats meer voor een parkeergebouw. Op de site zelf zou best een ondergrondse parkeertoren komen.

Hoe ziet de gemeente het parkeergebeuren aan de site vóór de realisatie van de randparkings ?

Welke alternatieven ten noorden van de spoorweg overweegt het gemeentebestuur ?

BEZWAARSCHRIFT 3

- Mobiliteit

Parkeren

De parkeerverordening wordt uitgehold door de overeenkomst tussen gemeente en CORES, gezien er

sterk wordt afgeweken van de parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per woongelegenheden. Er wordt een precedent geschapen waarbij elke projectontwikkelaar met een project in de stationsomgeving zich beroepen op de uitzondering.

Er moet ten noorden van de spoorweg een nieuwe randparking gezocht worden om het tekort aan parkeerplaatsen aan deze kant van de spoorweg op te vangen. Het tekort aan parkeerplaatsen zal enkel vergroot worden door het nieuwe project, dat met 1,1 parkeerplaats per woongelegenheden te weinig parkeerplaatsen voor het project zelf voorziet.

Knip Groeneweg

De knip van de Groeneweg is noodzakelijk om sluipverkeer te weren. De knip is niet terug te vinden in het huidige project.

BEZWAARSCHRIFT 4

- Mobiliteit

De MOBER is onvindbaar en het gemeentelijk mobiliteitsplan is achterhaald.

Er zijn momenteel onoplosbare mobiliteitsproblemen:

Westelijke verkeersstroom over Keirlandse Zillen.

Verkeersproblemen ter hoogte van het kruispunt van Turnhoutsebaan met Keirlandse Zillen en de spoorwegovergang, die minstens om het uur sluit met opstoppen en gevaarlijke situaties op de sporen. Ook bij de spoorwegovergang met de St.-Apolloniaalaan en Hangarstraat doen zich dezelfde problemen voor. Dit project zal de verkeersproblemen enkel doen toenemen.

Het is onduidelijk hoe de trage verbinding door het park gaat aangelegd worden en waar de verbinding komt.

Indien het project toch doorgaat, moet er aandacht gaan naar publieke oplaadpunten voor elektrische fietsen en auto's.

EVALUATIE VAN DE BEZWAARSCHRIFTEN

BEZWAARSCHRIFT 1

- Verkeer en mobiliteit

a. Keirlandse Zillen

Het verkeer wordt best niet allemaal door Keirlandse Zillen opgevangen. Een optimale spreiding geeft de beste resultaten naar een vlotte verkeersafwikkeling.

b. Idem a

c. Knip Groeneweg

Voor wat betreft de knip van de Groeneweg zal er na realisatie van de tweede fase een proefopstelling gemaakt worden die nadien participatief geëvalueerd zal worden.

d. Het is altijd een meerwaarde om een route voor fietsers en voetgangers te voorzien van de ene naar de andere straat in het kader van het creëren van een veilig en aangenaam netwerk van trage verbindingen. In casu is het de bedoeling dat op termijn de trage verbinding nog wordt doorgetrokken naar Postelarenweg ter hoogte met de aansluiting van Rollekens richting het groengebied van de Haaksstraat. De missing link tussen Groeneweg en Postelarenweg is afhankelijk van een mogelijke private projectontwikkeling op die plaats. De trage verbinding zal bij een eventuele ontwikkeling door de gemeente opgelegd worden.

Het is niet de bedoeling dat dit project op zich de problematiek van de oversteek aan de spoorweg t.h.v. Turnhoutsebaan gaat oplossen. Een onderdoorgang van de spoorweg staat op de meerjarenplanning van Infrabel waar de gemeente geen invloed op heeft.

Dit deel van het bezwaar wordt verworpen.

- Aanpassen van de huidige infrastructuur

a. Een herinrichting van de Groeneweg is mogelijk in de toekomst, zeker voor het oostelijke gedeelte. Dit moet bekeken worden alvorens de tweede fase voor de uitvoering van het project wordt vergund.

Dit bezwaar wordt gedeeltelijk aanvaard. Een eventuele herinrichting moet onderzocht worden. Er zal na i.p.v. voor realisatie van de tweede fase een proefopstelling gemaakt worden die nadien participatief geëvalueerd zal worden.

b. Er dient een afslagstrook op Keirlandse Zillen voorzien te worden. Keirlandse Zillen is gelegen op de Westcirculatie, die de N18 met de N71 verbindt waarbij autoverkeer rond het centrum geleid wordt.

Dit deel van het bezwaar wordt gedeeltelijk aanvaard. De aanleg van de afslagstrook moet uitgevoerd zijn vóór de ingebruikname van de tweede fase (oostelijke deel) afgerond zijn.

c. Het is niet de bedoeling dat dit project op zich de problematiek van de oversteek aan de spoorweg t.h.v. Turnhoutsebaan gaat oplossen. Een onderdoorgang van de spoorweg staat op de meerjarenplanning van Infrabel waar de gemeente geen invloed op heeft.

Dit deel van het bezwaarschrift wordt niet weerhouden.

d. Pidpa-Riolering heeft op 9/06/2021 een uitgebreid advies uitgebracht met voorwaarden waaraan voldaan moet worden. Er moet onder meer voldaan zijn aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. Infiltratie van het hemelwater op het eigen terrein staat hierbij centraal.

Dit deel van het bezwaarschrift wordt niet weerhouden.

BEZWAARSCHRIFT 2

- Omgeving

Park

Het park heeft een oppervlakte van iets meer dan 1 ha. Stellen dat dit niet voldoende is om een stadspark te zijn is nogal kort door de bocht. Een park dient op maat te zijn van de gemeente. De oppervlakte van het park is vergelijkbaar met het stadspark in Geel of het Burgemeesterpark in Lommel, twee vergelijkbare gemeentes.

De bewoners hebben trouwens niet enkel het park maar ook hun eigen private tuinzones tussen de blokken op loten 1-4 met de burens in de Vredelaan en tussen de blokken 5-7. Hier wordt in het bezwaarschrift niet over gesproken.

Procentueel gezien beslaat het publieke park op zich, los van de private groenruimtes, een ruimte van bijna 29% van het totale project.

De omliggende gebouwen omsluiten het park. De grotere hoogtes liggen in het oosten en de lagere blokken in het westen zodat het park voldoende bezonning krijgt 's middags en 's avonds.

Voor de gronden tussen Groeneweg en Postelarenweg is een paar keer een voorontwerp voorgelegd maar ongunstig geadviseerd.

Dit deel van het bezwaar wordt verworpen.

Afval

Bij de uitwerking van het project zal bepaald worden waar de afvalstraten komen. Het ontwerp moet er rekening mee houden dat de buurtbewoners hier niet mee belast worden, noch visueel nog wat betreft geurhinder.

Dit deel van het bezwaar wordt aanvaard.

- Mobiliteit

Knip Groeneweg

Voor wat betreft de knip van de Groeneweg zal er na realisatie van de tweede fase een proefopstelling gemaakt worden die nadien participatief geëvalueerd zal worden.

Dit deel van het bezwaar wordt verworpen.

Beperkte capaciteit omliggende wegen

In de MOBER wordt gesteld dat het project slechts een beperkte invloed heeft op de omliggende verkeersafwikkeling en dat de maximale verzadigingsgraad onder 80% blijft. Dit echter onder de voorwaarde van enkele ingrepen op het wegennet.

De Vredelaan heeft inderdaad een beperkte breedte van minder dan 4 m. Hierdoor kan men enkel kruisen tegen lage snelheid. Een verbreding is mogelijk binnen de huidige rooilijnen. De gemeente heeft hier nog geen beslissing in genomen.

De Sint-Theresiastraat tussen Groeneweg en Kerkelanden is enkelrichting en ongeveer 4 m breed. Het is niet de bedoeling om van de straat een tweerichtingsstraat te maken. Voor eenrichtingsverkeer is deze straat breed genoeg. Tussen Kerkelanden en Postelarenweg verbreedt de straat tot ongeveer 6 m.

Zegelaan, Kroonlaan en Bosveld zijn inderdaad ingericht voor plaatselijk verkeer. De straten zijn vrij smal. Mogelijks zullen ingrepen in de toekomst noodzakelijk zijn mochten er zich problemen van verkeersafwikkeling voordoen.

Een afslagstrook op Keirlandse Zillen dient voorzien te worden. Keirlandse Zillen ligt op de Westcirculatie die de N18 met de N71 verbindt, waarbij autoverkeer rond het centrum geleid wordt.

Een mogelijke herinrichting van bijvoorbeeld Vredelaan zal dan ook voldoende onderzocht moeten zijn en eventueel uitgevoerd.

Het bezwaar wordt deels aanvaard voor de afslagstrook op Keirlandse Zillen. De aanleg van de afslagstrook dient afgerond te zijn vóór de ingebruikname van de tweede fase (oostelijke deel). De andere straten zoals Vredelaan moeten ook bekeken worden voor de ingebruikname van de tweede fase van het project.

Kruispunten Turnhoutsebaan

De zichtbaarheid vanuit zowel Bossestraat als Postelarenweg naar de Turnhoutsebaan toe is voldoende.

Dit deel van het bezwaar wordt verworpen.

Bijkomende drukte door verdere gebiedsontwikkeling

Voor de projectzone is al enkele keren een voorontwerp ingediend en ongunstig geadviseerd. Bij de ontwikkeling van het gebied zal eveneens een MOBER opgemaakt moeten worden indien er meer dan 3000 m² vloeroppervlakte wordt gecreëerd. Hetzelfde geldt voor een eventueel project tussen Groeneweg en Postelarenweg (aansluitend op dit project).

Dit deel van het bezwaar wordt verworpen.

Keirlandse Zillen

Het verkeer wordt best niet allemaal door Keirlandse Zillen opgevangen. Een optimale spreiding geeft de beste resultaten naar een vlotte verkeersafwikkeling.

Dit deel van het bezwaar wordt verworpen.

Parkeren

De nabijheid van het station, het vervoersknooppunt van De Lijn en de aansluiting naar de fietsostrade zal er voor zorgen dat er een publiek wordt aangetrokken dat hier van gebruik maakt.

Het is de ideale plaats om duurzame mobiliteit te promoten. Teveel parkeerplaatsen voorzien past niet in dit plaatje. In het kader van duurzame mobiliteit denkt de ontwikkelaar er ook over om autodelen te integreren op de site. Eén deelwagen zou afhankelijk van de bronnen 8 tot 14 wagens kunnen vervangen.

De bestaande bebouwing in de omgeving betreft veelal vrijstaande eengezinswoningen. Hier ligt de parkeerratio uiteraard hoger.

De Bouwmeester Scan is een document dat onafhankelijk is opgemaakt door een studie bureau. Hierin staat dat nog dat de randparking zou geïntegreerd worden in het project. Deze piste is ondertussen verlaten gezien onderhandelen met NMBS/Infrabel bijzonder moeizaam en traag verloopt. NMBS/Infrabel zouden bijvoorbeeld liefst de overweg met Statiestraat sluiten. Dit is een piste waar de gemeente zich absoluut niet in kan vinden.

De gemeente werkt wel aan de zoektocht naar een andere randparking om de verkeersafwikkeling rond en in het centrum te verbeteren. Een studie bureau zal verschillende pistes aftoetsen. De gemeente wordt voor de ontwikkeling van een nieuwe randparking financieel gesteund door CORES.

Ten noorden van de spoorweg is even gedacht aan het perceel langs Keirlandse Zillen tussen Vredelaan en Zegelaan. Gezien de afstand tot de centrumkern te groot werd geacht, is deze piste verlaten.

Dit deel van het bezwaar wordt verworpen.

BEZWAARSCHRIFT 3

- Mobiliteit

Parkeren

De gemeentelijke parkeerverordening legt op dat het aantal parkeerplaatsen voor projecten vanaf een oppervlakte van 3000 m² moet bepaald worden in de uitwerking van een MOBER. De norm van 1,5 parkeerplaats per woongelegenheden geldt hier niet.

De Bouwmeester Scan is geen bindend document om een aftoetsing te maken.

Dit deel van het bezwaar wordt verworpen.

BEZWAARSCHRIFT 4

- Mobiliteit

De MOBER en alle nodige documenten waren te vinden op het omgevingsloket.

Het is niet de bedoeling dat dit project in één klap alle bestaande verkeersproblemen gaat oplossen.

Het project bevindt zich langs de Keirlandse Zillen, dat een onderdeel is van de Westcirculatie die de N71 met de N18 verbindt en verkeer uit de centrumkern moet weren. Deze Westcirculatie wordt in de toekomst verder uitgebouwd om het verkeer vlotter te laten verlopen. Een eerste stap hierin is de herinrichting van het kruispunt van Keirlandse Zillen met de St.-Apolloniaalaan. De verdere aanpak is een werk van jaren gezien de kosten die hiermee gepaard gaan. Een afslagstrook op Keirlandse Zillen zelf dient voorzien te worden om een vlotte en veilige doorstroming te garanderen.

Het is een feit dat elk bijkomend bouwproject de huidige verkeersstromen meer gaat belasten. Dit doet echter niets af van het feit dat het verdichtingsproject thuishoort in de nabije omgeving van het station met het vervoersknooppunt van De Lijn en aansluitend op de centrumkern. Het is aan de gemeente om er voor te zorgen dat de verkeersinfrastructuur wordt afgestemd op de toekomstige verkeersstromen.

Op de plannen van de inrichting van het park en het dwarsprofiel van de trage verbinding is perfect te zien waar en hoe deze wordt aangelegd.

Bovenstaand deel van het bezwaarschrift wordt verworpen.

Publieke oplaadpunten voor auto's zou ongewenst verkeer kunnen aantrekken. Publieke oplaadpunten voor fietsers zouden een meerwaarde kunnen betekenen.

Het bezwaar wordt verworpen voor wat betreft oplaadpunten voor elektrische auto's en aanvaard voor wat betreft het voorzien van publieke oplaadpunten voor fietsers.

In het advies van het college van burgemeester en schepenen aan de POVC dd. 29 juli 2021 werden – wat de zaak van de wegen en het openbaar domein betreft – de volgende voorwaarden voorgesteld. De gemeenteraad treedt deze voorwaarden bij:

Voorwaarden:

- Er dient een afslagstrook te komen op Keirlandse Zillen.
- In het park dienen een aantal publieke oplaadpunten voor fietsers voorzien te worden. Dit is verder af te spreken met de verkeersdienst.
- De afvalsorteerstraten mogen geen lawaai- of geurhinder vormen naar de omwonenden.

De gemeenteraad keurt het openbare karakter van de grond aangeduid als lot 9 met een oppervlakte van 10.910,82 m² zoals aangeduid op het rooilijnplan, opgesteld door het landmeterskantoor J+T Collin in opdracht van CORES DEVELOPMENT NV, in zijn geheel goed.

De gemeenteraad keurt uitdrukkelijk de aanleg van de gemeenteweg conform het rooilijnplan alsook het publieke karakter van de wegenis en het publiek toegankelijke park met groenaanleg goed.

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De grondafstand van lot 9 zal gebeuren na definitieve oplevering van de werken.

Ook de aan te leggen infrastructuur zal na diens aanleg kosteloos overgedragen worden aan de gemeente.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad erkent het publieke karakter van het gehele gebied en van de wegenis volgens het bijbehorende rooilijnplan.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad besluit de aanleg goed te keuren van het nieuwe gemeentewegennetwerk conform het rooilijnplan alsook het publieke karakter van de wegen en het publiek toegankelijke park met groenaanleg, met gratis grondafstand van lot 9 met een oppervlakte van 10.910,82 m² zoals aangeduid op het rooilijnplan, opgesteld door het landmeterskantoor J+T Collin in opdracht van CORES DEVELOPMENT NV.

Lot 9 wordt opgenomen in het openbaar domein.

De gratis grondafstand van lot 9 zal gebeuren na de definitieve oplevering van de werken.

Artikel 2

In het advies van het college van burgemeester en schepenen aan de POVC dd. 29 juli 2021 werden – wat de zaak van de wegen en het openbaar domein betreft – de volgende voorwaarden voorgesteld. De gemeenteraad treedt deze voorwaarden bij en besluit om op te leggen dat de volgende voorwaarden opgenomen worden in het vergunningsbesluit:

Voorwaarden:

- Er dient een afslagstrook te komen op Keirlandse Zillen.
- In het park dienen een aantal publieke oplaadpunten voor fietsers voorzien te worden. Dit is verder af te spreken met de verkeersdienst.
- De afvalsorteerstraten mogen geen lawaai- of geurhinder vormen naar de omwonenden.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan conform art. 31/1 OVD in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53 OVD.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52 OVD.

Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:

- 1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
- 2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;
- 3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. OMG 2021/314 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 02 juni 2021 hebben de heer en mevrouw Vanhoof-Hendrickx, Keiheuvelstraat 21, 2400 Mol een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het bouwen van een woning en het aanleggen van een terras en oprit.

Het dossier werd op 13 augustus 2021 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Keiheuvelstraat 21 en kadastraal bekend als afdeling 1 sectie G nr. 1235 N.

Voor de realisatie van het project dient een repel grond van 22 ca ter realisatie van de rooilijn ingelijfd te worden in het openbaar domein.

De grondafstand gebeurt gratis. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

In uitvoering van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening dient het dossier voor een omgevingsaanvraag te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin de zaak van de wegen wordt aangegeven die later gratis zullen afgestaan worden aan het openbaar domein.

Art. 4.2.25. VCRO bepaalt: Als de omgevingsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de omgevingsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 21 augustus 2021 tot en met 19 september 2021 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

- 1) inplantingsplan

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt de wegenis en de groenzone voor de realisatie van het project gerealiseerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen met gratis grondafstand van lot A zijnde 22 ca zoals weergegeven op het inplantingsplan goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post

aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Oostervennestraat - wijzigen rooilijnplan, definitieve vaststelling - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De Oostervennestraat verbindt de Kapellestraat met de Leenhofstraat. De zijstraten Azaleastraat, Anemonenstraat en Petuniastraat sluiten aan op de Oostervennestraat.

De huidige Oostervennestraat vervangt de voormalige buurtweg nr. 170 (3 meter breed over private bedding).

Voor de Oostervennestraat geldt een rooilijnplan gevestigd bij KB van 2 februari 1929. Dit rooilijnplan kreeg als titel 'opening van nieuwe straten'. Destijds waren er slechts 12 woningen gebouwd, allen tussen de Petuniastraat en de Leenhofstraat. Ondertussen zijn er in de Oostervennestraat nog slechts een 3-tal onbebouwde percelen. Het merendeel van de woningen in de straat dateren van 1952 en later.

Met het rooilijnplan werd geen rekening gehouden bij het afleveren van bouwvergunningen of het aanleggen van de weg. Wellicht was destijds het rooilijnplan niet gekend/spoorloos bij de gemeente. Bijgevolg is dit rooilijnplan ook niet herkenbaar op het terrein.

Voor de 3 zijstraten werd een rooilijnplan goedgekeurd bij KB van 21 april 1955. Voor de Oostervennestraat geldt een rooilijnplan gevestigd bij KB van 2 februari 1929. Dit rooilijnplan houdt geen rekening met het vigerende rooilijnplan Oostervennestraat. Dit rooilijnplan is voor de Petuniastraat en de Azaleastraat wel herkenbaar op het terrein.

Voor de aansluiting van de Anemonenstraat met de Oostervennestraat is dit niet het geval. In het rooilijnplan was een haakse aansluiting voorzien met de Oostervennestraat. Op het terrein werd de aansluiting slechts doorgetrokken met een pad voor zwakke weggebruikers en op het einde van de Anemonenstraat werd een keerlus voorzien. De huidige uitvoering van de Anemonenstraat is conform het BPA 'Leenhof' van het jaar 1978. Dit BPA is nooit tot een definitieve vaststelling gekomen. Dit BPA werd wel aangehouden bij de uitvoering van de wegen en het verlenen van bouwvergunningen.

Voor de Leenhofstraat werd een rooilijnplan goedgekeurd bij KB van 16 april 1963. Dit rooilijnplan werd wel aangehouden voor de woningen Leenhofstraat 58 en hoger, maar niet voor de woningen Leenhofstraat 56 en lager.

Het achterhaalde rooilijnplan Oostervennestraat heeft verordenende kracht en moet worden gerespecteerd bij het verlenen van vergunningen. Hierdoor kunnen problemen ontstaan bij het verlenen van omgevingsvergunningen. Vandaar dat het wijzigen van deze rooilijn noodzakelijk is.

Het voorliggend wijzigend rooilijnplan volgt zoveel als mogelijk het huidig gebruik en inrichting. De rooilijnbreedtes bevinden zich op 14 à 14,5 meter uit elkaar. De rooilijnaansluitingen van de

Anemonenstraat op de Oostervennestraat, de Oostervennestraat op de Kapellestraat en van de Oostervennestraat op de Leenhofstraat worden aangepast. Om de rooilijn te realiseren worden 26 kleine innames voorzien en 7 restpercelen kunnen afgestaan worden aan aangelanden. Deze innames en afstanden kunnen te gepasten tijde gerealiseerd worden door bv. onderlinge overeenstemming of als voorwaarde opgelegd worden bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

De gemeenteraad, in zitting van 28 juni 2021, stelde het wijzigend rooilijnplan voorlopig vast.

Juridische gronden

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen - BS 12-08-2019, in werking sinds 1 september 2019:

- Artikel 85 bepaalt dat alle buurtwegen met ingang van 1 september 2019 geacht worden gemeentewegen te zijn.
- Artikel 8 bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.
- Artikel 11 bepaalt dat de ligging en de breedte van een gemeenteweg wordt vastgelegd in een gemeentelijk rooilijnplan.

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, § 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking van onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen voorziet een openbaar onderzoek gedurende 30 dagen na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad van het wijzigend rooilijnplan.

Het college van burgemeester en schepenen richtte een openbaar onderzoek in van 26 juli 2021 tot 26 augustus 2021. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

Bijlagen

- 1) Azaleastraat Anemomenstraat Petuniastraat rooilijn KB 21-04-1955
- 2) Kadastraal plan
- 3) Leenhofstraat rooilijn KB 16-04-1963
- 4) Oostervennestraat rooilijn KB 2-02-1929
- 5) Oostervennestraat wijzigend rooilijnplan

MOTIVERING

Argumentatie

Met het rooilijnplan van de Oostervennestraat werd geen rekening gehouden bij het afleveren van bouwvergunningen of het aanleggen van de weg. Wellicht was destijds het rooilijnplan niet gekend/spoorloos bij de gemeente. Bijgevolg is dit rooilijnplan ook niet herkenbaar op het terrein.

De werkelijke aansluiting van de Anemonenstraat met de Oostervennestraat komt totaal niet overeen met het daar geldende rooilijnplan. De aansluiting werd uitgevoerd conform het BPA dat nooit rechtsgeldig aangenomen werd.

De Leenhofstraat werd voor de woningen met nrs. 56 en lager aangelegd buiten de rooilijnen van het rooilijnplan.

Het achterhaalde rooilijnplan Oostervennestraat heeft verordenende kracht en moet worden gerespecteerd bij het verlenen van vergunningen. Hierdoor kunnen problemen ontstaan bij het verlenen van omgevingsvergunningen. Vandaar dat het wijzigen van deze rooilijn noodzakelijk is.

Artikel 4 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegnnet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

- 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
- 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
- 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
- 4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
- 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Dit wijzigend rooilijnplan wordt als volgt gemotiveerd:

Algemeen belang

Het voorliggend wijzigend rooilijnplan volgt zoveel als mogelijk het huidig gebruik en inrichting. De rooilijnbreedtes bevinden zich op 14 à 14,5 meter uit elkaar. De rooilijnaansluitingen van de Anemonenstraat op de Oostervennestraat, de Oostervennestraat op de Kapellestraat en van de Oostervennestraat op de Leenhofstraat wordt aangepast. Om de rooilijn te realiseren worden 26 kleine innames voorzien en 7 restpercelen kunnen afgestaan worden aan aangelanden. Deze innames en afstanden kunnen te gepasten tijde gerealiseerd worden door bv. onderlinge overeenstemming of als voorwaarde opgelegd worden bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

De rooilijnen worden over het gehele traject zodanig gelegd dat de rijwegen, voetpaden en parkeerstroken niet meer getroffen worden door de oude rooilijnen. Het wijzigend rooilijnplan verzekerd dan ook het veilig weggebruik.

Uitzonderingskarakter wijziging, verplaatsing of opheffing

Het voorliggend wijzigend rooilijnplan betreft geen verplaatsing of opheffing. Dit wijzigend rooilijnplan bestendigt bovendien de trage verbinding tussen de Anemonenstraat en de Oostervennestraat.

Verkeersveiligheid

Het wijzigend rooilijnplan heeft geen invloed op de verkeersafwikkeling of de ontsluiting van aanpalende percelen.

Gemeentegrensoverschrijdend perspectief

De Oostervennestraat bevindt zich nabij het centrum van Mol en dus zeker niet in de nabijheid van andere gemeentes.

Actuele functie – toekomstige generaties

Het voorliggend wijzigend rooilijnplan bestendigt de huidige functie voor de toekomst. De behoeften van de toekomstige generaties worden dan ook geenszins gehypothekeerd.

Het wijzigend rooilijnplan bestendigt het huidig gebruik als gemeenteweg. De zichtbare rooilijnen in de Oostervennestraat en de aanpalende straten zijn al zeker meer dan 30 jaar onveranderd.

Het wijzigend rooilijnplan dient zowel het algemeen belang als het belang van de aanpalende eigenaars. Dit is vooral van belang bij het verlenen en verkrijgen van omgevingsvergunningen. Bovendien dient het de goede ruimtelijke ordening. De bouwmogelijkheden van de eigendommen Kapellestraat 30 en Leenhofstraat 58 worden groter na realisatie van de nieuwe rooilijnen.

Het voorliggend wijzigend rooilijnplan werd opgesteld op een plan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch (LAN040216) op 2 juni 2021. De waardevermeerdering en waardevermindering ten gevolge van het wijzigend rooilijnplan worden door hem op nul euro geschat. Dit werd zo opgenomen in de laatste kolom van de innametabel op het plan.

Artikel 28 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg aanleiding geeft tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de

gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is. De waardevermeerdering wordt geacht nihil te zijn als de gemeenteweg in de feiten verdwenen is, omdat infrastructuur door of in opdracht van de overheid zijn aangelegd of omdat de gemeenteweg werd bebouwd krachtens een rechtsgeldige, niet-vervallen vergunning die werd verleend vóór 1 september 2019.

Toegepast op de Oostervennestraat kunnen we besluiten dat de waardevermindering of waardevermeerdering voor alle aanpalende percelen nihil is en dit om volgende redenen:

- De weginrichting is al meer dan 30 jaar volledig uitgerust op volle breedte tussen de wijzigende rooilijnen. De ganse zone tussen de wijzigende rooilijnen valt dan ook al meer dan 30 jaar onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente.
- In de Oostervennestraat zijn nog slechts een 3-tal onbebouwde percelen. Het merendeel van de woningen in de straat dateren van 1952 en later. De gemeente leverde voor al deze woningen een bouwvergunning af.
- De wijzigende rooilijnen thv. Leenhofstraat 58 en Kapellestraat 30 worden pas gerealiseerd na aankoop door de aanpalenden van afstanden 25 en 33. De woningen Leenhofstraat 58 en 59 bestonden al tijdens de vestiging van het rooilijnplan Oostervennestraat in 1929. Destijds werd de eigenaars hiervoor geen waardevermindering uitgekeerd, waardoor het aanrekenen van een waardevermeerdering nu dan ook niet aangewezen is.

Het college van burgemeester en schepenen richtte een openbaar onderzoek in van 26 juli 2021 tot 26 augustus 2021. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

Er wordt geen waardevermindering of waardevermeerdering aangerekend door de wijziging van de rooilijnen.

Het rooilijnplan werd opgesteld door onze eigen landmeter-expert in loondienst.

De grondafstanden 24, 25, 29, 30, 31, 32 en 33 kunnen op eerste aanvraag verkocht worden aan de aangelanden.

BESLUIT

Artikel 1

Het 'wijzigend rooilijnplan 'Oostervennestraat zoals aangeduid op het plan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 2 juni 2021 heeft als inhoud dat gedeeltes van volgende rooilijnplannen gewijzigd worden:

- Oostervennestraat KB 2-02-1929;
- Anemonenstraat KB 21-04-1955;
- Leenhofstraat KB 16-04-1963

De op het plan in het blauw aangeduide rooilijnen worden afgeschaft.

Artikel 2

De gemeenteraad doet de definitieve vaststelling van het 'wijzigend rooilijnplan Oostervennestraat' zoals aangeduid op het plan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 2 juni 2021.

De op het plan in het rood aangeduide rooilijnen worden definitief vastgesteld. De groen gekleurde rooilijnen blijven behouden.

Artikel 3

De gemeenteraad is akkoord om geen waardevermeerderingen of waardeverminderingen toe te passen voor de aangelanden van de gewijzigde rooilijnen.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de bekendmaking van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Woonbeleid - afbakening werkingsgebied voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij – goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding van MeMo (3), Vooruit (4) en Onafhankelijk (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 23-10-2020 ontving de burgemeester een brief van minister van Wonen, Matthias Diependaele met de oproep om de afbakening tot één woonmaatschappij te starten. De Vlaamse Regering tekende hiervoor de krijtlijnen uit. De lokale besturen krijgen hierin een trekkersrol omdat de Vlaamse Regering van mening is dat de expertise vanuit het lokale niveau moet vertrekken.

De oprichting van de woonmaatschappij is een ambitieus project met als ultiem doel de groei van het aantal sociale huurwoningen te versnellen en de sociale huurder nog meer centraal te stellen.

Het is de ambitie om met de woonmaatschappij:

- De dienstverlening te verhogen: via één loketsysteem, één inschrijvingsregister,...
- De complementaire werking van SVK en SHM te verenigen
- De transparantie te verhogen met één duidelijke actor, één organisatie, één toewijzingssysteem,...
- De regierol van de lokale besturen te doen primeren en de lokale betrokkenheid en zeggenschap te waarborgen

Juridische gronden

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 40 e.v.;

Decreet houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, zoals bekrachtigd en afgekondigd door de Vlaamse Regering op 09-07-2021 (B.S. 10-09-2021), waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd;

Het schrijven van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed d.d. 23 oktober 2020 en 18 maart 2021 aan alle burgemeesters om een voorstel van werkingsgebied voor de woonmaatschappijen in te dienen tegen 31 oktober 2021.

Inspraak en advies

In 2020 en 2021 werden op de Conferentie van Kempense Burgemeesters diverse besprekingen hieromtrent gehouden.

Op verschillende momenten in 2020 en 2021 werden in de stuurgroep 'afbakening woonmaatschappij' met een afvaardiging van de 29 Kempense gemeenten en de betrokken woonactoren overlegmomenten ingepland.

Tussen lokale besturen onderling en tussen de lokale besturen en de woonactoren op het niveau van het voorliggende werkingsgebied zijn er eveneens besprekingen geweest.

Op een overleg met Wonen-Vlaanderen en een afvaardiging van de agendacommissie van de Conferentie van Kempense Burgemeesters d.d. 13 juli 2021 werd het bestuursmodel zoals toegelicht tijdens de Conferentie van Kempense Burgemeesters d.d. 3 juli 2021 grondig besproken.

Op het boven lokaal woonoverleg van 15 september 2021 werd het voorstel tot afbakening van het werkingsgebied van de toekomstige woonmaatschappij besproken. Het verslag hiervan werd in bijlage toegevoegd.

Bijlagen

- 1) Aanvraagformulier
- 2) Verslag bovenlokaal woonoverleg van 15-09-2021

MOTIVERING

Argumentatie

De Vlaamse overheid wenst met de vorming van de woonmaatschappij de dienstverlening te verhogen, de complementaire werking van het sociaal verhuurkantoor en de sociale huisvestingmaatschappij te verenigen en de transparantie te verhogen. De regierol van het lokaal bestuur zal primeren en de lokale betrokkenheid en zeggenschap zullen worden gewaarborgd.

Met het voorliggende voorstel van afbakening zal een geografisch aaneengesloten werkingsgebied ontstaan binnen de referentieregio Kempen. Hierbij zal de minimale grens van 1.000 sociale huurwoningen ruim overschreden worden.

Het bijgevoegde aanvraagformulier en het bijgevoegde verslag van het (boven)lokaal woonoverleg geven aan dat voldaan wordt aan de vooropgestelde Vlaamse criteria en dat er consensus is onder de betrokken actoren betreffende het voorliggende voorstel tot afbakening van werkingsgebied.

De regelgeving schrijft voor dat de lokale besturen die samen het werkingsgebied vormen over minimaal 50 % +1 van de stemrechten beschikken. De overige stemrechten (= max. 50%-1) worden verdeeld over de publieke (Vlaams gewest, provincie) en private aandeelhouders. Zoals vermeld in het verslag van het boven lokaal woonoverleg van 15 september 2021 is hierover nog geen beslissing genomen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het lokaal bestuur van de gemeente Mol wenst aan te sluiten bij een werkingsgebied van de toekomstige woonmaatschappij samen met volgende gemeenten: Baarle-Hertog, Balen, Beerse, Dessel, Kasterlee, Lille, Oud-Turnhout, Retie, Turnhout en Vosselaar.

Artikel 2

Het lokaal bestuur neemt akte van de positief geformuleerde adviezen van de betrokken woonactoren. in het verslag van Bovenlokaal Woonoverleg van 15 september 2021.

Artikel 3

Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Haaksstraat - aankoop percelen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Vraag tot opname in de notulen van volgende 2 zaken:

- De percelen die wij aankopen, gaan we niet verkavelen.
- Open Vld+ pleit voor planologisch initiatief.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente verkocht op 9 juli 2014, 4 onbebouwde percelen ter plaatse Egelsvennen aan IOK.

Het betreft de percelen gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, nrs. 19A, 21, 27A en 26 met respectievelijke oppervlaktes van 3.260m², 5.100m², 3.120m² en 4.680m².

IOK wenst deze percelen niet meer te ontwikkelen, waardoor een terugkoop van deze percelen door de gemeente een logisch gevolg is. De koopsom is identiek aan de verkoopsom van 2014.

De Vlaamse Commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties stelde hiertoe een aankoopakte op.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Bodemattesten Ovam van 20 juli 2021 vermelden: "Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister".

Schattingsverslag afdeling Vastgoedtransacties van 8 september 2021.

Ontwerpakte opgesteld door de Vlaamse Commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties.

Advies afdeling patrimonium & projecten: gunstig voor de aankoop van de 4 onbebouwde percelen ter plaatse Egelsvennen.

Bijlagen

- 1) Bodemattest Mol Haaksstraat_5_C_19A
- 2) Bodemattest Mol Haaksstraat_5_C_21
- 3) Bodemattest Mol Haaksstraat_5_C_24A
- 4) Bodemattest Mol Haaksstraat_5_C_26
- 5) Hypotheekstaat
- 6) Kadasterplan
- 7) Ontwerpakte
- 8) Schattingsverslag

MOTIVERING

Argumentatie

IOK kocht de percelen aan met het oog op de ontwikkeling van deze onbebouwde percelen, volgens het gewestplan gelegen in het woongebied.

IOK wenst niet verder te participeren in de ontwikkeling van dit gebied. Een terugkoop van deze percelen is dan ook een logische gevolg.

De gemeente kan deze gronden opnieuw verwerven aan dezelfde koopsom als bij de verkoop in 2014.

Financiële weerslag

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	22000000-005000 - aankoop onroerende goederen
Bedrag	€ 969.600,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aankoop van de percelen gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, nrs. 19A, 21, 27A en 26, met respectievelijke oppervlaktes van 3.260m², 5.100m², 3.120m² en 4.680m² voor een bedrag van € 969.600,00.

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorwaarden zoals opgenomen in de akte opgesteld door de Vlaamse Commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties.

Artikel 3

De gemeenteraad geeft machtiging aan de heer Marc Luyckx, Vlaamse Commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, om deze akte te ondertekenen.

Artikel 4

Aangezien deze aankoop gebeurt voor algemeen nut, zijnde inlijving in het privaat openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Achterbos 154/156 - gratis grondafstand in uitvoering van verkavelingsvergunning 2017/1 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 7 juni 2017 leverde het gemeentebestuur een verkavelingsvergunning 2017/1 af voor het verkavelen van twee kavels in vijf loten, waarvan twee loten bestemd zijn voor halfopen eengezinswoningen langs een uitgeruste weg (Rollekens), twee loten worden uitgesloten omdat ze bebouwd zijn en 1 lot voor inlijving in het openbaar domein.

Op 29 mei 2017 keurde de gemeenteraad de zaak van de wegen met gratis grondafstand goed, voor percelen gelegen 5de afdeling, sectie C, nrs. 336H en 337G.

In de verkavelingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat lot 3 gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattesten Ovam van 10 maart 2021 vermelden: "Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister".

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan
- 2) Notarisbrief
- 3) Ontwerpakte
- 4) OVAM bodemattest 336H
- 5) OVAM bodemattest 337G
- 6) uittreksel kadastrale legger Achterbos 154
- 7) Uittreksel kadastrale legger Achterbos 156
- 8) Verkavelingsvergunning 2017-1 CBS 7 juni 2017
- 9) Zaak der wegen 2017-1 GR 29 mei 2017

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in de uitvoering van de verkavelingsvergunning 2017/1. In deze verkavelingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat lot 3 gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, deel van nummer 337G, met een oppervlakte van 20ca, kosteloos in te lijven in de gemeenteweg Rollekens. Lot 3 staat aangeduid op het afbakeningsplan opgemaakt door landmeter-expert Peter Vandebosch op 4 april 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Postelarenweg/Sint-Theresiastraat - gratis grondafstand Molse Bouwmaatschappij – goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 3 augustus 1999 een stedenbouwkundige vergunning (1999/362) af aan de Molse Bouwmaatschappij voor het bouwen van 28 bejaardenflats met ontmoetingsruimte langs de Postelarenweg 66-72.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 9 januari 2013 een stedenbouwkundige vergunning (2012/311) af aan de Molse Bouwmaatschappij voor het bouwen van 14 bejaardenflats langs de Sint-Theresiastraat.

Beide projecten zijn voltooid en opgeleverd. Beide projecten lopen in elkaar over. Deze beide projecten houden in dat er 39a98ca78dma wegenis, groenzones en parkings ingelijfd dienen te worden in het gemeentelijk openbaar domein.

De inname is aangeduid als lot 1 op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Verdoodt op 12 februari 2019.

Lot 1 is een deel van het perceel in Mol, 5° afdeling, sectie C, nr. 93D.

Tussen loten 2 en 5 bevindt zich een ondergrondse leidingenkoker. In deze koker bevinden zich de leidingen tussen de verwarmingsinstallaties die zich bevinden op lot 5 en de bejaardenflats langs de Sint-Theresiastraat (lot 2). Hiervoor wordt dan ook een erfdienstbaarheid van ondergrondse leidingenschacht in voordeel van lot 2 ten laste van lot 1 opgenomen. De gemeente is niet verantwoordelijk:

- voor herstelling, onderhoud of vernieuwing
- voor verwijdering bij buiten gebruikstelling

Atlas notarissen uit Mol stelden een ontwerpakte gratis grondafstand op.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decreetale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Atlas notarissen uit Mol stelden een ontwerpakte gratis grondafstand op.
Blanco bodemattest Ovam van 25 augustus 2021.

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan
- 2) Bodemattest Ovam
- 3) Kadastraal plan
- 4) Kadastrale legger
- 5) Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand is in uitvoering van de afgeleverde stedenbouwkundige vergunningen van 3 augustus 1999 en van 9 januari 2013. De inlijving in het openbaar domein betreft wegenis, groenzones en parkings.

De gemeente is niet verantwoordelijk voor herstelling, onderhoud, vernieuwing of verwijdering bij buiten gebruikstelling van de leidingenkoker die zich bevindt op lot 1.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn ten laste van de Molse bouwmaatschappij.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om lot 1, zoals aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Verdoodt op 12 februari 2019, in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Lot 1 heeft een oppervlakte van 39a98ca78dma en is een deel van het perceel in Mol, 5° afdeling, sectie C, nr. 93D.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden goed zoals opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notariskantoor Atlas Notarissen uit Mol, goed.

Artikel 3

Deze gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, inlijving in de gemeentelijke openbare wegenis.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde inlijving in de gemeentelijke openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij

de toezichhoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Kromstraat - gratis grondafstand - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 24 juni 2021 leverde het gemeentebestuur van Mol een stedenbouwkundig attest 2021/6 af, voor het perceel gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, nr. 153n2, voor het bouwen van een ééngezinswoning.

In het stedenbouwkundig attest werd de voorwaarde opgenomen dat bij vervreemding van het perceel of bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning er gratis grondafstand gerealiseerd moet worden.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.
Bodemattest Ovam van 11 augustus 2021.

Bijlagen

- 1) Bodemattest Ovam 11 augustus 2021
- 2) Kadastraal plan
- 3) Kadastrale legger
- 4) Notarisbrief

- 5) Ontwerpakte
- 6) Plan
- 7) Stedenbouwkundig attest CBS 24 juni 2021

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand gebeurt in uitvoering van het stedenbouwkundig attest 2021/6 dat het gemeentebestuur afleverde op 24 juni 2021. Hierin werd de voorwaarde opgenomen dat bij vervreemding van het perceel of bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning er gratis grondafstand gerealiseerd moet worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegeis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, nr. 153n2/deel, met een oppervlakte van 1a04ca, kosteloos in te lijven in het openbaar domein van de gemeente Mol. Lot 2 staat aangeduid op het plan opgesteld door landmeter-expert Guido Belmans op 27 maart 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door Atlas notarissen uit Geel, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende

noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Hoogstraat (43) - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de verkavelingsvergunning - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 30 april 2020 leverde het gemeentebestuur van Mol een omgevingsvergunning tot het verkavelen van gronden af voor de eigendom Ginderbroek 15. Hierdoor werd de achtertuin afgesplitst waardoor er een bouwplaats ontstond langs de Hoogstraat.

In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat lot 3 gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente. Lot 3 is 18ca groot en staat afgebeeld op het verkavelingsplan opgesteld door landmeter-expert G. Belmans op 18 oktober 2019.

In de procedure van deze verkavelingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 april 2020.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretaale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattest Ovam van 17 maart 2019 vermeldt: "Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister".

Bijlagen

- 1) Opmetingsplan
- 2) Verkavelingsvergunning
- 3) bodemattest
- 4) Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie

De overdracht van de wegenis kadert in de uitvoering van de verkavelingsvergunning die het gemeentebestuur afleverde op 30 april 2020 voor de verkaveling met wegeaanleg langs de Hoogstraat, links van huisnr. 45. In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de Hoogstraat gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente.

In de procedure van deze verkavelingsvergunning werd het wegenistracé goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 april 2020.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegnis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om lot 3 gelegen te Mol, Hoogstraat, 4° afdeling sectie F deel van nr. 464s, kosteloos in te lijven in de gemeenteweg Hoogstraat. Lot 3, 18ca groot, staat afgebeeld op het verkavelingsplan opgesteld op 18 oktober 2019 door landmeter-expert G. Belmans.

Artikel 2

De gratis grondafstand gebeurt onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, verkaveling en gratis grondafstand, opgesteld door notariskantoor Van Roosbroeck & Van Houtteghem uit Mol. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend van het nemen van een ambtshalve inschrijving.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Opheffing gedeelten van buurtwegen ter hoogte van industriezone Vlasmeer en Europese wijk - definitieve vaststelling - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op de terreinen van VITO-Bio, JRC en de Europese wijk liggen een aantal buurtweggedeeltes die decennialang in onbruik, overbouwd en ontoegankelijk zijn. Doordat deze wegen nooit administratief opgeheven werden als gemeentewegen stellen zich problemen bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

Artikel 85 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat alle buurtwegen met ingang van 1 september 2019 geacht worden gemeentewegen te zijn.

Artikel 8 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of en zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

De betreffende buurtweggedeeltes hebben een ingeschreven breedte van 9 à 10 meter. De grondschatel hoort toe aan de gemeente.

De sector Ruimte stelde een grafisch plan tot opheffing van gedeelten van gemeentewegen, gemeentewegen ingevolge inschrijving in de atlas der buurtwegen onder buurtwegen 98, 99, 100 en 147.

Op de terreinen van VITO-Bio, met adres Industriezone Vlasmeer 7, bevinden zich gedeeltes van buurtwegen 99 en 147. Deze weggedeeltes zijn reeds meer dan 30 jaar in onbruik. Ze zijn deels overbouwd in 1960. De terreinen zijn volledig afgesloten sinds de jaren '60. Alle aansluitende buurtweggedeeltes zijn eveneens opgenomen in het grafisch plan om opgeheven te worden.

Op de terreinen van JRC, met als adres Geel Retieseweg 111, bevinden zich gedeeltes van buurtwegen 98, 99 en 147. De site van JRC grenst ten westen aan de gemeentegrens met Geel. Op Geels grondgebied zijn geen buurtwegen die aansluiten op de site van JRC. JRC heeft deze percelen in erfpacht van SCK-CEN sinds 29 mei 1961 (akte notaris Moortgat rep. nr. 369). Deze weggedeeltes zijn reeds meer dan 30 jaar in onbruik. Ze zijn deels overbouwd in 1963. De terreinen zijn volledig en hermetisch afgesloten sinds de jaren '63 (Europese veiligheidsvoorschriften). Alle aansluitende buurtweggedeeltes zijn ofwel opgenomen in het grafisch plan om opgeheven te worden, ofwel sluiten ze aan bij andere gemeente- en boswegen.

De Europese wijk dateert van 1960. Deze verkaveling werd ontwikkeld zonder dat de oude buurtweggedeeltes van buurtwegen 98, 100 en 147 afgeschaft werden. Vanaf de jaren '60 en '70 werden deze buurtweggedeeltes gedeeltelijk bebouwd en ingericht als tuinen. Hierdoor zijn deze buurtweggedeeltes reeds meer dan 30 jaar in onbruik. De verkavelingswegen van de Europese Wijk kwamen in de plaats van deze buurtweggedeeltes. De aansluitende buurtweggedeeltes zijn ofwel opgenomen in het grafisch plan om opgeheven te worden, ofwel sluiten ze aan bij andere gemeente- en boswegen.

Juridische gronden

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen - BS 12-08-2019, in werking sinds 1-09-2019:

- Artikel 85 bepaalt dat alle buurtwegen met ingang van 1 september 2019 geacht worden gemeentewegen te zijn.
- Artikel 8 bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of en zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, § 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking van onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen voorziet een openbaar onderzoek gedurende 30 dagen na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad van het grafisch plan tot opheffing van gemeentewegen.

Het college van burgemeester en schepenen richtte een openbaar onderzoek in van 26 juli 2021 tot 26 augustus 2021. Er werden geen bezwaren ingediend.

De Deputatie, in zitting van 19 augustus 2021, gaf het advies om deze opheffing te kaderen in een onderbouwde visie over trage verbindingen (functioneel en recreatief) in de directe en ruimere omgeving. In de argumentatie wordt dit voldoende onderbouwd. Door het feit dat de op te heffen buurtweggedeeltes decennialang in onbruik, overbouwd en ontoegankelijk zijn is een heropening, verlegging of wijziging onmogelijk geworden.

Van 2 betrokken personen van de Europese wijk kregen we de opmerking dat ze bevestiging wilden dat er hen geen kosten aangerekend zouden worden. Doordat de eigenaars van de privaat percelen allen beschikken over een geldige bouw- en/of verkavelingsvergunning, de verlaten wegbeddingen reeds meer dan 30 jaar bezitten, de verlaten wegbeddingen reeds meer dan 30 jaar in onbruik zijn als openbare weg en de oppervlaktes van de verlaten wegbeddingen reeds vergoed werden door de kopers van de verkavelingsloten is de gemeente in de onmogelijkheid om een vergoeding en/of meerwaardes te vorderen voor de verlaten wegbeddingen. Er wordt dan ook een dusdanig artikel in het besluit opgenomen.

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan industriezone Vlasmeer landmeter-expert van 20 juli 2009
- 2) Grafisch plan landmeter-expert van 6 september 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Op de terreinen van VITO-Bio, JRC en de Europese wijk liggen een aantal buurtweggedeeltes die decennialang in onbruik, overbouwd en ontoegankelijk zijn. Doordat deze wegen nooit administratief opgeheven werden als gemeentewegen stellen zich problemen bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

De betreffende buurtweggedeeltes hebben een ingeschreven breedte van 9 à 10 meter. De grondschatel hoort toe aan de gemeente. Het kadastraal plan geeft reeds sinds de jaren '60 de rooilijnen van deze buurtweggedeeltes niet meer weer.

De wegen zijn allen niet meer zichtbaar op het terrein. Er zijn geen nutsvoorzieningen aanwezig op de verlaten wegrestanten. De verlaten wegrestanten waren destijds onverharde bos- of veldwegen.

De voorgestelde op te heffen gemeentewegen zijn niet meer te heropenen omdat ze bebouwd zijn of sinds de jaren '60 (hermetisch) afgesloten werden. Ze zijn dus niet juridisch of feitelijk nog te heropenen.

Een verlegging van deze op te heffen buurtweggedeeltes is op het terrein gerealiseerd (vaak organisch). Doordat ze reeds sinds de jaren '60 in onbruik waren werden automatisch andere gemeente- en boswegen gebruikt door het publiek. In de Europese wijk werden verkavelingswegen aangelegd die het gebied ontsloten.

De opheffing van deze buurtweggedeeltes heeft geen invloed op de huidige mobiliteitsafwikkeling of de ontsluiting van aangrenzende percelen. Op het aanpalende grondgebied van Geel zijn geen buurtwegen die aansluiting vinden bij de op te heffen buurtweggedeeltes.

De op te heffen gemeenteweggedeeltes hebben, door hun onbruik sinds 1960, geen impact op de op de huidige toestand of de toekomstige ontsluiting van dit gebied.

Door het decennialange onbruik van deze wegen is bewezen dat ze noch het privaat, noch het algemeen belang dienen.

De gedeeltes van buurtwegen 99 en 147 op de terreinen van VITO-Bio zijn reeds meer dan 30 jaar in onbruik. Ze zijn deels overbouwd in 1960. De terreinen zijn volledig afgesloten sinds de jaren '60.

Alle aansluitende buurtweggedeeltes zijn eveneens opgenomen in het grafisch plan om opgeheven te worden.

Nadat de buurtweggedeeltes op haar site opgeheven zijn, dient de gemeentelijke grondschat best gevoegd bij het privaat domein van VITO. Bij akte verleden voor notaris Van Roosbroeck op 19 januari 2011 deed VITO gratis grondafstand van de openbare weg 'Europawijk' op Mols grondgebied en haar gedeelte van de openbare weg 'Industriezone Vlasmeer'. Hierdoor werden deze wegen ingelijfd in de gemeentelijke openbare wegeis. Door het 60 jaar onbruik van deze buurtweggedeeltes en de voormelde gratis grondafstand is het billijk om een gratis grondafstand van de te opgeheven gemeentewegen, op haar site, te doen aan VITO. Om dezelfde redenen is het ook onredelijk om een meerwaarde aan te rekenen voor de opheffing van de buurtweggedeeltes.

De gedeeltes van buurtwegen 98, 99 en 147 op de terreinen van JRC zijn reeds meer dan 30 jaar in onbruik. De site van JRC grenst ten westen aan de gemeentegrens met Geel. Op Geels grondgebied zijn geen buurtwegen die aansluiten op de site van JRC. JRC heeft deze percelen in erfpacht van SCK-CEN sinds 29 mei 1961 (akte notaris Moortgat rep. nr. 369). Ze zijn deels overbouwd in 1963. De terreinen zijn volledig en hermetisch afgesloten sinds de jaren '63 (Europese veiligheidsvoorschriften). Alle aansluitende buurtweggedeeltes zijn ofwel opgenomen in het grafisch plan om opgeheven te worden, ofwel sluiten ze aan bij andere gemeente- en boswegen.

Nadat de buurtweggedeeltes op haar site opgeheven zijn, dient de gemeentelijke grondschat best gevoegd bij het privaat domein van SCK-CEN (erfverpachter) en JRC (erfpachter). De zuid-westelijke helft van de openbare weg 'Industriezone Vlasmeer' is nog eigendom van SCK-CEN (erfverpachter) en JRC (erfpachter). Deze grondschat is aangeduid als kavel 3, 780m² groot op een afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert G. Van Roy op 20 juli 2009. SCK-CEN/JRC is bereid de grondschat van haar gedeelte van de 'Industriezone Vlasmeer' gratis af te staan aan de gemeente Mol om in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Door het 60 jaar onbruik van deze buurtweggedeeltes en de voormelde gratis grondafstand is het billijk om een gratis ruiling zonder opleg van de te opgeheven gemeentewegen, op haar site, te doen aan SCK-CEN/JRC. Om dezelfde redenen is het dan ook redelijk om geen meerwaarde aan te rekenen voor de opheffing van de buurtweggedeeltes.

De Europese wijk dateert van 1960. Deze verkaveling werd ontwikkeld zonder dat de oude buurtweggedeeltes van buurtwegen 98, 100 en 147 afgeschaft werden. Vanaf de jaren '60 en '70 werden deze buurtweggedeeltes gedeeltelijk bebouwd en ingericht als tuinen. Hierdoor zijn deze buurtweggedeeltes reeds meer dan 30 jaar in onbruik. De verkavelingswegen van de Europese wijk kwamen in de plaats van deze buurtweggedeeltes. De aansluitende buurtweggedeeltes zijn ofwel opgenomen in het grafisch plan om opgeheven te worden, ofwel sluiten ze aan bij andere gemeente- en boswegen.

Doordat de eigenaars van de privaat percelen allen beschikken over een geldige bouw- en/of verkavelingsvergunning, de verlaten wegbeddingen reeds meer dan 30 jaar bezitten, de verlaten wegbeddingen reeds meer dan 30 jaar in onbruik zijn als openbare weg en de oppervlaktes van de verlaten wegbeddingen reeds vergoed werden door de kopers van de verkavelingsloten is de gemeente in de onmogelijkheid om een vergoeding en/of meerwaardes te vorderen voor de verlaten wegbeddingen. Er wordt dan ook een dusdanig artikel in het besluit opgenomen.

Financiële weerslag

Geen financiële weerslag voor de gemeente.

Er worden geen meerwaardes voor de opheffing van de opgeheven buurtweggedeeltes aangerekend. De gemeente zal de verlaten wegbeddingen op de terreinen van VITO-bio gratis afstaan. Dit wordt aanzien als een uitgestelde ruiling van de wegbeddingen van de straat 'Europawijk' die VITO in 2011 gratis afstond aan de gemeente.

SCK-CEN/JRC zullen hun perceeldeel gelegen in de bedding van 'Industriezone Vlasmeer' ruilen zonder opleg met de beddingen van de opgeheven buurtwegen.

De aktekosten en de opmaak van de afbakeningsplannen zullen verdeeld worden tussen SCK-CEN/JRC en VITO.

De gemeente kan geen vergoeding meer vragen voor de verlaten wegbeddingen thv. de betreffende privaat percelen van de Europese wijk.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad doet de definitieve vaststelling van het grafisch plan tot gedeeltelijke opheffing van de gemeentewegen ingeschreven in de atlas der buurtwegen onder buurtwegen 98, 99, 100 en 147, zoals aangeduid op het grafisch plan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 6 september 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om geen meerwaardes aan te rekenen ten gevolge de opheffing van de buurtweggedeeltes.

Artikel 3

De gemeenteraad is bereid de opgeheven buurtweggedeeltes op site VITO-bio gratis af te staan aan VITO om te voegen bij hun privaat domein. De kosten voor het afbakeningsplan en de aktekosten zijn ten laste van VITO.

Artikel 4

De gemeenteraad is bereid de zuid-westelijke helft van de openbare weg 'Industriezone Vlasmeer', eigendom van SCK-CEN/JRC, aangeduid als kavel 3, 780m² groot op een afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert G. Van Roy op 20 juli 2009, te ruilen zonder opleg met de opgeheven buurtwegrestanten op de site JRC. De kosten voor het afbakeningsplan en de aktekosten zijn ten laste van SCK-CEN/JRC.

Artikel 5

Doordat de eigenaars van de privaat percelen van de Europawijk allen beschikken over een geldige bouw- en/of verkavelingsvergunning, de verlaten wegbeddingen reeds meer dan 30 jaar bezitten, de verlaten wegbeddingen reeds meer dan 30 jaar in onbruik zijn als openbare weg en de oppervlaktes van de verlaten wegbeddingen reeds vergoed werden door de kopers van de verkavelingsloten is de gemeente in de onmogelijkheid om een vergoeding te vorderen voor de verlaten wegbeddingen.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de bekendmaking van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Sint-Odradastraat - invoeren van beperkt stilstaan- en parkeerverbod - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een veilige schoolomgeving en een leefbare woonbuurt is een doelstelling waar we graag naar streven. Er werd samen met de school nagedacht over een meer gestructureerd verloop van de ochtend- en de avondspits voor de fietsingang van de school in de St.-Odradastraat. Teveel jonge fietsers worden hier geconfronteerd met stilstaande en geparkeerde voertuigen en openslaande portieren. Het invoeren van een beperkt stilstaan- en parkeerverbod biedt hier een goede oplossing. Ouders die kinderen afzetten op deze locatie kunnen uitwijken naar de parking op het Lindeplein.

Te nemen maatregel: invoeren van een stilstaan- en parkeerverbod vanaf Lindeplein tot aan de eerste fietsingang St.-Odradastraat, aan beide kanten van de rijbaan, tijdens vaste tijdstippen aangeduid door een onderbord.

- ENKEL OP SCHOOLDAGEN
- 's morgens van 8.20u tot 8.45u
- 's avonds van 15.20u tot 15.45u
- Op woensdagmiddag van 11.50u tot 12.15u

Voorafgaandelijk aan de besteding van deze maatregel heeft er een proefopstelling gestaan gedurende 4 maanden. De betrokken bewoners, de schooldirectie en de ouders van de leerlingen hebben vervolgens hun bemerkingen kunnen doorgeven tot 19 september 2021. Er zijn zes gunstige reacties afgeleverd en geen ongunstige.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies mobiliteit: gunstig advies.

Bijlage

- 1) Locatie beperkt parkeerverbod
- 2) Reacties na de proefopstelling

MOTIVERING

Argumentatie

Het gemeentebestuur ontving de voorbije maanden verschillende vragen over de verkeersveiligheid rond de fietsingang van de school in de St.-Odradastraat. De proefopstelling, invoeren van een beperkt stilstaan- en parkeerverbod, heeft aangetoond dat de omgeving veiliger werd voor de schoolkinderen. Om de proefopstelling te bestendigen dient er een aanvullend reglement opgemaakt te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Er wordt een beperkt stilstaan- en parkeerverbod ingevoerd in de St.-Odradastraat vanaf Lindeplein tot aan de eerste fietsingang, langs beide zijden van de rijbaan.

Artikel 2

Deze maatregel wordt gesignaleerd met het verkeersbord E3 + onderbord

- ENKEL OP SCHOOLDAGEN
- 's morgens van 8.20u tot 8.45u
- 's avonds van 15.20u tot 15.45u
- Op woensdagmiddag van 11.50u tot 12.15u

Artikel 3

De signalisatie wordt geplaatst door de gemeentelijke diensten

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Lokaal Energie- en Klimaatpact - ondertekening - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992 en het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.

Het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken.

Het ondertekenen door de gemeente Mol van het Burgemeestersconvenant 2030, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.

Het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030.

Het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024.

Ook de Vlaamse en lokale overheden nemen hun verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld. Net zoals de Vlaamse Overheid zullen gemeenten, steden, intercommunales, OCMW's, provincies en autonome gemeentebedrijven worden gevraagd dat zij hun broeikasgassen met 40% reduceren in 2030 ten opzichte van 2015 en vanaf 2020 per jaar een energiebesparing van 2,09% realiseren op het energieverbruik van hun gebouwenpark (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed).

Juridische gronden

Artikel 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: "De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied."

Het meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23 december 2019.

Het aangepast meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 14 december 2020.

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling openbaar domein, milieu & groen: gunstig voor het ondertekenen van het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

Bijlagen

- 1) Het Lokaal Energie en Klimaatpact
- 2) Verdeling bedragen

MOTIVERING

Argumentatie

De effecten van de klimaatverandering worden steeds zichtbaarder en tegelijk ook meer en meer confronterend: de ontregeling van het klimaat vergroot de kans op extreme weersomstandigheden, waaronder ook droogte. We gaan onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen doeltreffend afbouwen en dat opent nieuwe deuren. Een krachtig klimaatbeleid omhelst tal van voordelen voor een inclusieve, economisch florerende en veelzijdige samenleving die het welzijn bevordert voor ons allen.

Het is belangrijk dat we nu de handen uit de mouwen steken om de negatieve gevolgen van de klimaatverandering tegen te gaan. Alleen met zijn allen kunnen we het tij keren. Door creatieve oplossingen aan te reiken en door nog meer mensen ervan bewust te maken dat ook hun acties een deel van de oplossing zijn, kunnen we de noodzakelijke omslag creëren. Laat ons van deze transitie een echte opportuniteit maken. Verschillende studies tonen aan welke omvang de jobcreatie kan kennen wanneer we de omslag maken naar een circulaire, efficiënte en hernieuwbare economie.

Vlaanderen en de lokale besturen slaan de handen in elkaar om samen de nodige transitie in het energie-en klimaatbeleid waar te maken. We zetten daartoe in op een gelijktijdige bottom-up en

topdown aanpak. Steden en gemeenten staan het dichtst bij burgers en lokale stakeholders en hebben de meeste impact om concrete lokale projecten tot uitvoering te brengen. De Vlaamse Overheid beschikt over mogelijkheden om algemene maatregelen die de transitie kunnen versnellen in kaart te brengen en te stimuleren, zoals door financiële impulsen, wettelijke impulsen, kennisopbouw en verspreiding of algemene communicatie. ABB en Netwerk Klimaat (VVSG) organiseren zich als structureel aanspreekpunt voor lokale besturen waarbinnen deze uitdagingen gezamenlijk worden gedetecteerd. Vervolgens worden de nodige stappen gezet om binnen het juiste bevoegdheidsniveau en -domein deze op te lossen.

Financiële weerslag

Het is wenselijk dat de gemeente het Lokaal Energie- en Klimaatpact ondertekent en de gewenste en mogelijke acties uitvoert. Bijgevolg heeft de gemeente recht op financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid door middel van trekkingsrecht.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ondertekenen van het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstellen sanctionerend ambtenaar - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 23 november 2009 trad de gemeente Mol toe tot de interlokale vereniging 'Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties'.

Er werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen de 14 gemeenten : Geel, Laakdal, Meerhout, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen, Vorselaar, Balen, Dessel, Mol, Herselt, Hulshout en Westerlo.

Ann Heylen werd reeds aangesteld als diensthoofd en sanctionerend ambtenaar niveau A. Zij wordt ondersteund door een halftijdse administratieve medewerkster.

De artikelen 14 en 15 van de samenwerkingsovereenkomst bepalen dat Stad Geel de beherende gemeente is en de personeelsleden aanwerft.

Het Beheerscomité van 2 oktober 2020 ging akkoord met de aanwerving en aanstelling van een nieuwe sanctionerend ambtenaar, niveau deskundige.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Geel stelde Rik Wouters op 5 juli 2021 aan als deskundige gemeentelijke administratieve sancties in contractueel verband voor onbepaalde duur. Zijn datum van indiensttreding was 15 juli 2021.

Juridische gronden

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, en meer in het bijzonder artikel 6 §3.

Het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Inspraak en advies

Positief advies van de Procureur des Konings van 20 september 2021 omtrent de aanstelling van betrokkene als sanctionerend ambtenaar.

Bijlagen

- 1) advies Procureur des Konings
- 2) brevet Politie school

MOTIVERING

Argumentatie

Het lokaal bestuur van Mol dient een extra sanctionerend ambtenaar aan te stellen voor de GAS 1, 2 en 3 dossiers die de laatste jaren zijn toegenomen en voor de bijkomende dossiers die de inwerkingtredingen met zich meebrengen. Het verlagen van de werkdruk komt de behandeling van de dossiers ten goede. Hierdoor zal de aanpak van overlast verbeteren en zullen meer dossiers op korte termijn afgehandeld kunnen worden.

De kandidaat die wordt voorgesteld, heeft de opleiding als sanctionerend ambtenaar op 17 september 2021 gevolgd en is hiervoor geslaagd. Voor het overige voldoet hij aan de aanstellingsvoorwaarden zoals omschreven in het KB van 21 december 2013 [tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties].

De sanctionerende ambtenaar van lokaal bestuur Mol is bevoegd om beslissingen te nemen in het kader van de procedures van de gemeentelijke administratieve sancties.

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat de sanctionerend ambtenaar zijn bevoegdheden op onafhankelijke wijze dient uit te oefenen in het kader van de beslissingen om een administratieve sanctie op te leggen zoals bedoeld in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en dat hij autonoom moet kunnen beslissen en daarbij geen instructies mag ontvangen.

Financiële weerslag

Er is budget voorzien is op actie 6/3/5 (We bestrijden overlast om onze gemeente veilig en leefbaar te houden) met registratiesleutel 64940000/048000.

BESLUIT

Artikel 1

Rik Wouters wordt aangesteld als sanctionerend ambtenaar van lokaal bestuur Mol.

Artikel 2

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de lokale besturen Balen en Dessel, de politiezone Balen-Dessel-Mol en de procureur des Konings.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Convenant lerarenplatform scholengemeenschap TROTS - 2021-2022 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

In zitting van 6 juni 2018 ging het college van burgemeester en schepenen akkoord met de toetreding tot het pilootproject lerarenplatform, opgezet om meer tijdelijke leerkrachten werkzekerheid en een opdracht die voldoende substantieel is, te bieden.

Het project lerarenplatform wordt vanaf 1 september 2021 onmiddellijk voor 3 jaar verlengd, mits een aantal wijzigingen in de regelgeving:

Indien de lerarenplatformer geen vervangingsopdracht heeft wordt dit personeelslid ingezet voor het bijwerken van leerachterstand bij leerlingen naar aanleiding van corona.

- Het inzetbaarheidspercentage wordt aangepast naar 80% in plaats van 85%.

- Het aantal toegekende lestijden lerarenplatform wordt in het schooljaar dat volgt enkel naar beneden bijgesteld indien het inzetbaarheidspercentage niet behaald wordt.
Er wordt geen verhoging van het aantal lestijden lerarenplatform meer toegekend indien er een hoger inzetbaarheidspercentage dan 80% behaald werd.

Het convenant lerarenplatform van scholengemeenschap TROTS voor het schooljaar 2021-2022 werd ter onderhandeling voorgelegd aan het ABOC van 26 augustus 2021, dat een protocol van akkoord verleende.

Juridische gronden

Artikel 56 §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Hoofdstuk II - afdeling 2 en artikel 19 §2 van het decreet rechtspositie van 27 maart 1991 van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs, laatst gewijzigd op 26 augustus 2021.

Artikel 10 van het Besluit van de Vlaamse regering van 27 juni 1990 bekwaamheidsbewijzen in het gewoon basisonderwijs, laatst gewijzigd op 20 augustus 2020.

Ministeriële omzendbrief BaO/2018/01 van 9 mei 2018 - lerarenplatform in het basisonderwijs, laatst gewijzigd op 25 juni 2021.

Inspraak en advies

In zitting van 26 augustus 2021 leverde het ABOC een protocol van akkoord af voor het convenant lerarenplatform van scholengemeenschap TROTS voor het schooljaar 2021-2022.

Bijlagen

- 1) Convenant lerarenplatform TROTS 2021-2022
- 2) Protocol ABOC 26/8/2021

MOTIVERING

Argumentatie

Het project lerarenplatform wordt vanaf 1 september 2021 onmiddellijk voor 3 jaar verlengd, mits een aantal wijzigingen in de regelgeving:

- Indien de lerarenplatformer geen vervangingsopdracht heeft wordt dit personeelslid ingezet voor het bijwerken van leerachterstand bij leerlingen naar aanleiding van corona.
- Het inzetbaarheidspercentage wordt aangepast naar 80% in plaats van 85%.
- Het aantal toegekende lestijden lerarenplatform wordt in het schooljaar dat volgt enkel naar beneden bijgesteld indien het inzetbaarheidspercentage niet behaald wordt.
Er wordt geen verhoging van het aantal lestijden lerarenplatform meer toegekend indien er een hoger inzetbaarheidspercentage dan 80% behaald werd.

De ministeriële dienstbrief van 25 juni 2021 deelt mee dat het lerarenplatform van scholengemeenschap TROTS vanaf 1 september 2021 in totaal 76 lestijden kan aanwenden voor het schooljaar 2021-2022.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde convenant lerarenplatform van scholengemeenschap TROTS goed met ingang van 1 september 2021 voor 3 schooljaren, zijnde 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. Convenant voor vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs van scholengemeenschap TROTS - 2021-2022 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

De scholen ontvangen extra middelen zijnde 'eenheden korte afwezigheden' om de afwezigheden op te vangen van personeelsleden, aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel, waarvoor op basis van andere regelgeving geen vervanger kan worden gefinancierd of gesubsidieerd.

Elke school krijgt een contingent vervangingseenheden dat binnen het samenwerkingsplatform wordt samengelegd en beheerd. De vervangingseenheden kunnen enkel worden aangewend op voorwaarde dat er een convenant wordt gesloten.

Juridische gronden

Artikel 42 en 43 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Artikel 2 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, laatst gewijzigd op 16 december 2013.

Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, laatst gewijzigd op 26 augustus 2021.

Besluit van de Vlaamse regering van 29 mei 2009 - vervangingen van korte afwezigheden, laatst gewijzigd op 2 september 2013.

Ministeriële omzendbrief PERS/2005/23 van 16 november 2005 - vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs, laatst gewijzigd op 23 september 2021.

Inspraak en advies

In zitting van 26 augustus 2021 leverde het ABOC een protocol van akkoord af voor het convenant voor vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs van scholengemeenschap TROTS voor het schooljaar 2021-2022.

Bijlagen

- 1) Protocol ABOC 26/8/2021
- 2) Convenant korte afwezigheden TROTS 2021-2022

MOTIVERING

Argumentatie

Het convenant voor vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs van scholengemeenschap TROTS moet jaarlijks herbevestigd worden.

De ministeriële dienstbrief van 8 juni 2021 deelt voor het schooljaar 2021-2022 het aantal eenheden vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs mee voor scholengemeenschap TROTS.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande convenant voor vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 oktober 2020, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit convenant.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde, gewijzigde convenant voor vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs van scholengemeenschap TROTS goed voor het schooljaar 2021-2022 met ingang van 1 september 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. Academiereglement DKO (GABK + GAMW) - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het academiereglement regelt de betrekkingen tussen de academies en de leerlingen/ouders.

Ingevolge gewijzigde regelgeving zijn aanpassingen aan de academiereglementen van de Gemeentelijke Academie voor Beeldende Kunsten (GABK) en de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord (GAMW) noodzakelijk en zijn de huidige academiereglementen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2020, aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Artikel 56 § 3, 2° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 58 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018, laatst gewijzigd op 26 augustus 2021.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs (organisatiebesluit), laatst gewijzigd op 5 november 2020.

Bijlagen

- 1) GABK - Academiereglement 2021-2022
- 2) GAMW - Academiereglement 2021-2022

MOTIVERING

Argumentatie

Jaarlijks kan de school eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het schoolreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De bestaande academiereglementen van de gemeentelijke academie beeldende kunsten en de gemeentelijke academie voor muziek en woord, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2020, worden opgeheven bij de inwerkingtreding van deze academiereglementen.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de hierbij gevoegde gewijzigde academiereglementen goed van de:

- gemeentelijke academie voor beeldende kunsten Mol
- gemeentelijke academie voor muziek en woord Mol

Artikel 3

De aangepaste academiereglementen van de gemeentelijke academie voor beeldende kunsten en de gemeentelijke academie voor muziek en woord treden in werking op 1 september 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. EVA vzw kinderdagverblijf Molleke - agenda algemene vergadering 20 oktober 2021 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 16 december 2013 hechtte de gemeenteraad zijn goedkeuring aan de omvorming van kinderdagverblijf Molleke tot een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechterlijke vorm en keurde de gemeenteraad de statuten goed.

Op 23 december 2019 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst met EVA vzw kinderdagverblijf Molleke goed.

De algemene vergadering van de EVA vzw Molleke zal in de zitting van 20 oktober 2021 de begroting en het jaarlijks verlot van 2022 bespreken.

Agenda:

- 1) Goedkeuring van begroting 2022
- 2) Jaarlijks Verlot van 2022

Juridische gronden

Artikel 247 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 33 statuten EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke.

Bijlagen

- 3) Begroting 2022
- 4) Jaarlijks Verlof 2022

MOTIVERING

Argumentatie

Om de gemeenteraad te informeren over de opdracht van gemeentelijk belang die zij uitvoert legt de EVA vzw Molleke de agenda van de algemene vergadering van 20 oktober 2021 het ontwerp van de begroting 2022 en jaarlijks verlof 2022 ter goedkeuring voor.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de EVA vzw Molleke van 20 oktober 2021 goed.

Artikel 2

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente om tijdens de algemene vergadering van 20 oktober 2021 van EVA vzw Molleke te handelen overeenkomstig dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 18 OKTOBER 2021

22. Armoedebestrijding in Mol (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) deelt mee dat het gisteren wereldddag van verzet tegen armoede was. Een verzet dat jammer genoeg nog steeds nodig is, ook in Mol. De cijfers dalen jammer genoeg niet, maar blijven stijgen. Dat is een fenomeen dat zich in heel Vlaanderen aftekent en waar heel veel actoren op moeten inzetten om dat tijt te keren. Vorige maand publiceerde de organisatie achter de decenniumdoelen het tweede deel van Lokale armoedebarmometer, die ook specifiek ingaat op het Molse beleid. Zij nemen op basis van een aantal vragen het beleid van elke gemeente op het vlak van armoede onder de loep. Naast heel wat positieve punten op het vlak van participatie, wonen en vrije tijd, wordt vooral het ontbreken van geïntegreerd armoedebelidsplan in Mol als een verbeterpunt gezien. De Vooruit-fractie heeft dit punt ook herhaaldelijk aangehaald bij de bespreking van het meerjarenplan. Het zou ons toelaten proactief te werken, beter te monitoren, verschillende initiatieven en projecten op elkaar af te stemmen. Ambitieuze doelstellingen te formuleren én te halen. Armoede, de problematiek, moet zichtbaar gemaakt worden. Dan zijn cijfers natuurlijk belangrijk, en daarom vinden zij het ook jammer dat hun lid van het Bijzonder Comité en bij uitbreiding de fracties in Mol, het laatste jaar verstoken zijn gebleven van alle cijfers die normaal gezien vervat zitten in de stuurkaarten. Stuurkaarten die informatie geven over het aantal steunaanvragen, en een heel actueel beeld geven over hoeveel mensen er in Mol zijn toegewezen op steun.

1) Kunnen deze stuurkaarten opnieuw aangeleverd worden? Er wordt gezegd dat dit te maken heeft met het computerprogramma, maar hij vindt dat iets te gemakkelijk. Als men het meent, moet de armoedeproblematiek in Mol zichtbaar gemaakt worden. Hij denkt dat die stuurkaarten daar een eerste middel voor zijn.

2) Wat is de reactie van de betrokken schepenen op die suggestie zoals opgenomen in de Lokale armoedebarmometer?

Schepen Soeffers (N-VA) antwoordt wat betreft de stuurkaarten dat inderdaad gezegd wordt dat dit het computerprogramma is, en dat is ook effectief zo. Men heeft dat de vorige raden ook al toegelicht aan de leden van het Bijzonder Comité, want die vraag is daar ook al eens gesteld geweest. Men is vorig jaar gestart met de werking van een nieuw computerprogramma. De goedkeuring hiervan is gevraagd tijdens de raad en werd positief geadviseerd. Men is daarmee gestart, men heeft heel dat traject doorlopen. Alle medewerkers hebben een zeer intensief traject doorlopen om met het computerprogramma te werken. Zowel het financiële als de verslaggeving moet daarin gebeuren. 1 hiaat dat men daar inderdaad in terugvindt is het trekken van cijfers. Die stuurkaarten trekken gebeurt niet zoals men dat zou willen. Daarom is men in overleg met de firma om op een efficiëntere manier die stuurkaarten terug te kunnen afleveren. Men kan nu wel cijfers trekken, die zijn er wel, maar die zijn er niet in de vorm van een stuurkaart zoals de raadsleden dat gewoon zijn, zoals men die per trimester afleverde. Men kan wel aan cijfers komen, men kan die trekken, maar dat vraagt heel wat meer van onze medewerkers om die uit alle gegevens te halen. Men is daar zeker mee bezig, maar het is een terechte bemerking. Stuurkaarten zijn de eerste basis om een beleid op af te stemmen. Men wil dit zo snel mogelijk terug oplossen. Wat betreft de armoedebarmometer wil zij eerst en vooral toch even zeggen dat men daar een beetje van geschrokken was, van het cijfer dat men gekregen heeft. De armoedetoets is ingevuld door 1 armoedevereniging. Zij heeft het fiat gekregen van de andere armoedeverenigingen om deze armoedetoets in te vullen. Als zij bijvoorbeeld kijkt naar het outreachend werken, want dat is ook 1 van de punten waarop men gescoord is, vindt zij dat men daar zeer laag in scoort. Als ze dan kijkt naar welke acties men daar allemaal in onderneemt: de Molse Hei - 1 van de projecten richting dorpskernen. Daar heeft men 1 maatschappelijk werker die daar neergestreken is, die toch behoorlijk goede cijfers haalt die men ook vooropgesteld had, waar men toch 35 dossiers binnengehaald heeft. Specifiek ook richting senioren, niet enkel richting de sociale dienst, maar ook richting andere hulpvragers. Men kan toch zeggen dat men daar een mooie methodiek ontwikkeld heeft richting outreachend werken, richting de gehuchten. Men gaat dat zeker in de toekomst nog meenemen. Daarnaast zal men misschien in de media ook gelezen hebben dat men genomineerd is voor de Federale Armoedeprijs van het FOD Maatschappelijke Integratie met het outreachend project richting de scholen en de armoedeverenigingen. Daar heeft men in het begin van

het jaar personeelsmiddelen tegenover gezet vanuit onze coronamiddelen. Daar is Tessa Verwimp de maatschappelijk werker, die alle scholen bezocht heeft en die met verschillende methodieken aan de slag is gegaan om alle kinderen tot aan hun rechten te laten komen, en ouders met verschillende hulpvragen te helpen. Men heeft hier 120 dossiers die men heeft kunnen behartigen, waarvan men toch 86 dossiers had die anders nooit richting sociale dienst zouden gekomen zijn. Wat dat betreft kan men spreken van een geslaagd project. Tessa is ook maandelijks aanwezig bij de armoedeverenigingen. Ook daar zal zij met mensen samen aan de slag gaan die anders de stap ook nooit zouden gezet hebben richting hulpverlening. Wat dat betreft kan men echt wel spreken van een heel mooi geslaagd project, outreachend richting de mens en automatische rechtentoekenning. Daarnaast heeft men ook de samenwerking met CAW die een inloophuis hebben en die ook samenwerken met een straathoekwerker. Die zelf de straat op gaan, mensen zoeken die hulp nodig hebben. Wat dat betreft was ze een beetje geschrokken en een beetje onder de indruk, maar goed, het cijfer is niets statisch en het geeft uiteraard de mogelijkheid om in communicatie te treden met de armoedeverenigingen, en dat gaat men volgende week woensdag doen. Dan is er terug een dagelijks bestuur en men zal samen met hen gaan bekijken op basis van wat zij ons in die armoedetoets dat cijfer gegeven hebben. Dan zal men verder overleggen hoe men daar verder mee aan de slag kan en wat we daaruit kunnen leren, want er zal uiteraard wel een uitleg aan vastgekoppeld zijn vanuit hun visie. Hetgeen waar het raadslid zeker op doelde, het feit dat Mol geen armoedebeleidsplan heeft, dat is er wel. Vroeger had men een apart armoedebeleidsplan. In het begin van de legislatuur heeft men de samenwerking wat hernieuwd en herbekeken, en toen heeft men vastgesteld dat dit niet meer echt efficiënt was. Men heeft een meerjarenplan, waarin men ook rond armoede werkt, want armoede zit in elke beleidsdoelstelling, dat is niet alleen in punt 4. We zijn gaan kijken in welke beleidsdoelstellingen armoede allemaal thuishoort. Dan is men tot een heel mooi document gekomen. Ze heeft dat bij zich, en ze kan dat uiteraard ook aan het raadslid bezorgen als hij dat verder wil inkijken. Het is eigenlijk het meerjarenplan, en daar heeft men alle acties uitgefilterd die armoede-betrokken zijn. Ze kan als voorbeeld beleidsdoelstelling 1 geven: Mol rijdt vlijtig en vlot en geeft ruimte aan de fiets. Daar zitten bv. de fietslessen in, maar ook bv. de financiële steun die men vanuit de sociale dienst geeft bij mensen die in een activeringstraject zitten, waarbij men rijlessen, een theoretisch examen, ... zal bekostigen, een elektrische fiets aankopen, ... Daar zijn heel wat acties aan verbonden. Zo kan men in elke beleidsdoelstelling die acties filteren, maar men kan die ook meten. Dat geeft hetgeen het raadslid vraagt, als men een actie onderneemt moet men die ook kunnen meten. Wat heeft men nu gedaan, heeft men die actie bereikt of niet en wat moet men daar nu anders in doen. Het armoedebeleidsplan is er wel, maar het is niet zozeer een apart document. Het is een eengemaakt document waarin men de acties gefilterd heeft van het meerjarenplan. Wat haar betreft gaat dat veel efficiënter zijn, want in elke beleidsdoelstelling zal armoede voorkomen, en het meerjarenplan is gekend bij elke ambtenaar.

Schepen Heurckmans (CD&V) zegt dat haar collega dat vrij uitgebreid heeft toegelicht. Armoede is een transversaal thema, en men wil dat daar over alle diensten heen aandacht aan besteed wordt. Men heeft deze legislatuur al laten zien dat men daar als schepenen heel goed rond samenwerkt. Zowel vanuit de sociale dienst, maar ook vanuit Baldemore, want eigenlijk ziet men ook heel veel dingen terugkomen in Mol, Balen, Dessel en Retie. De burgemeester heeft ook al aangehaald dat als men echt subsidies naar hier wil halen zal dat ook heel dikwijls op Baldemore niveau zijn. Ook met die voedingsbedeling krijgt men middelen over de 4 gemeenten samen en bundelt men dat. Daarnaast heeft men ook het Flankerend onderwijs, met het Max-traject, waarbij men heel veel projecten heeft rond armoede, met de scholen waar men ook nu 20.000 euro voor vrijgemaakt heeft. Bij Huis van het Kind doet men heel veel acties rond armoede. Daar zit men altijd rond die kwetsbare gezinnen te werken. Men merkt dat hoe sneller men de vinger aan de pols kan leggen, vanaf dat mama's zwanger zijn, daar het moment al zit, en daar is men zich van bewust. Zij herinnert zich nog toen ze juist begon als schepen dat de eerste vergadering in Ten Hove was. Toen ging het vooral over die onbetaalde schoolrekeningen. Als men dan nu ziet dat met dat project, samen met de sociale dienst, waarbij Tessa Verwimp ongelooflijk werk presteert om daar meer dan 80 nieuwe gezinnen te treffen die nooit gekend geweest zijn in een armoedevereniging of nooit op de sociale dienst geweest zijn, dan denkt zij dat men nu in uitvoering brengt hetgeen men in het begin van de legislatuur gehoord heeft. Ze geeft toe dat armoede van alle tijden zal blijven, en het zal blijven dweilen met de kraan open zijn, zo lang men niet Federaal en op Vlaams niveau op 1 lijn gaan werken. Zij denkt dat men ook daar vanuit alle partijen, zowel coalitie als oppositie, op de nagel moeten blijven kloppen om dat op dat niveau aan te pakken. Dat is de enige manier als men armoede tegen wil gaan. Als men nu ziet

hoe duur alles geworden is, gaat men heel goed moeten oppassen dat als men met 2 gaat werken niet in armoede komt. Daarvoor doet ze ook een oproep naar de raadsleden, samen gaat men daar tegen kunnen vechten. Anders zal het een heel moeilijk thema zijn, ondanks dat men heel goed samenwerkt en heel veel nieuwe projecten op touw heeft gezet, en er zullen er nog nieuwe komen. Het is een lijvig document, dat misschien nadat het besproken is met de armoedeverenigingen, met de raadsleden teruggekoppeld wordt.

Raadslid Sergooris dankt de schepenen voor het uitvoerige antwoord. Als men hem kent, dan weet men dat hij elke actie die op vlak van armoedebestrijding gevoerd wordt ten zeerste waardeert. Hij weet ook wel wat er allemaal gebeurt, maar dat neemt niet weg dat het gevoel bij sommige mensen leeft. Is dat dan een vorm van communicatie, dat kan zijn. Als men alles fragmenteert onder elke beleidsdoelstelling, en het armoedeplan op zich bestaat niet, of het bestaat wel, maar moet getrokken worden uit het volledige meerjarenplan, leeft het gevoel dat daar geen coherentie in zit. Het is ook altijd zijn grote kritiek geweest, en dat is los van eender welke partijkleur, dat de middelen voor armoedebestrijding altijd zo projectmatig worden toegekend. Hij denkt dat men een vast plan moet hebben waarbij men dingen op elkaar inspeelt en waardoor men dingen niet dubbel doet. Hij is zeker dat die initiatieven op school goed werken en dat men ook richting sportclubs moet gaan, en dat men ook van het Huis van het Kind de centrale draaischijf moet maken om kinderarmoede op te sporen en aan te pakken. Dat is zeker zo, maar het leeft, en dat is waarschijnlijk ook de reden waarom die armoedevereniging gezegd heeft dat ze dat plan missen, dat het niet duidelijk genoeg is, dat het niet duidelijk genoeg is welke budgetten er tegenover staan. Er wordt heel vaak gevoeld, en dat is ook door dat projectmatig werken en altijd afhankelijk te zijn van die subsidies, dat het altijd lijkt dat men ad hoc moet werken. Hij denkt dat het signaal is wat die mensen willen om te zien wat het budget is, wat men gaat doen, hoe alles in elkaar past en op welke manier men daar welke velden bij gaat betrekken. Dat is volgens hem hetgeen die mensen missen. Hij is de laatste om daar enige schuld voor te geven, maar hij denkt dat als men in gesprek gaat met die armoedevereniging dat duidelijk moet gemaakt worden. Dat men ook moet zeggen - los van welke subsidie dan ook - welke de doelstelling is en welk het budget is dat men daar tegenover stelt. Als men daar subsidies voor kan krijgen, dan is dat goed. Wat men doet in de Heidehuizen is goed, maar hij denkt dat er nog grote problematieken zijn op de Rozenberg en Ginderbroek. Hij denkt dat men daar goed moet weten welke nu de volgende wijk is die men aanpakt. Dat is allemaal niet duidelijk en misschien moet men werken rond die communicatie, zeker richting die armoedeverenigingen toe. Maar dat is opbouwend bedoeld. Wat die stuurkaarten betreft is dat computerprogramma een reden. Hij heeft ook liever dat mensen op de sociale dienst bezig zijn met het actief voorthelpen van mensen dan met het produceren van cijfers. Maar hij vindt het wel vanuit de oppositie heel ambetant dat men geen zicht heeft. Het gaat nu allemaal zo snel, men zit met die energieprijzen, men zit met corona, en net op deze cruciale periode waarbij ook veel nieuwe mensen in de armoede komen, vaart men eigenlijk blind. Hij kan op dit moment niet zeggen wat de situatie is in Mol van de armoedeproblematiek, buiten die 14,4%, die vorig jaar nog 13% was. Hij wordt daar echt zenuwachtig van als men tegen hem zegt dat hij een jaar lang geen cijfers heeft omdat het computerprogramma niet werkt. Dan denkt hij: "Los het op!" Dat is te belangrijk. Men weet nog altijd niet wanneer dat er gaat komen, maar men zit in de cruciale dagen in cruciaal moeilijke omstandigheden, en men vaart blind. Hij zou echt een oproep willen doen om dit zo snel mogelijk op te lossen, want dit vindt hij echt frustrerend.

Schepen Soeffers zegt dat zij die boodschap zeker gaat doorgeven aan haar collega's, maar zij heeft daarstraks al beloofd dat men daar zeker werk van gaat maken.

Raadslid Sergooris stelt dat dit al een jaar duurt.

Schepen Soeffers antwoordt dat er ondertussen wel cijfers zijn doorgegeven. Het is niet dat er niets is doorgegeven aan de raadsleden van het Bijzonder Comité. Het is niet dat men blind vaart, dat doet men zeker niet. Niettegenstaande heeft zij beloofd dat men zeker met die firma samen gaat zitten, en men is daar ook al mee bezig, men is zich daar van bewust. Zij gaat dit zeker doorgeven aan haar collega's, zij heeft het echt genoteerd, ze begrijpt het absoluut. Zij wil nog eens even terugkomen op hetgeen het raadslid zei over die armoedeverenigingen, dat zij dat vervelend vinden dat ze niet goed weten waar het staat en wat de budgetten zijn. Daarom juist heeft men gezegd om dat met het meerjarenplan te doen, want daar staan ook budgetten tegenover. Daar heeft men de begroting naast. Men is zich daarvan bewust, dat is in het begin van de legislatuur meegegeven dat de

doelgroep zegt dat er heel veel gebeurt, maar dat men niet ziet wat er juist gebeurt. Vandaar dat men met deze methodiek gaat werken, om dat zichtbaarder te maken en te meten met de indicatoren die daaraan vasthangen en dat men dat zo ook telkens kan terugkoppelen. Ook die bezorgdheid heeft zij gehoord van het raadslid en die neemt men ook mee verder in heel dat traject dat men loopt omtrent dat armoedepan.

Schepen Heurckmans wil ook nog even toevoegen dat dat van de sociale dienst naar de scholen wel gecontinueerd gaat worden. Zoals men weet is dat minimum 50.000 tot 60.000 euro per jaar aan een medewerker die continue op die scholen of bij de armoedeverenigingen aanwezig zal zijn. Het Leader-dossier van de Molse Hei is inderdaad een proeftraject, en daarvoor dient ook Leader, om iets uit te testen. Het is de bedoeling dat men gaat kijken hoe men voor men in een dorpen-traject start toch probeert de doelgroepen en de kansarmen al mee te betrekken op voorhand. Men hoopt uit dit onderzoek een nota te krijgen van de persoon die daar nu mee bezig is, zodat men dat ook mee kan integreren in het dorpenbeleid en er ook continue aandacht voor te hebben.

23. Opvang dak- en thuislozen in Mol (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) stelt dat zijn fractie berichten krijgt dat er verschillende dak- en thuislozen in Mol zijn. In het inloopcenter van het CAW en bij de voedselbedeling van Actie MIN, dienen zich elke week daklozen aan. Sommigen zwerven al maanden rond. De verhalen en leefomstandigheden van deze mensen is erbarmelijk. Met de winter voor de deur wordt hun situatie steeds meer precair.

- 1) Is er een duidelijk zicht op het aantal mensen?
- 2) Op welke manier worden deze mensen nu geholpen?
- 3) Welke bijkomende initiatieven kunnen we nemen om deze mensen een menswaardig onderkomen te bezorgen?

Schepen Soeffers (N-VA) antwoordt dat dak- en thuisloosheid toch wel een beetje verschillend zijn van elkaar. Dakloos wil effectief zeggen dat men nergens geen plaats heeft om te slapen en thuisloos wil zeggen dat iemand nog bij een familielid of een vriend op de zetel of in een caravan kan slapen. Zij kan wel een cijfer geven, want momenteel heeft men 15 actieve dossiers van mensen die dakloos zijn, die zich bij de dienst Intake aangemeld hebben. Men merkt ook hier dat corona een negatieve invloed heeft. De deurwaarders zijn een jaar niet bij mensen thuis geweest en daar ziet men nu de naweeën van komen. Die deurwaarders komen nu wel aankloppen en het is te laat om bv. het fonds van uithuiszetting in voege te laten gaan, dat men hier ook ooit goedgekeurd heeft. Men merkt inderdaad dat men als sociale dienst soms achter de feiten aanloopt. Voor proactieve acties heeft men het Kompas waarmee men nieuwkomers en anderstaligen helpt wanneer zij een andere thuis zoeken. Uiteraard is er de samenwerking met CAW, dat maakt dat men een straathoekwerker heeft die bij elk leegstaand pand gaat kijken of er nog iemand woont of iemand is die dat pand betreedt. Men merkt dat men daar ook een plek in heeft. Zij kennen ook de Apollon en zij kennen ook de infrastructuur die daar aanwezig is van Actie Min en CAW. Men merkt dat daar ook wel een aantrekking is. Dat is altijd zo wanneer men gaat inzetten op een problematiek, dan gaat men daar wel even in pieken omdat die mensen meer zichtbaar worden. Daar heeft men een heel goede samenwerking met de mensen van CAW, die hen in de richting van de sociale dienst brengen. Wat heeft men ondertussen nog allemaal ondernomen? Men heeft de doorgangswoningen. Men heeft de samenwerking met vakantieparken, afhankelijk van de gezinssamenstelling kunnen mensen daar gaan overnachten wanneer ze zich aanmelden bij de politie, bij CAW of bij de sociale dienst. Daarnaast heeft men ook het verhaal, dat is ook goedgekeurd hier een aantal maanden geleden, waarbij men gaat inzetten op een regionaal verhaal. Uiteraard vindt men ook dat men nog verder moet inzetten op het betaalbaar wonen. Wat gaan men daar nog proactief doen? Men gaat tegen het einde van het jaar een campagne opstarten richting de immokantoren. Men merkt dat het voor onze doelgroep niet eenvoudig is om een woning te hebben wanneer ze zeggen dat ze een leefloon hebben. Verder is er de nota dak- en thuisloosheid, hoe men te werk gaat als sociale dienst. Dat is in het begin van de legislatuur op het Bijzonder Comité gekomen, en daarin worden verschillende stappen ondernomen. Men probeert de mensen binnen de 3 maanden terug een dak boven hun hoofd aan te bieden. Samen aan de slag te gaan om een nieuwe

woonst te vinden. Maar het is een regionaal probleem, niet alleen Mol zit daarmee. Het is iets dat van hogerhand wat meer opengetrokken zou moeten worden. Zoals het raadslid aanhaalde hebben mensen die dak- of thuisloos zijn een multiproblematiek. Men merkt heel vaak dat daar een grote verslaving aan te pas komt of een psychische problematiek. Mensen die therapie schuwen of die al uit een therapie gestapt zijn. Men merkt dat als die mensen richting OCMW komen, richting sociale dienst, dat daar wel heel wat meer problemen zijn dan alleen maar dat dak boven hun hoofd. Het is een multiproblematiek waar de sociale dienst ook niet altijd direct een antwoord op weet. Een nieuw dak boven een hoofd bieden is 1, maar dan is het verder aan de slag gaan met die mensen en dat is natuurlijk nog een andere zaak, want daarin merkt men dat de wachtlijsten volledig volzet zijn.

Raadslid Sergooris zegt dat hij weet dat er tijdelijke opvangmiddelen zijn in hotels e.d. waar ook vaak mensen zitten zonder fornuis. Dat dit wel gebeurt, maar dat dit vaak sub-optimale oplossingen zijn. Men moet zeker eerst zien dat hun basisbehoeften geleidigd worden. Heel vaak wordt men met acute situaties geconfronteerd, waar het moeilijk is om bv. mensen in het weekend te bereiken om begeleiding op te starten en de mensen verder te helpen. Dat zijn zeker al 2 zaken waarbij men moet zien of men dat anders kan doen. Zijn er eventueel woningen die gebruikt kunnen worden om op een andere manier mensen tijdelijk op te vangen, al is het maar puur nachtopvang? Dat zijn zaken die zeker overwogen moeten worden met de winter voor de deur. Hij vindt het heel goed te horen dat er initiatieven zullen genomen worden naar de immomarkt. Hij denkt ook dat er moet ingezet worden op betaalbaar wonen, op sociale woningen. Hij hoopt dat dit ook blijft gebeuren. Hij wou dit even oproepen omdat men toch ziet dat niet alle hulp de mensen bereikt voor wie de hulp bedoeld is. Hij wou daar toch aandacht voor vragen omdat het toch gaat om mensen die men moet proberen zo goed mogelijk op te vangen, hoe moeilijk het soms ook is.

24. Behandeling klachten/opmerkingen burgers (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) meldt dat zijn fractie heeft vernomen dat verschillende burgers geen, laattijdig of pas na lang aandringen reactie krijgen op meldingen via mail of CRM. Worden vragen centraal geregistreerd en opgevolgd? Bij een vorige bespreking over dit topic sprak het gemeentebestuur over problemen met CRM. Zijn deze problemen opgelost? Moet men niet gaan denken aan een centraal ontvangstregister van vragen, om zo de vragen van burgers beter op te volgen.

De burgemeester antwoordt dat dit een aantal aspecten zijn. CRM is er eentje, maar mails zijn een ander. Er zijn duidelijke afspraken, want men krijgt heel veel verschillende mails. Het is steeds de bedoeling om die mail te laten inschrijven als daar ook een zekere vraag in gesteld wordt. Het CRM-systeem draait al heel wat jaren mee, en het is ook niet heel nieuw waardoor er toch altijd een aantal uit het net glippen. Maar het is wel belangrijk dat dit moet opgevolgd worden, structureel. Er zit natuurlijk wel wat verschil in. Men heeft heel eenvoudige eenduidige CRM's. Hij heeft er een uurtje geleden zelf nog eentje doorgegeven over een verkeersbord. Daar zou zeer snel een ontvangstmelding op moeten komen en liefst ook het maken ervan. Maar soms zijn de vragen veel moeilijker, structureler, en is het niet altijd even gemakkelijk om een antwoord te geven. Zeker op die eenvoudige vragen, waar het soms ook al wel eens misloopt, zou helemaal niet mogen. Hij heeft wat cijfers doorgekeken. Momenteel staan er nog een 230-tal meldingen open die minder dan 3 maanden oud zijn. Dat zijn nog recente meldingen en daar zijn vaak diensten nog mee aan de slag om het probleem te analyseren. Er zijn er ook heel wat die nog dateren van voor december 2020, dus van vorig jaar of ouder. Dan klopt het dat er op een aantal al een antwoord gegeven is, maar dat die nog niet definitief afgesloten zijn. Dat er voor sommige ook echt pas op langere termijn iets kan gedaan worden, bv. bij een heraanleg e.d. Soms krijgen de mensen ook wel een antwoord dat niet strookt met hun verwachtingen. En af en toe blijft er ook nog wel eentje openstaan. Het is zeker een blijvende taak voor onze diensten, maar ook voor hen als college, om daarover te waken, te screenen en een rapport om dat op te volgen. Wat nog belangrijker is, is naar de toekomst gaan kijken. Men gaat er intern vanuit dat het CRM-systeem helemaal op is. Momenteel zijn de diensten bezig om de noden in kaart te brengen, om te zien welke de knelpunten zijn binnen het CRM-systeem en te zien waar het soms moeilijk is. Men is al bezig met marktonderzoek te doen bij aanbieders, leveranciers

van een nieuwere versie. Er zijn ook al presentaties van die pakketten gebeurd. Men heeft ook al een tweetal gemeenten bezocht die ook met dergelijke pakketten werken. Men is bezig met het schrijven van een bestek om een leverancier aan te duiden. De aankoopdienst heeft laten weten dat ze dit in het voorjaar van 2022 willen doen. Het zou kunnen dat men met de raamovereenkomst van de stad Brugge gaat aansluiten om dan te implementeren. Iedere burger die een vraag stelt wil zo snel mogelijk een antwoord te krijgen. Het is soms wel heel vervelend als men 7 personen in de aanspreektitel zet. Men heeft intern, samen met de algemeen directeur, heel goed afgesproken wat men moet doen als men dergelijke mail krijgt. Wie de mail laat inschrijven en wie de mail opvolgt. Want als men dat niet doet ontsnapt dergelijke mail wel eens aan de aandacht. Het is zeker een werkpunt. Hij kan alleen maar zeggen dat als een raadslid daar specifiek over aangesproken wordt om dat zeker terug te koppelen bij de algemeen directeur of bij Erwin Vandenbergh. Als dat dan een aantal keren voorkomt kan men dat bekijken om daar eventueel een andere afspraak rond te maken. Het is zeker een belangrijk iets en hij hoopt ook naar de toekomst in dat nieuwe verhaal dat dingen makkelijker kunnen gemeld worden. Het wordt zeker verder opgevolgd. De diensten moeten steeds goed begrijpen dat ze dat heel kort moeten opvolgen. Voor iemand die een vraag stelt is die eigen vraag de enige belangrijke vraag die er op dat moment is. Minstens snel een ontvangstbevestiging en duidelijke communicatie. Als het wat langer duurt moet men dat ook eerlijk zeggen tegen de mensen. Duidelijk communiceren en een duidelijk signaal appreciëren de mensen zeer goed. Hij zal ook nog eens aan de afdelingshoofden vragen om deze algemene bezorgdheid die iedereen deelt over te maken aan de diensten.

Raadslid Sergooris denkt dat het inderdaad goed zou zijn dat er in het nieuwe systeem 1 aanspreekpunt is voor opmerkingen, vragen en klachten. Het is belangrijk dat daar ook vertrouwen is. Heel vaak merkt hij dat van zodra er in CRM iets ingegeven is, en er komt geen antwoord op, in eerste fase het schepencollege en vervolgens de oppositie te alarmeren. Maar dat is ook niet plezant. Het is belangrijk dat er een robuust systeem is waar mensen vertrouwen in hebben om zo veel mogelijk van die vragen aan 1 kant te kanaliseren en inderdaad zo gebruiksvriendelijk mogelijk. Wat hem ook opvalt is dat er weinig lijn in te trekken is. Het gaat soms over heel acute dingen, de burgemeester haalt dat verkeersbord aan. Hij weet zo bv. een pad die al 4 weken vol glas ligt, op een schoolroute, met platte banden tot gevolg, en dat ligt daar nog altijd. Daar is ook een CRM voor ingediend. Dat zal waarschijnlijk ergens verkeerd gegaan zijn, want daar is wel een ontvangstbevestiging voor gekomen. Dat zijn van die zaken die voor de nodige frustratie zorgen. Maar hij vindt het heel goed dat er werk van gemaakt wordt en dat erover wordt nagedacht. Laat ons hopen dat het zo goed mogelijk opgevolgd wordt.

De burgemeester stelt voor dat het raadslid dat van dat glas nogmaals doorgeeft via CRM, want dat is te belangrijk.

Raadslid Sergooris zegt dat dit waar is, maar op den duur wordt men dat ook wel moe.

De burgemeester zegt dat hij moet blijven volhouden.

Raadslid Sergooris stelt dat men er lacherig over kan doen, maar hij vindt dat dit niet kan. Dat zijn jammere dingen en hij kan er zo nog 5 of 6 opnoemen die helemaal niet moeilijk zijn. Hij weet dat iedereen het druk heeft, maar hij denkt dat toch zeker aan die onveilige situaties prioritair iets moet gedaan worden.

De burgemeester zegt dat hij zeker die boodschap nog eens zal overmaken.

25. Verhoogde Energieprijzen: wegwerken verhoging van de gemeentelijke saneringsbijdrage op de Molse waterfactuur en extra maatregelen (Vooruit - Paul Vanhoof)

Raadslid Vanhoof (Vooruit) zegt dat de voorbije maanden de elektriciteit- en aardgasfactuur enorm steeg. Hier heeft een gemeentebestuur weinig impact op. 2 jaar geleden werd er in deze

gemeenteraad echter beslist om de saneringsbijdrage op de waterfactuur te verhogen. Ondertussen heeft elke Mollenaar ondervonden wat de impact daarvan op zijn waterfactuur is. Daarom is dit een momentum om die verhoging terug te draaien. Het evalueren van die verhoging werd ook toegezegd. Daarom hernemen we onze vraag nu, op het moment dat er besprekingen zijn over het budget. Aangezien de voorziene rioleringsprojecten in Mol steeds verder in de tijd worden uitgesmeerd, is hier zeker de financiële ruimte voor op de PIDPA-begroting. Daarnaast vragen we extra aandacht voor de mensen die nu al met energiearmoede te maken krijgen, zoals mensen die gebruik maken van een budgetmeter. Deze mensen hebben recht op een extra toelage tijdens de wintermaanden. Worden deze mensen proactief benaderd? Denkt de gemeente nog aan andere initiatieven in het kader van de verhoogde energieprijzen?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt wat betreft de vraag over Pidpa. Die saneringsbijdrage is zeker bespreekbaar. Op het einde van deze week heeft het college zelf de budgetbesprekingen. Met Pidpa is dat op 18 november gepland. Het is inderdaad zo dat op de vorige budgettoefeningen in volle coronatijd een aantal projecten vooruitgeschoven zijn in de tijd. Hij zou graag de omgekeerde oefening maken, hij weet niet of dat realistisch is, en projecten terug naar voor proberen te trekken. Dat kan toch ook wel een invloed hebben op de budgetten die men nodig gaat hebben. Het is bespreekbaar, men gaat zeker die boodschap meenemen. Hij kan daar geen ja of geen neen om zeggen, want men moet daar eerst de eigen beslissingen voor afwachten nu vrijdag, en vooral hetgeen Pidpa wenst te gaan realiseren de komende jaren. Hij wacht op een voorstel van Pidpa.

Schepen Soeffers (N-VA) antwoordt op de vraag over welke acties men doet richting mensen met een budgetmeter. Die worden allemaal aangeschreven per brief of via mail naarmate de winterperiode vordert wat betreft de verwarmingstoelage. Wanneer ze niet reageren worden ze nog eens opgebeld. De maatschappelijk werker zal zijn werk daarin doen. Daar geeft men inderdaad een toelage. Wat doet men nog extra? Mensen die elektrisch verwarmen of met stookolie kunnen in het kader van het verwarmingsfonds ook een steun krijgen. Elektrisch verwarmen is een subsidie die niet gesubsidieerd wordt, maar dat begroot men zelf vanuit de gemeente. Zij heeft met Fluvius samengezeten en zij heeft hen gevraagd of ze een cijfer konden geven van hoeveel mensen er in de problemen gaan geraken, want zij zou dat graag willen budgetteren. Fluvius heeft daar geen antwoord op kunnen geven. Het zou heel goed kunnen dat men nog een budgetwijziging moet inbrengen. Het is een beetje voelen van welke problemen er zich gaan voordoen. Men is er zich van bewust dat er nog heel wat mensen gaan komen, die men nu niet kent of die nu geen problemen hebben betreffende de energieprijzen. Een grote meerwaarde is het LAC, het Lokaal Adviescomité. Wanneer er zich een probleem voordoet met de elektriciteitsregeling of met energie of met Pidpa, dan komen die mensen op een LAC. De maatschappelijk werker roept die op of gaat zelf ter plaatse. Daar merkt men toch dat 3/4 van de mensen toch een positief verhaal krijgt, een afbetalingsplan. Zeer zelden zal er een afsluiting gebeuren, maar dat kan gebeuren indien er geen medewerking is of een of ander probleem is. Men kan toch wel zeggen dat men daar met het LAC proactief aan werkt om mensen in het energieverhaal mee te trekken en ervoor te zorgen dat mensen zeker niet afgesloten worden. Op Baldemore niveau heeft men het Papillon-project. D.w.z. dat men elektrische toestellen leaset en dat die ook bij gezinnen terechtkomen die dat nodig hebben. Op basis van een financieel onderzoek wil men daar mee bekomen dat mensen geen gebruik maken van verouderde toestellen, want die verbruiken veel meer. Met dit project kan men ervoor zorgen dat mensen diepvriezers, ijskasten van AA+, dus een goed energiekader, hebben. Daarnaast heeft men het woningkwaliteitsonderzoek. Daar zet men ook zeer sterk op in. Zowel de dienst Energie als de dienst Ruimtelijke Ordening werken hierin zeer sterk samen. Men heeft 49 controles uitgevoerd het voorbije jaar, waarvan 4 woningen niet meer in aanmerking kwamen om te verhuren. Dat wil ook wel zeggen dat men daar proactief gaat kijken of die huizen geïsoleerd zijn, of die in goede staat zijn, hoe die elektriciteitsbedrading is, ..., alles wat betreft wonen wordt daar gecontroleerd. Dan zijn er de energiescans. Die hebben wel een beetje stilgelegen met corona, want die mensen gingen niet aan huis, maar dat is wel terug aan het opstarten. Dan heeft men ook nog de woonmeter, die een aantal jaren geleden werd opgestart. Dat zijn zowat de preventieve acties. Men probeert altijd eerst om het preventief aan te pakken, maar curatief kan dat ook altijd, maar dan is dat met een financieel onderzoek door het Bijzonder Comité.

26. Werking dienst R.O. (Open Vld+ - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat na een eerdere gedachtenwisseling over de afhandeling van bouwaanvragen op de dienst R.O. op de gemeenteraad, zijn fractie weer veel klachten bereiken over de afhandeling van vergunningen. De teneur is dikwijls hetzelfde. Hij heeft daar enig begrip voor, en hij beseft ook dat die verantwoordelijkheid niet altijd bij het beleid ligt. Vandaar ook zijn vraag tot enige verduidelijking. De rode draad door al die klachten heen is dat dossiers die reeds ingediend werden, meermaals gevat worden door wijzigingen in visie en beleidsopties. Dat de wijziging van een visie dan op dat dossier verregaande gevolgen heeft. Hij geeft een aantal voorbeelden. Verkavelingen waar men van bij aanvang een aantal opmerkingen maakt, maar "en cours de route" nog bijkomende opmerkingen maakt over zaken die eigenlijk al afgeklokt waren in een tussentijds overleg. Ook het herroepen van standpunten. Hij denkt dat men stappen vooruit moet kunnen zetten in overleg. Dat is toch iets dat hij heel frequent als klacht krijgt van diversen, zowel van professionelen als van bouwheren. Nog een voorbeeld daarvan is het ondergronds parkeren, dat meer en meer de visie wordt opgelegd aan bouwheren om ondergronds te gaan parkeren. Hij denkt ook dat de gemeenteraadsleden niet direct op de hoogte zijn van dergelijke fundamentele wijzigingen in de visie. Hij neemt aan dat daar dingen voor te zeggen zijn om meer ondergronds te gaan parkeren, maar dat heeft wel verregaande consequenties. Dat zijn toch wel initiatieven waarvan hij vindt dat die dermate ingrijpend zijn, dat als dat de beleidslijn van de bestuursploeg, dat een veranderingstraject vergt. Dan vergt dat ook tijd om dat te implementeren, om dat bij inwoners van Mol die een vergunningsaanvraag doen kenbaar te maken. Dat heeft enorm veel impact op de kostprijs, maar ook op de procedure, op de ontwikkeling van een plan. Bv. de verhardingsoppervlakte. Mensen zeggen hem dat ze "en cours de route" opeens horen dat ze minder verharding mogen leggen. Dat zijn allemaal tendensen. Hij spreekt dat niet tegen dat dit allemaal nobel is om tendensen te implementeren, ook in Mol. Hij vraagt zich alleen af tegen welk tempo men dat doet. Geeft men mensen die al een dossier binnen hebben de kans om dat dossier ten minste te bekijken zoals het is, en dan later opnieuw het dossier toe te passen. Een ander voorbeeld. Een dossier wordt ingediend in papieren versie, en na 4 maanden krijgt betrokkene te horen dat hij het digitaal moet indienen. Dat vindt hij niet correct. Een normaal dossier kan op 3 maanden afgehandeld zijn, dat kan vergund zijn. De mensen voelen zich niet echt klantvriendelijk behandeld. Ook de inzichten van de bouwmeesterscan, dat heeft men hier al eens aangehaald. De bouwmeesterscan wordt gebruikt als richtinggevend, als bijna bindend hier. Hij vindt dat allemaal mooie principes, maar waar zitten de verordeningen? Waar zit het gemeentelijk reglement? Is dat omgezet in een gemeentelijke verordening in een gemeenteraadsbesluit? Is die visie gefinaliseerd? Het is allemaal mooi nieuwe principes implementeren, maar volg daar alstublieft de gepaste procedure voor, en pas die toe op nieuwe dossiers, maar niet op dossiers die al ingediend zijn. Hij wordt enorm veel gebeld en aangesproken, en hij vreest dat hij niet alleen is. Men heeft dat hier al eens aangekaart. Nogmaals, dit is constructief bedoeld, maar hij denkt dat men hier ook klantvriendelijkheid bovenaan de lijst moet zetten. Dat men moet proberen bij mensen die een dossier binnen hebben dat principe niet toe passen. Dat men dat vanaf een bepaalde datum gaat doen en dat men dat eerst goed moet communiceren naar de burgers, naar de professionelen. Hij weet dat er een dergelijk initiatief is genomen, maar dat is niet alles omvattend. Dan komen er nieuwe initiatieven. Hij weet dat men met personeelsproblemen geconfronteerd wordt, met knelpuntberoepen die op de arbeidsmarkt zeer moeilijk in te vullen zijn, maar tot zijn spijt zijn de klachten zeer talrijk. Hoe gaat het bestuur hier mee om? Is er een veranderingstraject of een overgangsperiode gepland? Zo ja, hoe gaat deze verlopen?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat diezelfde vraag een aantal maanden geleden onder een andere vorm ook gesteld werd. Hij heeft toen gevraagd om met die concrete dossiers af te komen en ze hem te tonen, zodat men daarmee kan overleggen. Hij heeft geen enkel dossier gezien. Er is niemand die 1 concreet dossier binnengebracht heeft of geagendeerd heeft. Hij staat open voor discussie, maar niemand heeft 1 concreet dossier aangebracht. De dienst ruimtelijke ordening is een heel zichtbare dienst. Ze zeggen soms dat bouwen lijden is, en dat is ook vaak zo. De dienst ruimtelijke ordening is onderbemand. Hij moet niet heel het betoog doen, maar hij heeft hier alle stappen die men onderneemt om die dienst vlotter te laten draaien. Hij kan dat bezorgen, want hij weet niet of dat het betoog is dat het raadslid vandaag wil horen. Het is niet zo dat men "en cours de route" zaken gaat veranderen, dat gebeurt niet vaak, het wordt vaak van in het begin gezegd. Concreet over het ondergronds parkeren, dat is inderdaad een nieuwe visie die ook al breed toegelicht geweest is naar alle architecten. Er is een uitgebreide infoavond over gehouden. Ze weten dat dat de

richting is die men uit wil. Dat is een hele logische richting, want ook op provinciaal als op Vlaams niveau wordt dat gevolgd. Als men een groot perceel heeft, dat staat ook in de bouwmeesterscan en is besproken op de Gecoro, en men gaat dat langs de achterzijde volledig verhard en om daar garageboxen of carports te gaan zetten, dan gaat men nog kansen missen om daar groen aan te planten. Dat is een hele duidelijke visie, dat men vanaf een vijftal appartementen de projectontwikkelaar, de eigenaar aanmaant om ondergronds te gaan. Dat zijn heel vaak moeilijke discussies, en soms willen ze het niet horen of horen ze het gewoon niet. Hij wordt geconfronteerd met mensen die daar heel constructief mee aan de slag gaan, die dat begrijpen en daar ook bezorgd over zijn, die dat meenemen en die plannen als dusdanig gaan indienen. Maar er zijn ook mensen die dat niet willen gehoord hebben om bv. reden van kostprijs of andere redenen, en dan finaal een weigering meekrijgen. Ook de provincie volgt de gemeente meer en meer in die visie. Die visies worden wel heel duidelijk gecommuniceerd. Men geeft ook vaak de kans aan mensen om tijdens de procedure hun plannen bij te werken. Iedereen krijgt die kans. Men heeft soms mensen waarbij men helemaal vast zit. Die raadt men aan om hun dossier terug in te trekken, omdat ze anders een weigering hebben. Men gaat constructief met hen rond tafel zitten en men begint van vooraf aan. Er zijn heel veel zaken die zo gebeuren. Hij denkt dat men echt probeert alle dossiers, alle mensen, zo goed mogelijk te begeleiden. Maar er zijn er ook sommigen die niet willen horen. Over de verharding zijn er heel duidelijke richtlijnen, dat zijn niet alleen de reglementen die de gemeente schrijft, dat zijn ook de hogere overheden. Daar wil men echt hard op inzetten. Dat is een duidelijke visie. Van de bouwmeesterscan wordt altijd gezegd dat het geen waarde heeft, maar ondertussen is het besproken op de gemeenteraadscommissie en op de Gecoro. Het is besproken met architecten. Het is publiek gemaakt. De mensen hebben daar ook commentaar op kunnen geven. Het is geen document meer dat daar ergens vaag in de kast zit, het is ook een document waar men effectief mee aan de slag gaat. 3 of 4 gemeenteraden geleden heeft men hier op de gemeenteraad goedgekeurd dat men aan de slag gaat om een studiebureau aan te stellen om heel concrete zaken uit die bouwmeesterscan te gaan verfijnen. Dat men dan bijna tot op de perceelgrens kan gaan zeggen wat kan en wat niet kan, dat er een heel duidelijk kader is. Men is daarmee bezig, het is niet dat daar geen visie is. Maar het is niet zo dat men gedurig aan van gedacht verandert. Het is wel zo dat er binnen de dienst wat meningen verschillen, en dat vanuit de dienst ruimtelijke ordening een bepaald project in een bepaalde richting bekeken wordt. Maar nadien komen er adviezen binnen van k.ERF, van de brandweer, van AWW, en dan moet er soms ook bijgestuurd worden. Dan blijkt bv. dat de ruimtelijke visie misschien niet klopt met hetgeen dat AWW wil. Zeker de grotere dossiers zijn behoorlijk ingewikkeld. Dus om te zeggen dat men zijn visie constant verandert, dat is geen correct beeld. Hij denkt dat de mensen op RO allemaal heel hard werken om het zo goed mogelijk in orde te hebben en er ook voor te zorgen dat de uiteindelijke vergunning ook een zekere rechtsgeldigheid heeft, dat er zeker geen fouten inzitten. Daar kruipt behoorlijk veel tijd in, en ze worden inderdaad heel grondig bekeken.

Raadslid Schoofs zegt dat hij zich niet van de indruk kan ontdoen dat hij een beetje op zijn honger blijft zitten. Wat hem vooral stoort, men is 3 jaar ver, de legislatuur is bijna half, de schepen heeft net heel veel nieuwe principes nogmaals aangekaart, maar hij heeft hier nog geen enkele verordening gezien. Men heeft hier in de gemeenteraad nog geen enkel initiatief gefinaliseerd. Het zijn allemaal nobele principes, en het is mooi om een zekere dadendrang te hebben, maar dat getuigt toch voor een stuk van het feit dat men te snel wil gaan in de beoordeling van dossiers. Als dat decretaal afgedekt is, heeft hij daar geen probleem mee, maar een bouwmeesterscan is een denkoefening. Dan moet men ook de rest van de procedure doorlopen, en dat is vermoeiend. Beleid voeren is geduld hebben, en dat is vooral overleg plegen. Gecoro is een stap, maar dan is het er nog niet, dan is er nog geen wetgevend kader, dan is er nog geen gemeentelijk reglement. Daar ontbreekt het hem aan. Hij heeft het net ook aangehaald, maar papieren dossiers worden onderaan de stapel gelegd want men moet snel afhandelen, dus digitaal indienen. Dat zijn toch dingen die niet kunnen, dat moet dan toch van in het begin gezegd worden en niet na 4 of 5 maanden. Hij zal ook heel eerlijk zijn, heel veel mensen zeggen hem dat de bereikbaarheid van de schepen niet altijd 100% is. Als ze hem kunnen spreken zeggen ze dat er een bereidwilligheid is en luisterbereidheid. Maar hij moet dat dan ook kunnen doordrukken in zijn dienst op een bepaald moment. De uiteindelijke verantwoordelijkheid ligt in het college. Soms moeten de belangen van de burger eens primeren op misschien inzichten of evoluties of stedenbouwkundige wijzigingen die allemaal wel nobel zijn. Maar de belangen van iemand, en dan heeft hij het ook over kleine dossiers van gewone burgers, hij heeft het niet alleen

over grote projecten van grote projectontwikkelaars. De klachten zijn heel divers. Hij geeft het maar mee, en hij hoopt dat men intern de oefening eens grondig maakt.

27. Uitpas (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) heeft vernomen dat Mol heeft toegezegd om aan te sluiten bij Uitpas Kempen. Dit is één pas die toegang geeft tot sport, cultuur, jongerenactiviteiten enz. Verdwijnt hierdoor de vrijetijdscheque? Wat gaat het verschil zijn met de vrijetijdscheque? Kan met de Uitpas aan dezelfde activiteiten worden deelgenomen als met de vrijetijdscheque? Is in de Uitpas dezelfde sociale correctie ingebouwd?

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat het raadslid ook lid is van het beheersorgaan van Stuifzand, voorheen Cultuurnetwerk Kempen, en dan is hij uiteraard betrokken bij de implementatie van de Uitpas. Zij begrijpt dat er nog een aantal vragen zijn en zij zal proberen die zo goed mogelijk te beantwoorden. Hierdoor verdwijnt inderdaad de vrijetijdscheque. Het is de bedoeling dat de lokale Molse vrijetijdscheque verdwijnt, en ook de provinciale vrijetijdspas. Waarom een Uitpas? Men wil als lokaal bestuur het vrijetijdsaanbod van onze gemeentelijke diensten en van onze verenigingen laagdrempelig en toegankelijk maken voor de brede bevolking. De Uitpas zal er zijn voor iedereen. Eigenlijk is de Uitpas een spaar- en voordeelkaart. Dus bij elke deelname aan een vrijetijdsactiviteit kan men met de Uitpas punten sparen en je kan die dan inruilen voor extra's: kortingen, cadeaus en gratis tickets in de Uitpas-regio waar je aangesloten bent. Je kan dat ook gebruiken extra voor die mensen die het juist nodig hebben, die meer vrije tijd extra nodig hebben, bv. mensen in armoede. Want zij ontvangen boven op de spaar- en ruilmogelijkheden ook nog discreet een sociaal tarief op Uitpas-activiteiten. Discreet wil zeggen zeker niet stigmatiserend. Wat is het grootste verschil als men instapt in dat Uitpas-verhaal? De regio waarin de Uitpas kan gebruikt worden, wordt veel ruimer. Nu kan de vrijetijdscheque enkel gebruikt worden in Mol. De Uitpas-regio zal voor onze Molse gebruikers een hele ruime regio worden, met name de regio Stuifzand, de 7 gemeenten Mol, Balen, Dessel, Retie, Geel, Meerhout en Laakdal. Uitgebreid met nog 5 gemeenten uit de regio Neteland, zijnde Herentals, Herenthout, Olen, Vorselaar en Grobbendonk, en ook nog regio Kempen, zijnde de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout, Vosselaar, Ravels, Lille en Hoogstraten. Dat wil zeggen dat onze burgers zullen kunnen sparen, ruilen en kortingen krijgen in een zeer grote regio van 19 gemeenten. Wat voor iedereen een voordeel kan zijn, maar ook voor mensen met een kansentariaf, want het aanbod wordt groter. Nog een voordeel zou kunnen zijn dat de Uitpas gelinkt is aan een overzichtelijke Uitpas-databank waarin alle activiteiten centraal vermeld worden en ook opgelijst kunnen worden. Er zijn tal van voordelen. Waarvoor kan die Uitpas gebruikt worden? De Uitpas is specifiek bedoeld voor vrijetijdsbesteding en niet echt voor basisbehoeften. Daar kan men over discussiëren, maar onder basisbehoeften verstaat men toch o.a. mobiliteit. Want men heeft iets nodig om zich te bewegen, een fiets, een auto, ... om naar het werk te gaan. Dagdagelijkse voeding is ook een basisbehoefte. Nu worden de vrijetijdscheques bv. nog wel gebruikt in het Fietsenatelier, voor maaltijden in Bistro Apollon of het Lokaal Dienstencentrum. Volgens het principe van de Uitpas behoort dat niet tot de vrijetijdsbesteding. Het is zo dat men specifiek voor Mol op zoek is naar een oplossing voor alles waarvoor de Uitpas niet kan gebruikt worden en de vrijetijdscheque wel. Wat wel belangrijk is, is dat de Uitpas kan gebruikt worden als indicator om mensen met een kansentariaf te herkennen. Die kaart ziet er voor iedereen hetzelfde uit, maar van de mensen met een kansentariaf weet men dat dit mensen zijn met een kansentariaf. Mensen met een verhoogde tegemoetkoming komen in aanmerking voor het kansentariaf, maar voor de regio Kempen heeft men dat nog uitgebreid. Kinderen en jongeren uit de instelling Bijzondere Jeugdzorg komen ook in aanmerking. Mensen in een lokaal of federaal opvanginitiatief, ocmw-cliënteel met schuldenlast en gezinnen en kinderen met gezinsbegeleiding. Op de vraag van het raadslid of de sociale correctie ook ingebouwd is, antwoordt de schepen dat dezelfde sociale correctie wordt toegepast, en voor sommige groepen zelfs nog meer en nog uitgebreider. Voor de Uitpas wordt een basisprincipe sociale correctie 40/40/20 toegepast, waarbij normaal gezien de organisator 40% zal betalen, de gemeente 40% en de participant slechts 20%. Maar men heeft zelf als bestuur al aangegeven dat men niet wil dat alle verenigingen zelf die 40% bijdrage zullen moeten betalen. Dit zal dan ook moeten gecorrigeerd worden, en daarvoor dient nog wat werk te gebeuren. Er zijn al een heel aantal zaken uitgeklaard.

Het belangrijkste verschil tussen Uitpas en vrijetijdscheque is dat de regio veel ruimer wordt en dat het ook niet stigmatiserend werkt. Daarstraks had raadslid Sergooris een vraag over armoede in Mol. Zij is terug gaan opzoeken en op 12 oktober 2020 is er ook een vraag gesteld over armoede in Mol, over hoe men dat aanpakt. Collega Soeffers heeft toen gesproken over de opportuniteiten die men heeft met de Uitpas. Zo'n zaken zijn geen ad hoc beleid, dat is structureel en vooral ook niet stigmatiserend. Dat men daar met de Uitpas een grote groep kansengroepen meer mogelijkheden kan geven, dan vormt men toch structureel beleid dat niet ad hoc is en niet stigmatiserend.

Raadslid Van Gompel antwoordt dat het feit dat hij een beetje betrokken is omdat hij in de raad van bestuur van k.ERF, nu Stuifzand, zit wil niet zeggen dat hij erbij betrokken is. Op de vorige raad van bestuur zat hij daar als enige mens van Mol. Als enig raadslid ook, want de rest zijn allemaal schepenen van andere betrokken gemeenten. Hij kon geen vragen stellen aan zijn eigen schepenen over wat er beslist is in het schepencollege over deze Uitpas. Dat vond hij een beetje jammer. Voor de rest is hij voorstander van de Uitpas. Hij denkt dat het een goed systeem gaat zijn. Zeker als men dezelfde sociale tarieven hanteert als men nu voor de vrijetijdscheques doet. Hij vindt het alleen heel jammer dat het niet kan gebruikt worden voor een aantal basisbehoeften, zoals bv. het Fietsenatelier. Dat klinkt misschien banaal, maar hij vindt het heel belangrijk dat er ook op eetdagen van verenigingen mensen met een beperkt budget kunnen komen eten. Met de vrijetijdscheque kon dat vroeger, en het is heel jammer dat dit met de Uitpas niet meer gaat. Als men met het gezin met een beperkt budget naar zo'n eetdag moet, dan kost dat heel veel geld. Dus daar gaan heel veel mensen voor afhaken omdat dit niet kan. Hij wil er echt wel op aandringen dat de gemeente Mol nadenkt over wat er bv. naast de Uitpas Kempen kan bestaan om die dingen dan wel op te vangen en ervoor te zorgen dat mensen die dat echt nodig hebben daar toch gebruik van kunnen maken. Bv. het Fietsenatelier, bv. naar eetdagen gaan, een aantal basisbehoeften die vroeger met de vrijetijdscheque wel konden en nu met de Uitpas niet meer zullen kunnen. Hij dringt er op aan om daar toch een systeem voor uit te werken, zodat het voor die mensen toch ook beschikbaar blijft.

Schepenen Valgaeren zegt dat die bezorgdheden zullen meegenomen worden, maar zoals zij al gezegd heeft is de vrijetijdspas voor vrije tijd, en daarnaast heeft men basisbehoeften. Zij wil ook nog een oproep doen. Als men in een raad van bestuur zit of in een beheersorgaan van eender welke organisatie, kan men altijd zinvol tussenkomen, of men nu raadslid bent uit de oppositie of schepenen. Die dingen kunnen zeker ook meegenomen worden. Dus een oproep voor als men vragen heeft, dat toch te doen.

Raadslid Van Gompel merkt op dat het dan gemakkelijk zou zijn als hij iemand van Mol kon aanspreken op die vergaderingen over wat er beslist is op het college. Want er wordt dan naar hem gekeken, en hij weet van niks. Wat de schepenen zei over het feit dat de vrijetijdspas voor vrije tijd is, dat is een beetje overkoepelend. Naar een eetdag gaan van een voetbalclub is ook vrije tijd. Het is niet dat dat naast elkaar moet bestaan, dat is eigenlijk 1 ding.

28. Coronapas (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) vraagt of er in Mol activiteiten of evenementen worden georganiseerd die een coronapas vereisen? Worden verenigingen hierin geadviseerd? En maakt de gemeente bij eigen activiteiten gebruik van de coronapas?

Schepenen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat het een blijvend actueel thema is, zoals men de voorbije dagen kon zien in het nationaal nieuws. Ze wil even oplijsten en opfrissen wanneer er een coronapas, een covid-safe ticket nodig is. De geldende maatregelen sinds 1 oktober 2021, want sinds die datum zijn de meeste coronamaatregelen weggefallen. Maar enkelen blijven nog van kracht om de overdracht van het virus via sociaal contact te beperken. Wat zegt de regelgeving i.v.m. evenementen? Evenementen kunnen binnen doorgaan met minder dan 500 toeschouwers en buiten met minder dan 750 toeschouwers, zonder beperkingen, tenzij de bevoegde lokale overheid anders beslist. Dit heeft Mol tot nu toe nog niet gedaan. Evenementen met meer dan 500 toeschouwers binnen of meer dan 750 buiten kunnen gebruik maken van een covid-safe ticket. Enkel in dat geval

vervallen de verplichtingen inzake mondmasker en sociale afstand. De mondmaskerplicht stelt, het dragen van een mondmasker, dus neus en mond volledig bedekt, is verplicht voor iedereen ouder dan 12 jaar bij evenementen, culturele en andere voorstellingen, sportieve wedstrijden en trainingen en congressen met meer dan 500 personen binnen, waar niet gewerkt wordt met het covid-safe ticket. Al deze verplichtingen zijn federale regelgeving en gelden voor heel het land, maar regionale overheden kunnen eventueel strengere verplichtingen voorzien indien de epidemiologische situatie dit vereist. We kennen bv. de toestand in Brussel, waar de vaccinatiegraad veel lager is dan hier, en waar men dan beslist heeft om regionaal met het covid-safe ticket te werken. Voor de buitenactiviteiten met meer dan 750 toeschouwers, zoals o.a. het Legacy-festival op het Zilvermeer, de tentfuiven Come as you are, Moonparty en Bandana Bandana, moeten die mensen het covid-safe ticket kunnen voorleggen. Op de vraag of de verenigingen hierin geadviseerd worden, antwoordt de schepen dat elke burger en elke organisatie verplicht is de geldende maatregelen te volgen. Elke vereniging heeft dan ook de verantwoordelijkheid om de protocols te kennen. Die zijn ook heel gemakkelijk te raadplegen via bv. de site van de Vlaamse overheid. Specifiek voor verenigingen heeft men als gemeente wel in het kader van 'Mol gezonde gemeente' en n.a.v. de geldende coronamaatregelen een webinar georganiseerd op 4 oktober, waarop toch een 70-tal unieke geïnteresseerden aan deelnamen. Dat webinar ging nu net over het belang van goede luchtkwaliteit en het voorkomen van virale luchtweginfecties, bv. corona, maar ook griep. Het belang van goede ventilatie, verluchting en het belang van een CO²-meter voor het meten van de luchtkwaliteit. Voor de geïnteresseerden, het webinar kan nog altijd herbekeken worden via de website van de gemeente Mol. Men veronderstelt dat de verenigingen de regelgeving kennen. Hebben ze toch een specifieke vraag m.b.t. de organisatie van een evenement, kunnen ze natuurlijk altijd de betrokken dienst contacteren, en dan zal men graag een antwoord geven op maat, via de contactpersoon van de vereniging die dan een concrete vraag zal stellen. In die optiek vermeldt zij ook nog graag de ondersteuning vanuit de gemeente, nl. de financiële ondersteuning van 3.000 euro per vereniging uit het coronanoodfonds om hun evenementen coronaproof te organiseren. Dat is in het kader van de aankoop van CO²-meters voor de verenigingen. Men heeft die maatregel trouwens nog verlengd. Dat hebben de raadsleden mee goedgekeurd de vorige gemeenteraad. De facturen kunnen nog ingeleverd worden tot eind november. Wat doet de gemeente nu zelf bij eigen activiteiten? Gebruiken wij het covid-safe ticket of vraagt men dat? Eigenlijk niet, want zelf heeft men als lokaal bestuur er bewust voor gekozen om bepaalde evenementen niet te organiseren, omdat hiervoor juist een coronapas nodig zou zijn. Zij denkt hierbij bv. aan het evenement 'Mol Feest'. Dat is een heel open evenement, waar men toch telkens heel wat mensen verwacht. Men heeft hierover beslist om als lokaal bestuur dat dit jaar niet te organiseren. Wat de organisatie in onze eigen zalen betreft, denkt zij hierbij specifiek aan het cultureel centrum, schouwburg Rex, zaal 't Getouw en foyer Relax. Volgens de huidige coronawetgeving is er voor voorstellingen binnen onder de 500 toeschouwers geen covid-safe ticket nodig. Dat betekent dat er bijna bij geen enkele voorstelling een probleem rijst. Enkel voor voorstellingen in schouwburg Rex zou dat een probleem kunnen zijn, omdat men daar met een maximumbezetting van 580 toeschouwers zit. Maar men blokkeert dit op 499 toeschouwers, zodat er nooit een covid-safe ticket nodig is. Hetzelfde geldt ook voor externe organisatoren die zaal Rex zouden huren voor een evenement. Natuurlijk heeft men ook voor de zalen heel specifieke regelgeving i.v.m. ventilatie en verluchting die men volgt, CO²-meters die geplaatst worden. Tot nu toe zijn daar nog geen problemen uit gekomen. Zij hoopt dat dit een voldoende antwoord is op de vragen van het raadslid.

Raadslid Van Gompel vond vooral de laatste zinnen belangrijk, over onze eigen schouwburg Rex. Bij zijn weten is die gebouwd op 610 zitplaatsen. Vanwaar komt het principe van de gemeente of van de schouwburg zelf om niet te willen werken met het covid-safe ticket, en zo ook inkomsten te mislopen? Als men uitverkochte voorstellingen heeft, heeft men 610 mensen in de zaal zitten. Men gaat dat nu aftoppen op 499. Dat is 110 keer een ticket dat men niet kan verkopen en ook minder inkomsten. Van waar komt het idee om absoluut niet met het covid-safe ticket te willen werken?

Schepen Valgaeren antwoordt dat dit een beslissing geweest is van de eigen dienst, van het cultuurcentrum.

Raadslid Van Gompel vraagt of zoiets niet overlegt moet worden in een schepencollege.

Schepen Valgaeren antwoordt dat het schepencollege dat natuurlijk ook beslist.

Raadslid Van Gompel vraagt of dat dan niet een beetje een vreemde beslissing is, als men in de eigen schouwburg minder mensen gaat toelaten dan wat ze kan bevatten omdat men niet met het covid-safe ticket wil werken. Waarop is dat gebaseerd?

Schepen Valgaeren antwoordt dat men verschillende redenen heeft. Men zou kunnen zeggen het gebruiksgemak, maar dat is zeker niet de enige reden geweest. Men heeft ook sanitaire redenen ingeroepen, omdat men dacht dat dit de beste manier was.

Raadslid Van Gompel meldt dat er in Mol tentfuiven zijn die er wel mee werken en die veel meer dan 600 mensen binnen moeten laten. Waarom kiest de gemeente dan om minder inkomsten te hebben en absoluut niet het covid-safe ticket te willen invoeren? Hij vindt dat een beetje een vreemde beslissing.

Schepen Valgaeren stelt dat men theoretisch minder inkomsten zal hebben, maar zij weet niet of dat ook zo is.

Raadslid Van Gompel zegt dat dit in de praktijk ook zo is. Hij hoort dat er al 2 voorstellingen naar de 500 kaarten gaan. Tegen dat die voorstellingen er zijn zullen er dat nog meer zijn. Dan moet ervoor gekozen worden om een extra voorstelling in te lassen, maar dat kost de gemeente ook extra geld. Waarom zorgt men er niet voor dat de zaal vol zit? Of er nu 499 mensen zijn of 610, hij ziet daar de problemen niet in. Sanitair, heeft het met privacy te maken, heeft het met gemak te maken, is er personeel te weinig om dat te doen? Dat lijkt hem dan toch ook straf. Hij snapt die beslissing niet goed. En het schepencollege was daar ook mee akkoord dat cultuurcentrum 't Getouw en schouwburg Rex hebben beslist om elke voorstelling maximum 499 mensen binnen te laten? Dat vindt hij vreemd.

Schepen Valgaeren antwoordt dat dit klopt.

Raadslid Van Gompel vraagt of de schepen dat nu zelf niet een beetje vreemd vindt. Het is toch de ambitie van een schouwburg om vanalles te organiseren en dat men daarvoor graag zo veel mogelijk volk in de zaal wil krijgen. En dan gaat men zeggen dat men 110 mensen minder binnen gaat laten dan dat eigenlijk zou mogen, omdat men dat niet zitten van dat covid-safe ticket. Hij heeft nog altijd geen argumenten gehoord waarom men het niet zou doen. Hij vindt dat een vreemde beslissing.

Schepen Valgaeren zegt dat ze vanavond nog gehoord dat er soms voortschrijdend inzicht is in bepaalde dossiers. Dat zou in deze ook kunnen zijn.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij dat dan echt hoopt, want het is niet alleen theoretisch, maar ook in de praktijk. Stel dat nu een voorstelling uitverkocht geraakt, dan is dat 110 x 25 euro dat men voor die voorstelling misloopt. Hij vindt dat gewoon een financieel verlies voor de gemeente, en dat vindt hij jammer.

Schepen Soeffers (N-VA) vraagt of ze even mag tussenkomen als voorzitter van de EVA Cultuur. Daar zijn die maatregelen ook toegelicht geweest bij de aanwezige leden een tweetal weken geleden. Daar heeft men alles toegelicht van wat nu de maatregelen zijn wat betreft covid. Ze gaven inderdaad ook aan dat het niet evident was omwille van het feit dat er zoveel maatregelen waren en de ook altijd veranderende maatregelen betreffende corona. Voorlopig was het aantal op 499, maar dat is geen statisch gegeven. Wanneer men evalueert dat het goed vlot met corona, zal dat ook terug opgetrokken worden. Het is dus zeker geen statisch gegeven, en het is ook goedgekeurd door de EVA Cultuur. Het is toch wel jammer dat men dat nu van de fractie van het raadslid moet horen, terwijl hun afvaardiging in de EVA Cultuur daar wel mee akkoord gegaan is.

Raadslid Van Gompel stelt dat dit kan zijn, maar dat hij in de optiek van het voortschrijdend inzicht, nadat hij iets gehoord heeft over de voorstelling van de Rex, zich mag afvragen waarom men voor geldverlies gaat.

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) heeft op 21 september een mail gestuurd heeft naar het bestuur met de vraag over hoe zij tegenover de coronapas staan. Hij heeft het antwoord gekregen dat het

gemeentebestuur zeker en vast zal meewerken aan de coronapas. Hij verstaat daarom discussie niet goed. Dat wou hij even zeggen.

De burgemeester antwoordt dat de vraag van raadslid Boeckx heel algemeen was, nl. of de gemeente met een coronapas gaat werken. Daar is een duidelijk antwoord op gekomen. Daar zijn federale en Vlaamse regels rond waaraan men moet voldoen. Men heeft een minimumaantal waarmee men moet werken. Als er bv. verenigingen activiteiten organiseren, heeft men een heel goed overleg om dat voor te bereiden, ook in het verhaal van de Evenementenkuis. Ook daar gaat men heel vaak in overleg. Bij elke grote activiteit, onder die 3.000 of 5.000 adviseert men uiteraard als dat over 1.000 à 1.500 mensen gaat, om dat met het covid-safe ticket te doen. Ook die organisatoren gaan daar in mee. Het is nu heel gemakkelijk om op 15 of 20 oktober te weten wat de stand van zaken was, maar eind september wist men nog helemaal niet wat het ging zijn, en toen moest men maatregelen gaan nemen. Het kan zijn dat ze terug verstrengd moeten worden of dat ze versoepeld moeten worden. In ieder geval heeft men tot nu toe bij die grote activiteiten geen besmettingen kunnen vaststellen in de controletoren. In een schouwburg op een stoel zitten of dansen in een tent zijn naar gezondheidsrisico's nog andere dingen. Wat er ook steeds in opgenomen is, is dat de lucht permanent moet gemonitord worden, van 900 en 1200 PPM. Dat gaat wel uitdagingen geven. Men zit redelijk snel aan 900. Een activiteit organiseren brengt geluid met zich mee. Hoe kan men die 900 of die 1200 naar beneden krijgen? Dat is door de ramen en de deuren open te zetten. Maar als men ramen en deuren openzet, gaat het geluid ook veel beter naar buiten. Dat zal zeker ook nog een aandachtspunt moeten worden. Maar men is helemaal mee, en voor de iets grotere dingen, ook al is dat onder de 3.000 of 5.000, heeft men in overleg altijd al kunnen afspreken dat men ook zo'n covid-safe ticket gebruikt. Gelukkig is het vaccinatiecijfer in Mol dusdanig hoog, want men komt bijna aan 95%.

29. Bike2School (MeMo - Lander Geyzen)

Raadslid Geyzen (MeMo) stelt dat 1 van de doelstellingen van de gemeente het streven is naar een veilige schoolomgeving. Projecten zoals Bike2School kunnen daar echt wel aan bijdragen. Specifiek voor dit project worden kinderen beloond die zich via zachte mobiliteit naar school verplaatsen. Concreet, het kind krijgt een buck, een virtuele munt als hij of zij zich met de fiets of te voet naar school verplaatst. Die munten kunnen ze dan sparen en ook uitgeven bij lokale handelaars. Enerzijds zorgt het voor een veilige, groenere schoolomgeving, en anderzijds ondersteunt het ook nog de lokale economie. Het project is ondertussen uitgerold in 86 Kempense scholen, verdeeld over 14 gemeenten, waaronder ook een aantal buurtgemeenten zoals Geel, Balen en Meerhout. Waarom is dit niet opgestart in Mol en waarom is de gemeente hier niet mee ingestapt?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat men dat wel bekeken heeft. Het is een project dat eigenlijk in Bonheiden opgestart is. Dat is de eerste gemeente waar dat ingevoerd is, en men is daar vanuit de gemeente ook naar gaan kijken. IOK heeft dan gezegd dat men daar een soort van groepsaankoop van kon maken. Dan bleek voor Mol, met de 13 lagere scholen die men heeft dat een budget van meer dan 100.000 euro was om dat te gaan implementeren. Rekening houdend met het feit dat men dan maar 1 in- en uitgang per school neemt. Als men weet dat de meeste lagere scholen 2 in- en uitgangen hebben, dan gaat het budget nog naar omhoog. Men heeft daar in Mol vorig jaar een eigen versie van gemaakt, nl. 'Kids op de fiets'. Men heeft dat niet digitaal gedaan, maar met spaarkaarten waar de kinderen 25 stempels op moesten hebben en dan kregen ze prijzen. Men is begonnen met een nul-meting van hoeveel kinderen de fiets gingen gebruiken. Dan heeft men nadien gemeten dat er een lichte stijging was, maar dat was niet echt spectaculair. Hij kan die gegevens aan het raadslid bezorgen. Men heeft dus eigenlijk compleet hetzelfde concept vorig jaar gedaan. Maar er is ook heel veel weerstand van de scholen. Men heeft een evaluatie gedaan, en er is 1 school die er heel enthousiast over is, dat is de school van Achterbos. Die vonden dat geweldig en hadden ook de indruk dat er effectief meer kinderen met de fiets naar school kwamen. Maar de andere scholen zijn meer gereserveerd daarover. Men krijgt ook opmerkingen van dat het allemaal goed is, met de fiets, maar wat met de kinderen die te voet gaan. Dan was het de bedoeling dat de ouders de kinderen achter de hoek afzetten met de auto en ze het laatste stukje te voet kwamen, en dan vonden die ouders dat dat kind ook een stempel verdiende. Dan wordt het al een iets moeilijker discussie. Dat is ook de reden

waarom men nu even op de pauzeknop geduwd heeft. Men gaat het evalueren en men gaat ook zien hoe het in die andere gemeenten loopt. In Mol heeft men dit project dus vorig jaar al gedaan. Het vraagt ook voor de scholen een inspanning en van de verkeersdienst vraagt het een enorme inspanning. De scholen geven ook aan dat ze op dit moment andere katten te geselen hebben dan daar een medewerker voor in te zetten om die kaarten bij te houden en de prijzen te regelen. Als de kinderen 3 kaarten hadden kregen ze een Mols Kadoke van 15 euro. Men had het concept helemaal naar onze hand gezet, en het was iets budgetvriendelijker. Men zat ongeveer rond de 35.000 euro. Dat is nog substantieel, maar het is toch een heel pak minder met dezelfde doelstelling. Hij staat open voor suggesties en men gaat die evaluaties in die andere gemeenten zeker opvolgen.

Raadslid Geyzen zegt dat het goed is dat er een light versie van het project geweest is in Mol. Bike2School werkt automatisch, en vandaar zal die hoge kost zijn. Hopelijk volgen er zo nog andere projecten hier in Mol.

Mol, 18 oktober 2021

Namens de gemeenteraad,

Erwin Vandenberg
wnd algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter