

ZITTING VAN MAANDAG 25 APRIL 2022

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Maria Belmans, Tomas Sergooris, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Koen Boeckx, Nele Van Roey, Cindy Dexters
algemeen directeur	Stefan Hendrix
Verontschuldigd:	
raadsleden	Luc Van Craenendonck, Sofie Molenberghs

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 21 maart 2022 - goedkeuring
2. Politieverordening - KFC Wezel Sport wijziging locatie - bekrachtiging
3. Gemeenteraad - aanpassing huishoudelijk reglement - goedkeuring
4. Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS) - afrekening 2021- goedkeuring
5. Interlokale vereniging, Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties - aanpassing overeenkomst en huishoudelijk reglement - goedkeuring
6. Reglement 'belasting op het behandelen en digitaliseren van omgevingsvergunningsaanvragen-aanslagjaren 2020-2025' - tijdelijke aanpassing - goedkeuring
7. 2021KB48 - Tweede pensioenpijler OFP Prolocus - goedkeuring
8. 2022KM14 - Hospitalisatieverzekering via IOK - lastvoorwaarden, gunningswijze en bindende toetreding tot de groepsaankoop IOK - goedkeuring
9. 2022NR13 Leveren van noodverlichting incl. onderhoud en periodieke controles 2022-2026 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
10. 2022NR14 Wegenis-en rioleringswerken Sint-Apolloniaan, Postelarenweg en Peperstraat - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
11. Keiheuvelstraat 21 - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2021/314 - goedkeuring
12. Markt 54-56 - aanstelling lasthebber, vereniging van mede-eigenaars - goedkeuring
13. Morata T.T.C. - verlenging erfpacht - goedkeuring
14. OMG 2021/535 - zaak van de wegen - weigering
15. Lokaal woonbeleid - stemrechtenverdeling toekomstige woonmaatschappij - goedkeuring
16. Woonbeleid - sociaal woonbeleidsconvenant - goedkeuring
17. EVA-vzw Cultuurcentrum Mol-algemene vergadering 26/4/22-goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger
18. Stuifzand - wijziging statuten - goedkeuring
19. UiTPAS - overeenkomst en algemene voorwaarden - goedkeuring
20. Fietsverbinding Gompel Hoeve - overeenkomst Natuurpunt - goedkeuring
21. Intentieovereenkomst - werkgroep 'Recreatie en toerisme in natuurpark Grote Netewoud' - goedkeuring
22. Personeelsformatie - aanpassing - goedkeuring
23. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 7 maart 2022 (gbs Mozawiek) - goedkeuring
24. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 7 maart 2022 (gbs Klim-Op) - goedkeuring
25. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 7 maart 2022 (gbs Alles Kids + Schooltje van de Hei) - goedkeuring
26. VZW Stijn, Witte Mol - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
27. IOK - algemene vergadering op 17 mei 2022 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

28. IOK Afvalbeheer - algemene vergadering op 17 mei 2022 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

BESLOTEN ZITTING

29. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling gewestelijke vaststellers - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

30. Genomen maatregelen nav Corona-pandemie (Ria Melis)

Punten aan de agenda gevraagd door de Onafhankelijk fractie:

31. Braakliggend terrein Gasstraat (Koen Boeckx)

32. Kappen bomen omgeving Postel (Koen Boeckx)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

33. Sluitingsuur fuiven/festiviteiten (Masha Celen)

Punten aan de agenda gevraagd door de fractie:

34. Negatief advies POVC inzake bouwberoep Keirlandse Zillen, ingediend bij de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 21 maart 2022 - goedkeuring

Raadslid Schoofs (Open Vld+) wil een kleine informele mededeling doen bij aanvang van de zitting. Zijn fractie brengt langs deze weg ter informatie dat raadslid Boeckx voortaan deel uitmaakt van de fractie Open Vld+ als onafhankelijk raadslid.

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 21 maart 2022.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

1. Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 21 maart 2022

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 21 maart 2022 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Politieverordening - KFC Wezel Sport wijziging locatie - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op zondag 24 april 2022 vindt een belangrijke voetbalwedstrijd tussen KFC Wezel Sport en ASV Geel plaats. Beide ploegen maken kans om het kampioenschap binnen hun klasse te winnen. Dit zorgt voor spanningen. Er zijn aanwijzingen dat er harde kernen van andere voetbalploegen zouden aansluiten bij de supporters van ASV Geel. Er worden mogelijks onregelmatigheden verwacht. De veiligheid kan omwille van deze dreiging en het grote aantal supporters dat verwacht wordt, binnen de infrastructuur van KFC Wezel Sport niet gegarandeerd worden. Dit blijkt uit verschillende meldingen die de politie Balen, Dessel, Mol ontvangen heeft, uit veiligheidsoverleg tussen de burgemeester en de politie en uit voorafgaand overleg met het bestuur van KFC Wezel Sport.

Om de veiligheid van de inwoners en supporters te waarborgen, vaardigde de burgemeester op 13 april 2022 de politieverordening uit om de voetbalwedstrijd tussen KFC Wezel Sport en ASV Geel op zondag 24 april 2022 niet op de terreinen van KFC Wezel Sport te laten doorgaan.

Deze beslissing dient ter bekrachtiging voorgelegd te worden in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlagen

1) Besluit van de burgemeester van 13 april 2022

MOTIVERING

Argumentatie

De opdracht van de gemeenten bestaat in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op de openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.

Deze bevoegdheid heeft onder andere betrekking op het handhaven van de openbare gezondheid en veiligheid.

Om de veiligheid van de inwoners en supporters te waarborgen, is het nodig veiligheidsmaatregelen te nemen met betrekking tot de wedstrijd tussen KFC Wezel Sport en ASV Geel. Na overleg met KFC Wezel Sport en op advies van de politie blijkt dat de infrastructuur van KFC Wezel Sport niet voldoende uitgerust is om het grote aantal verwachte bezoekers te ontvangen en tegelijkertijd voldoende waarborgen te bieden om de veiligheid te garanderen, mede gelet op het feit dat andere kernen van voetbalploegen mogelijks verwacht worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 13 april 2022 waarbij beslist werd om de voetbalwedstrijd tussen KFC Wezel Sport en ASV Geel op zondag 24 april 2022 niet op de terreinen van KFC Wezel Sport te laten doorgaan.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres

Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Gemeenteraad - aanpassing huishoudelijk reglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 11-03-2019 werd het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd.

Dit huishoudelijk reglement dient aangepast te worden:

- er dient een mogelijkheid voorzien te worden om digitaal te vergaderen;
- er dient een wijziging te gebeuren bij de handtekeningsbevoegdheid van ambtenaren.

Juridische gronden

Artikelen 38, 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 31 van het decreet lokale democratie.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13-09-2021 zoals verschenen in het Belgisch Staatsblad van 21-01-2022.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals goedgekeurd in zitting van 11-03-2019.

Bijlagen

- 1) beslissing gemeenteraad 11-03-2019, goedkeuring huishoudelijk reglement
- 2) besluit van de Vlaamse Regering over de voorwaarden voor digitaal of hybride vergaderen voor de organen van de lokale besturen, zoals gepubliceerd in het B.S. op 21-02-2022
- 3) actueel huishoudelijk reglement, met voorgestelde aanvullingen/aanpassingen in het geel gemarkeerd

MOTIVERING

Argumentatie

Het decreet van 16 juli 2021 tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de versterking van de lokale democratie wijzigde onder meer het decreet lokaal bestuur door, naast de fysieke vergadervorm, ook de digitale en hybride vergadering voor de lokale bestuursorganen decretaal te verankeren.

Ingeval van een digitale vergadering nemen alle leden van de vergadering deel op digitale wijze.

Ingeval van een hybride vergadering gaat het om een fysieke vergadering waarbij één of meerdere leden op digitale wijze deelnemen.

Wat betreft de gemeenteraad blijft de fysieke vergadering het uitgangspunt. De gemeenteraad kan slechts digitaal of hybride vergaderen onder de uitzonderlijke omstandigheden die vermeld worden in het huishoudelijk reglement.

Het besluit van de Vlaamse regering zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 21-02-2022 legt de voorwaarden vast voor digitaal of hybride vergaderen voor de organen van de lokale besturen.

Voor het lokaal bestuur Mol is het momenteel praktisch gezien onmogelijk om een hybride vergadervorm op te zetten voor de vergaderingen van de gemeenteraad. De huidige installaties laten dit niet toe. Digitaal vergaderen is wel mogelijk.

Ook de vergaderingen van de raadscommissies kunnen digitaal georganiseerd worden, mits deze mogelijkheid voorzien wordt in het huishoudelijk reglement.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dient dan ook in deze zin aangepast te worden. Er wordt voorgesteld om een extra artikel 51 toe te voegen.

Verder wordt voorgesteld om het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad aan te passen wat betreft 'ondertekeningsbevoegdheid ambtenaren'.

- artikel 48 § 3 zou aangepast dienen te worden in de zin dat ook de dossierbeheerder alle stukken anders dan effectieve beslissingen, akten en bekendmakingen kan ondertekenen. Gelet op de grootte van de organisatie en de procesflow die deze stukken moeten doorlopen om te worden getekend is het wenselijk dat de ondertekening van een aantal van deze stukken gedelegeerd wordt aan de daartoe meest bevoegde personeelsleden binnen gemeente.

- aan artikel 48 zou een nieuwe alinea 4 dienen toegevoegd te worden. In de samenwerkingsovereenkomst met de Vrienden van het Jakob Smitsmuseum, die reeds eerder door de gemeenteraad werd goedgekeurd, staat vermeld dat het dagelijks beheer van het Jakob Smitsmuseum berust bij de gemeentelijke conservator. Overeenkomsten van < 9 jaar worden in de rechtspraak beschouwd als dagelijks beheer. Een delegatie van de ondertekening aan de conservator in de samenwerkingsovereenkomst is wel geldig tussen de partijen van die overeenkomst, maar niet in regel met de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur (DLB). Artikel 279 van het DLB regelt de ondertekening van de stukken. In §6 is er een mogelijkheid voorzien om een ondertekening aan één bepaalde persoon toe te vertrouwen als dit in het huishoudelijk reglement is opgenomen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het huishoudelijk reglement, goedgekeurd in zitting van 11-03-2019 wordt opgeheven.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt een aangepast huishoudelijk reglement aan met volgende inhoud:

BIJENROEPING GEMEENTERAAD

Art. 1. - § 1. - De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

De data van de gemeenteraadsvergaderingen voor het lopende jaar worden door de voorzitter bij de aanvang van het nieuwe kalenderjaar vastgelegd en worden onverwijld meegedeeld aan de gemeenteraadsleden. Eventuele wijzigingen worden zo snel mogelijk meegedeeld.

§ 2. - De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op. De oproeping gebeurt digitaal, via de webtoepassing. Ter informatie wordt aan de raadsleden een e-

mail, gericht aan het gemeentemol.be e-mailadres van het raadslid, verstuurd met de link naar deze webtoepassing.

Voor gemeenteraadsleden die de algemeen directeur hier om verzoeken, wordt de oproeping per post toegezonden.

Indien het gemeenteraadslid de oproeping niet zou ontvangen hebben op de dag dat hij deze normaal ontvangen zou moeten hebben, neemt het raadslid contact op met de algemeen directeur om alsnog een exemplaar van de oproeping te bekomen.

De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden tevens ter beschikking gesteld aan de leden via de webtoepassing.

§ 3. - De voorzitter moet de gemeenteraad bijeenroepen op verzoek van:

1° het college van burgemeester en schepenen;

2° een derde van de zittinghebbende leden;

3° de burgemeester voor zover het verzoek betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester.

4° een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van 6 weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus.

In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur tot bijeenroeping, gericht aan de voorzitter van de raad, moeten de aanvragers de agenda vermelden, vergezeld van een verklarende nota, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de gemeenteraadsvoorzitter. Deze aanvraag moet ingediend worden, zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijnen bepaald in art. 2 van dit reglement kan nakomen.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en uur en met de voorgestelde agenda.

Art. 2. - § 1. - De oproeping wordt tenminste acht dagen vóór de dag van de vergadering aan elk raadslid bezorgd.

Vermits de vergaderingen van de gemeenteraad gewoonlijk op maandagen plaatsvinden en de dag van de verzending van de oproeping niet in de termijn is inbegrepen, moet de oproeping vóór de maandag voorafgaand aan de geplande vergadering verzonden worden. M.a.w. moet de oproeping de vrijdag voordien bezorgd worden.

Wanneer de raadsvoorzitter hiertoe beslist kunnen begeleidende documenten bij een agendapunt om praktische redenen enkel aan de fractievoorzitters overhandigd worden.

In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken.

§ 2. - De oproeping vermeldt de plaats, datum en tijdstip van de zitting en de agenda van de openbare en van de besloten vergadering. De agendapunten dienen voldoende duidelijk omschreven te zijn. Bij elk punt van de agenda wordt een beknopte toelichting gegeven en/of wordt een ontwerp van besluit toegevoegd.

Art. 3. - § 1. - Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota, bij voorkeur per email aan de algemeen directeur (secretariaat@gemeentemol.be), die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

Vermits de vergaderingen van de gemeenteraad gewoonlijk op maandagen plaatsvinden en de dag van de overhandiging van de punten niet in de termijn is inbegrepen, moeten om praktische redenen de punten ten laatste de woensdag om 10 uur voorafgaand aan de geplande vergadering aan de algemeen directeur worden bezorgd.

§ 2. - De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijbehorende voorstellen en de toelichtende nota's onverwijld mee aan de gemeenteraadsleden.

OPENBAARHEID VAN DE VERGADERING

Art. 4. - § 1. - De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar. Anderzijds impliceert de openbaarheid niet noodzakelijk dat beeld- en/of geluidsopnames mogen worden gemaakt. Het blijft voor journalisten mogelijk om de vergaderingen bij te wonen en in de pers verslag uit te brengen. De toestemming tot het nemen van foto's of beeldopnames houdt bovendien niet onmiddellijk de toestemming in tot het publiceren of verspreiden ervan. Die staan los van elkaar en moeten apart verkregen worden. Bij filmen of fotograferen moet er een onderscheid gemaakt worden tussen de mandatarissen en de overige aanwezigen, aangezien van hen niet vermoed wordt dat ze hun toestemming tot afbeelding gegeven hebben. Op basis hiervan mogen tijdens de vergadering van de gemeenteraad geen beeld- en/of geluidsopnames worden gemaakt door derden tenzij met expliciete toestemming van de voorzitter van de gemeenteraad.

§ 2. - De gemeenteraad is openbaar op het tijdstip dat gemeenteraadsleden en schepenen de eed afleggen. De vergaderingen over de beleidsrapporten zijn eveneens in elk geval openbaar. Ingeval de gemeenteraad bevoegd is om een tuchtstraf op te leggen, wordt -indien de betrokkene hierom verzoekt- de hoorzitting in het openbaar gehouden.

Art. 5. - De vergadering is niet openbaar:

1° Als het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering.

2° Wanneer twee derde van de aanwezige leden van de gemeenteraad in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid beslissen dat de vergadering niet openbaar is. De gemeenteraad moet deze beslissing motiveren.

Art. 6. - De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken. Als tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van een punt of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken.

GEHEIMHOUDING

Art. 7. - De gemeenteraadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN EN PUBLIEK

Art. 8. - § 1. - Plaats, dag en uur van de gemeenteraadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt op de website van de gemeente. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering.

§ 2. - Indien raadsleden punten aan de agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld op dezelfde wijze bekendgemaakt.

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering op dezelfde wijze bekendgemaakt.

Art. 9. - § 1. - De gemeente maakt, aan alle natuurlijke personen, rechtspersonen of groeperingen, inclusief perscorrespondenten die erom verzoeken, de agenda van de gemeenteraad en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen overeenkomstig de regels in verband met openbaarheid van bestuur.

§ 2. - Eenieder die de raadszitting bijwoont, krijgt de agenda van de openbare vergadering overhandigd.

§ 3. - De beslissingen van de gemeenteraad worden door de burgemeester bekendgemaakt op de website van de gemeente zoals bepaald in de artikelen 285 tot 287 van het decreet over het lokaal bestuur.

Via de website van de gemeente Mol is de openbare zitting van de gemeenteraad in uitgesteld relais integraal na een week te beluisteren.

Art. 10. - § 1. - Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, op het gemeentesecretariaat tijdens de kantooruren ter beschikking gehouden van de raadsleden. Deze kunnen er vóór de vergadering kennis van nemen.

De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden tevens ter beschikking gesteld via de webtoepassing.

Bij omvangrijke dossiers of praktisch moeilijk digitaliseerbare dossiers die niet elektronisch beschikbaar zijn, kan de algemeen directeur het raadslid verzoeken om ter plaatse inzage te nemen van het dossier.

§ 2. - Het ontwerp van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening wordt op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd. Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijhorende documentatie ter beschikking gesteld. Deze stukken worden op dezelfde wijze bezorgd aan de raadsleden zoals de oproeping in art. 1, §2 van dit reglement.

§ 3. - Aan de raadsleden wordt, op hun verzoek, door de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden technische toelichting verstrekt over de stukken in de dossiers voor de gemeenteraad. Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure, steunend op documenten en feiten. Het gaat duidelijk niet over het interpreteren van stukken of beleidsopties van de politieke verantwoordelijken, niet over hun persoonlijke visie of appreciatie over dossiers of het verwoorden van persoonlijke standpunten van leden van het college. Commentaar behoort tot de zwijgplicht.

Op een schriftelijke vraag van een raadslid aan de algemeen directeur wordt schriftelijk geantwoord tenzij het raadslid een mondelinge toelichting wenst. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt overeengekomen.

INZAGE VAN DE DOSSIERS

Art. 11. - § 1. - De raadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen.

§ 2. - Het verslag van het college van burgemeester en schepenen wordt uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college van burgemeester en schepenen volgend op deze waarop het verslag werd goedgekeurd, verstuurd aan de gemeenteraadsleden. Dit gebeurt via de webtoepassing.

§ 3. - Zonder voorafgaande aanvraag kunnen worden ingezien tijdens de dagen en uren dat de diensten geopend zijn:

- 1° de meerjarenplannen en budgetten vanaf 2012 van de gemeente en de gemeentelijk extern verzelfstandigde agentschappen;
- 2° de rekeningen vanaf 2012 van de gemeente, de gemeentelijk extern verzelfstandigde agentschappen;
- 3° de goedgekeurde notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad;
- 4° de goedgekeurde notulen van de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen;
- 5° de gemeentelijke reglementen en verordeningen, belasting- en retributiereglementen;
- 6° het register van de inkomende en uitgaande stukken;
- 7° de deontologische code voor gemeenteraadsleden;
- 8° het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

§ 4. - Buiten de documenten en dossiers bedoeld in art. 9 en art. 10, § 2 hebben de raadsleden het recht alle andere documenten ter plaatse te raadplegen, die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente.

Er bestaat geen inzage-recht van het bevolkingsregister, strafregister, register van burgerlijke stand, documenten waarop de wet op de privacy van toepassing is en andere documenten waarvan het inzage-recht wettelijk uitgesloten is.

De algemeen directeur of zijn aangestelde zal de dagen en uren bepalen waarop de raadsleden deze andere documenten kunnen raadplegen.

Om de algemeen directeur of zijn aangestelde in de mogelijkheid te stellen te onderzoeken of de gevraagde stukken of akten betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, delen de raadsleden aan de algemeen directeur schriftelijk mee welke documenten zij wensen te raadplegen.

Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen acht werkdagen na de ontvangst van de aanvraag meegedeeld wanneer de stukken kunnen worden ingezien.

Het raadslid, dat de in deze paragraaf bedoelde stukken niet is komen raadplegen tijdens de week volgend op het tijdstip waarop hem is meegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.

§ 5. - De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift krijgen van de akten en stukken betreffende het bestuur van de gemeente.

De raadsleden richten hiertoe een mondeling of schriftelijk verzoek aan de algemeen directeur. De gemotiveerde beslissing van de algemeen directeur of zijn aangestelde tot weigering van de aflevering van een afschrift moet uiterlijk twintig dagen na ontvangst van de aanvraag aan het betrokken raadslid worden meegedeeld.

§ 6. - De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke inrichtingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken.

Om het college in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf schriftelijk mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en uur.

Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting moeten de raadsleden passief optreden.

§ 7. - De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad en die bestemd is voor de gemeenteraad, wordt meegedeeld aan de gemeenteraadsleden. Dit gebeurt via hun postbakje op het secretariaat en/of via een e-mail.

Art. 12. - De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord.

Na afhandeling van de agenda van de openbare vergaderingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke

aangelegenheden, die niet op de agenda van de gemeenteraad staan. Deze vraagstelling moet beknopt worden geformuleerd en een onmiddellijk antwoord mogelijk maken. Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord. Om praktische redenen dienen de vragen, zoals de toegevoegde punten bedoeld in artikel 3, §1, ten laatste de woensdag om 10 uur voorafgaand aan de vergadering van de gemeenteraad waarop de vraag zal worden gesteld aan de algemeen directeur te worden bezorgd.

De mondelinge en schriftelijke vragen worden pas behandeld na volledige behandeling van de openbare agenda's van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De vragen mogen niet bedoeld zijn om de persoonlijke intenties van de leden van het college van burgemeester en schepenen te kennen, noch mogen ze verplichten tot het uitvoeren van kostelijke studies of opzoeken tot het opmaken van dure statistische gegevensbestanden of het houden van enquêtes. Aan de leden van het college van burgemeester en schepenen wordt aldus een informatie- en verantwoordingsverplichting opgelegd, waardoor de controletaak van de gemeenteraad in het algemeen en de functie van het individuele gemeenteraadslid aan belang winnen, zonder echter aan de prerogatieven van de burgemeester, de schepenen en de voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst te raken. Dit betekent dat aan het vragenrecht geen directe politieke sanctie kan worden verbonden. De vraag en het antwoord maken niet het voorwerp uit van een stemming in de gemeenteraad.

QUORUM

Art. 13. - Bij aanvang van de vergadering tekenen de leden de aanwezigheidslijst. De namen van de leden, die deze lijst tekenden, worden in de notulen vermeld.

Art. 14. - § 1. - De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende gemeenteraadsliden aanwezig is. Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan. Er wordt voor deze vergadering geen presentiegeld betaald.

§ 2. - De raad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In de oproeping wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het decreet over het lokaal bestuur overgenomen.

WIJZE VAN VERGADEREN

Art. 15. - De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor. Hij opent en sluit de vergaderingen.

Als de voorzitter tijdelijk afwezig is, of wanneer het hem verboden is om deel te nemen aan de bespreking en de stemming overeenkomstig artikel 27 van het decreet over het lokaal bestuur, wordt hij als volgt vervangen:

1° indien de voorzitter zijn bevoegdheid schriftelijk heeft opgedragen aan een gemeenteraadslid, neemt deze laatste het voorzitterschap waar;

2° indien de voorzitter zijn bevoegdheid niet heeft opgedragen aan een gemeenteraadslid overeenkomstig de bepaling vermeld in het eerste punt, neemt het gemeenteraadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar. Bij gelijke anciënniteit geniet het gemeenteraadslid dat bij de laatste volledige vernieuwing van de gemeenteraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald, de voorkeur. Als het gemeenteraadslid met de meeste anciënniteit de voorzitter in die gevallen niet kan vervangen, wordt het voorzitterschap waargenomen door een ander gemeenteraadslid in volgorde van anciënniteit. Bij gelijke anciënniteit wordt het mandaat waargenomen door het gemeenteraadslid dat bij de verkiezingen de meeste naamstemmen heeft behaald.

In casu geldt de rangorde van de huidige gemeenteraad.

De voorzitter die als verhinderd wordt beschouwd of tijdelijk afwezig is, wordt vervangen zolang hij verhinderd of tijdelijk afwezig is. De gemeenteraad neemt akte van de verhindering, en van de beëindiging van de periode van verhindering. Als het niet gaat om een door het decreet opgelegde verhindering, dan richt de voorzitter zijn verzoek tot vervanging wegens verhindering aan de gemeenteraad.

Op de voor de vergadering vastgestelde dag en uur en zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, verklaart de voorzitter de vergadering voor geopend.

Art. 16. - § 1. - De voorzitter, of de algemeen directeur op verzoek van de voorzitter, geeft kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen of toelichtingen die de raad aanbelangen.

De vergadering vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde tenzij de raad er anders over beslist.

§ 2. - Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Art. 17. - § 1. - De agendapunten kunnen worden toegelicht. Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter welk lid aan het woord wenst te komen over het voorstel.

De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen en, ingeval van gelijktijdige aanvraag, naar de rangorde van de raadsleden.

§ 2 - Indien de raad deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer ze aan het woord komen.

De voorzitter kan aan de algemeen directeur vragen om toelichtingen te geven.

Art. 18. - Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

Art. 19. - § 1. - In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking wordt geschorst:

- 1° om te vragen dat men niet zal besluiten;
- 2° om de verdaging te vragen;
- 3° om een punt te verwijzen naar een raadscommissie;
- 4° om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou behandeld worden;
- 5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;
- 6° om naar het reglement te verwijzen.

§ 2. - De amendementen worden voor de hoofdvraag en de subamendementen voor de amendementen ter stemming gelegd.

Art. 20. - Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een lid van de raad, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste

verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan hem het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

Art. 21. - De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering. Van de handelingen die hij in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

Art. 22. - De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

Art. 23. - Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortdurende van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

Art. 24. - Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien hij oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking.

Art. 25. - De vergaderingen van gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn gaan in principe op dezelfde dag door. De agendapunten worden in principe in deze volgorde behandeld:

- 1° de agendapunten van de openbare vergadering van de gemeenteraad, met uitzondering van de mondelinge en schriftelijke vragen;
- 2° de agendapunten van de openbare vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering van de mondelinge en schriftelijke vragen;
- 3° mondelinge en schriftelijke vragen gemeenteraad;
- 4° mondelinge en schriftelijke vragen raad voor maatschappelijk welzijn;
- 5° de agendapunten van de besloten vergadering van de gemeenteraad;
- 6° de agendapunten van de besloten vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Indien de punten van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de orde zijn, wordt de vergadering van de gemeenteraad desgevallend geschorst.

WIJZE VAN STEMMEN

Art. 26. - § 1. - Voor elke stemming omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

§ 2. - De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen,

blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Ingeval de stemmen staken, is het voorstel verworpen.

Art. 27 - § 1. - De gemeenteraad stemt over het eigen deel van elk beleidsrapport. Nadat zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

§ 2 - De gemeenteraad stemt telkens over het geheel van het eigen deel van het beleidsrapport.

In afwijking daarvan kan elk gemeenteraadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meerdere onderdelen die hij aanwijst in het gemeentelijke deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming.

Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van het beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad. Als de raad voor maatschappelijk welzijn voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de raad voor maatschappelijk welzijn het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.

Art. 28. - § 1. - De leden van de gemeenteraad stemmen niet geheim behalve in de gevallen bedoeld in § 4.

§ 2. - Er zijn twee mogelijke werkwijzen van stemmen:

1° de mondelinge stemming;

2° de geheime stemming.

§ 3. - In principe wordt mondeling gestemd.

§ 4. - Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepenen;

2° het aanwijzen van de leden en het beëindigen van deze aanwijzing van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

3° individuele personeelszaken.

Art. 29. - De mondelinge stemming geschiedt door, in de volgorde zoals hierna bepaald, elk raadslid ja, neen of onthouding te laten uitspreken.

Iedere stemming wordt begonnen met de burgemeester, de schepenen of het raadslid dat rechts naast de voorzitter zit en wordt voortgezet in tegenovergestelde richting van de wijzers van het uurwerk. De voorzitter stemt het laatst, behalve bij geheime stemming.

Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen, behalve in de gevallen van art. 32 van dit reglement. De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.

Art. 30. - Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt en wordt eenvormig schrijfgerei ter beschikking gesteld.

De raadsleden stemmen ja, neen of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blankostembriefje. Zowel onthoudingen als ongeldige stemmen tellen niet mee.

Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en de twee jongste raadsleden die geen persoonlijk belang hebben bij de stemming. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Art. 31. - Vooraleer tot de stemopneming over te gaan, wordt het aantal stembriefjes geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden, die aan de stemming hebben deelgenomen, dan worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Art. 32. - Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstrekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG

Art. 33. - § 1. - De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimité, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

§ 2. - De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en de antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Een raadslid kan vragen om in het zittingsverslag de rechtvaardiging van zijn stemgedrag op te nemen.

§ 3. - Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikelen 4 t/m 6 van dit reglement in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld. (art. 278, §1 DLB)

Art. 34. - § 1. - De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 277 en 278 van het decreet over het lokaal bestuur.

§ 2. - Ten laatste op het einde van de raadszitting wordt aan de algemeen directeur gemeld welke tussenkomsten en stemmotiveringen de raadsleden openomen willen zien in de notulen. Daartoe dienen de raadsleden een afschrift van de voorgelezen tekst(en) onverwijld over te maken aan het gemeentesecretariaat.

§ 3. - De notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering zijn, behalve in spoedeisende gevallen, tenminste acht dagen voor de volgende vergadering bekendgemaakt via de webtoepassing, en zijn op het gemeentesecretariaat ter beschikking van de raadsleden, die er kennis willen van nemen.

§ 4. - Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door

de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur ondertekend. In het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering

§ 5. - Zo dikwijls de raad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door de algemeen directeur en de meerderheid van de aanwezige leden ondertekend.

RAADSCOMMISSIES

Art. 35. - De gemeenteraad richt commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden. De raadscommissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De raadscommissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

Art. 36. - § 1. - Er worden minstens drie raadscommissies opgericht:

1° raadscommissie mens en leven;

2° raadscommissie ruimte;

3° raadscommissie ondersteuning.

Elk van deze drie raadscommissies bestaat uit 9 raadsleden, evenredig verdeeld over de fracties en wel als volgt:

CD&V en N-VA:	5 leden;
SP.A:	1 lid;
Vlaamse Belang:	1 lid;
Open VLD +:	1 lid;
MEMO Meer Mol:	1 lid.

Elke effectieve vertegenwoordiger kan een vaste plaatsvervanger aanduiden die hem kan vervangen bij diens afwezigheid. Zowel de effectieve vertegenwoordiger als de plaatsvervanger ontvangen een uitnodiging en agenda voor de raadscommissie.

Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

Naast deze 3 raadscommissies kunnen er nog ad hoc raadscommissies worden samengeroepen voor organisatiebrede thema's die niet kunnen ondergebracht worden in de drie bovenstaande raadscommissies. De voltallige gemeenteraad ontvangt een uitnodiging hiervoor.

§ 2. - Tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

§ 3. - Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van één van hen. Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

§ 4. - De bevoegde schepenen worden met raadgevende stem toegevoegd aan de raadscommissie voor de agendapunten van hun bevoegdheden.

§ 5. - Wanneer het commissielid verhinderd is, afstand doet van zijn mandaat als commissielid of gemeenteraadslid of geen deel meer uitmaakt van de fractie die het commissielid voordroeg, wordt hij opgevolgd door zijn vaste plaatsvervanger zoals aangeduid in de kandidatuur.

§ 6. - De raadscommissies vergaderen minstens 2 keer per jaar.

Art. 37. - De commissie wordt voorgezeten door een raadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie.

De voorzitters van de raadscommissies mens en leven, ruimte en ondersteuning en hun plaatsvervanger worden aangewezen door de gemeenteraad.

Kandidaturen voor voorzitter van de raadscommissies zijn slechts ontvankelijk indien ze één plaatsvervanger vermelden en indien ze uiterlijk drie werkdagen voor de gemeenteraad waarop de commissievoorzitter worden verkozen aan de algemeen directeur overhandigd worden. De gemeenteraad verkiest de voorzitters in geheime stemming.

Indien de voorzitter van de raadscommissie verhinderd is of afstand doet van zijn mandaat als voorzitter of als gemeenteraadslid, wordt hij opgevolgd door zijn plaatsvervanger, zoals aangeduid in hun kandidatuur.

Ad hoc raadscommissies en de tuchtcommissie worden voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad.

Art. 38. - De commissies worden door hun voorzitter bijeengeroepen. Het college van burgemeester en schepenen of een derde van de leden van de gemeenteraad kunnen de voorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. De oproeping en het versturen van de agenda gebeurt via de webtoepassing.

De commissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

Bij aanvang van de vergadering, tekenen de leden van de commissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur of zijn afgevaardigde wordt bezorgd. De namen van de leden, die deze lijst tekenden, worden in de notulen vermeld.

Het opmaken van de verslagen en notulen van de raadscommissie wordt waargenomen door een of meer ambtenaren van de gemeente, aangeduid door de algemeen directeur.

FRACTIES

Art. 39. - Op de installatievergadering van de gemeenteraad worden de fracties vastgesteld. Tot aan de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad kunnen geen nieuwe fracties worden gevormd. Evenmin kunnen fracties worden samengevoegd.

Raadsleden kunnen de fractie waartoe zij behoren verlaten door hun verzoek daartoe schriftelijk te richten aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een raadslid kan uit een fractie worden ontzet op verzoek van een meerderheid van de raadsleden van de fractie waartoe hij behoort. Het verzoek daartoe wordt gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad.

De voorzitter deelt het verzoek tot ontslag of tot ontzetting uit de fractie mee aan de eerstvolgende gemeenteraad die er akte van neemt. Het raadslid dat ontslag neemt of ontzet wordt, heeft de keuze om als onafhankelijk raadslid te zetelen of zich aan te sluiten bij een bestaande fractie. Indien het

raadslid niet expliciet kiest om zich aan te sluiten bij een bestaande fractie, wordt hij geacht als onafhankelijk raadslid te zetelen.

Alle rechten van de fracties, zoals bijvoorbeeld het recht om iemand af te vaardigen in adviesraden, behoren toe aan de fracties zoals die in de installatievergadering werden vastgesteld. De rechten van de fractie vervallen van zodra de fractie geen enkel raadslid meer telt. Een fractie verkrijgt geen bijkomende rechten indien andere raadsleden zich bij de fractie aansluiten.

VERZOEKSCHRIFTEN AAN DE GEMEENTERAAD

Art. 40. - § 1. - Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen. De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2. - De verzoekschriften worden aangetekend of tegen ontvangstbewijs gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan van de gemeente aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming. Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

§ 3. - Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk. Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

- 1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
- 2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;
- 3° de vraag anoniem, zonder vermelding van naam en voornaam en adres, werd ingediend;
- 4° het taalgebruik beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van dit orgaan maakt deze beoordeling. Het / Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen zodat het wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Art. 41. - § 1. - De voorzitter van de gemeenteraad plaatst het verzoekschrift voor de gemeenteraad op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het verzoekschrift minstens twintig dagen voor de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§ 2. - De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een raadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§ 3. - De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door de gemeenteraad of een raadscommissie. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§ 4. - De gemeenteraad verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

PRESENTIEGELD

Art. 42. - Aan de raadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor volgende vergaderingen voor zover zij deze minstens gedurende de helft van de vergadering bijgewoond hebben:

- 1° de gemeenteraad;
- 2° de raadscommissies;
- 3° de ad hoc raadscommissies.

Voor een informatievergadering van de gemeenteraad wordt geen presentiegeld verleend.

Er kan echter geen tweemaal presentiegeld worden verleend op eenzelfde dag.

Art. 43. - Het presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad bedraagt € 213,32.

De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad die hij voorziet.

Het presentiegeld voor de leden én de voorzitter van de vergaderingen van de raadscommissies bedraagt € 106,66. De vaste plaatsvervangers die de raadscommissies bijwonen ontvangen geen presentiegeld indien ook de effectieve vertegenwoordiger aanwezig is.

Het presentiegeld voor de leden én de voorzitter van de vergaderingen van de ad hoc raadscommissies bedraagt € 106,66.

KOPIERECHT

Art. 44. - Teneinde de inzage van de dossiers van de raad te vergemakkelijken, kunnen de gemeenteraadsleden op hun verzoek een kopie bekomen van de door hen aan te duiden stukken uit de dossiers die ze komen inzien. Op telefonische verzoeken om kopies wordt niet ingegaan. Documenten waarvan het kopierecht niet mogelijk is conform openbaarheid van bestuur, zijn uitgesloten.

Art. 45. - De door het raadslid gevraagde kopies zijn bedoeld voor zijn persoonlijk gebruik en zijn niet bestemd om verder verspreid of bekendgemaakt te worden.

VERZEKERINGEN

Art. 46. - De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden. De gemeente sluit daarnaast ook een verzekering af voor de ongevallen die de gemeenteraadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt.

De leden van het college van burgemeester en schepenen vallen niet onder de polis. Zij vallen onder de polis arbeidsongevallen van personeelsleden.

VORMING

Art. 47. - Binnen de perken van het voorziene budget, kunnen de raadsleden studiedagen of vormingscursussen volgen op kosten van het gemeentebestuur voor zover die betrekking hebben op de uitoefening van hun mandaat. Zij richten hiertoe voorafgaandelijk een schriftelijk verzoek aan de algemeen directeur via het emailadres secretariaat@gemeentemol.be. De kosten mogen niet buitensporig zijn en moeten verantwoord worden met bewijsstukken.

Ze betreffen in principe enkel vormingscycli of studiedagen in het binnenland. Er worden geen kosten vergoed voor het behalen van bijkomende diploma's. De relevantie en de kostprijs van de vorming worden beoordeeld door de algemeen directeur in overleg met de vormingsambtenaar.

ONDERTEKENINGSBEVOEGDHEID AMBTENAREN

Art. 48. - § 1. - In uitvoering van artikel 279, § 6 decreet over het lokaal bestuur worden de volgende stukken ondertekend door de omgevingsambtenaar, diens vervanger of de algemeen directeur:

Het betreft hier ten exemplatieve titel:

- een proces-verbaal van openbaar onderzoek zoals bepaald in het decreet betreffende de omgevingsvergunning
- adviezen in het kader van een vergunningsaanvraag zoals bepaald in artikel 24 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning
- attesten van aanplakking en gewaarmerkte afschriften hiervan zoals bedoeld in het Decreet betreffende de omgevingsvergunning.
- stedenbouwkundige uittreksels zoals bedoeld in artikel 5.2.7. VCRO, vastgoedinformatie en begeleidende brieven aan de aanvragers hiervan

§ 2. - In uitvoering van artikel 279, § 6 decreet over het lokaal bestuur worden volgende stukken ondertekend door het afdelingshoofd patrimonium of de door hem / haar aangestelde expert:

- digitale bouwaanvragen voor gemeente en OCMW waarbij de gemeente of het OCMW optreedt als bouwheer

§ 3. - Alle stukken anders dan de effectieve beslissingen van de gemeenteraad, alsook alle akten en bekendmakingen van de gemeente kunnen ondertekend worden door de respectievelijke afdelingshoofden van de afdelingen van waaruit deze stukken vertrekken of de dossierbeheerder. Dit geldt tevens voor elektronische stukken en elektronische ondertekeningen en aangiften.

Bij hun afwezigheid kunnen de stukken ondertekend worden door het departementshoofd, door de diensthoofden van de diensten die ressorteren onder hun verantwoordelijkheid of door de door het afdelingshoofd aangeduide personeelsleden van hun dienst.

Diegenen die bevoegd zijn stukken te ondertekenen dienen boven hun handtekening hun naam en functie te vermelden en, in voorkomend geval, melding te maken van de opdracht.

§ 4. In uitvoering van artikel 279, § 6 decreet over het lokaal bestuur worden overeenkomsten en alle andere zaken van dagelijks beheer van het JSM gedelegeerd naar de conservator.

Het betreft hier ten exemplatieve titel:

Voor de afdeling Personeel

Documenten ter uitvoering van beslissingen van de algemeen directeur

De uitnodigingen ter uitvoering van beslissingen van de algemeen directeur

De arbeidscontracten

De begeleidende brieven bij besluiten van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen die dienen opgestuurd te worden naar de toezichthoudende overheid in verband met personeelszaken

Formulieren C4, C131a, C131b

Verklaringen tewerkstelling, tewerkstellingsattesten

Aangiftes + correspondentie arbeidsongevallen + verlengingen

Correspondentie verlengingen contracten

Tellingen personeel IOK, arbeidsgeneeskundige dienst, ...

Algemene briefwisseling of e-mails

Correspondentie in verband met sollicitaties, antwoord op negatieve sollicitatiebrieven

Inkomensverklaringen

Aangiftes belastingen

Aangiftes pensioenen

Ziekteformulieren

Attesten werkhervatting na ziekte

Arbeidscontracten

Einde wederzijdse akkoorden

Loonattesten
 Attesten studietoelage
 Attesten voor ziekenfonds
 Formulieren borstvoedingspauze
 Aangifte hospitalisatieverzekering
 Vakantieattesten
 Formulieren Vlaams zorgkrediet
 Formulieren thematische loopbaanonderbreking
 Algemene mededelingen vanuit de personeelsdienst aan het personeel (bv. Griepvaccinatie, verlof omzetten in uren, ...)
 Brieven met informatie aan langdurige zieken
 Begeleidende correspondentie bij beslist beleid

BINDENDE KRACHT

Art. 49. - Dit reglement is van kracht vanaf de goedkeuring door de raad. Het blijft geldig na volledige vernieuwing van de raad, totdat de nieuwe raad een nieuw reglement heeft goedgekeurd.

Art. 50. - Een exemplaar van dit huishoudelijk reglement wordt ter beschikking gehouden tijdens alle vergaderingen van de raad. Tevens ontvangt elk lid van de gemeenteraad een exemplaar.

Art. 51. - Indien de vergaderingen van de gemeenteraad of gemeenteraadscommissies omwille van de openbare gezondheid / veiligheid niet fysiek kunnen plaatshebben, kunnen deze onder bepaalde voorwaarden digitaal worden georganiseerd:

- De wijze van vergaderen (digitaal) en de motivering (gezondheidssituatie) wordt vastgelegd in een burgemeestersbesluit (politieverordening) op grond van artikels 134, §1 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet.
- De digitale gemeenteraad moet openbaar te volgen zijn via een audiovisuele livestream. Een audiostream volstaat niet om aan de openbaarheid te voldoen. De webtoepassing van de gemeente communiceert hoe pers en publiek de vergadering kunnen volgen via de livestream.
- De procedure voor geheime stemming moet aan de noodzakelijke democratische voorwaarden voldoen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS) - afrekening 2021-goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het Beheerscomité GAS is in vergadering van 18 maart 2022 overgegaan tot vastlegging van de rekening voor het werkingsjaar 2021 van het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Het resultaat, zijnde het saldo van de gerealiseerde inkomsten en de aangerekende kosten van de GAS-dienst, wordt als volgt verdeeld over de deelnemende gemeenten:

<i>Geel</i>	<i>19 749,82 euro</i>
<i>Grobbendonk</i>	<i>5 641,22 euro</i>
<i>Herentals</i>	<i>13 961,07 euro</i>
<i>Herenthout</i>	<i>4 433,83 euro</i>
<i>Laakdal</i>	<i>7 980,99 euro</i>
<i>Meerhout</i>	<i>5 116,57 euro</i>
<i>Olen</i>	<i>6 163,86 euro</i>
<i>Vorselaar</i>	<i>3 915,73 euro</i>
<i>Balen</i>	<i>11 161,60 euro</i>
<i>Dessel</i>	<i>4 742,98 euro</i>
<i>Mol</i>	<i>18 143,15 euro</i>
<i>Herselt</i>	<i>7 296,23 euro</i>
<i>Hulshout</i>	<i>5 163,40 euro</i>
<i>Westerlo</i>	<i>12 438,99 euro</i>

De afrekening:

De afrekening (bijlage) 2021 is, zoals voorspeld en besproken op de vorige vergaderingen van het Beheerscomité, anders dan de vorige jaren.

De afrekening is nog gemaakt op basis van de bestaande verdeelsleutel op basis van de bevolkingsaantallen van de verschillende gemeenten (kolom AFREKENING).

Het voorschot is al berekend op basis van de nieuwe verdeelsleutel, op basis van het aantal verwachte dossiers (kolom VOORSCHOT). De gemeente Mol heeft een voorschot van 25.310,50 euro betaald. Dit betekent dat er een verschil van 7167,36 euro is, wat gecupereerd kan worden via een creditnota. Op de uiteindelijke creditnota wordt dit bedrag aan de hand van de nieuwe verdeelsleutel herrekend.

De afrekeningen van de volgende jaren zullen enkel gaan over de uitgaven. De inkomsten van de GAS boetes zullen vanaf 2022 rechtstreeks door de gemeenten geïnd worden en niet meer verrekend worden met de totale uitgaven.

Juridische gronden

Artikel 3 van de statuten van de interlokale vereniging 'Bureau GAS' dat stelt: "Het beheerscomité stelt jaarlijks en uiterlijk op 31 maart de rekeningen van het voorgaande werkingsjaar vast en legt ze binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Na het verstrijken van een termijn van 50 dagen vanaf de verzending ervan aan de voornoemde raden worden zij, zonder tegenbericht, geacht te zijn goedgekeurd."

Artikel 40 decreet lokaal bestuur

Inspraak en advies

De juridische dienst en de financiële dienst adviseren gunstig.

Bijlagen

1. Afrekening GAS 2021

MOTIVERING**Argumentatie**

Het Beheerscomité GAS is in vergadering van 18 maart 2022 overgegaan tot vastlegging van de rekening voor het werkingsjaar 2021 van het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Het resultaat, zijnde het saldo van de gerealiseerde inkomsten en de aangerekende kosten van de GAS-dienst, wordt als volgt verdeeld over de deelnemende gemeenten:

<i>Geel</i>	<i>19 749,82 euro</i>
<i>Grobbendonk</i>	<i>5 641,22 euro</i>
<i>Herentals</i>	<i>13 961,07 euro</i>
<i>Herenthout</i>	<i>4 433,83 euro</i>
<i>Laakdal</i>	<i>7 980,99 euro</i>
<i>Meerhout</i>	<i>5 116,57 euro</i>
<i>Olen</i>	<i>6 163,86 euro</i>
<i>Vorselaar</i>	<i>3 915,73 euro</i>
<i>Balen</i>	<i>11 161,60 euro</i>
<i>Dessel</i>	<i>4 742,98 euro</i>
<i>Mol</i>	<i>18 143,15 euro</i>
<i>Herselt</i>	<i>7 296,23 euro</i>
<i>Hulshout</i>	<i>5 163,40 euro</i>
<i>Westerlo</i>	<i>12 438,99 euro</i>

Op basis van artikel 3 van de statuten van het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties wordt de afrekening hierna ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Financiële weerslag

Actie	6/3/5
Registratiesleutel	64940000/048000
Bedrag	€ 18.143,15

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de afrekening GAS voor werkingsjaar 2021 goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Interlokale vereniging, Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties - aanpassing overeenkomst en huishoudelijk reglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenten van de politiezone Geel – Laakdal – Meerhout hebben in 2006 een interlokale vereniging, genaamd Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties Geel – Laakdal - Meerhout, opgericht voor de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties.

In 2008 traden de 5 gemeenten van de politiezone Neteland, bestaande uit de gemeente Grobbendonk, de stad Herentals, de gemeente Herenthout, de gemeente Olen en de gemeente Vorselaar toe tot de interlokale vereniging. De statuten van de interlokale vereniging werden gewijzigd op 20/06/2008.

In 2009 traden de gemeenten Herselt, Hulshout en Westerlo van de politiezone Zuiderkempen en de gemeenten Balen, Dessel en Mol van de politiezone Balen-Dessel-Mol toe tot de interlokale vereniging. De statuten van de interlokale vereniging werden gewijzigd op 11/12/2009.

In 2012 werden enkele inhoudelijk wijzigingen goedgekeurd (onder andere de oprichting van een dagelijks bestuur en de toevoeging van een huishoudelijk reglement).

Ondertussen dringen nieuwe wijzigingen aan de geldende samenwerkingsovereenkomst en het huishoudelijk reglement zich op.

Reden tot wijziging:

- Het Decreet Lokaal Bestuur heeft de bestaande wetgeving opgeheven en nieuwe terminologie ingevoerd;
- Het decreet Interlokale Vereniging dd 06/07/2001 werd vervangen door Deel 3 Titel 3 HST 2 van het Decreet Lokaal Bestuur;
- De nieuwe GAS Wet en het KB van 21/12/2013 (Koninklijk besluit tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties) zijn nu van toepassing.

De samenwerkingsovereenkomst Interlokale Vereniging GAS moet dan ook conform deze nieuwe wetgeving aangepast worden. Volgende zaken worden aangepast:

- De bepalingen met betrekking tot de sanctionerende ambtenaren worden aangepast. Volgens de nieuwe GAS Wet kan een sanctionerend ambtenaar met diploma rechtspraktijk (bachelor) aangesteld worden.
- De huidige overeenkomst vermeldt dat de sanctionerende ambtenaar tweewekelijks zitting houdt in de andere politiezones. In de praktijk worden de zittingen gehouden in het Veiligheidshuis en worden vragen van de politie altijd telefonisch gesteld. Deze zijn vaak dringend en er kan geen 2 weken gewacht worden. Dit wordt aangepast in de overeenkomst.
- Er is steeds van een solidariteitsprincipe uitgegaan bij de verdeelsleutel van alle inkomsten en kosten, op basis van de bevolkingsaantallen. De laatste jaren zijn er echter grote verschillen tussen gemeenten onderling merkbaar. Sommige gemeenten hebben exponentieel veel meer GAS dossiers dan andere gemeenten door bv. inzet van camera's en aanstellen van GAS vaststellers.

Sommige politiezones willen helemaal inzetten op GAS, ook op GAS 4. Sommige gemeenten maken meer gebruik van GAS. Dit is logisch aangezien er diverse invullingen zijn van lokale noden/overlast. Diversiteit binnen de interlokale vereniging moet kunnen. Een herfinanciering is dan ook een logische en correcte stap die genomen moet worden. Op deze manier kunnen de verschillende politiezones/gemeenten, indien ze dit wensen, op verschillende snelheden werken.

Als gemeenten GAS 5 willen invoeren dan zal de verdeelsleutel veranderen. Op dit moment is nog geen beslissing genomen over de invoering van GAS 5. Er wordt nog gewacht op meer duidelijkheid over het Hersteldecreet en het doorstortscenario.

De gemeenten zullen de GAS boetes zelf innen en de kosten zullen verdeeld worden op basis van het aantal GAS dossiers en de nieuwe verdeelsleutel.

De uitgaven van het Bureau worden verdeeld over de deelnemende gemeenten a rato van hun

- 50% van alle kosten worden toegekend aan de GAS 123 dossiers

- 50 % van alle kosten worden toegekend aan de GAS 4 dossiers

Als GAS 5 ingevoerd zou worden, zal de verdeelsleutel bepaald worden als volgt :

- 30% van alle kosten worden toegekend aan de GAS 123 dossiers

- 30% van alle kosten worden toegekend aan de GAS 4 dossiers

- 40% van alle kosten worden toegekend aan de GAS 5 dossiers

Deze verdeelsleutel zal jaarlijks geëvalueerd worden en desgevallend aangepast worden

Juridische gronden

- Art. 119 bis nieuwe Gemeentewet

- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties(nieuwe GAS-Wet)

- het KB van 21/12/2013 (Koninklijk besluit tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties)

- Art. 40 decreet Lokaal Bestuur

Inspraak en advies

De juridische dienst en financiële dienst adviseren gunstig.

Bijlagen

1. Samenwerkingsovereenkomst interlokale vereniging, bureau gemeentelijke administratieve sancties 2022
2. Huishoudelijk reglement 2022

MOTIVERING

Argumentatie

Enkele nieuwe wijzigingen aan de geldende samenwerkingsovereenkomst interlokale vereniging GAS en het huishoudelijk reglement dringen zich op.

Reden tot wijziging:

- Het Decreet Lokaal Bestuur heeft de bestaande wetgeving opgeheven en nieuwe terminologie ingevoerd;
- Het decreet Interlokale Vereniging dd 06/07/2001 werd vervangen door Deel 3 Titel 3 HST 2 van het Decreet Lokaal Bestuur;
- De nieuwe GAS Wet en het KB van 21/12/2013 (Koninklijk besluit tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties) zijn nu van toepassing.

De samenwerkingsovereenkomst interlokale vereniging GAS moet dan ook conform deze nieuwe wetgeving aangepast worden.

Financiële weerslag

Indien GAS 5 niet wordt ingevoerd in 2022, geldt volgende raming:

Actie	6/3/5
Registratiesleutel	64940000/048000 739*/048000
Bedrag	Bijdrage aan het bureau GAS van 40.000 euro. Ontvangst inning GASboetes van 38.848 euro

Indien GAS 5 wordt ingevoerd midden 2022, geldt volgende raming:

Actie	6/3/5
Registratiesleutel	64940000/048000 739*/048000
Bedrag	Geraamd bedrag van 57.922 euro. Ontvangst inning GASboetes 402.000 euro

BESLUIT

Artikel 1

De nieuwe aangepaste samenwerkingsovereenkomst Interlokale Vereniging "Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties" wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Het huishoudelijk reglement wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De algemeen directeur en voorzitter van de gemeenteraad worden gemachtigd de statuten te ondertekenen.

Artikel 4

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan het Bureau Gemeentelijke administratieve sancties en aan alle deelnemende gemeenten: Geel, Laakdal, Meerhout, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen, Vorselaar, Balen, Dessel, Mol, Herselt, Hulshout en Westerlo.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Reglement 'belasting op het behandelen en digitaliseren van omgevingsvergunningsaanvragen-aanslagjaren 2020-2025' - tijdelijke aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Particulieren die een kamer of een deel van hun woning ter beschikking stellen van vluchtelingen of asielzoekers dienen hiervoor een melding van een stedenbouwkundige handeling te doen. Het wijzigen van het aantal woonegelegenheden in een gebouw is volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening onderhevig aan een vergunning. Het tijdelijk ter beschikking stellen van bijkomende woonegelegenheden aan vluchtelingen of asielzoekers is onderhevig aan een meldingsplicht.

Een dergelijke melding is onderhevig aan een gemeentebelasting van 25 euro.

In het kader van de solidariteit en om particulieren gedeeltelijk tegemoet te komen is het, gezien de huidige vluchtelingenproblematiek, billijk om de melding van het tijdelijk (tot en met 31-12-2022) ter beschikking stellen van een kamer of een deel van een woning aan vluchtelingen of asielzoekers van deze heffing vrij te stellen. Een tijdelijk aanpassing van bepaalde delen van het reglement 'belasting op het behandelen en digitaliseren van omgevingsvergunningsaanvragen –aanslagjaren 2020-2025' is dan ook wenselijk.

Juridische gronden

Artikel 170§4 van de Grondwet machtigt de gemeenten om eigen belastingen in te voeren.

Artikel 40,§3 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het de gemeenteraad is die bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en retributies.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Artikel 6, §1, vierde lid, en artikel 8, §1, van de wet betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen van 12 januari 2007 de opvang van Fedasil moeten verlaten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en artikel 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Inspraak en advies

Gezien deze vrijstelling kadert in een problematiek waarvoor geen afzonderlijk inkomsten in de begroting werden ingeschreven is er geen minderopbrengst voor de gemeente. De financiële dienst adviseert gunstig.

MOTIVERING

Argumentatie

Particulieren die een kamer of een deel van hun woning ter beschikking stellen van vluchtelingen of asielzoekers dienen hiervoor een melding van een stedenbouwkundige handeling te doen. Het wijzigen van het aantal wooneenheden in een gebouw te wijzigen is volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening onderhevig aan een vergunning. Het tijdelijk ter beschikking stellen van bijkomende wooneenheid aan vluchtelingen of asielzoekers is onderhevig aan een meldingsplicht.

Een dergelijke melding is onderhevig aan een gemeentebelasting van 25 euro.

In het kader van de solidariteit en om particulieren gedeeltelijk tegemoet te komen is het gezien de huidige vluchtelingenproblematiek, billijk om de melding van het tijdelijk ter beschikking stellen van een kamer of een deel van een woning aan vluchtelingen of asielzoekers van deze heffing vrij te stellen.

Financiële weerslag

Gezien deze vrijstelling kadert in een problematiek waarvoor geen afzonderlijk inkomsten in de begroting werden ingeschreven is er geen minderopbrengst voor de gemeente.

De inkomsten van deze belasting worden ingeschreven in het exploitatiebudget:

Actie	8/1/1
Registratiesleutel	73160000/002000

BESLUIT

Enig artikel

Met ingang van heden en voor een termijn eindigend op 31 december 2022, wordt Artikel 3§1 5 melding van het uitvoeren van een stedenbouwkundige handeling, in het reglement 'belasting op het behandelen en digitaliseren van omgevingsvergunningsaanvragen –aanslagjaren 2020-2025', niet toegepast voor meldingen van een tijdelijke bijkomende wooneenheid die gelijktijdig voldoen aan volgende voorwaarden:

1. de ondergeschikte wooneenheid wordt in een bestaande woning gecreëerd, dus niet in een bijgebouw;
2. er wordt slechts één ondergeschikte wooneenheid gecreëerd, die één fysiek geheel vormt met de hoofdwooneenheid;
3. de ondergeschikte wooneenheid, daaronder niet begrepen de met de hoofdwooneenheid gedeelde ruimten, maakt maximaal één derde uit van de brutovloeroppervlakte van de volledige woning;
4. de creatie van de ondergeschikte wooneenheid gebeurt met het oog op het huisvesten van:

- 1.a. hetzij asielzoekers en vluchtelingen die op grond van artikel 6, §1, vierde lid, en artikel 8, §1, van de wet betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen van 12 januari 2007 de opvang van Fedasil moeten verlaten;
- 1.b. hetzij burgers wiens woning onbewoonbaar is geworden door onvoorziene omstandigheden;
5. de huisvesting is tijdelijk voor een totale duur van maximaal drie jaar per goed;
6. de eigendom, of ten minste de blote eigendom, op de hoofd- en de ondergeschikte wooneenheid berust bij dezelfde titularis of titularissen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. 2021KB48 - Tweede pensioenpijler OFP Prolocus - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 20 december 2021 het budget van 2022 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet), en meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Inspraak en advies

Advies financieel directeur: gunstig.

Bijlagen

Bijlagen:

0. Overzicht documenten toetredingsdossier

1.a. Statuten - AV 20211217

1.b. Beheersovereenkomst - Basisversie

1.c. Kaderreglement DC - Basisversie

1.d. Pensioenreglement DC - MIPS - Basisversie

1.e. Financieringsplan - Basisversie

1.f. Verklaring inzake beleggingsbeginselen - Basisve

2.a. Toelichting statuten

2.b. Toelichting beheersovereenkomst

2.c. Toelichting kaderreglement en pensioenreglement

2.d. Toelichting financieringsplan

2.e. Toelichting verklaring inzake beleggingsbeginselen

20220330_protocol_2ePP

Toetredingsakte bij de beheersovereenkomst en het financieringsplan_gemeente Mol

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Tweede pensioenpijler" werd een dossier met nr. 2021KB48 opgesteld door de personeelsdienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 285.000,00 (0% btw) per jaar.

Goedkeuring toetreding tot OFP Prolocus voor de tweede pensioenpijler, en de voorgestelde modaliteiten, wordt gevraagd.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022 en de volgende jaren, op budgetcode 62230000 van de exploitatie.

BESLUIT

Artikel 1

Het dossier met nr. 2021KB48 en de raming voor de opdracht "Tweede pensioenpijler", opgesteld door de Personeelsdienst worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 285.000,00 (0% btw) per jaar.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis en stemt in met:

- de beheersovereenkomst en het financieringsplan (algemeen luik en luik VVSG) via de toetredingsakte van OFP Prolocus;
- het kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van de verklaring inzake beleggingsbeginselen (SIP)(algemeen luik en luik VVSG) en de statuten.

Artikel 4

De gemeenteraad stemt in met het feit dat de door het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP Prolocus zullen worden geïnd door de RSZ in naam en voor rekening van OFP Prolocus.

Artikel 5

De pensioentoezegging bedraagt 3% van het pensioengevend loon.

De gemeente vormt samen met het bestuur van OCMW Mol een MIPS-groep.

Artikel 6

De burgemeester wordt afgevaardigd als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus en de financieel directeur wordt aangesteld als de plaatsvervanger.

Artikel 7

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022, op budgetcode 62230000 van de exploitatie.

Artikel 8

De voorzitter van de raad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de noodzakelijke vervolgstappen te nemen voor uitvoering van voormelde beslissingen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. 2022KM14 - Hospitalisatieverzekering via IOK - lastvoorwaarden, gunningswijze en bindende toetreding tot de groepsaankoop IOK - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 20 december 2021 het budget van 2022 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° c) (voorafgaande onderhandelingen noodzakelijk wegens specifieke omstandigheden), en meer bepaald artikel 2, 6° en 7°a (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de verwerving van leveringen of diensten die bestemd zijn voor aanbesteders).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies personeelsdienst: gunstig

Bijlagen

1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Hospitalisatieverzekering via IOK" werd een bestek met nr. 14032022 opgesteld door de Aankoopcentrale IOK.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 631.728,00 (0% btw) voor 3 jaren of € 1.474.032,00 incl. btw (0% btw) voor 7 jaren.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

IOK treedt op als aankoopcentrale voor de gemeente Mol en OCMW Mol bij de gunning en de uitvoering van de opdracht.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcode 62211000/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

De selectievereisten met nr. 14032022 opgesteld door de Aankoopcentrale IOK en de raming voor de opdracht "Hospitalisatieverzekering via IOK", opgesteld door de dienst aankoop en overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 631.728,00 (0% btw) voor 3 jaren of € 1.474.032,00 incl. btw (0% btw) voor 7 jaren. Onze huidige hospitalisatieverzekering bij AXA loopt tot 31 december 2022.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 3

In toepassing van artikel 2, 6^a en 7^a van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal IOK optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze leveringen en/of diensten verwerft die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald: Gemeente Mol en OCMW Mol.

Artikel 4

De verbindende toetreding tot de aankoopcentrale van IOK voor deze groepsaankoop voor de hospitalisatieverzekering wordt goedgekeurd.

Artikel 5

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 6

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcode 62211000/019000 (actieplan 8/7) (actie 8/7/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres

Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. 2022NR13 Leveren van noodverlichting incl. onderhoud en periodieke controles 2022-2026 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 20 december 2021 het budget van 2022 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig

Bijlagen**1) Bestek****MOTIVERING****Argumentatie**

In het kader van de opdracht "Leveren van noodverlichting incl. onderhoud en periodieke controles 2022-2026" werd een bestek met nr. 2022NR13 opgesteld door de dienst Ruimtelijk Beleid - Sectie Patrimonium en Projecten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 376.880,00 excl. btw of € 456.024,80 incl. 21 % btw voor 4 jaar.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 48 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze wordt gevraagd.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022, op budgetcode 22100000/011912-20/25-8/7/3-03-8/7/3-0308 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3) van de investering en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT**Artikel 1**

Het bestek met nr. 2022NR13 en de raming voor de opdracht "Leveren van noodverlichting incl. onderhoud en periodieke controles 2022-2026", opgesteld door de dienst Ruimtelijk Beleid - Sectie Patrimonium en Projecten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 376.880,00 excl. btw of € 456.024,80 incl. 21 % btw voor 4 jaar.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022, op budgetcode 22100000/011912-20/25-8/7/3-03-8/7/3-0308 (actieplan 8/7) (actie 8/7/3) van de investering en in het budget van de volgende jaren.

Artikel 5

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. 2022NR14 Wegenis-en rioleringswerken Sint-Apolloniaalaan, Postelarenweg en Peperstraat - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 20 december 2021 het budget van 2022 vastgesteld.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Wegenis-en rioleringswerken Sint-Apolloniaalaan, Postelarenweg en Peperstraat" werd gegund aan Sweco Belgium nv, KBO nr. BE 0405647664, Posthofbrug2-4 bus 1 te 2600 Antwerpen.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en overheidsopdrachten: gunstig

Bijlagen

- 1) Bijzonder bestek**
- 2) Plannen**
- 3) Meetstaat**

MOTIVERING

Argumentatie

De ontwerp-opdracht voor de opdracht "Wegenis-en rioleringswerken Sint-Apolloniaalaan, Postelarenweg en Peperstraat" werd gegund aan Sweco Belgium nv, KBO nr. BE 0405647664, Posthofbrug2-4 bus 1 te 2600 Antwerpen.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2022NR14 / K-09-062/ 22.205 opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium nv, Posthofbrug2-4 bus 1 te 2600 Antwerpen.

De uitgave voor deze opdracht in totaliteit wordt geraamd op € 9.045.491,05 excl. btw of € 9.235.549,22 incl. btw, waarvan € 905.038,92 excl. btw of € 1.095.097,09 incl. 21% btw ten laste van gemeente Mol, € 3.477.328,65 excl. btw ten laste van Aquafin en het geraamd saldo van € 4.663.123,48 excl. btw ten laste van Pidpa.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Pidpa de procedure zal voeren en in naam van Aquafin nv en Gemeente Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze wordt gevraagd.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022, op budgetcode 22400007/020000-20/25-1/1/3-04-1/1/3-0401 (actieplan 1/1) (actie 1/1/3) van de investering en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2022NR14 / K-09-062/ 22.205 en de raming voor de opdracht "Wegenis-en rioleringswerken Sint-Apolloniaalaan, Postelarenweg en Peperstraat", opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium nv, Posthofbrug2-4 bus 1 te 2600 Antwerpen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 9.045.491,05 excl. btw of € 9.235.549,22 incl. btw, waarvan € 905.038,92 excl. btw of € 1.095.097,09 incl. 21% btw ten laste van gemeente Mol, € 3.477.328,65 excl. btw ten laste van Aquafin en het geraamd saldo van € 4.663.123,48 excl. btw ten laste van Pidpa.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Pidpa wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Aquafin nv en Gemeente Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 7

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022, op budgetcode 22400007/020000-20/25-1/1/3-04-1/1/3-0401 (actieplan 1/1) (actie 1/1/3) van de investering en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Keiheuvelstraat 21 - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2021/314 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 18 oktober 2021 keurde de gemeenteraad het wegenistracé met gratis grondafstand van een deel van perceel gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, nr. 1235N, met een oppervlakte van 22ca groot, goed.

Op 20 januari 2022 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning af voor het uitbreiden van een woning en het aanleggen van een terras en oprit.

In de omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en), gratis moet worden afgestaan aan de gemeente Mol. Het gaat om een gratis grondafstand van 22ca, ter realisatie van de rooilijn.

Juridische gronden

Artikel 40, §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd.

Inspiraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bijlagen

1. Bodemattest Ovam
2. Kadastraal plan G1235n
3. Kadastrale legger G1235n
4. Notarisbrief
5. Opmetingsplan
6. Ontwerpakte
7. GR18102021 - zaak van de wegen
8. Hypothecair getuigschrift
9. CBS20012022 - omgevingsvergunning

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2021/314. In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat lot A, met kadastrale gegevens 1ste afdeling, sectie G, nr. 1235N, met een oppervlakte van 22ca groot, gratis moet worden afgestaan aan de gemeente Mol ter realisatie van de rooilijn.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om lot A, 1ste afdeling, sectie G, deel van perceelnr. 1235N, met een oppervlakte van 22ca groot, aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Stef Geukens (LAN141600) op 30 juli 2021, kosteloos in te lijven in het openbaar domein.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notariskantoor Van Roosbroeck & Vanhoutteghem uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Markt 54-56 - aanstelling lasthebber, vereniging van mede-eigenaars - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gelijkvloerse verdieping van het gebouw Markt 54-56 waarin het JAC gehuisvest is, maakt deel uit van een complex met handelsgelijkvloers (JAC) en daarboven 3 appartementen. Dit complex heeft de rechtspersoonlijkheid aangenomen van 'Residentie Markt 54-56' met als ondernemingsnummer 0874.230.514.

De gemeente moet jaarlijks een lasthebber aanstellen om haar te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van de vereniging van mede-eigenaars. De gemeenteraad stelde op 18 januari 2021 Peter Vandebosch, landmeter-expert van de gemeente Mol, hiervoor aan.

Het departement ruimte, afdeling patrimonium, stelt voor om Peter Vandebosch, landmeter-expert van de gemeente Mol, aan te stellen als lasthebber om de gemeente Mol te vertegenwoordigen op de algemene vergadering in 2022.

Juridische gronden

Artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur: "Het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen, kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies Leen Weyers, juridische dienst IOK uit Geel, van 19 maart 2020:

"Aan de vereniging van mede-eigenaars wordt rechtspersoonlijkheid toegekend wanneer de volgende twee zaken zijn vervuld:

1° het ontstaan van de onverdeeldheid door de overdracht of de toekenning van ten minste een kavel;

2° de overschrijving van de basisakte en van het reglement van mede-eigendom op het bevoegde kantoor van de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie (art. 577 - 5 § 1 B.W.).

De algemene vergadering is een orgaan van de vereniging van mede-eigenaars. Iedere eigenaar van een kavel is lid van de algemene vergadering en neemt deel aan de beraadslagingen. Dit geldt dus ook voor de gemeente.

Elke mede-eigenaar kan zich laten vertegenwoordigen door een lasthebber. De volmacht vermeldt de naam van de lasthebber. De volmacht kan algemeen of specifiek zijn en mag slechts gelden voor één algemene vergadering, tenzij gebruik wordt gemaakt van een algemene of specifieke notariële volmacht. Een volmacht verleend voor een algemene vergadering geldt ook voor de algemene vergadering die georganiseerd worden omdat voor de eerste algemene vergadering het quorum niet werd bereikt, tenzij anders bepaald (artikel 577 - 6 § 7 B.W.).

De bevoegdheid tot het aanstellen van een lasthebber komt overeenkomstig artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur, toe aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient te beslissen over het oprichten van en toetreden tot rechtspersonen en te beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen.

De vereniging van mede-eigenaars is een rechtspersoon en de beslissing tot aanduiding van een lasthebber namens de gemeente lijkt hierin dan ook te vallen onder voormeld artikel en aldus toe te komen aan de gemeenteraad."

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de juridische dienst van IOK uit Geel van 19 maart 2020.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad verleent aan de heer Peter Vandebosch, landmeter-expert van de gemeente Mol, een volmacht om als lasthebber de gemeente Mol te vertegenwoordigen, op de algemene vergadering van mede-eigenaren in 2022 voor 'Residentie Markt 54-56' in Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Morata T.T.C. - verlenging erfpacht - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 11 december 1984 verleende de gemeente een erfpacht aan de vzw Morata T.T.C. op een stuk grond gelegen in Mol-Rauw aan de Kiezelweg, sectie B, nr. 2177/L/75, met een oppervlakte van 16a60ca, voor een termijn van 27 jaar, tot 10 december 2011.

Bij notariële akte van 21 december 2005 werd deze bestaande erfpacht uitgebreid met een perceel gelegen in Mol-Rauw aan de Kiezelweg, sectie B, nr. 2177/E/82, met een oppervlakte van 8a.

Bij notariële akte van 27 juni 2012 werd de erfpacht verlengd met een periode van 10 jaar, tot 10 december 2021.

Juridische gronden

Artikel 40 §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Artikel 3 van de erfpachtovereenkomst van 11 december 1984 bepaalt: "Het erfpachtrecht wordt verleend voor een termijn van 27 jaar, ingaand vanaf de datum van de akte. Na het verstrijken van deze termijn van 27 jaar behouden de partijen zich het recht voor om een verlengenis toe te staan of aan te vragen ten belope van maximum tweemaal een periode van 10 jaar."

Inspraak en advies

Advies afdeling patrimonium & projecten: gunstig voor het verlengen van de erfpacht met 10 jaar. T.T.C. Morata vzw is een stabiele vereniging en de betalingen worden steeds op tijd gedaan.

Bijlagen

1. Notarisbrief Kiezelweg 2177E82
2. Ontwerpakte
3. Bodemattest 2177E82
4. Kadastraal plan 2177L75
5. Akte Morata TTC 21-12-2005, uitbreiding
6. Bodemattest 2177L75
7. Notarisbrief Kiezelweg 2177L75
8. Kadastraal plan 2177E82
9. Hypothecair getuigschrift
10. Akte Morata TTC 11-12-1984, oorspronkelijk
11. Akte Morata TTC 27-06-2012, verlenging

MOTIVERING

Argumentatie

De erfpacht toegestaan aan de vzw Morata T.T.C. liep ten einde en dient verlengd te worden. De samenwerking met de vzw is in het verleden zonder problemen verlopen.

Financiële weerslag

De totale huidige en toekomstig erfpachtvergoeding bedraagt 50,00 euro per jaar, niet te indexeren. Alle kosten verbonden aan het verlengen van deze erfpachtovereenkomst worden gedragen door de erfpachter, vzw T.T.C. Morata.

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	70500030-00500 - we innen bedragen van huurcontracten en erfpachten: opbrengsten privaat verhuur
Bedrag	€ 50,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verlenging van de erfpachtovereenkomst met vzw Morata T.T.C. voor een periode van 10 jaar. De erfpacht wordt also verlengd tot 10 december 2031. De verlenging van de erfpacht heeft betrekking op een sportgebouw met aanhorigheden en grond, gelegen in Mol-Rauw; Kiezelweg 73, sectie B, perceelnummers 2177/L/75 en 2177/E/82, met een gezamenlijke oppervlakte van 24a60ca.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de voorliggende akte erfpacht-verlenging, opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol, goed.

Artikel 3

Alle kosten verbonden aan het verlengen van de erfpachtovereenkomst vallen ten laste van de erfpachter, vzw Morata T.T.C..

Artikel 4

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. OMG 2021/535 - zaak van de wegen - weigering

De weigering wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Omgevingsvergunningsaanvraag ingediend door DURBAN GROUND-UP BV met als contactadres Kuilenweg 44, 3740 Bilzen.

De aanvraag tot omgevingsvergunning werd op 30 september 2021 ontvangen.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 14 december 2021.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2021143294.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Achterbos 79, 81, 83, 85, kadastraal gekend als afdeling 5 sectie C nrs. 453R, 454T3, 454V3 en 454W3.

Het betreft een aanvraag voor het bouwen van 4 appartementsblokken met in totaal 39 appartementen, het bouwen van 6 woningen in halfopen bebouwing en een ondergrondse parkeergarage na de sloop van de bestaande bebouwing.

De aanvraag omvat:

-stedenbouwkundige handelingen

Op het inplantingsplan en op het afbakeningsplan wordt een 'publiek gebied met groen en looppaden' aangeduid met een oppervlakte van 3636,36 m².

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 22 december 2021 tot en met 20 januari 2022 werden er 36 bezwaren ingediend.

Advies gemeentelijk omgevingsambtenaar

Afbakening

Het ganse terrein buiten de bouwblokken wordt als privatieve zone met publiek karakter aangeduid. Naar de bewoners van het project toe betekent dit dat eender wie overal op het terrein kan komen, wat de privacy van de bewoners van het project schaadt. Het publieke gedeelte dient beperkt te worden het plein zelf en eventuele publieke toegangen. De rest van het domein dient louter als privaat beschouwd te worden.

Het afbakeningsplan voor het publiek toegankelijke deel moet beperkt worden tot het binnenplein en één of meer zorgvuldig gekozen toegangen tot het binnenplein.

Functie binnenplein

De dienst had in voorbespreking van het project erop aangedrongen om goed na te denken over de inrichting van het publieke plein en de doelgroep(en) die er gebruik van zouden kunnen maken. In voorliggend project wordt op het plein enkel een wadi ingetekend. Voor de rest wordt het plein met een groen ingekleurd met de vermelding 'speelplein met robuuste materialen'. In de beschrijvende nota vinden we de omschrijving als volgt terug: 'Het gemeenschappelijke binnengebied wordt aangelegd als een parktuin en is publiek toegankelijk.'

De vage en tegenstrijdige ('speelplein' op het plan tegenover 'parktuin' in de beschrijvende nota) omschrijving laat nog teveel open terwijl de gemeente duidelijk had gevraagd om een groenplan op te maken.

De opmaak van een voldoende gedetailleerd plan van het binnenplein met aanduiding van het in te planten groen, straatmeubilair en eventuele speeltuigen is noodzakelijk.

Technische uitvoering

Over de technische uitvoering van de terreinaanleg, de uitvoering van de wegenis of de aanleg van riolering en nutsleidingen worden geen plannen toegevoegd of wordt niets gezegd in de beschrijvende nota of andere documenten van het dossier. Ook voor de inrichting van het binnenplein wordt nergens aangehaald welk straatmeubilair of welke speeltoestellen zullen gebruikt worden.

De opmaak van een technisch dossier is noodzakelijk.

Onderhoud

Het moet duidelijk in het dossier vermeld worden dat de gemeente niet zal instaan voor het onderhoud van de publiek toegankelijke delen.

Bijlagen:

- 1) Inplantingsplan
- 2) Afbakeningsplan gedeelte publiek karakter
- 3) Groenplan
- 4) Bezwaarschriften

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad volgt de argumentatie van de omgevingsambtenaar.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt volgend besluit aangaande de zaak van de wegen:

De gemeenteraad weigert het afbakeningsplan voor het private gedeelte met publiek karakter omwille van onderstaande redenen:

- De afbakening is te ruim genomen. Het afbakeningsplan voor de publiek toegankelijke delen dient zich te beperken tot het binnenplein en één of meerdere zorgvuldig gekozen toegangen tot het binnenplein.
- Het is onduidelijk hoe het plein zal ingevuld worden. Over mogelijke beplanting, straatmeubilair, eventuele speeltoestellen en andere mogelijke inrichtingselementen wordt geen uitspraak gedaan.
- Het is niet duidelijk hoe de wegenis, paden en dergelijke technisch zullen uitgevoerd worden.
- Het moet duidelijk in het dossier vermeld worden dat de gemeente in geen geval zal instaan voor het onderhoud van de publiek toegankelijke delen.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Lokaal woonbeleid - stemrechtenverdeling toekomstige woonmaatschappij - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Tegen 1 januari 2023 moeten de SHM's en SVK's één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij. De Vlaamse overheid wenst met de vorming van de woonmaatschappij de dienstverlening te verhogen, de complementaire werking van het sociaal verhuurkantoor en de sociale huisvestingmaatschappij te verenigen, de transparantie te verhogen en de regierol van het lokaal bestuur te doen primeren en de lokale betrokkenheid en zeggenschap te waarborgen.

De burgemeesters ontvingen op 23 oktober 2020 en 18 maart 2021 een schrijven van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed met de oproep om het

afbakeningsproces van de nieuwe woonmaatschappij op te starten en om een voorstel van werkingsgebied voor de woonmaatschappijen in te dienen tegen 31 oktober 2021.

De afbakening van het werkingsgebied werd meermaals besproken op de Conferentie van Kempense Burgemeesters in 2020 en 2021 en in de stuurgroep 'afbakening woonmaatschappij' met een afvaardiging van de 29 Kempense gemeenten en de betrokken woonactoren in 2020 en 2021. Daarnaast waren er diverse besprekingen tussen lokale besturen onderling en tussen de lokale besturen en de woonactoren op het niveau van het voorliggende werkingsgebied.

In de gemeenteraadszitting van 18 oktober 2021 werd een voorstel van werkingsgebied van de toekomstige woonmaatschappij goedgekeurd.

Op 4 februari 2022 keurde de Vlaamse Regering de werkingsgebieden van de toekomstige woonmaatschappijen goed. De gemeenten Baarle-Hertog, Balen, Beerse, Dessel, Kasterlee, Lille, Mol, Oud-Turnhout, Retie, Turnhout en Vosselaar vormen het werkingsgebied Kempen-Midden.

In een schrijven van 7 februari 2022 vroeg de minister een advies over te maken over de verdeling van de stemrechten van de gemeenten die deel uitmaken van het werkingsgebied, voor zover dit al niet gelijktijdig gebeurde met het overmaken van het advies over het werkingsgebied.

Juridische gronden

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 40 e.v..
- Het decreet van 9 juli 2021 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd.

Inspraak en advies

Bij de verdeling van de stemmen tussen de lokale besturen die deel uitmaken van het werkingsgebied, dient minimaal rekening gehouden te worden met de verhouding tussen:

1. het aantal sociale huurwoningen per gemeente
2. de verhouding tussen het aantal huishoudens per gemeente.

Desgewenst kunnen ook andere criteria in rekening gebracht worden.

Het voorstel tot verdeling van de stemrechten van de gemeenten werd besproken binnen de projectwerkgroep fusie Kempen-Midden van 23/03/2022.

Op het Lokaal Woonoverleg van 29 maart 2022 werden de cijfers voorgelegd.

Het voorstel werd goedgekeurd op de raad van bestuur van DE ARK van 30 maart 2022 en op de raad van bestuur van de Molse Bouwmaatschappij van 31 maart 2022.

Bijlagen

1. Gemeenteraadsbeslissing van 18 oktober 2021
2. Brief van Vlaamse Regering van 7 februari 2022 betreft vastleggen onderlinge stemverhouding lokale besturen
3. Beslissing CBS lokaal woonbeleid van 7 april 2022

MOTIVERING

Argumentatie

De regelgeving schrijft voor dat de lokale besturen die samen het werkingsgebied vormen over **minimaal** 50 % +1 van de stemrechten beschikken en dat de overige stemrechten (= max. 50%-1) worden verdeeld over de publieke (Vlaams gewest, provincie) en private aandeelhouders.

Hiermee wil de Vlaamse Regering de gemeenten de regie geven over het beleid van de woonmaatschappijen.

Aan de gemeenten wordt gevraagd een advies te formuleren over de verdeling van de stemrechten tussen de lokale besturen die deel uitmaken van het werkingsgebied en dit op basis van objectieve criteria in functie van het sociaal woonbeleid. Onder de betrokken lokale besturen en woonactoren is er consensus om het aantal sociale huurwoningen en het aantal huishoudens te hanteren als objectieve criteria a rato van 50 % - 50 %.

Voor de gemeente Mol komt dit neer op een afgerond aantal stemmen van **18,6 %** binnen het vastgelegde werkingsgebied van Kempen-Midden:

- 9,1 stemmen op basis van het aantal huishoudens op 1-01-2021

- 9,5 stemmen op basis van het aantal sociale huurwoningen (inclusief SVK) op 31-01-2022

	Balen	Dessel	Mol	Retie	Baarle-Hertog	Kasterlee	Lille	Beerse	Oud-Turnhout	Turnhout	Vosselaar	total
# private HH dd 1/1/2021	9.597	4.014	16.147	4.703	1.236	8.029	6.881	7.369	5.747	20.436	4.651	88.810
=stemmen (50%)	5,4	2,3	9,1	2,6	0,7	4,5	3,9	4,1	3,2	11,5	2,6	50,0
# soc huurw (incl SVK) dd 31/1	330	161	880	138	104	396	200	378	135	1791	134	4.647
=stemmen (50%)	3,6	1,7	9,5	1,5	1,1	4,3	2,2	4,1	1,5	19,3	1,4	50,0
afgerond aantal stemmen in %	8,9	4,0	18,6	4,1	1,8	8,8	6,0	8,2	4,7	30,8	4,1	100,0

Bron cijfers huishoudens: <https://statbel.fgov.be/nl>

Bron cijfers sociale huurwoningen: Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen | provincies.incijfers.be

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2022 goed waarin het college principieel akkoord gaat dat het aantal sociale huurwoningen en het aantal huishoudens per gemeente zullen worden gehanteerd als objectieve criteria voor de stemrechtenverdeling tussen de betrokken gemeenten die deel uitmaken van het werkingsgebied en dit in een 50 % - 50 % verhouding.

Voor de gemeente Mol komt dit neer op een afgerond aantal stemmen van **18,6 %** binnen het vastgelegde werkingsgebied van Kempen-Midden:

- 9,1 stemmen op basis van het aantal huishoudens op 1-01-2021
- 9,5 stemmen op basis van het aantal sociale huurwoningen (inclusief SVK) op 31-01-2022

	Balen	Dessel	Mol	Retie	Baarle-Hertog	Kasterlee	Lille	Beerse	Oud-Turnhout	Turnhout	Vosselaar	total
# private HH dd 1/1/2021	9.597	4.014	16.147	4.703	1.236	8.029	6.881	7.369	5.747	20.436	4.651	88.810
=stemmen (50%)	5,4	2,3	9,1	2,6	0,7	4,5	3,9	4,1	3,2	11,5	2,6	50,0
# soc huurw (incl SVK) dd 31/1	330	161	880	138	104	396	200	378	135	1791	134	4.647
=stemmen (50%)	3,6	1,7	9,5	1,5	1,1	4,3	2,2	4,1	1,5	19,3	1,4	50,0
afgerond aantal stemmen in %	8,9	4,0	18,6	4,1	1,8	8,8	6,0	8,2	4,7	30,8	4,1	100,0

Artikel 2

De stemrechtenverdeling zal worden geactualiseerd bij het begin en halfweg de legislatuur volgens dezelfde objectieve criteria.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij

de toezichhoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Woonbeleid - sociaal woonbeleidsconvenant - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Met een schrijven van 14 juli 2021 peilde de VMSW of de gemeente de intentie heeft om een sociaal woonbeleidsconvenant aan te vragen om bijkomende sociale huurwoningen te realiseren.

De gemeente heeft het haar opgelegde bindend sociaal objectief aan sociale huurwoningen reeds overschreden met de gerealiseerde projecten van de Molse Bouwmaatschappij en SVK Zuiderkempen. Voor de realisatie van bijkomende sociale huurwoningen op het grondgebied van de gemeente kan er enkel een beroep gedaan worden op financiering mits het afsluiten van een sociaal woonbeleidsconvenant. In een sociaal woonbeleidsconvenant verbindt een gemeente zich tot de verwezenlijking van een bepaald aantal sociale huurwoningen en doet de Vlaamse Regering toezeggingen over de financiering van dat sociaal woonaanbod.

Juridische gronden

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021, in het bijzonder artikel 5.2.
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21-10-2021 werd aangegeven interesse te hebben om een sociaal woonbeleidsconvenant te willen afsluiten voor 42 bijkomende sociale huurwoningen.

Inspraak en advies

In een sociaal woonbeleidsconvenant worden enkel de projecten met sociale huurwoningen opgenomen die de volgende jaren in uitvoering kunnen gaan, maar nog niet zijn opgenomen op de projectenlijst en waarvoor minstens een schetsontwerp voorligt.

Bijlagen

1. Beslissing van college van burgemeester en schepenen van 21-10-2021
2. Brief VMSW van 16-02-2022 goedkeuring convenant
3. Te ondertekenen overeenkomst gemeenteraad woonbeleidsconvenant

MOTIVERING

Argumentatie

Tijdens het woonoverleg van 23-11-2021 werd de vraag van VMSW besproken. Onderstaande projecten zijn nog niet opgenomen in de projectenlijst, wat betekent dat er momenteel nog geen financiering voorzien is:

- Dominic Saviostraat: 13 bijkomende sociale huurwoningen
- Milostraat 6A-8: 10 bijkomende sociale huurwoningen
- Turnhoutsebaan 29-31: 20 bijkomende sociale huurwoningen
- Egelsvennen fase IV: 12 bijkomende sociale huurwoningen

Naar aanleiding van de bespreking in het lokaal woonoverleg werd door het college van burgemeester en schepenen de stelling ingenomen dat het lokaal bestuur interesse heeft om een sociaal woonbeleidsconvenant af te sluiten voor 42 bijkomende sociale huurwoningen. Het project Dominic Saviostraat werd niet weerhouden door het college van burgemeester en schepenen. Voor wat het project Egelsvennen betreft is het college van burgemeester en schepenen van oordeel dat het project ruimtelijk inpasbaar moet zijn en dat het, in geval van opmaak van een masterplan voor de site, samen met dit plan moet gelezen worden.

Deze beslissing (inclusief bijlagen omtrent bijkomende sociale huurwoningen) werd aan de VMSW overgemaakt.

In een schrijven van 16 februari 2022 heeft VMSW aangegeven dat de gemeente Mol een convenant kan afsluiten voor 20 bijkomende sociale huurwoningen. Deze convenant gaat in op 1 maart 2022 voor een duur van 3 jaar.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist het bij onderhavige beslissing gevoegd sociaal woonbeleidsconvenant tussen de gemeente Mol en de Vlaamse Regering voor 20 bijkomende sociale huurwoningen, goed te keuren.

Artikel 2

Het lokaal bestuur engageert zich om binnen het lokaal woonoverleg de realisatie van de bijkomende sociale huurwoningen in het kader van deze sociale woonbeleidsconvenant op te volgen.

Artikel 3

De gemeenteraad weerhoudt het project van de Dominic Saviostraat niet.

Artikel 4

Het project Egelsvennen dient ruimtelijk inpasbaar te zijn en dient, in het geval van een opmaak van een masterplan voor de site, samen met dit plan gelezen te worden.

Artikel 3

Na goedkeuring door de gemeenteraad zal deze beslissing, inclusief de ondertekende sociaal woonbeleidsconvenant, worden overgemaakt aan woonbeleidsconvenanten@vmsw.be.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. EVA-vzw Cultuurcentrum Mol-algemene vergadering 26/4/22-goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het gemeentebestuur sloot op 23 december 2019 een samenwerkingsovereenkomst af met de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol waarin staat dat de agenda van de algemene vergadering vooraf moet geagendeerd worden op de gemeenteraad, waarbij de vertegenwoordiger van het gemeentebestuur wordt gemandateerd om op de daaropvolgende algemene vergadering te handelen overeenkomstig de beslissingen van de gemeenteraad inzake deze agenda.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur: artikelen 41,42 en 386, en artikel 15 van de statuten van de EVA- vzw Cultuurcentrum Mol

Bijlage

1. Jaarrekening 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Op 26 april 2022 vindt de algemene vergadering van de EVA vzw Cultuurcentrum Mol plaats.

Agenda algemene vergadering

- Afwezigheden en volmachten algemene vergadering
- Definitieve vaststelling agenda algemene vergadering – zijn er bijkomende punten van de leden binnengekomen?
- Goedkeuring verslag algemene vergadering 28/9/2021
- Bespreking jaarrekening 2021 en goedkeuring ervan – kwijting revisor/commissaris en bestuurders (zie ook vorig bestuursorgaan voor de vaststelling van de jaarrekening)
- Vervanging leden algemene vergadering Veerle Mertens (Open Vld) door Marieke Coymans, en Elien Clijsters (Jeugdraad) door Truus Horemans en vaststelling van hun rol als bestuurders
- Varia

Uit de jaarrekening blijkt dat het boekjaar 2021 wordt afgesloten met een negatief resultaat van 102 376,13 euro. Voor 2022 blijft de gemeentelijke dotatie aan de vzw ongewijzigd.

Financiële weerslag

In de gemeentelijke meerjarenbegroting is een dotatie aan de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol van 210 000 euro voorzien voor 2022.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 26 april 2022 van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol met de jaarrekening 2021 goed.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol van 26 april conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met eenzelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan EVA-vzw Cultuurcentrum Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Stuifzand - wijziging statuten - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De intergemeentelijke projectvereniging Cultuurnetwerk Kempen (CNEK) is de laatste jaren onder invloed van lokaal en Vlaams beleid veranderd en gegroeid.

Historiek

2008: oprichting projectvereniging k.ERF (kort voor Kempens erfgoed), een samenwerking rond cultureel erfgoed.

2010-2011: afsluiten van het eerste cultureel erfgoedconvenant met de Vlaamse overheid en opstart erfgoedcel k.ERF.

2014: de bibliotheken en cultuurdiensten sluiten zich bij de projectvereniging aan.

2015: door de toetreding van de bibliotheken en cultuur dekt de naam k.ERF niet langer de lading. De projectvereniging krijgt de pragmatische naam 'Cultuurnetwerk Kempen', een naam die vooral achter de schermen wordt gebruikt. De erfgoedcel behoudt de naam k.ERF.

2017: CNEK gaat van start met een onroerend erfgoeddienst. Die vormt vanaf dan samen met de cultureel erfgoedcel 'Erfgoeddienst k.ERF'.

2019: de projectvereniging CNEK dient een cultuurnota in en kan zo een bovenlokale cultuurdienst oprichten. Nu de cultuurwerking meer en meer een 'gezicht' krijgt, wordt de nood aan een nieuwe naam groot. CNEK zorgt immers voor verwarring: mensen spreken het op verschillende manieren uit, CNEK is bovendien niet het cultuurnetwerk voor de ganse Kempen maar voor de 7 gemeenten van de projectvereniging.

2020: de cultuurdienst wordt opgestart. De projectvereniging geeft het communicatiebureau 'We Make.' de opdracht om een merkenarchitectuur en huisstijl voor de organisatie te ontwikkelen. Op basis van hun advies wordt ervoor gekozen om de organisatie, cultuurdienst en erfgoeddienst onder 1 naam te laten verder gaan.

In 2020 en 2021 werd er samen met het communicatiebureau 'We Make' aan de huisstijl en de branding gewerkt. In mei 2021 veranderde cultuurnetwerk Kempen zijn naam in Stuifzand. De statuten werden nog niet veranderd omdat de bestuurswissel (januari 2022) ook nog in het Belgisch Staatsblad moest gepubliceerd worden. Nu kunnen alle aanpassingen in één keer administratief in orde worden gemaakt.

Juridische gronden

Art. 40 en 41 decreet lokaal bestuur

Inspraak en advies

Raad van bestuur Stuifzand 19-01-2022

Bijlagen

1. Nieuwe_statuten_Stuifzand_2022
2. Oude_statuten_cultuurnetwerk_kempen_2019
3. 20220119 RaadvanBestuurStuifzand_UittrekselVerslag

MOTIVERING

Argumentatie

De naam werd vorig jaar reeds aangepast. De naamswijziging wordt nu ook officieel in de statuten aangepast. In de statuten zelf werden geen andere aanpassingen gedaan. Om dit administratief in orde te maken moeten de aangepaste statuten op alle gemeenteraden van het samenwerkingsverband ook goedgekeurd worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt onderstaande nieuwe statuten goed:

HOOFDSTUK 1: NAAM, ZETEL, DOELSTELLINGEN EN DUUR

Artikel 1 - Naam van de projectvereniging

De projectvereniging werd op 8 december 2008 opgericht onder de naam "k.ERF". In 2017 werd de naam van de projectvereniging gewijzigd naar "Cultuurnetwerk Kempen", afgekort als "CNEK". De naam van de projectvereniging wordt opnieuw gewijzigd naar "Stuifzand". De projectvereniging is onderworpen aan de bepalingen met betrekking tot de intergemeentelijke samenwerking van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en aan deze statuten.

Artikel 2 - Zetel van de projectvereniging

De zetel van de vereniging is gevestigd te Geel: stadhuis Geel, Werft 20, 2440 GEEL.

Artikel 3 - Deelnemers aan de projectvereniging

De deelnemers aan de projectvereniging zijn de gemeenten Balen, Dessel, Geel, Laakdal, Meerhout, Mol en Retie. In het deelnemersregister dat aan de statuten van de projectvereniging is gehecht wordt vermeld voor welke deelwerking(en) de deelnemers een bijdrage leveren.

Artikel 4 - Doel van de projectvereniging

Het doel van de projectvereniging "Stuifzand" is het bieden van een laagdrempelig platform aan de diverse (culturele) actoren in de regio om een structurele samenwerking op te zetten.

-

Dit betekent onder meer:

- Het uitbouwen van een gezamenlijk erfgoedbeleid: vanuit een geïntegreerde aanpak een kwaliteitsvolle en duurzame zorg voor en ontsluiting van het cultureel en onroerend erfgoed stimuleren. Dit impliceert het verbreden van het maatschappelijke draagvlak en het uitbouwen van een netwerk van expertise.
- Een gezamenlijk beleid ontwikkelen op het vlak van bibliotheekwerking.
- Ruimte creëren als denkplaats voor de ontwikkeling van een breed intergemeentelijk cultuurbeleid en voor het ontwikkelen van projecten binnen dit kader.
- Een samenwerking op het vlak van cultuurbeleid nastreven door acties op het domein van erfgoed, kunsten, de socio-culturele sector, bibliotheken en (cultuur)communicatie.
- Erfgoedinitiatieven en culturele ontwikkelingen stimuleren die de mogelijkheden van een afzonderlijke gemeente overstijgen en hiervoor projecten op schaal van de regio ontwikkelen.
- Het verdiepen van de gezamenlijke culturele identiteit, gebaseerd op het profiel en de kenmerken van de regio en zodoende werken aan de uitstraling van de regio.
- Het uitbouwen van netwerken en het ondersteunen en aanleveren van expertise binnen de domeinen erfgoed, kunsten, de socio-culturele sector, bibliotheken en (cultuur)communicatie.

Artikel 5 - Duur van de projectvereniging

§ 1. De projectvereniging werd opgericht in 2008 en werd een eerste maal verlengd op 1 januari 2014 tot en met 2019. De projectvereniging wordt opnieuw verlengd op 1 januari 2020 voor een periode van 6 jaar, tot en met 2025. Tijdens die periode is geen uittreding mogelijk.

§ 2. De projectvereniging kan opeenvolgende keren voor het verstrijken van de termijn opnieuw verlengd worden voor een periode van maximum 6 jaar indien dit de unanieme wil is van de deelnemende gemeenten. Tijdens die periode is geen uittreding mogelijk.

HOOFDSTUK 2: BESTUUR VAN DE VERENIGING

Artikel 6 - Bestuur van de vereniging

§ 1. De projectvereniging wordt geleid door een raad van bestuur waarvan de leden benoemd worden door de deelnemende gemeenten.

§ 2. Deze raad van bestuur heeft uitsluitend de bevoegdheid tot het nemen van beslissingen die kaderen binnen het doel van de vereniging.

§ 3. Het mandaat van bestuurder wordt beëindigd indien de respectievelijke raad die hij vertegenwoordigt zijn mandaat intrekt en in dezelfde raadsvergadering zijn vervanger aanduidt.

Artikel 7 - Samenstelling raad van bestuur

§ 1. De raad van bestuur bestaat uit stemgerechtigde leden en uit leden met raadgevende stem.

§ 2. Elke gemeenteraad vaardigt één stemgerechtigd lid af naar de raad van bestuur, zijnde een schepen verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De voorzitter wordt gekozen uit de stemgerechtigde leden. *Elk stemgerechtigd lid beschikt over slechts één stem. Elke gemeenteraad duidt één plaatsvervanger aan, zijnde een gemeenteraadslid verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Deze plaatsvervanger kan het stemgerechtigd lid, bij diens afwezigheid, vervangen in de raad van bestuur.*

§ 3. Daarnaast duidt elke deelnemende gemeente één afgevaardigde aan, als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden in de deelnemende gemeenten, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Elke deelnemende gemeente duidt één plaatsvervanger aan. Deze plaatsvervanger kan het lid met raadgevende stem, bij diens afwezigheid, vervangen in de raad van bestuur. Deze plaatsvervanger is een raadslid, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§ 4. De bestuurders worden benoemd voor de duur van de projectvereniging, maar zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat of tot het ogenblik van de algehele vernieuwing van de gemeenteraden.

Artikel 8 - Werkingsmodaliteiten

De raad van bestuur maakt een huishoudelijk reglement op waarin de werkingsmodaliteiten van de raad van bestuur worden vastgelegd. Dat huishoudelijk reglement kan worden gewijzigd bij eenvoudige beslissing van stemgerechtigde leden van de raad van bestuur.

Artikel 9 - Vergaderingen raad van bestuur

§ 1. De raad van bestuur vergadert ten minste twee keer per jaar.

§ 2. Om rechtsgeldig te beslissen moet de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn.

§ 3. Beslissingen worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen.

Artikel 10 - Presentiegeld

De leden van de raad van bestuur zullen geen presentiegeld ontvangen.

Artikel 11 - Ondersteuning raad van bestuur

§ 1. De raad van bestuur kan werkgroepen of adviesgroepen oprichten om de vergaderingen van de raad van bestuur voor te bereiden en kan specifieke opdrachten uitbesteden aan derden.

§ 2. *De bepalingen met betrekking tot samenstelling en werkwijze van de adviesgroepen en werkgroepen worden door de raad van bestuur vastgelegd in haar huishoudelijk reglement.*

Artikel 12 - Verslaggeving aan de gemeenteraden

§ 1. De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar. De notulen van de vergaderingen en de bijhorende documenten worden, maximaal één maand na de vergadering, ter inzage gelegd van de gemeenteraadsleden op het secretariaat van alle aangesloten gemeenten.

§ 2. De raad van bestuur legt de jaarrekeningen, samen met het activiteitenverslag en het verslag van de accountant jaarlijks, voor eind mei, voor aan de gemeenteraden ter goedkeuring.

HOOFDSTUK 3: FINANCIËEL BEHEER

Artikel 13 - Begroting en rekeningen

§ 1. De boekhouding wordt gevoerd overeenkomstig de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen en met naleving van de richtlijnen die de overheid uitvaardigt m.b.t. de boekhoudkundige verrichtingen.

§ 2. *De raad van bestuur stelt de rekening van het afgelopen jaar vast uiterlijk op 31 maart na het verstreken boekjaar. De raad van bestuur legt de jaarrekening samen met het verslag van de accountant en het activiteitenverslag ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. De begroting wordt goedgekeurd door de raad van bestuur uiterlijk op 30 november van het jaar dat voorafgaat.*

Artikel 14 - Financiering

§ 1. De gemeentebesturen financieren de projectvereniging via een jaarlijkse subsidie. Het bedrag wordt bepaald conform de noden en de te verwachten kosten van de projectvereniging, opgenomen in een jaarlijks budget dat voorgelegd wordt aan de deelnemende gemeenten. Na akkoord wordt dit bedrag vastgelegd in de schoot van de raad van bestuur.

§ 2. Het financiële engagement van de gemeenten wordt jaarlijks opgenomen in het gemeentelijke budget.

Artikel 15 - Financiële controle

De raad van bestuur benoemt een accountant die de controle op de financiële toestand uitvoert en hierover jaarlijks rapporteert.

HOOFDSTUK 4: WIJZIGING STATUTEN, TOETREDING, ONTBINDING

Artikel 16 - Wijziging van de statuten, toetreding

De wijzigingen van de statuten en de aanvaarding van de toetreding van nieuwe leden behoeven de instemming van twee derden van de deelnemende gemeenten, op basis van een gemeenteraadsbeslissing.

Artikel 17 - Ontbinding van de vereniging

De vereniging kan voortijdig ontbonden worden mits een akkoord van 2/3 van de bestuurders. De vereniging stelt hiertoe een vereffenaar aan.

Artikel 18 - Bestemming van de activa

§ 1. In geval van ontbinding van de vereniging worden de activa, na aanzuivering van de eventuele passiva, overgedragen aan de deelnemende gemeenten in verhouding tot de betaalde financiële bijdragen, in het laatste jaar.

§ 2. Bij de ontbinding van de vereniging zullen de eventueel in gebruik gegeven goederen worden teruggegeven aan de eigenaars, in zoverre hun rechten daarop kunnen bewezen worden aan de hand van geschreven overeenkomsten.

Artikel 19 - Slotbepaling

Voor alles wat niet in deze statuten is voorzien gelden de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (BS 15.02.2018).

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. UiTPAS - overeenkomst en algemene voorwaarden - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding Vooruit (4) en MeMo (3).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Onze gemeente heeft samen met Stuifzand (voorheen Cultuurnetwerk Kempen) de ambitie uitgesproken om regionaal verder in te zetten op vrijetijdsparticipatie. Om dit te realiseren sluiten de zeven gemeenten van de Stuifzand regio aan bij UiTPAS Kempen (Regio rond Turnhout). Ook vijf gemeenten vanuit Neteland en de gemeente Merksplas sluiten aan.

De UiTPAS is een spaar- en voordeelkaart als impuls voor vrijetijdsparticipatie. Met een UiTPAS kan je punten sparen en die ruilen voor leuke extra's (kortingen, cadeaus, gratis tickets,...) en dit in alle Vlaamse UiTPAS-regio's. De UiTPAS is ook een instrument om inclusie te versterken. Mensen in armoede krijgen de UiTPAS gratis en kunnen met deze UiTPAS, in hun regio, korting krijgen op de aangesloten vrijetijdsactiviteiten. Voor de gemeente Mol vervangt de UiTPAS het huidige systeem van de vrijetijdscheques. Voor meer informatie over de werking van de UiTPAS en de voordelen zie bijlage 5.

Het college van burgemeester en schepenen nam op 17-06-2021 het standpunt in om verder te werken aan de UiTPAS mits de financiële impact voor verenigingen uitgevlakt werd en mits oplossingen worden uitgewerkt voor de zaken die wel in de vrijetijdscheque inbegrepen zaten, maar

niet meer in de UiTPAS kunnen. Het college van burgemeester en schepenen nam op 24-02-2022 een standpunt in omtrent de modaliteiten voor de overgang van de vrijetijdscheque naar UiTPAS.

Achter het UiTPAS systeem zit een solidaire kostenverdeling. Voor de mensen met een kortingstarief geldt de volgende verdeling: de UiTPAS-houder met korting betaalt 20% van het bedrag, de lokale overheid waar deze persoon gehuisvest is, betaalt 40% en de organisator van de activiteit betaalt ook 40%. Het college van burgemeester en schepenen is van oordeel dat het verenigingsleven geen financiële impact mag ondervinden en stelt voor dat de lokale overheid voor alle activiteiten die een vereniging organiseert ook de 40% van de organisator dragen.

De commerciële partners (toeristische initiatieven zoals De Kaasboerin, Vita Den Uyt, foorkramers,...) kunnen uiteraard ook instappen in het UiTPAS systeem, maar zullen wel zelf de 40% dragen voor de activiteiten die zij organiseren. Om de financiële impact voor hen te beperken kunnen er ook beperkingen worden gezet op het aantal beurten met korting per UiTPAS met kansentarief.

Een aantal zaken die wel met de vrijetijdscheque mogelijk zijn, zijn niet meer mogelijk met de UiTPAS. Voor de maaltijden in het LDC of Bistro Apollon, het fietsenatelier van De Sprong en de niet verplichte schooluitstappen kan de UiTPAS geen korting garanderen. Dit omdat de UiTPAS enkel en alleen voor vrije tijd kan gebruikt worden en niet voor maaltijden, mobiliteit of onderwijsgerelateerde zaken. Voor al deze items worden momenteel andere oplossingen uitgewerkt. Voor de maaltijden kan de UiTPAS als identificatie gebruikt worden. Iedere persoon met recht op korting zal ook per jaar recht hebben op x aantal maaltijden met korting. Voor het fietsenatelier zal een niet terugvorderbare steun voor mobiliteit uitgewerkt worden (breder dan enkel fietsen, maar ook voor busabonnementen enz.) Voor de niet verplichte schooluitstappen wordt er samen met de outreachend sociaal werker meer ingezet op het toeleiden naar de sociale dienst en op het eventueel opzetten van een sociaal fonds (wat sommige scholen al hebben).

Voor meer informatie over de oplossingen voor de zaken die niet mee konden, de projectstructuur en de timing zie bijlage 14.

UiTPAS wordt in Vlaanderen uitgerold door publiek. Publiek is een vzw die in opdracht van de Vlaamse overheid participatie aan het vrijetijds- en cultuuraanbod verhoogt en verbreedt. In dat kader zijn zij programmacoördinator van de UiTPAS en zijn ze partner van alle lokale besturen en verenigingen die werken met UiTPAS.

In februari 2022 hebben de zeven bestaande UiTPAS Kempen gemeenten (Beerse, Hoogstraten, Lille, Oud-Turnhout, Ravels, Turnhout, Vosselaar) de toetreding van de zeven Stuifzand gemeenten, de vijf Netelandgemeenten én Merksplas goedgekeurd. De regio zou, indien elke gemeenteraad het goedkeurt, vanaf 01-01-2023 uitbreiden tot twintig gemeenten (zie bijlage 3 voor een overzichtskaart).

Voorgesteld wordt om de huidige vrijetijdscheques nog te verkopen tot en met 31-12-2022 en nog geldig te laten zijn tot en met 31-05-2023. Dit zal in de communicatiecampagne duidelijk meegenomen worden. Daarnaast richt de communicatiedienst en de werkgroep zich in de communicatiecampagne en het uitwerken van de ondersteuning specifiek op een aantal doelgroepen: intern (voor de medewerkers), brede publiek, mensen met kortingstarief, verenigingen en senioren.

Juridische gronden

Artikel 41 van het Decreet lokaal bestuur

Besluit van het College van burgemeester en schepenen van 17 juni 2021 (zie bijlage 11)

Besluit van het College van burgemeester en schepenen van 4 november 2021 (zie bijlage 12)

Besluit van het College van burgemeester en schepenen van 24 februari 2022 (zie bijlage 13)

Inspraak en advies

Positief advies van de dienst informatieveiligheid van Welzijnszorg Kempen (zie bijlage 4)

Advies sportraad (bijlage 6)

Advies jeugdraad (bijlage 7)

Advies raad personen met een beperking (bijlage 8)

Advies Koepel cultuurraad (bijlage 9)

Advies seniorenraad (bijlage 10)

Bijlagen

Bijlage1_Basisovereenkomst_UiTPASKempen_publiq
 Bijlage2_AlgemeneVoorwaarden_UiTPASKempen_Annex
 Bijlage3_UiTPASKempen_in_kaart
 Bijlage4_Advies_Informatieveiligheid_UiTPAS_overeenkomst
 Bijlage5_notaUiTPAS
 Bijlage6_AdviesUiTPAS_sportraad
 Bijlage7_AdviesUiTPAS_jeugdraad
 Bijlage8_adviesUiTPAS_adviesraad_personenmeteenhandicap
 Bijlage9_adviesUiTPAS_koepel_cultuurraad
 Bijlage10_adviesUiTPAS_seniorenraad
 Bijlage11_CBS17062021_Uitpas_aansluiting_uitwerking_goedkeuring
 Bijlage12_CBS24022022_UiTPAS_implementatie_goedkeuring
 Bijlage13_CBS04112021_UiTPAS_bovenlokaaldossier_goedkeuring
 Bijlage14_toelichting_raadscommissie14februari

MOTIVERING

Argumentatie

Er zijn een aantal redenen die het UiTPAS systeem aantrekkelijk maken:

Voor de inwoners:

- Het aanbod voor je inwoners (met kansentarief) wordt groter. De inwoners hebben ook korting/toegang voor activiteiten in andere gemeenten.
- Je inwoners kunnen ook in andere UitPAS-regio's toffe dingen doen. Het kansentarief is tot nu toe wel beperkt tot jouw regio, maar het sparen van punten en omruilen van voordelen niet.
- Promo op maat. Informatie over het vrijetijdsaanbod in je omgeving of gelinkt aan je interesses.

Voor de verenigingen/aanbieders van vrijetijdsactiviteiten:

- UiTPAS is herkenbaar en gelinkt aan de UiT-databank. Spaart weer wat werk om over je aanbod te communiceren én geldt al een informeel kwaliteitslabel.
- Het biedt aan verenigingen een (beheers)platform dat niet alleen de communicatie regionaal verruimd maar ook de financiële afhandeling van deelnemers uit kansengroepen te vergemakkelijkt.
- In het beheersplatform achter de UiTPAS worden veel (geanonimiseerde) data verzameld in verband met het gedrag van je klanten. Je kan op die manier werken aan een betere klantervaring en aan klantenbinding.
- De pas kan als identificatie gebruikt worden om aan te tonen dat er recht is op een kansentarief (in sociale restaurants, op scholen, ...).
- Lokale overheden en organisatoren die kiezen voor UiTPAS, zien meer, nieuwe en terugkerende bezoekers.

Voor het lokaal bestuur:

- Je kan je activiteiten en je lokale economie in de verf zetten. Met het spaarprogramma kunnen mensen punten sparen en die inruilen tegen voordelen. Hiermee kan je incentives uitwerken om mensen te triggeren om nieuwe dingen te proberen. Zo kan je voordelen en stimulansen koppelen aan acties of campagnes van lokale economie of toerisme. (bv. streekproducten, voordelen bij lokale handelaars, ...)
- De UiTPAS is regionaal een sterk verhaal. Je bouwt als gemeente niet alleen aan dit verhaal. Zowel inhoudelijk (communicatiecampagnes, voordelen bepalen, incentives creëren, ...) als organisatorisch (aankopen hardware, opleidingen, expertisedeling, ...) kunnen gemeenten elkaar hierin versterken.
- Met de data van het beheersplatform achter de UiTPAS kan je je lokaal beleid toetsen en je inspanningen gericht inzetten om de beleidsdoelstellingen te halen.

- Achter UiTPAS zit ook een beheerssysteem dat de financiële opvolging vergemakkelijkt. Voor Mol betekent dit een administratieve vereenvoudiging aangezien het huidige systeem aan zijn administratieve limiet zit.
- De software achter het systeem wordt continue verder ontwikkeld en onderhouden door Vlaanderen. De hele UiTPASsoftware als instrument voor vrijetijdsparticipatiebeleid wordt gratis aangereikt (inclusief begeleiding en support)
- Er wordt op Vlaams niveau onderhandeld met bovenlokale instellingen en organisaties zoals jeugdverenigingen, OKRA, ... om hun afdelingen in één trek UiTPAS-partner te maken. Vandaag is er al een akkoord met Willemsfonds, Gezinsbond en Sporta-federatie.
- Er zijn automatische koppelingen met andere overheden, bijvoorbeeld Onderwijs Vlaanderen. Iemand met kansentarif kan door middel van de UiTPAS meteen het verminderd lidgeld aangerekend krijgen bij het Deeltijds Kunstonderwijs en Sport na School en hoeft hierbij geen extra papieren of bewijsstukken meer voor te leggen.

De UiTPAS biedt heel wat voordelen voor de inwoners, maar ook voor de lokale besturen en verenigingen. Het is bovendien een Vlaams platform dat al in diverse gemeenten uitgerold en beproefd is.

Voor heel wat betrokken actoren zal de overgang best wel inspanningen vereisen. Er wordt daarom vanuit het lokaal bestuur verschillende niveaus van ondersteuning voorzien voor de eerder genoemde doelgroepen (interne medewerkers, brede publiek, verenigingen, senioren, doelgroep met korting). Dit zal variëren van infosessies tot individuele ondersteuning.

Financiële weerslag

De UiTPAS én de oplossingen die we voorzien voor de zaken die niet mee vanuit de vrijetijdscheque naar de UiTPAS kunnen, kosten ongeveer 22 600 euro meer per jaar. Dit extra budget zal voorzien worden in het ontwerp aanpassing meerjarenplanning.



UiTPAS kost	2023	2024
Hardware (zuilen, kaartlezers, kaartjes,...)	5.000,00 €	1.000,00 €
Bovenlokale personeelskost (zie ook ingediend dossier bovenlokaal cultuurbeleid)-budget is al doorgegeven	9.300,00 €	9.300,00 €
Uitbetaling aan verenigingen (80% dragen van de kosten van verenigingen, vzw's en foorkramers)	50.000,00 €	50.000,00 €
Uitbetaling aan eigen diensten of verminderde inkomsten van eigen diensten (cultuur, jeugd, sport, senioren + kost LDC maaltijden)	14.000,00 €	14.000,00 €
Drukwerk en communicatie	2.000,00 €	1.500,00 €
Welkomstvoordelen	3.000,00 €	1.000,00 €
TOTALE kost UiTPAS	83.300,00 €	76.800,00 €
INKOMSTEN voor vrijetijdsparticipatie	21.698,00 €	19.198,00 €
NETTO KOST UiTPAS	61.602,00 €	57.602,00 €
NETTO KOST Vrijetijdscheque	82.000,00 €	82.000,00 €
Overschot	20.398,00 €	24.398,00 €
TOTALE kost oplossingen	43.000,00 €	43.000,00 €
Bistro appolon maaltijden	9.500,00 €	9.500,00 €
Maaltijden LDC	7.000,00 €	7.000,00 €
Fietsenatelier	22.000,00 €	22.000,00 €
Niet verplichte schooluitstappen	4.500,00 €	4.500,00 €
EXTRA budget nodig voor uitvoeren UiTPAS en voorzien van alle oplossingen	22.602,00 €	18.602,00 €

Om de bovenlokale (personeels)kost te drukken en extra te kunnen inzetten op communicatie, dienden we met de regio Stuifzand een bovenlokaal dossier in. Bij goedkeuring zal de helft van de personeelskost gedurende drie jaar betaald worden met subsidies en kan er voltiids iemand aangeworven worden. Indien het dossier niet goedgekeurd wordt dan zal er slechts voor 0,5 VTE iemand aangeworven worden. De kost wordt gedeeld door zeven gemeenten. Het budget werd reeds voorzien in de meerjarenplanning.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt bijgevoegde basisovereenkomst en de Algemene Voorwaarden goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of

schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. Fietsverbinding Gompel Hoeve - overeenkomst Natuurpunt - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Met de planning van het nieuwe traject van de fietsostrade F105 Herentals-Leopoldsburg gaan we opzoek naar nieuwe verbinding om de circulatie vanuit onze gehuchten richting het centrum met de fiets te verbeteren.

Dit geeft ons ook de kans om ons aanbod aan fietsknooppunten zowel kwalitatief als kwantitatief uit te breiden en ons toeristisch aanbod te verbreden.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretaale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Inspraak en advies

De dienst toerisme en de dienst mobiliteit adviseren de aanvraag gunstig.

Bijlagen

- 1) Overeenkomst Natuurpunt m.b.t de openstelling van private weg(en) zonder openbaar karakter
- 2) Overzichtskaart voor bij de overeenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Het creëren van de voorgestelde verbinding sluit naadloos aan op volgende doelstellingen uit het strategische meerjarenplan 2020-2025 en het energie- en klimaat actieplan:

STRATEGISCH MEERJARENPLAN 2020-2025

BDS 1 MOL RIJDT VEILIG EN VLOT EN GEEFT RUIMTE AAN DE FIETS.

AP 1/1 Mol is een echte fietsgemeente

Daarom is de fiets bij uitstek een duurzaam vervoersmiddel, eveneens omwille van de hoofdzakelijk korte verplaatsingen tussen centrumgebieden. Met de opkomst van de e-bike wordt de actieradius van

de fiets ook stevig uitgebreid waardoor de fiets ook een rol kan spelen in de interlokale verplaatsingen.

AP 1/3 Een vlotte verkeerscirculatie verhoogt de leefbaarheid in het centrum en in de gehuchten. Om de verkeersdruk op Mols grondgebied te beperken en een hogere leefbaarheid te realiseren in het centrum, maar ook in de gehuchten en het buitengebied moeten het wegennet, het fietsnetwerk en de routes van het openbaar vervoer aangepast worden. Om overlast te beperken in de kernen, worden acties gepland om het zware verkeer te weren.

AP 7/1 We bouwen onze gemeente op toeristisch vlak verder uit.

We tillen het wandel- en fietsaanbod op tot een hoger kwaliteitsniveau.

ENERGIE- EN KLIMAATACTIEPLAN

OD 5.1. We stimuleren een modal shift, zodat minstens 40% van de verplaatsingen in onze gemeente te voet, per (elektrische) fiets, step of openbaar vervoer gebeuren

viii We realiseren daarom 1 m nieuw of structureel opgewaardeerd fietspad extra per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030.

ix Mol rijdt veilig en vlot en geeft ruimte aan de fiets. Op die manier is Mol is een echte fietsgemeente.

A 5.6 OD 5.1 De fietsostrade wordt verder uitgebouwd. Verbindingen met het lokale fietsnet worden gerealiseerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de overeenkomst met Natuurpunt m.b.t de openstelling van private weg(en) zonder openbaar karakter, voor de realisatie van een fietsverbinding in Gompel goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Intentieovereenkomst - werkgroep 'Recreatie en toerisme in natuurpark Grote Netewoud' - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 30 augustus 2019 diende een breed partnerschap van Vlaamse, provinciale en gemeentelijke overheden en middenveldorganisaties een aanvraag in tot subsidiëring van strategische projecten. Deze partners, waaronder de gemeente Mol, ondertekenen een intentieverklaring om samen te werken aan 'een veerkrachtige en klimaatrobuuste vallei van de Grote Nete in de gemeente Mol, Balen, Meerhout en Geel, via realisatiegerichte gebiedswerking.

De subsidiëring van de strategische projecten werd niet toegekend maar de partners vonden het waardevol om actief verder te werken aan één van de vier hefboomprojecten m.n. 'Het verbeteren en uitbouwen van het toeristisch aanbod en recreatief medegebruik in het Grote Netewoud'.

Inspraak en advies

De dienst toerisme adviseert de aanvraag gunstig.

Bijlage

1) Intentieovereenkomst werkgroep 'Recreatie en toerisme in Natuurpark Grote Netewoud'

MOTIVERING

Argumentatie

De doelstellingen en acties omschreven in de intentieovereenkomst dragen bij in de uitvoering van het gemeentelijk toeristisch ontwikkelingsplan.

Actie	3/3/1
Registratiesleutel	64930010/039000
Bedrag	€ 2.500

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de intentieovereenkomst van de werkgroep 'Recreatie en toerisme in natuurpark Grote Netewoud' goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of

schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. Personeelsformatie - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De personeelsformatie werd op 22 december 2008 door de gemeenteraad goedgekeurd. De laatste wijziging werd goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad op 18 januari 2021.

De functiebeschrijving van afdelingshoofd financiën komt niet meer overeen met de realiteit. Bovendien komt de inhoud van deze functie beter overeen met een verloning in salarisschaal A4a-A4b in plaats van verloning in salarisschaal A1a-A3a. Om dit mogelijk te maken is echter een aanpassing van de personeelsformatie nodig.

Juridische gronden

Artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De personeelsformatie werd op 22 december 2008 door de gemeenteraad goedgekeurd. De laatste wijziging werd goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad op 18 januari 2021.

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties van 30 maart 2022 leverde een protocol van akkoord af.

Bijlages

1. Protocolakkoord van de representatieve vakorganisaties van 30 maart 2022
2. Functiebeschrijving bestuurscoördinator financiën

MOTIVERING

Argumentatie

De functiebeschrijving van afdelingshoofd financiën komt niet meer overeen met de realiteit. Bovendien komt de inhoud van deze functie beter overeen met een verloning in salarisschaal A4a-A4b in plaats van verloning in salarisschaal A1a-A3a. Om dit mogelijk te maken is echter een aanpassing van de personeelsformatie nodig. Volgende wijziging aan de personeelsformatie wordt voorgesteld: Uitbreiding met 1 statutair voltijds equivalent in de graad van bestuurscoördinator (salarisschaal A4a-A4b).

Financiële weerslag

In het budget en de meerjarenplanning zijn voor de personeelskosten de nodige financiële middelen voorzien onder budgetsleutel 8.7.4 van actie 011100.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt goed dat aan de personeelsformatie goedgekeurd op de gemeenteraad van 18 januari 2021, weergegeven door het volgende schema:

Niveau	Salarisschalen	Rang	Graad	Aantal	
				Statutair	Contractueel
A	A5a - A5b	Ay	Directeur	1	-
	A4a - A4b	Ax	Bestuurscoördinator	5	-
	A1a - A2a - A3a	Av	Bestuurssecretaris	21 + 1**	11
B	B4 - B5	Bx	Hoofddeskundige	2	1
	B1 - B2 - B3	Bv	Deskundige	23	45,5
C	C4 - C5	Cx	Administratief hoofdmedewerker	17	-
			Technisch hoofdmedewerker	3	1
	C1 - C2 - C3	Cv	Administratief medewerker	43 + 1*	52,3
			Technisch medewerker	12	9,5
D	D4 - D5	Dx	Technisch hoofdassistent	20	-
	D1 - D2 - D3	Dv	Administratief assistent	3,5 (***)	24,36 (***)
			Technisch assistent	57 + 2*	102,85 + 176 uren
E	E1 - E2 - E3	Ev	Technisch hulpassistent	1 (****)	20,5 (****)

* = uitdovend

** = geblokkeerd

*** = uitdovend en gaan bij uitdoving over naar rang Cv, graad administratief medewerker, **uitgezonderd 2 VTE**

**** = uitdovend en gaan bij uitdoving over naar rang Dv, graad technisch assistent

een bestuurscoördinator niveau A, salarisschaal A4a-A4b in statutair dienstverband wordt toegevoegd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

23. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 7 maart 2022 (gbs Mozawiek) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Mozawiek, Schoolstraat 3, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2021-2022:

- 159 lestijden
- 12 SES-lestijden

In gbs Mozawiek zijn 137 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 7 maart 2022. Dat zijn 14 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 14 lestijden.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, laatst gewijzigd op 16 maart 2022.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, laatst gewijzigd 20 december 2021.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 23 november 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 7 maart 2022, 14 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Mozawiek.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 7 maart 2022 vast op 14 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Mozawiek, Schoolstraat 3.

14/24 lestijden kleuteronderwijzer worden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 7 maart 2022 (gbs Klim-Op) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Klim-Op, Ginderbuiten 212, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2021-2022:

- 139 lestijden
- 19 SES-lestijden

In gbs Klim-Op zijn 112 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 7 maart 2022. Dat zijn 8 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 8 lestijden.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, laatst gewijzigd op 16 maart 2022.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, laatst gewijzigd 20 december 2021.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 23 november 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 7 maart 2022, 8 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Klim-Op, Ginderbuiten 212.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 7 maart 2022 vast op 8 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Klim-Op, Ginderbuiten 212.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

25. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 7 maart 2022 (gbs Alles Kids + Schooltje van de Hei) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24 en vestigingsplaats Schooltje van de Hei, Greesstraat 1, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2021-2022:

- 131 lestijden
- 8 SES-lestijden

In gbs Alles Kids zijn 108 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 7 maart 2022. Dat zijn 11 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 11 lestijden.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, laatst gewijzigd op 16 maart 2022.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, laatst gewijzigd 20 december 2021.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 23 november 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 7 maart 2022, 11 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Alles Kids.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 7 maart 2022 vast op 11 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24 en vestigingsplaats Schooltje van de Hei, Greesstraat 1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

26. VZW Stijn, Witte Mol - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Witte Mol, Vzw Stijn organiseert vakantieopvang voor kinderen die omwille van een beperking niet terecht kunnen in de reguliere opvang en het activiteitsaanbod. De activiteit kadert in het verlengde van actie "5/2/3 - De buitenschoolse kinderopvang biedt opvang aan, zoveel mogelijk op maat van elk kind, met bijzondere aandacht voor kwetsbare kinderen" en actieplan "4/3 We leveren extra inspanning voor mensen met een beperking".

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56 §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Bijlagen

1. Samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

De vraag naar vakantie-opvang voor kinderen die, omwille van specifieke behoeften, niet in het reguliere opvang-aanbod terecht kunnen, stijgt. De beschikbare accommodatie van De Witte Mol om in te gaan op de stijgende vraag is ontoereikend.

Gemeente Mol engageert zich in actie 5/2/3 om kinderopvang aan te bieden, zo veel mogelijk op maat van elk kind, met bijzondere aandacht voor kwetsbare kinderen en actieplan 4/3 om extra inspanning te leveren voor mensen met een beperking". In kader van deze doelstellingen ziet de buitenschoolse kinderopvang een samenwerking via gedeeld gebruik van beschikbare accommodatie mogelijk voor leerlingen onder de 12 jaar. Daarnaast maakt Witte Mol, Stijn vzw gebruik van de accommodatie van basisschool Mozawiek voor een aanbod voor jongeren tussen 12 en 18 jaar, dit kadert in het verlengde van doelstelling 4/3 van afdeling jeugd en sport.

Financiële weerslag

Actie	5/2/5
Registratiesleutel	09450061700030
Bedrag	€ 14.258

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt volgende samenwerkingsovereenkomst goed:

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TUSSEN DE GEMEENTE MOL EN WITTE MOL, STIJN VZW

TUSSEN:

De **gemeente Mol**, Molenhoekstraat 2, 2400 Mol, vertegenwoordigd door de gemeenteraad, voor wie optreden S. Hendrix, algemeen directeur en P. Van Rompaey, voorzitter gemeenteraad, handelend in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad de dato 09 december 2021, hierna genoemd de gemeente

EN

De **Witte Mol, Stijn VZW**, Galbergen 21, 2400 Mol, vertegenwoordigd door A. Konings, directeur. is overeengekomen hetgeen volgt:

1. VOORWERP VAN DE OVEREENKOMST

Deze samenwerkingsovereenkomst regelt de verhoudingen tussen de gemeente en de Witte Mol, Stijn vzw, de afstemming van het beleid tussen de gemeente en de Witte Mol, Stijn vzw, de nadere omschrijving en afbakening van de opdrachten en verantwoordelijkheden van de Witte Mol, Stijn vzw ten opzichte van de gemeente, en de engagementen van de gemeente ten opzichte van de Witte Mol, Stijn vzw.

Deze samenwerkingsovereenkomst kadert binnen de bepalingen van het decreet lokaal bestuur, meer in het bijzonder het artikel 247.

2. DUUR EN EINDE VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2022 en eindigt op 31 december 2022. Als bij het verstrijken van de samenwerkingsovereenkomst geen nieuwe overeenkomst in werking getreden is, wordt de bestaande overeenkomst van rechtswege verlengd tot een nieuwe samenwerkingsovereenkomst wordt vastgelegd.

De gemeente en Witte Mol, Stijn vzw kunnen een einde stellen aan deze samenwerkingsovereenkomst, mits betekening van een aangetekend schrijven. Hierbij moet een opzegtermijn van minstens één jaar gerespecteerd worden, zodat contractuele verplichtingen kunnen worden nagekomen. Bovendien zijn de gemeente en Witte Mol, Stijn vzw gerechtigd deze samenwerkingsovereenkomst eenzijdig en onmiddellijk te beëindigen indien zij grote tekortkomingen of zware overtredingen vaststelt tegen de bepalingen van deze samenwerkingsovereenkomst. De vastgestelde tekortkomingen zullen per aangetekend schrijven gemeld worden aan de Witte Mol, Stijn vzw of aan het gemeentebestuur van Mol. De gemeente Mol is gerechtigd deze samenwerkingsovereenkomst eenzijdig en onmiddellijk te beëindigen indien hoogdringende omstandigheden van algemeen belang dit vereisen.

Beide partijen kunnen te allen tijde in onderling overleg de overeenkomst beëindigen.

3. OPDRACHT VAN DE WITTE MOL, STIJN VZW

De Witte Mol ondersteunt mensen met een beperking die een intensieve vorm van opvang en begeleiding nodig hebben.

De zorggebruiker kan in een sfeer van veiligheid en geborgenheid rekenen op liefdevolle verzorging, lekkere maaltijden, activiteiten op maat en een goede nachtrust.

Dit alles doen we in verbondenheid met elkaar en met vrijwilligers en organisaties uit onze ruimere omgeving. We treden actief naar buiten en werken samen binnen het netwerk van vzw Stijn.

De Witte Mol, Stijn vzw voert de in de statuten en in deze samenwerkingsovereenkomst omschreven opdrachten autonoom en op een kwaliteitsvolle manier uit, en is vrij, binnen het kader van het gemeentelijk meerjarenplan, in de manier waarop ze haar opdracht vervult. Het is de Witte Mol, Stijn vzw niet toegelaten haar opdrachten geheel of gedeeltelijk over te dragen aan enige derde die zou handelen in eigen naam en/of voor eigen rekening, behoudens met schriftelijke toestemming van de gemeente.

Deze taakvervulling dient in overeenstemming te zijn met de beginselen van behoorlijk bestuur en verder met alle toepasselijke regelgeving (decreet lokaal bestuur,...) en met het door de gemeente gevoerde beleid inzake kinderopvang.

De Witte Mol, Stijn vzw mag alle verrichtingen doen, binnen de grenzen van haar statuten en deze samenwerkingsovereenkomst, welke rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op haar doel, of van aard zijn de verwezenlijking ervan te begunstigen.

Alle middelen waarover de Witte Mol, Stijn vzw beschikt [middelen door het gemeentebestuur ter beschikking gesteld; middelen toegekend door andere overheden en privépersonen; eigen inkomsten; enige andere middelen], worden uitsluitend aangewend voor het bereiken van haar doelstellingen en het vervullen van haar opdracht.

De Witte Mol, Stijn vzw is niet bevoegd voor de beleidsbepaling, welke bevoegdheid uitsluitend bij de gemeente rust. Onder beleidsbepaling wordt verstaan het nemen van beslissingen met belangrijke financiële, politieke of organisatorische impact of impact op de beeldvorming van de gemeente of met een impact op de dienstverlening aan de burger, zoals bijvoorbeeld de bepaling van de openingsuren.

4. FINANCIËN EN PERSONEEL

4.a. Financiële middelen voor ondersteuning van personeel

De gemeente voorziet €14.258 voor personeel, hiermee kan de Witte Mol, Stijn vzw voorzien in 2 voltijdse jobstudenten voor de maanden juli en augustus.

De financiële inbreng van het gemeentebestuur wordt jaarlijks geëvalueerd en ingeschreven in de gemeentelijke begroting.

5. INFRASTRUCTUUR EN MATERIALEN

5.a. Onroerende goederen

- De gemeente gaat voor onbepaalde duur een gebruiksovereenkomst aan met Witte Mol, Stijn vzw voor het gratis gebruik van Kinderclub Baloe in Ezaart tijdens elke vakantieperiode.
- De gemeente gaat een gebruiksovereenkomst aan met Witte Mol, Stijn vzw voor het gratis gebruik van basisschool Ezaart vanaf juli tot en met de voorlaatste week van augustus in 2022.

5.b. Opvolgen richtlijnen brand/evacuatie

De organisatie is gebonden aan de richtlijnen rond bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne zoals voorgeschreven door de hogere overheid voor gemeentelijke infrastructuur. De organisatie volgt de evacuatie-richtlijnen zoals uitgeschreven in de gemeentelijke infrastructuur.

6. COMMUNICATIE EN PROMOTIE

De gemeentelijke communicatiekanalen (bijv. website, elektronische informatieborden, informatieblad, ...) staan via de communicatiedienst open voor het initiatief. Binnen deze kanalen wordt het initiatief behandeld op dezelfde manier als een gemeentelijke dienst en geniet het initiatief van dezelfde mogelijkheden.

7. OVERIGE ONDERSTEUNING EN SAMENWERKING

De Witte Mol, Stijn vzw maakt deel uit van de gemeentelijke werkgroep inclusieve kinderopvang en het Lokaal Overleg Kinderopvang.

Witte Mol gaat een samenwerking aan met afdeling jeugd en sport voor de deelname aan Grabbelpasactiviteiten voor jongeren met een beperking. De kinderen aangemeld vanuit Witte Mol dienen op voorhand in te schrijven voor de grabbelpas en te betalen, dit omwille van de nodige verzekeringen. Onder voorbehoud van vrije plaatsen kunnen kinderen zich tot 2 dagen op voorhand inschrijven. Tijdens deze activiteit wordt er een begeleider van Witte mol voorzien.

8. RAPPORTERING, CONTROLE EN EVALUATIE

8.a. Tussentijdse evaluatie op verzoek

Op verzoek van een van de partijen kan steeds een tussentijdse evaluatie gebeuren met mogelijke bijsturing.

8.b. Periodieke rapportering in het kader van beleidsmonitoring

De Witte Mol, Stijn vzw rapporteert volgens de richtlijnen die gelden voor de beleidsmonitoring binnen de gemeente. In het bijzonder rapporteert de Witte Mol, Stijn vzw over de beleidsdoelstelling, actieplannen en acties in het meerjarenplan waarvan zij met de uitvoering ervan belast is.

8.c. Rapportering in beleidscomité mens en leven

Op verzoek van de gemeente rapporteert de Witte Mol, Stijn vzw over haar activiteiten, jaarplan, evaluatieverslag, budget en/of rekening in een gemeenteraadscommissie.

8.d. Rapportering over afwijkingen

De Witte Mol, Stijn vzw verbindt zich ertoe om op elk moment buiten de opgelegde rapporteringsdatum en rapporteringsverplichting de gemeente te informeren over dreigende afwijkingen ten opzichte van deze samenwerkingsovereenkomst en het budget.

8.e. Afdelingshoofd onderwijs en kinderopvang als scharnierfunctie

Het personeelslid van de gemeente dat hiërarchisch het hoofd is van de sector waaronder de uitvoering van de beleidsdoelstellingen van het initiatief valt en bij gebreke hieraan een door het college van burgemeester en schepenen aan te duiden personeelslid, zal de rol op zich nemen van contactpersoon tussen de gemeente en de Witte Mol, Stijn vzw. Alle communicatie tussen de Witte Mol, Stijn vzw en de gemeente verloopt in eerste instantie via hem/haar. Op regelmatige basis vindt een overleg plaats tussen voormelde gemeentelijke contactpersoon en de directeur van de Witte Mol, Stijn vzw, desgevallend samen met de voorzitter van de Witte Mol, Stijn vzw en de betrokken schepenen, waarin ze elkaar op de hoogte houden van relevante gebeurtenissen binnen hun Witte Mol, Stijn vzw of ontwikkelingen die een invloed kunnen hebben op de werking van de Witte Mol, Stijn vzw.

8.f. Witte Mol, Stijn vzwbeheersing

De systemen voor organisatiebeheersing zoals deze bestaan worden integraal binnen de Witte Mol, Stijn vzw gehanteerd.

9. ONTBINDING VAN DE OVEREENKOMST

Bij ontbinding van de overeenkomst komen alle infrastructuur en goederen die door de gemeente ter beschikking werden gesteld, in volle eigendom toe aan de gemeente.

10. SANCTIES

Wanneer één van de partijen zijn verplichtingen uit deze overeenkomst niet naleeft, wordt een overleg georganiseerd tussen beide partijen, waarin getracht wordt tot een oplossing te komen.

Bij herhaaldelijke niet-naleving van de bepalingen van deze overeenkomst door de Witte Mol, Stijn vzw, kan de gemeente, na schriftelijke waarschuwing, zelf de nodige maatregelen nemen om de uitvoering van de overeenkomst te verzekeren. De gemeente heeft in dat geval de mogelijkheid om geen of minder middelen (materialen, personeel, ...) ter beschikking te stellen van de Witte Mol, Stijn vzw.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

27. IOK - algemene vergadering op 17 mei 2022 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van IOK.

De gemeente werd per aangetekende brief van 24 maart 2022 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK die op 17 mei 2022 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Statutaire benoemingen
 - a. Vervanging bestuurder
 - b. Aanstelling commissaris-revisor
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2021
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2021
4. Resultaatsbestemming 2021
5. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2021, afgesloten per 31 december 2021
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2021
7. Dubbel presentiegeld voorzitter
8. Varia

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van IOK.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Luc Van Craenendonck werd aangeduid als vertegenwoordiger en Maarten Van Camp als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van IOK voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

1. Brief en bijlagen van 24 maart 2022.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 24 maart 2022 ter voorbereiding van de algemene vergadering van IOK.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Statutaire benoemingen
 - a. Vervanging bestuurder

- b. Aanstelling commissaris-revisor
- 2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2021
- 3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2021
- 4. Resultaatsbestemming 2021
- 5. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2021, afgesloten per 31 december 2021
- 6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2021
- 7. Dubbel presentiegeld voorzitter
- 8. Varia

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van IOK van 17 mei 2022, zoals overgemaakt per aangetekende brief van 24 maart 2022, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van IOK van 17 mei 2022 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan IOK.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

28. IOK Afvalbeheer - algemene vergadering op 17 mei 2022 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van IOK Afvalbeheer.

De gemeente werd per aangetekende brief van 24 maart 2022 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer die op 17 mei 2022 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Statutaire benoemingen
 - a. Vervanging bestuurder
 - b. Aanstelling commissaris-revisor
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2021
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2021
4. Resultaatsbestemming 2021
5. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2021, afgesloten per 31 december 2021
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2021
7. Dubbel presentiegeld voorzitter
8. Varia

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van IOK Afvalbeheer.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Luc Van Craenendonck werd aangeduid als vertegenwoordiger en Maarten Van Camp als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

1. Brief en bijlagen van 24 maart 2022.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 24 maart 2022 ter voorbereiding van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Statutaire benoemingen
 - a. Vervanging bestuurder
 - b. Aanstelling commissaris-revisor
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2021
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2021
4. Resultaatsbestemming 2021
5. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2021, afgesloten per 31 december 2021
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2021
7. Dubbel presentiegeld voorzitter
8. Varia

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 17 mei 2022, zoals overgemaakt per aangetekende brief van 24 maart 2022, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 17 mei 2022 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan IOK Afvalbeheer.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname

van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

29. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling gewestelijke vaststellers - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Sinds 1 januari 2010 werden in de gemeente Mol gemeentelijke administratieve sancties (GAS) ingevoerd.

In zitting van 20 december 2021 keurde de gemeenteraad het aangepaste reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) goed.

Tot op heden gebeurde de vaststelling van de overtredingen door politieambtenaren, agenten van de lokale politie Balen-Dessel-Mol, 3 gemeentelijke GAS-vaststellers en de bijzondere veldwachter.

De Vlaamse overheid ondersteunt de lokale besturen in de handhaving op zwerfvuil. Hiervoor zullen gedurende drie jaar (vanaf midden 2021 tot midden 2024) handhavers bij de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) tewerkgesteld worden die zich uitsluitend zullen bezig houden met het controleren op zwerfvuil. Ze worden aangestuurd vanuit het team terreincontrole bij de afdeling algemene diensten van de OVAM. Het lokaal bestuur kan gratis een beroep doen op een deel van het team voor een handhavingsactie inzake zwerfvuil.

Via patrouilles op het terrein (steeds per 2), ook 's avonds en in het weekend, zal getracht worden overtredders op heterdaad te betrappen, in nauwe samenwerking met de lokale besturen via een aanpak op maat om de prioriteiten te bepalen. Dit in overleg met de lokale GAS-vaststellers, de GAS-sanctioneringsambtenaar, de milieudienst en de lokale politie.

Het is wenselijk om tevens gewestelijke personeelsleden aan te stellen als GAS-vaststeller met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie van overtredingen op de bepalingen van gemeentelijke reglementering binnen hun welomschreven bevoegdheid.

De gewestelijke vaststellers mogen enkel binnen de omschreven bevoegdheid optreden, nl. zwerfvuil en hondenpoep.

Juridische gronden

Artikel 40 decreet lokaal bestuur.

Artikel 21§1, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in het bijzonder artikel 21 §1, 2°.

Het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 december 2021 tot vaststelling van het gemeentelijk reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Bijlagen:

1) de brevetten waaruit blijkt dat voorgestelde personen de opleiding met gunstig gevolg hebben voltooid

MOTIVERING

Argumentatie

De handhavers zwerfvuil zullen werken als GAS-vaststellers in samenwerking met de gemeente Mol op basis van de bepalingen over zwerfvuil in het reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Hiervoor moeten de handhavers zwerfvuil aangeduid worden als GAS-vaststellers door de gemeenteraad.

Volgende gewestelijke personeelsleden hebben de opleiding Gemeentelijke Administratieve Sancties, georganiseerd door PAULO-Politieopleiding gevolgd (datum opleiding: van 29 september tot en met 8 oktober 2021):

- Remco Van Ransbeeck
- Marc Dejaegere
- Ronny Moors
- Sonja Wygers

Volgend gewestelijk personeelslid heeft de opleiding Gemeentelijke Administratieve Sancties, georganiseerd door Campus Vesta gevolgd (datum opleiding: van 13 mei 2013 tot en met 17 mei 2013):

- Jelle Cambré

Volgend gewestelijk personeelslid heeft de opleiding Gemeentelijke Administratieve Sancties, georganiseerd door PIVO (Provinciaal Instituut voor Vorming en Opleiding van de provincie Vlaams-Brabant) gevolgd (datum opleiding: november-december 2006):

- Stefan Bonhomme

Volgend gewestelijk personeelslid heeft de opleiding Gemeentelijke Administratieve Sancties, georganiseerd door de West-Vlaamse Politieschool gevolgd (datum opleiding: van 11 februari tot en met 22 februari 2022)

- Jan Lefevre

Volgende gewestelijke personeelsleden hebben de opleiding Gemeentelijke Administratieve Sancties, georganiseerd door PAULO-Politieopleiding gevolgd (datum opleiding: van 7 maart 2022 tot en met 14 maart 2022):

- Mark Deneyer
- Bram Jordens
- Kilian Van Herbruggen

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

Remco Van Ransbeeck, Marc Dejaegere, Ronny Moors, Jelle Cambré, Stefan Bonhomme, Jan Lefevre, Sonja Wygers, Mark Deneyer, Bram Jordens en Kilian Van Herbruggen worden aangesteld als gewestelijk vaststeller voor de gemeentelijke administratieve sancties voor de gemeente Mol voor de vaststelling van overtredingen op zwerfvuil en hondenpoep.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 25 APRIL 2022

30. Genomen maatregelen nav Corona-pandemie (Open VLD+ - Ria Melis)

Raadslid Melis (Open Vld+) stelt dat de laatste jaren door het gemeentebestuur een aantal maatregelen werden genomen naar aanleiding van de pandemie. Intussen zijn we meer dan twee jaar verder en zien we dat ook het vaccinatiecentrum sluit op 24 april.

Hoe zit het met de andere maatregelen, zoals bijvoorbeeld het gebruik van het Rondplein als parking voor de ziekenhuismedewerkers, ... ?

De burgemeester antwoordt dat men afgesproken heeft met het ziekenhuis dat zolang er nog een grote Covid-druk was men dat aanbod zou behouden. Gelukkig is de laatste weken het aantal bezette ziekenhuisbedden serieus verminderd. Men heeft met het ziekenhuis in onderling overleg afgesproken dat vanaf 1 mei, dat hangt ook samen met het afschalen van het vaccinatiecentrum, die maatregel gaat beëindigen. Dat is nu het juiste moment. Voor de rest heeft men geen uitzonderlijke Molse maatregelen, maar er zijn nog wel een aantal maatregelen van de hogere overheid die toch nog van kracht zijn. Bv. in het woonzorgcentrum geldt nog een mondkmaskerplicht. Men heeft dat ook nog bij de dokters, in het ziekenhuis, bij het openbaar vervoer. Maar voor de rest is het heel fel afgebouwd. Ook in dit gebouw heeft men met de preventie-adviseur alles bekeken. Soms is het wel een beetje ingewikkeld. Als men een vergadering heeft met enkel personeelsleden gelden er andere regels dan als er verenigingen komen vergaderen. Naar personeel toe is het nog iets strenger. Hij weet dat momenteel in het hoofdgebouw bij de politie het dragen van een mondkmasker nog altijd verplicht is, omdat ze daar willen vermijden dat er collega's elkaar zouden besmetten, omdat daardoor de permanentie in het gedrang kan komen. Het overgrote deel van al die Covid-maatregelen is gelukkig afgeschaald. Men gaat nu naar een volgende fase, want iedereen weet dat Covid nog niet verdwenen is. Vanuit de eerstelijnszone volgt schepen Valgaeren dat nog veel meer op dan hijzelf. Men gaat bekijken hoe de eerstelijnszone de volgende maanden voor mogelijke vaccinaties kan gaan instaan. Vlaanderen verwacht ook dat men met een plan komt dat men al concreet uitgewerkt en doordacht heeft voor als er toch een grotere groep – bv. in september de 65-plussers – zou moeten gevaccineerd worden, hoe men dat dan weer op een snelle, efficiënte, klantvriendelijke manier kan gaan doen. Die draaiboeken staan al bijna op punt. Hij is zaterdag zelf nog eventjes aanwezig geweest bij de laatste prikdag. Dat hij namens de 4 lokale besturen ook nog een klein symbolisch bedankje is gaan brengen. Het was toch wel een bijzonder moment. Het is hier ook van februari 2020 geleden dat we nog eens in deze zaal vergaderd hebben. Dat is 2 jaar. Er zijn 170.000 vaccins gezet in die tent. Daar is massa's werk verricht. Het is ongelooflijk hoe snel dat allemaal opgestart is. Hij weet dat ook heel veel van de raadsleden daar rechtstreeks bij geholpen hebben. Het heeft ook zeker het verhaal van de eerstelijnszone sterker gemaakt. Het heeft het gemeentebestuur ook veel dichterbij het ziekenhuis gebracht. Men heeft dus gelukkig ook een aantal positieve gevolgen gehad van Covid en niet alleen maar kommer en kwel. Nu gaat men een nieuwe fase in. In principe zal ook het Ecocentrum gaan stoppen omdat er ook minder moet getest worden. In de buurt kan men voorlopig ook in het ziekenhuis van Geel terecht om zich te laten testen, en men zal dit gaan behouden. Het is heel fijn dat er goed samengewerkt wordt met heel veel verschillende partners. Moest er opgeschaald worden, dan heeft men daar zeker de expertise voor en heeft men daar alle apparatuur voor. Men weet hoe de stromen zijn. Het programma is er. Uiteraard hoopt hij dat op termijn, zeker voor de mensen voor wie het nodig is, dat vaccin op een gemakkelijke manier kan gegeven worden, bv. in combinatie met een griepvaccin. Maar dat zal morgen nog niet zijn. Het is ook heel correct om het gebruik van zo'n grote tent, die sub-optimaal zou gebruikt worden de volgende maanden, en waar ook een grote maatschappelijke kost aan is, te beëindigen. Hij denkt dat men toch op een keerpunt zit en hij hoopt dat het de goede richting uit blijft gaan.

31. Braakliggend terrein Gasstraat (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) stelt dat het bestuur volop op zoek is naar geschikte plaats voor randparkings. Er liggen in het centrum een aantal braakliggende terreinen te verloederen (zie o.a. foto als bijlage) welke hiervoor perfect zouden kunnen in aanmerking komen. Deze terreinen liggen reeds jaren in deze staat en zijn dikwijls van eigenaars buiten onze gemeente. Bestaat er geen wettelijk kader om met deze eigenaars een akkoord te maken, natuurlijk mits wederzijdse voorwaarden en misschien een vergoeding, om deze terreinen open te stellen voor parking in het centrum? Op de foto ziet men zo een terrein in de Gasstraat welk als hij zijn huiswerk goed gemaakt heeft, eigendom is van iemand uit Herentals, en reeds zolang hij weet braak ligt en omgeven is door betonnen blokken. Er dienen slechts 1 of 2 blokken weggenomen te worden, even een interventie van de groendienst ter plaatse om alles een beetje op te kuisen en naar zijn mening heb je een mooie parking voor een heel aantal wagens dicht bij het centrum. Vergunningen kan het bestuur immers zelf regelen, en vervuiling van enkel auto's te parkeren zal minimaal zijn of onbestaande. Ineens blijft ook deze plek onderhouden. Er kan zelfs een vuilbak voorzien worden om sluikestorten tegen te gaan. Nog zo een parking bestaat achter het voormalige Steentje welke nu reeds wordt gebruikt. Volgens zijn mening een piste waar eens goed moet over nagedacht worden om het parkeerprobleem een klein beetje bij te staan. Een alle beetjes helpen zoals het spreekwoord zegt.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat er geen wettelijk kader is om dat te doen. Dat zijn privé-eigendommen. Het is niet alleen iemand van Herentals, maar daar zou ook iemand van Sint-Martens-Latem tussen zitten. Als men op zoek gaat naar randparkings, dan wil men iets structureel, en niet iets tijdelijk om te gebruiken. Parking de Schans is zo een grote parking geweest, die dan uiteindelijk is moeten verdwijnen omdat er een bouwproject op gekomen is. Men mikt toch op zaken die men zelf in eigendom kan hebben. De grond in het voorbeeld is een bouwgrond, daar gaat men sowieso veel te veel voor betalen als men daar een randparking van zou willen maken. Qua locatie denkt hij ook niet dat die echt geschikt is om te fungeren als randparking voor het handelscentrum. Men denkt dat dit toch net iets te veraf ligt. Men voert volop discussies met de handelaarsvereniging over bv. Groener Hart, en dan ziet men hoe gevoelig parkeerplaatsen zijn en hoe dichtbij die moeten zijn. Voor hen gaat deze parking sowieso te ver zijn. In die directe omgeving worden er op korte tijd ook 200 ondergrondse parkings gerealiseerd. De Witte Meren heeft er 40 gerealiseerd. Op site Ten Hove, bij de bouw van het Huis van het Kind gaan er ondergronds ook 60 gerealiseerd worden door de gemeente. Op de site van de Witte Mol gaan er door het ziekenhuis 100 ondergrondse parkeerplaatsen gerealiseerd worden. In de directe omgeving komen er 200 ondergrondse parkeerplaatsen. Men gaat de suggestie van het raadslid wel meegeven aan het Sint Lutgardisinstituut. Men denkt dat zij daar wel gebruik van zouden kunnen maken, maar voor echt het handelscentrum is dit te ver.

Raadslid Boeckx dacht dat er misschien nog een mogelijkheid bestaat dat als de werken in centrum West worden opgestart, misschien daar een mogelijkheid bestaat om de mensen van de werken en parkeerplaats te geven.

Schepen Verbeke stelt dat alles bereikbaar moet zijn, en als alles daar open ligt denkt hij niet dat het een moment zou zijn om daar een parking te maken. Hij wil dat wel eens bekijken, maar hij denkt niet dat dat de meest geschikte moment zal zijn. Hij vindt het positief dat het raadslid mee nadenkt.

32. Kappen bomen omgeving Postel (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zegt dat men kon lezen dat het Agentschap Natuur en Bos weer bomen (gaat) kap(pen)t in de omgeving van Postel om de biodiversiteit te herstellen en heidegebied te creëren. Ook wordt er gesteld dat dit dode en zieke bomen zijn welke een gevaar vormen voor om te vallen en zo schade aan te richten. Waarom kon dit niet in de winterperiode maar moet dit nu in het voorjaar wanneer vogels en ander dieren, bv. eekhoorns, broeden? Deze dieren zien immers geen verschil in een zieke boom of een gezonde boom om hun nest te maken. Hij vindt het een beetje spijtig. Hij heeft een hele lange mail gekregen van de boswachter. Blijkt dat die bossen worden

opgekocht om bepaalde redenen. Hij vindt dat het financieel aspect toch niet mag overhalen op het natuurbehoud. Hij wil graag de vraag stellen of het bestuur meegaat met die financieel aspect, dat die bossen allemaal worden opgekocht. Op een bepaald moment gaat men toch moeten stoppen, want waar gaat dat eindigen. Hij wil graag de vraag stellen of het bestuur daarmee akkoord gaat.

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat het de gekapte bomen zijn die opgekocht worden, en niet de bossen. Dat hout wordt enkel opgekocht omdat men daar natuurinstandhoudingswerken gaat doen. Het is niet dat die bomen als commercieel gewin dienen voor a en b. De hoofdbetrachting is en blijft natuurlijk natuurbehoud. Als er dan toch bomen moeten gekapt worden, dan is het zo dat de loten die gekapt worden kunnen opgekocht worden. Dat is dan uiteindelijk bijna een geluk bij een ongeluk. Maar de hoofdbetrachting is daar wel effectief het natuurbehoud. Men mag ook niet vergeten dat hout een belangrijke grondstof is. Hij heeft onlangs zijn dak laten vervangen, als hij ziet hoeveel hout daarin zit, en dat hout moet natuurlijk ook van ergens komen. Dat komt o.a. van bossen die zo gerooid worden. Het is niet alleen financieel gewin, want als dat zo was had hij daar een probleem mee gehad. Als de insteek natuur is, is dat in zijn ogen een bijkomstigheid van werken die toch zouden moeten gebeuren.

Raadslid Boeckx vraagt of er ook weer hout bij aangeplant wordt, want als dat aspect zo belangrijk is, moet er toch een hoop worden bijgeplant.

Schepen Loy antwoordt dat er ook bijgeplant wordt. Daar is ook onderzoek naar gedaan. Het blijkt dat als men tellingen doet van het houtbestand in Postel, blijkt nog altijd dat het houtbestand daar toeneemt. Dat gaat over 1.000 m³ hout die bijkomen. Er zal een heraanplant gebeuren, maar dat gaat niet onmiddellijk omdat men in Postel met een onnatuurlijk plantagegegeven zit van bomen die 70 jaar geleden zijn geplant voor mijnbouw. Wat ervoor zorgt dat die bossen een redelijk lage ecologische waarde hebben, wat er ook voor zorgt als die bossen gerooid zijn dat de bodem helemaal verzuurd is en er op dat moment geen nieuwe bomen kunnen aangeplant worden of uitschieten. Het duurt even vooraleer die bodem zich hersteld heeft en er een nieuwe aanplant kan gebeuren. Dat zal ook gebeuren in dit geval.

Raadslid Boeckx zegt dat hij zich toch een beetje zorgen maakt. Ook omdat er in die mail stond dat ze niet kunnen garanderen dat die bomen worden gerooid onder het broedseizoen.

Schepen Loy zegt dat hij dit begrijpt. Uit zijn informatie blijkt dat het over 2 loten gaat. 1 lot met fel aangetaste fijnsparrren. Die zouden eventueel in het broedseizoen gekapt worden. Hij moet zeggen dat hij dat wel wat spijtig vindt. Ze kunnen ook buiten het broedseizoen gekapt worden, dat betreurt hij wel. Langs de andere kant is het wel zo dat het hout vrij zwaar aangetast wordt door de kevers die er in zitten. Dan komt men terug bij het begin van de vraag van het raadslid. Hoe harder ze aangetast zijn, hoe minder waardevol ze zijn. Men heeft regelmatig overleg met de boswachter en het blijkt dat het toezicht daarop wel effectief goed zal gebeuren. Dat die man wel effectief die bomen gecontroleerd heeft en zich er wel van vergewist heeft dat er geen bedreigde soorten of andere soorten daar momenteel in dat bos huizen. Dat betekent dat de impact van die rooiing wel beperkt zal zijn. Er is nog een tweede lot waarvan men kan zeggen dat het zeker buiten het broedseizoen zal gerooid worden. Hij kan ook garanderen dat moesten daar effectief wel bepaalde diersoorten in huizen die onder druk staan, dan had die kapping niet doorgegaan.

Raadslid Schoofs (Open Vld+) wil daar even op aansluiten. Hij heeft daar in het verleden ook al een tussenkomst over gedaan. Hij wordt daar ook heel dikwijls in bijgetreden door de mensen die daar passeren en die deze aanblik niet echt aangenaam vinden. Wat vroeger een bos was, wordt nu achtergelaten met kapruin en dat wordt niet opgeruimd. Hij heeft toen ook gezegd dat het argument van de letterzetter bestrijding totaal geen steek houdt als men het niet opruimt. Ook in het achtergelaten kapruin zit die letterzetter. Hij vindt dat het gemeentebestuur hier kritisch in moet zijn. En dat ook moet laten horen. Hij vindt het spijtig dat men daar tot op heden weinig gehoor in krijgt. Ook nu weer zegt de schepen dat men met die kever zit, dat gaat over die letterzetter. Hij heeft soms de indruk dat er argumenten worden aangehaald die niet correct en in de juiste context gebruikt worden.

Schepen Loy antwoordt dat het ook wel zo is dat dankzij de kritische vragen die de raadsleden stellen er meer inzicht komt over wat daar allemaal gebeurt, waarvoor dank. Een bos aangetast door een letterzetter ziet er ook niet uit natuurlijk. In dit specifieke geval is het zo dat het er wel opgeruimd zal worden om de letterzetter tegen te gaan. Schepen Schoofs heeft gelijk dat het geen enkele zin heeft als men het laat liggen. In tegenstelling tot dingen die hij toen nog niet wist en waardoor hij dingen door elkaar haalde. Het is ook gewoon een complex gegeven. Sommige kappingen gebeuren in het teken van de letterzetter, andere kappingen gebeuren in het verhogen van de ecologische waarde van die bomen. In veel van die gevallen is de bodem ook wel effectief aangetast en duurt het lang vooraleer er opnieuw bos kan aangeplant worden. In eerste instantie is dat wel een schok als daar kappingen plaatsvinden. Dat neemt niet weg dat die kappingen wel gebeuren in het kader van een goedgekeurd beheersplan door de Vlaamse regering. Dan zijn er ook openbare onderzoeken geweest waar weinig of geen aandacht aan gegeven wordt door het publiek. Als het gebeurt binnen het kader van een goedgekeurd beheersplan is het ook moeilijk om daar tegen te zijn.

Raadslid Schoofs zegt dat hij alleen pleit voor waakzaamheid. Hij probeert hier ook, samen met raadslid Boeckx, de mening te vertolken van een aantal mondige en bezorgde burgers. Hij hoopt dat dit ook weerklink krijgt tot bij het agentschap.

33. Sluitingsuur fuiven/festiviteiten (Vooruit - Masha Celen)

Raadslid Celen (Vooruit) zegt dat er gelukkig voor heel wat mensen de laatste maanden terug een heleboel fuiven en festiviteiten worden georganiseerd. Na een pauze van 2 jaar zorgt dit opnieuw voor de nodige ontspanning en vooral inkomsten voor verenigingen. Recent kreeg haar fractie berichten dat het echter niet altijd duidelijk is welke regels er gelden, bv. over het sluitingsuur. Eerst werd door de gemeente eenzijdig opgelegd dat een activiteit op vrijdag om 1u moest sluiten. Na protest van heel wat mensen, werd deze beslissing uiteindelijk teruggedraaid en kunnen zij tot 3u feesten. Haar fractie begrijpt dat er rekening gehouden moet worden met buurten en mogelijke overlast, zeker wanneer er 2 activiteiten in één weekend georganiseerd worden, maar overleg met vereniging en buurt lijkt hen de basis om tot goede afspraken te komen. Indien er geen problemen zijn, lijkt het hen geen probleem om 2 activiteiten tot 3u te organiseren.

Op welke manier worden deze beslissingen genomen? Op welke manier worden verenigingen betrokken? Wat leert men uit de gebeurtenissen van afgelopen weken?

De burgemeester antwoordt dat het inderdaad zo is dat als er grote evenementen in tenten gebeuren of buiten, men veiligheidsrisico 3 of 4 heeft. De brandweer heeft een brandpreventietool. Men gaat dan met die organisatoren een overleg hebben over heel veel zaken. O.a. over: Wat moet er in orde zijn?, Hoe kan men ondersteunen? Waar kan men helpen? Wat zijn de vragen? Wat is de timing? ... enz. Dan gaat men ook bekijken of er voor 1 dag of voor 2 dagen wordt aangevraagd. Het is een heel interessante vraag die het raadslid stelt, want wat is het kader daarrond? Daar komt de probleemstelling ook voor een stukje van uit het verleden. Men had tentfuiven op plaatsen waar 2 dagen vergund werd en men had ook tentfuiven op plaatsen waar afgeraden was om die tweede dag te doen. Dat heeft met overlast te maken. Soms ook meerdere activiteiten die in de buurt aanwezig zijn op geregelde tijdstippen. Men wil altijd een evenwicht proberen te vinden. Tijdens corona zijn er toch een aantal nieuwe initiatieven opgestaan. Het feit dat men een tent voor 2 activiteiten wil gebruiken om een mooie cent over te houden, heeft corona nog meer op scherp gezet. Alles wordt duurder en men heeft de laatste jaren weinig inkomsten gehad. Er waren dus een aantal organisatoren die in het verleden geen goedkeuring kregen om op vrijdag iets te doen, waarmee men in overleg ook gekeken had welke hun vragen waren. Dat waren heel vaak after-works, die al om 19u startten, en waar in onderling overleg met die vereniging(en) afgesproken werd dat het einduur van 1u wel billijk leek. Dat heeft met vertrekkend verkeer te maken, met geluid e.d. meestal moeten dan die organisaties de dag nadien nog een andere activiteit runnen. Op een gegeven moment is op vrijdag tot 1u een regel die bij de diensten komt. Voor alle duidelijkheid, het sluitingsuur in Mol is 3u. Theoretisch kan men met 85 Db tot 3u altijd overal vanalles doen. Maar men heeft ook een minimale geluidsafwijking nodig om een aantal dingen mogelijk te kunnen maken. Op dat overleg was gekaderd om vrijdag te sluiten om 1u. Uiteraard, die personen zijn op dat moment bij de burgemeester, krijgen

dat opgelegd en denken dat dit een absolute regel is. Nadien hebben 2 personen hem daarover aangesproken. Zij hebben dan direct contact opgenomen met de organisatoren, want dat zijn degenen waarmee de burgemeester in overleg moet gaan. Hij heeft hen bij hem geroepen, nog eens een analyse laten maken van de jaren voordien. Het was wel zo dat ze de 8 à 9 laatste keren ook metingen heeft moeten binnenbrengen. Dat is ook iets dat de diensten verwachten. Dat hadden zij 6 of 7 keren niet gedaan, maar anderzijds waren er heel weinig meldingen bij de politie. Het is vanuit die concrete casus dat men hier gezegd heeft dat als dat in het verleden ook al zo was, het was ook niet direct een activiteit die een after-work of een bingo was, dus het verdienmodel zit anders. Dan is overlast het meest voorname. Men heeft dan terug samengezeten met die vereniging en gezegd dat men toch graag een klein beetje verschil zou willen maken tussen zaterdag wanneer er een jeugdfuif is met 2.500 à 3.000 mensen en vrijdagavond. Men heeft ook een geluidsafwijking gegeven tot 3u, want daar gaat het voor een stuk om. Naar de toekomst toe denkt hij dat het algemeen principe dat waar het mogelijk is en waar de overlast binnen de perken kan gehouden worden, dat als men 2 dagen iets in een tent wil organiseren die daar toch gezet wordt, dat men daar als bestuur volmondig achter staat. Dat men begrip heeft naar de buurt toe. Als men ervoor zou kiezen om 1 van die 2 avonden iets vroeger te stoppen, lijkt hem dat fijn te zijn, maar de activiteit moet zich daartoe ook lenen. Verleent die activiteit zich daar niet toe, dan is dat op zich geen probleem, maar dan kan men wel iets doen met de geluidsafwijking, die gemonitord moet worden. Er is toevallig dit weekend ook een fuif geweest. Hij heeft de meldingen bij de politie opgevraagd. Er zijn toch een aantal meldingen binnengekomen. Daar kon men vrijdag aan de hand van die meldingen zeggen dat het om 1u stopte. Zaterdag zijn er opnieuw een aantal meldingen binnengekomen. Men heeft dit besproken met die vereniging en heeft die uren bewust opgenomen. Die vereniging was daar zeker in mee. Hij deelt de analyse van het raadslid. Een juridisch zwaar bindend kader is er niet. Je kan tot 3u activiteiten doen, met een goedgekeurde geluidsafwijking. Hij gaat blijven het advies geven als men meerdere dagen aan een stuk van de tent gebruik wil maken, om niet tot 3u 's nachts altijd de 95/100 Db afwijking te gebruiken. Per definitie zorgt dat voor overlast, dat tonen de meldingen aan. Men moet proberen een goed evenwicht te vinden. Anderzijds, stelt dat men heel hard op die 1u gestaan had, had de vereniging zeker wel een punt als ze zouden zeggen dat ze dat graag wat vroeger hadden geweten, want dan hadden ze een andere activiteit moeten gaan organiseren. Maar dat kan men niet op 2 à 3 maanden nog gaan veranderen. Er waren veel redenen voorhanden om de beslissing te nemen zoals men gedaan heeft. Hij heeft ook voorgesteld aan het schepencollege om eens een raadscommissie te organiseren over alles wat met geluid en Db te maken heeft. Zowel zijn voorganger als hijzelf worden soms 's nachts door mensen wakker gebeld, door mensen die menen dat als zij wakker moeten liggen zij ook maar wakker moeten liggen. Hij heeft dat als burgemeester toch al meer dan 5x meegemaakt ondertussen. Wat ook met de beslissing te maken heeft, is de vraag of er een week later nog een fuif in de buurt is, of er een maand later nog activiteiten zijn, of dat het echt eenmalig is. Men merkt ook dat een tent de muziek heel anders draagt dan een afgesloten gebouw. Dat zijn allemaal andere dingen. Het kader was nog niet volledig helder en was nu iets te onduidelijk geworden. Momenteel brengt men daarvoor nog heel veel extra in kaart. Men wil absoluut wel openstaan voor onze verenigingen en men wil dat steeds in overleg doen. Hij zal er nog iets meer aandacht aan besteden dat het ook wel duidelijk is. Men volgt de laatste jaren de metingen ook heel fel op, dat moet ook binnengebracht worden. Van elke risico 3 of 4 fuif heeft hij altijd op maandag een verslag van de politie over welke feiten er gebeurd zijn. Jammer genoeg ook af en toe vechtpartijen, wat vroeger ook al bij fuiven was, maar ook dat blijft men mee in kaart brengen. Hij heeft ook van de jeugdraden van Mol, Balen en Dessel gehoord dat er heel wat vragen, goede ideeën, proefprojecten zijn. Hij heeft aan de korpschef gevraagd om samen met de jeugddienst het initiatief te nemen met de 3 verschillende jeugdraden, de 3 burgemeesters en de korpschef over het ganse verhaal eens mee na te denken. Dat blijft een 'work-in-progress'. Toen hij vroeger 20 jaar was, was dat een item. Toen hijzelf schepen van jeugd was, was dat een item. Nu hij burgemeester is, is dat ook een item. Dat is maar goed dat het een item blijft, want dat wil zeggen dat jongeren kunnen genieten en feesten, en vaak ook heel verantwoordelijk zijn. Organiseer maar zo'n fuif als jonge garde. Er komen heel veel regels, normen en verantwoordelijkheden bij kijken. Heel oprecht is ons gesprek voornamelijk ooit geïnitieerd geweest om ervoor te zorgen dat alles heel goed doorgesproken is, bv. welke zijn de evacuatiegangen, welke keuringen moeten er zijn, ... Dat is ook heel belangrijk als het ooit misloopt, om ervoor te zorgen dat bij degenen die hun nek uitgestoken hebben, hun nek niet afgekapt wordt door de ene of de andere instantie. Daarvoor alleen al is dat heel belangrijk. Dit gaat vervolgd worden op een raadscommissie, richting geluid, een aantal principes en ook aftoetsen. Maar toch wel met die insteek dat als er een tent staat, dat vrijdag en zaterdag wel moet kunnen. Met een overleg, liefst wel op een manier dat de

overlast voor de buurt haalbaar blijft. Hierin is iedere buurt niet hetzelfde. Als men bv. op de parking van het ziekenhuis iets zou organiseren, dan is dat anders dan eenmalig iets in een gehucht organiseren. Men heeft altijd nog eigenheden en daar moet men ook rekening mee houden. Ook het aantal keren dat dit in een gehucht gebeurt op een jaar. Dat zijn allemaal belangrijke dingen waar men tracht rekening mee te houden.

Raadslid Celen denkt dat vooral die communicatie open moet blijven, en dat het geen absolute regel mag worden van die 1u, en dat men dat ook open moet communiceren naar de organisatoren en de diensten.

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat het voor hem nog altijd super onduidelijk is. Er bestaat hierover geen gemeentelijk reglement. Dus alles wordt bepaald door de organisatoren die bij de burgemeester komen, dat wordt dan besproken op het schepencollege, en dat wordt dan teruggekoppeld naar die vereniging.

De burgemeester verduidelijkt dat dit een veiligheidsoverleg is, waar ook brandweer en politie bij aanwezig is. Op basis van het verleden wordt een inschatting van veiligheid gemaakt om te zien wat er mogelijk is. Het is ook heel belangrijk of de regels in het verleden nageleefd zijn, want men gaat tenslotte vergunningen geven. Die vergunningen kan men niet zo maar geven, dat moet opgevolgd worden. Dat is zo in alle gemeenten, dat als er een groot event is men de organisator(en) bij de burgemeester roept om te zien wat men van plan is en wat de kaders daarvoor zijn. Men heeft de evenementenkluis om dat aan te vragen. Dat kan dan bv. over aantallen gaan die beperkt zullen worden op basis van de veiligheid. Dat kan bv. over mobiliteit zijn. Het kan over heel veel aspecten gaan die men samen gaat overlopen. Verenigingen kunnen steeds vragen om tot 3u iets te organiseren, want 3u is het sluitingsuur in Mol. Al die zaken worden bekeken, maar men kan niet over alles zwart-wit beslissen. Alles heeft zijn context, alles heeft zijn voorgeschiedenis, elke locatie is anders. Het blijft maatwerk waar men toch een consistente lijn in probeert te krijgen. Die was er in het verleden minder dan nu.

Raadslid Van Gompel begrijpt wel dat die criteria in acht moeten genomen worden en dat men dan een beslissing kan nemen. Hij zegt niet dat het zo is, maar het kan een zweem geven van werken 'à la tête du client'. Hij weet bv. van sommige organisatoren dat zij zich afvragen dat het ergens wel 2 dagen mag en bij hen niet.

De burgemeester antwoordt dat dit de reden is waarom men nu die 2 dagen toelaat. Waarmee hij niet wil zeggen dat dit vroeger geen juiste beslissing was.

Raadslid Van Gompel stelt dat men ze niet altijd toelaat. Men laat ze soms toe en soms niet. Hij was toevallig op die fuif vrijdag waar de burgemeester het juist over had.

De burgemeester zegt dat hij dat daar toch 2 avonden toegelaten had van in het begin.

Raadslid Van Gompel zegt dat dit niet zo was, want om 23u45 kwamen ze zeggen dat men zijn pintje moest uitdrinken en weg moest gaan. Hij is toen gaan vragen hoe dat kwam en toen heeft men gezegd dat ze van de gemeente om 1u moesten sluiten. Op zaterdag mochten ze tot 3u, maar op vrijdag moesten ze om 1u sluiten.

De burgemeester antwoordt dat dit absoluut zo was, in overleg met de organisatoren.

Raadslid Van Gompel vinden het jammer dat ze 2 uren opbrengst mislopen, want er stonden toch nog een paar honderd mensen in die tent. Wat zijn dan de criteria om dat te bepalen, want dat is moeilijk. Dat geeft dan zo'n zweem van favoritisme.

De burgemeester vindt het heel spijtig dat het raadslid dit zo aanhaalt, omdat dit een vereniging was die wisten dat ze vroeger niets mochten doen op vrijdag, omwille van een verleden van heel veel klachten en heel veel overleg met politie naar de buurt toe. Waar zijn voorganger, met reden, en waar ook de politie op aandrong omdat het een zeer moeilijk verhaal was. Als men dan met de hoofdverantwoordelijke van die organisatie samenzit, ook dat verleden meeneemt, en die scharen zich

daar 100% achter, ook bij het overleg. Daar heeft men wel duidelijk over gepraat. Het is een heel andere casus dan een andere casus. Hij vindt het heel jammer dat dit gebracht wordt als favoritisme. Hij heeft daar echt zijn uiterste best voor gedaan, met goede afspraken. Men gaat ook monitoren of ze alles van geluid nageleefd hebben. Zij zitten inderdaad in een buurt waar in het verleden veelvuldig zeer zware klachten geweest zijn en waar de politie ook regelmatig naartoe is gegaan. Waar men met heel open vizier op een heel constructieve manier mee in dialoog is gegaan. Hij is ervan overtuigd dat het pijn doet dat men om 1u moet sluiten. Als ze zeggen dat de burgemeester hen verboden heeft om tot 3u open te blijven, dan zal dat zijn lot wel zijn, daar heeft hij geen probleem mee. Ze hadden ook kunnen zeggen dat het fijn was dat ze het voor de eerste keer na vele jaren terug hebben mogen organiseren. Maar men moet er geen karikatuur van maken. Men heeft dat heel grondig en duidelijk besproken in samenspraak met die vereniging, en daar geldt het voor. Men heeft nu de meldingen geanalyseerd en men gaat die samen met die vereniging bekijken om te zien of zij voldoende draagvlak blijven krijgen.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij het niet specifiek over die fuif heeft en hij zegt ook niet dat er favoritisme is, maar dat die zweem kan ontstaan. Omdat mensen die dingen frequenteren en zich afvragen waarom het daar wel mag en daar niet. Dat is volgens hem het gevolg van geen vast reglement te hebben, want dan weet iedereen waar men zich aan moet houden en nu is dat niet zo. Dan vragen sommige mensen, niet alleen de organisatoren maar ook de bezoekers, zich af waarom dat hier wel mag en daar niet.

De burgemeester antwoordt dat hij dan vreest dat de algemene regel zal worden dat het overal om 1u dicht zal moeten of dat men het geen 2 dagen meer toelaat omdat men dat op sommige plaatsen niet kan toestaan. Dat vindt hij dan ook naar de negatieve kant toe voor iedereen. Maar hij begrijpt ook wel wat het raadslid bedoelt. Het zal soms ook het lot zijn dat als men beslissingen moet nemen, men daar altijd op zal aangesproken worden in zowel de positieve als de negatieve zin. Het is in ieder geval voor iedereen een grote leerschool. Het blijft voor hem heel frappant als men met brandweer en politie over heel veel wettelijke dingen die in orde moeten zijn tot de laatste dag moet blijven trekken om dat in orde te krijgen. Sommige diensten moeten 2 à 3x na de deadline nog dingen blijven regelen om er toch voor te zorgen dat het op een goede en veilige manier door kan gaan. Dat wil hij er toch ook even bij zeggen. Het is een totaalpakket, en ook dat mag vernoemd worden dan. Er wordt vaak boos naar de diensten gekeken, maar ze trekken verdorie ook veel recht voor jonge mensen die iets organiseren en die anders grote risico's zouden nemen. Men zal proberen daar nog meer logica in te krijgen.

34. Negatief advies POVC inzake bouwberoep Keirlandse Zillen, ingediend bij de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen (dienst)

Dit punt werd ingediend namens de fracties MeMo (Koen Van Gompel), Vooruit (Paul Vanhoof) en Open Vld+ (Hans Schoofs).

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat zijn collega's dadelijk zullen aansluiten, want zij hebben dit punt in overleg terug ingediend. Het is een punt dat toch wel beroering blijft veroorzaken. Niet alleen bij de bewoners en niet alleen hier op de gemeenteraad bij monde van de fracties van de oppositie, maar ook nu door een negatief advies van de POVC. De provinciale commissie voor ruimtelijke ordening die advies geeft aan de deputatie n.a.v. een beroepsprocedure die de mensen van de buurt hebben ingediend bij de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen. Als zij goed geïnformeerd zijn zou de deputatie op 28 april een beslissing in moeten nemen. Als men dat verslag leest, 50 pagina's, dan is dat zeer vernietigend voor de beslissing die het schepencollege heeft genomen. Waar men hier al eerder in de gemeenteraad al uitvoerig over gedachten gewisseld heeft, en zij gezegd hebben dat het aberrant is dat dit dossier wordt goedgekeurd. Men heeft daarover toen met schepen Verbeke van gedachten gewisseld, en de schepen is daar toen op geen enkele wijze tegemoetgekomen aan de bezwaren die zij geuit hebben. De oppositie zijn geen technici en de buurt is betrokken partij, maar als men dan vaststelt dat een commissie met experts integraal die bezwaren ook beschrijft, dan zet hen dat toch wel aan het denken over de objectiviteit die gehanteerd

wordt in dit dossier. Hij wil ze toch voor alle duidelijkheid nog even op een rijtje zetten, de bezwaren die nu omgezet worden in argumenten om het advies op te maken voor de bestendige deputatie. Eerst en vooral zegt men dat het plan niet voldoet aan de goede ruimtelijke ordening op het vlak van de schaal, het ruimtegebruik, de bouwdichtheid van 100 woningen per hectare en de visueel vormelijke elementen. Dan wijst men wellicht ook even naar die toren van 12 verdiepingen die daar vergund werd door het college. Ten tweede is de aanvraag qua schaal niet in verhouding tot de omgeving. Dan denkt men inderdaad aan die achterliggende buurt. De Groeneweg, een residentiële groene wijk met natuurwaarden, grote tuinen en vrij liggende woningen. Ook aan de Vredelaan, en waar men duidelijk een schaalbreuk ziet van het project t.o.v. die omgeving. Verder zegt men ook dat de aanvraag geen verantwoord ruimtegebruik heeft en verwijst men ook letterlijk naar die bouwdichtheid van 100 woningen per hectare in de Keirlandse Zillen. Dan zegt men ook dat het college argumenteert dat het toch moet kunnen en dat men daarvoor verwijst naar het park Boulevard, de Kloosterstraat, de Schansstraat. Maar daar zegt men dan ook (terecht) van dat dit midden in het centrum van Mol is. De Keirlandse Zillen is niet het centrum van Mol, dit is de rand, en daar zou men eigenlijk moeten afbouwen. Toch haalt men daar die uitzonderlijk hoge normen, want dit zijn zelfs in het centrum geen algemeen geldende normen. De afslagstrook Keirlandse Zillen dient er te komen, maar is niet terug te vinden op de plannen. Hij verwijst daar ook nog eens naar de gemeenteraadsbeslissing van 18 oktober 2021, die toen hier op de raad eendrachtig werd onderschreven. De schaal is buiten proportie zegt men. Bijgevolg is het visueel vormelijk niet gunstig te beoordelen, en de opdeling in loten is niet in relatie tot het gebruiksgenot. Dat is misschien een eerder technische benadering van wat zegt dat het huiswerk hier ook niet goed gemaakt is. De aanvraag is niet toelaatbaar op het vlak van verkeersveiligheid en doorstroming. Men verwijst ook nog eens naar het negatief advies dat de verkeersdienst van de gemeente Mol heeft gegeven, en dat door het college eigenlijk genegeerd is en overruled in dit dossier. En dan tenslotte, en dat is ook namens de collega's van de oppositiefracties, een punt dat hen het meeste pijn doet. Dat heeft te maken met het voortraject en het openbaar onderzoek, waar men zegt dat een bezwaar melding maakt dat de omwonenden niet bij het project betrokken werden. Het betrekken van de buurt is meer dan aangewezen, maar vormt inderdaad geen verplichting. Ook dat zegt men hier tenslotte, en dat is eigenlijk het meest pijnlijke. Als hij dit leest staat de schepen hier met de billen bloot. Het is over de ganse lijn een verwerping van dit dossier. Men wil hier met een constructieve noot eindigen en pleiten om terug beginnen te praten met de buurt, ook de projectontwikkelaar te vragen dit dossier toch te laten voor wat het is en terug met een blanco blad aan tafel te gaan zitten voor een dossier dat toch gedragen kan worden door overleg met de buurt en door participatie en inspraak van de bewoners. Daar pleit men hier voor en men hoopt dat het gezond verstand eindelijk mag zegevieren.

Raadslid Vanhoof (Vooruit) denkt dat raadslid Schoofs heel volledig geweest is. Hij heeft die 50 pagina's heel goed samengevat. Hij wil enkel nog terugkomen op het puntje mobiliteit waarbij MOW zich toch serieuze vragen stelt bij de doorstroming die er op de Keirlandse Zillen gaat komen. Zij vragen vooral om dit op voorhand volledig te onderzoeken en niet achteraf. Niets eerst vergunnen en het dan onderzoeken. Dat is wat zij zeggen en dat kunnen zij alleen maar onderschrijven. Zoals raadslid Schoofs gezegd heeft bevestigen zij ook het negatieve advies van onze verkeersdienst, en dat vindt hij toch ook een heel belangrijk signaal. Hij zou ook die positieve nood van raadslid Schoofs willen onderschrijven. Als de komende dagen blijkt dat de bestendige deputatie dit advies volgt, ga dan terug met de mensen praten. Als hij die 50 pagina's doorneemt komt men daarin regelmatig terug op het masterplan dat hier in deze gemeenteraad in 2018 is goedgekeurd. Hij vraagt namens de Vooruit-fractie om met die mensen terug aan tafel te gaan zitten om ervoor te zorgen dat dit een gedragen project wordt.

Raadslid Van Gompel (MeMo) stelt dat men dit op voorhand met bijna de volledige oppositie besproken heeft. Raadsleden Schoofs en Vanhoof hebben perfect verwoord wat er toen gezegd geweest is. Hij wacht in spanning het antwoord van de schepen af.

Schepen Verbeke (N-VA) zegt dat zijn handen jeuken om te antwoorden, maar dat hij niet mag antwoorden. De procedure loopt nog, dus hij kan daar inhoudelijk niets over zeggen. Wat hij wel kan zeggen is dat het niet op 28 april zal zijn maar tegen eind juni, want er is een verlenging van 2 maanden gegund door de provincie om het te bekijken. Het college heeft ook akte genomen van dat verslag van de POVC. Maar men is zelf betrokken partij in dit dossier, dus inhoudelijk kan men daar niets over zeggen.

Raadslid Van Gompel zegt dat er door 2 mensen toch met een positieve noot geëindigd is, en die hebben de vraag gesteld.

Schepen Verbeke denkt niet dat men de spelregels moet veranderen zo lang het traject loopt. Men gaat zien wat de deputatie zegt, en laat ons dan van daar vertrekken. Als de deputatie beslist heeft, vermoedelijk eind juni, dan gaat men kijken wat die beslissing is en dan zal men ook zien wat de ontwikkelaar als reactie daarop gaat doen. Er zijn nog verdere stappen mogelijk. Zo lang de procedure loopt en de procedure wordt niet ingetrokken, gaat men de regels moeten volgen waarmee men vertrokken is. Men gaat die spelregels nu niet veranderen wat de participatie betreft. Men heeft ondertussen al 3 of 4 vergaderingen gehad met die buurtbewoners, dus men heeft daar een heel intens overleg mee. Het is niet dat men die mensen niet kent. Het is bijna maandelijks dat er een overleg is.

Raadslid Van Gompel begrijpt dat de schepen een beetje gebonden is aan het geheim zo lang het onderzoek loopt, maar men kan nu bv. wel een principiële standpunt innemen. Hetgeen hier net gezegd is, misschien is het toch wel nuttig om vanuit scratch te beginnen. Dit is toch een klap op de kop geweest, zo heeft hij dat toch ook gelezen.

Raadslid Schoofs zegt dat hij zich kan vergissen, maar als de schepen zegt dat hij gevat wordt door de procedure als college, kan hij dat begrijpen. Dat men zegt dat men hier een bouwvergunningaanvraag heeft lopen en dat men tijdens de procedurebehandeling en tijdens de behandeling van de bezwaarschriften geen uitspraken gaat doen omdat men rechter en partij is, begrijpt hij. Maar dit is anders, dit is een procedure bij de bestendige deputatie. Het college gaat nu niet oordelen en is nu geen rechter en partij, want dat is de deputatie. Als de schepen nu zegt dat hij hier nu niet op kan antwoorden, hij is geen jurist, maar dat klopt niet. Hun vraag is hier duidelijk en klaar. Gaat men dit bezwaar dat vernietigend is voor de houding die men aangenomen heeft, voor het standpunt dat men ingenomen heeft, negeren en gaat men daarmee door of komt men tot inzicht? Is men nu op het punt gekomen dat men zegt dat de oppositie een politiek spelletje speelt, de buurt wordt al wat moeilijker, maar de technici, de experts die volmondig op 1 lijn gaan staan en het standpunt van het college afkraken tot op de grond, gaat men daarmee door? Is dat de overtuiging, dat men met dit nog moet doorgaan, tegen de wil van de bevolking en tegen de wil van de experts in?

Schepen Verbeke stelt voor om eerst de definitieve beslissing van de deputatie af te wachten vooraleer grote stellingen in te nemen.

De burgemeester denkt niet dat al vaak een rechtbank van eerste aanleg waar iets beslist wordt, en dan een beroepsniveau, die rechtbank van eerste aanleg nog voor het beroep beslist heeft en tegen de rechter daar gaat zeggen dat men het zo gaat moeten doen.

Raadslid Schoofs zegt dat het college hier geen beslissing in te nemen heeft, maar dat men een politieke intentieverklaring te doen heeft. Het zou hen sieren om hier vandaag in alle nederigheid te zeggen dat men gelijk heeft en dat men op zijn stappen zal terugkomen, en dat men dat dossier terug van scratch gaat bespreken met de buurt.

Mol, 25 april 2022

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter