

ZITTING VAN MAANDAG 31 MEI 2021

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Maria Belmans, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Tomas Sergooris, Lotte Vreys, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Bas Van Olmen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Nele Van Roey
algemeen directeur	Stefan Hendrix

raadslid Masha Celen vervoegt de vergadering vanaf punt 4.

OPENBARE ZITTING

1. Politieverordening - digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 31 mei 2021 - bekrachtiging
2. Notulen gemeenteraad - 26 april 2021 - goedkeuring
3. Brandweer - verdeelsleutel 2022 - goedkeuring
4. Subsidiereglement - coronasubsidie voor verenigingen - goedkeuring
5. Subsidiereglementen- wijziging subsidiereglement kwalitatieve uitbouw van sportverenigingen en subsidiereglement voor sportverenigingen tot professionalisering met accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en jeugdsportcoördinatie omwille van corona - goedkeuring
6. 2021NR24 Aankoop multifunctionele industriële tractor met toebehoren - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
7. 2021NR25 Raamovereenkomst voor het snoeien en vellen van bomen gedurende 3 jaar (2021-2024) - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
8. 2021NR27 Sanering overstorten naar Scheppelijke Nete en Kroploop/ herinrichting Wilgenstraat - uitvoering - lastvoorwaarden en gunningswijze- goedkeuring
9. Fietsinfrastructuur - aanvullend reglement plaats van de speedpedelec op het openbaar domein - goedkeuring
10. Ezaart - signalisatie - goedkeuring
11. OMG 2020/514 - zaak van de wegen - goedkeuring
12. Ontheffing gedeelten van buurtwegen ter hoogte van industriezone Vlasmeer en Europese wijk - voorlopige vaststelling - goedkeuring
13. Kempenstraat 5 - gratis grondafstand in uitvoering van rooilijnplan Kempenstraat - goedkeuring
14. Heldenstraat - definitieve vaststelling - goedkeuring
15. Verzustering Kall - stopzetting - goedkeuring
16. Kempens Landschap - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
17. CIPAL - algemene vergadering van 24 juni 2021 agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
18. PIDPA - algemene vergadering van 18 juni 2021 agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
19. PONTES - algemene vergadering van 24 juni 2021 agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
20. Dierenartsen - herziening vergoeding voor gezondheidscontrole op dieren tijdens markten - goedkeuring
21. EVA vzw kinderdagverblijf Molleke - agenda algemene vergadering en jaarrekening 2020 - goedkeuring
22. Heidehuizen - capaciteitsbepaling - goedkeuring
23. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 19 april 2021 (gbs Alles Kids) - goedkeuring
24. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 19 april 2021 (gbs Mozawiek) - goedkeuring

25. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 19 april 2021 (gbs De Zandloper) - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

- 26. Skatepark in mei (Bas Van Olmen)
- 27. Werken Ezaart (Hans Schoofs)
- 28. Horeca-terrassen (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

- 29. Parking met aansluitings- en lozingsmogelijkheid voor mobilhomes in Mol-centrum (Solange Abbeloos)
- 30. Windturbines (Koen Van Gompel)
- 31. Zitbanken aan Molse wandelwegen (Solange Abbeloos)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Politieverordening - digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 31 mei 2021 - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd..

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het COVID-19 virus verspreidt zich nog steeds binnen Europa en België.

Om de verspreiding van dit virus tegen te gaan hebben de federale en Vlaamse regering de afgelopen maanden diverse maatregelen genomen.

Gezien de huidige gezondheidssituatie kan 'fysiek vergaderen' nog steeds niet langer als uitgangspunt worden aangehouden.

Bijgevolg is het aangewezen om de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn digitaal te laten plaatsvinden. Hiertoe werden de fractieleiders gecontacteerd, die akkoord gaan met de digitale vergadering van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn op 5 mei 2021.

Volgens de richtlijnen van ABB is digitaal vergaderen mogelijk onder bepaalde voorwaarden:

"Als het lokaal bestuur, gelet op de gezondheidssituatie, digitaal vergaderen de aangewezen vergadervorm acht:

Daaraan zijn 3 voorwaarden verbonden:

- 1. De wijze van vergaderen (digitaal) en de motivering (gezondheidssituatie) wordt vastgelegd in een burgemeestersbesluit (politieverordening) op grond van artikels 134, §1 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet.*
- 2. De digitale gemeenteraad moet openbaar te volgen zijn via een audiovisuele livestream. Een audiostream volstaat niet om aan de openbaarheid te voldoen. De webtoepassing van de gemeente communiceert hoe pers en publiek de vergadering kunnen volgen via de livestream.*
- 3. De procedure voor geheime stemming moet aan de noodzakelijke democratische voorwaarden voldoen."*

Op 5 mei 2021 besliste de burgemeester dan ook dat de raad voor maatschappelijk welzijn en gemeenteraad van 31 mei 2021 digitaal plaatsvinden zonder fysiek publiek, maar met live-streaming zodat het publiek deze raden wel digitaal kan volgen.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlage

1) besluit van de burgemeester van 5 mei 2021

MOTIVERING

Argumentatie

De opdracht van de gemeenten bestaat in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op de openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.

Deze bevoegdheid heeft onder andere betrekking op het handhaven van de openbare gezondheid. Er moeten nog steeds maatregelen genomen worden om de verdere verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan in het kader van de bescherming van de openbare gezondheid.

Deze maatregelen zijn noodzakelijk om te vermijden dat de gezondheidszorg onder zodanig zware druk komt te staan, dat de algemene zorgverlening volledig in het gedrang komt.

Om de gemeenteraadsleden en het publiek zoveel mogelijk de mogelijkheid te geven om de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn op 31 mei 2021 te kunnen bijwonen, wordt beslist om deze raden digitaal te laten plaatsvinden zonder fysiek publiek, maar met live-streaming zodat het publiek deze raden wel digitaal kan volgen en het principe van de openbaarheid wordt gerespecteerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 5 mei 2021 inzake de digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 31 mei 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De gemeenteraad wordt geschorst van 20u03 tot 20u05.

De gemeenteraad wordt hervat om 20u05.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Notulen gemeenteraad - 26 april 2021 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 26 april 2021.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 26 april 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 26 april 2021 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Brandweer - verdeelsleutel 2022 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van de zoneraad van 31 oktober 2020 werd het principe financiële verdeelsleutel 2021-2026 goedgekeurd. Er werd beslist in dat de verdeelsleutel jaarlijks aangepast wordt aan de meest recente gegevens:

bevolkingsaantal 2020

KI 2019

correctiefactor aanrijtiden (niet gewijzigd)

correctie DGH (dringende geneeskundige hulpverlening) op basis van cijfers 2020

Er werd afgesproken de verdeelsleutel steeds ten laatste op de zoneraad van april ter goedkeuring voor te leggen.

De financiële verdeelsleutel voor 2022 ziet er als volgt uit:

Gemeente	%
Geel	22,09%
Mol	15,49%
Herentals	10,59%
Westerlo	10,02%
Balen	8,74%
Laakdal	4,46%
Herselt	3,52%
Olen	4,93%

Grobbendonk	4,09%
Retie	2,51%
Hulshout	2,27%
Meerhout	3,58%
Dessel	2,77%
Herenthout	3,17%
Vorselaar	1,77%

Hogergenoemde aanpassingen brengt een daling van het aandeel voor de gemeente Mol mee. De gemeente Mol draagt 15,49% in 2022 bij in plaats van 16,02% in 2021. De exploitatietoelage voor 2022 bedraagt 1.180.373,61 euro (40.343,33 euro minder dan voorzien).

Een eerste verrekening van de goederen wordt doorgevoerd op het investeringsbudget 2022 als volgt:

Gemeente	Bedrag/Jaar
Geel	-6.539,30
Mol	-96.295,79
Herentals	-65.023,84
Westerlo	-21.632,80
Balen	-11.991,22
Laakdal	+40.856,36
Herselt	+40.760,73
Olen	+44.681,87
Grobbendonk	-38.772,49
Retie	+26.702,01
Hulshout	+25.363,08
Meerhout	+32.248,98
Dessel	+24.597,98
Herenthout	-14.962,95
Vorselaar	+20.007,38

Vanaf 2022 zal ook een verrekening van de goederen gebeuren volgens het principe vastgelegd in de zoneraad van 31 oktober 2020. Er is een lichte bijsturing daar in het principe slechts twee in plaats van alle cijfers na de komma van het percentage meegenomen werden. Het effectieve bedrag voor Mol bedraagt -96.295,79 euro. Dit wordt verrekend in de investeringstoelage van de gemeente aan de zone. De investeringstoelage voor 2022 bedraagt 198.797,61 euro.

Juridische gronden

Artikel 68, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid bepaalt:

§ 2. De dotaties van de gemeenten van de zone worden jaarlijks vastgelegd door de raad op basis van een akkoord, bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden.

§ 3. Bij gebrek aan akkoord, wordt de dotatie van elke gemeente vastgesteld door de provinciegouverneur, rekening houdende met de volgende criteria voor elke gemeente:

- de residentiële en actieve bevolking à MIN 70%;
- de oppervlakte;
- het kadastraal inkomen;
- het belastbaar inkomen;
- de risico's aanwezig op het grondgebied van de gemeente;
- de gemiddelde interventietijd op het grondgebied van de gemeente;
- de financiële draagkracht van de gemeente.

KB van 23/08/2014 houdende vaststelling van de inventaris- en schattingsregels van de roerende en onroerende goederen van de gemeenten aangewend voor de uitvoering van de opdrachten van de brandweerdiensten.

Bijlagen

1) Voorstel financiële verdeelsleutel

MOTIVERING

Argumentatie

Alle gemeenteraden van de 15 gemeenten die deel uitmaken van de zone, moeten de voorgestelde verdeelsleutel goedkeuren. Als een gemeenteraad de verdeelsleutel niet goedkeurt, bepaalt de gouverneur de verdeelsleutel in plaats van de zone en de deelnemende gemeenten.

Financiële weerslag

Actie	6/3/1
Registratiesleutel	64940000/041000
Bedrag	15,49%

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt volgende financiële verdeelsleutel voor 2022 goed als volgt:

Gemeente	%
Geel	22,09%
Mol	15,49%
Herentals	10,59%
Westerlo	10,02%
Balen	8,74%
Laakdal	4,46%
Herselt	3,52%
Olen	4,93%
Grobbendonk	4,09%
Retie	2,51%
Hulshout	2,27%
Meerhout	3,58%
Dessel	2,77%
Herenthout	3,17%
Vorselaar	1,77%

Artikel 2

Een eerste verrekening van de goederen wordt doorgevoerd op het investeringsbudget 2022 als volgt:

Gemeente	Bedrag/Jaar
Geel	-6.539,30
Mol	-96.295,79
Herentals	-65.023,84
Westerlo	-21.632,80
Balen	-11.991,22
Laakdal	+40.856,36
Herselt	+40.760,73
Olen	+44.681,87
Grobbendonk	-38.772,49
Retie	+26.702,01
Hulshout	+25.363,08
Meerhout	+32.248,98
Dessel	+24.597,98
Herenthout	-14.962,95
Vorselaar	+20.007,38

Artikel 3

De gemeenteraad besluit dat de goedgekeurde verdeelsleutel kan aangepast worden indien artikel 68 §3 1 ste of 2 de lid in de federale wet van 15 mei 2007 wijzigt.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Subsidiereglement - coronasubsidie voor verenigingen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De corona-crisis treft de sectoren cultuur, jeugd en sport zwaar. Om de lokale besturen te helpen om die sectoren bij te staan, besliste de Vlaamse regering om aan de lokale besturen in 2020 eenmalig 87,3 miljoen euro ter beschikking te stellen. Het grootste deel van die middelen (83,9 miljoen euro) wordt verdeeld over de lokale besturen op basis van de verdeling van de sectorale middelen voor die drie sectoren (cultuur, jeugd en sport) bij de inkanteling ervan in het gemeentefonds in 2018. Voor Mol bedraagt deze subsidie 569.630,27 euro.

Deze middelen zijn niet geoormerkt. De besteding ervan moet dan ook niet worden verantwoord en de besturen hoeven er niet specifiek over te rapporteren. De Vlaamse regering zal de besteding van de middelen wel monitoren, op basis van de reguliere digitale rapportering over de BBC jaarrekeningen over 2020 en 2021 (de uitgaven kunnen dus in beide jaren gebeuren). Het Vlaams Parlement heeft op 17 juni 2020 de decretale basis voor deze bijkomende financiering goedgekeurd. Deze middelen werden op 15 juli 2020 ontvangen.

In een eerste fase werden er op korte termijn een aantal financiële ondersteuning uitgewerkt en uitbetaald. We maakten hier zoveel mogelijk gebruik van verdelingsmethodes op basis van de reguliere subsidiereglementen. Uitgangspunt was dat de subsidies waar deze verenigingen normaal

beroep op konden doen voor 2020 verdubbeld werden, waarbij het eerste deel verdeeld werd volgens de reguliere subsidiereglementen en het extra deel verdeeld werd op basis van de bedragen die uitbetaald werden in 2019. In zitting van de gemeenteraad van 27 juli 2020 werd goedkeuring verleend aan het eenmalige subsidiereglement 'noodsubsidies corona voor verenigingen'.

In fase 2 werd de renteloze coronanoodlening voorzien. Hierdoor ondersteunen we verenigingen die extra steun nodig hebben door middel van een renteloze lening.

In zitting van de gemeenteraad van 7 september 2020 werd goedkeuring verleend aan het reglement renteloze coronalening cultuur-, jeugd-, en sportsector.

In fase 3 kijken we naar de toekomst en willen we verenigingen die blijven organiseren en blijven werken aan onze sociale cohesie belonen en ondersteunen.

Fase 3 zal bestaan uit vier pijlers:

1. een subsidiereglement om verenigingen toe te laten om kwaliteitsvolle ontspanning en vrije tijd te blijven organiseren voor onze burger en om onze verenigingen financieel gezond te houden
2. hygiënepakketten
3. uitbreiding uitleendienst
4. informatiesessies

Juridische gronden

Art. 40§3 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Inspraak en advies

De verdeling van de subsidie werd voorbereid door de financiële cel.

Advies werd gevraagd aan jeugdraad, seniorenraad, Molse Adviesraad voor Personen met Beperking, cultuurraad en sportraad.

Bijlagen

- 1) advies jeugdraad
- 2) advies seniorenraad
- 3) advies Molse Adviesraad voor Personen met Beperking
- 4) advies cultuurraad
- 5) advies sportraad

MOTIVERING

Argumentatie

Met de middelen uit het Vlaamse corona-noodfonds wil de gemeente het rijke verenigingsleven versterken door te zorgen dat ze niet in zware financiële problemen komen door deze crisis en om ze ook op lange termijn te versterken om een antwoord te kunnen bieden op eventuele nieuwe coronapieken of andere uitdagingen aan te gaan.

Het subsidiereglement 'coronasubsidie voor verenigingen' dient goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Alle verenigingen aangesloten bij adviesraad cultuur, jeugd, sport, senioren, mensen met een beperking en mondiaal beleid, maar daarnaast ook alle feitelijke verenigingen die:

- de werking ontplooiën op het grondgebied van Mol of voor de inwoners van Mol
- de activiteiten zijn groepsgericht en toegankelijk voor iedereen
- de vereniging is opgericht als privé-initiatief zonder beroepsdoeleinden of winst- of handelsoogmerk
- werken met vrijwilligers die zich zonder persoonlijk winstbejag inzetten

kunnen gebruik maken van de coronasubsidie voor verenigingen.

Er worden 4 indienrondes voorzien.

De subsidieaanvraag moet voor elke indienronde ingediend worden:

- voor periode 1: uiterlijk vóór 30 november 2020
- voor periode 2: uiterlijk vóór 30 maart 2021
- voor periode 3: uiterlijk vóór 30 juli 2021
- voor periode 4: uiterlijk vóór 30 oktober 2021

Verenigingen kunnen één aanvraag per periode indienen. Deze aanvraag kan de verschillende toegelaten kosten omvatten.

Dit subsidiereglement gaat met terugwerkende kracht in op 1 juni 2020 voor een termijn van één jaar en eindigt op 31 oktober 2021.

Financiële weerslag

Actie	4/2/1; 4/3/1; 5/5/2; 7/3/2
Registratiesleutel	64932020 met beleidsvelden 0740, 0750, 0759 en 0911
Bedrag	€ 569.630,27 totaal verdeeld over verschillende fases

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt volgend reglement 'Coronasubsidie voor verenigingen periode 1 juni 2020 tot 31 oktober 2021' goed:

Doel:

Om verenigingsleven te versterken en burgers een kwaliteitsvolle ontspanning en vrijetijdsbesteding aan te kunnen bieden conform de geldende regelgeving.

Welke kosten?

Alle kosten die gemaakt worden in het kader van de reguliere werking of activiteiten van een vereniging die het eerder genoemde doel ondersteunen. De kosten moeten voldoen aan één of meerdere criteria hieronder:

1.

Kosten die gemaakt werden om volgens de geldende maatregelen te kunnen organiseren.

Hieronder kunnen vallen: kosten voor extra beschermingsmateriaal, extra kosten om infrastructuur dubbel te huren (als activiteiten/lessen dubbel georganiseerd moeten worden om de capaciteit te kunnen verhogen), extra kosten voor signalisatie, extra kosten voor aankoop materialen die nodig zijn om reguliere activiteiten en evenementen te kunnen blijven organiseren, Dubbele kosten voor lesgevers, personeel, vrijwilligersvergoedingen kunnen eveneens ingebracht worden

Hoeveel? Deze kosten kunnen ingebracht worden voor 100% maar met een plafond van 1.000€ per vereniging per indienronde. Voor de vierde werkingsperiode van 1 juli 2021 tot en 30 september 2021 wordt het plafond verhoogt naar €3.500.

2.

Kosten die gemaakt werden en niet kunnen worden gecupereerd omwille van afgelasting. Bv. voorschotten die niet kunnen teruggevorderd worden, drukwerk dat reeds betaald werd,...

Hoeveel? Deze kosten kunnen ingebracht worden voor 100% met een plafond van 500 € per vereniging per indienronde.

Opgelet: om in aanmerking te komen moet de afgelasting het gevolg zijn van het veranderen van code waardoor de activiteit niet meer mag doorgaan of door een uitbraak van corona binnen de organisatie.

3.

Kosten die gemaakt werden om een voorstelling/activiteit via (live)streaming naar het brede publiek te brengen. Bv. kosten voor het huren van het gepaste materiaal, kosten om een firma/cameraman/... in te huren, kosten voor regie/montage,...

Hoeveel? Deze kosten kunnen ingebracht worden voor 100% met een plafond van 2000€ per vereniging per indienronde.

Opgelet: de kosten voor aankoop van materialen (camera, belichting, computer,...) kunnen niet in rekening gebracht worden.

Elke vereniging kan één keer per periode een aanvraag indienen. Deze aanvraag kan de verschillende toegelaten kosten omvatten.

Welke kosten niet?

- Gederfde inkomsten (bij lagere inkomsten of bij afgelasting)
- Geen aankoop van technische materialen zoals camera, belichting, computer,... die nodig zijn voor streaming.

Voor wie?

Alle verenigingen aangesloten bij adviesraad cultuur, jeugd, sport, senioren, mensen met een beperking.

Daarnaast ook alle feitelijke verenigingen die:

- de werking ontplooiën op het grondgebied van Mol of voor de inwoners van Mol.
- de activiteiten zijn groepsgericht en toegankelijk voor iedereen
- de vereniging is opgericht als privé-initiatief zonder beroepsdoeleinden of winst- of handelsoogmerk
- werken met vrijwilligers die zich zonder persoonlijk winstbejag inzetten

Hoe indienen?

Verenigingen dienen voor de indiendatum hun dossier in via een e-formulier. Alle gedateerde bewijsstukken moeten digitaal toegevoegd worden.

Er worden drie indienrondes voorzien:

- Periode 1: de werkingsperiode 1 juni 2020 - 30 september 2020
- Periode 2: de werkingsperiode 1 oktober 2020 - 28 februari 2021
- Periode 3: de werkingsperiode 1 maart 2021 - 30 juni 2021
- Periode 4: de werkingsperiode 1 juli 2021 - 31 oktober 2021

De subsidieaanvraag moet voor elke indienronde ingediend worden vóór:

- voor periode 1: uiterlijk vóór 30 november 2020
- voor periode 2: uiterlijk vóór 30 maart 2021
- voor periode 3: uiterlijk vóór 30 juli 2021
- voor periode 4: uiterlijk vóór 30 november 2021

via het e-formulier op de website www.gemeentemol.be.

Alle gedateerde bewijsstukken moeten digitaal toegevoegd worden.

Verenigingen kunnen één aanvraag per periode indienen.

Na controle van het aanvraagdossier door de bevoegde ambtenaar zal men al dan niet zijn goedkeuring verlenen tot uitbetaling van de subsidie.

Bij klachten of twijfel kan de bevoegde ambtenaar alsnog extra bewijsstukken opvragen

Inbreuken op dit reglement kunnen aanleiding geven tot niet-uitbetaling of terugvordering van de berekende subsidie.

Dit subsidiereglement gaat in op 1 juni 2020 voor een termijn van één jaar en eindigt op 31 oktober 2021.

Het vorige subsidiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad van 12 oktober 2020 wordt ingetrokken.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Subsidiereglementen- wijziging subsidiereglement kwalitatieve uitbouw van sportverenigingen en subsidiereglement voor sportverenigingen tot professionalisering met accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en jeugdsportcoördinatie omwille van corona - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het gemeentebestuur verleent reeds jaren een financiële ondersteuning voor de kwalitatieve uitbouw van sportverenigingen. Sportverenigingen kunnen hiervoor jaarlijks, op basis van het subsidiereglement, aanspraak maken op subsidies.

In zitting van 23 december 2019 keurde de gemeenteraad volgende subsidiereglementen goed voor de beleidsperiode 2020-2025:

- Subsidiereglement 2020-2025: Subsidiëring voor de kwalitatieve uitbouw van sportverenigingen
- Subsidiereglement 2020-2025: Subsidies voor sportverenigingen tot professionalisering met accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en jeugdsportcoördinatie

Door de nationale veiligheidsraad werden op 12 maart 2020 verregaande maatregelen ingevoerd ter verspreiding van het coronavirus COVID-19. Deze maatregelen hielden in dat nagenoeg alle sporten in

clubverband verboden werden. Vanaf 18 mei 2020 werden sporten in open lucht mits heel wat beperkende maatregelen terug mogelijk. Vanaf 8 juni 2020 werden binnensporten, met uitzondering van contactsporten, mits heel wat beperkende maatregelen terug mogelijk.

Juridische gronden

Art. 40 decreet lokaal bestuur.

Inspraak en advies

De huidige wijzigingen aan de subsidiereglementen werden voorgesteld door de sportraad in zitting van 4 mei 2021.

Bijlagen

- 1) Subsidiereglement GR 23-12-2019: Subsidiëring voor de kwalitatieve uitbouw van sportverenigingen 2021
- 2) Subsidiereglement GR 23-12-2019: Subsidies voor sportverenigingen tot professionalisering met accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en jeugdsportcoördinatie 2021
- 3) Advies sportraad 04-05-2021

MOTIVERING

Argumentatie

De sportverenigingen lijden sterk onder de coronacrisis. Gedurende minstens 10 weken konden zij geen sportactiviteiten organiseren. Geplande activiteiten, competities, tornooien, kampioenschappen en dergelijke konden niet plaatsvinden. Bovendien verloren heel wat verenigingen ook inkomsten door het wegvallen van inkomsten uit het uitbaten van een clubkantine, eetfestijnen, verhuur van accommodatie, enz.

Opleidingen en bijscholingen van trainers werden afgelast of uitgesteld. Clubs konden ook niet meer aan ledenwerving doen en verloren leden.

De voorwaarden van de subsidiereglementen 'Subsidiëring voor de kwalitatieve uitbouw van sportverenigingen' en 'Subsidies voor sportverenigingen tot professionalisering met accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en jeugdsportcoördinatie' zijn opgesteld vanuit de veronderstelling dat de sportvereniging een normale jaarwerking kon hebben. Indien de voorwaarden voor het werkingsjaar 2020-2021 dezelfde blijven, zullen vele sportverenigingen hieraan niet kunnen voldoen. Het lijkt onbillijk dat de reeds zwaar getroffen verenigingen ook hun subsidies zouden verliezen door de coronacrisis, wat voor hen een overmachtssituatie uitmaakt. Het werkingsjaar 2018-2019 lijkt voor deze verenigingen een meer representatieve periode. De sportraad Mol heeft dit gegeven bekeken en adviseert daarom om ook de reglementen voor het werkingsjaar 2020-2021 eenmalig aan te passen en de verenigingen de mogelijkheid te geven hun dossier te baseren op werkelijk gegevens uit het werkingsjaar 2020-2021 of een aanvraag in te dienen op basis van het ingediende dossier voor het werkingsjaar 2019-2020.

De keuze ligt bij de verenigingen, maar moet gemaakt worden voor beide reglementen samen.

Een uitzondering wordt gemaakt voor de terugbetaling van opleidingskosten. Hiervoor kunnen enkel de gegevens van de periode 2020-2021 worden ingediend.

Bijkomend wordt getracht om de uitbetaling van de subsidiegelden vroeger te laten plaatsvinden dan andere jaren. In de reglementen is een beroepstermijn voorzien van 1 tem 15 november. Deze beroepsmogelijkheid wordt geschrapt zodat de subsidies vroeger kunnen uitbetaald worden. Tegen de beslissing tot verdeling van subsidies door het college van burgemeester en schepenen blijven steeds de wettelijke beroepsprocedures mogelijk, zijnde het beroep bij de toezichthoudende overheid en het beroep bij de Raad van State.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

In het artikel 2 van het subsidiereglement 2020-2025 'Subsidiëring voor de kwalitatieve uitbouw van sportverenigingen' wordt enkel voor het werkingsjaar 2020-2021 volgende alinea toegevoegd:

"Voor de aanvraag van 2021 heeft de vereniging de keuze; aanvraag indienen op basis van gegevens van het voorbije werkingsjaar 2020-2021 of aanvraag indienen op basis van het ingediende dossier in 2020 (gebaseerd op werkingsjaar 2018-2019 of op werkingsjaar 2019-2020)."

Artikel 2

In het artikel 2 van het subsidiereglement 2020-2025 'Subsidies voor sportverenigingen tot professionalisering met accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en jeugdsportcoördinatie' wordt enkel voor het werkingsjaar 2019-2020 de tweede zin gewijzigd als volgt:

"De subsidiëring wordt echter steeds bepaald op basis van de in het aanvraagdossier opgenomen gegevens van de sportvereniging m.b.t. het voorgaande werkingsjaar, hiervoor geldt de periode 1 juli tot en met 30 juni.

Voor de aanvraag van 2021 heeft de vereniging de keuze; aanvraag indienen op basis van gegevens van het voorbije werkingsjaar 2020-2021 of aanvraag indienen op basis van het ingediende dossier in 2020 (gebaseerd op werkingsjaar 2018-2019 of op werkingsjaar 2019-2020)."

Artikel 3

Indien een vereniging een aanvraagdossier indient voor beide subsidiereglementen, moet ze zich voor beide subsidiereglementen op hetzelfde werkingsjaar baseren.

Artikel 4

In artikel 4 van het subsidiereglement 2020-2025 'Subsidiëring voor de kwalitatieve uitbouw van sportverenigingen' wordt de zinsnede "- Tussen 1 november en 15 november van het betrokken jaar kan beroep aangetekend worden bij het college van burgemeester en schepenen of de toezichthoudende overheid." geschrapt.

Artikel 5

In artikel 3 van het subsidiereglement 2020-2025 'Subsidies voor sportverenigingen tot professionalisering met accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en jeugdsportcoördinatie' wordt de zinsnede "Tussen 1 november en 15 november van het betrokken jaar kan beroep aangetekend worden bij het college van burgemeester en schepenen of de toezichthoudende overheid." geschrapt.

Artikel 6

In artikel 9 van het subsidiereglement 2020-2025 'Subsidies voor sportverenigingen tot professionalisering met accent op kwaliteitsvolle jeugdsportbegeleiding en jeugdsportcoördinatie' wordt de 40% puntenverdeling in punt A aangepast naar 20% omdat dit tijdens Corona anders een verkeerde impact heeft op de score voor de opleiding van trainers.

In punt B wordt de 60% puntenverdeling aangepast naar 80% om zo de clubs met gediplomeerde trainers extra te belonen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. 2021NR24 Aankoop multifunctionele industriële tractor met toebehoren - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

- 1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop multifunctionele industriële tractor met toebehoren" werd een bestek met nr. 2021NR24 opgesteld door Gemeente Mol.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 396.694,21 excl. btw of € 480.000,00 incl. 21 % btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 24300000/011907-INVESTERING-U (actieplan 1/2) (actie 1/2/3) van de investering.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021NR24 en de raming voor de opdracht "Aankoop multifunctionele industriële tractor met toebehoren", opgesteld door Gemeente Mol worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 396.694,21 excl. btw of € 480.000,00 incl. 21 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 24300000/011907-INVESTERING-U (actieplan 1/2) (actie 1/2/3) van de investering.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. 2021NR25 Raamovereenkomst voor het snoeien en vellen van bomen gedurende 3 jaar (2021-2024) - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Raamovereenkomst voor het snoeien en vellen van bomen gedurende 3 jaar (2021-2024)" werd een bestek met nr. 2021NR25 opgesteld door de dienst aankoop en aanbestedingen.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 (Reguliere snoei bomen), raming: € 121.040,00 excl. btw of € 146.458,40 incl. 21 % btw;
- * Perceel 2 (Vellen en ontstronken van bomen), raming: € 67.025,00 excl. btw of € 81.100,25 incl. 21 % btw;
- * Perceel 3 (Onderhouden van houtkanten), raming: € 23.625,00 excl. btw of € 28.586,25 incl. 21 % btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 211.690,00 excl. btw of € 256.144,90 incl. 21 % btw voor 3 jaar.

Percelen 1, 2 en 3 worden afgesloten voor een duur van 36 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 61035100/068000 (actieplan 3/4) (actie 3/4/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021NR25 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst voor het snoeien en vellen van bomen gedurende 3 jaar (2021-2024)", opgesteld door de dienst aankoop en aanbestedingen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 211.690,00 excl. btw of € 256.144,90 incl. 21 % btw voor 3 jaar.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 61035100/068000 (actieplan 3/4) (actie 3/4/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. 2021NR27 Sanering overstorten naar Scheppelijke Nete en Kroploop/ herinrichting Wilgenstraat - uitvoering - lastvoorwaarden en gunningswijze- goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Sanering overstorten naar Scheppelijke Nete en Kroploop - uitvoering" werd gegund aan Antea Belgium nv, KBO nr. BE 0414321939, Roderveldlaan 1 te 2600 Antwerpen.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig

Bijlagen

- 1) Bijzonder bestek
- 2) Meetstaat/raming
- 3) Plannen
- 4) Klanttevredenheid als selectie criterium

MOTIVERING

Argumentatie

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Sanering overstorten naar Scheppelijke Nete en Kroploop/ Herinrichting Wilgenstraat - uitvoering" werd gegund aan Antea Belgium nv, KBO nr. BE 0414321939, Roderveldlaan 1 te 2600 Antwerpen.

In het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek opgesteld door de ontwerper, Antea Belgium nv, Roderveldlaan 1 te 2600 Antwerpen.

De uitgave voor deze opdracht wordt in totaliteit wordt geraamd op € 4.034.071,64 excl. btw of € 4.047.483,61 incl. btw, waarvan € 63.866,50 excl. btw of € 77.278,47 incl. 21 % btw voor rekening van Gemeente Mol.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Aquafin nv de procedure zal voeren en in naam van Gemeente Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze wordt gevraagd.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 22400007/020020-INVESTERING-U (actieplan 1/5) (actie 1/5/2) van de investering.

BESLUIT

Artikel 1

Het bijzonder bestek met nummer 22206 en de raming voor de opdracht "Sanering overstorten naar Scheppelijke Nete en Kroploop/ Herinrichting Wilgenstraat - uitvoering", opgesteld door de ontwerper, Antea Belgium nv, Roderveldlaan 1 te 2600 Antwerpen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 4.034.071,64 excl. btw of € 4.047.483,61 incl. btw, waarvan € 63.866,50 excl. btw of € 77.278,47 incl. 21 % btw voor rekening van Gemeente Mol.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Een bijdrage zal aangevraagd worden bij de derde betaler Aquafin nv, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar.

Artikel 4

Aquafin nv wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Gemeente Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 5

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 6

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 7

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 8

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 22400007/020020-INVESTERING-U (actieplan 1/5) (actie 1/5/2) van de investering.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Fietsinfrastructuur - aanvullend reglement plaats van de speedpedelec op het openbaar domein - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenten Balen, Dessel, Mol en de politiezone hebben samen overlegd over 'de plaats van de speedpedelec op de openbare weg', met als doel binnen de politiezone Balen - Dessel - Mol een consensus te bereiken over de plaats van de speedpedelec op de openbare weg, op een zo uniform mogelijke manier en gedragen door de 3 betreffende gemeenten.

Volgende afspraken werden vastgelegd voor de 3 gemeenten:

- Beperkt éénrichtingsverkeer: speedpedelecs kunnen toegelaten worden in de straten met beperkt éénrichtingsverkeer. Deze maatregel zal gesignaleerd worden via de bestaande verkeersborden C3 + onderborden M3 waar de letter 'P' aan toegevoegd wordt (via een sticker)
- Uitgezonderd plaatselijk verkeer: hier zijn fietsers te allen tijde toegelaten, de speedpedelec zal in de toekomst sowieso toegelaten worden in de zones waar permanent uitzonderlijk plaatselijk verkeer van kracht is. Bij uitzonderlijk plaatselijk verkeer aan werfzones zal gemeentelijk bekeken worden of de speedpedelec veiligheidshalve toegelaten kan worden. Indien er geen 'P' vermeld wordt zijn speedpedelecs niet toegelaten.
- Fietsstraat: de speedpedelec is bij wet toegelaten in de fietsstraat. De maximum toegelaten snelheid is echter 30km/uur.

- Jaagpaden: de wegbeheerder is meestal de Vlaamse Waterwegen. Speedpedelecs worden per definitie niet toegelaten uitgezonderd op de gedeeltes die opgenomen zijn in een traject van de fietsostrade, maximum snelheid 30km/uur en aangeduid met de letter 'P'.
- Binnen bebouwde kom: de gebruiker van de speedpedelec heeft bij wet de keuze om op het fietspad (in de juiste rijrichting) te rijden of op de rijbaan, uitgezonderd indien anders vermeld.
- Buiten bebouwde kom: de gebruiker van de speedpedelec is bij wet verplicht om het fietspad te gebruiken, uitgezonderd indien anders vermeld.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies sectie mobiliteit: gunstig advies.

Bijlagen

- 1) verslag van het overleg 'plaats van de speedpedelec op de openbare weg' in de politiezone Balen-Dessel-Mol
- 2) aanpassingen éénrichtingstraten voor speedpedelec

MOTIVERING

Argumentatie

Gelet op het feit dat dit overleg als doel had om binnen de politiezone Balen-Dessel-Mol een consensus te bereiken over de plaats van de speedpedelec op de openbare weg, op een uniform mogelijke manier en gedragen door de drie gemeenten, dient hiervoor een aanvullend reglement opgemaakt te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Beperkt éénrichtingsverkeer: speedpedelecs worden toegelaten in de straten met beperkt éénrichtingsverkeer. Deze maatregel zal gesignaleerd worden via de bestaande verkeersborden C3 + onderborden M3 waar de letter 'P' aan toegevoegd wordt (via een sticker).

Artikel 2

Uitgezonderd plaatselijk verkeer: fietsers worden te allen tijde toegelaten, de speedpedelec zal in de toekomst sowieso toegelaten worden in de zones waar permanent uitzonderlijk plaatselijk verkeer van

kracht is. Bij uitzonderlijk plaatselijk verkeer aan werfzones zal gemeentelijk bekeken worden of de speedpedelec veiligheidshalve toegelaten kan worden. Indien er geen 'P' vermeld wordt zijn speedpedelecs niet toegelaten.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Ezaart - signalisatie - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het plaatsen van verkeerssignalisatie is aan reglementering en goedkeuring onderworpen.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Art. 135§2 en art. 119 van de Nieuwe Gemeentewet stellen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vaststellen.

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

Het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

De herinrichtingsplannen en de parkeerreglementering werden tijdens een informatievergadering met de bewoners en handelaars besproken.

Bijlagen

- 1)signalisatieplan herinrichting 1
- 2)signalisatieplan herinrichting 2
- 3)signalisatieplan herinrichting 3
- 4)signalisatieplan herinrichting 4
- 5)signalisatieplan herinrichting 5
- 6)signalisatieplan herinrichting 6

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van het rioleringsproject in Ezaart werd ook de bovenbouw heringericht. De geplaatste signalisatie moet gereguleerd worden.

De reglementering van de te plaatsen verkeerstekens valt onder de bevoegdheid van het gemeentebestuur en is aan de goedkeuring van de federale overheidsdienst mobiliteit en vervoer onderworpen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De kruispunten Slagmolenstraat/Kortestraat en Hoogeind worden verhoogd aangelegd. Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden A14.

Artikel 2

Op Ezaart, gedeelte tussen Ezaart 233 tem met de Weverstraat wordt aan beide zijde een fietspad aangelegd. Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden D7.

Artikel 3

De bestuurders op Ezaart hebben voorrang op de bestuurders rijdend in alle daarop uitmondende openbare wegen. Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden B9 en B1.

Artikel 4

Ter hoogte van het kruispunt met Hoogeind wordt een oversteekplaats voor voetgangers aangelegd. Deze maatregel wordt gesignaleerd door het schilderen van witte banden evenwijdig met de as van de rijbaan.

Artikel 5

Ter hoogte van de Weverstraat en de Korenstraat wordt de automobilist gewezen op de aanwezigheid van fietsers. Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden A25.

Artikel 6

Ezaart is een gewestweg.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. OMG 2020/514 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 2 december 2020 ontving het gemeentebestuur van de heer Chris Palmans, Herentalse steenweg 53B, 2280 Grobbendonk de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het slopen van de bestaande bebouwing en het bouwen van een meergezinswoning met 2 woongelegenheden en een inpandige overdekte autostaanplaats en een niet-overdekte autostaanplaats, voor een perceel gelegen te Mol, Ginderbroek 73, kadastraal bekend als afdeling 4 sectie F nr. 423Z.

Voor de realisatie van het project is het noodzakelijk een strook grond van 19 m² (perceel kadastraal bekend als afdeling 4 sectie F nr. 423Z/deel) in te lijven in het openbaar domein.

Juridische gronden

In uitvoering van art. 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad, wanneer de aanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, een beslissing over de zaak der wegen vóór de bevoegde overheid een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 2 februari 2021 tot en met 3 maart 2021 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

- 1) BA_Woningen_I_B_2_InplantingGrondoverdracht
- 2) BA_Woningen_I_N_1_Inplantingsplan

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt de voorziene rooilijn ter hoogte van de Hoogstraat gerealiseerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen met gratis grondafstand met een oppervlakte van 19 m² van het perceel kadastraal gekend 4de afdeling, sectie F, nr. 423Z goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Ontheffing gedeelten van buurtwegen ter hoogte van industriezone Vlasmeer en Europese wijk - voorlopige vaststelling - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op de terreinen van VITO-Bio, JRC en de Europese wijk liggen een aantal buurtweggedeeltes die decennialang in onbruik, overbouwd en ontoegankelijk zijn. Doordat deze wegen nooit administratief ontheven werden als gemeentewegen stellen zich problemen bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

Artikel 85 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat alle buurtwegen met ingang van 1 september 2019 geacht worden gemeentewegen te zijn.

Artikel 8 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

De betreffende buurtweggedeeltes hebben een ingeschreven breedte van 9 à 10 meter. De grondshotel hoort toe aan de gemeente.

De sector Ruimte stelde een grafisch plan tot ontheffing van gedeelten van gemeentewegen, gemeentewegen ingevolge inschrijving in de atlas der buurtwegen onder buurtwegen 98, 99, 100 en 147.

Op de terreinen van VITO-Bio, met adres Industriezone Vlasmeer 7, bevinden zich gedeeltes van buurtwegen 99 en 147. Deze weggedeeltes zijn reeds meer dan 30 jaar in onbruik. Ze zijn deels overbouwd in 1960. De terreinen zijn volledig afgesloten sinds de jaren '60. Alle aansluitende buurtweggedeeltes zijn eveneens opgenomen in het grafisch plan om ontheven te worden.

Op de terreinen van JRC, met als adres Geel Retieseweg 111, bevinden zich gedeeltes van buurtwegen 98, 99 en 147. De site van JRC grenst ten westen aan de gemeentegrens met Geel. Op Geels grondgebied zijn geen buurtwegen die aansluiten op de site van JRC. JRC heeft deze percelen in erfpacht van SCK-CEN sinds 29 mei 1961 (akte notaris Moortgat rep. nr. 369). Deze weggedeeltes zijn reeds meer dan 30 jaar in onbruik. Ze zijn deels overbouwd in 1963. De terreinen zijn volledig en hermetisch afgesloten sinds de jaren '63 (Europese veiligheidsvoorschriften). Alle aansluitende buurtweggedeeltes zijn ofwel opgenomen in het grafisch plan om ontheven te worden, ofwel sluiten ze aan bij andere gemeente- en boswegen.

De Europese wijk dateert van 1960. Deze verkaveling werd ontwikkeld zonder dat de oude buurtweggedeeltes van buurtwegen 98, 100 en 147 afgeschaft werden. Vanaf de jaren '60 en '70 werden deze buurtweggedeeltes gedeeltelijk bebouwd en ingericht als tuinen. Hierdoor zijn deze buurtweggedeeltes reeds meer dan 30 jaar in onbruik. De verkavelingswegen van de Europese Wijk kwamen in de plaats van deze buurtweggedeeltes. De aansluitende buurtweggedeeltes zijn ofwel opgenomen in het grafisch plan om ontheven te worden, ofwel sluiten ze aan bij andere gemeente- en boswegen.

Juridische gronden

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen – BS 12-08-2019, in werking sinds 1-09-2019:

- Artikel 85 bepaalt dat alle buurtwegen met ingang van 1 september 2019 geacht worden gemeentewegen te zijn.
- Artikel 8 bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, § 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking van onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen voorziet een openbaar onderzoek gedurende 30 dagen na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad van het grafisch plan tot ontheffing van gemeentewegen.

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan industriezone Vlasmeer landmeter-expert van 20 juli 2009
- 2) Grafisch plan landmeter-expert van 15 april 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Op de terreinen van VITO-Bio, JRC en de Europese wijk liggen een aantal buurtweggedeeltes die decennialang in onbruik, overbouwd en ontoegankelijk zijn. Doordat deze wegen nooit administratief ontheven werden als gemeentewegen stellen zich problemen bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

De betreffende buurtweggedeeltes hebben een ingeschreven breedte van 9 à 10 meter. De grondschatel hoort toe aan de gemeente. Het kadastraal plan geeft reeds sinds de jaren '60 de rooilijnen van deze buurtweggedeeltes niet meer weer.

De wegen zijn allen niet meer zichtbaar op het terrein. Er zijn geen nutsvoorzieningen aanwezig op de verlaten wegstreken. De verlaten wegstreken waren destijds onverharde bos- of veldwegen.

De voorgestelde te ontheffen gemeentewegen zijn niet meer te heropenen omdat ze bebouwd zijn of sinds de jaren '60 (hermetisch) afgesloten werden. Ze zijn dus niet juridisch of feitelijk nog te heropenen.

Een verlegging van deze te ontheffen buurtweggedeeltes is op het terrein gerealiseerd (vaak organisch). Doordat ze reeds sinds de jaren '60 in onbruik waren werden automatisch andere gemeente- en boswegen gebruikt door het publiek. In de Europese wijk werden verkavelingswegen aangelegd die het gebied ontsloten.

De ontheffing van deze buurtweggedeeltes heeft geen invloed op de huidige mobiliteitsontwikkeling of de ontsluiting van aangrenzende percelen. Op het aanpalende grondgebied van Geel zijn geen buurtwegen die aansluiting vinden bij de te ontheffen buurtweggedeeltes.

De te ontheffen gemeenteweggedeeltes hebben, door hun onbruik sinds 1960, geen impact op de op de huidige toestand of de toekomstige ontsluiting van dit gebied.

Door het decennialange onbruik van deze wegen is bewezen dat ze noch het privaat, noch het algemeen belang dienen.

De gedeeltes van buurtwegen 99 en 147 op de terreinen van VITO-Bio zijn reeds meer dan 30 jaar in onbruik. Ze zijn deels overbouwd in 1960. De terreinen zijn volledig afgesloten sinds de jaren '60. Alle aansluitende buurtweggedeeltes zijn eveneens opgenomen in het grafisch plan om ontheven te worden.

Nadat de buurtweggedeeltes op haar site ontheven zijn, dient de gemeentelijke grondschatel best gevoegd bij het privaat domein van VITO. Bij akte verleden voor notaris Van Roosbroeck op 19 januari 2011 deed VITO gratis grondafstand van de openbare weg 'Europawijk' op Mols grondgebied en haar gedeelte van de openbare weg 'Industriezone Vlasmeer'. Hierdoor werden deze wegen ingelijfd in de gemeentelijke openbare wegen. Door het 60 jaar onbruik van deze buurtweggedeeltes en de voormelde gratis grondafstand is het billijk om een gratis grondafstand van de te ontheven gemeentewegen, op haar site, te doen aan VITO. Om dezelfde redenen is het ook onredelijk om een meerwaarde aan te rekenen voor de ontheffing van de buurtweggedeeltes.

De gedeeltes van buurtwegen 98, 99 en 147 op de terreinen van JRC zijn reeds meer dan 30 jaar in onbruik. De site van JRC grenst ten westen aan de gemeentegrens met Geel. Op Geels grondgebied zijn geen buurtwegen die aansluiten op de site van JRC. JRC heeft deze percelen in erfpacht van SCK-CEN sinds 29 mei 1961 (akte notaris Moortgat rep. nr. 369). Ze zijn deels overbouwd in 1963. De terreinen zijn volledig en hermetisch afgesloten sinds de jaren '63 (Europese veiligheidsvoorschriften). Alle aansluitende buurtweggedeeltes zijn ofwel opgenomen in het grafisch plan om ontheven te worden, ofwel sluiten ze aan bij andere gemeente- en boswegen.

Nadat de buurtweggedeeltes op haar site ontheven zijn, dient de gemeentelijke grondschatel best gevoegd bij het privaat domein van SCK-CEN (erfverpachter) en JRC (erfpachter). De zuid-westelijke helft van de openbare weg 'Industriezone Vlasmeer' is nog eigendom van SCK-CEN (erfverpachter) en JRC (erfpachter). Deze grondschatel is aangeduid als kavel 3, 780m² groot op een afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert G. Van Roy op 20 juli 2009. SCK-CEN/JRC is bereid de grondschatel van haar gedeelte van de 'Industriezone Vlasmeer' gratis af te staan aan de gemeente Mol om in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Door het 60 jaar onbruik van deze buurtweggedeeltes en de voormelde gratis grondafstand is het billijk om een gratis ruiling zonder opleg van de te ontheven gemeentewegen, op haar site, te doen aan SCK-CEN/JRC. Om dezelfde redenen is het dan ook redelijk om geen meerwaarde aan te rekenen voor de ontheffing van de buurtweggedeeltes.

De Europese wijk dateert van 1960. Deze verkaveling werd ontwikkeld zonder dat de oude buurtweggedeeltes van buurtwegen 98, 100 en 147 afgeschaft werden. Vanaf de jaren '60 en '70 werden deze buurtweggedeeltes gedeeltelijk bebouwd en ingericht als tuinen. Hierdoor zijn deze buurtweggedeeltes reeds meer dan 30 jaar in onbruik. De verkavelingswegen van de Europese wijk kwamen in de plaats van deze buurtweggedeeltes. De aansluitende buurtweggedeeltes zijn ofwel opgenomen in het grafisch plan om ontheven te worden, ofwel sluiten ze aan bij andere gemeente- en boswegen.

Door het onbruik sinds de jaren '60 van de te ontheffen buurtweggedeeltes en het feit dat de gemeente verkavelings- en bouwvergunningen afleverde op de te ontheffen buurtweggedeeltes is het billijk om geen meerwaarde aan te rekenen voor de ontheffing.

Financiële weerslag

Geen financiële weerslag voor de gemeente.

Er worden geen meerwaardes voor de ontheffing van de ontheven buurtweggedeeltes aangerekend.

SCK-CEN/JRC zullen hun perceeldeel gelegen in de bedding van 'Industriezone Vlasmeer' ruilen zonder opleg met de beddingen van de ontheven buurtwegen.

De aktekosten en de opmaak van de afbakeningsplannen zullen verdeeld worden tussen SCK-CEN/JRC en VITO.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad doet de voorlopige vaststelling van het grafisch plan tot gedeeltelijke ontheffing van de gemeentewegen ingeschreven in de atlas der buurtwegen onder buurtwegen 98, 99, 100 en 147, zoals aangeduid op het grafisch plan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 15 april 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om geen meerwaardes aan te rekenen ten gevolge de ontheffing van de buurtweggedeeltes.

Artikel 3

De gemeenteraad is bereid de ontheven buurtweggedeeltes op site VITO-bio gratis af te staan aan VITO om te voegen bij hun privaat domein. De kosten voor het afbakeningsplan en de aktekosten zijn ten laste van VITO.

Artikel 4

De gemeenteraad is bereid de zuid-westelijke helft van de openbare weg 'Industriezone Vlasmeer', eigendom van SCK-CEN/JRC, aangeduid als kavel 3, 780m2 groot op een afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert G. Van Roy op 20 juli 2009, te ruilen zonder opleg met de ontheven buurtwegrestanten op de site JRC. De kosten voor het afbakeningsplan en de aktekosten zijn ten laste van SCK-CEN/JRC.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de organisatie van het voorgeschreven openbaar onderzoek.

Artikel 6

Na het openbaar onderzoek zal het dossier voor definitieve beraadslaging en vaststelling voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Kempenstraat 5 - gratis grondafstand in uitvoering van rooilijnplan Kempenstraat - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 6 mei 2021 gaf de gemeente Mol haar advies op de melding/afsplitsing voor de eigendom gelegen in Mol, Kempenstraat 5. In haar advies werd de volgende opmerking opgenomen: ter realisatie van de rooilijn volgens KB 20-08-1955 moet lot 3 gratis worden ingelijfd in de gemeentelijke openbare weg. Alle kosten hiervoor zijn ten laste van de eigenaar.

Lot 3, 98ca groot en deel van perceel G154z2, ia aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert G. Belmans (LAN040425) op 1 juni 2018.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretaale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattest Ovam: er zijn geen aanwijzingen dat deze grond risicogrond is of bodemverontreiniging voorkomt.

Bijlagen

- 1) Bodemattest Ovam
- 2) Splitsingsadvies gemeente
- 3) Afbakeningsplan
- 4) Ontwerpakte geass. notarissen Van Roosbroeck&Vanhoutteghem

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in de uitvoering van het vigerend rooilijn Kempenstraat dat definitief werd goedgekeurd bij KB van 20 augustus 1955.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wege. Alle kosten zijn voor de eigenaars.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord om lot 3 kosteloos in te lijven bij de gemeentelijke openbare wege. Lot 3 is gelegen voor de rooilijn Kempenstraat gevestigd bij KB 20-08-1955. Lot 3 is 98ca groot en deel van perceel te Mol 1° afdeling sectie G nr. 154z2. Lot 3 is aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert G. Belmans (LAN040425) op 1 juni 2018.

Artikel 2

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut en onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte gratis grondafstand opgesteld door geassocieerde notarissen Van Roosbroeck & Vanhoutteghem uit Mol. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed.

Artikel 3

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Heldenstraat - definitieve vaststelling - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De huidige Doornboomstraat strekt zich uit van de Hangarstraat tot aan de Gasthuisstraat. In het midden wordt deze doorkruist door de Adolf Reydamslaan. In het gedeelte tussen de Adolf Reydamslaan en Gasthuisstraat is er geen bewoning, maar liggen er uitsluitend leveringsadressen van het Heilig Hartziekenhuis, woonzorgcentrum Witte Meren en het Sint-Lutgardisinstituut.

De specifieke verkeerssituatie en het feit dat deze organisaties en instelling andere officiële adressen hebben, leidde vaak tot verwarring bij leveranciers. Een nieuwe straatnaam voor dit gedeelte van de Doornboomstraat zou dat probleem oplossen.

De gemeenteraad stelde in zitting van 22 februari 2021, na stemming, de straatnaam voorlopig vast op "Heldenstraat".

Juridische gronden

Het decreet van 28 januari 1977, gewijzigd door het decreet van 4 februari 1997 en het decreet van 29 november 2003, regelt de wijze waarop namen aan straten en pleinen moeten gegeven worden.

Inspraak en advies

De gemeentelijke straatnamencommissie formuleerde 3 voorstellen, nl.:

- Covidheldenstraat: Covid bracht het beste in veel mensen naar boven. Naast alle rampspoed staat de straatnaam ook symbool voor steun en hulp aan elkaar. Met de term 'Covid' houden we de naam tastbaar in de toekomst en vergeten we nooit wat er in 2020 gebeurde. Dit specifieke virus zal ook in de toekomst vermoedelijk nog een rol blijven spelen in onze maatschappij, onder andere door mutaties waarbij het virus in verschillende varianten terugkomt.
- Zorgheldenstraat: met deze straatnaam leggen we uitdrukkelijk de link naar het nabijgelegen woonzorgcentrum Witte Meren en het Heilig Hartziekenhuis. Zorg staat in deze buurt al centraal sinds 1898. Dat jaar werd het 'Molse gasthuis' opgericht. In 2020 leverden de medewerkers van het Heilig Hartziekenhuis, de woonzorgcentra en alle overige zorginstellingen en -organisaties uitmuntende prestaties.
- Heldenstraat: in elke crisis zijn er mensen die boven zichzelf uitstijgen. Dit was het afgelopen jaar ook het geval in onze gemeente. Mol telt talrijke helden – binnen en buiten de zorg - die zijn of haar steentje hebben bijgedragen in de strijd tegen het virus. Deze naam verwijst naar al deze inwoners.

Deze 3 voorstellen werden aan de inwoners van Mol voorgelegd via een publieksbevraging. Tot en met 11 januari 2021 konden de inwoners via een poll aangeven welke benaming zij verkiezen. In totaal brachten 598 inwoners hun stem uit met de volgende uitslag:

- Heldenstraat: 53 %
- Zorgheldenstraat: 38 %
- Covidheldenstraat: 9 %

Na kennisname van deze resultaten gaf ook de cultuurraad een advies. Zij kozen op 19 januari 2021 unaniem voor "Zorgheldenstraat".

De gemeenteraad van 22 februari 2021 stelde, na stemming, de straatnaam voorlopig vast als "Heldenstraat".

Deze beslissing van de gemeenteraad werd bekendgemaakt door aanplakking gedurende 30 dagen. De bekendmaking vermeldde dat opmerkingen en bezwaren over deze nieuwe straatnaam schriftelijk konden worden ingediend tot en met 24 maart 2021. Tijdens deze periode van bekendmaking werden geen mondelinge of schriftelijke bezwaren ingediend.

Bijlagen

- 1) Advies Cultuurraad
- 2) Situeringsplan Heldenstraat

MOTIVERING**Argumentatie**

De huidige Doornboomstraat strekt zich uit van de Hangarstraat tot aan de Gasthuisstraat. In het midden wordt deze doorkruist door de Adolf Reydamslaen. In het gedeelte tussen de Adolf Reydamslaen en Gasthuisstraat is er geen bewoning, maar liggen er uitsluitend leveringsadressen van het Heilig Hartziekenhuis, woonzorgcentrum Witte Meren en het Sint-Lutgardisinstituut.

De specifieke verkeerssituatie en het feit dat deze organisaties en instelling andere officiële adressen hebben, leidde vaak tot verwarring bij leveranciers.

Een nieuwe straatnaam voor dit gedeelte van de Doornboomstraat zou dat probleem oplossen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De nieuwe straatnaam voor het gedeelte van de Doornboomstraat tussen de Adolf Reydamslaen en de Gasthuisstraat wordt definitief vastgesteld op "Heldenstraat".

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****15. Verzustering Kall - stopzetting - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 5-5-1980 keurde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen de verzustering met de Duitse gemeente Kall, gelegen in het Eifelgebergte, goed.

Er werden officiële verzusteringsweekends georganiseerd en Molse verenigingen zoals voetbalclubs motorclubs, wielertoeristen, de brandweer enz. hadden contact met Kallse collega's. Ook Technisch Instituut Sint-Paulus organiseerde activiteiten met een technische school in Kall. Jaarlijks bezochten verscheidene Mollenaars hun Duitse vrienden in het Eifelgebied.

Het aantal ontmoetingen nam de laatste jaren af. De laatste officiële ontmoetingsdag dateert van 2012.

Juridische gronden

Artikel 56, § 1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Inspraak en advies

De dienst toerisme adviseert om de verzustering stop te zetten omdat deze stedenband weinig toekomst heeft. We kijken terug op een mooi verleden.

MOTIVERING

Argumentatie

De laatste jaren zijn de verzusteringsactiviteiten afgenomen. In 2010 werd er getracht om de verzustering te vernieuwen en terug meer maatschappelijk draagvlak te creëren maar zonder resultaat.

Beide gemeenten stellen voor om de verzustering in onderling overleg stop te zetten omwille van volgende redenen:

1) De doelstellingen van de verzustering, die in 1980 in een oorkonde werden vastgelegd, zijn bereikt m.n.:

- de wederzijdse verstandhouding en vriendschap tussen het Duitse en Belgische volk bevorderen;
- een bijdrage leveren tot een in vriendschap en vrijheid verenigd Europa;

2) Door globalisering en een uitgebreid vervoersaanbod zijn de mogelijkheden om te reizen nu veel uitgebreider dan in 1980. Bijgevolg is er bij jonge mensen nu minder interesse in de verzustering;

3) Omwille van geopolitieke veranderingen en globalisering beperken stedenbanden zich niet enkel tot Europa.

Financiële weerslag

Actie	8.7.5
Registratiesleutel	61500180 071000
Bedrag	€ 800

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de ontbinding van de verzustering met de Duitse gemeente Kall goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site,

Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Kempens Landschap - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Sinds 1997 is de organisatie 'Kempens Landschap' actief als landschapsvereniging in de provincie Antwerpen. De gemeente Mol is sinds 1997 ook actief lid bij Kempens Landschap.

Bij brief van 16 april 2021 laat Kempens Landschap weten dat de activiteiten van Kempens Landschap VZW voortaan worden verdergezet onder de nieuwe rechtsvorm van een stichting van openbaar nut, opgericht onder de naam 'Stichting Kempens Landschap', met als nieuw ondernemingsnummer 0749.895.122.

Stichting Kempens Landschap wenst van deze gelegenheid gebruik te maken om de afspraken met de deelnemende lokale besturen te herbevestigen via een samenwerkingsovereenkomst.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) brief Kempens Landschap van 16-04-2021 + ontwerp van samenwerkingsovereenkomst
- 2) statuten Stichting Kempens Landschap

MOTIVERING

Argumentatie

In de samenwerkingsovereenkomst worden de voormalige werkingsprincipes van en tussen de gemeente en Stichting Kempens Landschap hernomen, rekening houdende met de nieuwe rechtsvorm van Stichting Kempens Landschap als stichting van openbaar nut.

Stichting Kempens Landschap levert in het algemeen belang een wezenlijke bijdrage tot het bewaren en het publiek toegankelijk maken van landschappen en erfgoed, en dit door middel van verwerving, opwaardering en advisering.

Financiële weerslag

Actie	3/3/1
Registratiesleutel	64930000/039000
Bedrag	jaarlijkse solidariteitsbijdrage van € 0,20 per inwoner

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad verleent haar goedkeuring tot ondertekening van volgende samenwerkingsovereenkomst :

TUSSEN:

STICHTING KEMPENS LANDSCHAP, stichting van openbaar nut, met ondernemingsnummer 0749.895.122 en zetel te 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Jan De Haes & Kathleen Helsen, covoorzitters.

Hierna "Stichting Kempens Landschap"

EN

Het lokale bestuur van de gemeente Mol, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Peter Van Rompaey (voorzitter gemeenteraad) en Stefan Hendrix (algemeen directeur).

Tot deze samenwerkingsovereenkomst gemachtigd ingevolge het besluit van de gemeente dd.

Overeenkomstig artikel 330 e.v. van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 is dit besluit uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht van de provinciegouverneur.

Hierna het "lokale bestuur".

Hierna samen "Partijen " en afzonderlijk de "Partij "

WORDT VOORAFGAANDELIJK UITEENGEZET ALS VOLGT:

Op 26 juni 2020 werd Stichting Kempens Landschap erkend als stichting van openbaar nut, waarna alle personeelsleden, alle activa en passiva en alle rechten en plichten van de vzw Kempens Landschap (ondernemingsnummer: 0463.095.123) werden overgenomen;

De Stichting Kempens Landschap heeft navolgend belangeloos doel, ten dienste van de gemeenschap: " de verwerving, bescherming, valorisatie en het gebeurlijk herstel van monumenten, architecturale gehelen en landschappen, het leefmilieu, onroerend erfgoed en natuur- en cultuurpatrimonium in de provincie Antwerpen en inzonderheid de instandhouding, het herstel en beheer en de ontsluiting van beschermde goederen in haar bezit of haar beheer. De Stichting neemt een voorbeeldrol op inzake onroerenderfgoedzorg en draagt bij aan het vergroten van het draagvlak.";

Met deze samenwerkingsovereenkomst wensen Partijen hun werkingsafspraken te herbevestigen.

WORDT OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

1. Voorwerp

Deze samenwerkingsovereenkomst herbevestigt de voormalige pijlers en werkingsprincipes van- en tussen Kempens Landschap en het lokale bestuur, weliswaar rekening houdend met de nieuwe rechtsvorm als stichting voor openbaar nut.

maandag 31 mei 2021

2. Duurtijd

2.1. Deze samenwerkingsovereenkomst wordt door de Partijen aangegaan voor onbepaalde duur en is inherent verbonden aan het lidmaatschap bij Stichting Kempens Landschap. Behoudens opzegging door een van de Partijen wordt deze samenwerkingsovereenkomst opnieuw ter bevestiging voorgelegd in het jaar na de gemeenteraadsverkiezingen.

2.2. Eventuele (bijzondere) rechten en verplichtingen (m.b.t. een specifiek onroerendgoedproject) die in een afzonderlijke overeenkomst/akte tussen Partijen werden/worden overeengekomen, blijven onverminderd gelden voor de duurtijd die daartoe in voormelde overeenkomst/akte werd/wordt overeengekomen, ongeacht de duurtijd van deze samenwerkingsovereenkomst.

3. Pijlers Stichting Kempens Landschap

Sinds november 1997 werkt de Stichting voornamelijk rond de volgende pijlers:

Landschap verwerven: gericht aankopen van waardevolle natuur- en bosgebieden en historische gebouwen en structuren in de provincie Antwerpen, samen met lokale besturen. Conform beslissing van de Raad van Bestuur dd. 22 juni 1998 vertaalde deze samenwerking zich in een 20%/30% (verwerving onroerende goederen boven 500.000 euro) bijdrage vanuit het lokale bestuur wanneer Stichting Kempens Landschap een onroerend goed verwerft op haar grondgebied.

Landschap opwaarderen: restauratie en herbestemming van bouwkundig erfgoed - samen met het betreffende lokale bestuur - evenals landschapsbeheer en groene recreatie. Conform beslissing van de Raad van Bestuur dd. 20 juni 1998 vertaalde deze samenwerking zich in de financiële verantwoordelijkheid van het lokale bestuur inzake onderhoud, beheer, inrichting en restauratie van het verworven goed en dit onder coördinatie en goed rentmeesterschap van Stichting Kempens Landschap.

Verworven gelden gelinkt aan de eigendom (j acht-, pacht-, houtopbrengst,...) komen, conform beslissing Raad van Bestuur dd. 5 december 2001 toe aan de Stichting Kempens Landschap ter dekking van belastingen die het goed bezwaren.

Landschap openstellen: verworven en opgewaardeerd landschap maximaal ontsluiten.

Lokale besturen adviseren: inbreng expertise bij erfgoed- en landschapsprojecten. Conform beslissing van de Raad van Bestuur 20 juni 2008 dient deze taakstelling adviserend en regisserend te worden ingevuld met in ruil visibiliteit.

Sinds 1 januari 2019 wordt dit ingevuld met een afzonderlijke overeenkomst voor het specifieke onroerend erfgoedproject; deze overeenkomst is immers een verplichting vanuit het agentschap Onroerend Erfgoed.

4. Besluitvorming

4.1. Stichting Kempens Landschap wordt - overeenkomstig haar statuten - bestuurd door een bestuursorgaan ('Raad van Bestuur'), bijgestaan door twee covoorzitters en een structurele adviescommissie samengesteld door de burgemeesters van de lokale besturen. De burgemeester wordt uitgenodigd voor de Raad van Bestuur.

4.2. De beleidsvoorbereiding en -uitvoering gebeurt door medewerkers van de Stichting Kempens Landschap.

5. Engagement in getrapte vorm van het lokale bestuur

De middelen voor de Stichting Kempens Landschap bestaan enerzijds uit een werkingssubsidie van de provincie Antwerpen, en anderzijds uit de jaarlijkse werkingsbijdragen die door de ondersteunende lokale besturen werden ingebracht. Dit vertaalt zich vanuit het lokale bestuur in volgend getrappt engagement:

- Het lokale bestuur stemt in met een jaarlijkse solidariteitsbijdrage van 0,20 euro per inwoner, ten behoeve van de werking van de Stichting. Deze bijdrage is als het ware het toegangsticket tot de werking van de Stichting Kempens Landschap.
- Het lokale bestuur verleent een tussenkomst van 20%/30% (verwerving onroerende goederen boven 500.000 euro) in de totale verwervingskost (aankoopprijs + registratie- en aktekosten), daar waar de Stichting onroerend goed aankoopt. Deze bijdrage accentueert de betrokkenheid van de gemeente.
- Het lokale bestuur is financieel verantwoordelijk inzake onderhoud, beheer, inrichting en restauratie van het verworven goed en dit onder coördinatie en goed rentmeesterschap van de Stichting.

De Stichting Kempens Landschap faciliteert het lokale bestuur voor elk specifiek onroerend goed, inzonderheid de opmaak van mogelijke subsidiedossiers. Bovendien kan - conform het onroerend erfgoedbesluit - de Stichting een bijkomende premie van 10% inbrengen via het afsluiten van een overeenkomst voor beschermd erfgoed. Waar verwerving niet speelt, blijft dit ook van kracht en wordt deze taakstelling adviserend en regisserend ingevuld in ruil voor visibiliteit. Verworven gelden gelinkt aan de eigendom Uacht-, pacht-, houtopbrengst,...) komen toe aan de Stichting Kempens Landschap ter dekking van de belastingen die het goed bezwaren.

Deze afspraken dragen bij aan een slagkrachtige werking van Stichting Kempens Landschap om samen zoveel mogelijk landschap en erfgoed te bewaren en toegankelijk te maken.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. CIPAL - algemene vergadering van 24 juni 2021 agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van de dienstverlenende vereniging CIPAL.

De gemeente werd per brief van 4 mei 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van CIPAL die op 24 juni 2021 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s)
2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2020
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2020, afgesloten op 31 december 2020
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2020
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2020, afgesloten op 31 december 2020
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2020
7. Vaststelling van wijziging van vaste vertegenwoordiger commissaris
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van CIPAL.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Davy Geboers werd aangeduid als vertegenwoordiger en Jan Vangheel als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van CIPAL voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

- 1) uitnodiging van 4 mei 2021
- 2) enkelvoudig financieel verslag
- 3) geconsolideerd financieel verslag
- 4) toelichtende nota
- 5) jaarverslag

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 4 mei 2021 ter voorbereiding van de algemene vergadering van CIPAL.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s)

2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2020
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2020, afgesloten op 31 december 2020
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2020
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2020, afgesloten op 31 december 2020
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2020
7. Vaststelling van wijziging van vaste vertegenwoordiger commissaris
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van CIPAL van 24 juni 2021, zoals overgemaakt per brief van 4 mei 2021, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van CIPAL van 24 juni 2021 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan CIPAL.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname

van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. PIDPA - algemene vergadering van 18 juni 2021 agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

De gemeente werd per aangetekende brief van 23 april 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van PIDPA die op vrijdag 18 juni 2021 op afstand plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2020
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2020
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2020
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Varia
 - a) Synergie Pidpa/water-link en samenwerking Pidpa/AquaFin – stand van zaken – mondelinge toelichting ter vergadering
 - b) Vragen van vennoten
9. Goedkeuring van het verslag van de algemene vergadering

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van PIDPA.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Maarten Van Camp werd aangeduid als vertegenwoordiger en Jozef Lodewijckx als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van PIDPA voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

- 1) brief met bijlagen van PIDPA van 23 april 2021

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 23 april 2021 ter voorbereiding van de algemene vergadering van PIDPA op 18 juni 2021.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2020
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2020
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2020
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Varia
 - a) Synergie Pidpa/water-link en samenwerking Pidpa/Aquafin – stand van zaken – mondelinge toelichting ter vergadering
 - b) Vragen van vennoten
9. Goedkeuring van het verslag van de algemene vergadering

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten worden de agendapunten van de algemene vergadering van PIDPA van 18 juni 2021, zoals overgemaakt per aangetekende brief van 23 april 2021, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van PIDPA van 18 juni 2021 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan PIDPA, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of

schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. PONTES - algemene vergadering van 24 juni 2021 agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van de intergemeentelijke vereniging PONTES.

De gemeente werd per e-mail van 28 april 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van PONTES die op 24 juni 2021 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag 17 december 2020 - goedkeuring
2. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2020 - goedkeuring
3. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2020 - aktename
4. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2020 - goedkeuring
5. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris - goedkeuring
6. Varia en rondvraag

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van PONTES.

De besluiten van de gemeenteraad van 11 maart 2019 en 22 juni 2020 waarbij Luc Van Craenendonck werd aangeduid als vertegenwoordiger en Anneleen Dom als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van PONTES voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

- 1) brief / uitnodiging PONTES van 28 april 2021
- 2) verslag algemene vergadering 17 december 2020
- 3) jaarrekening

- 4) jaarverslag
- 5) verslag bedrijfsrevisor
- 6) kwijting bestuurders + revisor

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 28 april 2021 ter voorbereiding van de algemene vergadering van PONTES.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Algemene vergadering: verslag 17 december 2020 - goedkeuring
2. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2020 - goedkeuring
3. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2020 - aktename
4. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2020 - goedkeuring
5. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris - goedkeuring
6. Varia en rondvraag

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van PONTES van 24 juni 2021, zoals overgemaakt per e-mail van 28 april 2021, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van PONTES van 24 juni 2021 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan PONTES.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. Dierenartsen - herziening vergoeding voor gezondheidscontrole op dieren tijdens markten - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In de zitting van 6 oktober 1986 heeft de gemeenteraad de vergoeding voor gezondheidscontrole op dieren tijdens markten vastgesteld op 500 BEF per half uur, duur en kosten van de verplaatsing inbegrepen. Dit bedrag wordt niet geïndexeerd. De vergoeding wordt verhoogd met 50% wanneer de controle plaats vindt op zondagen en wettelijke feestdagen.

In de zitting van 17 december 2001 heeft de gemeenteraad het basisbedrag van 500 BEF omgezet in 12,40 EUR.

In zitting van 16 februari 2004 heeft de gemeenteraad, met ingang van 1 maart 2004, de vergoeding voor gezondheidscontrole op dieren tijdens markten toegekend aan dierenartsen, vastgesteld op 17,75 euro per half uur, duur en kosten van de verplaatsing inbegrepen. Deze vergoeding wordt verhoogd met 50% wanneer de controle plaats vindt op zondagen en wettelijke feestdagen.

Juridische gronden

Artikel 40§1 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

KB van 10 juni 2014 betreffende de voorwaarden voor het vervoer, het verzamelen en het verhandelen van landbouwhuisdieren.

MOTIVERING

Argumentatie

De vergoeding voor gezondheidscontrole op dieren tijdens dierenmarkten werd in 2004 vastgesteld op basis van de toen geldende tarieven voor diergeneeskundige prestaties.

Sindsdien zijn deze tarieven geëvolueerd. In navolging van de tarieven gebruikt door het FAVV wordt voorgesteld om de vergoeding toegekend aan dierenartsen voor gezondheidscontrole op dieren tijdens markten vast te stellen op 46 euro per uur of 23 euro per half uur. Deze vergoeding wordt verhoogd met 50% wanneer de controle plaats vindt op zondagen en wettelijke feestdagen.

Financiële weerslag

Actie	7.5.3.
Registratiesleutel	61340060 050000
Bedrag	€ 5538 voor 2021 Vanaf 2022 moet het voorziene budget verhoogd worden met 1638 euro.

BESLUIT

Enig artikel

Met ingang van 1 mei 2021 wordt de vergoeding voor gezondheidscontrole op dieren tijdens markten toegekend aan dierenartsen, vastgesteld op 23 euro per half uur, duur en kosten van de verplaatsing inbegrepen.

Deze vergoeding wordt verhoogd met 50% wanneer de controle plaats vindt op zondagen en wettelijke feestdagen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. EVA vzw kinderdagverblijf Molleke - agenda algemene vergadering en jaarrekening 2020 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 16 december 2013 hechtte de gemeenteraad zijn goedkeuring aan de omvorming van kinderdagverblijf Molleke tot een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechterlijke vorm en keurde de gemeenteraad de statuten goed.

De algemene vergadering van de EVA vzw Molleke zal in de zitting van 10 juni 2021 de jaarrekening van 2020 bespreken.

Juridische gronden

Decreet Lokaal bestuur 2019, in het bijzonder artikel 247.

Artikel 33 statuten EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke.

Bijlagen

- 1) Agenda algemene vergadering
- 2) Jaarrekening 2020

MOTIVERING**Argumentatie**

Om de gemeenteraad te informeren legt de EVA vzw Molleke het ontwerp van de jaarrekening 2020 en de agenda van de algemene vergadering van 10 juni 2021 ter goedkeuring voor.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Artikel 1**

De gemeenteraad keurt het ontwerp van de jaarrekening 2020 van de EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke goed en mandateert de gemeentelijke vertegenwoordiger om de rekening goed te keuren tijdens de algemene vergadering van 10 juni 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke van 10 juni 2021:

- Bespreking, goedkeuring, opvolging vorig verslag
- Corona
- Jaarrekening 2020
- Kwijting aan de bestuurders
- Kwijting aan de commissaris

Artikel 3

De gemeentelijke vertegenwoordigers worden gemandateerd om op de algemene vergadering van EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke van 10 juni 2021 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijven de gemeentelijke vertegenwoordigers gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende

noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. Heidehuizen - capaciteitsbepaling - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 7 september 2020 gaf de gemeenteraad goedkeuring om de school van Heidehuizen uit te breiden met een niveau lager onderwijs. Concreet wordt er geopteerd voor het inrichten van graadsklassen. Er werd gekozen voor een gefaseerde opbouw met 1 leerjaar per schooljaar.

In zitting van 14 december 2020 keurde de gemeenteraad de capaciteitsbepaling goed. Hier werd de capaciteit per leeftijd (kleuter en lager) vastgelegd op 10 kinderen voor de school van Heidehuizen.

In zitting van 26 april 2021 keurde de gemeenteraad de koppeling van de school van Heidehuizen als vestigingsplaats van GBS Alles Kids, Mol Gompel, goed.

Na bespreking in de stuurgroep en op basis van de geregistreerde aanmeldingen voor volgend schooljaar, is er een concrete vraag om voor de school van Heidehuizen de capaciteit op te trekken naar 12 kinderen per leeftijd.

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht.

Het decreet op het basisonderwijs van 25 februari 1997.

Artikel 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Inspraak en advies

De schoolraad van GBS Alles Kids en het Schooltje van de Hei gaf op 21 april 2021 een positief advies betreffende de verhoging van de capaciteit naar 12 kinderen per leeftijd.

Bijlagen

- 1) Advies schoolraad Gompel/Heidehuizen 21 april 2021

MOTIVERING

Argumentatie

De aanmeldingen voor volgend schooljaar zijn intussen afgesloten. Er werden voor de instapklas van Heidehuizen reeds 13 kleuters geregistreerd in de aanmeldingen, terwijl er momenteel maar 10 plaatsen voorzien zijn.

Deze kinderen vormen samen met de huidige kleuters de toekomst van de school voor de komende jaren.

De capaciteitsverhoging zou betekenen dat de school op termijn kan groeien tot een school met maximum 120 kinderen. Dit betekent meer kansen en mogelijkheden in het genereren van voldoende lestijden om kwaliteitsvol onderwijs in te richten in de graadsklassen.

In functie van de uitbouw van de school is er ook een bouwdoossier lopende.

In de bouwnormen voor onderwijs wordt wat klaslokalen betreft rekening gehouden met klasgroepen van 24 kinderen.

Voor de school van Heidehuizen, zouden dit dan graadsklassen met maximum 24 kinderen betekenen. Door op de klasoppervlaktes voor 24 kinderen in te zetten, creëren we meer mogelijkheden om de infrastructuur verder aan te passen op de graadsklaswerking.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad legt de volgende capaciteitsbepaling vast voor het Schooltje van de Hei voor onbepaalde duur:

klas	maximale capaciteit
instapklas	12 (+2)
1e kleuterklas	12 (+2)
2e kleuterklas	12 (+2)
3e kleuterklas	12 (+2)
1e leerjaar	12 (+2)
2e leerjaar	12 (+2)
3e leerjaar	12 (+2)
4e leerjaar	12 (+2)
5e leerjaar	12 (+2)
6e leerjaar	12 (+2)
Totaal kleuter	48 (+8)
Totaal lager	72 (+12)
Totaal school	120 (+20)

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

23. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 19 april 2021 (gbs Alles Kids) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2020-2021:

- 88 lestijden
- 6 SES-lestijden

In zitting van 22 maart 2021 stelde de gemeenteraad de lestijden vanaf de instapdatum van 22 februari 2021 vast op 10 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids.

In gbs Alles Kids zijn 74 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 19 april 2021. Dat zijn 14 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 4 lestijden. De overige 10 lestijden werden ingericht op de instapdatum van 22 februari 2021.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 19 april 2021, 4 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 19 april 2021 vast op 4 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 19 april 2021 (gbs Mozawiek) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Mozawiek, Schoolstraat 3, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2020-2021:

- 234 lestijden
- 13 SES-lestijden

In gbs Mozawiek zijn 175 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 19 april 2021. Dat zijn 2 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 2 lestijden.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 19 april 2021, 2 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Mozawiek, Schoolstraat 3.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 19 april 2021 vast op 2 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Mozawiek, Schoolstraat 3.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

25. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 19 april 2021 (gbs De Zandloper) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) De Zandloper, Gemeenteheistraat 1, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2020-2021:

- 158 lestijden
- 8 SES-lestijden

In zitting van 22 maart 2021 stelde de gemeenteraad de lestijden vanaf de instapdatum van 22 februari 2021 vast op 2 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs De Zandloper.

In gbs De Zandloper zijn 128 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 19 april 2021. Dat zijn 6 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 4 lestijden. De overige 2 lestijden werden ingericht op de instapdatum van 22 februari 2021.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 19 april 2021, 4 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 19 april 2021 vast op 4 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor

de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>). Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid. Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA

31 MEI 2021

26. Skatepark in mei (Open VLD+ - Bas Van Olmen)

Raadslid Van Olmen (Open Vld+) stelt dat in mei de toegang tot het skatepark beperkt werd qua uren en dat reservatie vereist was. Was deze beperking achteraf bekeken, alles in acht genomen evenredig en ook doeltreffend? Welke stappen werden er voorafgaand gezet, alvorens die maatregel is genomen?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat de regels jammer genoeg wel nodig waren, want anders had men ze uiteraard niet in het leven geroepen. Men had veel klachten over het niet naleven van de coronamaatregelen. We praten nu wel over iets meer dan een maand geleden, toen was het ook goed weer en dat zorgde ervoor dat het skatepark zeer druk bezocht werd. Het was vooral moeilijk voor de jongeren om op dat moment rekening te houden met de afstandsregels. Het maximaal toegelaten aantal op het skatepark werd meermaals ruim overschreden. Ze gingen ook vaak samenzitten in groepjes, ruimer dan het maximaal aantal toegelaten personen. En er waren ook moeilijkheden met het dragen van het mondmasker. Toen waren de coronacijfers ook nog niet van die aard dat men op dat moment al kon spreken van het daar maar bij te laten. Het goed naleven van de coronamaatregelen was toen, en vandaag nog altijd, aan de orde. Wat is er van tevoren al gebeurd om de regels duidelijk te maken? Daar hingen en hangen nog altijd de richtlijnen duidelijk op geafficheerd, zoals men dat in heel Mol doet voor alle coronamaatregelen. In de horeca heeft men ook affiches uitgedeeld en zo hangen die ook in het skatepark. Waarop heel duidelijk wordt aangegeven dat men een mondmasker moet dragen, dat er een maximaal aantal personen toegelaten is, dat men niet met meer dan een bepaald aantal personen samen mag zitten. De beslissing is genomen in overleg met de gemeentelijke crisiscel, de dienst jeugd en sport en ook jeugdhuis Tydeeh. De controle op het openhouden gebeurt door mensen van de dienst jeugd en sport, aangevuld met vrijwilligers vanuit het jeugdhuis. Ook een aantal maanden geleden, toen men ook gewerkt heeft met beperkte openingsuren gebeurde die controle door medewerkers van de dienst jeugd en sport, aangevuld met vrijwilligers en medewerkers van het jeugdhuis. Vanaf morgen is het juni en dan gaat het skatepark terug open zonder controle en zonder reservatie. Er is nog steeds een maximaal aantal bezoekers, zoals overal nog op dit moment. Maximum 25 bezoekers voor het skatepark en 25 bezoekers voor de sportbox. Je moet nog altijd je eigen sport- en spelmateriaal meebrengen. Er wordt ook gevraagd van geen materialen van andere gebruikers te gebruiken of uw eigen materiaal te ontlenen. Er is nog altijd een mondmaskerplicht voor +12-jarigen. Rondhangen of gezellig chillen in en rond het skatepark en de sportbox is niet toegelaten, om mensen die willen komen sporten en skaten de mogelijkheid te geven om te sporten en te skaten. Men gaat nog een kleine aanpassing doen. Men heeft een fietsenstalling buiten het skatepark geplaatst. Men heeft gemerkt dat iedereen die daar met de fiets kwam, zijn fiets op het skatepark parkeerde, waardoor het overzicht nog moeilijker was. Als men die naar buiten brengt kan het overzicht op het skatepark zelf gemakkelijker gebeuren.

Raadslid Van Olmen heeft nog een aantal vragen. De schepen zegt dat de controle gebeurd is door mensen van het jeugdhuis en mensen van de dienst jeugd en sport. Hij gaat ervan uit dat de schepen daarmee bedoelt op het moment dat de maatregel al van kracht was. Die zijn niet eerder langs gegaan of eerder in gesprek gegaan met de skaters om misschien eerder dan zo'n drastische maatregel te nemen ook een minder verregaande oplossing te bieden.

Schepen De Groof antwoordt dat dit uiteraard op voorhand al is gebeurd. Men heeft n.a.v. meerdere incidenten op het skatepark het afgelopen 1,5 jaar al wel proberen een band op te bouwen met een aantal toezichters van het skatepark, vrijwilligers ook verbonden aan het jeugdhuis. Men probeerde in gesprek te gaan met de skaters. Regelmatig passeerden de zaalwachters, om eens een kijkje te gaan nemen, en regelmatig spraken zij de mensen ook aan. Soms wordt dat in dank afgenomen, en soms ook niet, want dat is ook niet altijd een gemakkelijke relatie. Zoals alles probeert men dat zo goed mogelijk te doen met zo veel mogelijk overleg. Maar natuurlijk zijn het niet georganiseerde jongeren, waardoor het niet altijd mogelijk is om iedereen daar altijd te bereiken.

Raadslid Van Olmen zegt dat hij daar in de buurt woont en dat hij vaststelt dat i.p.v. op het skatepark nu wordt geskatet en wordt gehangen achter de kerk, achter de Nete en in het Moldersbok. Of de maatregel heel doeltreffend was om gehang en om samenscholingen te vermijden, durft hij eerlijk gezegd betwijfelen. Hij denkt dat het net goed is dat de jongeren toch een plaats hebben waar ze zich kunnen ontspannen. Hij heeft de indruk dat het gemeentebestuur hier net iets te repressief geweest is, en dat betreurt hij.

Schepen De Groof antwoordt dat dit gebeurd is om die samenscholingen tegen te gaan, en gelukkig mag er in Mol door de jongeren op nog vele andere plaatsen geskatet worden. In Mol is dat bv. niet verboden op het kerkplein.

Raadslid Sergooris (Vooruit) zegt dat hij niet van plan was om hierop terug te komen. Hij weet dat zo'n skatepark veel gebruikt wordt, en jongeren hebben nood om naar buiten te gaan. Er is heel wat coronabudget. Op de markten heeft er heel lang security gestaan om alles in goede banen te leiden. Hij ziet dat er overall maatregelen worden genomen die wel wat geld kosten. Voor het skatepark is dat nog niet gebeurd, en hij zou het toch beter vinden als het zelf georganiseerd wordt. Misschien moeten we er toch eens over nadenken hoe we in de toekomst, stel dat men nog met beperkingen zit, toch niet meer kunnen investeren in iets meer toezicht en iets langere uren. Want het is echt wel zo dat het enkel daar weer dicht ging en dat op hetzelfde moment de terrassen open gingen, en op heel veel andere plaatsen extra werd geïnvesteerd. Hij is ook heel blij dat uiteindelijk tijdens het Hemelvaartweekend extra opening werd voorzien, maar het was toch vrij beperkt qua openingsuren. Misschien moet men er toch eens over nadenken om eens te kijken hoe men dat beter kan organiseren. Hij weet dat dit al langer een moeilijkheid is. Hij heeft destijds daarom die vrijwilligers in het leven geroepen om toezicht te houden op het skatepark. We moeten toch proberen om er niet voor te zorgen dat die jongeren die daar braaf gaan skaten niet de dupe zijn.

Schepen De Groof antwoordt dat men vooral hoopt dat er binnenkort wat minder regels moeten zijn. Het is altijd beter dat er gewoon een vrije toegang kan zijn, maar ook binnen beperkte uren, want het skatepark is altijd dicht gegaan om 22u of 22u30, wanneer ook de rest van het sportpark dicht gaat. Dat is altijd al zo geweest, maar het is natuurlijk altijd beter wanneer men dat zo veel mogelijk open kan stellen. Om daar dan bv. een extra security te gaan zetten, dat zijn extra kosten die eerst bekeken moeten worden. Men heeft maximaal proberen in te zetten op de vrijwilligers van het jeugdhuis. Ook mensen die voeling hebben met de skaters en daarom ook het best geplaatst zijn om hen op de juiste manier aan te spreken.

Raadslid Sergooris zegt dat het inderdaad wel zo is dat men op sommige momenten de oudere mensen leidend laat lopen op de markt. Daar kan het wel bijna een jaar voor voorzien worden. Men zit met jeugdwelzijnsproblematiek. Als de jongeren daar ook die hangplek of die skateplek afgenomen wordt, dan is dat een spijtige zaak. Hij weet niet of er nog budget is, maar dan lijkt het hem beter om te proberen om op zo'n manier dingen te doen. Hij weet niet of men gemakkelijk skatetoestellen kan huren en eventueel ergens een bijkomende skateplek tijdelijk kan inrichten. Het zal misschien niet zo gemakkelijk zijn, maar om toch voor de jongeren een plaats te geven, want die hebben ze echt wel nodig.

De burgemeester wil toch graag nuanceren. De dinsdagmarkt is 4 à 5 uren per week. Hij steekt zijn handen ervoor in het vuur dat de medewerkers van jeugd en sport en van het jeugdhuis gedurende heel veel weken meer uren in het skatepark gepresteerd hebben dan dat er security gestaan heeft aan de markt. Er is wel degelijk inzet van onze diensten geweest. En ook die weken voor die sluiting passeerden daar regelmatig zaalwachters die dat heel serieus namen, maar op een gegeven moment zelf helemaal niet meer serieus genomen werden. Hij durft hier niet vertellen wat die mensen allemaal naar hun hoofd geslingerd kregen door een kleine groep. Het is een weloverwogen keuze, toen men van de politie de signalen gekregen heeft. Het had absoluut geen zin dat de politie daar grote acties moest doen, want daar wordt niemand beter van en dan polariseert het allemaal nog veel meer. Op Hemelvaartsvrijdag was hijzelf in Turnhout, en daar zag hij dat het skatepark ook gesloten was op dat ogenblik en in Mol was het toen open. Het was zeker geen problematiek van Mol alleen. Hij weet dat er heel veel van onze medewerkers, zowel van het jeugdhuis als van de dienst jeugd en sport daar heel wat uren, met veel plezier, daar ondersteund hebben. Ook op zaterdag en zondag. Zelfs een

aantal ouders hebben hem daarover aangesproken om te melden dat zij dat zeer aangenaam vonden dat er begeleiding was, en zeker voor de jongsten. Er is best veel inzet geweest en men is zeker niet over 1 nacht ijs gegaan. Men heeft dat heel goed bekeken en er is best veel communicatie geweest. Dan is er maximaal getracht om daar personeel op in te zetten. Om security te gaan zetten aan de ingang van het skatepark, daar gelooft hij persoonlijk minder in. Laat ons hopen dat de regels zullen versoepelen en dat men daar terug een heel aantal uren per week een hele toffe hobby kan gaan doen. Hij denkt wel dat iedereen op dezelfde lijn zit, maar het leek toen op sociale media alsof men in 1 keer iets heel gek gedaan had. Er zijn wel degelijk heel wat voorgaande besprekingen geweest, en dat is ook maar gedaan om het niet te laten escaleren.

Raadslid Sergooris zegt dat dit klopt, maar er is op een avond gecommuniceerd dat de reservatieplicht de volgende dag al in zou gaan. Dan waren er problemen met dat reservatiesysteem waardoor er heel wat jongeren in de kou bleven staan. Als men daar niet altijd mee bezig is, is dat wel voor heel veel jongeren koud gevallen. Ineens was dat dicht en dat was dan ook de enige boodschap die er was. Hij heeft het persbericht grondig gelezen en dat was wel vrij duidelijk en strikt. Hij zegt ook niet dat het met de verkeerde intentie is gebeurd, hij wil alleen maar zeggen dat men daar een grote groep mee treft, die net op het moment dat de terrassen terug open gingen niet meer mochten skaten. Hij stelt dat men dat in de toekomst zeker anders zal moeten communiceren.

27. Werken Ezaart (Open Vld+ - Hans Schoofs)

Raadslid Melis (Open Vld+) zegt dat ze onlangs gecontacteerd werd door een aantal inwoners van Ezaart. Die mensen zijn zwaar teleurgesteld omtrent hun opritten en parkeerplaatsen die verdwijnen, als ook dat de gemaakte afspraken met de bewoners niet worden uitgevoerd. Er zou een vergadering gepland geweest zijn met de aannemer, maar die is volgens de bewoners niet doorgegaan. Wordt er nog iets gedaan aan de huidige toestand, wordt die nog verbeterd? Is er eventueel participatie van de bewoners mogelijk?

Raadslid Schoofs (Open Vld+) denkt dat het belangrijk is dat misschien eerst op deze vragen een antwoord wordt gegeven, zodanig dat men nadien daar van gedachten over kan wisselen.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat er inderdaad een aantal meldingen zijn binnengekomen van mensen die vragen hadden bij de heraanleg van de opritten. Hijzelf is gecontacteerd door 1 persoon en hij is daar zelf ook al naartoe gereden. Men bekijkt ondertussen hoe men dat voor die persoon kan oplossen. Men heeft daar natuurlijk ook reglementeringen in. Het is een weg van AWW, dus men moet daar ook de regels van AWW volgen. Dat houdt in dat een oprit voor een privé-woning 4,5 meter mag zijn. Voor gekoppelde woningen en voor handelszaken mag dat 7 meter zijn. De mensen van openbare werken zijn al verschillende keren met verschillende mensen in contact geweest, zijn ter plaatse gaan kijken welke aanpassingen er kunnen gebeuren. Maar sommige mensen verwachten ook te veel. Die hebben bv. een heel perceel langs de straatkant verhard, wat in principe niet mag, en zij verwachten dat men hun oprit ook volledig gaat verharden. Dat is een beetje contradictorisch met het fietsbeleid dat men daar toch ook prioritair gesteld heeft. Men heeft daar fietspaden laten aanleggen, wat in de oorspronkelijke plannen niet was. Die fietspaden heeft men er deze legislatuur nog aan laten toevoegen. Maar dan moet men ook zien dat die fietsveiligheid voor een groot stuk gegarandeerd wordt. Dat is ook de reden waarom de maatstaven van AWW gehandhaafd worden. Men is daar al heel regelmatig ter plaatse gaan kijken, hijzelf is ook al gaan kijken, en waar men kan gaat men aanpassingen doen. Maar men kan ze ook geen carte blanche gaan geven omdat de fietsveiligheid daar toch heel belangrijk is.

Raadslid Schoofs denkt dat heel wat van de problemen die hier in het dossier zich voordoen toch een stuk voortvloeit uit de ietwat gebrekkige communicatie. Hij heeft heel veel buurtbewoners gesproken. In tegenstelling tot de schepen blijktbaar, die maar 1 melding heeft gekregen. Hij heeft er toch wel verschillende gehad. De mensen zeggen dat er 1 vergadering geweest is, maar die was ver voor de aanvang van de werken. Tussentijds is er geen enkele communicatie meer geweest. Uiteraard zijn er verzachtende omstandigheden wat corona betreft, maar hij denkt dat er ook andere mogelijkheden

zijn. Zoals vandaag, een digitale vergadering had ook een optie kunnen zijn voor een buurtvergadering of voor een werfvergadering met de mensen. Hij zou tal van voorbeelden kunnen aanhalen die heel wat problemen hadden kunnen voorkomen inzake communicatie. Dat kan nu misschien nog rechtgezet worden, maar dan had het gevoel bij de bewoners wellicht toch iets beter geweest, want dat is nu vrij negatief. Hij is daar aangeklampt door heel wat mensen en er was geen enkel positief verhaal. Hij wil het echt niet op fleskes trekken, trouwens raadslid Melis was erbij, de mensen kwamen buiten als ze hem op straat zagen, en allemaal hadden ze klachten. Hij vindt dat spijtig, want dat is een werk dat geld gekost heeft. Daar wordt geïnvesteerd door 3 overheden of gerelateerd aan de 3 overheden: Aquafin, AWW maar ook het gemeentebestuur. Ook wat de bereikbaarheid betreft tijdens de werf - hij gaat niet zeggen dat het in zijne tijd beter was, maar hij stak er wel zijn tijd in om ervoor te zorgen dat die handelaars bereikbaar waren. Er werd toen echt nog een aparte vergadering gehouden met de handelaars. Hij weet niet of dat hier gebeurd is? Hij stelt alleen maar vast dat hij van handelaars expliciet nog eens andere klachten krijgt qua bereikbaarheid, naar signalisatie. Hij hoopt dat de schade die aangericht is, dan heeft hij het vooral over het imago van onze gemeente, kan hersteld worden en dat daar een tandje bijgestoken wordt.

Schepen Verbeke vindt het toch heel bijzonder dat er zo onnoemelijk veel klachten de weg naar de gemeente en de weg naar de bevoegde diensten niet vinden. Er zijn een aantal opmerkingen geweest, men gaat geval per geval bekijken wat men daaraan kan doen. Om nu zo'n heel negatief beeld te gaan scheppen alsof men daar de grootste stommitieit begaan heeft met die wegenis daar te gaan vernieuwen, vindt hij het heel verwonderlijk dat de mensen de weg naar het raadslid vinden maar niet naar de bevoegde diensten. Hij heeft welgeteld 1 klacht gehad. Het raadslid doet nu uitschijnen dat alle bewoners daar klagen. Zo is dat bij de gemeente in ieder geval niet overgekomen. Die klacht was iemand die vragen had over een oprit, en men is daarmee aan de slag gegaan, en men is daarmee bezig.

Raadslid Schoofs zegt dat als die mannen tegen hem zeggen dat ze de schepen gecontacteerd hebben, hij er vanuit gaat dat dit gebeurd is via officiële meldingen, via klachten, en dat dit niet allemaal naar de schepen persoonlijk moet komen. Dat zijn mensen die allemaal een code hebben gekregen van de gemeente. Heeft de schepen alles gedaan om te kijken hoeveel mensen er gecodeerd een klacht hebben ingestuurd?

Schepen Verbeke antwoordt dat dit door de dienst wordt opgevolgd. Klacht per klacht nemen ze persoonlijk contact op met die mensen.

Raadslid Schoofs stelt dat als de schepen zegt dat hij maar 1 klacht gehad heeft, hij toch eens had kunnen kijken naar het aantal klachten die een code hebben gekregen. Dan heeft men toch een objectief beeld van mensen die nog met problemen zitten. Dat is toch geen alleenstaand feit. Hij laat het voor wat het is, hij stelt alleen maar vast dat heel wat mensen hem daar aangesproken hebben. Hij stelt alleen maar vast dat hier nog flink wat werk is. Hij weet ook niet waarom de onverharde bermen zo talrijk of zo groot in oppervlakte zijn, ook al is de teneur om minder te gaan verhard. De vrees van de mensen is dat waar er vroeger overal verharding was en waar er nu grasbermen worden aangelegd, het 1 grote modderpoel gaat worden wanneer al die onverharde bermen overreden gaan worden, want dat kan men in een verstedelijkte straat met dichte bebouwing bijna niet vermijden. Dat is ook een vrees die vrij algemeen is. Hij weet niet of de schepen daar al over nagedacht heeft hoe daarop kan geanticipeerd worden.

Schepen Verbeke antwoordt dat dit allemaal nog moet afgewerkt worden en allemaal nog ingezaaid moet worden. In principe mogen ze daar niet over rijden, en als men ziet dat dit toch gebeurd zal men daar op dat moment wel gepaste maatregelen nemen waardoor dat niet meer kan. Het is inderdaad zo dat de weg van de ontharding ingezet is. De plannen zijn aangepast t.o.v. het vorige ontwerp. Er is meer ontharding, er is plaats voor de fiets gecreëerd. Dat is de grote nieuwigheid van dit traject.

Raadslid Schoofs stelt vast dat er mensen zijn die zelf naar hun voorkeur toe naar een onverharde berm moeten. Hij weet niet op welk reglement dat gebaseerd is of op welke afspraak, maar dat lijkt hem toch niet logisch.

Schepen Verbeke antwoordt dat dat de zaken zijn die huis per huis bekeken worden om te zien waar men aanpassingen kan doen. Men is daarmee bezig.

Raadslid Schoofs zegt dat het vroeger gangbaar was dat het huis per huis werd bekeken.

Schepen Verbeke merkt op dat men daar nu toch mee bezig is.

Raadslid Schoofs zegt dat hij toch niet die indruk heeft, want dat zijn niet de signalen die hem bereiken. Bovendien werd er vroeger dan ook een plannetje gegeven, dat is hier in veel van de gevallen ook gebeurd, dat een weergave was van de gemaakte afspraken, woning per woning. Hij stelt vast dat hier plannetjes getoond werden aan hem en dat die totaal niet beantwoordden aan de staat van de uitvoering van de werken. Dat zijn toch zaken die fundamenteel spijtig zijn. Dat is toch niet goed voor het vertrouwen in ons gemeentebestuur als mensen zo iets ervaren. Dat zou in de communicatie op voorhand beter gecommuniceerd moeten worden dat die plannetjes geen enkele bindingskracht hebben namens het gemeentebestuur.

Schepen Verbeke merkt op dat de grootste discussies die er zijn mensen zijn die heel hun voortuinstrook verhard hebben, maar dat zijn ook reglementen die de gemeente moet respecteren. De dienst is ermee bezig en hij zal hen er nog eens extra op wijzen om zeker nog eens extra te gaan kijken.

Raadslid Schoofs zegt dat men die bermen terug wil gaan inzaaien. Daarmee wil men de m²-verharding terugschroeven. Dat is een algemene tendens en hij juicht dat toe. Maar hij vraagt de schepen om eens te verklaren waarom al de gebruikte verhardingen in ondoordringbaar materiaal gebeurt, waarom men de opritten niet in waterdoorlatende klinkers legt, waarom men de toegangen naar de woningen niet in waterdoorlatende klinkers legt. De gemeente heeft daar toch een voorbeeldrol om infiltratie in de feiten te gaan realiseren en daar een voorbeeld te zijn voor mensen die verharding moeten leggen. Waarom is dat niet weerhouden in dat plan? Men legt op om bermen aan te leggen, maar men gaat wel alles in ondoordringbare verhardingen aanleggen. Hoe komt dat?

Schepen Verbeke antwoordt dat hij dat moet navragen, want dat hij dat niet weet.

Raadslid Schoofs vindt dat een essentiële vraag. Als men bermen aanlegt zou men als beleidsvoerder die verantwoordelijkheid en die informatie, de basisinformatie, moeten kennen. Want dat zijn zaken waar men allemaal, als men milieubewust is en naar duurzaamheid wil werken, bijzonder veel aandacht aan moet geven.

De voorzitter noteert dat het moet nagevraagd worden en dat er voor de rest oplossingen gezocht worden per inwoner. De boodschap is ook duidelijk dat de inwoners ook best rechtstreeks met de diensten communiceren.

Raadslid Schoofs zegt dat er heel wat mensen zijn die vragen ingestuurd hebben, maar nog geen antwoord gekregen hebben.

De voorzitter stelt dat die wel aan bod zullen komen.

Raadslid Schoofs heeft nog een laatste opmerking, nl. dat heel veel mensen ook ontgoocheld zijn over het feit dat de werken telkens maar meer en meer worden uitgesteld. En vooral de handelaars, die in coronatijden al enorm veel verlies hebben geleden.

Schepen Verbeke antwoordt dat de werken niet uitgesteld zijn en perfect op schema zitten. Het duurt nu 14 dagen langer, omdat men de voorbije periode heel veel regen gehad heeft. Normaal was het begin juni, maar het gaat nu 14 dagen later zijn, wat nog altijd vroeger is dan oorspronkelijk gepland.

Raadslid Schoofs zegt dat dat hetgeen is wat de mensen tegen hem komen zeggen.

Schepen Verbeke antwoordt dat ze verkeerd zijn dan.

Raadslid Schoofs vraagt of men ook extra signalisatie heeft dat de handelaars bereikbaar zijn, want dat heeft hij niet opgemerkt. Dat is toch wel een klassieke signalisatie als men gevoelig is voor de lokale handel. Daar zit een slager, daar zit een rijwielzaak, daar zit een frituur. Dagdagelijkse bedrijvigheid, die moeten leven van dagdagelijks bezoek van klanten. Het wordt moeilijk, coronatijden, beperkingen, werken voor de deur. Ook hier had iets meer en beter gesignaliseerd kunnen worden en gecommuniceerd.

Raadslid Melis meldt dat er heel wat mensen daar op straat buiten gekomen zijn toen zij en raadslid Schoofs ter plaatse waren die niet content zijn met de huidige situatie over hoe de werken zijn uitgevoerd. Ze hadden aan de gemeente graag een oplossing gevraagd om dat te verbeteren.

De voorzitter vraagt om die mensen dan ook die boodschap officieel over te laten maken aan de gemeente. Degenen die dat gedaan hebben, zullen antwoord krijgen.

Raadslid Schoofs deelt mee dat hij staande de zitting nog mails ontvangt om te zeggen dat men diverse signalen gegeven heeft. Niet alleen aan de bevoegde schepen, maar ook aan andere collega's van het schepencollege. Dat is niet 1 klacht en hij vindt het een beetje spijtig dat de schepen dat zo minimaliseert.

28. Horeca-terrassen (Open Vld+ - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) stelt dat de oproep van de Open Vld+ fractie om extra inspanningen te doen naar het ter beschikking stellen van meer openbaar domein aan horeca-uitbaters een positief effect kende. Heel wat terrassen zijn uitgebreid qua omvang. Dit verhoogt de rentabiliteit van de horeca-zaken. In de Corbiestraat werden diverse extra inspanningen gedaan (lampionnetjes, spandoeken, diverse consoles, een petanquebaan, ...). De Open Vld+ fractie pleit ervoor om ook in de gehuchten de attractiviteit van de horeca soortgelijke stimulansen te geven.

Schepen Heurckmans (CD&V) antwoordt dat ze blij is te horen dat alle collega's de horeca een hart onder de riem steken. Zij denkt dat alle ondernemersgroepen dat verdienen. 1 van de prioritaire doelstellingen is dat men zowel de beleving in het handelscentrum als de beleving in de dorpen wil laten toenemen. Men heeft al 2,5 jaar heel intens overleg met heel veel ondernemers in Mol. Zowel via de handelaarsvereniging, maar ook via de ontbijtvergaderingen, de adviesraad lokale economie waarin er ook mensen van de gehuchten aanwezig zijn en ook van de kermissen en de markten. Ondertussen beseffen onze winkels ook hoe belangrijk het is dat men een goede mix heeft in Mol van horeca en winkelzaken. Ook de keuze die men met het nieuwe bestuur gemaakt heeft om de Corbiestraat autovrij te maken de voorbije 2 jaar, dat kan men alleen maar toejuichen. Het is toch wel een nieuwe richting die men uitgegaan is deze legislatuur en zij denkt dat men daar echt aan moet vasthouden en op een hele positieve manier. Men krijgt ook heel veel positieve feedback van de horeca. Men is vorige legislatuur geëindigd met het cadeaubonsstelsel met 100 handelaars. Ondertussen zitten er bij het Mols Kadoke 270 handelaars, waaronder ook 52 zaken vanuit de horeca, wat toch wel echt een meerwaarde is. Vanaf het moment dat de horeca volledig open mag gaan, vanaf 9 juni, gaat men die week uitbreken met een hele horecacampagne, waarvoor alle horecazaken hebben mogen indienen. Men heeft 52 deelnemers, verspreid over gans Mol. Er zal ook in de week van 9 juni een horecakrantje in de bussen vallen. Daarnaast zal er nog een hele campagne zijn 'Mol schenkt ze vol', waaronder ook alle horecazaken die deelnemen aan de actie 1.000 krasbiljetten zullen krijgen die ze aan hun klanten mogen uitdelen, waarmee men een Mols Kadoke kan winnen van 10 euro. Degenen die niet gewonnen hebben kunnen hun krasbiljet in een glazen pot steken in de Corbiestraat, waaruit ook nog 4 prijzen geloot worden van elk 250 euro per winnaar, met een totaal van 6.000 euro. Men is direct van in het begin van deze legislatuur met al die ondernemers in gesprek, vooral om die beleving en die verbinding tussen al die verschillende ondernemersgroepen te laten toenemen. Ook al vanaf de eerste lockdown was Mol een voorbeeldgemeente voor heel de omliggende buurt. Men is toen direct gestart met die 20% cadeaubonnen, waar ook de horeca aan kon deelnemen, waardoor ze al ontvangsten hadden voordat de horecazaak terug open mocht gaan. Met het dorpenbeleid zet men ook heel sterk in op onze dorpen, en daar kunnen ook de ondernemers

mee participeren. Het weer is ook heel belangrijk, dat heeft men vorig weekend gezien. Overal zitten de terrassen vol, ook in de dorpen en in het centrum. Dat kan men alleen maar toejuichen. In Mol heeft men echt nog die goede mix. Er zijn andere gemeenten die snakken naar extra horeca, maar in Mol heeft men heel veel capaciteiten. Ze verdienen de steun van de gemeente en men heeft hen ook steun gegeven. Ook bij de kermissen die zijn doorgegaan vorig jaar en dit jaar, is men met de horeca in gesprek gegaan. Zowel Heidehuizen, als Sluis, als Donk. Waar geen café is, is men met de scouts in gesprek gegaan. Zij denkt dat Mol een voorbeeld is voor vele gemeenten.

Raadslid Schoofs juicht het toe dat er heel veel initiatieven genomen zijn naar lokale handel toe. Hij denkt ook dat de horeca in de gehuchten de volgende dagen misschien gecontacteerd kan worden.

Schepen Heurckmans zegt dat die allemaal gecontacteerd zijn. Het kan niet de bedoeling zijn om dit individueel per horecazaak te doen. Men wil beleving laten toenemen via een horecaplein. Men heeft duidelijk de keuze gemaakt in de Corbiestraat om het handelscentrum ook op de kaart te zetten, want ze zullen het nodig hebben in deze tijden. Men heeft inderdaad duidelijk beslist om het daar autovrij te maken met de Cozy Corbie. Ook dankzij de goede samenwerking tussen de dienst toerisme, de dienst communicatie en de dienst lokale economie. Er is keihard gewerkt samen met de horeca. Alle initiatieven zijn welkom. Als er dorpen zijn die een initiatief hebben, kunnen zij dit indienen om hiervoor subsidies te krijgen. Het is moeilijk om individuele ondernemers middelen te gaan geven om te steunen.

Raadslid Schoofs zegt dat dit zijn vraag niet is. Misschien kan men in de gehuchten waar horecazaken zijn een klemtoon te leggen in het straatbeeld. Hij gaat daar hier geen concrete voorstellen voor doen, want er zijn voorbeelden genoeg.

Schepen Heurckmans stelt dat men op dit moment al in 3 gehuchten heel intensief werkt, nl. in Gompel, in Donk en in Ginderbuiten, waardoor er ook contacten zijn met de ondernemers. Wanneer zij die ondersteuning willen, zal de gemeente daar zeker mee over nadenken.

29. Parking met aansluitings- en lozingsmogelijkheid voor mobilhomes in Mol-centrum (MeMo - Solange Abbeloos)

Raadslid Abbeloos (MeMo) zegt dat zij vorig jaar deze vraag reeds heeft gesteld. Zij had het toen specifiek over Den Uyt, en toen liet het bestuur hierop weten dat een voorziening hierin niet opportuun was, omdat die mensen hiervoor kon uitwijken naar zowel Zilvermeer als Familiestrand. Zij wil hier graag nog eens op terugkomen. Ten eerste omdat in deze situatie waar we al meer dan een jaar in zitten het kamper-toerisme wel een boost heeft gekregen. Maar ook wel omdat haar mening is dat eigenaars van een mobilhome die in het centrum iets wil eten of drinken, die wil gaan winkelen, niet de mensen zijn die zich op het Zilvermeer stationeren. Dat is volgens haar toch wel een ander publiek. Dat is ook geen concurrentie voor elkaar. Vorige keer is er ook over de kostprijs gesproken. Er was ook sprake om een slagboom te plaatsen om eventuele controle uit te voeren i.v.m. sluikstort bv. Zij denkt niet dat een bezitter van een mobilhome het publiek is dat veel sluikstort achterlaat, want zij zijn meestal toch de beter begoede burgers. Wat ook maakt dat dit meestal toch mensen zijn die meer centen spenderen, wat onze horeca en lokale economie alleen maar ten goede komt. Is de mening van het bestuur hierin ondertussen veranderd?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat men begin 2020 op de adviesraad toerisme de nota van de provincie Antwerpen 'Campergastvrije provincie Antwerpen' besproken heeft. Dat liep volgens hem ongeveer gelijk met de vraag van het raadslid op de gemeenteraad. Er werd toen door de adviesraad geconcludeerd dat er op dat moment in onze gemeente geen directe nood was aan het creëren van extra kampeerautoplaatsen, omdat er een aanbod is in onze regio. Sinds de coronapandemie is het opvallend dat er bij de dienst toerisme meer vragen binnenkomen naar een mobilhomeparking want niet iedereen wenst op een camping te staan met een groot aanbod aan faciliteiten. Hij heeft toen ook verteld dat men op Den Uyt 24 uur mag parkeren en dat je op de parking in Postel 24 uur mag parkeren. Het gaat dan vooral om vragen i.v.m. lozingspunten. Men wil zeker samen met de dienst

toerisme de haalbaarheid van een mobilhomeparking terug herbekijken, maar hiervoor wil men uiteraard in dialoog gaan met de kampeersector die het laatste jaar grote investeringen heeft gedaan voor de aanleg van nieuwe mobilhomeplaatsen. Men merkt dat er ook een inspanning is geweest vanuit de ondernemers die het aanbod verruimd hebben. Men gaat het zeker opnieuw opnemen.

Raadslid Abbeloos vraagt of er al zicht op is wanneer dat dan bewerkstelligd zou kunnen worden.

Schepen De Groof antwoordt dat men dat opnieuw gaat bekijken van zodra men kan samenkomen met de adviesraad, en vanaf daar gaat men verder.

30. Windturbines (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) stelt dat de gemeente afgelopen week negatief advies heeft gegeven voor 6 windturbines op de terreinen van SCK langs het Kempisch kanaal. Als hij zich niet vergist wast dit het 4e project dat ingediend werd en dat ook nu negatief geadviseerd wordt. Nochtans heeft men ooit jaren geleden eens allemaal samen aan een windturbineplan gewerkt, waarbij er 3 zones werden gestipuleerd die ideaal zouden zijn om windturbines te plaatsen. De plaats waar nu die turbines voorzien waren, was daarbij. Voor de 4e keer wordt nu een project afgewezen. Hij neemt aan dat dit nu in Mol als ideale zone wegvalt. Als hij dan ziet dat men als gemeente toch ingeschreven heeft op het redelijk ambitieuze burgemeestersconvenant 2030, waar men toch voor minder co2-uitstoot gaat moeten zorgen. Als hij ziet dat men aan het werken is aan een klimaatactieplan dat toch ook tamelijk ambitieus is of zou moeten zijn als we de doelstellingen willen halen. Het is mooi wat in dat klimaatactieplan staat. Er zijn vele kleine oplossingen gevonden, kleine druppeltjes op de klimaatplaat. Maar als men echt ambitieus wil zijn als gemeente, en echt wil werken aan vermindering van de uitstoot, denkt hij toch dat dergelijke hernieuwbare energie heel belangrijk gaat worden in de toekomst. Gaat men als gemeente actief op zoek gaan naar mogelijke plaatsen en mogelijke aanbieders van windturbines om te voorzien in alternatieve energie of duurzame energie of hernieuwbare energie? Gaat men als gemeente daar actief aan werken of gaat men blijven wachten tot er opnieuw een aanvraag ingediend wordt, die dan weer behandeld moet worden?

Schepen Verbeke (N-VA) denkt niet dat men op dit moment actief op zoek is naar windturbines. Hij weet niet of hij nog moet toelichten waarom men met deze windturbines niet akkoord kon gaan, want dat persbericht was heel duidelijk. Het bestuur heeft een nieuwe visie naar die groene as, die men toch heel belangrijk vindt en die men wil accentueren. Die vertrekt aan de Galbergen en daar heeft men vorige gemeenteraden toch wel serieuze beslissingen genomen om die te bewaren. Uiteindelijk loopt die groene as helemaal door tot in de Oude Bleken. De metingen die in de MER gebeurd zijn, laten ook zien dat dit wel een heel stil gebied is. Die gaan bijna aan de normering voldoen om daar een echt stiltegebied van te maken. Dat is het op dit moment nog niet, maar qua normering ligt dat wel in die lijn. De gemeente moest advies geven, men heeft zelf geen beslissingsrecht in deze, maar alleen een adviserende rol. Er waren 2 zaken waar men advies over moest geven. Enerzijds over het MER dat voorlag en anderzijds over het stuk ruimtelijke ordening. Men heeft op beide negatief geadviseerd. Ruimtelijke ordening omdat men vindt dat die windmolens, dat zijn giganten, disproportioneel zijn. Zeker in dit groene gebied, en men wil die groene as gaan bewaren. Het MER heeft men om verschillende redenen afgekeurd. Misschien nog niet in de minste maat dat het advies van AWW waar dat een stuk op gebaseerd is dateert van 2013. Dat ging eigenlijk over een ander windmolenproject waarbij er sprake was van 8 windmolens die ook een stuk kleiner waren, en op een andere plaats zaten dan degenen die nu voorgesteld zijn. Ook die hele normering rond geluid hangt met haken en ogen aan elkaar. Men heeft zich echt goed ingewerkt in die materie, en men vond zowel op RO-gebied als op milieugebied dit project niet inpasbaar. Hij gaat het woord geven aan schepen Loy i.v.m. het windmolenplan zelf.

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat als de vraag gaat over dit specifieke dossier, schepen Verbeke al geantwoord heeft wat er in het advies van de gemeente stond. Als het gaat over het bredere kader is het zo dat het plan niet is uitgegaan van een zoektocht naar plaatsen. Men heeft hier een negatieve logica gevolgd, waarbij men gekeken heeft waar er absoluut geen windmolens kunnen staan of waar

de plaatsing van die windmolens suboptimaal is. Daar zijn een aantal criteria voor gehanteerd. Ten eerste de wind, wat nogal belangrijk is voor windmolens, en ten tweede de Vlaamse richtlijnen om die dingen in te planten naast lijnstructuren. Ook om te kijken op welke plekken ze niet mogen komen, ook al voldoen ze aan de goede criteria van de wind en de aanwezigheid van een lijnstructuur, waarbij men dan bv. in Postel naast de autostrade terechtkomt en waarbij men dan in een habitatrichtlijngebied zit, waar geen windmolens mogen komen. Uiteindelijk zijn daar dan 2 à 3 zones uitgekomen, waarvan dit er eentje was. Maar het kaderplan voor windturbines geeft enkel aan dat er in deze zones eventueel windmolens zouden kunnen komen. Schepen Verbeke heeft net aangegeven waarom men er in dit specifieke dossier voor geopteerd heeft om daar een negatief advies over te geven op de beslissing die hierover wordt genomen op Vlaams niveau. Het raadslid heeft gelijk dat die windmolens en duurzame energie een hele grote impact hebben op het duurzaam produceren van energie in onze gemeente, maar er is altijd een heel moeilijk evenwicht. In dit geval was het moeilijk omdat men tussen 2 gevoelige thema's moest kiezen, nl. duurzame energie en de aanwezige natuur. Dat is verre van evident. De gemeente gaat niet actief op zoek naar aanbieders van windturbines. Dat is moeilijk, want men heeft geen geschikte gronden in die zones. Dan zou men mensen aantrekken om windturbines te plaatsen op gronden die niet van het gemeentebestuur zijn, en dat lijkt hem dan ook weer raar. Dat neemt niet weg dat wanneer er een aanvaardbaar voorstel komt, waarbij de argumenten die men ditmaal aangehaald heeft niet van toepassing zijn, dan gaat men dat uiteraard opnieuw bekijken. Zoals men elk dossier onafhankelijk van elkaar en geval per geval zal bekijken in de zones die in het kaderplan zijn aangeduid. Als die niet in de juiste zone staan dan is het wat hem betreft zelfs zonder voorwerp.

Raadslid Van Gompel zegt dat het klopt dat men aan een aantal criteria moet voldoen om windturbines nuttig te laten zijn. Maar er is dan toch een vorm van voortschrijdend inzicht neemt hij aan. Want verschillende jaren geleden voldeed dat gebied aan alle criteria.

Schepen Loy verduidelijkt dat het dat nog doet.

Raadslid Van Gompel was een beetje betrokken bij het opstellen van dat plan. Dit project was bv. nog inschikkelijker dan hetgeen toen was opgelegd. Hij gaat zich niet uitspreken over goed of slecht, hij weet dat het bestuur goed geluisterd heeft naar de bezwaren van het actiecomité dat daar is opgericht. De essentie van zijn vraag is eigenlijk of de gemeente actief op zoek gaat naar alternatieve energie. Het antwoord van schepen Verbeke was een lachende neen. Hij vindt er eigenlijk niets mis mee, als men als gemeente een beetje ambitieus wil zijn op het gebied van ecologie en duurzaamheid, om actief op zoek te gaan naar aanbieders en plaatsen. Er zijn gemeenten en steden genoeg die dat gedaan hebben en die dat ook ontwikkeld hebben. Maar op deze manier, in de miserie te zitten, gewoon af te wachten en elk project dat zich aandient af te keuren! Men gaat altijd, gelijk waar, redenen vinden om een project af te keuren. Dat gaat niet alleen over windenergie, dat gaat over elk project. Maar als er geen ambitie is, en de wil is er niet, dan zal het ook nooit gebeuren. Dan gaat men ook nooit het burgemeestersconvenant halen. Dan zal het klimaatactieplan ook een beetje een hol document blijven. Als men echt iets wil doen, als men echt alternatief wil gaan, als men echt milieubewust wil gaan, dan zal men toch eens moeten gaan nadenken over alternatieve manieren van energieontwikkeling.

Schepen Loy antwoordt dat hij het raadslid daar alleen maar gelijk in kan geven. Om die klimaatdoelstellingen te halen zal alternatieve energie belangrijk zijn. De vraag is alleen hoe actief men op zoek gaat. De spanning zit daar tussen de eigenaars van de locaties waar die dingen kunnen komen, want het gaat niet alleen over wind, maar ook over andere dingen, en de rol die het gemeentebestuur daarin speelt. Hij vindt het toch niet evident om actief spelers aan te trekken die zich komen vestigen op gronden die niet van de gemeente zijn. Kan men daarin faciliteren, dat is iets anders. Dat lijkt hem voer voor verder onderzoek. Hij is wel geïnteresseerd naar de voorbeelden van andere gemeenten. Als het raadslid hem die kan bezorgen, dat zou fijn zijn.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij dat zal doen. Een voorbeeld is de gemeente Lommel. Dat is een andere gemeente en die hebben natuurlijk een beetje meer geluk met hun infrastructuur, maar die zijn destijds wel actief op zoek gegaan naar een aanbieder, en die hebben niet gewacht op het indienen van een project.

Schepen Loy stelt dat men dat dan eens moet bekijken, want hij is daar wel in geïnteresseerd. Op dit moment is er wel een spanning tussen het publieke en het private deel van het actief aantrekken van aanbieders van duurzame energie.

Schepen Verbeke vindt het persoonlijk spijtig dat men die oefening gemeente per gemeente moet maken, dat elke gemeente moet gaan zoeken waar men windmolens moet gaan inplanten. In zijn ogen zou dat veel logischer zijn dat dat in een groter verhaal zou passen, en dat de gemeente bv. zou kunnen investeren in windmolens. Daarom niet op eigen grondgebied, maar ergens op een grondgebied bij de burenen of op plaatsen die daar veel beter voor geschikt zouden zijn. Hij vindt het spijtig dat men gemeente per gemeente allemaal op zoek moet gaan naar een eigen plekje om eigen windmolens te gaan zetten. Dat vindt hij 1 van de beperkingen waarin men moet gaan nadenken.

Raadslid Van Gompel geeft de schepen daar absoluut gelijk in. Het is te gek dat dit per gemeente, per lokaal bestuur moet bekeken worden. Dat zou inderdaad in een groter plaatje moeten kunnen gebeuren. Maar men zit nu natuurlijk met het gegeven dat men het wel moet doen, dus moet men er misschien ook wel voor gaan.

Raadslid Schoofs (Open VLD+) zegt dat het laatste niet helemaal klopt. Het is precies om die reden dat de Vlaamse overheid de locatiebepaling voor windmolens een aantal jaren geleden naar zich toe heeft getrokken. Een lokaal bestuur moet enkel advies geven, wat men tenslotte ook gedaan heeft. Maar hij denkt dat raadslid Van Gompel een punt heeft en dat in Mol misschien ook eens actief andere locaties kunnen aangereikt worden. Wat niet wil zeggen dat het de taak van de gemeente is om actief op zoek te gaan. Hij denkt dat er menig Mollenaar gefrustreerd is omwille van het feit dat langs de E34 in Postel destijds die locatie niet weerhouden is. Misschien is het een goede suggestie om dat dossier toch eens onder de aandacht te brengen van de bevoegde minister, die trouwens wellicht ook het laatste woord gaat hebben over dit dossier. Daarmee refereert hij naar waar hij daarnet mee begonnen is, dat het de Vlaamse overheid is die de vergunning zal afleveren. Hoe ver staat het nu met de procedure? Als hij het goed begrijpt heeft men hier als college negatief geadviseerd. Heeft men daar al een bevestiging van gekregen en is er al een timing meegedeeld over hoe het dossier nu verder beoordeeld gaat worden, binnen welk tijdsbestek, ...?

Schepen Verbeke antwoordt dat hij geen timing heeft.

Schepen Loy antwoordt dat er wel een timing zal zijn. De vergunning is aangevraagd en er zullen termijnen moeten gevolgd worden, maar die weet hij niet uit het hoofd.

Raadslid Schoofs denkt dat men hier terecht eens even van gedachten wisselt over dit project op de gemeenteraad. Hij denkt ook dat er een brede gedragenheid is om dit project negatief te adviseren. Raadslid Van Gompel heeft daarstraks terecht gezegd dat men niet alles op een hoopje moet gooien. Dit is qua omvang, qua molens zeker buiten proportie. Als men ook het aantal m² bos ziet dat hier moet verdwijnen, gekapt moet worden met blijvende schade voor het groen, dan vindt hij dit een terechte beslissing. Men onderschrijft dat als fractie, maar men moet nu 2 dingen doen. Dat is verder waken over wat er nog staat te wachten, d.w.z. toch wel duidelijk laten horen dat dit niet onze goedkeuring wegdraagt als gemeenteraad. En dat men misschien naar de overheid eens kan aanreiken dat er locaties zijn die voor de gemeente misschien wel haalbaar zijn. Aan het bestuur om daar verdere stappen in te zetten.

Raadslid Vanhoof (Vooruit) zegt dat hij dat negatief volgt. Het voorstel was te bombastisch voor de locatie. Maar hij is wel blij om te horen van schepen Loy dat de locatie op zich, de zone tussen Sas 6 en Sas 7 niet verdwijnt uit het windplan. Men heeft dat destijds opgesteld, en persoonlijk vindt hij nog altijd dat er ruimte is voor windenergie tussen Sas 6 en Sas 7. Ten tweede zou hij toch ook heel duidelijk willen stellen dat als men de doelstellingen naar 2030 wil halen, er geen enkel pad is zonder windenergie. Als men bijkomend geen windenergie gaat plaatsen tegen 2030, gaat men de doelstellingen per definitie niet halen. Er is gewoon geen enkele manier om die te halen zonder dat. Dat maakt dat hij inderdaad toch ook wel ondersteunt dat de gemeente daar de komende jaren een meer actieve politiek gaat moeten varen.

31. Zitbanken aan Molse wandelwegen (MeMo - Solange Abbeloos)

Raadslid Abbeloos (MeMo) zegt dat Mol heel wat mooie wandelroutes telt die druk bezocht worden. Een belangrijk aspect tijdens een wandeling is de mogelijkheid om een rustpauze te kunnen nemen. Op veel plaatsen is de aanwezigheid van zitbanken eerder beperkt, bv. aan Port Aventura, aan het Gompels broek, Kan voorzien worden in meer banken op verschillende routes?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat men de laatste jaren een aantal zitbanken heeft laten bijplaatsen: o.a. aan de Kanaalplas, oud stort en Postel. Ook in gebieden in Postel die beheerd worden door ANB werden onlangs een aantal banken bijgeplaatst. Momenteel staan er 33 picknickbanken en 101 zitbanken langs de wandelwegen. Men is er zich van bewust dat op sommige wandelingen het aantal banken nog ontoereikend is en wil de komende jaren hier zeker verder op inzetten. Wel is het hierbij belangrijk dat eerst de wandelroutes geëvalueerd en zo veel mogelijk geënt worden op het knooppuntennetwerk. Men heeft oude wandelpaden die al heel lang hetzelfde zijn, door de veranderingen die er zijn gekomen lopen die niet meer altijd langs de meest aantrekkelijke paden. Die wil men ook een update geven, en in functie van die bijgewerkte tracés kan men gericht banken bijplaatsen. Naast het bijplaatsen van banken moet ook rekening worden gehouden met het onderhoud. Niet elk locatie is geschikt voor het bijplaatsen van banken aangezien er rekening gehouden moet worden met de bereikbaarheid voor onderhoud. Daarnaast gaat men de komende jaren ook inzetten op een toeristische huisstijl en uniformiteit, niet alleen voor online en offline communicatie maar ook voor toeristisch meubilair zoals borden en banken. Om ook de look en feel van de wandelingen een aangenamer toeristisch karakter te geven. Het raadslid heeft zelf het Gompels broek aangehaald. Dat is eigendom van de provincie en Natuurpunt gaat daar het onderhoud doen. Men heeft nog geen vraag gekregen om daar banken te plaatsen, maar het is inderdaad een mooie suggestie om eens te bekijken of dat gezamenlijk mogelijk is.

Raadslid Abbeloos zegt dat ze onthoudt dat er banken worden bijgezet. Heeft de schepen een zicht op wanneer dat gaat gebeuren?

Schepen De Groof antwoordt dat men vaak individuele vragen krijgt. Een aantal jaren geleden heeft Natuurpunt gezegd dat ze de wandeling aan het oude stort hadden aangepakt en dat dit wel een mooie locatie is. Zij vroegen of er geen banken konden bijgeplaatst worden. Men heeft toen bekeken of dat daar een meerwaarde had en men heeft die daar kunnen bijplaatsen. Ook binnen het traject rond de wandeling rond de put van 't Rauw zit een luikje rustpunten, waar ook banken en picknicktafels onder verstaan worden. Dat zit ook in de pijplijn en dat moet men rond krijgen tegen 2023 als men daar gebruik wil maken van de subsidie die men van Toerisme Provincie Antwerpen heeft toegezegd gekregen. Het updaten van de wandelpaden gebeurt stelselmatig. Samen met de wandelmeters en wandelpeters worden er elk jaar wel stukken nieuw aangelegd. Het afgelopen jaar heeft men in het zuiden van onze gemeente, in het grote Netewoud een aantal tracés van het wandelknooppuntennetwerk willen uitbreiden. Dat zijn allemaal stappen die men neemt in het verbeteren van het wandelaanbod. Het tellen en inventariseren van de banken die men in onze gemeente heeft staan op gemeentelijke eigendom is daar een tweede stap in. Die is nog lopende en zit nu in een afrondingsfase. Dan moet men daar gaan kijken wat men daarmee verder gaat doen. Kortelings zal er wel iets meer zicht op zijn, maar het is iets stapsgewijs dat met elke verbetering wel kan bekeken worden.

Mol, 31 mei 2021

Namens de gemeenteraad,

maandag 31 mei 2021

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter