

## ZITTING VAN MAANDAG 23 MAART 2026

### Aanwezig:

voorzitter	Ann Smeyers
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Greet Van Tiggelen, Lotte Vreys, Hilde Valgaeren, Lieve Heurckmans, Hans De Groof, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Paul Vanhoof, Koen Van Gompel, Tomas Sergooris, Zehra Ünlü, Maria Belmans, Jan Vangheel, Hanne Paepen, Lander Geyzen, Anneleen Dom, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Cindy Dexters, Kris Paepen, Emiel Ruts, Ward Buyens, Jens Timmermans, Liesbet Lommelen, Marc Sannen, Sonja Smaers, Lisette Heuvelmans, Griet Van Hecken, Stef Vandycke, Mick Vanlimbergen
algemeen directeur	Laurens Moubax
Verontschuldigd:	
raadslid	Sofie Molenberghs

---

## **OPENBARE ZITTING**

1. Notulen gemeenteraad - 23 februari 2026 - goedkeuring
2. 2026NR08 Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
3. Subsidiereglement - Vlaanderen Feest voor verenigingen - goedkeuring
4. OMG 2025/415 - zaak van de wegen - goedkeuring
5. OMG 2025/453 - zaak van de wegen - goedkeuring
6. OMG 2025/21 - zaak van de wegen - goedkeuring
7. Oude Molenstraat 10 - gratis grondafstand in uitvoering van de omgevingsvergunning 2024/23 - goedkeuring
8. Politieverordening - veiligheidscontrole Pennenzakkenrock (PZR) - goedkeuring
9. Politieverordening - veiligheidscontrole Legacy - goedkeuring
10. Toeristische evenementen - reglement - goedkeuring
11. Mon Mol Martre - huishoudelijk reglement - goedkeuring
12. Peddelroute - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
13. Samenwerkingsovereenkomst Gezonde Gemeente met Gezondheidsmakers - 2026-2031 - goedkeuring
14. Intergemeentelijke samenwerking Pontes - verzoek verlenging statutaire levensduur - goedkeuring
15. Bijzondere algemene vergadering op 23 april 2026 van intergemeentelijke samenwerking (IGS) Pontes - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
16. Bosgroep Kempen Noord - kandidatuurstelling lid raad van bestuur - goedkeuring
17. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 23 februari 2026 (gbs Mozawiek) - goedkeuring
18. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 23 februari 2026 (gbs Alles Kids) - goedkeuring
19. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 23 februari 2026 (gbs De Zandloper) - goedkeuring
20. Scholengemeenschap TROTS - Bestending scholengemeenschap TROTS periode 2026-2032 - goedkeuring

## **BESLOTEN ZITTING**

28. Burgemeesterbesluit van 5 maart 2026 - bestuurlijke sluiting Rozenberg 164, 2400 Mol, Sranang - kennisname
29. Burgemeesterbesluit van 5 maart 2026 - bestuurlijke sluiting Ginderbroek 55, 2400 Mol, Caribbean Shipping- kennisname

## **TOEGEVOEGDE AGENDA:**

Punten aan de agenda gevraagd door de VooruitMemo fractie:

21. Voor- en naschoolse kinderopvang (Liesbet Lommelen)
22. Recyclageparken (Tomas Sergooris)
23. Stijging ligdagprijs woonzorgcentrum (Koen Van Gompel)
24. Verkeersafwikkeling in en rond Sluis/Ginderbuiten (Paul Vanhoof)

Punten aan de agenda gevraagd door de ProMol fractie:

25. Stand van zaken parking Zillelande (Cindy Dexters)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vlaams Belang fractie:

26. Veiligheid en politie zone BalDeMo (Marc Sannen)
27. Veiligheid thv kruispunt Kloosterstraat-Voogdijstraat-Rozenberg (Marc Sannen)

## **ZELFDE ZITTING**

### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **1. Notulen gemeenteraad - 23 februari 2026 - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

### **GRONDEN**

#### **Voorgeschiedenis / Feiten en context**

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 23 februari 2026.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

#### **Juridische gronden**

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

#### **Bijlagen**

1. Notulen en verslag gemeenteraad 23 februari 2026

### **MOTIVERING**

#### **Argumentatie**

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

#### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

---

## BESLUIT

### Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 23 februari 2026 worden goedgekeurd.

---

### Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## ZELFDE ZITTING

### DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

#### 2. 2026NR08 Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## GRONDEN

### Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 15 december 2025 het budget van 2026 vastgesteld.

### Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

### **Inspraak en advies**

Advies afdeling financiën: gunstig

### **Bijlagen**

1) Bestek

## **MOTIVERING**

### **Argumentatie**

In het kader van de opdracht "Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen" werd een bestek met nr. 2026NR08 opgesteld door gemeente Mol.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 413.223,14 excl. btw of € 500.000,00 incl. 21 % btw over 4 jaar. Er is een jaarlijkse opzeg voorzien mits opzegtermijn van 3 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

### **Financiële weerslag**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026 en volgende jaren, op budgetcode 22099990/060000-INVESTERING-U (actieplan AP 5/12) (actie 5/12/1) van de investering.

Elke deelopdracht zal gebeuren met een bestelbon of afroep binnen deze raamovereenkomst. Bij toewijzing van een deelopdracht zal een budgetsleutel van deze deelopdracht aangemaakt worden vanuit de investeringsenveloppe ruimtelijke ordening.

---

## **BESLUIT**

### **Artikel 1**

Het bestek met nr. 2026NR08 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen", opgesteld door gemeente Mol worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 413.223,14 excl. btw of € 500.000,00 incl. 21 % btw voor 4 jaar en het maximale bestelbedrag bedraagt 600.000 incl. btw.

### **Artikel 2**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

**Artikel 3**

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

**Artikel 4**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026 en volgende jaren, op budgetcode 22099990/060000-INVESTERING-U (actieplan AP 5/12) (actie 5/12/1) van de investering.

**Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**ZELFDE ZITTING****DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****3. Subsidiereglement - Vlaanderen Feest voor verenigingen - goedkeuring**

Goedgekeurd met onthouding van VooruitMemo (6).

**GRONDEN****Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Vlaanderen Feest wordt al heel wat jaren ondersteund door de gemeente Mol. Jaarlijks vindt er tijdens de feestperiode, die wordt vastgelegd door Vlaanderen en van eind juni tot 11 juli plaatsvindt, een heel programma plaats dat wordt ondersteund en mede georganiseerd door de cultuurdienst.

Aangezien er de voorbije jaren wel wat wijzigingen zijn gebeurd, wensen we dit graag vast te leggen in een formeel subsidiereglement waar we de ondersteuning voor verenigingen duidelijk afbakenen.

**Juridische gronden**

Art. 40 decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vastleggen van gemeentelijke reglementen.

Subsidiereglement voor lokaal cultuurbeleid, goedgekeurd door de gemeenteraad in de zitting van 23 februari 2015.

**Inspraak en advies**

Aan de cultuurraad werd op 17 februari 2026 advies gevraagd. Op 10 maart 2026 leverde de cultuurraad een advies af.

## Bijlagen

1) Advies Cultuurraad 10 maart 2026

De cultuurraad geeft een positief advies.

## MOTIVERING

### Argumentatie

Een duidelijk subsidiereglement ondersteunt verenigingen in de gemeente Mol bij het organiseren van thematische vrijetijdsactiviteiten en evenementen voor Vlaanderen Feest. Dit door financiële steun te bieden in de vorm van een activiteitssubsidie voor de ondersteuning van specifieke culturele en socio-culturele activiteiten tijdens de feestperiode van Vlaanderen Feest. Een bruisend verenigingsleven dat toegankelijke activiteiten organiseert tijdens deze periode, draagt bij tot het uitdragen van onze identiteit en de Vlaanderen Feest-gedachte.

### Financiële weerslag

Bedrag	2.000 euro in 2026, jaarlijks geïndexeerd
Actie	2/3/3
Sleutel	61540000/071900

De bedragen van deze subsidie worden vanaf 2027 jaarlijks aangepast aan de schommelingen van de index van de consumptieprijzen.

Het geïndexeerd subsidiebedrag zal worden afgerond naar een veelvoud van 1 euro.

## BESLUIT

### Enige artikel

De gemeenteraad keurt het volgende subsidiereglement Vlaanderen Feest voor erkende culturele verenigingen goed.

#### Artikel 1 – Doelstelling

Dit reglement heeft tot doel erkende culturele verenigingen in de gemeente Mol te ondersteunen bij het organiseren van activiteiten in het kader van Vlaanderen Feest, die de Vlaamse cultuur, taal en/of identiteit bevorderen, samenwerking tussen verenigingen aanmoedigen en toegankelijk zijn voor een breed publiek.

#### Artikel 2 – Definities

- Culturele of socio-culturele vereniging: een feitelijke vereniging of rechtspersoon zonder winstoogmerk die gevestigd is in de gemeente Mol en is aangesloten bij het cultuurforum.
- Vlaanderen Feest: een jaarlijkse campagne van de vzw 'Vlaanderen Feest!' in samenwerking met de Vlaamse overheid. Het doel is om zoveel mogelijk Vlamingen de Vlaamse feestdag-gedachte te laten beleven. Deze periodieke feestperiode wordt jaarlijks vastgelegd en gecommuniceerd door de Vlaamse Overheid.
- Activiteit: een publieke, niet-commerciële culturele en/of socio-culturele gebeurtenis die inhoudelijk bijdraagt aan de doelstelling van artikel 1 en plaatsvindt binnen de in dit reglement bedoelde periode.

#### Artikel 3 – Subsidiebedrag en jaarlijks budget

- Verenigingen kunnen aanspraak maken op een subsidie van maximaal 80% van de reële en aantoonbare kosten van de activiteit, met een maximum van 500 euro per vereniging per werkingsjaar.

- Het jaarlijks beschikbare budget voor dit reglement bedraagt 2.000 euro. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd volgens de volgende formule:  
geïndexeerd subsidiebedrag =  $R \times I/i$  , waarbij:  
R = subsidiebedrag vastgesteld in artikel 3, lid 1  
I = index van mei van het aan het jaar voorafgaand kalenderjaar  
i = index van de maand mei 2025  
aangepast subsidiebedrag = afgerond geïndexeerd subsidiebedrag , waarbij:  
- bedragen die eindigen op minder dan 50 eurocent worden afgerond naar het lagere veelvoud van 1 euro.  
- bedragen die eindigen op 50 eurocent of meer worden afgerond naar het hogere veelvoud van 1 euro.
- Kosten die reeds door andere overheden of gemeentelijke regelingen zijn gesubsidieerd, komen niet in aanmerking binnen dit reglement.
- Indien het totaal van de ontvankelijke aanvragen het jaarbudget overschrijdt, kan de gemeente de individuele toekenningen plafonneren om het gelijkheidsbeginsel en de budgettaire grenzen te respecteren.

#### Artikel 4 – Toepassingsgebied en voorwaarden

Het doel van deze subsidie is om de Vlaamse feest-gedachte te laten beleven door burgers, organisaties en verenigingen, en om de identiteit en verbondenheid van Vlaanderen te benadrukken. Om in aanmerking te komen voor een subsidie, voldoet de vereniging en de activiteit aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

- De activiteit legt nadruk op de Vlaamse taal en/of cultuur en draagt inhoudelijk bij aan de doelstelling van Vlaanderen Feest. De activiteit legt duidelijke nadruk op Vlaamse cultuur en/of de Nederlandse taal. Om in aanmerking te komen voor subsidie moet de organisator aantonen dat:
  - de programmatie, communicatie of inhoud van de activiteit hoofdzakelijk Nederlandstalig is;
  - én/of dat de activiteit één of meerdere vormen van Vlaamse (im)materiële cultuur zichtbaar presenteert, promoot of tot beleving brengt;
  - én dat de activiteit bijdraagt tot gemeenschapsvorming in de geest van Vlaanderen Feest! (openbare toegankelijkheid, ontmoeting, samen vieren).
 Activiteiten die geen aantoonbare link hebben met taal, cultuur of gemeenschapsvorming worden niet gesubsidieerd.
- De vereniging is gevestigd in Mol en is aangesloten bij het cultuurforum
- De activiteit vindt plaats op het grondgebied van Mol en binnen de periode van Vlaanderen Feest zoals jaarlijks door de Vlaamse Overheid wordt vastgelegd.
- De activiteit is publiek toegankelijk, niet-commercieel en gratis voor deelnemers.
- Samenwerking tussen verschillende verenigingen door het samen organiseren van een activiteit wordt aangemoedigd en geldt als positief beoordelingscriterium.
- De activiteit zet in op toegankelijkheid en inclusie; waar redelijkerwijs mogelijk worden drempels voor deelname verlaagd.

#### Artikel 5 – Aanvraagprocedure

- De aanvraag gebeurt via het aanvraagformulier (sjabloon) dat jaarlijks door de gemeente Mol wordt beschikbaar gesteld via de gemeentelijke communicatiekanalen (oproep, website, e-mail, papier).
- De einddatum voor indiening wordt jaarlijks vastgelegd en gecommuniceerd door de gemeente Mol. Aanvragen na de gecommuniceerde einddatum zijn niet ontvankelijk, behoudens uitdrukkelijke en gemotiveerde afwijking door de jury.
- Een vereniging kan maximaal één subsidieaanvraag per werkingsjaar indienen onder dit reglement.
- De aanvraag bevat minimaal:
  - Identificatiegegevens van de vereniging (naam, adres, ondernemingsnummer indien van toepassing, contactpersoon en contactgegevens).
  - Omschrijving van de activiteit (datum/locatie, doel, programmatie, samenwerkingen).
  - Begroting met onderscheid tussen uitgaven en financieringsbronnen; offertes/facturen of andere bewijsstukken voor de geraamde kosten.

- Motivatie van de meerwaarde voor Vlaanderen Feest (relevantie, samenwerking, toegankelijkheid).

#### Artikel 6 – Beoordeling en toekenning

- Een jury onderzoekt de ontvankelijkheid en beoordeelt de aanvragen op basis van:
  - Inhoudelijke relevantie voor Vlaanderen Feest.
  - Samenwerking met andere verenigingen/partners.
  - Toegankelijkheid en inclusie (gratis, laagdrempelig).
  - Financiële onderbouwing (reële kosten, verhouding subsidie/eigen inbreng).
  - Lokale betrokkenheid (Molse context en publieksbereik).
- De jury is samengesteld uit:
  - De voorzitter van de cultuurraad
  - De ondervoorzitter van de cultuurraad
  - Een medewerker van de cultuurdienst
  - De schepenen van cultuur
- In het geval één van de juryleden ook bestuurslid is van een aanvragende vereniging zal dit jurylid worden vervangen door een ander lid van de cultuurraad. Dit om belangenvermenging te vermijden.
- De jury beslist over de toekenning van de subsidies. Het college van burgemeester en schepenen wordt op de hoogte gesteld van de toekenning.

#### Artikel 7 – Verplichtingen van de subsidieontvanger

- De vereniging organiseert de activiteit zoals aangevraagd en communiceert conform de gemaakte afspraken, met verplichte vermelding van "Vlaanderen Feest" en gemeente Mol in alle publiekgerichte communicatie (affiches, digitale kanalen, pers).
- De vereniging hangt de spandoek van "Vlaanderen Feest" op gedurende de volledige duurtijd van de activiteit en dit op een zichtbare plaats voor het publiek.
- De vereniging staat zelf in voor verzekeringen en noodzakelijke veiligheidsmaatregelen (burgerlijke aansprakelijkheid, vrijwilligersverzekering, enzovoort).
- De vereniging zet waar mogelijk in op duurzaamheid (herbruikbare materialen, afvalpreventie) en toegankelijkheid (fysieke en sociale drempels verlagen). De reeds geldende wetgeving in het kader van duurzaamheid en toegankelijkheid dient steeds te worden gevolgd.

#### Artikel 8 – Uitbetaling en afrekening

- De subsidie wordt uitbetaald na de activiteit, op basis van een afrekening met bewijsstukken (minstens: facturen, betalingsbewijzen, overzicht reële kosten).
- De vereniging bezorgt binnen twee maanden na de activiteit:
  - Enkele foto's die bewijzen dat de banner van Vlaanderen Feest zichtbaar aanwezig is op de activiteit.
  - het afrekeningsformulier,
  - de factuur/betalingsbewijzen,
  - IBAN-nummer van de vereniging,
  - naam van de vereniging en ondernemingsnummer indien toepasselijk,
  - een verklaring van de voorzitter dat het opgegeven IBAN-nummer toebehoort aan de vereniging.
- De gemeente Mol kan de subsidie herzien indien blijkt dat de werkelijke kosten lager zijn dan aanvankelijk geraamd of indien niet-subsidiabele kosten zijn opgenomen.

#### Artikel 9 – Niet-subsidiabele uitgaven

- Kosten die reeds gedekt zijn door andere subsidies en subsidiereglementen of gemeentelijke tegemoetkomingen.
- Zuiver commerciële uitgaven of winstuitkeringen.
- Boetes, sancties, representatie-uitgaven zonder directe link met de publieksactiviteit.
- Kosten buiten de Vlaanderen Feest-periode of voor gebruik voor activiteiten die plaatsvinden buiten het grondgebied van de gemeente Mol.

#### Artikel 10 – Misbruik en terugvordering

- In geval van misbruik, oneigenlijk gebruik of onjuiste verklaringen kan de gemeente Mol de vereniging tot twee jaar uitsluiten van dit reglement en eerder uitbetaalde bedragen terugvorderen.
- De gemeente behoudt zich het recht voor om een toekenningsbeslissing te herroepen wanneer onregelmatigheden worden vastgesteld.

#### Artikel 11 – Slotbepalingen

- Dit reglement treedt in werking op de datum van goedkeuring door de gemeenteraad en geldt tot 31 december 2031.
- Voor gevallen die niet uitdrukkelijk in dit reglement zijn geregeld, beslist het college van burgemeester en schepenen, met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving en het gelijkheidsbeginsel.

### **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### **ZELFDE ZITTING**

#### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **4. OMG 2025/415 - zaak van de wegen - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

### **GRONDEN**

#### **Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Een aanvraag tot het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning, het slopen van een bijgebouw en het ontbossen van een perceel werd ingediend op 28 november 2025.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen Gompelhoeve te Mol, kadastraal gekend als afdeling 1 sectie G nr. 598W.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 16 januari 2026.

Lot A, een strook grond met een oppervlakte van 27 m<sup>2</sup> en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

### **Juridische gronden**

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegenswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

### **Inspraak en advies**

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 24 januari 2026 tot en met 22 februari 2026, werden er twee bezwaarschriften ingediend. Deze hebben geen betrekking op de zaak der wegen.

### **Bijlagen**

1. Advies\_ruimtelijk\_beleid\_-\_sectie\_patrimonium
2. Advies\_AWV
3. BA\_woning\_I\_B\_inplantingsplan
4. BA\_woning\_I\_N\_grondafstand
5. S2\_Bezwaarschrift\_OMV\_2025144519
6. Advies\_Pidpa
7. BA\_woning\_I\_N\_inplantingsplan
8. S1\_Bezwaarschrift\_OMV\_2025144519

## **MOTIVERING**

### **Argumentatie**

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

## **Besluit**

### **Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 27 m<sup>2</sup> ingelijfd wordt bij het openbaar domein, goed.

### **Beroepsmogelijkheden**

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## ZELFDE ZITTING

### DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

#### 5. OMG 2025/453 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

### GRONDEN

#### Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het bouwen van een halfopen eengezinswoning met poolhouse en zwembad, het gedeeltelijk ontbossen en het slopen van een bijgebouw werd ingediend op 27 december 2025.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen Zavelstraat te Mol, kadastraal gekend als afdeling 1 sectie G nrs. 119A en 131K.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 19 januari 2026.

Lot A, een strook grond met een oppervlakte van 20 m<sup>2</sup> en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter dient daartoe lot A met een oppervlakte van 20 m<sup>2</sup> te worden afgestaan voor de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

#### Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

#### Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 27 januari 2026 tot en met 25 februari 2026 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

#### Bijlagen

1. BA\_MOZA\_I\_N\_1\_inplantingsplan
2. BA\_MOZA\_I\_B\_2\_rooilijnplan\_voor\_grondafstand
3. Advies\_ruimtelijk\_beleid\_-\_sectie\_patrimonium
4. Advies\_ELIA
5. Brief\_vragen\_advies\_10\_RO\_20260119\_100553\_0
6. Advies\_ANB\_boscompensatie
7. Advies\_ANB
8. Advies\_Pidpa\_Riolering
9. BA\_MOZA\_I\_B\_1\_inplantingsplan

### MOTIVERING

#### Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

#### Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

---

## **Besluit**

### **Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 20 m<sup>2</sup> ingelijfd wordt bij het openbaar domein, goed.

---

### **Beroepsmogelijkheden**

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **ZELFDE ZITTING**

### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **6. OMG 2025/21 - zaak van de wegen - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **GRONDEN**

### **Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Een aanvraag tot het verkavelen van gronden in 3 loten waarvan 2 loten bestemd zijn voor eengezinswoningen in halfopen bebouwing en 1 lot bestemd is om ingelijfd te worden in het openbaar domein werd ingediend op 27 oktober 2025.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV\_2025127258.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 1) sectie G nrs. 48C en 48B (Heuvelstraat ZN). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 15 november 2025 tot en met 14 december 2025, werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot 3, een strook grond met een oppervlakte van 47ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter Livens dient daartoe lot 3 met een oppervlakte van 47 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

### **Juridische gronden**

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

### **Inspraak en advies**

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 15 november 2025 tot en met 14 december 2025 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

### **Bijlagen**

1. 25899\_Heuvelstraat\_RLPL
2. VA\_VP\_N\_25899\_Heuvelstraat\_VO
3. advies\_Fluvius\_2025127258
4. advies\_Proximus\_2025127258
5. advies\_Wyre\_2025127258
6. Advies\_verkeersdienst\_20251209
7. advies\_Pidpa\_2025127258
8. advies\_ANB\_2025127258
9. advies\_ANB\_2025127258 boscompensatievoorstel
10. Advies\_groendienst\_20260303\_093002\_0
11. Advies\_ruimtelijk\_beleid\_-\_sectie\_patrimonium\_20260303\_094030\_0
12. Advies\_ruimtelijk\_beleid\_-\_sectie\_wegen\_20260303\_094045\_0

### **MOTIVERING**

#### **Argumentatie**

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

#### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

### **BESLUIT**

#### **Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 47 ca goed.

#### **Beroepsmogelijkheden**

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### **ZELFDE ZITTING**

#### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

## **7. Oude Molenstraat 10 - gratis grondafstand in uitvoering van de omgevingsvergunning 2024/23 - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

### **GRONDEN**

#### **Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 22 januari 2025 een omgevingsvergunning 2024/23 af voor het verkavelen van een perceel in één lot voor gesloten bebouwing en één lot uit de verkaveling te sluiten omdat dit reeds bebouwd is. De voorwaarde van gratis grondafstand van het perceeldeel gelegen voor de voorgevel van Oude Molenstraat 10 wordt nu gerealiseerd.

#### **Juridische gronden**

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decreetale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd".

#### **Inspraak en advies**

Bodemattest Ovam van 2 oktober 2023.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Luc Moortgat uit Geel.

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen van 1 augustus 2024.

#### **Bijlagen**

1. Kadastraal\_uittreksel
2. Bodemattest\_Ovam
3. Ontwerpakte
4. Advies\_projectcel\_Gebouwen
5. CBS22012025\_-\_omgevingsvergunning\_2024-23
6. Kadastraal\_plan
7. Opmetingsplan

### **MOTIVERING**

#### **Argumentatie**

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2024/23. In deze omgevingsvergunning werd onder andere de voorwaarde opgenomen dat het lot 3 gelegen voor de feitelijke rooilijn van de Oude Molenstraat gratis dient te worden afgestaan, om ingelijfd te worden in de gemeentelijke openbare wegbedding.

#### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

---

### **BESLUIT**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad is akkoord om het perceel, lot 3, gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 398d2/deel, met een oppervlakte van 28ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein van de Oude Molenstraat. Lot 3 staat aangeduid op het opmetingsplan, opgesteld door landmeter-expert Stef Geukens op 17 april 2025.

**Artikel 2**

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Luc Moortgat uit Geel, goed.

**Artikel 3**

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

**Artikel 4**

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

**Artikel 5**

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van de akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

**Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**ZELFDE ZITTING****DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****8. Politieverordening - veiligheidscontrole Pennenzakkenrock (PZR) - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

**GRONDEN****Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Pennenzakkenrock is een 2-daags festival waar ongeveer 15.000 kinderen per dag aanwezig zijn. Om het festival veilig te laten verlopen is het sterk aan te raden om voorafgaande een veiligheidscontrole uit te voeren op alle medewerkers met het oog op de handhaving van de openbare orde en de voorkoming van misdrijven tijdens het festival.

De lokale politie heeft een risicoanalyse uitgevoerd in kader van de voorbereiding van het politieel beheer van het evenement. Deze risicoanalyse toont aan dat een voorafgaandelijke veiligheidscontrole van alle medewerkers aan het evenement sterk aan te raden is.

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole onderzoekt de lokale politie of de betrokkenen een gevaar vormen voor de openbare orde op het evenement voor een periode van 5 jaar teruggaand in de tijd te rekenen vanaf het ogenblik van onderzoek en op basis van volgende criteria:

- wapenbezit en wapenhandel
- drugsbezit en drugshandel
- banditisme en georganiseerde criminaliteit
- terrorisme
- zeden, met in bijzonder verkrachting en aanranding van de eerbaarheid.

Als gevolg van deze veiligheidscontrole van medewerkers worden persoonsgegevens uitgewisseld tussen de organisatoren het Provinciaal Domein Zilvermeer, de lokale politie Balen-Dessel-Mol en de gemeente Mol. In kader van deze uitwisseling wordt een protocol opgesteld om vast te leggen hoe deze persoonsgegevens verzameld, doorgegeven en verwerkt worden en ook om de verantwoordelijkheden, de rechten en verplichtingen van de partijen vast te stellen.

### **Juridische gronden**

- Artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur bepalen de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Artikel 135§2 van de nieuwe gemeentewet bepaalt dat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor de openbare orde op hun grondgebied. Artikel 14 van de wet op het politieambt bepaalt dat de politiediensten toezien op de handhaving van de openbare orde, met begrip van de naleving van de politiewetten en -verordeningen, de voorkoming van misdrijven en de bescherming van personen en goederen;
- Artikelen 5/1, 5/2 en 44/1 §4 van de wet op het politieambt bepaalt dat de politiediensten het resultaat van hun veiligheidscontrole aan de overheid van bestuurlijke politie zodat deze zijn beslissing om welbepaalde personen niet toe te laten;
- Artikelen 7 tot 7/2 van de wet op het politieambt (WPA);
- Artikelen 44/1 en 44/7, 4° - 6° van de Wet op het Politieambt geven aan de politiediensten de toelating om in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie persoonsgegevens te verwerken en in het bijzonder om politieele gegevensbanken te creëren en te gebruiken;
- De ministeriële omzendbrief van 29 maart 2018 legt de praktische modaliteiten vast van een voorafgaandelijke veiligheidscontroles van medewerkers bij publieke evenementen;
- De ministeriële omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 betreffende de operationalisering van het referentiekader CP 4 over het genegotieerd beheer van de publieke ruimte n.a.v. gebeurtenissen die de openbare orde aanbelangen;
- Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen ivm de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), blijkt dat overheidsdiensten eveneens onderworpen zijn aan de AVG;
- Artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;
- Artikel 8, §1, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer.

### **Bijlagen**

- advies lokale politie inzake de veiligheidscontrole
- protocol Pennenzakkenrock
- advies DPO van de gemeente Mol
- advies DPO Provincie
- advies DPO politie Balen Dessel Mol

### **MOTIVERING**

### **Argumentatie**

Pennenzakkenrock is een evenement dat loopt over 2 dagen met ongeveer 15.000 kinderen per dag. Het is opportuun dat dergelijk evenement zo veilig mogelijk kan verlopen.

Voor personen die meewerken aan de organisatie is een toegangscontrole niet altijd mogelijk. Tijdens het evenement hebben deze personen mogelijk toegang tot gevoelige plaatsen en/of stoffen of materialen die gevaarlijk zijn of gebruikt kunnen worden als wapen (keukengerei, gasflessen enz.) of hebben ze toegang tot het terrein van het evenement met voertuigen die stoffen of gevaarlijke voorwerpen kunnen vervoeren die gebruikt kunnen worden als een wapen.

Een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die aan de organisatie en het verloop van het evenement deelnemen als dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers, betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator, zijn noodzakelijk om een veilig verloop van het evenement te garanderen. Dergelijke voorafgaande veiligheidscontroles laten toe om te oordelen of deze personen geen gevaar betekenen voor de openbare orde tijdens het evenement.

De lokale politie heeft een risicoanalyse uitgevoerd in kader van de voorbereiding van het politieel beheer van het evenement. Deze risicoanalyse toont aan dat een voorafgaandelijke veiligheidscontrole van alle medewerkers aan het evenement sterk aan te raden is.

Op basis van deze risicoanalyse oordeelt de burgemeester dat er noodzakelijke preventieve, regulerende en controlemaatregelen moeten genomen worden, die pertinent, proportioneel en opportuun zijn voor het bewerkstelligen van het vreedzame en veilige verloop van het evenement.

### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

---

## **BESLUIT**

### **Enig artikel**

De gemeenteraad keurt volgende verordening goed:

#### **"Artikel 1**

De burgemeester beslist tot een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement Pennenzakkenrock, dat plaats vindt op 25 en 26 juni 2026. Deze personen kunnen als dienstverlener, leverancier van goederen, onderaannemer, betaalde of vrijwillige personeelslid van de organisator meewerken aan het evenement.

Het verzamelen, doorgeven en verwerking van de persoonsgegevens gebeurt volgens de richtlijnen opgenomen in het protocol.

De burgemeester licht de organisator van het evenement hierover in.

#### **Artikel 2**

De organisator van het evenement is verplicht om de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement in te lichten over deze voorafgaande veiligheidscontrole.

#### **Artikel 3**

De organisator van het evenement is verplicht om de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement een schriftelijke verklaring te laten ondertekenen waarin ze zich akkoord verklaren met deze voorafgaande veiligheidscontrole en bijgevolg hun toestemming verlenen dat hun persoonsgegevens kunnen worden overgemaakt aan de politiediensten met het oog op de veiligheidscontrole. Deze schriftelijke verklaring kan opgenomen worden in een arbeids-, vrijwilligers- of dienstenovereenkomst. Elke andere vorm van vrijelijke en geïnformeerde schriftelijke toestemming is ook toegelaten.

#### **Artikel 4**

De organisator van het evenement maakt de persoonsgegevens ten laatste 3 weken voor aanvang van het evenement over aan de verantwoordelijke politiedienst. De organisator moet eventuele wijzigingen zo snel mogelijk doorgeven en kan, mits akkoord van de verantwoordelijke politiedienst, na deze termijn ook nog aanvullingen doorgeven.

De volgende gegevens worden minstens overgemaakt:

- Voornaam;
- Naam;
- Geboortedatum;
- Geboorteplaats (indien beschikbaar);
- Nationaliteit
- Rijksregisternummer (indien beschikbaar) of INSZ nummer (indien beschikbaar);
- Taak en functie tijdens het evenement.

De organisator staat in voor de juistheid van de aangeleverde persoonsgegevens.

De verantwoordelijke politiedienst legt een register aan dat de verwerking van deze gegevens documenteert.

### **Artikel 5**

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole onderzoekt de verantwoordelijke politiedienst of de betrokkene een gevaar vormt voor de openbare orde op het evenement. Op basis van een door de verantwoordelijke politiedienst uitgevoerde risicoanalyse, rekening houdend met de antecedenten, zullen de criminaliteitsdomeinen door de politiediensten worden bepaald waarop de veiligheidscontrole zal gebeuren. Het kan gaan om criminaliteitsdomeinen zoals wapenbezit en wapenhandel, drugshandel, banditisme georganiseerde criminaliteit, terrorisme, zedenfeiten, ...

### **Artikel 6**

Volgende categorieën van personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement worden onderworpen aan een voorafgaande veiligheidscontrole:

- dienstverleners,
- leveranciers van goederen,
- onderaannemers,
- betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator

### **Artikel 7**

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole raadpleegt de verantwoordelijke politiedienst de haar ter beschikking gestelde gegevensbanken om bovenvermelde criteria te kunnen onderzoeken.

### **Artikel 8**

Op basis van de persoonsgegevens die ter beschikking zijn gesteld door de organisator voert de verantwoordelijke politiedienst de voorafgaande veiligheidscontrole uit. Na deze veiligheidscontrole geeft de verantwoordelijke politiedienst een advies aan de burgemeester over het veiligheidsrisico van de gecontroleerde personen.

### **Artikel 9**

De burgemeester kan - op basis van het advies van de politie - beslissen dat de gecontroleerde persoon de toegang tot het evenement geweigerd wordt.

De burgemeester maakt deze beslissing over aan de organisator en de betrokkene.

De burgemeester motiveert zijn beslissing aan de betrokkene op basis van het gevaar voor de openbare orde dat zijn aanwezigheid op het evenement zou betekenen. In zijn motivering kan de burgemeester geen melding maken van politionele gegevens (informatie of onderzoeksgegevens), behalve met het akkoord van de bevoegde magistraat.

### **Artikel 10**

De organisator informeert de burgemeester over het gevolg dat aan de weigeringsbeslissing is gegeven door de betrokkene.

### **Artikel 11**

Indien de betrokkene de toegang tot het evenement geweigerd wordt, dan licht de burgemeester de betrokkene in dat hij hiertegen een verzoek tot schorsing of nietigverklaring kan indienen bij de Raad van State.

#### **Artikel 12**

Indien de beslissing gebaseerd is op onjuiste gegevens, dan kan de betrokkene via de procedure van onrechtstreeks toegang de verbetering van zijn gegevens vragen (dit in toepassing van artikel 71 (met verwijzing naar artikel 26, 7<sup>o</sup>a) van de wet van 30 juni 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens).

Na de melding van de verificatie van juistheid van de gegevens door het Controleorgaan, dient de verantwoordelijke politiedienst opnieuw de veiligheidscontrole uit te voeren op basis van mogelijk gewijzigde gegevens in haar gegevensbanken. De verantwoordelijke politiedienst bezorgt opnieuw haar advies aangaande de veiligheidscontrole, maar de bevoegdheid van de beslissing tot weigering blijft bij de burgemeester.

#### **Artikel 13**

Indien er tijdens deze veiligheidscontroles elementen naar boven komen die aanleiding kunnen geven tot een negatief advies - aangaande de toegang van de medewerker tot het evenement - aan de burgemeester, moeten de politiediensten in overleg treden met het openbaar ministerie, de Local Task Force (indien van toepassing) en eventuele andere geëigende en bevoegde adviesorganen en -instanties.

#### **Artikel 14**

Sancties en procedure:

Tenzij een wet of een decreet andere strafbepalingen voorziet wordt elke overtreding van deze politieverordening bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximaal 175 of 350 euro, naargelang de overtreder minderjarig of meerderjarig is.

#### **Artikel 15**

Deze verordening wordt van kracht onmiddellijk na de vereiste afkondiging.

#### **Artikel 16**

Deze politieverordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 285 en verdere van het decreet lokaal bestuur.

#### **Artikel 17**

Afschrift van deze verordening wordt gestuurd aan:

- Deputatie van de provincie
- Griffies van de Rechtbank van Eerste Aanleg
- Griffies van de Politierechtbank.
- Korpschef van de lokale politie

#### **Artikel 18**

Een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die aan de organisatie en het verloop van het evenement deelnemen als dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers, betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator, zijn noodzakelijk om een veilig verloop van het evenement te garanderen. Dergelijke voorafgaande veiligheidscontroles laten toe om te oordelen of deze personen geen gevaar betekenen voor de openbare orde tijdens het evenement."

---

#### **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **ZELFDE ZITTING**

### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **9. Politieverordening - veiligheidscontrole Legacy - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **GRONDEN**

### **Voorgeschiedenis**

Legacy is een festival waar ongeveer 12.000 bezoekers aanwezig zijn. Om het festival veilig te laten verlopen is het sterk aan te raden om voorafgaande een veiligheidscontrole uit te voeren op alle medewerkers met het oog op de handhaving van de openbare orde en de voorkoming van misdrijven tijdens het festival.

De lokale politie heeft een risicoanalyse uitgevoerd in kader van de voorbereiding van het politieel beheer van het evenement. Deze risicoanalyse toont aan dat een voorafgaandelijke veiligheidscontrole van alle medewerkers aan het evenement sterk aan te raden is.

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole onderzoekt de lokale politie of de betrokkenen een gevaar vormen voor de openbare orde op het evenement voor een periode van 5 jaar teruggaand in de tijd te rekenen vanaf het ogenblik van onderzoek en op basis van volgende criteria:

- wapenbezit en wapenhandel
- drugsbezit en drugshandel
- banditisme en georganiseerde criminaliteit
- terrorisme
- zeden, met in bijzonder verkrachting en aanranding van de eerbaarheid

Als gevolg van deze veiligheidscontrole van medewerkers worden persoonsgegevens uitgewisseld tussen de organisatoren het Provinciaal Domein Zilvermeer, de lokale politie Balen-Dessel-Mol en de gemeente Mol. In kader van deze uitwisseling wordt een protocol opgesteld om vast te leggen hoe deze persoonsgegevens verzameld, doorgegeven en verwerkt worden en ook om de verantwoordelijkheden, de rechten en verplichtingen van de partijen vast te stellen.

### **Juridische gronden**

- Artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur bepalen de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Artikel 135§2 van de nieuwe gemeentewet bepaalt dat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor de openbare orde op hun grondgebied. Artikel 14 van de wet op het politieambt bepaalt dat de politiediensten toezien op de handhaving van de openbare orde, met begrip van de

naleving van de politiewetten en -verordeningen, de voorkoming van misdrijven en de bescherming van personen en goederen;

- Artikelen 5/1, 5/2 en 44/1 §4 van de wet op het politieambt bepaalt dat de politiediensten het resultaat van hun veiligheidscontrole aan de overheid van bestuurlijke politie zodat deze zijn beslissing om welbepaalde personen niet toe te laten;
- Artikelen 7 tot 7/2 van de wet op het politieambt (WPA);
- Artikelen 44/1 en 44/7, 4° - 6° van de Wet op het Politieambt geven aan de politiediensten de toelating om in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie persoonsgegevens te verwerken en in het bijzonder om politionele gegevensbanken te creëren en te gebruiken;
- De ministeriële omzendbrief van 29 maart 2018 legt de praktische modaliteiten vast van een voorafgaandelijke veiligheidscontroles van medewerkers bij publieke evenementen;
- De ministeriële omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 betreffende de operationalisering van het referentiekader CP 4 over het genegotieerd beheer van de publieke ruimte n.a.v. gebeurtenissen die de openbare orde aanbelangen;
- Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen ivm de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), blijkt dat overheidsdiensten eveneens onderworpen zijn aan de AVG;
- Artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;
- Artikel 8, §1, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer.

### **Bijlagen**

- advies DPO gemeente Mol
- advies politie Balen Dessel Mol
- advies lokale politie inzake de veiligheidscontrole
- protocol Legacy
- bijlage protocol Legacy

### **MOTIVERING**

#### **Argumentatie**

Legacy is een evenement met ongeveer 12.000 bezoekers. Het is opportuun dat dergelijk evenement zo veilig mogelijk kan verlopen.

Voor personen die meewerken aan de organisatie is een toegangscontrole niet altijd mogelijk. Tijdens het evenement hebben deze personen mogelijk toegang tot gevoelige plaatsen en/of stoffen of materialen die gevaarlijk zijn of gebruikt kunnen worden als wapen (keukengerei, gasflessen enz.) of hebben ze toegang tot het terrein van het evenement met voertuigen die stoffen of gevaarlijke voorwerpen kunnen vervoeren die gebruikt kunnen worden als een wapen.

Een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die aan de organisatie en het verloop van het evenement deelnemen als dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers, betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator, zijn noodzakelijk om een veilig verloop van het evenement te garanderen. Dergelijke voorafgaande veiligheidscontroles laten toe om te oordelen of deze personen geen gevaar betekenen voor de openbare orde tijdens het evenement.

De lokale politie heeft een risicoanalyse uitgevoerd in kader van de voorbereiding van het politioneel beheer van het evenement. Deze risicoanalyse toont aan dat een voorafgaandelijke veiligheidscontrole van alle medewerkers aan het evenement sterk aan te raden is.

Op basis van deze risicoanalyse oordeelt de burgemeester dat er noodzakelijke preventieve, regulerende en controlemaatregelen moeten genomen worden, die pertinent, proportioneel en opportuun zijn voor het bewerkstelligen van het vreedzame en veilige verloop van het evenement.

**Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

---

**BESLUIT****Enig artikel**

De gemeenteraad keurt volgende verordening goed:

**Artikel 1**

De burgemeester beslist tot een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement Legacy, dat plaats vindt van 12 tot 13 juni 2026. Deze personen kunnen als dienstverlener, leverancier van goederen, onderaannemer, betaalde of vrijwillige personeelslid van de organisator meewerken aan het evenement.

Het verzamelen, doorgeven en verwerking van de persoonsgegevens gebeurt volgens de richtlijnen opgenomen in het protocol.

De burgemeester licht de organisator van het evenement hierover in.

**Artikel 2**

De organisator van het evenement is verplicht om de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement in te lichten over deze voorafgaande veiligheidscontrole.

**Artikel 3**

De organisator van het evenement is verplicht om de personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement een schriftelijke verklaring te laten ondertekenen waarin ze zich akkoord verklaren met deze voorafgaande veiligheidscontrole en bijgevolg hun toestemming verlenen dat hun persoonsgegevens kunnen worden overgemaakt aan de politiediensten met het oog op de veiligheidscontrole. Deze schriftelijke verklaring kan opgenomen worden in een arbeids-, vrijwilligers- of dienstenovereenkomst. Elke andere vorm van vrijelijke en geïnformeerde schriftelijke toestemming is ook toegelaten.

**Artikel 4**

De organisator van het evenement maakt de persoonsgegevens ten laatste 3 weken voor aanvang van het evenement over aan de verantwoordelijke politiedienst. De organisator moet eventuele wijzigingen zo snel mogelijk doorgeven en kan, mits akkoord van de verantwoordelijke politiedienst, na deze termijn ook nog aanvullingen doorgeven.

De volgende gegevens worden minstens overgemaakt:

- Voornaam;
- Naam;
- Geboortedatum;
- Geboorteplaats (indien beschikbaar);
- Nationaliteit
- Rijksregisternummer (indien beschikbaar) of INSZ nummer (indien beschikbaar);
- Taak en functie tijdens het evenement.

De organisator staat in voor de juistheid van de aangeleverde persoonsgegevens.

De verantwoordelijke politiedienst legt een register aan dat de verwerking van deze gegevens documenteert.

**Artikel 5**

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole onderzoekt de verantwoordelijke politiedienst of de betrokkene een gevaar vormt voor de openbare orde op het evenement. Op basis van een door de verantwoordelijke politiedienst uitgevoerde risicoanalyse, rekening houdend met de antecedenten, zullen de criminaliteitsdomeinen door de politiediensten worden bepaald waarop de veiligheidscontrole zal gebeuren. Het kan gaan om criminaliteitsdomeinen zoals wapenbezit en wapenhandel, drugshandel, banditisme georganiseerde criminaliteit, terrorisme, zedenfeiten, ...

**Artikel 6**

Volgende categorieën van personen die meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement worden onderworpen aan een voorafgaande veiligheidscontrole:

- dienstverleners,
- leveranciers van goederen,
- onderaannemers,
- betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator

#### **Artikel 7**

Bij de voorafgaande veiligheidscontrole raadpleegt de verantwoordelijke politiedienst de haar ter beschikking gestelde gegevensbanken om bovenvermelde criteria te kunnen onderzoeken.

#### **Artikel 8**

Op basis van de persoonsgegevens die ter beschikking zijn gesteld door de organisator voert de verantwoordelijke politiedienst de voorafgaande veiligheidscontrole uit. Na deze veiligheidscontrole geeft de verantwoordelijke politiedienst een advies aan de burgemeester over het veiligheidsrisico van de gecontroleerde personen.

#### **Artikel 9**

De burgemeester kan - op basis van het advies van de politie - beslissen dat de gecontroleerde persoon de toegang tot het evenement geweigerd wordt.

De burgemeester maakt deze beslissing over aan de organisator en de betrokkene.

De burgemeester motiveert zijn beslissing aan de betrokkene op basis van het gevaar voor de openbare orde dat zijn aanwezigheid op het evenement zou betekenen. In zijn motivering kan de burgemeester geen melding maken van politionele gegevens (informatie of onderzoeksgegevens), behalve met het akkoord van de bevoegde magistraat.

#### **Artikel 10**

De organisator informeert de burgemeester over het gevolg dat aan de weigeringsbeslissing is gegeven door de betrokkene.

#### **Artikel 11**

Indien de betrokkene de toegang tot het evenement geweigerd wordt, dan licht de burgemeester de betrokkene in dat hij hiertegen een verzoek tot schorsing of nietigverklaring kan indienen bij de Raad van State.

#### **Artikel 12**

Indien de beslissing gebaseerd is op onjuiste gegevens, dan kan de betrokkene via de procedure van onrechtstreeks toegang de verbetering van zijn gegevens vragen (dit in toepassing van artikel 71 (met verwijzing naar artikel 26, 7<sup>o</sup>a) van de wet van 30 juni 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens).

Na de melding van de verificatie van juistheid van de gegevens door het Controleorgaan, dient de verantwoordelijke politiedienst opnieuw de veiligheidscontrole uit te voeren op basis van mogelijk gewijzigde gegevens in haar gegevensbanken. De verantwoordelijke politiedienst bezorgt opnieuw haar advies aangaande de veiligheidscontrole, maar de bevoegdheid van de beslissing tot weigering blijft bij de burgemeester.

#### **Artikel 13**

Indien er tijdens deze veiligheidscontroles elementen naar boven komen die aanleiding kunnen geven tot een negatief advies - aangaande de toegang van de medewerker tot het evenement - aan de burgemeester, moeten de politiediensten in overleg treden met het openbaar ministerie, de Local Task Force (indien van toepassing) en eventuele andere geëigende en bevoegde adviesorganen en -instanties.

#### **Artikel 14**

Sancties en procedure:

Tenzij een wet of een decreet andere strafbepalingen voorziet wordt elke overtreding van deze politieverordening bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete van maximaal 175 of 350 euro, naargelang de overtreder minderjarig of meerderjarig is.

**Artikel 15**

Deze verordening wordt van kracht onmiddellijk na de vereiste afkondiging.

**Artikel 16**

Deze politieverordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 285 en verdere van het decreet lokaal bestuur.

**Artikel 17**

Afschrift van deze verordening wordt gestuurd aan:

- Deputatie van de provincie
- Griffies van de Rechtbank van Eerste Aanleg
- Griffies van de Politierechtbank.
- Korpschef van de lokale politie

**Artikel 18**

Een voorafgaande veiligheidscontrole van de personen die aan de organisatie en het verloop van het evenement deelnemen als dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers, betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator, zijn noodzakelijk om een veilig verloop van het evenement te garanderen. Dergelijke voorafgaande veiligheidscontroles laten toe om te oordelen of deze personen geen gevaar betekenen voor de openbare orde tijdens het evenement."

**Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**ZELFDE ZITTING****DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****10. Toeristische evenementen - reglement - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

**GRONDEN****Voorgeschiedenis / Feiten en context**

In onze gemeente worden jaarlijks op het openbaar domein of op openbare plaatsen een aantal toeristische evenementen georganiseerd door of in opdracht van het gemeentebestuur. In zitting van 25 april 2016 keurde de gemeenteraad het reglement toeristische evenementen goed.

### **Juridische gronden**

Artikel 56, §1 van het decreet lokaal bestuur.

### **Bijlagen**

1. 2026\_Reglement\_toeristische evenementen
2. GR 15-12-2025\_2000\_Beslissing in pdf\_RR - standplaatsen - goedkeuring

## **MOTIVERING**

### **Argumentatie**

Bij elke van de toeristische evenementen die de gemeente organiseert, nemen personen, ondernemers of verenigingen een standplaats in op het openbaar domein of een openbare plaats. Het is wenselijk dat voorwaarden voor toekenning en inname van dergelijke standplaatsen voor de verschillende evenementen op elkaar worden afgestemd. Een gemeentelijk reglement verhoogt de transparantie voor de aanvrager. Het opleggen van gemeentelijke sancties bij niet-naleving van het reglement, stelt de gemeente de mogelijkheid om de voorwaarden te handhaven.

### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

---

## **BESLUIT**

### **Enig artikel**

De gemeenteraad keurt volgend reglement goed:

### **Reglement toeristische evenementen**

#### Artikel 1: Definities

Een toeristisch evenement is elke tijdelijke manifestatie die publiek toegankelijk is met toeristische uitstraling, georganiseerd door of in opdracht van het gemeentebestuur op het openbaar domein of op openbare plaatsen en waarvan de organisatie niet in andere reglementen wordt geregeld.

De organisator is de gemeentelijke dienst of de door het college van burgemeester en schepenen aangestelde persoon of vereniging die de praktische organisatie en coördinatie van het evenement op zich neemt.

#### Artikel 2: Toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op alle toeristische evenementen in Mol.

Het college van burgemeester en schepenen bepaalt, binnen de perken van het meerjarenplan en budget, welke toeristische evenementen georganiseerd worden en wanneer deze plaatsvinden.

#### Artikel 3: Evenementzone

De organisator stelt de evenementenzone vast en kan hierbinnen plaatsen reserveren voor bepaalde producten, activiteiten of diensten.

#### Artikel 4: Aanvragen

Aanvragen tot deelname of uitbating van een kraampje moeten via een e-formulier op de gemeentelijke website ingediend worden binnen de termijnen zoals aangeduid op het e-formulier. Aanvragen die mondeling, schriftelijk of per mail gebeuren, worden niet geaccepteerd.

Laattijdige of niet volledig ingevulde inschrijvingen worden geweerd, tenzij er nog een plaats vrij zou zijn en de organisator oordeelt dat de aanvraag een meerwaarde kan bieden.

#### Artikel 5: Toelatingsvoorwaarden

Minderjarigen die deelnemen aan een toeristisch evenement moeten tijdens het evenement vergezeld zijn van een volwassene die verantwoordelijk is voor de minderjarige. Het gemeentebestuur houdt geen toezicht op de minderjarigen.

De organisator kan bijkomende toelatingsvoorwaarden per evenement bepalen. Deze bijkomende voorwaarden worden opgenomen in het huishoudelijk reglement.

#### Artikel 6: Vergunning en toewijzing plaatsen

Plaatsen in de evenementenzone mogen enkel ingenomen worden door personen of verenigingen die over een vergunning van de organisator beschikken. Indien het aantal aanvragen groter is dan het aantal plaatsen volgens het inplantingsplan, desgevallend voor bepaalde producten, activiteiten of diensten, worden de vergunningen toegekend rekening houdend met volgende criteria en in deze volgorde:

- In de eerste plaats wordt rekening gehouden met de attractiviteit van de kraam en het aanbod en inpasbaarheid hiervan binnen het concept van het toeristisch evenement. Bovendien wordt rekening gehouden met een evenwichtig en divers aanbod.
- Voor toeristische evenementen waarbij enkel deelnemers zonder commercieel oogmerk zijn toegelaten door de organisator, wordt in de tweede plaats voorrang verleend aan aanvragen door een persoon of vereniging met een woonplaats of maatschappelijke zetel in Mol, aangezien het om een Mols evenement gaat ter bevordering van het maatschappelijke leven waar deze aanvragers zelf deel van uitmaken. In de derde plaats wordt voor deze evenementen voorrang verleend aan aanvragen door een persoon of vereniging met een woonplaats of maatschappelijke zetel in een buurgemeente van Mol.
- De overige aanvragen worden behandeld volgens chronologische volgorde van de aanvraag.

Er kunnen maximaal twee plaatsen worden toegewezen aan dezelfde aanvrager.

De organisator kan aan de vergunning bijkomende voorwaarden opleggen voor zover deze op dezelfde wijze voor alle deelnemers worden opgelegd.

Standplaatsen kunnen geen verworven rechten worden. De organisator stelt het inplantingsplan vast en bepaalt de plaatsen.

#### Artikel 7: Retributie

Het toepasselijk retributiereglement bepaalt of er een retributie verschuldigd is door de vergunninghouders en wanneer deze moet betaald worden.

#### Artikel 8: Waarborg

Het college van burgemeester en schepenen bepaalt of er een waarborg verschuldigd is door de vergunninghouders, hoe hoog dit bedrag is en wanneer deze waarborg moet betaald worden. Deze gegevens worden bekend gemaakt op het e-formulier voor de inschrijving.

Indien een waarborg verschuldigd is, wordt deze enkel terugbetaald als de vergunninghouder tijdens de volledige duur van het evenement aanwezig was en aan alle voorwaarden voldaan heeft, behoudens met documenten gestaafde overmacht.

#### Artikel 9: Annuleren

Annuleren kan alleen per email ([visitmol@gemeentemol.be](mailto:visitmol@gemeentemol.be)) gebeuren en dit tot uiterlijk 14 dagen voor het evenement, tenzij anders bepaald door de organisator. Voor wie laattijdig of niet annuleert, blijft de waarborg en/of retributie verschuldigd, onverminderd het recht van de gemeente om schadevergoeding te vorderen of andere maatregelen te nemen zoals bepaald in dit reglement.

#### Artikel 10: Verplichte aanwezigheid en verbod van overdracht

Elke vergunninghouder dient tijdens de volledige duur van het evenement aanwezig te zijn.

De vergunninghouder verbindt zich ertoe de toegewezen plaats zelf in te nemen en in eigen naam en voor eigen rekening uit te baten. Het is uitdrukkelijk verboden om de toegewezen plaats over te dragen of er aan derden rechten op te verlenen, van welke aard ook.

#### Artikel 11: Verkeersmaatregelen

De vergunninghouders mogen enkel mits de locatie dit toelaat, per wagen binnen de evenementenzone om materialen te laden en te lossen. Dit wordt enkel toegestaan op de voorziene opbouw- en afbraakmomenten.

Er mogen tijdens het evenement geen auto's, vrachtwagens, aanhangwagens, caravans of mobilhomes geparkeerd worden in de evenementzone, met uitzondering van gemeentevervoertuigen, voertuigen van hulpdiensten voor eventuele interventies en wagens door de organisator toegelaten.

#### Artikel 12: Verkoop van voedingswaren of dranken

Er mogen onder geen enkel beding voedingswaren of dranken te koop aangeboden worden binnen de evenementzone, met uitzondering van vergunninghouders volgens de bepalingen van dit reglement en handelszaken die er gevestigd zijn. Overtreders worden aangemaand de in overtreding geplaatste stand te sluiten en te verwijderen. Indien hieraan geen gevolg wordt gegeven, zal de stand op kosten van de overtreder worden verwijderd.

Vergunninghouders die van de organisatie toestemming hebben voor het verkopen van drank of voedingswaren kunnen deze enkel aanbieden in herbruikbare materialen.

#### Artikel 13: Muziek en animatie

Tijdens het evenement zorgt de organisator voor aangepaste muziek en animatie. Het spelen van eigen muziek of verzorgen van animatie door de vergunninghouders is enkel mogelijk mits voorafgaande toelating door de organisator. Indien er te veel geluidshinder wordt vastgesteld, dienen onmiddellijk de instructies van de organisator opgevolgd te worden.

#### Artikel 14: Materialen

Tenzij anders voorzien dient de vergunninghouder alle materialen, zoals tafels, stoelen, tenten, e.d. zelf mee te brengen. Indien de organisator materialen ter beschikking stelt, draagt de vergunninghouder er zorg voor als een goede huisvader en bezorgt de materialen na afloop van het evenement in dezelfde staat terug aan de organisator.

De vergunninghouder is zelf verantwoordelijk voor diefstal of beschadiging van de materialen, voertuigen, transportmaterialen of wat dan ook voor, tijdens of na het evenement.

De vergunninghouder is ook zelf verantwoordelijk voor de veilige opbouw, het verstevigen, het drooghouden en het tentoonstellen van zijn/haar materialen en de eventuele verzekering ervan.

#### Artikel 15: Innemen plaatsen

Op de dag van het evenement dient de vergunninghouder zich aan te melden bij de organisator of indien voorgeschreven aanwezig te zijn op de eventlocatie binnen de uren zoals aangegeven in de vergunning. De vergunninghouder krijgt een nummer toegewezen van de standplaats dat op de grond of op andere wijze gemarkeerd is. De vergunninghouder moet tijdig aanwezig zijn. Wie laattijdig toekomt, mag zich niet meer opstellen tenzij de organisator dit nog toestaat.

De vergunninghouder moet plaats nemen binnen de voorziene afmetingen. Verankeringen door de vergunninghouder van tenten e.d. in de grond zijn niet toegestaan.

Het opbouwen van de stand dient afgerond te zijn voor de aanvang van het evenement of vroeger indien de organisator dit nodig acht voor de goede organisatie van het evenement. Eén uur na sluitingstijd dient de stand en de directe omgeving ervan onmiddellijk en volledig opgeruimd te zijn.

#### Artikel 16: Identificatie

Alle vergunninghouders zijn verplicht om zich tijdens de ganse duur van het evenement op een zichtbare wijze te identificeren. De organisator kan folders of andere communicatiemiddelen opmaken die de namen van de vergunninghouders vermelden.

#### Artikel 17: Brandweer, politie en hulpdiensten

Elke vergunninghouder moet de richtlijnen en reglementen van de brandweer strikt naleven en moet onmiddellijk alle bevelen van de politie opvolgen inzake openbare orde en veiligheid en een optimale tussenkomst van de hulpdiensten mogelijk maken. Onverminderd andere maatregelen, dient de vergunninghouder bij gebreke hieraan zijn standplaats onmiddellijk te verlaten.

### Artikel 18: Verbodsbepalingen

Het is de vergunninghouder verboden:

- een andere plaats in te nemen dan de toegewezen plaats;
- andere producten of diensten aan te bieden dan deze vermeld in de aanvraag;
- artikelen of voorwerpen van eender welke aard te plaatsen die de voorziene doorgangen belemmeren in het kader van veiligheid, gezondheid en openbare orde;
- de bezoekers lastig te vallen door hun producten of diensten op te dringen;
- onbetamelijke taal of gebaren te gebruiken tegen de bezoekers, politie, brandweer of organisatoren;
- de orde te verstoren door geroep, getier, gehuil of gebruik te maken van enig ander luidruchtig middel zoals geluidsversterkers;
- een ongepast, aanstootgevend of bedrieglijk gedrag te vertonen of de goede naam van het evenement of de organisator in het gedrang te brengen;
- bedrieglijke publiciteit te voeren;
- afvalwater of enig ander afval te lozen;
- voorwerpen in de grond te slaan voor het vastmaken van kramen en dekzeilen. De deelnemers zijn verantwoordelijk voor de door hen aangerichte schade;
- publiciteit te voeren voor producten of diensten andere dan deze die op het evenement worden aangeboden;
- promotie te voeren voor politieke, religieuze of discriminerende activiteiten;
- giftige stoffen te gebruiken.

### Artikel 19: Sancties

Deelname aan het evenement kan door de organisator vooraf geweigerd worden of de vergunninghouder kan tijdens het evenement van het evenement verwijderd worden in volgende gevallen:

bij niet of niet tijdige betaling van de waarborg of retributie;

bij het niet naleven van één of meerdere bepalingen van dit reglement.

In geval van openbare dronkenschap

Een overtreding op de bepalingen van dit reglement kan bovendien leiden tot de schorsing of uitsluiting van de vergunninghouder van deelname aan toekomstige toeristische evenementen door het college van burgemeester en schepenen. Deze sanctie kan pas opgelegd worden nadat de overtreder een voorafgaande verwittiging heeft gekregen. Die bevat een uittreksel van het overtrede reglement. Deze worden ter kennis gebracht door middel van een aangetekend schrijven. De vergunninghouder heeft het recht om vooraf gehoord te worden.

Inbreuken op dit reglement kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 350 euro voor meerderjarige overtreders en maximum 175 euro voor minderjarige overtreders. Deze sancties kunnen niet opgelegd worden indien voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie reeds straffen of administratieve sancties worden bepaald. De omvang van de administratieve geldboete is proportioneel op grond van de zwaarte van de inbreuk die de boete verantwoordt en eventuele herhaling. De bij dit reglement voorgeschreven administratieve geldboete wordt verhoogd in geval van herhaling, zonder dat deze boete het wettelijke voorziene maximum mag overschrijden. Herhaling bestaat wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de vierentwintig maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.

### Artikel 20: Opheffingsbepaling

Het reglement toeristische evenementen van 13 april 2016 wordt opgeheven.

### **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **ZELFDE ZITTING**

### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **11. Mon Mol Martre - huishoudelijk reglement - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **GRONDEN**

### **Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Al meer dan 20 jaar organiseert de dienst toerisme de kunsthappening Mon Mol Martre tijdens het eerste weekend van augustus.

### **Juridische gronden**

Het Reglement toeristische evenementen goedgekeurd op 23 maart 2026.

Het Retributiereglement op standplaatsen markten en plaatsrechten op het openbaar domein 2026-2031 van 15 december 2025.

### **Bijlagen**

1. Huishoudelijk reglement voor kunstenaars Mol Mol Martre 2026
2. 2026\_Reglement toeristische evenementen
3. GR 15-12-2025\_2000\_Beslissing in pdf\_RR-standplaatsen-goedkeuring (40)

## **MOTIVERING**

### **Argumentatie**

Tijdens Mon Mol Martre nemen personen, verenigingen en ondernemers plaats in op het openbaar domein of openbare plaatsen. Volgens artikel 5 i.v.m de toelatingsvoorwaarden van het reglement 'Toeristische evenementen' kan de organisator bijkomende toelatingsvoorwaarden voor Mon Mol Martre bepalen. Deze bijkomende voorwaarden dienen opgenomen te worden in een huishoudelijk reglement dat voor Mon Mol Martre tevens praktische informatie bevat met als doel de organisatie van het evenement vlot te laten verlopen en de transparantie voor de aanvrager te verhogen.

### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

## **BESLUIT**

### **Enig artikel**

De gemeenteraad keurt volgend huishoudelijk reglement goed:

#### Huishoudelijk reglement voor kunstenaars voor Mon Mol Martre 2026

##### Artikel 1: Toelatingsvoorwaarden

Het toepasselijk reglement 'Toeristische evenementen' bepaalt dat de organisator bijkomende toelatingsvoorwaarden kan bepalen. Deze voorwaarden worden opgenomen in dit huishoudelijk reglement dat tevens praktische informatie bevat met als doel de organisatie van het evenement vlot te laten verlopen.

##### Artikel 2 Evenementzone

(aanvullend op artikel 3 van het Reglement toeristische evenementen)

Het traject omvat: Markt, Parking Sint-Pieter, Moldersbok, Wandelweg van Moldersbok tot Kersenlaan, zandparking ter hoogte van Laar en Hofstraat.

Indien nodig kan de organisator in de loop van de voorbereidingen het traject nog aanpassen.

##### Artikel 3 Aanvragen

(aanvullend op artikel 4 van het Reglement toeristische evenementen)

Inschrijven kan van woensdag 22 april tot en met maandag 18 mei 2026.

##### Artikel 4 Toelatingsvoorwaarden

(aanvullend op artikel 5 van het Reglement toeristische evenementen)

De aanvrager moet een (amateur)kunstenaar zijn die ter plaatse zijn of haar kunstvorm uitoefent. Verkoop van de tentoongestelde artikelen kan maar mag geen prioriteit zijn. Alle tentoongestelde of aangeboden kunstzinnige producten dienen door de exposant zelf te zijn vervaardigd. Bij twijfel over de interpretatie, beslist de toeristische dienst 'Visit Mol' of de aanvraag in het kader past.

##### Artikel 5 Waarborg

(aanvullend op artikel 8 van het Reglement toeristische evenementen)

De deelnemers aan Mon Mol Martre moeten een waarborg van 50 euro betalen (zie retributiereglement voor standplaatsen en reglement toeristische evenementen) na ontvangst van het factuur.

De waarborg zal teruggestort worden indien aan alle voorwaarden voldaan werd.

##### Artikel 6 Verplichte aanwezigheid en verbod van overdracht

(aanvullend op artikel 10 van het Reglement toeristische evenementen)

Mon Mol Martre vindt plaats op zaterdag 1 en zondag 2 augustus 2026, telkens van 13 tot 18 uur.

##### Artikel 7 Verkeersmaatregelen

(aanvullend op artikel 11 van het Reglement toeristische evenementen)

Parkeren is mogelijk op P Nete - Rivierstraat (gratis) of op P Getouw (betalend op zaterdag / gratis op zondag). Door het ruime aanbod aan publieke parking worden geen gereserveerde parkings voorzien.

##### Artikel 8 Muziek en animatie

(aanvullend op artikel 13 van het Reglement toeristische evenementen)

Tijdens Mon Mol Martre is het spelen van live muziek of animatie enkel mogelijk mits voorafgaande toelating door Visit Mol. De aanvrager vermeldt het gebruik van muziek in het inschrijvingsformulier en bezorgt een playlist aan Visit Mol uiterlijk drie weken voor de aanvang van het evenement. Visit Mol zorgt voor de aangifte bij Unisono. Er zal enkel muziek en animatie die past in de sfeer van Mon Mol Martre toegelaten worden.

##### Artikel 9 Materialen

(aanvullend op artikel 14 van het Reglement toeristische evenementen)

Alle materialen die de standhouder nodig heeft voor het uitbouwen van zijn stand dient de standhouder zelf mee te brengen. Visit Mol heeft enkele karren ter beschikking die je kunnen gebruikt worden om alles ter plaatse te brengen.

De deelnemer is zelf verantwoordelijk voor de veilige opbouw, het verstevigen en het tentoonstellen van zijn/haar materialen en de eventuele verzekering ervan.

Op de meest zonnige plaatsen worden door het gemeentepersoneel parasols geplaatst. Deze zullen, afhankelijk van de stand van de zon, in de loop van de dag verplaatst worden door het gemeentepersoneel.

Standhouders kunnen bij 't Oud Gemeentehuis (Markt 1a) en in 't Getouw (Molenhoekstraat 2) terecht voor water om hun stand uit te bouwen. bvb. jerrycans te vullen.

Kunstenaars die elektriciteit aanvragen moeten hun eigen verdeelkasten en voldoende lange verlengsnoeren meebrengen.

### **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **ZELFDE ZITTING**

### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **12. Peddelroute - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

### **GRONDEN**

#### **Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Peddelsport Vlaanderen en Sport Vlaanderen werken, samen met de Vlaamse Waterweg, Toerisme Provincie Antwerpen en gemeentes, aan de uitrol van permanent bewegwijzerde peddelroutes op Vlaamse waterwegen. Deze routes omvatten vaste in- en uitstapplaatsen, infopanelen en bijkomende informatie die het recreatief peddelen op een veilige en georganiseerde manier ondersteunt.

"Peddelen" is een overkoepelende term voor alle door spierkracht aangedreven watervoertuigen, zoals kano, kajak en SUP (Stand-Up Paddle). Via infoborden en een website krijgen gebruikers informatie omtrent reglementering, natuurwaarden, lokale troeven en toeristische of sportieve linken.

De peddelroute tussen Dessel en Turnhout focust voornamelijk op kajak en kano en beslaat een traject van 26 km. Het loopt van het kruispunt van kanalen in Mol(aan kajakclub Mokka) tot aan brug 2 in Turnhout, en doorkruist de gemeenten Dessel, Retie, Mol, Arendonk, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout. Er zijn 7 instapplaatsen voorzien, telkens ongeveer 5 km van elkaar, wat de route geschikt maakt voor zowel korte als lange peddeltochten.

Voor het grondgebied Mol wordt één van de officiële instappunten ingericht aan kajakclub Mokka. Daar is ook al een steiger aanwezig.

Twee jaar geleden werd reeds een eerste traject gerealiseerd, namelijk tussen Mol/Dessel - Herentals. Dit traject wordt vooral gebruikt door SUP. Beide trajecten komen samen aan het kanalenkruispunt.

### **Juridische gronden**

Artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

### **Bijlagen**

1. Peddelroute\_Mol\_-\_Turnhout
2. Samenwerkingsovereenkomst\_peddelroute\_Kempische\_Kanalen\_traject\_Dessel\_-\_Turnhout

### **MOTIVERING**

#### **Argumentatie**

Het inzetten op peddelsport en peddelroutes op de kanalen in Mol biedt verschillende voordelen voor de gemeente, de inwoners en de regio in het algemeen.

Peddelroutes langs de kanalen kunnen Mol aantrekkelijker maken als toeristische bestemming. Waterrecreatie is een groeiende trend, en door goed ontwikkelde routes en faciliteiten aan te bieden, kan Mol meer toeristen aantrekken. Dit kan een positieve economische impact hebben op lokale bedrijven zoals horeca, accommodaties, en recreatieve diensten.

Peddelsport, zoals kanoën, kajakken en suppen (stand-up paddleboarding), is een uitstekende manier om fysieke activiteit te bevorderen. Het is een sport die geschikt is voor mensen van verschillende leeftijden en fitnessniveaus. Door inwoners en bezoekers te stimuleren om deel te nemen aan peddelsport, draagt de gemeente bij aan een gezondere levensstijl en het verbeteren van het welzijn van de gemeenschap.

Door actief in te zetten op peddelsport, kan Mol zich profileren als een sportieve gemeente die investeert in de gezondheid en recreatieve mogelijkheden van haar inwoners. Dit imago kan bijdragen aan een positieve perceptie van de gemeente,

De kosten van het bord en toekomstig onderhoud zijn voor Sport Vlaanderen. Men vraagt enkel de plaatsing door de betrokkene gemeenten.

#### **Financiële weerslag**

Dit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

### **BESLUIT**

#### **Enig artikel**

De gemeenteraad keurt volgende samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Mol en Sport Vlaanderen, Vlaamse Waterweg, Toerisme Provincie Antwerpen, lokaal bestuur Retie, lokaal bestuur Arendonk, lokaal bestuur Oud-Turnhout, lokaal bestuur Ravels en lokaal bestuur Turnhout:

#### **SAMENWERKINGSOVEREENKOMST**

#### **INZAKE DE PEDDELROUTE 'KEMPISCHE KANALEN TRAJECT DESSEL – TURNHOUT'**

Tussen

Intern Verzelfstandigd Agentschap met rechtspersoonlijkheid Sport Vlaanderen, met ondernemingsnummer 0248.142.826 en maatschappelijke zetel te Simon Bolivarlaan 17, 1000 Brussel,

vertegenwoordigd door de heer Philippe Paquay, administrateur-generaal, hierna genoemd "Sport Vlaanderen",

De Vlaamse Waterweg, met ondernemingsnummer BE0216.173.309 en maatschappelijke zetel te Havenstraat 44, 3500 Hasselt, Toerisme Provincie Antwerpen, met ondernemingsnummer 0408.543.313 en maatschappelijke zetel te Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen, vertegenwoordigd door Koenraad Pierre, directeur Toerisme Provincie Antwerpen,

Het lokaal bestuur Mol met ondernemingsnummer 0207.503.388, BTW-nummer - BE 0207.503.388 en maatschappelijke zetel te 2400 Mol, Molenhoekstraat 2, vertegenwoordigd door algemeen directeur Laurens Moubax en Ann Smeyers, voorzitter gemeenteraad.

Het lokaal bestuur Retie met ondernemingsnummer 0207.504.477 en maatschappelijke zetel te Markt 1, 2470 Retie, vertegenwoordigd door Luc Janssens – voorzitter gemeenteraad en Roel Slegers – algemeen directeur

Het lokaal bestuur Arendonk met ondernemingsnummer BE 0207.505.368 en maatschappelijke zetel te Vrijheid 29, 2370 Arendonk, vertegenwoordigd door Rob Blockx, burgemeester

Het lokaal bestuur Oud-Turnhout met ondernemingsnummer BE 0207.503.982), Dorp 31 - 2360 Oud-Turnhout, vertegenwoordigd door Peter Hannes, de burgemeester en Greet Raeymaekers, de Algemeen Directeur

Het lokaal bestuur Ravels KBO ondernemingsnummer: BE0 207 504 378 maatschappelijke zetel: Gemeentelaan 60 te 2381 Ravels vertegenwoordigd door Nic Andriessen (burgemeester) en Chris Bax (algemeen directeur)

en

Stad Turnhout met ondernemingsnummer BE 0207.533.082, en maatschappelijke zetel te Campus Blairon 200, vertegenwoordigd door Bie de Busser, Algemeen Directeur en Hannes Anaf, burgemeester.

wordt overeengekomen wat volgt:

Preliminaria: de beleidsnota Sport 2024 – 2029 m.b.t. de peddelroutes

We blijven ook inzetten op de ontwikkeling van hedendaagse, kwalitatieve en uniforme routegebonden infrastructuur. Door middel van gerichte bevragingen en monitoringsystemen trachten we het aanbod zo goed mogelijk af te stemmen op de behoeften van de gebruiker.

Met behulp van vernieuwde richtlijnen, specifieke begeleiding per routetype en uniform signalisatie- en communicatiemateriaal, ondersteunen we samen met onze diverse partners lokale besturen die een sport- en beweegroute willen ontwikkelen. Volgende types worden aangeboden: offroadfietsroutes (mountainbikeroutes en technische mountainbikezones, veldritparcours en gravelroutes), looproutes (stads- en wijkomlopen, loopbanen en natuurlopen), ruiter- en menroutes, skeelerroutes, peddelroutes en

Multimovepaden.

Artikel 1: Voorwerp van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft tot doel de verbintenissen van de partijen vast te leggen in het kader van de samenwerking rond de peddelroute Kempische kanalen, traject Dessel – Turnhout. De route vertrekt in Dessel aan Kajakclub MOKKA en eindigt in Turnhout. De route heeft verschillende instap- en rustplaatsen.

Langs de route, aan elke startpunt, vind je een informatiebord terug met algemene informatie over de route (kaart, gedragsregels, vaarafstanden en -tijden) alsook lokale informatie over de streek.

Artikel 2: Omschrijving van het project

De overeenkomst heeft betrekking op volgende projectonderdelen:

- Algemeen geldende reglementering
- Informatieborden
- Onderhoud van de informatieborden
- In- en uitstapplaatsen
- Communicatie, marketing en promotie

Artikel 3: Algemeen geldende reglementering

Alle partijen zijn op de hoogte van de algemeen geldende reglementering en erkennen het belang van het respecteren ervan.

Op de bevaarbare waterweg dienen alle waterweggebruikers zich te houden aan de geldende regelgeving, die terug te vinden is op VisuRIS - Portal.

#### Artikel 4: Informatieborden

4.1. Sport Vlaanderen staat in voor de aankoop van de informatieborden. Sport Vlaanderen levert de informatieborden aan om de uniformiteit van de peddelroutes te bewaren. Na overdracht aan de gemeenten blijft Sport Vlaanderen instaan voor het bestellen van nieuwe borden bij beschadiging. Sport Vlaanderen wordt hiervan op de hoogte gebracht via sportieevrijetijd@sport.vlaanderen of de QR code die vermeld staat op de borden.

4.2. Na levering worden de informatieborden eigendom van het lokaal bestuur.

De lokale besturen verbinden zich ertoe om, in samenspraak met de Vlaamse Waterweg, de plaatsing en het onderhoud van de informatieborden op zich te nemen.

Vanaf de inwerkingtreding van deze overeenkomst verbinden de lokale besturen zich ertoe de uitvoering van het onderhoud van de informatieborden op zich te nemen en de nodige interventies uit te voeren met het oog op een consequente en kwaliteitsvolle opvolging ervan.

Schade of te actualiseren informatie wordt gemeld aan Sport Vlaanderen (via sportieevrijetijd@sport.vlaanderen of de QR code die vermeld staat op de borden). Dit gebeurt met het oog op een vlotte opvolging en rapportering nadien.

#### Artikel 5: In- en uitstapplaatsen

5.1. Vaartuigen mogen enkel aan de in- en uitstapplaatsen te water gelaten worden of eruit gehaald worden. Deze specifieke in- en uitstapplaatsen werden aangeduid om de veiligheid van de kano- en kajakvaart te verhogen én om mogelijks negatieve impact van het in- en uitstappen op de oevers te vermijden.

5.2. De lokale besturen verbinden zich ertoe om in samenspraak met de Vlaamse Waterweg de plaatsing van de steigers/instappunten en het onderhoud op zich te nemen.

#### Artikel 6: Communicatie, marketing en promotie

6.1. Sport Vlaanderen zal de promotie van de peddelroute Kempische kanalen waar mogelijk opnemen binnen haar marketingstrategie, campagnes en communicatiekanalen.

6.2. Toerisme Provincie Antwerpen, regiowerking Antwerpse Kempen, zal de promotie van de peddelroute Kempische kanalen waar mogelijk opnemen binnen haar marketingstrategie, campagnes en communicatiekanalen.

#### Artikel 7: Duur en beëindiging van de overeenkomst

7.1. Onderhavige samenwerkingsovereenkomst treedt in werking vanaf de datum van ondertekening. De overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van minimaal één (1) jaar en wordt na deze periode jaarlijks stilzwijgend verlengd.

7.2. Opzegging door een contracterende partij is enkel mogelijk mits het toesturen van een per post aangetekend schrijven, uiterlijk 6 kalendermaanden vóór de eerstvolgende vervaldatum toe te sturen aan de andere partijen. In dat geval neemt de overeenkomst een einde bij het aflopen van het eerste werkingsjaar of de lopende verlengingsperiode.

#### Artikel 8: Aansprakelijkheid

De partijen vrijwaren elkaar van elke buitencontractuele aansprakelijkheidsvordering van derden met betrekking tot de uitvoering van deze overeenkomst.

#### Artikel 9: Toepasselijk recht en bevoegde rechtbanken

9.1. Het Belgische recht is van toepassing op deze overeenkomst.

9.2. De partijen verbinden zich ertoe om hun verplichtingen in het kader van deze samenwerking te goeder trouw uit te voeren en eventuele discussie over de interpretatie van deze overeenkomst in onderling overleg op te lossen.

9.3. Indien een minnelijke oplossing niet mogelijk zou blijken, zullen alle geschillen waartoe deze overeenkomst aanleiding zou kunnen geven, vallen onder de uitsluitende bevoegdheid van de rechtbanken van Brussel.

## Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## ZELFDE ZITTING

### DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

#### 13. Samenwerkingsovereenkomst Gezonde Gemeente met Gezondheidsmakers - 2026-2031 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## GRONDEN

### Voorgeschiedenis / Feiten en context

Goedkeuring, deelname en ondertekening van de Samenwerkingsovereenkomst Gezonde Gemeente 2026-2031 met Gezondheidsmakers, inclusief kennisname van de vernieuwde en geüniformiseerde dienstverlening (Algemene dienstverlening en Plusformule) van Gezondheidsmakers, die vanaf 2026 in heel Vlaanderen wordt uitgerold in het kader van het Vlaams preventief gezondheidsbeleid. In het beleidsplan 2025–2029 van Gezondheidsmakers blijven de lokale besturen een prioritaire partner.

### Juridische gronden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
- Het decreet Lokaal sociaal beleid van 9 februari 2018 en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Het preventiedecreet van 31 mei 2023.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2024 over de Logowerking.

### Bijlagen

1. Samenwerkingsovereenkomst Gezondheidsmakers en Mol 2025
2. Charter 'Gezonde Gemeente 2025-2030'
3. Voorstel samenwerkingsovereenkomst Gezondheidsmakers en gemeente/stad 2026-2031
4. Brochure met uitleg over de algemene dienstverlening en de Plus-formules

## MOTIVERING

### Argumentatie

1. Gezonde Gemeente: Het belang van een lokaal preventief gezondheidsbeleid
  - De levensverwachting stijgt, maar veel ziektes zijn nog steeds het gevolg van een ongezonde leefstijl en/of een ongezonde omgeving. Dit, samen met de toenemende zorgvraag door vergrijzing en de groeiende gezondheidskloof, maakt ziektepreventie en gezondheidsbevordering meer dan ooit noodzakelijk. Het lokaal bestuur, als meest burgers nabij niveau, speelt hierin een cruciale rol.
  - Het effectief bewezen project 'Gezonde Gemeente' helpt lokale besturen stapsgewijs te komen tot een structureel preventief gezondheidsbeleid met aandacht voor leefstijl, leefomgeving en gelijke gezondheidskansen.
  - Het project is kenmerkend door zijn vraaggestuurd en integraal karakter, waarbij Mol zelf bepaalt welke gezondheidsthema's worden aangepakt, geadviseerd en ondersteund door Gezondheidsmakers. Door deelname aan dit project maakte Mol haar beleidsintenties op het vlak van preventieve gezondheid publiek via het ondertekenen van het vernieuwde charter 'Gezonde Gemeente'. Dit charter werd ondertekend op 28 maart 2025 voor de huidige legislatuur 2025 – 2030.
  - Mol engageert zich om verder werk te maken van een samenhangend, integraal preventief gezondheidsbeleid. Dit beleid heeft als doel iedereen, en de meest kwetsbaren in het bijzonder, kansen en stimulansen te bieden om gezond te leven in een gezonde omgeving. Dit gebeurt door in te zetten op diverse succesfactoren, waaronder: het opnemen van visie en prioriteiten in het lokaal meerjarenplan 2026-2031, heldere en inclusieve communicatie, burgerparticipatie, samenwerking over beleidsdomeinen heen (HiAP), deskundigheid en leiderschap, het voorzien van tijd en middelen, en het werken aan het verkleinen van de gezondheidsongelijkheid via proportioneel universalisme.
  - De samenwerkingsovereenkomst met Gezondheidsmakers regelt de concrete samenwerking voor de implementatie van het project 'Gezonde Gemeente' voor de periode 1 januari 2026 tot 31 december 2031, samenvallend met de looptijd van het meerjarenplan. Het is een verderzetting van de eerder ondertekende overeenkomst voor 2025. Om het preventief gezondheidsbeleid vorm te geven, installeert het lokaal bestuur bij voorkeur een stuurgroep 'Gezonde Gemeente'.
  
2. Kennisname van de vernieuwde en geüniformiseerde dienstverleningsstructuur van Gezondheidsmakers
  - Doelstelling Gezondheidsmakers:  
Gezondheidsmakers ondersteunt lokale en regionale partners bij de implementatie van het Vlaamse preventieve gezondheidsbeleid, afgestemd op lokale noden. Het vernieuwde model garandeert uniformiteit, kwaliteit en continuïteit in het aanbod.
  - Structuur van de dienstverlening: De dienstverlening wordt opgesplitst in twee complementaire luiken:
    - Algemene dienstverlening (gratis): Dit betreft een brede dienstverlening die gratis wordt aangeboden met consistente kwaliteit en in overeenstemming met de kernopdracht. Deze dienstverlening is beschikbaar voor elke gemeente of stad in Vlaanderen. Een Gezonde gemeente/stad kan beroep doen op de Algemene dienstverlening van Gezondheidsmakers voor de uitwerking van een stappenplan om te groeien als Gezonde Gemeente/Stad.  
De algemene dienstverlening omvat onder meer:
      - Coaching en nabijheid van deskundige gezondheidspromotoren.
      - Procesbegeleiding, waaronder minstens jaarlijks een planningsgesprek (op basis van beleidsinstrumenten zoals meerjarenplan, gezondheidsmatrix, beschikbare gezondheidsdata, groeimeter) dat resulteert in een concreet jaaractieplan.
      - Het invullen van de groeimeter en het ontvangen van advies op maat.

- Ondersteuning en advies bij de implementatie van Health in All Policies (gezondheid in diverse beleidsdomeinen) en inspiratiefiches.
  - Deelname aan regionale intervisies Gezonde Gemeente/Stad.
  - Eerstelijnsfunctie en woningonderzoeken van de Medisch Milieukundigen (MMK).
  - Aanleveren van gezondheidscijfers (infographics, tweemaal per legislatuur) en standaard communicatiemateriaal.
- Plusformule (betalend - verdiepend): Dit is een aanvullend aanbod van betalende diensten, bedoeld om de expertise van Gezondheidsmakers te valoriseren en partners deels te ontzorgen bij noden die extra expertise, mankracht, tijd of middelen vereisen. De plusformule bestaat uit Plus-Trajecten (Compact, Medium, Uitgebreid, Op Maat) voor langdurige begeleiding en ad hoc ondersteuning. Mogelijke extra betalende diensten omvatten:
  - Trekkerschap van werk- of stuurgroepen.
  - Intensieve projectondersteuning (zoals gezondheidstoets op een Ruimtelijk Uitvoeringsplan of uitschrijven van subsidiedossiers).
  - Uitvoerend (terrein)werk.
  - Communicatieondersteuning op maat (bijvoorbeeld artikels, vormgeving van dragers).
- Tarieven en afspraken:
 

De Plusformule werkt met credits. Voor 2026 gelden volgende tarieven: €75 per credit vanaf 10 credits, €85 per credit voor minder dan 10 credits of ad hoc vragen. Deze credits dienen binnen het kalenderjaar opgenomen te worden en zijn niet overdraagbaar naar een volgend jaar. Na 2026 zal deze prijszetting geëvalueerd worden en kan dit mogelijks aangepast worden. Hierover zal steeds in volle transparantie gecommuniceerd worden.

De samenwerking wordt vastgelegd in een overeenkomst met een actieplan, planning en taakverdeling. Gezondheidsmakers waakt erover dat de inzet van de Plusformules strategisch ingebed is in het preventieve gezondheidsbeleid van de gemeente of stad en niet beperkt blijft tot losse, eenmalige initiatieven zonder opvolging of evaluatie van de impact.
- Operationeel vervolg: Om de dienstverlening te benutten en de prioriteiten voor de komende periode vast te leggen, dienen de bevoegde schepen en ambtenaren overleg te plegen met de gezondheidspromotor voor een analyse van de lokale noden en de opmaak van een plan van aanpak.

### Financiële weerslag

Actie	5/4/3
Registratiesleutel	64930000
Bedrag	€ 2.150

## BESLUIT

### Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst 2026-2031 met Gezondheidsmakers goed.

### Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de vernieuwde dienstverlening van Gezondheidsmakers vanaf 2026, bestaande uit de gratis Algemene dienstverlening en de betalende Plusformule.

### Artikel 3

De bevoegde diensten en ambtenaren worden gemandateerd om proactief gebruik te maken van de gratis algemene dienstverlening van Gezondheidsmakers, inclusief de verplichte jaarlijkse planningsgesprekken, het gebruik van beleidsinstrumenten (zoals de groeimeter) en de ondersteuning van de MMK-diensten.

### Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemandateerd om, in samenspraak met de gezondheidspromotor, lokale noden en prioriteiten te analyseren en waar nodig een Plusformule voor te stellen.

### **Artikel 5**

Voor 2026 koopt Mol een aantal credits in. De concrete invulling hiervan wordt later vastgelegd.

---

### **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### **ZELFDE ZITTING**

#### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **14. Intergemeentelijke samenwerking Pontes - verzoek verlenging statutaire levensduur - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

### **GRONDEN**

#### **Voorgeschiedenis / Feiten en context**

De gemeente is deelnemer van het intergemeentelijk samenwerkingsverband (IGS) Pontes, een intergemeentelijke vereniging onder de vorm van een opdrachthoudende vereniging zoals bedoeld in artikel 398, §2, 3° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

IGS Pontes heeft een uitnodiging gestuurd voor een bijzondere algemene vergadering op 23 april 2026, waarop de verlenging van de statutaire levensduur van IGS Pontes staat geagendeerd.

#### **Juridische gronden**

Artikel 2 van het Decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging dat bepaalt dat enkel een gemeente of een intergemeentelijk samenwerkingsverband een crematorium kan oprichten en beheren.

Artikelen 41, al.2, 4°, 423 en 425 van het Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur die bepalen dat de gemeenteraad bevoegd is om te beslissen over de deelname aan en

vertegenwoordiging in verenigingen. Een opdrachthoudende vereniging kent decretaal en statutair gezien een levensduur van 18 jaar die opeenvolgende keren kan worden verlengd voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan 18 jaar. Op verzoek van de gewone meerderheid van het totale aantal deelnemers en op voorwaarde dat het verzoek gedragen wordt door een drievierdemeerderheid van het aantal deelnemende gemeenten, kan de algemene vergadering vóór het verstrijken van de duur tot de verlenging beslissen met een drievierdemeerderheid van het aantal stemmen. De algemene vergadering kan slechts tot de verlenging beslissen met een drievierdemeerderheid van het aantal stemmen. De gemeenteraadsbeslissingen die daarvoor worden genomen, worden bij het verslag van de algemene vergadering gevoegd en zijn gebaseerd op een onderzoek, in voorkomend geval op basis van een vergelijkend onderzoek als er zich verschillende beheersvormen reëel aanbieden.

Artikel 6 van de statuten van IGS Pontes dat bepaalt dat de intergemeentelijke vereniging werd opgericht voor een termijn van dertig jaar, die verstreek op 16 mei 2008. De statutair bepaalde duur kan telkens verlengd worden met 18 jaar overeenkomstig artikel 423 van het decreet. De statutair bepaalde duurtijd werd verlengd op de algemene vergadering van 28 februari 2008 voor een termijn van 18 jaar, die vervalt op 16 mei 2026.

### **Bijlagen**

1. Uitnodiging bijzondere algemene vergadering IGS Pontes
2. Motiveringsnota onderzoek verlenging werking IGS Pontes

### **MOTIVERING**

#### **Argumentatie**

De gemeente Mol is deelnemer in het IGS Pontes.

IGS Pontes heeft een uitnodiging gestuurd voor een bijzondere algemene vergadering met opgave van de agenda. Tevens werden alle documenten toegevoegd die een toelichting bevatten bij de geagendeerde onderwerpen.

De gemeente Mol dient een beslissing te nemen aangaande de verlenging van de bestaansduur van IGS Pontes. De beslissing tot verlenging dient gebaseerd te zijn op een onderzoek naar de voorgenomen verlenging met inachtneming van de daaraan verbonden voor- en nadelen.

IGS Pontes heeft in een ruime motiveringsnota een uitvoerig onderzoek gevoerd naar de noodzaak van de verlenging van de vereniging.

Op basis van dit verlengingsdossier wenst de gemeente Mol de bijzondere algemene vergadering van IGS Pontes te verzoeken om tot de verlenging over te gaan.

Om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen, is het aangewezen om de beheersoverdracht waarover IGS Pontes tot op heden beschikt te herbevestigen.

#### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

### **BESLUIT**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van de motiveringsnota van IGS Pontes m.b.t. de verlenging van haar werking.

#### **Artikel 2**

De gemeenteraad beslist om aan de bijzondere algemene vergadering van IGS Pontes te verzoeken om tot een statutaire verlenging van de bestaansduur over te gaan.

### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan IGS Pontes.

---

#### Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

#### ZELFDE ZITTING

#### DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

#### 15. Bijzondere algemene vergadering op 23 april 2026 van intergemeentelijke samenwerking (IGS) Pontes - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

#### GRONDEN

##### Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer in het IGS Pontes, een intergemeentelijke vereniging onder de vorm van een opdrachthoudende vereniging zoals bedoeld in artikel 398, §2, 3° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De IGS Pontes heeft een uitnodiging gestuurd voor een bijzondere algemene vergadering op 23 april 2026, waarop de verlenging van de statutaire levensduur van IGS Pontes geagendeerd staat. Deze bijzondere algemene vergadering wordt op digitale wijze georganiseerd.

De agenda van deze vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Bestuur: verslag algemene vergadering 18 december 2025 - goedkeuring
2. Bestuur: verlenging statutaire duur werking IGS Pontes (verzoek van de leden-deelgemeenten) - kennisname
3. Bestuur: statutaire duur werking Pontes (verlenging en herbevestiging beheersoverdracht) - goedkeuring
4. Varia en rondvraag

## **Juridische gronden**

Artikel 2 van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging dat bepaalt dat enkel een gemeente of een intergemeentelijk samenwerkingsverband een crematorium kan oprichten en beheren.

Artikelen 423, 425 en 432 van het decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur die bepalen dat de gemeenteraden de afvaardiging en het mandaat van hun vertegenwoordigers in de algemene vergadering van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden bepalen. Een opdrachthoudende vereniging kent decretaal en statutair gezien een levensduur van 18 jaar die opeenvolgende keren kan worden verlengd voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan 18 jaar. De algemene vergadering kan vóór het verstrijken van de duur tot de verlenging beslissen met een drievierdemeerderheid van het aantal stemmen. De gemeenteraadsbeslissingen die daarvoor worden genomen, worden bij het verslag van de algemene vergadering gevoegd en zijn gebaseerd op een onderzoek, in voorkomend geval op basis van een vergelijkend onderzoek als er zich verschillende beheersvormen reëel aanbieden.

Artikelen 6 en 16 van de statuten van IGS Pontes die bepalen dat de intergemeentelijke vereniging werd opgericht voor een termijn van dertig jaar, die verstreek op 16 mei 2008. De statutair bepaalde duur kan telkens verlengd worden met 18 jaar overeenkomstig artikel 423 van het decreet. De statutair bepaalde duurtijd werd verlengd op de algemene vergadering van 28 februari 2008 voor een termijn van 18 jaar, die vervalft op 16 mei 2026. De raad van bestuur roept de algemene vergadering bijeen telkens het belang van de vereniging zulks vereist.

Het besluit van de gemeenteraad van 24 februari 2025 waarbij Greet Van Tiggelen werd aangeduid als vertegenwoordiger en Kris Paepen als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van IGS Pontes voor de huidige bestuursperiode.

## **Bijlagen**

1. Brief en bijlagen IGS Pontes

## **MOTIVERING**

### **Argumentatie**

De gemeente Mol is deelnemer in IGS Pontes.

IGS Pontes heeft een uitnodiging gestuurd voor de bijzondere algemene vergadering met opgave van de agenda. Tevens werden alle documenten toegevoegd die een toelichting bevatten bij de geagendeerde onderwerpen.

De gemeente Mol dient een beslissing te nemen aangaande de verlenging van de bestaansduur van IGS Pontes. De beslissing tot verlenging dient gebaseerd te zijn op een onderzoek naar de voorgenomen verlenging met inachtneming van de daaraan verbonden voor- en nadelen.

IGS Pontes heeft in een ruime motiveringsnota een uitvoerig onderzoek gevoerd naar de noodzaak van de verlenging van de vereniging. Deze motiveringsnota wordt integraal als bijlage bij dit besluit opgenomen.

Op basis van deze motiveringsnota heeft de gemeenteraad verzocht aan de algemene vergadering van IGS Pontes om tot de verlenging over te gaan.

Om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen, is het aangewezen om de verlenging van de statutaire duur en de beheersoverdracht waarover IGS Pontes tot op heden beschikt te herbevestigen.

Aangezien er bijgevolg geen bezwaren bestaan ten aanzien van de voorgestelde agenda en ontwerpbesluiten en de daarin opgenomen verlenging van de werking van IGS Pontes, kan de voorgestelde agenda worden goedgekeurd en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger(s) dienovereenkomstig worden vastgesteld.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

---

## **BESLUIT**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging en de agenda voor de bijzondere algemene vergadering van IGS Pontes van 23 april 2026.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad keurt de agenda en de daarin opgenomen onderwerpen van de bijzondere algemene vergadering van IGS Pontes van 23 april 2026 goed.

### **Artikel 3**

De gemeenteraad keurt de verlenging van de statutaire duur van IGS Pontes goed en herbevestigt de beheersoverdracht van het crematoriumbeheer in de zin van artikel 2 van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging aan IGS Pontes.

### **Artikel 4**

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de bijzondere algemene vergadering van IGS Pontes op 23 april 2026 wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid.

### **Artikel 5**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan IGS Pontes.

---

## **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **ZELFDE ZITTING**

## DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

### 16. Bosgroep Kempen Noord - kandidatuurstelling lid raad van bestuur - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

#### GRONDEN

##### Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 24 februari 2025 werd Greet Van Tiggelen aangesteld als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bosgroep Kempen Noord en Jan Vangheel als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Op 28 maart 2026 vindt de volgende algemene vergadering van Bosgroep Kempen Noord plaats. Eén van de agendapunten is de verkiezing van het bestuursorgaan van Bosgroep Kempen Noord. Jan Vangheel wenst zich hiervoor kandidaat te stellen.

##### Juridische gronden

Artikelen 2, 34, 35, 40, 41, 386, 398 e.v. en 400 van het decreet lokaal bestuur.  
De statuten van Bosgroep Kempen Noord.

##### Bijlagen

- 1) gemeenteraadsbeslissing van 24 februari 2025
- 2) e-mails Jan Vangheel en Greet Van Tiggelen van 25 en 26 februari 2026

#### MOTIVERING

##### Argumentatie

De gemeente is deelnemer van Bosgroep Kempen Noord, opgericht met het oog op duurzaam bosbeheer, natuurontwikkeling en ondersteuning van publieke en private boscijezers op het grondgebied van de deelnemende gemeenten.

De gemeenteraad kan een kandidaat-vertegenwoordiger aanwijzen voor de raad van bestuur van Bosgroep Kempen Noord.

De gemeenteraad acht Jan Vangheel geschikt om deze rol op te nemen.

##### Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

#### BESLUIT

##### Enig artikel

De gemeenteraad draagt Jan Vangheel voor als kandidaat-lid voor de raad van bestuur van Bosgroep Kempen Noord.

##### Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **ZELFDE ZITTING**

### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **17. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 23 februari 2026 (gbs Mozawiek) - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **GRONDEN**

### **Feiten en context**

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Mozawiek, Schoolstraat 3, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2025-2026:

- 133 lestijden
- 12 SES-lestijden

In gbs Mozawiek zijn 101 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 23 februari 2026. Dit is 1 kleuter meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 1 lestijd.

### **Juridische gronden**

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, en latere wijzigingen.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, betreffende de lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie, en latere wijzigingen.

## **MOTIVERING**

### **Argumentatie**

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 23 februari 2026, 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer wordt ingericht aan gbs Mozawiek, Schoolstraat 3.

### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

## **BESLUIT**

## Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 23 februari 2026 vast op 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Mozawiek, Schoolstraat 3.

---

## Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## ZELFDE ZITTING

### DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

#### 18. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 23 februari 2026 (gbs Alles Kids) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## GRONDEN

### Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2025-2026:

- 152 lestijden
- 12 SES-lestijden

In gbs Alles Kids zijn in vestigingsplaats Gompel 71 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 23 februari 2026. Dit zijn 3 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. In vestigingsplaats Heidehuizen zijn 38 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 23 februari 2026. Dit zijn 6 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft in totaal een uitbreiding van 9 lestijden.

### Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, en latere wijzigingen.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, betreffende de lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie, en latere wijzigingen.

## MOTIVERING

### Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 23 februari 2026, 9 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer worden ingericht:

- 3 lestijden worden toegewezen aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24
- 6 lestijden worden toegewezen aan de vestigingsplaats Schooltje van de Hei, Greesstraat 1

### Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

## BESLUIT

### Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 23 februari 2026 vast op 9 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer:

- 3 lestijden werden toegewezen aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24
- 6 lestijden werden toegewezen aan de vestigingsplaats Schooltje van de Hei, Greesstraat 1

### Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## ZELFDE ZITTING

### DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

#### 19. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 23 februari 2026 (gbs De Zandloper) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **GRONDEN**

### **Feiten en context**

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) De Zandloper, Gemeenteheistraat 1, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2025-2026:

- 138 lestijden
- 10 SES-lestijden

In gbs De Zandloper zijn 109 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 23 februari 2026. Dit zijn 6 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 6 lestijden.

### **Juridische gronden**

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, en latere wijzigingen.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, betreffende de lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie, en latere wijzigingen.

## **MOTIVERING**

### **Argumentatie**

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 23 februari 2026, 6 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer worden ingericht aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

## **BESLUIT**

### **Enig artikel**

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 23 februari 2026 vast op 6 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

### **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor

de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>). Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## ZELFDE ZITTING

### DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

#### 20. Scholengemeenschap TROTS - Bestendiging scholengemeenschap TROTS periode 2026-2032 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## GRONDEN

### Feiten en context

De huidige scholengemeenschap TROTS loopt af op 31 augustus 2026 na een periode van zes schooljaren.

De scholengemeenschap TROTS, met instellingsnummer 121491, bestaat uit volgende scholen:

<i>School</i>	<i>Adres</i>	<i>Instellingsnummer</i>
GBS Alles Kids + vestigingsplaats Schooltje van de Hei	Pastoor Vaesstraat 24, 2400 Mol Greesstraat 1, 2400 Mol	9051
GBS De Zandloper	Gemeenteheistraat 1, 2400 Mol	123455
GBS Klim-Op	Ginderbuiten 212, 2400 Mol	8987
GBS Mozawiek	Schoolstraat 3, 2400 Mol	8995
SAIGO Sterrenbos	Don Boscostraat 37, 2400 Mol	25726

Het schoolbestuur wenst de samenstelling en de bestaande afspraken van de huidige scholengemeenschap niet te wijzigen en de huidige samenwerking te bestendigen voor de in de regelgeving voorziene periode van zes jaar, van 1 september 2026 tot 31 augustus 2032.

### Juridische gronden

Art. 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 125bis tot en met 125quaterdecies, en latere wijzigingen.

Omzendbrief BaO/2005/11 van 30 juni 2005 betreffende de scholengemeenschappen basisonderwijs, en latere wijzigingen.

Gemeenteraadsbesluit van 23 maart 2020 betreffende vernieuwing scholengemeenschap.

### Inspraak en advies

Aangezien het om een bestendiging van de scholengemeenschap TROTS gaat dient er geen advies gevraagd te worden aan het afzonderlijk bijzonder comité (ABC) en de schoolraden van TROTS. Het ABC en de schoolraden dienen wel geïnformeerd te worden over de bestendiging van de scholengemeenschap TROTS voor de periode 2026-2032.

## MOTIVERING

### **Argumentatie**

De wetgeving voorziet nog steeds de mogelijkheid om de huidige scholengemeenschap TROTS te bestendigen. Het schoolbestuur en de scholen wensen van deze mogelijkheid gebruik te maken.

De voorgenomen beslissing voldoet aan de decretale vereisten:

- de scholengemeenschap bevat zowel kleuter- als lager onderwijs;
- de scholengemeenschap telt op de eerste schooldag van februari 2026 minstens 900 leerlingen, namelijk 1312 gewogen leerlingen;
- de scholengemeenschap ligt in de volgende onderwijszone: 8 (Balen, Dessel, Meerhout, Mol)

De scholengemeenschap valt onder de verantwoordelijkheid en het hiërarchisch toezicht van het schoolbestuur van de gemeente Mol.

### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

## **BESLUIT**

### **Enig artikel**

De samenstelling en de bestaande afspraken van de huidige scholengemeenschap TROTS worden niet gewijzigd. Bijgevolg wordt de huidige samenwerking bestendigd voor de in de regelgeving voorziene periode van zes jaar, van 1 september 2026 tot 31 augustus 2032.

### **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **ZELFDE ZITTING**

### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **28. Burgemeesterbesluit van 5 maart 2026 - bestuurlijke sluiting Rozenberg 164, 2400 Mol, Sranang - kennisname**

Kennisgenomen.

## **GRONDEN**

### **Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Op 16 december 2025 vond een multidisciplinaire controleactie, controle van handelspanden door politie samen met externe partners, plaats. Om 16 uur 42 gaat de politie over tot controle van café Sranang te Rozenberg 164, 2400 Mol, samen met externe partners.

De diensten stellen een sterke cannabisgeur vast bij het betreden van het pand. De uitbater van het café, de heer WILSTERMAN Olton, wordt door de politiediensten geconfronteerd met de cannabisgeur. De heer WILSTERMAN Olton reageert dat dit wierrook betreft.

Omwille van de ontegensprekelijk sterke cannabisgeur in het handelspand gaan de politiediensten over tot een huiszoeking op heterdaad op basis van artikel 9*bis* van de drugswetgeving.

Tijdens de huiszoeking in het café en de privégedeelten van het café wordt volgend aangetroffen:

1. 12x2 gram hasj – duidelijk verpakt met oog op handel;
2. op de grond in de hoek een weggegooid gripzakje met cannabis;
3. op de tafel naast de toog twee gripzakjes met restanten van cannabis, onder kledij verstopt;
4. een kartonnen doosje met restanten van filttertjes en sigarettenpeuken met restanten van hasj, cannabis, eveneens op de tafel onder kledij verstopt;
5. een GSM achteraan in de berging waarvan niemand beweert de eigenaar te zijn.

Op 6 januari 2026 ontvangt de burgemeester de bestuurlijke akte betreffende Rozenberg 164, 2400 Mol, café Sranang.

### **Juridische gronden**

Gelet op artikel 9*bis* van de Drugswet;

Gelet op de artikelen 133, 133ter, §1 en 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 42, eerste lid van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Overwegende dat de opdracht van de gemeenten bestaat in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen;

Overwegende dat deze bevoegdheid met name betrekking heeft op het handhaven van de openbare orde;

Overwegende dat de burgemeester gemachtigd is om een publiek toegankelijke inrichting tijdelijk te sluiten wanneer dit noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde en er ernstige aanwijzingen zijn dat er illegale activiteiten plaatsvinden die betrekking hebben op de teelt, vervaardiging, verkoop, de aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van verdovende middelen.

### **Bijlagen**

1. BB van 5 maart 2026 met betrekking tot de bestuurlijke sluiting van café Sranang, Rozenberg 164, 2400 Mol
2. Bestuurlijke akte van 16 december 2025 - GF 009650/25
3. Uitnodiging tot hoorzitting 28 januari 2026
4. Verweer Olton Wilsterman - deel 1 - 10 februari 2026
5. Uitnodiging tot hoorzitting - deel 2 - 16 februari 2026
6. Verweer Olton Wilsterman - deel 2 - 24 februari 2026

## MOTIVERING

### Argumentatie

Overwegende dat de gemeenten de opdracht hebben om de openbare orde te garanderen;

Overwegende dat in de bestuurlijke akte van 16 december 2026, GF 009650/25, de betreffende feiten worden vastgesteld:

1. Het vaststellen van een sterke cannabisgeur
2. Het aantreffen van:
  - b. 12x2 gram hasj – duidelijk verpakt met oog op handel;
  - c. op de grond in de hoek een weggegooid gripzakje met cannabis;
  - d. op de tafel naast de toog twee gripzakjes met restanten van cannabis, onder kledij verstopt;
  - e. een kartonnen doosje met restanten van filttertjes en sigarettenpeuken met restanten van hasj, cannabis, eveneens op de tafel onder kledij verstopt;
  - f. een GSM achteraan in de berging waarvan niemand beweert de eigenaar te zijn.

Overwegende dat, gelet op bovenstaande feiten, er ernstige aanwijzingen bestaan dat in de publiek toegankelijke inrichting, gelegen te Rozenberg 164, 2400 Mol de volgende illegale activiteiten plaatsvinden die betrekking hebben op de teelt, vervaardiging, verkoop, de aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van giftstoffen, slaapmiddelen, verdovende middelen, ontsmettingsmiddelen, psychotrope stoffen, antiseptica, voorwerpen of stoffen die worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen:

1. De verkoop van hasj;
2. de verkoop van cannabis.

Overwegende dat de burgemeester de handel in verdovende middelen als duidelijk risico beschouwt voor de openbare veiligheid, zowel voor het aanwezige cliënteel als voor de omliggende panden, buurtbewoners en passanten; dat de handel in verdovende middelen het onveiligheidsgevoel van passanten en buurtbewoners versterkt en dat de sterke cannabisgeur geurhinder kan veroorzaken,

Overwegende dat de burgemeester het, omwille van het onveiligheidsgevoel en het gevaar voor de openbare veiligheid van het aanwezige cliënteel, passanten en buurtbewoners, noodzakelijk acht voor de handhaving van de openbare orde om de publiek toegankelijke inrichting, gelegen te Rozenberg 164, 2400 Mol tijdelijk te sluiten;

Overwegende dat de burgemeester zijn intentie tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting, gelegen te Rozenberg 164, 2400 Mol kenbaar heeft gemaakt aan de procureur des Konings of aan zijn substituut;

Overwegende dat de gerechtelijke overheden geen bezwaar maken tegen deze maatregel;

Overwegende dat de heer WILSTERMAN Olton opgeroepen werd om te worden gehoord en om de verdedigingsmiddelen van deze betrokkene te doen gelden;

Overwegende dat het schriftelijk verweer van betrokkene als volgt beoordeeld wordt:

"1. Inzake het beweerd gebrek aan hoorrecht en schending van artikel 6 EVRM

Betrokkene voert aan dat het hoorrecht zou zijn geschonden wegens een te korte voorbereidingstermijn en laattijdige overmaking van het bestuurlijk verslag. Daarbij verwijst betrokkene naar rechtspraak van de Raad van State waarin sluitingsbeslissingen werden vernietigd wegens overhaaste besluitvorming. Betrokkene haalt bijkomend aan dat de te korte termijn een schending zou uitmaken van artikel 6 EVRM.

Deze argumentatie kan niet worden gevolgd.

Uit het dossier blijkt dat de betrokkene beschikte over een termijn van vijftien kalenderdagen tussen de eerste uitnodiging tot hoorzitting en de effectieve hoorzitting. Vervolgens werd hem een bijkomende termijn van acht dagen verleend na overmaking van de bestuurlijke akte. In totaal beschikte betrokkene derhalve over tweeëntwintig dagen om zijn verdediging voor te bereiden.

De hoorplicht wordt beschouwd als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur. Betrokkene heeft, binnen de hoorplicht, de gelegenheid diens standpunt op nuttige wijze naar voor te brengen indien de administratieve overheid overweegt een ernstige maatregel op te leggen die hem individueel kan treffen.

De hoorplicht moet onderscheiden worden van het recht op verdediging, zoals dat geldt in strafzaken. De hoorplicht is minder verregaand en schuilt erin dat betrokkene zijn standpunt kenbaar moet kunnen maken op nuttige wijze, bijvoorbeeld in een beroepsschrift. Dit wordt *in concreto* bepaald.

Betrokkene moet bovendien over een redelijke termijn beschikken om verweer voor te bereiden. Betrokkene moet, binnen de redelijke termijn, in de mogelijkheid gesteld worden om stukken over te maken die diens voorstelling van de feiten, in zijn ogen, geloofwaardig maken. Het hangt af van de concrete, feitelijke situatie welke termijn als redelijk beschouwd kan worden.

Betrokkene haalt rechtspraak aan van de Raad van State, waarin het bestuur een hoorzitting organiseerde op dezelfde dag waarop betrokkene in kennis werd gesteld van de feiten. De door hem aangehaalde rechtspraak betreft situaties waarin quasi geen redelijke termijn werd gelaten tussen kennisname van het bestuurlijk verslag en het nemen van de beslissing. Die feitelijke constellatie is hier manifest niet aan de orde. *In casu* beschikte betrokkene over 15 kalenderdagen tussen de eerste uitnodiging tot hoorzitting en het uiteindelijke tijdstip van hoorzitting om zijn verweer voor te bereiden. Betrokkene haalt in eerste instantie aan dat hij geen volledige inzage in het dossier heeft gekregen omdat de bestuurlijke akte niet werd overgemaakt. Op vraag van betrokkene werd alsnog inzage verleend in de bestuurlijke akte, zodat aan de hoorplicht tegemoet werd gekomen. Daarenboven werd een bijkomende termijn van 8 dagen verleend na overmaking van de bestuurlijke akte om zijn verweer uit te breiden. De bestuurlijke akte werd reeds feitelijk weergegeven in de initiële uitnodiging om gehoord te worden. De feiten werden woordelijk in de uitnodiging tot hoorzitting van 28 januari 2026 opgenomen. In totaal beschikte betrokkene over 22 dagen voorbereidingstijd om zijn standpunt, op nuttige wijze, kenbaar te maken. De betrokkene toont op geen enkele wijze concreet aan waarom een termijn van tweeëntwintig dagen ontoereikend zou zijn om een verweer te organiseren. Evenmin wordt deze stelling ondersteund door relevante rechtspraak.

Betrokkene haalt bijkomend artikel 6 EVRM aan om diens standpunt met betrekking tot het niet naleven van het recht op verdediging te staven. Artikel 6 EVRM bepaalt de rechten van verdediging in strafzaken. De maatregel die in casu wordt opgelegd, betreft echter geen maatregel met een strafrechtelijk karakter, maar strekt ertoe de openbare orde te handhaven. De maatregel heeft derhalve een preventief karakter. Artikel 6 EVRM is in beginsel niet van toepassing op een bestuurlijke maatregel van openbare orde die geen strafrechtelijk karakter heeft. De hoorplicht is minder verregaand dan het recht van verdediging zoals bepaald in strafzaken, verankerd in artikel 6 EVRM. Binnen de hoorplicht als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, strekt ertoe betrokkene in de mogelijkheid te stellen diens standpunt op nuttige wijze kenbaar te maken (*supra*).

Aan de hoorplicht, als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, wordt dus ruimschoots voldaan. Het beweerde gebrek aan een effectief hoorrecht wordt door betrokkene niet aannemelijk gemaakt.

Het middel betreffende de schending van het hoorrecht en artikel 6 EVRM wordt derhalve verworpen.

## 2. Inzake het beweerde ontbreken van dossierinzage

Betrokkene stelt dat hij geen toegang zou hebben gekregen tot essentiële stukken, waaronder het bestuurlijk verslag, proces-verbalen en foto's, en dat hierdoor zijn recht van verdediging zou zijn geschonden.

Dit middel mist feitelijke grondslag.

Betrokkene heeft inzage gekregen in de bestuurlijke akte, waarvan de inhoud overeenstemt met de elementen die in de uitnodiging tot hoorzitting werden vermeld. Daarnaast werd hem een bijkomende termijn van acht dagen toegekend om zich op basis van deze stukken te verdedigen (*supra*).

Het hoorrecht vereist dat de betrokkene kennis kan nemen van de feiten die aan de voorgenomen maatregel ten grondslag liggen en daarover zijn standpunt kan uiteenzetten. Betrokkene preciseert niet welke concrete verdedigingsmogelijkheden hem zouden zijn ontnomen. Het beweerde gebrek aan dossierinzage wordt dan ook niet aangetoond.

### 3. Inzake de interpretatie van artikel 9bis Drugswet

Betrokkene stelt dat Artikel 9bis Drugswet cumulatieve voorwaarden oplegt voor een bestuurlijke sluiting:

- herhaaldelijke illegale activiteiten én
- bedreiging van openbare veiligheid en rust.

Volgens betrokkene is er slechts sprake van een eenmalige vaststelling tijdens een algemene controleactie en zijn de aangetroffen hoeveelheden (24 gram hasj, restanten cannabis, filttertjes, GSM) minimaal en wijzen ze op persoonlijk gebruik, niet op drugshandel of een drugspand.

Betrokkene beweert, op basis van RvS nr. 261.044 (15 oktober 2024) waarin er sprake is van slechts twee 'meldingen' en een 'niet nader gepreciseerde vondst', dat een bestuurlijke sluiting van 6 maanden enkel zou kunnen worden opgelegd bij voldoende zwaarwichtige, bewezen feiten. Volgens betrokkene zijn de wettelijke voorwaarden niet vervuld.

De wettekst van artikel 9bis Drugswet bepaalt het volgende: "*Onverminderd de bevoegdheden van de rechterlijke instanties en onverminderd de artikelen 134ter en quater van de Nieuwe Gemeentewet, kan de burgemeester, na voorafgaand overleg met de gerechtelijke overheden en indien dat noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde, een publiek toegankelijke inrichting sluiten, indien ernstige aanwijzingen voorhanden zijn dat er illegale activiteiten plaatsvinden die betrekking hebben op de teelt, vervaardiging, verkoop, aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van giftstoffen, slaapmiddelen, verdovende middelen, ontsmettingsmiddelen, psychotrope stoffen, antiseptica, voorwerpen of stoffen die worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen. Dit is enkel mogelijk na de verantwoordelijke te hebben gehoord in diens middelen van verdediging.*"

Het wetsartikel bepaalt derhalve dat de burgemeester een publiek toegankelijke inrichting kan sluiten indien ernstige aanwijzingen voorhanden zijn dat er illegale activiteiten plaatsvinden met betrekking tot onder meer de verkoop, aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van verdovende middelen, en indien de maatregel noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde.

De wet vereist geen herhaaldelijkheid van feiten als constitutieve voorwaarde. Wel vereist de wet dat er ernstige aanwijzingen bestaan van onder meer verkoop, aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van verdovende middelen en de noodzaak ter vrijwaring van de openbare orde.

*In casu* ontving de burgemeester een bestuurlijke akte waarin volgende feiten uitdrukkelijk worden vastgesteld:

- een sterke cannabisgeur wordt ontegensprekelijk vastgesteld
- Het aantreffen van:
  1. 12x2 gram hasj – duidelijk verpakt met oog op handel;
  2. op de grond in de hoek een weggegooid gripzakje met cannabis;
  3. op de tafel naast de toog twee gripzakjes met restanten van cannabis, onder kledij verstopt;
  4. een kartonnen doosje met restanten van filttertjes en sigarettenpeuken met restanten van hasj, cannabis, eveneens op de tafel onder kledij verstopt;
  5. een GSM achteraan in de berging waarvan niemand beweert de eigenaar te zijn.

De bestuurlijke akte werd opgesteld door een beëdigd vaststeller van de politie. De bestuurlijke akte heeft daardoor bijzondere bewijskracht, tenzij het tegendeel bewezen wordt. Betrokkene tracht aan te tonen dat de feiten duiden op persoonlijk gebruik van een klant. Het zou, volgens betrokkene, namelijk gaan om minieme hoeveelheden. Drugshandel wordt volgens betrokkene niet aangetoond. Echter, betrokkene minimaliseert enkel de feiten. Betrokkene slaagt er niet in de vaststellingen uit de bestuurlijke akte te weerleggen aan de hand van objectief, gegrond bewijsmateriaal.

De betrokkene voert aan dat de aangetroffen goederen onder kledij verstopt lagen of op de grond werden aangetroffen, zodat deze vermoedelijk door derden werden achtergelaten. Hij stelt voorts dat geen bewijs bestaat van eigendom, kennis of betrokkenheid van zinnentwege. Hij verwijst daarbij naar strafrechtelijke cassatierechtspraak inzake het vereiste van "bewust en willens" bezit.

De sluitingsmaatregel krachtens artikel 9bis Drugswet is een bestuurlijke maatregel van openbare orde en geen strafrechtelijke sanctie. Zij vereist geen strafrechtelijk bewijs van schuld, noch een bewijs van eigendom of "bewust en willens" bezit in strafrechtelijke zin. De maatregel is gericht tegen de publiek toegankelijke inrichting als plaats waar ernstige aanwijzingen bestaan van illegale activiteiten. De burgemeester dient niet aan te tonen dat de uitbater persoonlijk eigenaar is van de aangetroffen middelen of dat hij strafrechtelijk betrokken is.

Hoewel betrokkene de feiten in diens verweer tracht te minimaliseren, kan uit de bestuurlijke akte worden opgemaakt dat er wel degelijk ernstige aanwijzingen zijn van onder meer verkoop, aflevering en minstens het vergemakkelijken van het gebruik van verdovende middelen. De bestuurlijke akte bepaalt namelijk uitdrukkelijk dat er sprake is van hasj, duidelijk verpakt met oog op verkoop. Daarnaast is er een sterke canabisgeur waarneembaar en zijn er verschillende sporen van drugs in de zaak aangetroffen. Betrokkene kan moeilijk argumenteren dat deze niet op de hoogte was van het druggebruik in diens horecazaak.

De aanwezigheid van afzonderlijk verpakte hoeveelheden verdovende middelen binnen een publiek toegankelijke inrichting kan op zich ernstige aanwijzingen vormen van illegale activiteiten in de zin van artikel 9bis Drugswet. Dat daarnaast geen geld, weegschaal of directe verkoop werd vastgesteld, verhindert niet dat de burgemeester op basis van de feitelijke vaststellingen tot een beoordeling kan komen in het kader van de openbare orde. Dat de controle plaatsvond in het kader van een multidisciplinaire actie doet geen afbreuk aan de concrete vaststellingen in deze specifieke inrichting.

Het feit dat betrokkene huurder is en geen eigenaar van het pand is juridisch evenmin relevant. Artikel 9bis richt zich tot de verantwoordelijke van de publiek toegankelijke inrichting. De uitbater draagt een eigen verantwoordelijkheid voor de orde en veiligheid binnen zijn zaak.

## 5. Inzake het evenredigheidsbeginsel

De betrokkene stelt dat een sluiting van zes maanden disproportioneel zou zijn, gelet op de economische gevolgen voor hem als uitbater en het feit dat het café zijn enige inkomensbron vormt. Hij verwijst naar rechtspraak van de Raad van State die een evenredigheidstoets voorschrijft.

Het evenredigheidsbeginsel is inderdaad van toepassing op bestuurlijke maatregelen van openbare orde. De burgemeester dient een afweging te maken tussen het belang van de openbare orde en de individuele belangen van de betrokkene.

Evenwel moet worden benadrukt dat de maatregel gericht is op de bescherming van de openbare orde en preventief van aard is. Economische nadelen voor de uitbater kunnen niet primeren op de noodzaak om druggerelateerde activiteiten in een publiek toegankelijke inrichting tegen te gaan. Bovendien toont betrokkene niet aan in welke mate hij economische nadelen zou ondervinden door het opleggen van een bestuurlijke maatregel.

Daarnaast is de maatregel op het ogenblik van de hoorzitting nog niet definitief genomen. De hoorzitting heeft net tot doel de relevante belangen in kaart te brengen alvorens een gemotiveerde beslissing wordt genomen.

Het bestaan van theoretische mildere alternatieven verplicht de burgemeester niet om deze in alle gevallen te verkiezen. Indien ernstige aanwijzingen bestaan dat illegale activiteiten plaatsvinden in een inrichting en de sluiting noodzakelijk wordt geacht voor de handhaving van de openbare orde, kan een tijdelijke sluiting wettig worden opgelegd.

De aangevoerde middelen, zowel procedureel als inhoudelijk, kunnen niet worden weerhouden. Het recht van verdediging werd gerespecteerd en een redelijke voorbereidingstermijn werd toegekend. Inzage in de relevante bestuurlijke stukken werd verleend. De interpretatie van artikel 9bis Drugswet door betrokkene berust op een onjuiste lezing van de wettekst. De maatregel vereist geen strafrechtelijk bewijs van persoonlijke betrokkenheid van de uitbater, maar enkel ernstige aanwijzingen van illegale activiteiten in de inrichting en een noodzaak ter vrijwaring van de openbare orde.

Het geheel van de aangevoerde verweren mist derhalve juridische grondslag."

Overwegende dat betrokkene een aantal alternatieve, minder verregaande maatregelen voorstelt, met name een officiële waarschuwing, het plaatsen van waarschuwingsborden, de verplichting tot aanstelling van een portier tijdens drukke uren, uitbreiding van camerabewaking, periodieke politiecontroles, de verplichting om verdachte situaties te melden aan de politie en een voorwaardelijke sluiting;

Overwegende dat een loutere officiële waarschuwing geen afdoende en effectieve maatregel vormt in het licht van de vastgestelde feiten, nu uit het bestuurlijk verslag blijkt dat zich in de inrichting ernstige aanwijzingen van druggerelateerde activiteiten hebben voorgedaan, hetgeen een onmiddellijke en duidelijke reactie vereist ter vrijwaring van de openbare orde;

Overwegende dat het plaatsen van waarschuwingsborden met de vermelding dat drugs verboden zijn, een louter declaratief karakter heeft en geen daadwerkelijke garantie biedt dat illegale activiteiten binnen de inrichting worden voorkomen, noch dat dit een afdoend preventief effect sorteert in een situatie waarin reeds effectief verdovende middelen werden aangetroffen;

Overwegende dat de verplichting tot aanstelling van een portier tijdens drukke uren in casu niet proportioneel noch pertinent is, gelet op het kleinschalige karakter van de horecazaak, en bovendien niet uitsluit dat druggerelateerde activiteiten zich binnen de inrichting kunnen voordoen;

Overwegende dat de uitbreiding van camerabewaking evenmin een sluitend alternatief vormt, aangezien cameratoezicht op zich geen garantie biedt dat illegale activiteiten worden voorkomen zodat dit geen onmiddellijke en adequate maatregel vormt ter herstel van de openbare orde;

Overwegende dat periodieke politiecontroles geen maatregel zijn die aan betrokkene kan worden opgelegd, doch behoren tot de autonome bevoegdheid van de politiediensten en derhalve niet als alternatief in hoofde van de uitbater kunnen worden beschouwd;

Overwegende dat de verplichting om verdachte situaties te melden aan de politie reeds voortvloeit uit de algemene maatschappelijke zorgvuldigheid en loyaliteit ten aanzien van de openbare orde, zodat dit geen bijkomende, effectieve maatregel vormt die het risico op herhaling daadwerkelijk neutraliseert;

Overwegende dat een louter voorwaardelijke sluiting, waarbij slechts bij herhaling zou worden overgegaan tot effectieve sluiting, in de huidige omstandigheden onvoldoende waarborgen biedt om het onmiddellijk risico voor de openbare orde te ondervangen, nu uit de vaststellingen blijkt dat de inrichting reeds werd aangewend in een context van druggerelateerde activiteiten;

Overwegende dat uit artikel 9bis van de Drugswet volgt dat de burgemeester bevoegd is een publiek toegankelijke inrichting tijdelijk te sluiten wanneer ernstige aanwijzingen bestaan van illegale activiteiten met betrekking tot verdovende middelen en wanneer deze maatregel noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde;

Overwegende dat de aanwezigheid van afzonderlijk verpakte verdovende middelen binnen een publiek toegankelijke inrichting objectief een risico inhoudt voor de openbare rust en veiligheid en het vertrouwen in een ordentelijke exploitatie van de inrichting ondermijnt;

Overwegende dat de maatregel van tijdelijke sluiting geen strafrechtelijke sanctie uitmaakt, maar een preventieve bestuurlijke maatregel gericht op de plaats waar de feiten zich voordoen, met als doel het herstellen en vrijwaren van de openbare orde;

Overwegende dat bij de beoordeling rekening werd gehouden met de economische impact voor betrokkene, doch dat het individueel economisch belang niet kan primeren op het algemeen belang van de bescherming van de openbare orde en het tegengaan van druggerelateerde activiteiten in een publiek toegankelijke inrichting;

Overwegende dat een sluiting voor een termijn van één maand in de concrete omstandigheden proportioneel is, gelet op:

- de aard van de vastgestelde feiten;
- het preventieve karakter van de maatregel;
- de noodzaak om een duidelijk signaal te geven dat druggerelateerde activiteiten in publiek toegankelijke inrichtingen niet worden getolereerd;
- en het feit dat een beperktere maatregel onvoldoende waarborgen biedt voor het onmiddellijk herstel van de openbare orde;

Overwegende dat een sluiting voor een termijn van één maand derhalve noodzakelijk en verantwoord is ter vrijwaring van de openbare rust, veiligheid en gezondheid;

Overwegende dat de burgemeester op 5 maart 2026 het besluit nam het pand te Rozenberg 164, 2400 Mol, bestuurlijk te sluiten op basis van artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van verdovende middelen;

Overwegende dat artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van verdovende middelen bepaalt dat de gemeenteraad kennis moet nemen van het besluit van de burgemeester betreffende de bestuurlijke sluiting van een publiek toegankelijke plaats.

### **Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

---

## **BESLUIT**

### **Enig artikel**

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester van 5 maart 2026 betreffende de bestuurlijke sluiting van café Sranang, Rozenberg 164, 2400 Mol voor de periode van 9 maart 2026 tot en met 9 april 2026.

---

### **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **ZELFDE ZITTING**

### **DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

#### **29. Burgemeesterbesluit van 5 maart 2026 - bestuurlijke sluiting Ginderbroek 55, 2400 Mol, Caribbean Shipping- kennisname**

Kennisgenomen.

## **GRONDEN**

### **Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Op 16 december 2025 vond een multidisciplinaire controleactie, controle van handelspanden door politie samen met externe partners, plaats. Om 14 uur 54 gaat de politie over tot controle van café Caribbean Shipping te Ginderbroek 55, 2400 Mol, samen met externe partners.

Op 15 januari 2026 werd de burgemeester, per bestuurlijke akte, op de hoogte gebracht van de controle te Ginderbroek 55, 2400 Mol. Uit deze informatie blijkt dat er ernstige aanwijzingen zijn dat in het pand gelegen te Ginderbroek 55, 2400 Mol, waarvan de heer ALIA Steven eigenaar/uitbater is, illegale activiteiten plaatsvinden met betrekking tot de verkoop, aflevering of vergemakkelijking van het gebruik van verdovende middelen en psychotrope stoffen waardoor de openbare veiligheid en rust in het gedrang komt.

Meer concreet gaat het om volgende elementen:

1. in de dampkap in de keuken worden verschillende soorten drugs aangetroffen: 55 gram cannabis, 67 gram hasj, 5.3 gram cocaïne;
2. in het pand boven de winkel, gehuurd door ALIA, wordt 3 gram cocaïne aangetroffen
3. de garage achteraan lijkt ingericht als café, met grote tafel, slotmachine en lege flessen. Op de deur hangt de volgende boodschap: 'drinken direct betalen aub';
4. uit politieel onderzoek bleken er meerdere personen zeer kortstondig de shop te bezoeken. Meestal komen ze buiten zonder zichtbare aankoop. Soms krijgt de klant een flesje water of een zakje Capri-Sun mee. Dit is een aanwijzing in de richting van drugsaankopen, eerder dan normale boodschappen.
5. de wijkinspecteur werd aangesproken door buurtbewoners dat het hen opvalt dat er inderdaad veel beweging is van 'klanten' voor een kort oponthoud in de winkel en hen lijkt dit een verdachte situatie, die tevens een onveilig gevoel geeft

Op 5 maart 2026 besluit de burgemeester het pand gelegen te Ginderbroek 55, 2400 Mol, bestuurlijk te sluiten.

### **Juridische gronden**

Gelet op artikel 9bis van de Drugswet;

Gelet op de artikelen 133, 133ter, §1 en 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 42, eerste lid van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Overwegende dat de opdracht van de gemeenten bestaat in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen;

Overwegende dat deze bevoegdheid met name betrekking heeft op het handhaven van de openbare orde;

Overwegende dat de burgemeester gemachtigd is om een publiek toegankelijke inrichting tijdelijk te sluiten wanneer dit noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde en er ernstige aanwijzingen zijn dat er illegale activiteiten plaatsvinden die betrekking hebben op de teelt, vervaardiging, verkoop, de aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van verdovende middelen.

### **Bijlagen**

1. BB van 5 maart 2026 betreffende de bestuurlijke sluiting van het pand gelegen te Ginderbroek 55, 2400 Mol
2. Bestuurlijke akte van 15 januari 2026 - BS 000030/26
3. Uitnodiging tot hoorzitting 11 februari 2026

### **MOTIVERING**

#### **Argumentatie**

Overwegende dat de gemeenten de opdracht hebben om de openbare orde te garanderen;

Overwegende dat in de bestuurlijke akte van 15 januari 2026, GF BS 000030/26, de betreffende feiten worden vastgesteld:

1. in de dampkap in de keuken worden verschillende soorten drugs aangetroffen: 55 gram cannabis, 67 gram hasj, 5.3 gram cocaïne;
2. in het pand boven de winkel, gehuurd door ALIA, wordt 3 gram cocaïne aangetroffen
3. de garage achteraan lijkt ingericht als café, met grote tafel, slotmachine en lege flessen. Op de deur hangt de volgende boodschap: 'drinken direct betalen aub';
4. uit politieel onderzoek bleken er meerdere personen zeer kortstondig de shop te bezoeken. Meestal komen ze buiten zonder zichtbare aankoop. Soms krijgt de klant een flesje water of een zakje Capri-Sun mee. Dit is een aanwijzing in de richting van drugsaankopen, eerder dan normale boodschappen.
5. de wijkinspecteur werd aangesproken door buurtbewoners dat het hen opvalt dat er inderdaad veel beweging is van 'klanten' voor een kort oponthoud in de winkel en hen lijkt dit een verdachte situatie, die tevens een onveilig gevoel geeft

Overwegende dat, gelet op bovenstaande feiten, er ernstige aanwijzingen bestaan dat in de publiek toegankelijke inrichting, gelegen te Ginderbroek 55, 2400 Mol de volgende illegale activiteiten plaatsvinden die betrekking hebben op de teelt, vervaardiging, verkoop, de aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van giftstoffen, slaapmiddelen, verdovende middelen, ontsmettingsmiddelen, psychotrope stoffen, antiseptica, voorwerpen of stoffen die worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen:

1. De verkoop van hasj;
2. de verkoop van cannabis;
3. de verkoop van cocaïne.

Overwegende dat de burgemeester de handel in verdovende middelen als duidelijk risico beschouwt voor de openbare veiligheid, zowel voor het aanwezige cliënteel als voor de omliggende panden,

buurtbewoners en passanten; dat de handel in verdovende middelen het onveiligheidsgevoel van passanten en buurtbewoners versterkt en dat de sterke cannabisgeur geurhinder kan veroorzaken,

Overwegende dat de burgemeester het, omwille van het onveiligheidsgevoel en het gevaar voor de openbare veiligheid van het aanwezige cliënteel, passanten en buurtbewoners, noodzakelijk acht voor de handhaving van de openbare orde om de publiek toegankelijke inrichting, gelegen te Ginderbroek 55, 2400 Mol tijdelijk te sluiten;

Overwegende dat de burgemeester zijn intentie tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting, gelegen te Ginderbroek 55, 2400 Mol kenbaar heeft gemaakt aan de procureur des Konings of aan zijn substituut;

Overwegende dat de gerechtelijke overheden geen bezwaar maken tegen deze maatregel;

Overwegende dat de heer ALIA Steven opgeroepen werd om te worden gehoord en om de verdedigingsmiddelen van deze betrokkene te doen gelden;

Overwegende dat betrokkene ervoor kiest zijn verdedigingsmiddelen niet kenbaar te maken;

Overwegende dat uit artikel 9bis van de Drugswet volgt dat de burgemeester bevoegd is een publiek toegankelijke inrichting tijdelijk te sluiten wanneer ernstige aanwijzingen bestaan van illegale activiteiten met betrekking tot verdovende middelen en wanneer deze maatregel noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde;

Overwegende dat de aanwezigheid van afzonderlijk verpakte verdovende middelen binnen een publiek toegankelijke inrichting objectief een risico inhoudt voor de openbare rust en veiligheid en het vertrouwen in een ordentelijke exploitatie van de inrichting ondermijnt;

Overwegende dat de maatregel van tijdelijke sluiting geen strafrechtelijke sanctie uitmaakt, maar een preventieve bestuurlijke maatregel gericht op de plaats waar de feiten zich voordoen, met als doel het herstellen en vrijwaren van de openbare orde;

Overwegende dat bij de beoordeling rekening werd gehouden met de economische impact voor betrokkene, doch dat het individueel economisch belang niet kan primeren op het algemeen belang van de bescherming van de openbare orde en het tegengaan van druggerelateerde activiteiten in een publiek toegankelijke inrichting;

Overwegende dat een sluiting voor een termijn van zes maanden in de concrete omstandigheden proportioneel is, gelet op:

- de aard van de vastgestelde feiten;
- het preventieve karakter van de maatregel;
- de noodzaak om een duidelijk signaal te geven dat druggerelateerde activiteiten in publiek toegankelijke inrichtingen niet worden getolereerd;
- en het feit dat een beperktere maatregel onvoldoende waarborgen biedt voor het onmiddellijk herstel van de openbare orde;

Overwegende dat een sluiting voor een termijn van 6 maanden derhalve noodzakelijk en verantwoord is ter vrijwaring van de openbare rust, veiligheid en gezondheid;

Overwegende dat de burgemeester op 5 maart 2026 het besluit nam het pand te Ginderbroek 55, 2400 Mol, bestuurlijk te sluiten op basis van artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van verdovende middelen;

Overwegende dat artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van verdovende middelen bepaalt dat de gemeenteraad kennis moet nemen van het besluit van de burgemeester betreffende de bestuurlijke sluiting van een publiek toegankelijke plaats.

**Financiële weerslag**

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

---

**BESLUIT****Enig artikel**

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester van 5 maart 2026 betreffende de bestuurlijke sluiting van Caribbean Shipping, Ginderbroek 55, 2400 Mol voor de periode van 9 maart 2026 tot en met 9 september 2026.

---

**Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

-----

## VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 23 MAART 2026

### **21. Voor- en naschoolse kinderopvang (VooruitMemo - Liesbet Lommelen)**

Raadslid Lommelen (VooruitMemo) deelt mee dat het niet evident is om in onze samenleving uw kinderen 's morgens en 's avonds van en naar school te krijgen. Ze merken dat er best wel wat ouders zijn die aangeven dat het niet altijd gemakkelijk is om net in het kwartiertje dat de schoolpoort open is de kinderen daar te krijgen. Zij weten dat er een goede voor- en naschoolse kinderopvang is, ook een korte opvang die vaak op de scholen georganiseerd wordt. Vanuit haar omgeving weet ze dat dit ook stress met zich mee kan brengen omdat het heel snel vol kan zitten. Hert is echt om 20u 's avonds achter die computer zitten om een plaatsje te krijgen. Maar het is ook niet altijd gemakkelijk om vooraf te weten wanneer men dat nodig gaat hebben. Ze heeft een aantal jaren 3 lagere schoolkinderen gehad als alleenstaande ouder. Dat is echt zo veel stress, ze denkt dat ze daar een jaar minder van gaat leven, alleen al maar om haar kinderen op tijd van en naar school te krijgen. Men kan niet altijd inschatten, wanneer men die opvang moet inplannen. Zij willen een positief voorstel doen om te kijken wat er mogelijk is om met meer glijdende uren te werken 's morgens en 's avonds. Het is niet alleen dat klein kwartiertje dat men heeft om de kinderen op die school te krijgen en weer gaan te halen, maar dat men effectief ook een klein beetje de ruimte heeft om eens een beetje later te zijn. Hun vraag is om eens te kijken wat mogelijk is. Hoe kan men met vrijwilligers, met leerkrachten proberen om iets meer ruimte te geven aan ouders om daar 's morgens en 's avonds uw kind te brengen en te halen.

Schepen Heurckmans (CD&V teamWim) antwoordt dat het een relevante vraag is waar heel wat ouders mee zitten. Men heeft in Mol de keuze gemaakt om zowel buitenschoolse opvang alsook kort toezicht op school te doen. Wat we ook al heel veel jaren doen, zeker meer dan 10 jaar. Het allerbelangrijkste waar we op willen inzetten is de kwaliteit. Men heeft in dit meerjarenplan de keuze gemaakt om te blijven inzetten op 1 begeleider op 14 kinderen. Bij het systeem waar het raadslid naar verwijst op de scholen in andere gemeenten is het inderdaad een half uurtje dat ze gratis opvang doen 's morgens en 's avonds. Dat gebeurt dan door vrijwilligers. Daar heeft men in Mol bewust voorlopig niet voor gekozen. Door het systeem dat wij hebben, kunnen wij op piekmomenten ook bijna 600 kinderen opvangen binnen Mol, wat heel veel is. Men merkt dat er in Achterbos heel veel vraag is naar dat kort toezicht op school. Ze wordt daar door meerdere ouders over aangesproken, dat ze echt achter de computer zitten te wachten. Dat is heel frappant, want dat is eigenlijk alleen in Achterbos. Ze heeft aan de ouders gevraagd aan wat dat zou kunnen liggen en dan kwam er heel duidelijk naar boven dat het ook aan die bus ligt. Ze moeten op de bus stappen om dan in 't Egeltje de andere kinderen gaan op te halen, om dan naar de kinderopvang van Windekind te gaan. Dan is dat half uur al om en dan zitten ze nog op de bus. Daarom heeft men ook besloten om in Achterbos niet die investering te doen in die kinderopvang, maar vanaf 1 september de kinderopvang ook op de school te organiseren. Zowel in de katholieke school als in 't Egeltje. Waardoor ook de kinderbegeleidsters op de school aanwezig zullen zijn en dat de 2 systemen tegelijk georganiseerd zullen worden. Er gaat samengewerkt worden, maar men blijft met een apart inschrijvingssysteem zitten, omdat men er toch wel een goed zicht op wil blijven hebben van als er op een bepaald uur maar een aantal kinderen meer zijn, die kunnen doorschuiven naar die BKO. Die systemen heeft men en dat werkt ook momenteel. Vanaf 1 september gaan de prijzen ook veranderen en men denkt dat dat daar wel een impact op gaat hebben. Men verwacht ook nog wel heel wat veranderingen volgens het BOA-decreet. Men gaat het voorstel van de fractie van het raadslid zeker niet weggooiden. Er gaat ook nog heel wat veranderen binnen het onderwijs en men weet nu nog niet wat Vlaanderen daarin gaat beslissen. Gaat dat een 38 urenweek worden voor de leerkrachten, gaan die taken moeten bijnemen, ...? Dat weet men allemaal niet, maar men vindt nu dat men een heel kwalitatief systeem heeft in Mol en dat men daar nu aan wil vasthouden. Het is maar een kwartiertje verschil en het is ook maar 1 school waar men echt die vraag krijgt.

Raadslid Lommelen zegt dat het goed is dat men wil inzetten op kwaliteit. De systemen die er zijn die werken, als men zich op tijd kan inschrijven en als men niet toevallig iets aan de hand heeft. Het feit is dat ouders, ook in andere gehuchten, voor de poort staan te wachten tot die opengaat, dat

kwartiertje echt nodig hebben. Ze is blij dat de schepen 'voorlopig' zegt en dat ze het voorstel niet helemaal zal weggooien. Ze gelooft zo dat het naar levenskwaliteit en work life balance aan de gemeente is om daar mee naar te kijken. Het lijkt haar fijn als dat iets kan zijn om ook naar te kijken, met de systemen die er al zijn. Zij voelt dat er naar vrijwilligers toe best wel wat mogelijkheden kunnen liggen qua mensen die daar voor inzetbaar zijn bv.

Schepen Heurckmans deelt mee dat men in Wezel nu de BKO bouwt naast de school. In het centrum gaat men naar de scholen toe. Men zit nu op 11 locaties en in september gaat men naar 14 locaties. Daar zet men zeker op in. Elk jaar doet men met de leerkrachten ook een evaluatieoverleg over dat kort toezicht op school. Het is toch ook niet altijd even gemakkelijk om die vrijwilligers te vinden die dat willen doen tegen een vergoeding. Als die kinderen uit de klas komen is dat echt wel een chaos en men moet ervoor zorgen dat men die kwaliteit blijft behouden. Men moet ook zorgen dat men onderwijs en BKO, door het feit dat men daar echt op gaat werken deze legislatuur, daarin blijft horen om samen op die kwaliteit in te zetten, want dat is het allerbelangrijkste.

Raadslid Lommelen zegt dat ze erin blijven geloven dat als men op dat vlak kan inzetten dat heel wat kan helpen voor die mensen die niet ingeschreven geraken.

-----

## **22. Recyclageparken (VooruitMemo - Tomas Sergooris)**

Raadslid Sergooris (VooruitMemo) meldt dat hij een beetje wordt afgeleid door zijn buurvrouw die hem allerhande verwijten naar het hoofd heeft geslingerd toen hij vroeg om wat respect te hebben als iemand aan het woord is. Dat heeft hij nog nooit meegemaakt in die 12 jaar dat hij hier zit.

Het gemeentebestuur gaf aan 85.000 euro te willen besparen door de openingsuren van de containerparken beter op elkaar af te stemmen. Hij heeft daar met de schepen al contact over gehad. Toen was het nog niet zo duidelijk hoe dat net ging uitgerold worden. Er was nog overleg met IOK hierover. Omdat dat toch wel heel hard leeft bij de mensen die daar werken en ook bij de mensen die gebruik maken van het recyclagepark vraagt hij of er al meer duidelijkheid over is wanneer dat zou ingaan. Wat de impact daarvan gaat zijn op de werking van de recyclageparken in Mol en de medewerkers, en hoe dat gecommuniceerd gaat worden?

Schepen Loy (CD&V teamWim) antwoordt dat het ondertussen wel wat verder geëvolueerd is. Er is een overleg geweest met IOK om te kijken wat er wel en wat er niet kan. Bij de opmaak van het meerjarenplan heeft men een analyse gemaakt van welke besparing er mogelijk is. Nadien is men gaan bekijken hoe dit praktisch werkt en werkt men dit verder uit samen met IOK. Gelukkig heeft men in Mol 2 containerparken. Dat geeft de mogelijkheid om een hele goede dienstverlening te hebben, mooi gespreid over de gemeente, maar waarbij men toch zou evolueren naar een systeem waarbij elke dag een containerpark open is, behalve op zaterdag, dan zijn ze allebei open. Zaterdag is met voorsprong de drukste dag op de containerparken. Hierdoor kan men als Mollenaar elke dag van de week met afval op een containerpark terecht. Millegem is het grootste, dus dat zal het meeste open zijn, 3 van de 5 dagen. Gompel zal dan 2 dagen open zijn. Wat men nu nog bekijkt is hoe dat dan praktisch verloopt. Moet men bv. ook een avondopening doen? Op welk containerpark gaat men dat dan doen? Wat is de impact daarvan? Ook om te kijken welke inzet er nu nodig is om dat te doen, want er zijn een aantal zaken die men moeilijk kan inschatten. Nu zijn de containerparken soms tegelijk open, dat gaat dan nimmer zijn. Wat gaat de impact daarvan zijn op die containerparken? Men zal beginnen met het aanpassen van de openingsuren. Starten vanaf 1 januari lijkt hem het meest logische. Als men dat nu nog gaat doen gaat dat verwarring veroorzaken. Dat gaat ook problemen geven met vakanties die al aangevraagd zijn. Het lijkt hem goed dat dit bij het begin van het jaar gebeurt. Men moet ook bekijken of men extra personeel moet bijzetten op bepaalde containerparken. Ook in de komende jaren moet men dat heel goed evalueren. Het heeft geen zin om die containerparken te overbemannen, maar men moet de dienstverlening op de containerparken die open zijn garanderen. Samenvattend: er zal elke dag een containerpark open zijn, ze zullen niet meer tegelijk open zijn zoals dat nu het geval is behalve op zaterdag, de avondopening moet men nog bekijken, het gaat in vanaf 1 januari, men evalueert permanent de volgende jaren hoe men dat met de bemanning en de dienstverlening zal moeten doen. Hij begrijpt dat dit voor ongerustheid zorgt bij

die medewerkers, dat is niet meer dan logisch. Maar men wil het spoedig afronden zodat men heel duidelijk kan communiceren wat het juist gaat zijn. Wat de impact op de medewerkers zelf is, kan hij heel moeilijk inschatten, omdat hij niet weet hoe elke individuele werknemer ingezet wordt. Hij kan zich wel voorstellen dat er flexibiliteit zal gevraagd worden van bepaalde medewerkers, waarvan ze nu duidelijk heel zeker zijn. Bij verandering veranderen er uiteraard zaken waaraan men zal moeten wennen. Men hoopt hen zeer snel duidelijkheid te kunnen geven. Samen met IOK moet men nog een beetje de puntjes op de i zetten, maar men kan dat normaal gezien voor de zomer nog wel afronden.

Raadslid Sergooris vraagt of die besparing van 85.000 euro een raming is. Zit die dan vooral in de personeelskost of zijn er ook andere elementen waar men die haalt?

Schepen Loy antwoordt dat men die vooral berekend heeft op de personeelskost. De eerlijkheid gebied hem ook om te zeggen dat men die niet vanaf jaar 1 zal halen. Men moet ook kijken wat het juist gaat doen. Dat was een raming op basis van een ideaal scenario dat men nog altijd wil nastreven. Als die bezoekersaantallen fluctueren moet men gewoon meer personeel voorzien. Daarom is het een streefcijfer waar men de komende jaren naartoe wil werken, maar wel altijd met de dienstverlening en het welzijn van die medewerkers in het achterhoofd.

Raadslid Sergooris begrijpt dat het een financiële motivatie is. Hij wil wel aanraden om in de communicatie die er gaat zijn de mensen te blijven aanmoedigen om gebruik te blijven maken van de containerparken. Het is weer de tijd van het jaar, het zwerfvuil is op sommige plaatsen niet te harden. Hij zou die communicatie gebruiken om de mensen te blijven aanmoedigen, hij weet niet of er andere acties ondernomen kunnen worden, om de mensen toch richting dat containerpark te krijgen, zodat we daar niet het foute signaal geven. Het is verschrikkelijk de laatste tijd als men ziet wat er weer overal ligt. Men moet daar toch zien dat men dat in een positieve richting kan drijven.

Schepen Loy zegt dat dit absoluut zo is. Een tijdje geleden was er een bewoner aan het containerpark van Gompel, dat dicht was, die heel gefrustreerd was en zijn aanhangwagen had omgekappt voor de ingang van het containerpark. Dat zijn gelukkig uitzonderingen, maar dat moet men echt trachten te vermijden. Heel veel sluikestort kan ook gewoon gratis naar het containerpark gebracht worden. Witgoed en bruingoed kan men gewoon brengen. Een diepvries hoeft niet in de kant van de weg te liggen, die kan gratis naar het containerpark gebracht worden. Hetzelfde voor matrassen, voor autobanden. Het raadslid heeft gelijk, dat is een gevaar, dat is een risico, daar is hij zich van bewust. Die communicatie moet heel goed, heel helder, heel rustig en tijdig gebeuren. Men moet dat aangrijpen om te melden dat de openingsuren aangepast worden, maar ook dat er altijd een containerpark open is. Hij snapt dat het vervelend is als men bv. gewoon is van altijd naar Gompel te gaan en men nu naar Millegem moet gaan. Dat is een beetje afbouw van dienstverlening, maar er is altijd een containerpark open. Ten tweede om te melden dat men heel veel gratis naar het containerpark kan brengen. De dienstverlening en de personeelsbezetting wordt aangepast aan de mogelijks veranderende bezoekersaantallen. Men zal dat zeker communiceren want dat is absoluut een risico. De verantwoordelijkheid voor sluikestort en zwerfvuil ligt nog altijd bij de sluikestorter zelf, spijtig genoeg. Hij begrijpt heel goed dat dit een trigger kan zijn die men hopelijk zo goed mogelijk met communicatie kan ondervangen.

-----

### **23. Stijging ligdagprijs woonzorgcentrum (VooruitMemo - Koen Van Gompel)**

Raadslid Van Gompel (VooruitMemo) deelt mee dat vorig jaar het CD&V/N-VA-bestuur ervoor gekozen heeft om de gemeentelijke financiën recht te trekken of recht te houden, o.a. door middel van de stijging van de ligdagprijs in het woonzorgcentrum Ten Hove. Niet met 1 of 2 euro, maar met 4 euro per dag, wat neerkomt op ongeveer 120 euro per maand. Wat heel veel is en voor sommige senioren ook niet simpel zal zijn om dat op te vangen. Wanneer gaat die prijsstijging in? Gebeurt dat trapsgewijs of in 1 keer? Wordt hierover een infomoment voorzien voor de mensen en de familie? Is er eventueel steun voorzien voor mensen voor wie het moeilijk gaat zijn om die stijging op te vangen?

Schepen Vreys (CD&V teamWim) antwoordt dat de planning is om die tariefverhoging op 1 januari 2027 te laten doorgaan, als het dossier wordt goedgekeurd. Men moet eerst nog wachten op die goedkeuring. Men is wettelijk verplicht om de bewoners van die tariefverhoging te verwittigen voordat de stijging ingaat, zelfs voor men een dossier indient. Men heeft ervoor gekozen om dat binnen het woonzorgcentrum via het inspraakmoment voor familie en bewoners te doen van 'Ons gedacht'. Dat is een bijeenkomst die 4x per jaar plaatsvindt. Daar is in februari dat punt ook al besproken. Het verslag van die bijeenkomst wordt aan elke bewoner bezorgd. Voor mensen die zelf niet meer in staat zijn om dat verslag te lezen wordt dat aan de familie bezorgd, zodanig dat de familie toch op de hoogte is. Daar wordt sowieso ook altijd de datum van het volgende overleg in vermeld. Ook in het volgende overleg gaat dat verslag altijd overlopen worden. De volgende keer gaat dit door half mei. Er zal waarschijnlijk op dat moment opnieuw een update komen van hoever men staat met het indienen van het dossier van de tariefverhoging. Aangezien men gepland heeft om slechts 4 euro per dag te verhogen, gaat het zijn dat men die prijsverhoging voor alle bewoners tegelijk mag invoeren. Normaal gezien is het zo dat een tariefverhoging geplafonneerd is. Alles boven dat plafond mag men alleen maar aanrekenen voor nieuwe bewoners. Maar aangezien het een beperkte verhoging is kan het bij ons voor alle bewoners tegelijk. Men gaat hier geen apart infomoment meer voor voorzien, omdat men voordat de prijsstijging in voege gaat sowieso nog dat moment van 'Ons gedacht' heeft. Zij denken dat dit wel voldoende gaat zijn om zowel de bewoners als de familieleden daarvan op de hoogte te brengen, aanvullend bij de brief die ze ook allemaal nog zullen krijgen. Bewoners of familie waarvoor het moeilijk is worden doorverwezen naar het welzijnsonthaal, om daar te zien of er voor alle bewoners wel de financiële rechtenuitputting gebeurd is, dat die mensen tenminste al krijgen waar ze financieel recht op hebben. Als dat sowieso al is, heeft men nog de manier van borgstelling vanuit het ocmw waar die mensen beroep op kunnen doen.

Raadslid Van Gompel vindt het raar dat de schepen zegt 'omdat het slechts een verhoging van 4 euro per dag is'. 4 euro per dag is 120 euro per maand. Als men morgen tegen iemand zegt dat de huur met 120 euro per maand stijgt, gaat men ook eerst eens kijken wat de juridische mogelijkheden zijn of dat wel kan. Hij zou dat niet slechts noemen, het is een bewuste keuze geweest van het bestuur om die prijs flink te laten stijgen, want 120 euro per maand is niet niks. Hij zou willen aanraden om dat toch goed te omkaderen, en niet op een infomoment dat er anders ook zou geweest zijn, maar om daar een specifiek infomoment voor te voorzien. Niet alleen voor de bewoners, maar ook voor de familie, de kinderen, de naasten. Dat er eventueel ook op tijd kan ingegrepen worden en op tijd kan gekeken worden naar wat er gebeurt met de mensen die het niet kunnen betalen. Hij heeft de indruk dat het gewoon met alles mee doorgaat.

Schepen Vreys vindt het jammer dat het raadslid dat zo zegt. Het is niet zo dat men die dagprijs om algemene financiën van de gemeente op orde te krijgen. Het is ook wel om de kosten-baten in balans te brengen voor het zorgcentrum zelf. We zien dat onze naburige zorgcentra, zelfs in Mol, zonder blozen met 8 euro per dag opslaan en in naburige gemeenten met 6 euro per dag opslaan.

Raadslid Van Gompel merkt op dat in het meerjarenplan wel degelijk aan de kant van de extra inkomsten staat 'stijging van de ligdagprijs'. Dat is dus een middelkje geweest om de begroting op orde te krijgen.

De burgemeester merkt op dat er ook uitgelegd is dat men 6 euro subsidie minder van Vlaanderen krijgt. Men heeft dus al minder, dat is het punt dat de schepen wil zeggen. Uiteraard weet iedereen dat 120 euro per dag veel geld is. Maar men zit ook met een speelveld, men zit in Mol, Balen, Dessel, Retie met heel veel soortgelijke voorzieningen waar ook andere inwoners van onze gemeente naartoe gaan, en waar we nu nog de laagste prijssetting hebben. Omdat er een stuk meegefinancierd wordt, en ook nog in het huidige tarief door de Mollenaar, wat we niet bij de andere woonzorgcentra doen. Het is heel belangrijk dat met de inspraakmomenten iedereen er van tevoren op de hoogte van gebracht wordt en gaat men daar meermaals aandacht aan besteden. Net zoals in het verleden staat de sociale dienst klaar. Als men in een ander woonzorgcentrum zit kan het ook zijn dat de ligdagprijs nog meer gestegen is. Ook dan staat men als ocmw borg dat die rekeningen kunnen betaald worden. Het is uiteraard heel belangrijk dat de sociale dienst zijn werk gaat doen, maar zij deden dat in het verleden ook al. Het is de enige factuur, als men geen centen zou hebben, die door de overheid betaald wordt. Maar goed ook, want iedereen heeft het recht als men in die moeilijke situatie zit, om in een woonzorgcentrum te kunnen verblijven. Niemand zal daar ook uitgezet worden omdat men

geen facturen kan betalen, want dan worden die door het ocmw betaald. Dat is een basisrecht, en gelukkig maar dat dat bestaat. Dat is in ieder geval een belangrijke kanttekening die men ook moet maken. En weten dat ondanks die extra inspanningen die men van die mensen vraagt, dat de tussenkomst van de Mollenaars in het geheel nog altijd stijgende is. De gemeente is vragende partij dat men op andere niveaus de financiering eens helemaal doordenkt en daar misschien ook andere keuzes in maakt. Hij durft zijn hand in het vuur zetten dat wij als lokaal bestuur daar vele financiële inspanningen doen, en hogere inspanningen dan vele andere gemeenten. We hebben dat ook altijd gedaan en we gaan dat ook blijven doen. Hij wil ook nog zeggen dat bij die 65 euro bij ons de was bij inzit. Hij raadt het raadslid echt aan om eens te gaan navragen bij al die andere waar dat bij in de prijs ingegrepen zal zijn. Men gaat er niet heel veel vinden.

Raadslid Van Gompel stelt dat men altijd vergelijkt met partners die het best uitkomen met de eigen cijfers. Er zijn er nog andere, heel Vlaanderen staat vol. Maar dat is juist het solidariteitsprincipe van een ocmw-rusthuis, dat men als Mollenaar solidair is met de mensen die het niet kunnen betalen. Dat is het hele idee. Gelukkig dat men dat nog heeft en dat niet uitgeeft aan privé-bedrijven die schouwplichtig zijn aan hun aandeelhouders. Dat is dus het mooie, en dan is het dus een keuze geweest om dit te doen. Men kan dan wel zeggen dat men subsidies verliest en zo, dat klopt allemaal, maar daar heeft de betaler niets mee te maken.

De burgemeester deelt mee dat zijn punt maar is dat men nu nog 100 duizenden euro's ondersteunt, en nog meer dan enkele jaren geleden. Dat we daar absoluut onze grote inspanning nog blijft leveren. Het is een heel moeilijk verhaal, maar nogmaals alle begrip. 4 euro stijging is iets wat men helemaal niet graag doet, integendeel. Maar als men bekijkt in gans die sector wat er allemaal gaande is, meent hij wel dat men nog altijd de juiste beslissing genomen heeft en dat men nog altijd laat zien dat men als lokaal bestuur enorm veel investeert in ons eigen woonzorgcentrum, waar we kwaliteit en personeel heel hoog in het vaandel dragen.

Raadslid Van Gompel zegt dat dat allemaal niet in twijfel wordt getrokken.

De burgemeester stelt dat dat wel gezegd mag worden. Dat men dat jaar en dag doet en dat ook blijft doen, en dat men dat in verhouding meer doet dan andere besturen. Uiteraard is er altijd de keuze om dat nog meer te doen. Hij snapt het punt van het raadslid heel goed, maar hij wil in het algemeen wel een beetje kaderen dat het geen besparing van de gemeente is, maar een minderuitgave. Hij vindt het toch wel belangrijk dat dit in het debat ook geweten is. Het is geen besparing op de kap van, maar de uitgaven stijgen sterk en een deel van die stijging gaat men inderdaad halen bij mensen die van de dienstverlening gebruik maken, met een benchmark met alle andere woonzorgcentra van Balen, Dessel, Mol en Retie. Dat men daar merkte dat we bij de laagste zaten, met een dienstverlening waar nog meer inbegrepen is dan bij vele anderen. Ook dat is de vaststelling, maar alle begrip voor dat men die 4 euro stijging veel vindt. Hij snapt dat ook, maar dit is het totaalplaatje dat men even moet kaderen.

Raadslid Van Gompel stelt dat men er een verhaal rond kan breien, maar de stijging van de ligdagprijs staat in het meerjarenplan bij extra inkomsten. Dat zijn extra inkomsten voor de gemeente. Hij snapt het grote plaatje wel, maar het blijven extra inkomsten, dat heeft het bestuur zo beslist. Hij heeft nog een korte vraag over die goedkeuring die men nog moet krijgen. Van wie komt die dan?

Schepen Vreys antwoordt dat die van het departement Zorg komt. Die moeten dat dossier goedkeuren of afkeuren.

-----

## **24. Verkeersafwikkeling in en rond Sluis/Ginderbuiten (VooruitMemo - Paul Vanhoof)**

Raadslid Vanhoof (VooruitMemo) denkt dat zijn vraagstelling redelijk duidelijk is. Mol heeft geen noordelijke ring. Het gevolg hiervan is dat in de praktijk het traject noordoost (en omgekeerd) over verschillende wegen loopt. Historisch en organisch gegroeid. Vaak wegen en woonstraten die niet aangepast zijn aan dat verkeer. Door de jaren heen werden verschillende van die trajecten bemoelijk

of afgesloten voor autoverkeer. Zo werd in december De Meer afgesloten. Sinds vorige maand is de Meergorenbaan/Dijkstraat doodlopend geworden. Enkele jaren geleden werd Buitenheide afgesloten. En met de herinrichting van de inkom van het Zilvermeer werd de Zilvermeerlaan autolouwer ingericht. Deze maatregelen kaderen niet in een helicoptervisie en werden individueel beslist en zorgen uiteraard niet voor minder autoverkeer maar voor een verschuiving van dat verkeer.

Daarom graag een antwoord op volgende vragen:

Wordt er momenteel een monitoring gedaan in de straten waar er in het verleden al sluipverkeer was en waar er nog geen maatregelen getroffen zijn? Hoe breed is die scope?

Is er een nulmeting gedaan bijvoorbeeld in Fransveld, Dennenstraat en Aardbeemden?

Worden deze straten momenteel gemonitord?

Zijn hiervan al resultaten?

VooruitMemo is bekommerd over de gevolgen (overlast, snel verslijtend wegdek, ...) van dit beleid voor straten die momenteel al heel wat sluipverkeer moeten dragen.

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat het feit dat we geen noordelijke ring hebben heel wat gevolgen heeft voor die noordoost as. Men doet geen systematische monitoring van het gemotoriseerd verkeer in onze straten. We doen het momenteel nog altijd op indicatie of ad hoc. Dan is de vraag wanneer gaat men meten, wat gaat men meten en wat is de bedoeling van de meting? Het raadslid verwijst naar sluipverkeer. Dat is ongewenst gemotoriseerd verkeer dat sluiproutes gaat gebruiken via lokale wegen, wegen die daar eigenlijk niet voor bestemd zijn, om files op hoofdwegen te vermijden of sneller op de bestemming te komen. Het probleem is dan ook nog vaak dat navigatiesystemen die sluiproutes actief aanbevelen. Als dat mensen van Mol betreft, weten die heel goed hoe ze al dan niet moeten rijden. Als het mensen van buiten Mol zijn gaan ze door die navigatiesystemen op een slechte route gebracht worden. Men gaat wel monitoren, maar men doet dat meer ad hoc of op indicatie. Men heeft dat nu gedaan, zeker naar aanleiding van het afsluiten van de Meer. Ze wil nog even kort samenvatten waarom men dat gedaan heeft. Er zijn metingen gebeurd in de Meer, een betonnen straatje van 3 meter breed. Daar mag je verwachten dat daar gemiddeld een 204 verplaatsingen per dag zijn. Men meet dat in functie van het type straat en het aantal woningen. Dat komt neer op 8 verplaatsingen per uur. Toen men daar gemeten heeft kwam men op 1.037 verplaatsingen, dat waren 43 verplaatsingen per uur, zonder de fietsen meegeteld. Dat was meer dan 5x zo hoog, dat was een goede indicatie om daar een knip te doen en af te sluiten. Er was heel veel sluipverkeer, ook overdreven snelheid. Die mensen moeten nu ergens anders naartoe. We hebben een meting gedaan bij de Aardbeemden. Daar heeft men ook een nul-meting of een referentie. De Aardbeemden, waar de snelheid 50 km/uur is, heeft men een meting van februari 2024. Daar was het gemiddelde 1.214 voertuigen per dag. Als we nu gemeten hebben, 2 jaar later, is het gemiddelde 1.134 voertuigen per dag. Dat is lichtjes gedaald, met 80 voertuigen minder. Waar dat verkeer dan naartoe is, is voor ons ook niet helemaal duidelijk. Gaan die bv. toch via de Kapellestraat en nemen die dan zo de Brandstraat? Het raadslid heeft ook aangehaald dat de Kanaalstraat nu afgesloten is. Dat maakt ook dat de Meergorenbaan en de Dijkstraat ook niet meer gebruikt worden. Het verkeer verplaatst zich en het is heel belangrijk dat men dat blijft monitoren. Men zal dat ook doen. De scope van die monitoring is Fransveld, Dennenstraat en Aardbeemden. Dat zijn alle drie straten waar 50 km/uur mag gereden worden. Daarover kan ze zeggen dat in de Dennenstraat bij de metingen van februari 2026 meer dan 80% - zelfs 90% in de ene richting - van de voertuigen daar minder dan 50 km/uur rijdt, wat wel geruststellend is. Men gaat blijven meten, zowel wat de snelheid als het aantal voertuigen betreft. Nu, op basis van beschikbare, weliswaar beperkte gegevens, kan men stellen dat de knip van De Meer geen noemenswaardig negatief effect heeft op de Aardbeemden. Maar men zal de metingen blijven herhalen. Het raadslid heeft ook het slechte wegdek aangehaald in de Aardbeemden. Dat staat op de planning om hersteld te worden, in principe in het najaar. Die weg heeft daar recht op, dat gaat aangepakt worden. Zij denkt dat het belangrijk is om te blijven meten. Want wie weet, als het wegdek verbetert, wat gaan de mensen dan doen? We moeten ook goed onze straten categoriseren. Het is ook niet fout dat mensen langs bepaalde wegen rijden. Als het echt sluipverkeer is, wordt er te snel gereden, dan is het echt problematisch en moet men gaan optreden. Het wordt verder opgevolgd en men zal het zeker blijven monitoren.

Raadslid Vanhoof vindt het toch jammer dat er niet systematisch gemonitord is geweest. Het zou ons heel wat bijbrengen. De impact van De Meer is volgens hem inderdaad relatief beperkt, maar de impact van het afsluiten van de Kanaalstraat is volgens hem veel groter. Het is heel belangrijk om die 3 straten die hij aangehaald heeft zeker de komende weken en maanden te monitoren en daar echt

de vinger aan de pols te houden. Buurtbewoners hebben ook het gevoel dat het verkeer de voorbije weken gestegen is. Dat is een gevoel, maar meten is weten. Hij had heel graag gehad dat men daar de komende weken en maanden echt op inzet om daar zo veel mogelijk gegevens naar boven te halen en dat goed te blijven bekijken om eventuele maatregelen te moeten nemen.

-----

## **25. Stand van zaken parking Zillelande (ProMol - Cindy Dexters)**

Raadslid Dexters (ProMol) informeert net zoals in juni 2025 naar een stand van zaken in dit dossier: zowel wat betreft de uitbetaling aan de gemeente door Cores, als naar de zoektocht door de gemeente naar bijkomende parking. Er zou een studie geweest zijn die de beste locatie als randparking zou uitwijzen en er was toen sprake van de stelplaats van De Lijn. Is er enige voortgang te melden?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat er ten opzichte van de ruimtelijke ordening niets gewijzigd is. Het is nog altijd een uitvoerbare vergunning en de overeenkomst van 2019 is nog altijd geldig.

Raadslid Dexters vraagt of er ook niet gezegd werd dat er met die uitbetaling binnen een termijn van 3 jaar iets moet gebeuren.

Schepen Valgaeren (N-VA) zal nog wat bijkomende toelichting geven wat betreft het dossier. Er is zeker voortgang in het dossier. In een eerste fase is er al een bedrag van 301.000 euro door Cores betaald. Wat betreft die bijkomende parkeer capaciteit is de gemeente nog op zoek naar een geschikte locatie voor die randparking. Men moet kijken wat de eigendomssituatie is. De stelplaats van De Lijn is nog van De Lijn. Haalbaarheid, timing en mobiliteitsimpact. De voorwaarden die Cores stelt moet men natuurlijk ook volgen. We zitten dus nog altijd in de onderzoeks- en voorbereidingsfase, maar er is wel al het één en het ander gebeurd. Meer is daar momenteel niet over te zeggen.

Raadslid Dexters vraagt wat er gebeurt als die opdracht niet lukt binnen die termijn van 3 jaar. Zijn er andere opties?

Schepen Valgaeren antwoordt dat men er alles aan gaat doen om dat te laten lukken.

Raadslid Dexters vraagt of er vorig jaar ook niet gezegd was dat de volledige uitbetaling van die fases eind vorig jaar zou zijn, eind 2025.

Schepen De Groof antwoordt dat er toen gezegd is dat normaal de betaling zou gebeuren eind 2025 begin 2026. Op dit moment is de betaling nog niet gebeurd. Het is pas vanaf dat de betaling effectief gebeurd is dat die 3 jaar begint te tellen, de 3 jaren waarop de werken zouden moeten aanvangen. Dan heeft men nog 2 jaar om die werken af te werken en op te leveren.

Raadslid Dexters stelt dat zolang die niet volledig uitbetaald hebben die termijn van 3 jaar niet in gang gaat.

Schepen De Groof antwoordt dat dit klopt.

-----

## **26. Veiligheid en politie zone BalDeMo (Vlaams Belang - Marc Sannen)**

Raadslid Sannen (Vlaams Belang) zegt dat iedereen van ons de aanval en het verhaal over RVD uit Balen wel in de media opgemerkt zal hebben. Korte verhaal is dat R. op zijn gsm beelden heeft ontvangen die verzonden zijn van zijn wildcamera. Deze camera was geplaatst ter hoogte van zijn jachttoren om die te bewaken daar er al veel vandalisme had plaats gevonden. Na ontvangst van die beelden vraagt het slachtoffer steun bij een vriend maar daar kreeg hij geen gehoor en belde dan naar de plaatselijke politie. Daar krijgt hij de mededeling dat de kantoren zijn gesloten. Natuurlijk had

hij de 112 kunnen bellen, maar daar heeft hij blijkbaar door het gebeuren niet aan gedacht. Bij aankomst zijn de daders overgegaan tot het in elkaar slaan van het slachtoffer met tal van breuken en kneuzingen werd hij opgenomen in het gasthuis.

Zijn fractie vraagt wanneer de politiekantoren dag en nacht bemand worden? Tijdens de gemeenteraad van 20 oktober 2025 hebben zij al een dag- en nachtbezetting van de politiekantoren gevraagd.

De burgemeester antwoordt dat hij er alle begrip voor heeft dat als iemand dergelijke feiten meemaakt men verward is. Het is een pijnlijke samenloop van een aantal zaken. Op het bandje van de politie van Mol waarop staat dat het gesloten is, zegt men ook dat als men aan de lijn blijft hangen men automatisch doorschakelt naar 112, dat hebben ze voorzien. Hij heeft het ook nog aan de korpschef voorgelegd en hij wil er zeker in de politieraad nog eens op terugkomen. Hij zegt dat men maximaal inzet op interventieploegen die naar de plaats delict kunnen gaan en het snelste kunnen daar zijn. Er wordt een politiebegroting gestemd. Dat zijn middelen waarmee de korpschef het moet doen. Voor alle duidelijkheid er is 's nachts altijd iemand aanwezig in het politiegebouw, Dat is een bewuste organisatiekeuze. Deze persoon heeft meerdere taken tegelijk, o.a. administratie en operationele ondersteuning van de ploegen op het terrein, opvolging van meldingen op Police on Web en verwerken van informatie, interne opvolging ANPR-camera's, celbewaking, ... Deze persoon zit dus niet permanent aan een loket omdat hij nog andere taken heeft. Zoals bij de meeste naburige politiezones is er bij de 112 wel die bemanning. Het is uiterst jammer, maar alle begrip dat die persoon daar niet direct aan gedacht heeft. Uiteindelijk hebben ze hem hele goede zorgen toegediend, van het moment dat 112 gebeld werd, is de interventieploeg er direct naartoe gegaan en heeft dan alles in werking gezet. Die nacht is ook de procureur nog uit bed gebeld, omdat het serieuze feiten waren die ontoelaatbaar zijn en men als maatschappij moet zeggen dat dit niet kan. Men moet altijd proberen te leren uit dingen die gebeuren. Nu krijgt men bij de politie een bandje dat meldt dat het politiekantoor gesloten is tussen dat uur en dat uur. Men kan op die manier een afspraak maken als het niet dringend is, en dan wordt er gezegd dat er wordt doorgeschakeld naar 112. Misschien moet men dit eens technisch bekijken op de politieraad. Zou het een meerwaarde zijn om direct door te schakelen naar 112 of die volgorde van die melding te veranderen? Nu is het jammer dat er opgelegd werd, terwijl er normaal gezien die doorverbinding zou geweest zijn. Wat de korpschef nog heel duidelijk zegt is dat het wel de bedoeling is als er aangebeld wordt aan het commissariaat en er is iemand, en men heeft het gevoel dat er juist een heel ernstig feit gebeurd is, zou in principe die persoon die aanwezig is of een interventieploeg die men terug moet binnenroepen moeten kijken wat men kan doen. Iedere politieagent moet op elk moment proberen zich maximaal voor de veiligheid in te zetten. Dat ging men bij de politie ook nog eens terug intern bekijken. Maar in paniek zijn mensen rare wezens en doen niet altijd rationele dingen. Dat is geen verwijt, als we zoiets aan de hand hebben weet niemand van ons welke stap men eerst gaat zetten. Daarom moet men trachten het systeem zo te maken dat men automatisch of toch sneller bij de juiste hulp komt, en dat is eigenlijk, zelf ook overdag, alleen maar 112. De politie vraagt ook dat als men iets verdacht ziet men dat altijd op 112 mag melden. Dat wordt geakteerd, dat komt in de dagverslagen, dat wordt direct doorgegeven. Het is zeker wel een problematiek en de korpschef wil het op de volgende politieraad opnemen. Het is heel belangrijk dat iets snel gemeld wordt, want als men ook een nummerplaat heeft kan het soms op 10 of 15 minuten aankomen om die persoon te interceperen vooraleer hij buiten het bereik van de politie zou zijn. Soms telt elke minuut. Hij denkt dat iedereen de bezorgdheid deelt dat als iemand zoiets aan de hand heeft men moet trachten dat dit zo snel als mogelijk kan opgepakt worden. Maar daar komt men in de politieraad nog op terug. De korpschef vindt interventieploegen heel belangrijk. Hij heeft liever meer interventieploegen dan 2 personen extra op het commissariaat. Niet om te besparen, maar om daarop in te zetten.

Raadslid Sannen merkt op dat die mensen altijd bellen in een stressmoment. Als men dan een bandje moet gaan af luisteren. Hier in Mol is het volgens hem niet dat men op 1 of op 2 moet drukken. Men kan dat bandje perfect veranderen. Dat moet men intern met die diensten van 112 toch kunnen verleggen zodat het bv. direct verbindt. Als het niet nodig is dat 112 zou doorverbonden worden, kunnen ze daar zeggen dat ze de dag nadien terug moeten bellen tijdens de daguren.

De burgemeester denkt dat het vooral belangrijk is dat de politie dat eventjes afstemt, ook met de dienst 112. Misschien zijn er protocols voor die bandjes, daar durft hij geen uitspraken over doen. Hij engageert zich wel om morgen een telefoontje te doen naar de korpschef, hij weet ook dat het

vandaag besproken werd, om even terug te koppelen. Soms kunnen dingen eenvoudig opgelost worden, maar soms kan dat niet. We kunnen maar proberen om het zo eenvoudig mogelijk te maken. Als dat niet kan zal de korpschef ook uitleggen waarom en wat dan de alternatieven zijn. Men kan altijd proberen te leren uit dergelijke feiten, en te zien of er toch geen mogelijkheden zijn waardoor mensen die in paniek zijn sneller op de juiste plaats terechtkomen. Nu was een hele adequate hulpverlener die heel snel die inschatting gemaakt had, gebeld heeft en dan was de politie direct daar. Die hulpverleners zijn professioneel, die kennen dat, die zijn stressbestendig. Heel eerlijk gezegd, als men een wildcamera heeft en men ziet dat men dingen aan het vernielen is, mag men in plaats van naar een kameraad te bellen ook al naar 112 mag bellen. Dat zou het allerbeste geweest zijn.

Raadslid Sannen zegt dat dat waar is, maar dit is zo gebeurd.

De burgemeester antwoordt dat het zo gebeurd is, en dat men dan altijd moet zien of men daar dingen uit kan leren. Dat is men die man wel verschuldigd, om dat eens goed en grondig te bestuderen. Dat gaat men doen. Er zijn een aantal suggesties die hij heeft en die hij aan de korpschef zal doorgeven. Hij gaat sowieso aan de korpschef vragen om daar op de volgende politieraad feedback over te geven.

Raadslid Sannen zegt dat de korpschef zich niet kan schuilen achter een tekort aan centen, want in de begroting hebben we toch een serieus bedrag bijgebeend, speciaal voor de veiligheid.

De burgemeester verduidelijkt dat er 5 à 6 politieagenten bijkomen. De vraag van de korpschef is om die maximaal op straat in te zetten, op interventieploegen die snel aanwezig zijn en minder op mensen voor het commissariaat. Dat is een keuze waar de burgemeester persoonlijk achter kan staan. In alle open transparantie beantwoordt hij die vragen hier, maar dat zit een beetje tussen de politieraad en de gemeenteraad. Hij gaat het ook nog op de politieraad laten brengen, maar het mag hier ook zeker gesignaleerd worden. Het is bij wijze van spreken niet in Mol gebeurd, maar in een buurgemeente, maar het is wel 1 politiezone, maar hij heeft er geen enkel probleem mee dat men daar hier over van gedachten kan wisselen.

-----

## **27. Veiligheid thv kruispunt Kloosterstraat-Voogdijstraat-Rozenberg (Vlaams Belang - Marc Sannen)**

Raadslid Sannen (Vlaams Belang) zegt dat zij dagelijks moeten vaststellen dat fietsers komende van de Rozenberg en van de school komende uit de Kloosterstraat de Voogdijstraat in rijden. Zij negeren allemaal de twee geplaatste verkeersborden type C1. Dit is een gevaarlijke situatie en vraagt meer controle door de politie. Zijn fractie vraagt om met onmiddellijke ingang hier streng op te treden om ongevallen te voorkomen.

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat het voor een stukje onbegrijpelijk is dat men daar toch nog rechtdoor rijdt als fietser, want het staat wel duidelijk gesignaleerd. Het staat nog in proefopstelling, maar men is wel van plan om dat te bestendigen. Het is de bedoeling dat daar noch auto's, noch fietsers rechtdoor zouden rijden. Het is aangegeven met 2 C1 borden, een duidelijk rood verbodsbord met een witte horizontale streep in het midden. Dat geeft duidelijk aan dat er geen fietsers, geen auto's rechtdoor mogen rijden. Het is nog een proefopstelling en men gaat het nog verbeteren dat het duidelijker wordt. De bloembakken waar al lang sprake van is zijn in bestelling en zouden geleverd worden eind april. Daarnaast zijn er ook nog wegmarteringen die daar wel een beetje ongelukkig staan en die moeten daar eigenlijk weg. Dat is een weg van het agentschap Wegen en Verkeer (AWV), dat fietspad is nu nog doorgetekend en dat is heel ongelukkig, dat dient voor niets. Dat moet aangepast worden. We hebben aan AWV gevraagd om die wegmarteringen aan te passen. De bedoeling is om beide maatregelen samen uit te voeren. Als mensen absoluut moedwillig in overtreding gaan en de éénrichting niet respecteren dan is er maar 1 oplossing en dat is dat de politie gaat handhaven en daar ook boetes gaat uitdelen als dat nodig is. Het gaat over verkeersveiligheid en dat is absolute topprioriteit.

Raadslid Sannen zegt dat er vroeger altijd een agent op dat kruispunt stond, vele jaren geleden. Nu is die waarschijnlijk verplaatst naar het station in Mol.

De burgemeester verduidelijkt dat er altijd een agent heeft gestaan aan het station, vooral 's morgens. Aan de Rozenberg stond er vroeger vooral 's avonds een agent als de school uit was. 's Morgens als de school begint is het op de Rozenberg iets minder druk, want dat is verspreid over 15 à 20 minuten tijd. 's Avonds heeft iedereen ongeveer om 15u45 tegelijk gedaan. Nu zijn er al iets meer fietsen die ook langs de achterkant, langs de Nete rijden, dat is dus iets minder verkeer dat langs de voorkant rijdt. Het is inderdaad al een hele tijd dat de politie hierin ook keuzes gemaakt heeft en dat daar niet permanent bezet. Als ze daar die vaststelling maken, moeten daar ook boetes uitgeschreven worden.

Raadslid Sannen zegt dat het bij hem niet direct de bedoeling is om boetes te geven, maar duidelijk maken dat daar niet met de fiets mag gereden worden. Ze kijken uit naar die bloembakken en hopen dat er dan al een groot stuk opgelost is.

Raadslid Dexters (ProMol) stelt dat aangezien zij dat punt vorig jaar ook 2x aangehaald heeft, zij graag had geweten of men al iets meer weet over die aanpassingen van de verkeerslichten, zodat die beter op elkaar zouden afgesteld worden. Omdat men ergens ook een lichte hoop had dat het vorig jaar toch wel in orde zou gekomen zijn, maar dat is nog niet in orde.

Raadslid Valgaeren antwoordt dat ze dit moet navragen bij de dienst.

-----

Mol, 23 maart 2026

Namens de gemeenteraad,

Laurens Moubax  
algemeen directeur

Ann Smeyers  
voorzitter