

ZITTING VAN MAANDAG 22 FEBRUARI 2021

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Maria Belmans, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Tomas Sergooris, Lotte Vreys, Jan Vangheel, Zehra Ünü, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Bas Van Olmen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Nele Van Roey
wnd algemeen directeur	Joke Lievens
Verontschuldigd:	
raadslid	Solange Abbeloos
algemeen directeur	Stefan Hendrix

burgemeester Wim Caeyers verlaat de vergadering vanaf punt 22.

OPENBARE ZITTING

1. Politieverordening - digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 22 februari 2021 - bekrachtiging
2. Notulen gemeenteraad - 18 januari 2021 - goedkeuring
3. Budget 2021 - nominatieve subsidies - goedkeuring
4. 2021KB10 Aanstelling interimkantoor voor jobstudenten - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
5. 2021NR06 Leveren en plaatsen van containerklassen op school Heidehuizen incl. verplaatsen containers Ginderbuiten - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
6. 2021NR11 duurzame gebouwen - kaderovereenkomst - goedkeuring
7. 2019/15NR Sanering overstorten Wilgenstraat (naar Scheppelijke Nete en Kroploop): ontwerpopdracht - principe - Samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
8. 2021NR01 Busvervoer buitenschoolse kinderopvang van 19/04/2021 tot 30/06/2022 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
9. Streekplatform Kempen - onderschrijven Kempenpact2030 - goedkeuring
10. Achterbos - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2019/576 - goedkeuring
11. OMG 2020/539 - zaak van de wegen, gedeeltelijke afschaffing buurtweg, vaststellen nieuw rooilijnplan - goedkeuring
12. OMG 2020/27 - zaak van de wegen - goedkeuring
13. OMG 2020/29 - zaak van de wegen - goedkeuring
14. Straatnaamwijziging - deel Doornboomstraat- voorlopige vaststelling
15. Tussenstraat - definitieve vaststelling - goedkeuring
16. Arbeidsreglement - toevoeging bijlage thuiswerkpolicy en bijlage elektronische loondocumenten - goedkeuring
17. Financieel directeur - openverklaring en selectieprocedure - goedkeuring
18. Rechtspositieregeling - aanpassing geboorteverlof/bijlage 3 - goedkeuring
19. Deeltijds Kunstonderwijs (DKO) - functiebeschrijving directeur - goedkeuring
20. Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord (GAMW) - aanvraag oprichting domein dans vanaf schooljaar 2021-2022 - goedkeuring
21. Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord (GAMW) - aanvraag optie musical - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

22. Ophaling PMD in de zomermaanden tijdens jeugdkampen (Koen Van Gompel)
23. Parkeerapps (Lander Geyzen)
24. Verkaveling Katerat (Koen Van Gompel)

25. Verkaveling 15 Kapellekens (Koen Van Gompel)

Punten aan de agenda gevraagd door de SP.a fractie:

- 26. Mols Feestfonds (Masha Celen)
- 27. Ondersteuning verenigingen en clubs (Masha Celen)
- 28. Deputatie vernietigt omgevingsvergunning heraanleg Onze-Lieve-Vrouwstraat (Paul Vanhoof)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vlaams Belang fractie:

- 29. Transparante mondkmaskers (Nele Van Roey)
- 30. Mols kwartiertje (Sofie Molenberghs)
- 31. Toiletten (Sofie Molenberghs)
- 32. Staat wegen Mol Sluis: Hooibergen / Binnenvelden / De Broekbeemden / Sint Bernardusstraat (Nele Van Roey)

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

- 33. Toegankelijkheid speeltuinen voor kinderen met een beperking (Bas Van Olmen)
- 34. Nieuwe fietsenstallingen centrumstraten (Ria Melis)
- 35. Evaluatie aanbod Molse studieplekken (Bas Van Olmen)
- 36. Samenwerkingsovereenkomst VZW Galbergen (Speelpleinen) (Hans Schoofs)

De gemeenteraad start om 20u10.

De gemeenteraad wordt geschorst van 20u12 tot 20u21.

De gemeenteraad wordt hervat om 20u21.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Politieverordening - digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 22 februari 2021 - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het COVID-19 virus verspreidt zich nog steeds binnen Europa en België.

Om de verspreiding van dit virus tegen te gaan hebben de federale en Vlaamse regering de afgelopen maanden diverse maatregelen genomen.

Gezien de huidige gezondheidssituatie kan 'fysiek vergaderen' nog steeds niet langer als uitgangspunt worden aangehouden.

Bijgevolg is het aangewezen om de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn digitaal te laten plaatsvinden. Hiertoe werden de fractieleiders gecontacteerd, die akkoord gaan met de digitale vergadering van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn op 22 februari 2021.

Volgens de richtlijnen van ABB is digitaal vergaderen mogelijk onder bepaalde voorwaarden:

"Als het lokaal bestuur, gelet op de gezondheidssituatie, digitaal vergaderen de aangewezen vergadervorm acht:

Daaraan zijn 3 voorwaarden verbonden:

- 1. De wijze van vergaderen (digitaal) en de motivering (gezondheidssituatie) wordt vastgelegd in een burgemeestersbesluit (politieverordening) op grond van artikels 134, §1 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet.*
- 2. De digitale gemeenteraad moet openbaar te volgen zijn via een audiovisuele livestream. Een audiostream volstaat niet om aan de openbaarheid te voldoen. De webtoepassing van de gemeente communiceert hoe pers en publiek de vergadering kunnen volgen via de livestream.*

3. De procedure voor geheime stemming moet aan de noodzakelijke democratische voorwaarden voldoen."

Op 3 februari 2021 besliste de burgemeester dan ook dat de raad voor maatschappelijk welzijn en gemeenteraad van 22 februari 2021 digitaal plaatsvinden zonder fysiek publiek, maar met live-streaming zodat het publiek deze raden wel digitaal kan volgen.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlage

1) besluit van de burgemeester van 3 februari 2021

MOTIVERING

Argumentatie

De opdracht van de gemeenten bestaat in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op de openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.

Deze bevoegdheid heeft onder andere betrekking op het handhaven van de openbare gezondheid. Er moeten nog steeds maatregelen genomen worden om de verdere verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan in het kader van de bescherming van de openbare gezondheid.

Deze maatregelen zijn noodzakelijk om te vermijden dat de gezondheidszorg onder zodanig zware druk komt te staan, dat de algemene zorgverlening volledig in het gedrang komt.

Om de gemeenteraadsleden en het publiek zoveel mogelijk de mogelijkheid te geven om de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn op 22 februari 2021 te kunnen bijwonen, wordt beslist om deze raden digitaal te laten plaatsvinden zonder fysiek publiek, maar met live-streaming zodat het publiek deze raden wel digitaal kan volgen en het principe van de openbaarheid wordt gerespecteerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 3 februari 2021 inzake de digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 22 februari 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Notulen gemeenteraad - 18 januari 2021 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 18 januari 2021.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 18 januari 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 18 januari 2021 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Budget 2021 - nominatieve subsidies - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad stelde op 14 december 2020 de kredieten van 2021 vast.

De gemeente Mol voorziet een nominatieve subsidie voor een aantal Molse verenigingen en instellingen.

Juridische gronden

Artikel 41, 23° van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies de bevoegdheid is van de gemeenteraad.

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van toelagen.

Bijlage:

1) Lijst nominatieve subsidies 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Het is billijk om de begunstigde vereniging of instelling financieel te ondersteunen gelet op de aard van hun activiteiten.

De gemeenteraad is bevoegd voor het toekennen van nominatieve subsidies.

Financiële weerslag

De uitgaven worden geregistreerd op de actie en budgetsleutel zoals vermeld op de lijst in bijlage. De toekenning van deze subsidies is voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.

BESLUIT

Artikel 1

Aan de verenigingen en instellingen die opgenomen zijn in de bijgevoegde tabel wordt een subsidie toegekend voor de bedragen zoals vermeld in de bijlage. Deze bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 2

De toegekende subsidie zal door de begunstigde uitsluitend gebruikt worden ten bate van de vereniging. De begunstigde is eveneens gehouden, indien nodig, uiterlijk op 30 november 2021 de nodige verantwoordingsstukken voor te leggen.

Artikel 3

Dit besluit wordt aan de toezichthoudende overheid bezorgd overeenkomstig artikel 330 van het decreet lokaal bestuur.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. 2021KB10 Aanstelling interimkantoor voor jobstudenten - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig.

Bijlagen

- 1) Bestek interimkantoor
- 2) Bijlage B Kader uitzendarbeid

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aanstelling interimkantoor voor jobstudenten" werd een bestek met nr. 2021KB10 opgesteld door de dienst personeel.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Aanstelling interimkantoor voor jobstudenten 2021), raming: € 115.000,00 excl. btw of € 139.150,00 incl. 21 % btw;
- * Verlenging 1 (Aanstelling interimkantoor voor jobstudenten 2022), raming: € 115.000,00 excl. btw of € 139.150,00 incl. 21 % btw;
- * Verlenging 2 (Aanstelling interimkantoor voor jobstudenten 2023), raming: € 115.000,00 excl. btw of € 139.150,00 incl. 21 % btw;
- * Verlenging 3 (Aanstelling interimkantoor voor jobstudenten 2024), raming: € 115.000,00 excl. btw of € 139.150,00 incl. 21 % btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 460.000,00 excl. btw of € 556.600,00 incl. 21 % btw, waarvan de helft ten laste van de gemeente en de helft ten laste van het OCMW.

maandag 22 februari 2021

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden en kan driemaal met een jaar verlengd worden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Mol de procedure zal voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 61700000/011200 (actie 8/2/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021KB10 en de raming voor de opdracht "Aanstelling interimkantoor voor jobstudenten", opgesteld door de dienst personeel worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 460.000,00 excl. btw of € 556.600,00 incl. 21 % btw, waarvan de helft ten laste van de gemeente en de helft ten laste van het OCMW.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Gemeente Mol wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 61700000/011200 (actie 8/2/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende

noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. 2021NR06 Leveren en plaatsen van containerklassen op school Heidehuizen incl. verplaatsen containers Ginderbuiten - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 214.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig

Bijlagen

- 1) Bestek
- 2) Grondplannen
- 3) Inplantingsplan
- 4) Veiligheids-en gezondheidsplan

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van containerklassen op school Heidehuizen incl. verplaatsen containers Ginderbuiten" werd een bestek met nr. 2021NR06 opgesteld door de dienst Ruimtelijk Beleid - Sectie Patrimonium en Projecten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 103.773,58 excl. btw of € 110.000,00 incl. 6 % btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 22100007/080001-INVESTERING-U van de investering. Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021NR06 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen van containerklassen op school Heidehuizen incl. verplaatsen containers Ginderbuiten", opgesteld door de dienst Ruimtelijk Beleid - Sectie Patrimonium en Projecten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 103.773,58 excl. btw of € 110.000,00 incl. 6 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 22100007/080001-INVESTERING-U van de investering.

Artikel 5

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. 2021NR11 duurzame gebouwen - kaderovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Inspraak en advies

Advies dienst ruimtelijk beleid – sectie patrimonium: gunstig

Bijlagen

1) Kaderovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Aan alle lokale besturen werd een nieuwe kaderovereenkomst bezorgd. De kaderovereenkomsten van voor 1/1/2020 zijn immers niet meer geldig gezien de fusie van Infrax en Eandis tot Fluvius.

De kaderovereenkomst vormt het juridisch kader om gebruik te kunnen maken van voornamelijk de betalende diensten van Duurzame Gebouwen maar ze is ook nodig voor het gebruik van E-lyse (in het kader van GDPR) wat in Mol frequent gebruikt wordt.

Er wordt een kaderovereenkomst voorgesteld tussen Gemeente Mol en Iveka, Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout met ondernemingsnummer 0222.030.426, de Distributienetwerkbeheerder (DNB). De DNB treedt op via Fluvius System Operator CV, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle.

Ook voor OCMW Mol wordt een kaderovereenkomst voorgesteld op de Raad van Maatschappelijk Welzijn van 22 februari 2021.

De uitvoeringscontracten/projectcontracten die voor een specifiek project worden opgemaakt, verwijzen steeds naar deze kaderovereenkomst.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De kaderovereenkomst tussen Gemeente Mol en Iveka via Fluvius wordt principieel goedgekeurd.

Artikel 2

De kaderovereenkomst treedt in werking op datum van de ondertekening en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 3

Per initiatief (samenaankoop, raamovereenkomst) zal Gemeente Mol gemandateerd worden om de procedure te voeren in naam van Gemeente Mol en OCMW Mol.

Artikel 4

De kaderovereenkomst tussen Gemeente Mol en Iveka via Fluvius als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende

noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. 2019/15NR Sanering overstorten Wilgenstraat (naar Scheppelijke Nete en Kroploop): ontwerpopdracht - principe - Samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig

Bijlage

- 1) Samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Het is aangewezen om met Aquafin nv samen te werken in het kader van samenaankopen.

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst voorgesteld tussen Aquafin nv, en Gemeente Mol.

Aquafin dient volgende werken uit te voeren "22.206 Sanering overstorten naar Scheppelijke Nete en Kroploop". Aangezien de gemeente beslist heeft voetpaden te vernieuwen van Wilgenstraat en Ginderbuiten (tussen Wilgenstraat en Kastanjestraat) zijn beide partijen van oordeel dat de werken en de opdracht in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

Aquafin wordt aangeduid om op te treden als opdrachtgevend bestuur en zal steeds de procedure voeren en in naam van gemeente Mol en Aquafin bij de gunning, sluiting en uitvoering van de opdracht optreden.

Leidend ambtenaar Jesper Vanhoof verleende gunstig advies.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het samenwerkingsovereenkomst tussen Aquafin nv en Gemeente Mol wordt principieel goedgekeurd.

Artikel 2

Het samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op datum van de ondertekening en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 3

Per initiatief (samenaankoop, raamovereenkomst) zal Aquafin nv gemandateerd worden om de procedure te voeren in naam van Gemeente Mol.

Artikel 4

Het samenwerkingsovereenkomst tussen Aquafin nv en Gemeente Mol als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname

van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. 2021NR01 Busvervoer buitenschoolse kinderopvang van 19/04/2021 tot 30/06/2022 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 214.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst buitenschoolse kinderopvang: gunstig

Bijlagen

1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Busvervoer BKO 19/4/2021 - 30/06/2022" werd een bestek met nr. 2021NR01 opgesteld door de dienst aankoop en aanbestedingen.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 (Busvervoer kinderclub Krekeltje naar de scholen in het centrum van Mol - woensdagwerking deel 1);
- * Perceel 2 (Busvervoer kinderclub Windekind naar de school van Achterbos en verschillende kinderclubs - woensdagwerking deel 2);
- * Perceel 3 (Busvervoer kinderclub Krekeltje naar Tovertuin, vestiging 'Singellaan');
- * Perceel 4 (Busvervoer Achterbos: vanuit Kinderclub Windekind (Achterbos) en de vrije basisschool 'De Toren' en terug);
- * Perceel 5 (Busvervoer kinderclub Timon (Wezel) naar Vrije kleuter- en basisschool Wezel);
- * Perceel 6 (Busvervoer kinderclub Krekeltje, Don Boscostraat 37A te 2400 Mol naar de scholen in het centrum).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 141.606,00 excl. btw of € 150.102,36 incl. 6 % btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en 2022, op budgetcode 61500190/094500 actie 5/2/5 van de exploitatie.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021NR01 en de raming voor de opdracht "Busvervoer BKO 19/4/2021 - 30/06/2022", opgesteld door de dienst aankoop en aanbestedingen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 141.606,00 excl. btw of € 150.102,36 incl. 6 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en 2022, op budgetcode 61500190/094500 actie 5/2/5 van de exploitatie.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Streekplatform Kempen - onderschrijven Kempenpact2030 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente Mol is lid van de vzw Streekplatform Kempen, die op 11 april 2016 opgericht werd, met volgende missie: "De Kempense lokale besturen, provincie Antwerpen, politieke partijen, sociale partners en regionale stakeholders verbinden zich met het Streekplatform Kempen in een actiegericht netwerk dat de sociaaleconomische streekontwikkeling versterkt. Het nieuwe samenwerkingsverband is actief in het arrondissement Turnhout, inclusief Heist-op-den-Berg en Nijlen. Het doel is om met één stem de Kempen te versterken."

Streekplatform Kempen, Antwerpseweg 1 in Geel stelt het Kempenpact2030 en haar 10 hefboomprojecten voor in een brief aan de gemeente Mol.

Tevens nodigen ze de gemeente uit om dit Kempenpact2030 bewust te onderschrijven door het nemen van een gemeenteraadsbesluit.

Juridische gronden

Artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Inspraak en advies

Gunstig voor het overschrijven van het Kempenpact2030.

Bijlagen

- 1) Brief aan lokale besturen
- 2) Kempenpact2030

MOTIVERING

Argumentatie

Het Kempenpact2030 beantwoordt aan de doelstelling "opbouwen van een streekvisie op sociaaleconomisch vlak" zoals opgenomen in de oprichtingsakte van de vzw Streekplatform Kempen.

Aan de opmaak van het Kempenpact2030 ging een ruime sociaal-economische analyse, co-creatie en een participatieproces vooraf waarover we meermaals geïnformeerd werden en waaraan ook wij konden deelnemen.

De gemeenteraad kan zich vinden in de visie en ambities van het Kempenpact2030.

De gemeente zet in op sterke partnerschappen in de regio om samen ambitieuze projecten aan te vatten opdat we onze gemeenschappelijke ambities kunnen waarmaken in 2030.

Het gemeentebestuur van Mol wenst met haar gemeentelijke initiatieven mee te bouwen aan de gezamenlijke doelstellingen van het Kempenpact2030.

Deze interessante samenwerkingen binnen de Kempenpact2030-projecten kunnen ook versterkend zijn voor ons lokaal bestuur.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeente Mol onderschrijft het Kempenpact2030.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Achterbos - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2019/576 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 22 juni 2020 keurde de gemeenteraad de zaak van de wegen met gratis grondafstand van de percelen gelegen 5de afdeling, sectie C, nummers 349E3 en 349W2, respectievelijk 12ca en 18ca groot, goed.

Op 16 juli 2020 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning af voor het slopen van een bestaande eengezinswoning met aanhorigheden en een bestaande berging, en het bouwen van een meergezinswoning met 4 appartementen en een studio, het bouwen van een garagebox en het aanleggen van parkings.

In de omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat de percelen, met kadastrale gegevens 5de afdeling, sectie C, nummers 349E3 en 349W2, gratis dienen te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in de gemeentelijke openbare weg.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies sectie patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattesten Ovam van 3 november 2020 vermelden: "De Ovam heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit."

Notariskantoor Verbist & Eerens uit Geel stelde een ontwerpakte op.

Bijlagen

- 1) Bodemattesten Ovam
- 2) Kadastrale gegevens
- 3) Notarisbrief
- 4) Ontwerpakte
- 5) VK plan
- 6) VK vergunning
- 7) Zaak van de wegen OMG2019-576

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in de uitvoering van de omgevingsvergunning 2019/576. In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de percelen, met kadastrale gegevens 5de afdeling, sectie C, nummers 349E3 en 349W2, gratis dienen te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in de gemeentelijke openbare weg.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegeis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om de percelen gelegen in Mol-Achterbos, 5de afdeling, sectie C, nummers 349E3 en 349W2, respectievelijk 12ca en 18ca groot, kosteloos in te lijven in het openbaar domein.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door notariskantoor Verbist & Eerens uit Geel goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****11. OMG 2020/539 - zaak van de wegen, gedeeltelijke afschaffing buurtweg, vaststellen nieuw rooilijnplan - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Op 9 december 2020 heeft de Molse Bouwmaatschappij voor de Huisvesting CVBA SO gevestigd te Bosveld 152, 2400 Mol een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het slopen van bestaande gebouwen, het rooien van 11 bomen, het opbreken van bestaande infrastructuur, het bouwen 3 appartementsgebouwen met in totaal 24 sociale huurappartementen, omgevingsaanlegwerken (fase 2) en het gedeeltelijk afschaffen van voetweg 244.

Het dossier werd op 14 december 2020 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag heeft betrekking op percelen gelegen te Mol, Emiel Becquaertlaan 37, St.-Antoniusstraat 3, kadastraal bekend als afdeling 5 sectie C nrs. 1437V6, 1437F6, 1437E6, 1437X4, 1437Z4, 1437W6, 1437T6 en 1437Z6.

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- het slopen van bestaande schoolgebouwen, parochiaal centrum met café en bijhorende woongelegenheden
- het bouwen van 3 appartementsgebouwen met in totaal 24 woonentiteiten
- het opbreken van de bestaande weginfrastructuur
- het vellen van 11 bomen
- het herinrichten van het openbaar domein
- het deels afschaffen van de voetweg nr. 244
- het deels afschaffen van de rooilijn St.-Antoniusstraat
- de vaststelling van de nieuwe rooilijnen cfr bijgevoegd rooilijnplan;
- het inlijven van 3 loten in het gemeentelijk openbaar domein.

De aanvraag bevindt zich in het centrum van het gehucht Donk en maakt deel uit van een groter project: In 2009 sloot de basisschool van Mol Donk zijn deuren. De leegstaande site kreeg al deels een nieuwe bestemming, zijnde fase 1: sociale woningbouw onder de vorm van een renovatie van het voormalige schoolhuis tot 2 bejaardenflats en 1 appartement, de renovatie van de voormalige school tot 8 bejaardenflats, nieuwbouw van 4 bejaardenflats en 7 nieuwbouw grondgebonden eengezinswoningen. Deze aanvraag betreft fase 2 en omvat de afbraak van oude schoolgebouwen en van het oude parochiaal centrum met leegstaand café en een leegstaande woongelegenheden gesitueerd op de linkerhoek van Emiel Becquaertlaan en St.-Antoniusstraat. Daarna worden er 3 nieuwbouwappartementenblokken gebouwd. Gebouw A en B telkens met 10 sociale huurappartementen en gebouw C met 4 sociale huurappartementen.

Binnen het projectgebied bevinden zich twee rooilijnen bekrachtigd volgens KB. De ontworpen rooilijn KB 04-07-1972 ter hoogte van de Emiel Becquaertlaan en de ontworpen rooilijn KB 04/10/1955 ter hoogte van de Sint Antoniusstraat. De rooilijn St.-Antoniusstraat zal worden afgeschaft tussen de punten 103-AH-AG.

Binnen het projectgebied bevindt zich voetweg 244. Deze voetweg is sinds mensenheugnis in onbruik. De wegbedding hoort toe aan de aanvrager en zal worden afgeschaft tussen de punten H-I-T-U-H.

Door de realisatie van de drie appartementsgebouwen ontstaat een nieuw groen binnengebied (loten 1, 2 en 3). Hierdoor dienen nieuwe rooilijnen aangemaakt te worden tussen de punten 103-S-R-Q-P-G-F-E-D-C-AG.

Loten 1, 2 en 3 worden ingelijfd in het gemeentelijk openbaar domein. De St.-Antoniusstraat wordt autovrij. Deze ingreep past binnen het globaal concept van het volledige woonproject: "wonen op een rustig woonerf".

De huidige situatie, waarbij ter hoogte van de kruising tussen de St.-Antoniusstraat en de Emiel Becquaertlaan 5 paaltjes staan, zal op een kwalitatieve manier geoptimaliseerd worden. De zone tussen fase 1 en fase 2 zal maximaal vergroend en onthard worden. De twee woonerven worden met elkaar verbonden. Dit zorgt voor een aangename groene publieke ruimte voor de bewoners van het woonproject en de buurt. De zone blijft uiteraard doorwaadbaar voor fietsers en voetgangers. De zone is eveneens toegankelijk voor hulpdiensten.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikelen 40 en 41.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Omgevingsdecreet van 25 april 2014, meermaals gewijzigd, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet stelt dat als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen neemt voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Het decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019, van kracht sinds 1 september 2019.

Inpraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 22 december 2020 tot en met 20 januari 2021 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

- 1) Inplantingsplan - bestaande toestand
- 2) Inplantingsplan - nieuwe toestand
- 3) Rooilijnplan
- 4) Nota rooilijnplan
- 5) Inrichtingsplan openbaar domein
- 6) Legende Inrichtingsplan openbaar domein

MOTIVERING

Argumentatie

De aanvraagpercelen zijn volgens het goedgekeurde gewestplan Herentals-Mol (KB 28 juli 1978) gelegen in woongebieden. De aanvraag is in overeenstemming met de planologische voorschriften van het vastgestelde gewestplan.

De aanvraag is gelegen binnen het PRUP Afbakening KSG Mol, waarbinnen naar kwaliteitsvolle en verantwoorde woonverdichting gestreefd wordt. Ze is niet gelegen in een BPA. Het project maakt geen deel uit van een niet-vervallen goedgekeurde verkaveling.

De projectzone wordt ontsloten door de Sint-Antoniusstraat en de Emiel Becquaertlaan. Door de positionering van de drie gebouwen ontstaat er een verkeersvrij groen binnengebied. Dit binnengebied zal deel uitmaken van het nieuwe openbaar domein. Ook de toegang naar de parkeerplaatsen zal worden opgenomen in het openbaar domein. Samen betreft het hier lot 1 met een totale oppervlakte van 6a26ca. De St.-Antoniusstraat zal doodlopend gemaakt worden. Een aanpassing van de bestaande wegenis zal gebeuren om een lus te bekomen. Verder zal de bestaande wegenis worden opgebroken en heringericht worden als een groene verblijfsruimte voor de omwonenden. Daarbij wordt een doorsteek voor trage weggebruikers voorzien. De herinrichting van het bestaande openbaar domein betreft lot 2 en 3 met een oppervlakte van respectievelijk 2a98ca en 8a52ca.

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Het betreft loten 1, 2 en 3 zoals aangeduid op het rooilijnplan. Deze zullen worden ingelijfd in het gemeentelijk openbaar domein. Dit dient te gebeuren na aanvaarding en oplevering van de buiteninfrastructuur.

De betrokken notariële akte dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de gemeenteraad. Dit dient via een apart gemeenteraadsbesluit te gebeuren. De kosten voor de gratis grondafstand zijn ten laste van de afstanddoener.

Op deze wijze wordt de wegenis en de groenzone voor de realisatie van het project gerealiseerd.

De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan of een grafisch plan bevat. In dit geval werd er een rooilijnplan aangeboden waarbij het grafisch plan geïntegreerd werd. Het bij een vergunningsaanvraag te voegen ontwerp van rooilijnplan moet voldoen aan de bij en krachtens het Gemeentewegendecreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen:

- 1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;
- 2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;
- 3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn;
- 4° een berekening van de eventuele waardevermeerdering of waardevermindering van de gronden ten gevolge van de aanleg wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg overeenkomstig artikel 28;

Het ontwerp van rooilijnplan behorende bij de aanvraag voldoet aan bovenvermelde vormelijke bepalingen opgelegd in het Gemeentewegendecreet. Er werd echter geen berekening van waardevermeerdering of waardevermindering toegevoegd. Het advies van dienst ruimtelijk beleid -

sectie patrimonium is gunstig en stelt hieromtrent dat er geen meerwaarde dient betaald te worden voor de opheffing van het gedeelte van voetweg 244 en dit omwille van volgende redenen:

- de voetweg is sinds menschenheugen in onbruik.
- de bedding van het nieuwe kosteloos af te stane openbaar domein heeft een veel grotere oppervlakte dan de bedding van het verlaten buurtweggedeelte.
- de bedding van de verlaten voetweg is geen eigendom van de gemeente.

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegnnet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

- 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegnnet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
- 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
- 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
- 4° wijzigingen aan het wegnnet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
- 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegnnet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De aanvrager motiveert de opheffing van een deel van voetweg nr 244 als volgt: "de voetweg is al een tijd in onbruik, andere gemeentewegen hebben de functie die deze voetweg had in de loop der jaren overgenomen; De bedding is op verschillende percelen bebouwd onder andere de Kerk van Mol Donk en de lagere school zijn in de loop van de laatste 70 jaar op zijn bedding gebouwd."

Deze argumentatie wordt bijgetreden.

De gemeenteraad sluit zich aan bij de bovenstaande argumentatie en adviezen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

Loten 1, 2 en 3 worden gratis afgestaan om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein.

Alle kosten verbonden aan de akte van gratis grondafstand zijn ten laste van de overdrager.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan, opgesteld door landmeter-expert Jan Tubbeckx dd. 8-12-2020, voorlopig vast. Dit rooilijnplan betreft de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 244, het gedeeltelijk afschaffen van de rooilijn St.-Antoniusstraat KB 4-10-1955 en het vestigen van nieuwe rooilijngedeeltes voor de St.-Antoniusstraat.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de afschaffing van een deel van voetweg nr.244 goed.

Het afgeschaft gedeelte betreft de oppervlakte tussen de punten H-I-T-U-H. zoals aangeduid op het rooilijnplan opgesteld door landmeter-expert Jan Tubbeckx dd. 8-12-2020.

Artikel 3

De gemeenteraad is akkoord dat er geen meerwaarde gerealiseerd wordt door de afschaffing van het gedeelte van voetweg 244, zoals goedgekeurd in het vorig artikel.

Artikel 4

De gemeenteraad keurt de gedeeltelijke afschaffing van de rooilijn St.-Antoniusstraat, gevestigd bij KB van 4-10-1955, goed.

De af te schaffen rooilijn bevindt zich tussen de punten 103-Ah-AG, zoals aangeduid op het rooilijnplan opgesteld door landmeter-expert Jan Tubbeckx dd. 8-12-2020.

Artikel 5

De gemeenteraad keurt het nieuwe rooilijngedeelte goed.

Het nieuwe rooilijngedeelte bevindt zich tussen de punten 103-S-R-Q-P-G-F-E-D-C-AG, zoals aangeduid op het rooilijnplan opgesteld door landmeter-expert Jan Tubbeckx dd. 8-12-2020.

Artikel 6

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen goed waarbij 3 loten ingelijfd worden in het gemeentelijk openbaar domein. Het betreft loten 1, 2 en 3 met een totale oppervlakte van 17a76ca (6a26ca + 2a98ca + 8a52ca), zoals aangeduid op het rooilijnplan opgesteld door landmeter-expert Jan Tubbeckx dd. 8-12-2020.

Artikel 7

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan, opgesteld door landmeter-expert Jan Tubbeckx dd. 8-12-2020, definitief vast. Dit rooilijnplan betreft de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 244, het gedeeltelijk afschaffen van de rooilijn St.-Antoniusstraat KB 4-10-1955 en het vestigen van nieuwe rooilijngedeeltes voor de St.-Antoniusstraat zoals bepaald in de vorige artikels.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. OMG 2020/27 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van een grond in 1 lot dat bestemd is voor een eengezinswoning in open bebouwing waarbij een gedeelte met een oppervlakte van 51 ca ingelijfd wordt in het openbaar domein werd ingediend op 3 september 2020.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2020116379.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 5) sectie D nrs. 107/2 en 108D (Feynend 66).

Lot 2, een strook grond met een oppervlakte van 51 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit

waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van landmeter Livens dient daartoe lot 2 met een oppervlakte van 51 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 1 oktober 2020 tot en met 30 oktober 2020 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

- 1) Plan bestaande toestand
- 2) Verkavelingsaanvraag
- 3) Verkavelingsvoorschriften

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van lot 2 met een oppervlakte van 51 ca ter realisatie van de rooilijn goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. OMG 2020/29 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van een perceel in 3 loten waarbij lot 1 bestemd is voor een eengezinswoning in open bebouwing, lot 2 uit de verkaveling gesloten wordt omdat dit reeds bebouwd is en lot 3 ingelijfd wordt bij het openbaar domein werd ingediend op 11 september 2020.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2020120116.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 1) sectie G nr. 55G (Dalstraat 91). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 9 oktober 2020 tot en met 7 november 2020 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot 3, een strook grond met een oppervlakte van 1 a 32 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Op 28 januari 2021 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de verkavelingsaanvraag en heeft beslist om de zaak van de wegen op de agenda van de gemeenteraad van 22 februari 2021 te agenderen.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter Johan Schoeters dient daartoe lot 3 met een oppervlakte van 1 a 32 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 9 oktober 2020 tot en met 7 november 2020 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

- 1) kennisname cbs van 28 januari 2021 betreffende zaak der wegenis vk202029
- 2) motivatie_verkaveling_Dalstraat
- 3) verkavelingsplan_Dalstraat
- 4) VK_202029_Dalstr-Heuvelstr.doc

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 1 a 32 ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****14. Straatnaamwijziging - deel Doornboomstraat- voorlopige vaststelling**

De raadsleden werden gevraagd om hun stem uit te brengen voor 1 van de vijf volgende mogelijkheden: Covidheldenstraat, Zorgheldenstraat, Heldenstraat, nee of onthouding.

22 leden stemden voor Heldenstraat (W. Caeyers, A. Verbeke, H. De Groof, M. Belmans, W. Soeffers, A. Dom, E. Ceulemans, J. Vangheel, D. Geboers, H. Schoofs, R. Melis, B. Van Olmen, K. Van Gompel, L. Geyzen, K. Boeckx, N. Van Roey, S. Molenberghs, H. Paepen, J. Lodewijckx, C. Xhenseval, F. Loy en P. Van Rompaey).

10 leden stemden voor Zorgheldenstraat (H. Valgaeren, M. Van Camp, T. Sergooris, P. Vanhoof, Z. Ünlü, M. Celen, L. Van Craenendonck, L. Vreys, S. Verherstraeten en L. Heurckmans).

0 leden stemden voor Covidheldenstraat.

0 leden onthielden zich en 0 leden stemden tegen.

Hiermee wordt de naam Heldenstraat voorlopig vastgesteld voor deze straat.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

De huidige Doornboomstraat strekt zich uit van de Hangarstraat tot aan de Gasthuisstraat. In het midden wordt deze doorkruist door de Adolf Reydamslaan. In het gedeelte tussen de Adolf Reydamslaan en Gasthuisstraat is er geen bewoning, maar liggen er uitsluitend leveringsadressen van het Heilig Hartziekenhuis, woonzorgcentrum Witte Meren en het Sint-Lutgardisinstituut.

De specifieke verkeerssituatie en het feit dat deze organisaties en instelling andere officiële adressen hebben, leidde vaak tot verwarring bij leveranciers. Een nieuwe straatnaam voor dit gedeelte van de Doornboomstraat zou dat probleem oplossen.

De gemeentelijke straatnamencommissie formuleerde 3 voorstellen, nl.:

- 1) **Covidheldenstraat:** Covid bracht het beste in veel mensen naar boven. Naast alle rampspoed staat de straatnaam ook symbool voor steun en hulp aan elkaar. Met de term 'Covid' houden we de naam tastbaar in de toekomst en vergeten we nooit wat er in 2020 gebeurde. Dit specifieke virus zal ook in de toekomst vermoedelijk nog een rol blijven spelen in onze maatschappij, onder andere door mutaties waarbij het virus in verschillende varianten terugkomt.
- 2) **Zorgheldenstraat:** met deze straatnaam leggen we uitdrukkelijk de link naar het nabijgelegen woonzorgcentrum Witte Meren en het Heilig Hartziekenhuis. Zorg staat in deze buurt al centraal sinds 1898. Dat jaar werd het 'Molse gasthuis' opgericht. In 2020 leverden de medewerkers van het Heilig Hartziekenhuis, de woonzorgcentra en alle overige zorginstellingen en -organisaties uitmuntende prestaties.
- 3) **Heldenstraat:** in elke crisis zijn er mensen die boven zichzelf uitstijgen. Dit was het afgelopen jaar ook het geval in onze gemeente. Mol telt talrijke helden – binnen en buiten de zorg - die zijn of haar steentje hebben bijgedragen in de strijd tegen het virus. Deze naam verwijst naar al deze inwoners.

Juridische gronden

Het decreet van 28 januari 1977, gewijzigd door het decreet van 4 februari 1997 en het decreet van 29 november 2003, regelt de wijze waarop namen aan straten en pleinen moeten gegeven worden.

Inspraak en advies

Deze 3 voorstellen van de straatnamencommissie werden aan de inwoners van Mol voorgelegd via een publieksbevraging. Tot en met 11 januari 2021 konden de inwoners via een poll aangeven welke benaming zij verkiezen. In totaal brachten 598 inwoners hun stem uit met de volgende uitslag:

- Heldenstraat: 53 %
- Zorgheldenstraat: 38 %
- Covidheldenstraat: 9 %

Na kennisname van deze resultaten gaf ook de cultuurraad een advies. Zij kozen op 19 januari 2021 unaniem voor "Zorgheldenstraat".

Bijlage

- 1) situeringsplan straatnaamwijziging deel Doornboomstraat
- 2) advies cultuurraad

MOTIVERING

Argumentatie

De specifieke verkeerssituatie en het feit dat deze organisaties en instelling andere officiële adressen hebben, leidde vaak tot verwarring bij leveranciers. Een nieuwe straatnaam voor dit gedeelte van de Doornboomstraat zou dat probleem oplossen.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over de vraag welke straatnaam wordt gekozen voor het gedeelte van de Doornboomstraat tussen de Adolf Reydamslaan en de Gasthuisstraat:

- 1) Covidheldenstraat
- 2) Zorgheldenstraat
- 3) Heldenstraat

Aan de stemming nemen de 32 aanwezige leden deel.

Resultaat van de stemming:

- 0 ja-stemmen Covidheldenstraat
- 10 ja-stemmen Zorgheldenstraat
- 22 ja-stemmen Heldenstraat
- 0 neen-stemmen
- 0 onthoudingen

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De nieuwe straatnaam voor het gedeelte van de Doornboomstraat tussen de Adolf Reydamslaan en de Gasthuisstraat wordt voorlopig vastgesteld op: Heldenstraat.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****15. Tussenstraat - definitieve vaststelling - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Tussen de Ringlaan en de Keiheuvelstraat komt er een nieuwe verkaveling met wegeaanleg. De gemeenteraad stelde in zitting van 14-12-2020 de straatnaam voorlopig vast op "Tussenstraat".

Juridische gronden

Het decreet van 28 januari 1977, gewijzigd door het decreet van 4 februari 1997 en het decreet van 29 november 2003, regelt de wijze waarop namen aan straten en pleinen moeten gegeven worden.

Inspraak en advies

De straatnamencommissie stelde in zitting van 17-09-2020 volgende straatnaam voor: "Tussenstraat". De nieuwe straat ligt namelijk tussen de Ringlaan en de Keiheuvelstraat.

De Koepel voor het Mols Cultuurbeleid verklaarde zich in zitting van 20-10-2020 akkoord met de keuze van de straatnamencommissie.

De beslissing van de gemeenteraad van 14-12-2020 werd bekendgemaakt door aanplakking gedurende 30 dagen.

De bekendmaking vermeldde dat opmerkingen en bezwaren over deze nieuwe straatnaam schriftelijk konden worden ingediend tot en met 15-01-2021. Tijdens deze periode van bekendmaking werden geen mondelinge of schriftelijke bezwaren ingediend.

Bijlagen

- 1) Advies Cultuurraad Tussenstraat
- 2) Plan verkaveling tussen Ringlaan en Keiheuvelstraat

MOTIVERING

Argumentatie

De nieuwe verkaveling met wegeaanleg tussen de Ringlaan en de Keiheuvelstraat moet een naam krijgen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De straatnaam voor de verkaveling tussen de Ringlaan en de Keiheuvelstraat wordt definitief vastgesteld op "Tussenstraat".

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Arbeidsreglement - toevoeging bijlage thuiswerkpolicy en bijlage elektronische loondocumenten - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het arbeidsreglement regelt, naast de individuele arbeidsovereenkomst en/of de rechtspositieregeling, de algemene arbeidsvoorwaarden en geeft aan de werknemers informatie over de werking en de organisatie van het werk binnen de onderneming of binnen de instelling die hen tewerkstelt.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur.

De wet van 8 april 1965 tot instellingen van de arbeidsreglementen verplicht de werkgever een arbeidsreglement op te stellen.

Artikelen 16, 24 en 25 van de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen:

De gemeenteraad keurde in zitting van 23 december 2019 het arbeidsreglement en bijlagen goed. De laatste wijziging van het arbeidsreglement werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 18 januari 2021.

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde voor beide bijlagen aan het arbeidsreglement een protocol van akkoord af op 3 februari 2021.

Bijlagen

- 1) Bijlage 9 - Elektronische loondocumenten
- 2) Bijlage 10 - Thuiswerkpolicy Gemeente/OCMW Mol
- 3) Protocolakkoord van de representatieve vakorganisaties van 3 februari 2021.

MOTIVERING

Argumentatie

Vanaf 1 januari 2021 werkt de afdeling personeel met een nieuwe software voor het personeelsbeheer en de berekening van lonen. Daarnaast wil de afdeling personeel ook HRM-processen (zoals organogram, VTO (vorming, training en ontwikkeling), feedback, evaluatie) gaan beheren via de nieuwe software. De software zal worden uitgebouwd met een platform voor de medewerker en de leidinggevende. De afdeling personeel wil op korte termijn overschakelen naar elektronische loonbrieven/loondocumenten. De papieren loonbrief bestaat momenteel uit een loonbrief opgesplitst per maand. Het personeelslid ontvangt dus vaak meerdere enveloppen met loonbrief. Dit zorgt voor een grote papierhoop. Voor de omschakeling naar elektronische loondocumenten wordt een bijlage 9 - Elektronische loondocumenten bij het arbeidsreglement toegevoegd.

Voor de coronapandemie stonden veel organisaties argwanend tegenover thuiswerk. Door de lockdown moesten ze hun personeel wel van thuis uit laten werken. En dat blijkt zo zijn voor- en nadelen te hebben. Het komt er nu op aan om daarin het juiste evenwicht te vinden. Thuiswerken maakt deel uit van het nieuwe werken en gaat uit van meer autonomie en flexibiliteit voor medewerkers bij het uitoefenen van hun job. Deze vorm van werken is een manier om werken effectiever, efficiënter, maar ook plezieriger te maken voor zowel de organisatie als de medewerker. Met de thuiswerkpolicy wil de organisatie een kader creëren waarbinnen medewerkers op vrijwillige basis een deel van hun arbeidsprestaties van thuis uit kunnen verrichten.

De beslissing om van thuis uit te kunnen werken, hangt af van de goedkeuring van de leidinggevende die mede gebaseerd is op:

- Functieomschrijving;
- Takenpakket;
- Continuïteit dienstverlening.

De aard van thuiswerk kan structureel of occasioneel zijn.
De thuiswerkpolicy wordt toegevoegd als bijlage 10 aan het arbeidsreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het bestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de toevoeging van bijlage 9 - Elektronische loondocumenten, zoals toegevoegd als bijlage aan dit besluit, aan het arbeidsreglement goed met ingang van 1 maart 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de toevoeging van bijlage 10 - Thuiswerkpolicy Gemeente/OCMW Mol, zoals toegevoegd als bijlage aan dit besluit, aan het arbeidsreglement goed met ingang van 1 september 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Financieel directeur - openverklaring en selectieprocedure - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In het budget is een vacature van voltijds financieel directeur, decretale graad, in statutair dienstverband voorzien.

De vacature past in de personeelsformatie.

Er vond een goestingbevraging plaats onder het personeel om de wijze van openverklaring te bepalen. Uit deze bevraging bleek dat er interne geïnteresseerden zijn voor de functie van financieel directeur.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 162 tem 169 en artikels 176 tem 178.

Artikel 162 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat in elke gemeente een financieel directeur die zowel van de gemeente als van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient, ten dienste staat, en wordt uitgeoefend door personeelslid van de gemeente.

Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het aanstellen en ontslaan van de financieel directeur.

Artikel 5 van de rechtspositieregeling, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2016, bepaalt dat de aanstellende overheid de betrekking open verklaart.

Artikel 28 tot en met 31 van de rechtspositieregeling, laatst gewijzigd door de gemeenteraad op 9 november 2020, bepaalt de specifieke bepalingen voor de aanwerving/bevordering van de financieel directeur.

Artikel 107bis van de rechtspositieregeling, laatst gewijzigd door de gemeenteraad op 9 november 2020, bepaalt de bevorderingsvoorwaarden voor financieel directeur.

Hoofdstuk XII De bevordering, van titel II van de rechtspositieregeling, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2016.

Inspraak en advies

Voorstel afdeling personeel:

- openverklaring via bevorderingsprocedure;
- aanleg wervingsreserve van één jaar;
- bekendmaking van de vacature via intranet;
- indiening van kandidaturen van 24 februari 2021 tot en met 11 maart 2021 bij voorkeur via het online sollicitatieformulier of per post verzonden brief;
- indiening van ontbrekende stukken uiterlijk 18 maart 2021;
- de selectie wordt uitbesteed aan het extern selectiebureau Motmans en Partners. De selectieproeven bestaan uit een schriftelijke, mondelinge en psychotechnische proef. De selectietechnieken bevatten in elk geval zowel een test die de managements- en leiderschapscapaciteiten als een proef die het financieel-economisch inzicht van de kandidaten toetst.

MOTIVERING

Argumentatie

De termijn voor de indiening van de kandidaturen bedraagt minstens veertien kalenderdagen en de vacature wordt via intranet bekendgemaakt.

De aanstellende overheid bepaalt de geldigheidsduur van de wervingsreserve, met een maximum van drie jaar.

De voorgestelde personen voldoen aan de criteria om deel uit te maken van de selectiecommissie.

De selectieprocedure bevat minstens een mondelinge selectieproef. De selectietechnieken voor de functie van financieel directeur bevatten in elk geval zowel een test die de managements- en leiderschapscapaciteiten als een proef die het financieel-economisch inzicht van de kandidaten toetst.

De bevorderingsvoorwaarden voor financieel directeur zijn vastgelegd in de rechtspositieregeling.

Financiële weerslag

In het budget is voor de personeelskost in geval van aanstelling op beleidsveld 019000 van actie 8.7.4 het nodige krediet voorzien.

In het budget is voor de vergoeding van het extern selectiebureau en voor het psychotechnisch onderzoek dat wordt afgenomen door een extern adviesbureau op beleidsveld 011200 van actie 8.2.2 het nodige krediet voorzien.

BESLUIT

Artikel 1

De voltijdse vacature van financieel directeur, decretale graad in statutair dienstverband, wordt via bevorderingsprocedure open verklaard.

Artikel 2

Er wordt een wervingsreserve van één jaar aangelegd.

Artikel 3

Kandidaturen kunnen ingediend worden bij voorkeur via het online sollicitatieformulier of per post verzonden brief van 24 februari 2021 tot en met 11 maart 2021. Ontbrekende stukken moeten uiterlijk 18 maart 2021 ingediend worden.

Artikel 4

De bekendmaking van de vacature gebeurt via intranet gemeente Mol.

Artikel 5

De selectie wordt uitbesteed aan het extern selectiebureau Motmans en Partners.

De selectie wordt uitgevoerd op basis van de selectiecriteria en met behulp van verschillende selectietechnieken. De selectiecriteria en selectietechnieken zijn afgestemd op de functiebeschrijving. De selectieproeven zullen bestaan uit een schriftelijke, mondelinge en psychotechnische proef. De selectietechnieken bevatten in elk geval zowel een test die de managements- en leiderschapscapaciteiten als een proef die het financieel-economisch inzicht van de kandidaten toetst.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Rechtspositieregeling - aanpassing geboorteverlof/bijlage 3 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In hoofdstuk XI Omstandigheidsverlof, artikel 292 wordt bepaald dat een personeelslid ter gelegenheid van de geboorte van een kind dat wettelijk afstamt van de werknemer (eerste graad) maximum 10 werkdagen omstandigheidsverlof krijgt. Als het kind alleen een afstammingsband heeft met de moeder en wanneer het personeelslid getrouwd is, wettelijk samenwonend is of al drie jaar samenwoont met de moeder, dan heeft het personeelslid als meeouder ook recht op dit verlof.

Artikel 10 van de rechtspositieregeling bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is om bijzondere aanwervingsvoorwaarden vast te leggen. Zo kan de gemeenteraad bijzondere eisen stellen inzake beroepsbekwaamheid, het bezit van specifieke diploma's of studiegetuigschriften opleggen of nuttige ervaring in de private of openbare sector eisen. Deze specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden zijn opgenomen in bijlage 3 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Juridische gronden

Besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2016. De laatste wijziging aan de rechtspositieregeling werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 januari 2021.

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde voor beide aanpassingen een protocol van akkoord af op 3 februari 2021.

Bijlagen

- 1) Bijlage 3 van de rechtspositieregeling
- 2) Protocolakkoord van de representatieve vakorganisaties van 3 februari 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Vanaf 1 januari 2021 werd het recht opgetrokken tot 15 dagen voor de geboortes vanaf die datum en vanaf 1 januari 2023 worden er nog eens 5 bijkomende dagen toegekend. Het geboorteverlof zal dus 20 dagen bedragen voor geboortes die vanaf 1 januari 2023 plaatsvinden.

De termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag van de bevalling blijft behouden.

Artikel 294 mag ook behouden blijven: het omstandigheidsverlof wordt gelijkgesteld met dienstactiviteit en is in alle gevallen bezoldigd met uitzondering van een deel van het vaderschapsverlof voor contractuele personeelsleden. Voor deze personeelsleden worden de eerste drie werkdagen betaald door het gemeentebestuur. De andere dagen worden betaald door de ziekteverzekering zoals bepaald in artikel 30, §2 van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten.

Het bestuur heeft de intentie om in de nabije toekomst volgende functies open te verklaren en volgende specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarde op te nemen of aan te passen in bijlage 3 van de rechtspositieregeling:

- Technisch hoofdassistent openbare netheid: toevoegen van de voorwaarde 'in het bezit zijn van een rijbewijs C of te behalen binnen een periode van één jaar volgend op de datum van indiensttreding'
- Technisch assistent wegen: voorwaarden wijzigen naar 'in het bezit zijn van een rijbewijs B' (voor de graad van technisch assistent is reeds rijbewijs B opgelegd dus specifieke vermelding van functie kan worden geschrapt)

- Technisch hoofdassistent elektriciteit: voorwaarden wijzigen naar 'in het bezit zijn van een rijbewijs B' (voor de graad van technisch hoofdassistent is reeds rijbewijs B opgelegd dus specifieke vermelding van functie kan worden geschrapt)
- Technisch hoofdassistent schrijnwerkerij: voorwaarden wijzigen naar 'in het bezit zijn van een rijbewijs B' (voor de graad van technisch hoofdassistent is reeds rijbewijs B opgelegd dus specifieke vermelding van functie kan worden geschrapt)

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het bestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt volgende aanpassing van punt 2 van het overzicht omstandigheidsverlof van artikel 292 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel goed:

	Aard van de gebeurtenis	Toegestane max:
2	Bevalling: • van de echtgenote. • van de samenwonende partner Ter gelegenheid van de geboorte van een kind dat wettelijk afstamt van de werknemer of als een kind alleen een <u>afstammingsband</u> heeft met de moeder, in sommige situaties ook de <u>meeouder</u>	• 10 werkdagen tot 31-12-2020 • 15 werkdagen vanaf 1-1-2021 • 20 werkdagen vanaf 1-1-2023 Termijn: te nemen binnen 4 maanden vanaf de dag van de bevalling

De overige bepalingen van artikel 292 blijven behouden.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de aanpassing van bijlage 3 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel volgens de tekst toegevoegd als bijlage aan dit besluit goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. Deeltijds Kunstonderwijs (DKO) - functiebeschrijving directeur - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 22 juni 2009 werden de algemene modellen van functiebeschrijving en functie differentiatie voor de verschillende ambten in het gemeentelijk onderwijs goedgekeurd, zo ook de functiebeschrijving van directeur DKO.

Met het pensioen van de huidige directeur van de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord in het vooruitzicht is in functie van de voorbereiding van de selectieprocedure een update van het algemeen model van functiebeschrijving voor directeur DKO noodzakelijk.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De hoofdstukken Vbis en Vter van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Inspraak en advies

Het Afzonderlijk Bijzonder Overleg Comité leverde na bespreking op 29 januari 2021 een protocol van akkoord af betreffende de inhoud van het algemeen model van de functiebeschrijving van directeur DKO.

Bijlagen

- 1) gemeenteraadsbesluit van 22 juni 2009 betreffende de functiebeschrijvingen in het gemeentelijk onderwijs
- 2) Functiebeschrijving directeur DKO 22 juni 2009
- 3) Ontwerp functiebeschrijving directeur DKO 2021
- 4) Profiel van de directeur DKO 2021
- 5) ABOC - 29 januari 2021 - protocol van akkoord betreffende functiebeschrijving directeur DKO

MOTIVERING

Argumentatie

Het bestaande algemeen model van functiebeschrijving voor directeur DKO werd aangepast op basis van het meest recente beschikbare sjabloon van onze onderwijskoepel, Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten (OVSG).

De wijzigingen ten opzichte van het bestaande algemeen model voor functiebeschrijving voor directeur DKO zijn aangeduid in het rood.

Samen met het document 'profiel van de directeur' vormt dit algemeen model voor functiebeschrijving de basis in de selectieprocedure voor de beoordeling van kandidaten voor directeur DKO.

Nadien vormen deze documenten de leidraad in de functionerings- en evaluatiecyclus.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het algemeen model van functiebeschrijving en functie differentiatie voor het ambt van directeur DKO, zoals opgenomen in bijlage, goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord (GAMW) - aanvraag oprichting domein dans vanaf schooljaar 2021-2022 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 17 februari 2020 werd goedkeuring verleend om bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI) een aanvraag in te dienen tot het oprichten van het domein dans in de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord Mol vanaf het schooljaar 2020-2021.

In zitting van 20 mei 2020 van het college van burgemeester en schepenen werd kennisgenomen van de ontvangen dienstbrieven van AGODI betreffende de negatieve beslissing van de beoordelingscommissie omtrent de ingediende aanvraag.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018, laatst gewijzigd op 24 augustus 2020

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en certificering van het deeltijds kunstonderwijs van 4 mei 2018, laatst gewijzigd op 5 november 2020

Ministerieel besluit tot bepaling van de voorwaarden voor de aanvraag van een programmatie in het deeltijds kunstonderwijs en de behandeling ervan, de voorwaarden voor de melding van een structuurwijziging in het bestaande studieaanbod in het deeltijds kunstonderwijs en de infrastructuurvereisten voor de studierichting dans in het deeltijds kunstonderwijs van 16 mei 1999, laatst gewijzigd op 10 oktober 2000

Omzendbrief betreffende de Programmatie, rationalisatie en onderwijsbevoegdheid in het deeltijds kunstonderwijs, DKO/2018/02, van 16 maart 2018, laatst gewijzigd op 25 januari 2021

Omzendbrief betreffende de Bekwaamheidsbewijzen in het deeltijds kunstonderwijs, DKO 2011/01, van 21 juni 2011, laatst gewijzigd op 10 juli 2020

Inspraak en advies

Het Afzonderlijk Bijzonder Overlegcomité gaf op 29 januari 2021 een gunstig advies betreffende het indienen van de aanvraag tot oprichting van het domein dans in de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord.

Het beheerscomité van de interlokale vereniging Onderwijs Balen Dessel Mol werd betrokken in de voorbereidingen op de aanvraag en gaf tijdens de vergadering van 12 december 2020 een gunstig advies.

Bijlagen

- 1) gemeenteraadsbesluit van 17 februari 2020 betreffende de aanvraag van het domein dans
- 2) dienstbrieven (2x) AGODI betreffende de negatieve beslissing omtrent de eerste aanvraag
- 3) nieuw aanvraagdossier Domein Dans
- 4) samenvatting betreffende de voorziene dansinfrastructuren
- 5) ABOC - 29 januari 2021 - protocol van akkoord

MOTIVERING

Argumentatie

De intentie om ook het domein dans in te richten in de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord is er nog steeds. Daarom werd er meer info opgevraagd omtrent de negatieve beslissing in functie van het opmaken van een nieuw aanvraagdossier.

De aandachtspunten in de eerste aanvraag situeerden zich op volgende vlakken:

- In enkele andere opties van de aanwezige domeinen muziek en woord werd de rationalisatie en programmatienorm niet gehaald. Concreet, er waren in enkele opties te weinig regelmatige leerlingen volgens de gestelde normen.
- De voorziene dansinfrastructuren waren bij de beoordelingscommissie niet bekend. De omschrijving van deze infrastructuur was niet voldoende.
- De aanvraag moest concreter zijn met een verwerking en verwijzing naar het artistiek pedagogisch project.

Er vond met de verschillende betrokken partijen, zijnde de academie, het schoolbestuur en de andere betrokken gemeenten bijkomend overleg gepleegd. In deze was ook OVSG betrokken om te ondersteunen.

Elk van de bovengenoemde aandachtspunten werd intussen verder uitgewerkt:

- in elke reeds aangeboden optie binnen de bestaande domeinen worden de gestelde normen wat betreft leerlingenaantallen behaald. Dit werd bij het schoolbeheerteam geverifieerd.
- de voorziene infrastructuur om dans in te richten bij opstart worden concreet omschreven en visueel voorgesteld met foto's in een apart document dat wordt toegevoegd aan de aanvraag.
- het artistiek pedagogisch project komt concreet aan bod in de nieuwe aanvraag en wordt ook integraal toegevoegd als bijlage bij de aanvraag.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring om het aanvraagdossier onderwijsbevoegdheid en programmatie voor het domein dans in te dienen bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord (GAMW) - aanvraag optie musical - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 28 mei 2018 werd goedkeuring gegeven voor het indienen van een aantal aanvragen tot onderwijsbevoegdheid voor de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord. Hierin was de aanvraag voor de unieke optie musical opgenomen.

In zitting van van 26 september 2018 van het college van burgemeester en schepenen werd kennis genomen van de beslissing van het Agentschap voor Onderwijsdiensten (Agodi) omtrent de niet-goedkeuring om de unieke optie musical in te richten.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018, laatst gewijzigd op 24 augustus 2020

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en certificering van het deeltijds kunstonderwijs. van 4 mei 2018, laatst gewijzigd op 5 november 2020

Ministerieel besluit tot bepaling van de voorwaarden voor de aanvraag van een programmatie in het deeltijds kunstonderwijs en de behandeling ervan, de voorwaarden voor de melding van een structuurwijziging in het bestaande studieaanbod in het deeltijds kunstonderwijs en de infrastructuurvereisten voor de studierichting dans in het deeltijds kunstonderwijs van 16 mei 1999, laatst gewijzigd op 10 oktober 2000

Omzendbrief betreffende de Programmatie, rationalisatie en onderwijsbevoegdheid in het deeltijds kunstonderwijs, DKO/2018/02, van 16 maart 2018, laatst gewijzigd op 25 januari 2021

Omzendbrief betreffende de Bekwaamheidsbewijzen in het deeltijds kunstonderwijs, DKO 2011/01, van 21 juni 2011, laatst gewijzigd op 10 juli 2020

Inspraak en advies

Het Afzonderlijk Bijzonder Overleg Comité gaf in zitting van 29 januari 2021 goedkeuring voor het indienen van de aanvraag onderwijsbevoegdheid voor de optie musical.

Bijlagen

- 1) gemeenteraadsbesluit van 28 mei 2018 betreffende de aanvragen onderwijsbevoegdheid GAMW
- 2) collegebesluit van 26 september 2018 betreffende de weerhouden aanvragen onderwijsbevoegdheid GAMW
- 3) info nieuw aanvraagdossier optie Musical
- 4) artistiek pedagogisch project GAMW
- 5) ABOC - 29 januari 2021 - protocol van akkoord betreffende de aanvraag optie musical

MOTIVERING

Argumentatie

De aanvragen voor het inrichten van een aantal nieuwe opties in de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord vanaf het schooljaar 2018-2019 kaderden in de hervorming van het deeltijds kunstonderwijs.

Op het moment van de eerste aanvraag in 2018 werd de optie musical nog gezien als een 'unieke' optie. Dit betekent dat de optie slechts in een zeer beperkt aantal academies mocht worden ingericht. Intussen wordt de optie musical niet meer als unieke optie gezien.

De gemeentelijke academie voor muziek en woord heeft nog steeds de intentie om de optie musical in te richten.

Samen met de aanvraag voor het domein dans, kan op deze manier een significante uitbreiding gerealiseerd worden in het kwalitatief aanbod van de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord. Ook de mogelijkheden tot interdisciplinaire samenwerking en crossovers worden hiermee aangevuld.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring om het aanvraagdossier voor onderwijsbevoegdheid voor de optie musical in te dienen bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 22 FEBRUARI 2021

22. Ophaling PMD in de zomermaanden tijdens jeugdkampen (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (Memo) zegt dat zijn fractie vorig jaar in september het probleem aanhaalde van het tekort aan afvalophaling door IOK aan de jeugdkampplaatsen in de zomer. Bij het bekijken van de afvalkalender van dit jaar zien we opnieuw dat er in de zomer een maand lang geen ophaling van PMD voorzien is (tussen 7 juli en 4 augustus). Daardoor blijft het probleem van opstapelend vuil voor de jeugdkampen en omwonenden bestaan. Heeft de schepen ondertussen contact gehad met IOK om dit probleem op te lossen?

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat er ondertussen al gesproken is met IOK, maar dat het euvel spijtig genoeg niet verholpen is. Zoals in september reeds door het raadslid werd aangehaald zit men met een ophaalkalender, en dat zorgt heel specifiek voor problemen bij bepaalde kampplaatsen. Hij heeft de jeugdbewegingen erover bevraagd en hij heeft contact gehad met IOK. IOK blijft op dezelfde lijn en zegt dat zij daar een vakantiedag hebben en dat ze dan te weinig mensen hebben. Daarom slaan zij 1 ophaling over, en er is weinig animo om daar iets aan te doen. PMD is een afvalfractie die gratis en vrij gemakkelijk aangeleverd kan worden op de containerparken. Dat probleem blijft daar dus bestaan. Bijkomend heeft hij toen gezegd dat hij de verschillende jeugdbewegingen hierover ging consulteren en ook nog over een aantal andere dingen, en dat heeft hij ook gedaan. Hij zit een beetje in dubio. Enerzijds is het niet OK dat er een gat zit in de ophaalkalender, maar anderzijds geven de jeugdbewegingen zelf niet aan dat ze dit als een groot probleem ervaren. Zijn voorstel is om verder na te denken over hoe dat opgelost kan worden. Hij weet ook niet welke jeugdbeweging het raadslid daarover aangesproken heeft. Het raadslid mag hem dat laten weten, zodat hij eens kan bekijken wat het probleem daar juist is en of er een oplossing is. Wat hij ook ging doen, en wat er nog niet van gekomen is, is om dat eens te bekijken bij andere gemeenten, zoals bv. Geel, die ook veel kampplaatsen hebben, hoe zij dit oplossen en of zij hetzelfde probleem hebben. Dat gaat hij opnieuw doen, en sowieso moet men met de jeugdbewegingen daar tegen de zomer een oplossing voor hebben. Het is geen werk dat er afval blijft liggen. Ofwel wordt het naar het containerpark gedaan, ofwel wordt het opgehaald door IOK.

Raadslid Van Gompel zal de schepen laten weten over welke jeugdbeweging het ging. Hij had bij zijn vorige tussenkomst in september het voorstel gedaan om misschien eens contact op te nemen met omliggende gemeenten om daarover samen eventueel druk te zetten bij IOK. Hopelijk komt er een oplossing uit.

Schepen Loy zegt dat hij speciaal op Geel mikt, omdat die gelijkaardig zijn. Hij heeft daar een paar keer contact mee gezocht, maar heeft dit nog niet tot stand kunnen brengen. Hij zal het opnieuw proberen.

23. Parkeerapps (MeMo - Lander Geyzen)

Raadslid Geyzen (MeMo) merkt op dat onlangs in de pers verschenen is dat Mol gaat inzetten op apps voor het betalend parkeren. Het is logisch dat het mogelijk gemaakt moet worden of dat het mogelijk is, ook al is op dit moment de vraag ernaar in Mol wel zeer klein. Hij is het even gaan opzoeken, en Mol biedt het al 7 jaar aan. Op die 7 jaar is er een gebruik van ongeveer 15%. Men verkiest dus toch nog voornamelijk die parkeerautomaten om betalend te parkeren. Bij dat inzetten op die apps wordt er ook wel drastisch gesnoeid in het aantal van die parkeerautomaten. Dat daalt met 35%. Wat ertoe resulteert dat mensen verder gaan moeten lopen naar die parkeerautomaten, en men dus eigenlijk in de richting van die apps wordt geduwd. Dan gaat men erachter komen dat het gebruik van een app om je parkeertijd te betalen niet gratis is. Men kan die el gratis downloaden, maar achter elke parkeersessie zit ook een servicekost. Dat is toch wel informatie die niet terug te vinden was in de

pers, en ook niet op de website. Terwijl deze kosten toch wel makkelijk kunnen oplopen tot 30 euro per jaar. Heeft de gemeente Mol ook onderzoek gedaan naar applicaties zonder servicekosten voor de (Molse) gebruikers? Via welke apps kan je betalend parkeren in Mol en wat zijn de servicekosten hiervan?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat het intekenen is op nieuwe technologie dat men gedaan heeft. Die apps komen en gaan, en men heeft zich nu aangesloten bij BPR. Dat is een provider die de onderhandelingen voert met alle verschillende apps die op de markt zijn. Die zijn niet allemaal gratis, de lijst hiervan zal ondertussen wel op de website staan. Als men maar af en toe parkeert, gaat dat bv. bij Parkmobile. Dat is een provider die de gemeente al aanbood, en dat is 0,30 euro. Het voordeel van via een app te parkeren is dat men enkel betaalt voor de tijd dat men parkeert. Als men een TV koopt, kan men daar ook een hoop apps op installeren zoals Prime en Netflix. Die zijn ook niet gratis, maar men is niet verplicht om die te nemen. Daarom blijft men voor het parkeren ook nog inzetten om te betalen met muntstukken. Wat men ook nog toevoegt is dat men alle mogelijke betaalkaarten gaat kunnen gebruiken. Dat is ook een gratis service die er in het verleden niet was. Het sms-parkeren kan ook. Alle mogelijkheden die er zijn blijven bestaan, er komen alleen maar meer mogelijkheden bij. Munten blijven bestaan, betaalkaarten komen erbij, men had 1 app die kon gebruikt worden maar dat worden nu alle beschikbare apps waardoor het gebruiksgemak alleen maar verhoogd wordt. Digitalisering is ook de toekomst. De grootste kost die men heeft aan de parkeerautomaten is het leegmaken. Dat is iets wat men in de toekomst zo veel mogelijk wil gaan vermijden. Het is ook daar dat de parkeerautomaten vaak stuk op lopen, op die mechanische stukken om het geld te ontvangen. Het is een logische stap dat men die digitale weg inslaat. Wat niet wegneemt dat alle bestaande mogelijkheden die er nu al zijn, ook nog zullen zijn. Wat het aantal parkeerautomaten betreft is het voorstel gedaan om alle parkeerautomaten te laten verdwijnen, en alleen nog via digitale apps te werken. Daar heeft de gemeente niet op ingetekend. Men heeft zich vooral gebaseerd op hoeveel bepaalde automaten gebruikt worden. Op basis daarvan heeft men de meest belangrijke gebruikt. Op de tussenplaatsen komen informatieborden te staan waarop uitleg staat over waar de dichtsbijzijnde parkeerautomaat staat en welke apps je al dan niet kan gebruiken. Het gebruiksgemak voor de burgers is alleen maar groter geworden.

Raadslid Geyzen zegt dat het waar is dat men in de technologie vooruit moet gaan, maar er zijn toch ook nog andere methodes om digitaal te betalen dan enkel met apps. Het grote nadeel aan die app is dat als men dat vergeet af te zetten, dat blijft doorlopen. Het is niet zo dat die app registreert als men terug in de auto stapt.

Schepen Verbeke herhaalt dat men met alle betaalkaarten kan betalen, en dat men ook nog altijd met muntstukken kan betalen. Alle mogelijkheden die men nu heeft, blijven er ook, er komt alleen maar bij.

Raadslid Geyzen stelt dat er niet alleen maar bijkomt, maar dat er ook weg gaat. De grootste groep betaalt via de betaalautomaten, en daar gaat men drastisch in snoeien.

Schepen Verbeke antwoordt dat de automaten die men nu had ook heel beperkt waren qua mogelijkheden. Hij moet vaak in het centrum zijn en moet altijd zorgen dat hij muntstukken op zak heeft omdat het niet anders kan. Geef hem maar een bankkaart of geef hem maar een app. Waarom werd het weinig gebruikt? Omdat het ook maar heel weinig aangeboden werd in Mol. De parkeermeters waren tot op de draad versleten. Op een bepaald moment wou men de nieuwe tarieven gaan invoeren, en dat ging zelfs niet meer. Dat is misschien ook nog een insteek die hij wil meegeven, dat men de nieuwe tarieven in het kader van Covid nog verder naar de toekomst doorgeschoven heeft. Dat is misschien toch ook wel belangrijk naar ons handelscentrum toe. De indexering die men in het begin van de legislatuur voorgesteld heeft, schuift men nog verder in de tijd vooruit omdat men het nu niet opportuun acht om dat te gaan invoeren.

Raadslid Geyzen wil nog even toevoegen dat hij absoluut niet tegen het invoeren van nieuwe moderne parkeermeters is.

24. Verkaveling Katerat (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat er opnieuw een verkavelingsaanvraag is ingediend voor Katerat in Sluis. De eerste aanvraag gebeurde in 2017, maar die werd afgekeurd door de deputatie. Nu in 2021 wordt voor een tweede keer die verkaveling aangevraagd. Het is een project van IOK, die samen met 2 privé partners dat project heeft ingediend. Hij begrijpt dat het standpunt van het college nog niet zal ingenomen zijn, want het is pas sinds vandaag dat het openbaar onderzoek is afgelopen. Het hoeft geen betoog dat het project op veel tegenkanting stuit van de Mollenaars. Het te ontwikkelen gebied sluit nauw aan bij het waardevol natuur- en recreatiegebied van de Galbergen en zal in hoge mate de waterhuishouding verstoren. Bovendien beschikken we in Mol nog altijd niet over een accuraat woonbehoefteplan waardoor we niet eens weten of er vraag is naar een dergelijk project. Nog geen twee maanden geleden is trouwens een voorstel tot decreet in de Vlaamse regering goedgekeurd over de betonstop, daarin staat duidelijk gestipuleerd: 'Het ontwikkelen van woningen moet gebeuren door bestaande bebouwde ruimtes te transformeren en zo weinig mogelijk door open en onbebouwde ruimte in te nemen.' Dit project gaat daar regelrecht tegenin. En dat met de participatie van IOK, die toch zelf in hun statuten schrijven dat ze de Kempense gemeenten willen ondersteunen in een duurzame samenleving, enz. Dat is allemaal moeilijk te rijmen met elkaar. Wat is het principiële standpunt van het college over dit project?

Schepen Verbeke (N-VA) stelt dat het heel moeilijk is om op de vraag van het raadslid te antwoorden omdat men met een lopend dossier zit. Het openbaar onderzoek is inderdaad net afgesloten. Zelfs al zou het college een principiële beslissing nemen, zou hij die hier niet verkondigen, want dan schendt men de procedure en zouden er procedurefouten kunnen ingeroepen worden. Hij kan op deze vraag dus eigenlijk niet antwoorden om reden van de procedure die loopt. Wat niet wegneemt dat de gemeente de gevoeligheden van dit dossier goed kent, en daar gaat hij het voor dit dossier ook bij houden.

Raadslid Van Gompel twijfelt er niet aan dat die gevoeligheden goed gekend zijn. Maar hij vindt dat dit goed aantoon, hetgeen men al heel vaak gevraagd heeft, dat men geen deftig beleidsdocument heeft wat onze ruimtelijke ordening betreft. Als men dat gehad had, waarin duidelijk gestipuleerd wordt welke gebieden er bebouwd mogen worden en welke niet, welke gebieden men moet vrijwaren - en dan vooral die groengebieden natuurlijk, ...

Schepen Verbeke verduidelijkt dat het hier regelgeving betreft die bovengemeentelijk is. Het lijkt allemaal eenvoudiger dan het is.

Raadslid Van Gompel stelt dat men ook als gemeente een aantal instrumenten in handen heeft waarmee men kan bepalen dat er bepaalde gebieden niet mogen bebouwd worden. Er zijn voorbeelden van andere gemeenten waar dat gebeurt.

Schepen Verbeke zegt dat iedereen vrij is om een verkavelingsvergunning in te dienen. Maar zo lang de procedure loopt kan hij hier op een openbare zitting geen standpunt gaan innemen, men moet de procedure volgen want anders gaat men procedurefouten maken.

Raadslid Van Gompel neemt aan dat eerst de Gecoro nog wordt gecontacteerd voor advies voordat de beslissing wordt genomen.

Schepen Verbeke antwoordt dat dit een optie is, maar dat hij nog moet bekijken wat het volgende in de procedure is.

Raadslid Van Gompel denkt dat dit toch de correcte manier van werken is. De Gecoro is toch 1 van onze belangrijkste adviesraden die tenminste gekend moeten worden en die hun expertise over dit dossier mogen geven.

Schepen Verbeke stelt dat de Gecoro in principe bevraagd wordt bij grotere planningsprojecten en meestal niet voor specifieke dossiers.

Raadslid Van Gompel vraagt of dit dan geen groter planningsproject is.

Schepen Verbeke antwoordt dat dit een specifiek dossier is dat al langer loopt. Hij zal het meenemen en terugkoppelen of dat een optie is, maar hij denkt niet dat het een verplichting is.

Raadslid Van Gompel hoopt dat men zowel de Vlaamse wetgever als de participant IOK - die zelf dit gebied ooit omschreven heeft als ecologisch zeer belangrijk, de groene vinger van de Galbergen tot de 15 Kapellekens - kan overtuigen dat het toch wel belangrijk is dat die gevrijwaard blijft. Hij hoopt dat dit ook wordt meegenomen in heel die discussie in het college. Men heeft het voorbeeld al gehad van de Haakstraat, ook met participant IOK. Hij weet nog wat de schepen toen destijds als oppositiepartij gestemd heeft, en hoopt dat zij dezelfde mening zij toegedaan.

De voorzitter merkt op dat raadslid Boeckx (Onafhankelijk) hem gevraagd had om bij dit punt even tussen te mogen komen. Of zijn de vragen al beantwoord?

Raadslid Boeckx zegt dat de vragen allemaal beantwoord zijn.

25. Verkaveling 15 Kapellekens (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) stelt dat er plannen circuleren voor een verkaveling aan de 15 Kapellekens. Dat was een jaar geleden ook al zo maar toen was het te vroeg om daar uitspraken over te doen. Ondertussen zijn de plannen concreter geworden en heeft de verkavelaar niet stilgezeten. De argumentatie in het vorige agendapunt is ook van toepassing op dit dossier. Hij herinnert zich nog altijd 2017, de laatste officiële cijfers die bekendgemaakt werden over de woonbehoeften, waarin gezegd werd dat er geen nood was aan extra wooneenheden. Hij denkt dat men dit ook altijd bij elke goedkeuring in acht moet houden, dat die er nog altijd niet is. Hij heeft gehoord dat men de bouwmeesterscan afwacht. Ergens in 2022 gaat men met een soort van studie komen over de woonbehoeften. Hoe ver staat dit dossier? Kan het schepencollege hier een principiële standpunt innemen over het wel of niet ontwikkelen van dit gebied?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat hier op dit moment geen officiële verkavelingsaanvraag voor is. Het college heeft hiervoor een principiële beslissing genomen. Vorige week is er een mail vertrokken naar de verkavelaar. Hij zal hem even voorlezen: "Het college van burgemeester en schepenen heeft het verkavelingsvoorstel aangaande 15 Kapellekens besproken. Het bestuur wenst niet dat er in 15 Kapellekens nog een verkaveling komt. In de visie van de bouwmeesterscan ligt 15 Kapellekens tegen de groene as Galbergen, Haakstraat, Rollekens, St.-Theresiastraat, 15 Kapellekens, De Rooy, en zo verder door naar het kanaal. Deze groene as dient zo veel mogelijk van verdere bebouwing gevrijwaard te worden en indien mogelijk zelfs versterkt te worden." Dat is de brief die vanuit de gemeente vertrokken is naar de verkavelaar. Hij denkt dat dit een duidelijk principiële standpunt is dat men ingenomen heeft. Dat kan hij het raadslid wel meedelen, omdat er hier geen procedure loopt.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij zeer verheugd is. dat dit zo simpel opgelost is, zonder debat.

Schepen Verbeke stelt dat dit niet wegneemt dat die man dit naast zich neer kan leggen en een verkavelingsaanvraag kan indienen. Momenteel beraadt men zich over hoe men daarmee aan de slag kan gaan dan. Iedereen is vrij om verkavelingen aan te vragen als dat woongebied is. Principieel heeft het college zijn beslissing al laten weten in deze.

Raadslid Van Gompel zegt nogmaals dat dit hen verheugt. Maar ook hier nog eens opnieuw hetgeen hij in het vorige punt ook al zei, het is jammer dat we dat beleidsdocument niet hebben.

Schepen Verbeke zegt dat hij al tegen het raadslid gezegd heeft dat men dat document op een gemeenteraadscommissie zal brengen. Dat is een zeer uitgebreid document waarin men stapsgewijs zijn weg zal moeten zoeken. Dat is ook een advies, net zoals die woonbehoeften, waar men ook vaak op drukt. Dat gaat ook 1 van die onderdelen zijn. Afbakening van kernwinkelgebied, waar wil men

baanwinkels, waar wil men geen baanwinkels. Dat zijn allemaal verschillende deelaspecten die uiteindelijk in dat woonomgevingsplan gaan moeten samengebracht worden. Bouwmeesterscan is een advies. Men reflecteert daar soms naar, maar dat is geen afdwingbaar document. Wat niet wegneemt dat men probeert naar de geest daarvan in ons vergunningenbeleid te handelen.

Raadslid Van Gompel zegt dat er voorbeelden zijn van gemeenten waar het wel gebeurt. Die ook juridische instrumenten in handen hebben.

Schepen Verbeke antwoordt dat dit hetgeen is dat men nu wil doen.

Raadslid Van Gompel merkt op dat dit het nu heel gemakkelijk zou gemaakt hebben om te zeggen dat het niet mag.

Schepen Verbeke nodigt het raadslid uit om aanwezig te zijn op de gemeenteraadscommissie eind maart waar dit besproken zal worden.

26. Mols Feestfonds (SP.a - Masha Celen)

Raadslid Celen (sp.a) zegt dat het nog een beetje te vroeg is, maar met de lente in aantocht is er reden tot hoop en optimisme. Veel organisaties, ondernemers en verenigingen maken al voorzichtige plannen voor de zomer en het najaar. Als sp.a willen we de heropstart en het inhalen van feestelijkheden en kermissen maximaal ondersteunen. Daarom stellen we voor een 'Mols feestfonds' op te richten. Naast een startbudget uit de algemene middelen, zouden we ook de voorziene middelen voor de activiteiten die niet doorgegaan zijn, denk maar aan Mol Feest, de kermissen, ... hierin ondergebracht kunnen worden. Met dit fonds kunnen we coronaveilige evenementen maximaal ondersteunen en kunnen we zelfs garanties bieden mocht een evenement door omstandigheden toch niet kunnen doorgaan. Alle evenementen die hoofdzakelijk in openlucht plaatsvinden en die in 2021 op het grondgebied van Mol georganiseerd worden, zouden in aanmerking kunnen komen voor deze subsidie. Zo geven we verenigingen en organisatiecomités perspectief en kunnen ze starten met plannen maken.

- 1) Staat de gemeente open voor de oprichting van dergelijk fonds?
- 2) Kan hierover een overleg georganiseerd worden met alle fracties, eventueel in de schoot van een extra commissie?
- 3) Denkt de gemeente nog aan andere initiatieven in dit kader?

Schepen De Groof (N-VA) dankt het raadslid voor het mooie voorstel. Hij wil even toelichten wat men al wel aan het doen is. Men heeft natuurlijk al wel iets waar een groot deel op kan aansluiten. Men heeft in oktober op de gemeenteraad het reglement voor het verlenen van coronasubsidies aan verenigingen en organisaties die activiteiten organiseren goedgekeurd. In 3 aanvraagperiodes, waarvan de 2e afloopt eind maart. De eerste is afgelopen op 30 november en loopt nog door tot eind juni, waarvoor de aanvragen binnen moeten zijn voor 30 juli. Daar kan er al 100% van de kosten voor coronamaatregelen terug worden gevraagd, met een maximum van 1.000 euro per periode per vereniging. Dat is voor de kosten die ze maken om hun activiteiten coronaproef te organiseren. Extra beschermingsmateriaal, bijkomende infrastructuur die moet gehuurd worden, kosten voor signalisatie, dat zit daar allemaal bij in. Een 2e aspect daarvan is 100% kosten bij annulering of afgelasting, met een maximum van 500 euro per werkingsperiode per vereniging. Als verenigingen door corona noodgedwongen moeten overgaan tot annulering of afgelasting, betaalt men alle gemaakte kosten terug, met dat plafond van 500 euro. Men spreekt hier over voorschotten die niet kunnen teruggevorderd worden, drukwerk, ..., maar de annulering moet uiteraard wel een gevolg zijn van een wijziging in de coronaregels. De coronasubsidies zijn mogelijk voor alle verenigingen uit onze gemeente die aangesloten zijn bij 1 van onze vele adviesraden, maar ook voor feitelijke verenigingen die niet aangesloten zijn bij 1 van onze adviesraden. Zij moeten werking hebben in onze gemeente en zich richten op onze inwoners. De activiteiten moeten groepsgericht zijn en toegankelijke voor iedereen. De vereniging kan een privéinitiatief zijn, maar dat moet zonder beroepsdoeleinden, winst- of handelsoogmerk zijn. De vereniging moet werken met vrijwilligers die zich zonder persoonlijk

winstbejag inzetten. Dat is ook al breder opengetrokken dan enkel onze verenigingen die aangesloten zijn bij adviesraden. Hij had het raadslid even opgebeld, omdat hij niet goed wist waar zij juist op doelde. Zij heeft hem toen gewezen op een artikel dat verschenen is van de stad Gent, die een dergelijk fonds hebben opgericht. Daar gaat dat ter stemming worden voorgelegd op de gemeenteraad van 1 maart. Hij heeft daar nog niet de finaliteiten van kunnen bekijken. Dat is een heel mooi document waar heel straffe cijfers in staan, waar men als gemeente Mol absoluut niet aan kan tippen. Maar het gaat daar heel gericht over zaken die in openlucht worden georganiseerd en waarbij dan productiekost en artistieke kost kan worden teruggevorderd. Als hij leest wat hij daarover terugvindt, dan staan daar toch wel een aantal zaken in die voor heel wat van de activiteiten van de gemeente Mol niet gelden of heel wat minder gaan gelden, een aantal zaken die lijken op hetgeen hij al heeft uitgelegd, en een aantal zaken die misschien wel logisch zijn om er eens goed over na te denken. Het raadslid sprak over spijzing van dat fonds door hetgeen men voorzien had voor onze eigen afgelaste activiteiten daarin te storten. Men heeft ondertussen al enkele maanden geleden in een gemeenteraadscommissie nog eens uitgelegd dat dat geld niet zo maar verdwenen is. Dat het ook effectief opnieuw werd ingezet. Bv. de kosten die men had voor de kerstmarkt zijn omgezet voor de kosten van de lichtwandeling die is doorgegaan. Mol Feest is bijna integraal omgezet in de 'Zen in Mol'-campagne, waarbij men geprobeerd heeft om mensen naar onze gemeente te halen. Die bedragen zijn niet weg, maar die bedragen zijn zinvol elders geïnvesteerd. Dus ook daarover moet men gaan nadenken of men dat wel gaat kunnen dragen. De suggestie van het raadslid is uiteraard heel waardevol, en men gaat van zodra er meer beschikbare informatie is dat zeker verder bekijken. Alles is afhankelijk van de andere steunmaatregelen die men verder nog gaat uitrollen en alles in het licht van de draagkracht van de gemeentefinanciën. Het is sowieso goed om de huidige ondersteuning na de inschrijfperiode, dus eind maart, eens goed te evalueren, en gaan bekijken wat men met die huidige ondersteuning doet. Hij wil nog ter info meegeven dat er voor de eerste inschrijfperiode, die liep tot eind november en dat ging over de periode tot oktober, al 7.500 euro in de richting van de verenigingen is gegaan. 4 verenigingen hebben kosten voor annulaties ingediend, en 1 vereniging heeft de kosten teruggekregen voor livestream. Men neemt de suggestie van het raadslid zeker mee om te bekijken waar men naartoe kan.

Raadslid Celen zou hier graag nog iets op willen zeggen. Het coronafonds voor verenigingen dat de schepen heeft aangehaald en dat men in oktober op de gemeenteraad besproken heeft, is inderdaad een mooi initiatief, maar dat is vooral gericht op verenigingen, en het zou veel breder mogen zijn dan dat. Men mag ook denken aan ondernemers en organisaties die graag een festival willen organiseren. Zij vindt dat men daar iets pro-actiever in mogen zijn. In plaats van dit alleen te omarmen mag men breder denken, mag men communicatief iets duidelijker zijn. Zij weet niet of de schepen het een goed idee vindt, maar het zou wel een mooi ding kunnen zijn om Mol de feestgemeente van de Kempen te laten worden. Corona biedt ook kansen en nieuwe inzichten. Er zijn heel wat mensen die staan te popelen om aan de slag te gaan. Het is misschien geen slecht idee om als Mol daar ambitieus in te zijn en om de eerste stap daarin te zetten door bv. een extra commissie op te richten, waarin iedereen van de raadsleden participatief mag deelnemen.

Schepen de Groof antwoordt dat men er bij de voorgaande reglementen specifiek voor gekozen heeft om verenigingen te gaan ondersteunen. De ondernemers steunt men al op heel wat andere manieren. Organisatoren van andere grote evenementen ondersteunt men ook op dit moment. Hij kijkt hierbij naar een aantal sportevenementen. Men heeft jammer genoeg recent de afgelasting van de Crosscup gehad. Ook daar heeft de gemeente inspanningen geleverd. De Cyclocross die is doorgegaan heeft men extra ondersteund. Men doet dus ook wel dingen naar andere organisatoren, dat vergeet men zeker niet. Het is zeker het bekijken waard of er elders nog dingen kunnen gebeuren. Maar dan moet hij dat eerst verder bekijken, want hij kent de verdere finaliteiten van Gent niet.

Raadslid Celen zegt dat het ook absoluut niet de bedoeling is dat men Gent gaat kopiëren. Men mag dat ook op maat van Mol doen. Zij denkt gewoon dat het een positief signaal van hoop en optimisme kan zijn naar Mol toe. Als het kan zou haar fractie graag meedenken over dit idee.

27. Ondersteuning verenigingen en clubs (SP.a - Masha Celen)

Raadslid Celen (sp.a) stelt dat het overlegcomité de bubbelwerking voor clubs en jeugdverenigingen veranderde. Men merkt dat vele clubs/verenigingen/organisaties het moeilijk hebben om hun werking hierop aan te passen. Zo zijn er clubs die hun werking tijdelijk stopzetten, omdat ze de praktische gevolgen van dit besluit, zoals meer lesgevers, meer huur, ... etc. niet kunnen dragen.

- 1) Op welke manier kunnen we als gemeente deze clubs en verenigingen ondersteunen?
- 2) Werd in het kader van deze wijzigingen opnieuw een bevraging gedaan bij de clubs en verenigingen?
- 3) Kunnen we lokalen, speelplaatsen van bv. scholen en gemeentelijk patrimonium kosteloos ter beschikking stellen aan clubs die dit nodig hebben?
- 4) Hoe gaan we toekomstige wijzigingen opvolgen en zijn er manieren waarmee we sneller kunnen inspelen op veranderende situaties, bv. via een soort van permanent overleg met verenigingen, clubs, een online meldpunt voor verenigingen om praktische problemen te melden, dat dan ook permanent opgevolgd wordt door een hiervoor aangestelde verantwoordelijke, ...

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat de nieuwe bubbelwerking voor de hobby's voor kinderen en jongeren inderdaad een zeer moeilijk toe te passen regel is, die het voor clubs niet eenvoudig maakt om zich hierop te organiseren. Het is ten eerste al een aanbeveling, waarbij de verantwoordelijkheid uiteindelijk bij de ouders terechtkomt. Maar een aantal clubs/verenigingen hebben er op dit moment bewust voor gekozen om hun werking nog niet volledig op te starten hierom. Het is uiteraard de keuze van de individuele vereniging om al dan niet hun werking te hervatten en zich hierop aan te passen. We ondersteunen hen hierin maximaal, maar toch is het niet voor alle verenigingen mogelijk de huidige regeling op een eenvoudige manier te volgen. Hij denkt daarbij aan gesplitste groepen (want je mag maximaal met 10 een hobby uitoefenen), niet begripende ouders (voorbeeld scouts en turnclub), extra trainers, extra trainingsfaciliteiten, Meer lesgevers is bijvoorbeeld niet altijd een kwestie van centen, maar ook gewoon van een tekort aan lesgevers. Clubs staan altijd nog op de kwaliteit van hun product. Hoe kunnen we deze clubs en verenigingen ondersteunen? Door te blijven doen wat we ondertussen al een gans jaar doen, nl. zeer sterk inzetten op een goede communicatie, klaarstaan voor hun vragen en proberen samen oplossingen te zoeken. Dat doet men al een heel jaar lang heel goed. Werd er in het kader van deze wijzigingen een bevraging gedaan? Men bevraagt de verenigingen maandelijks binnen de jeugdraad, binnen de sportraad, binnen de EVA Jeugd & Sport. Men heeft geen specifieke extra bevraging gedaan speciaal naar aanleiding van deze verandering, maar men heeft het er uiteraard uitgebreid over gehad. Zeker binnen de sportraad, waar er de meeste vragen over deze regeling gekomen zijn. Kunnen we zaken (speelplaatsen, enz.) ter beschikking stellen van verenigingen die dit nodig hebben? Uiteraard kan dat en dat doet men ook al. Chiro Rauw kan bij slecht weer bijvoorbeeld gebruikt maken van de speelplaats en de afdaken van de school daar. Aan sporthal Den Uyt heeft men extra mogelijkheden gecreëerd voor clubs om buiten te sporten, door o.a. de volleybalnetten die men buiten heeft geïnstalleerd, Vele verenigingen nemen ook zelf het heft in handen hiervoor. Op de jeugdraad werd de suggestie meegegeven om eens te luisteren bij de school in de buurt, en KSA bv. kan bij slecht weer terecht in het college. Hoe gaan we toekomstige wijzigingen opvolgen en sneller hierop inspelen? Awel, dat vindt hij eigenlijk een heel interessante vraag, want volgens hem kan men niet heel veel sneller ageren dan dat men op dit moment al doet. Op dit moment zitten de diensten, onze eigen veiligheidsdiensten, onze eigen communicatiedienst, onze eigen dienst jeugd en sport, al met veel aandacht naar de live persconferenties van het nationale veiligheidscomité te kijken. Om daar, wanneer er dingen worden toegelicht, meteen mee aan de slag te gaan en dit proberen te vertalen naar een begrijpbare context. De dag nadien wordt dit 's ochtends reeds besproken in de gemeentelijke crisiscel en wordt er een vertaling gemaakt naar wat dit kan betekenen voor onze verenigingen en clubs en dan wordt dat omgezet in begrijpbare communicatie. Diezelfde middag nog volgt er dan meestal ook al een mailing naar alle betrokken clubs en verenigingen, en een algemene communicatie vanuit de gemeente Mol. Wanneer dan de officiële FAQ's of het effectieve ministerieel besluit (want we zijn hierin telkens sneller dan de officiële besluitvorming) vanuit de hogere overheid volgen wordt er altijd nog bekeken of er bijsturing of verduidelijking nodig is. In dit specifieke geval is er op 26/01 rond 19 uur een persconferentie geweest van de hogere overheid, en op 27/01 om 13 uur is er een communicatie geweest vanuit de gemeente Mol naar de verenigingen. Hij wil bij deze dan ook een grote pluim op de hoed steken van onze gemeentelijke diensten die dit huzarenstukje telkens weer voor elkaar brengen. Onze diensten staan tegenwoordig ook praktisch dag en nacht klaar voor de clubs om op hun vragen

te beantwoorden. Vaak ziet hij al vóór de officiële communiqués van de nationale veiligheidsraad vragen binnenkomen van clubs. Bij elke verandering volgen er vele mails, telefoontjes en whatsapp'jes of berichten via facebook, want ook hier zijn onze medewerkers tijdens deze crisis heel bereikbaar. Dus eigenlijk doet men al wat het raadslid daar voorstelt naar permanent overleg. Men is permanent bereikbaar voor de verenigingen, ook online en men heeft hier gedreven en gemotiveerde verantwoordelijken voor, binnen de dienst jeugd en sport, binnen de communicatiedienst, binnen de gemeentelijke veiligheidscel, enz. Hij wil van de gelegenheid zeker ook nog gebruik maken om een lans te breken voor de inzet die onze medewerkers ondertussen al meer dan een jaar aan de dag leggen. Ook voor hen is het niet eenvoudig om in steeds wisselende omstandigheden altijd het hoofd cool te houden. Maar ze doen dat, met veel passie en veel gedrevenheid, vanuit hun meevoelen met de verenigingen en de moeilijke omstandigheden waarin ze hun activiteiten al dan niet organiseren. Men krijgt ook heel vaak complimenten van de verenigingen wanneer het gaat over de aanpak van de crisis, de communicatie en de ondersteuning van de gemeente Mol. En niet enkel wanneer men hier op de gemeenteraad de extra subsidies heeft goedgekeurd en men hen meteen een mooi bedrag mocht uitkeren. Zo werd er bv. op de laatste EVA Jeugd en Sport door een 5-tal verenigingen spontaan de loftrompet bovengehaald. Ze hebben ons als gemeente daar bedankt voor onze inzet, want ze hebben gezien, wanneer ze overleg hadden met verenigingen uit andere gemeenten (binnen hun koepelorganisaties), dat de aanpak van onze gemeente bij de beste hoorde. "Amai, zen ekkik blij da we hier in Mol zitten, want als ge dat zo hoort is't op andere plaatsen genen vetten. Er zouden veel gemeenten een voorbeeld moeten nemen aan Mol. En als die gemeenten horen hoe het in Mol wordt aangepakt zijn er vele jaloers.", dat is iets wat daar werd gezegd. Onze aanpak is ook Sport Vlaanderen niet ontgaan. Want ISB (Vlaams instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid), die jaarlijks een groot congres organiseren, zullen op 10 en 11 maart Mol gebruiken als één van de good practices. De dienst jeugd en sport van Mol mag daar in een workshop/informatiesessie de besteding van het coronafonds in de praktijk toelichten. Het is heel mooi dat men daar als gemeente onze inspanningen als mooi voorbeeld naar voor mogen brengen. Hij heeft het hier op de gemeenteraad ook al een paar keer aangehaald dat wanneer er verenigingen met vragen zitten, ze altijd onze diensten mogen contacteren (sportdienst, jeugddienst, cultuurdienst, enz.) en zij gaan hen op weg helpen om een antwoord te vinden op hun vragen. Uiteraard gaat men niet elk specifiek geval kunnen oplossen, maar men gaat dat uiteraard wel proberen. Hij denkt dan ook dat men vooral moet verder gaan op de ingeslagen weg en dat men moet blijven inzetten op de goede contacten die men op dit moment met de verenigingen heeft. En dat men moet blijven inzetten op een snelle en transparante communicatie die men voert via al onze kanalen en de sociale media. Hij denkt dat men hier wel zeer goed bezig is.

Raadslid Celen zegt dat het een mooie opsomming was. Haar vraag was ook absoluut niet aanvallend bedoeld, maar ze probeert alleen maar mee te denken. We zitten al bijna een jaar in de coronacrisis en men heeft al een jaar gebrainstormd en is al een jaar creatief geweest. Men heeft dat zeer goed gedaan, maar ze snapt niet waarom men nu zou moeten stoppen met nadenken over hoe het nog beter kan. Ze stellen vast dat er organisaties en clubs zijn die het niet meer zien zitten en die met de handen in het haar zitten. Zij zegt dat niet zo maar en ze denkt dat er nog altijd kan nagedacht worden over hoe men dit kan oplossen. Men is tot nu toe al zo creatief geweest, Mol heeft inderdaad het goede voorbeeld gegeven, maar ze zou niet begrijpen waarom men daar niet meer op zou inzetten om verder na te denken en om de mensen die nu helemaal in de knoop zitten toch te helpen door hen perspectief of ondersteuning te bieden.

Schepen Heurckmans (CD&V) denkt dat schepen De Groof al heel goed heeft toegelicht hoe een mooi werk iedereen al geleverd heeft dit jaar. Zij kan ook zeggen dat het op heel veel mensen zwaar begint te wegen. Er zullen vanuit de dienst Samenlevingsopbouw, samen met Sport en Jeugd, nog heel wat sessies gegeven worden de volgende maanden. Als er verenigingen zijn die het moeilijk hebben, die het raadslid kent, kan ze hen best aanraden die sessies zeker te volgen, want daar zullen heel interessante dingen gemeld worden voor verenigingen die het moeilijk hebben. Er gaan dus heel wat tips komen vanuit Vrijwilligerswerk Vlaanderen, maar ook vanuit Sport en Jeugd zelf.

Raadslid Celen vindt het een mooi initiatief, maar ze hoopt toch dat haar suggestie wordt meegenomen.

28. Deputatie vernietigt omgevingsvergunning heraanleg Onze-Lieve-Vrouwstraat (SP.a - Paul Vanhoof)

Raadslid Vanhoof (sp.a) merkt op dat het ondertussen 3 jaar geleden is dat het participatietraject m.b.t. de (broodnodige) heraanleg van de Onze-Lieve-Vrouwstraat werd afgerond. Er is nog steeds geen goedgekeurde omgevingsvergunning op basis van het compromisvoorstel. Onlangs vernietigde de Deputatie de vergunning.

Graag een antwoord op volgende vragen:

- 1) Heeft het college van burgemeester en schepenen haar standpunt voldoende gemotiveerd?
- 2) Welke acties heeft het college van burgemeester en schepenen ondernomen om deze patstelling te voorkomen?
- 3) Welke stappen gaan nu genomen worden?

Gans dit dossier is begonnen met stoepen die zeer slecht lagen, met riolering die gebrekkig was, en die problemen worden alleen maar erger. Hoe geraakt men uit deze impasse, want men is in dit dossier de voorbije 3 jaar geen stap verder geraakt.

Schepen Verbeke (N-VA) stelt dat het veel moeilijke vragen zijn waarop het niet altijd evident is om te antwoorden. Het is inderdaad een project dat over 2 legislaturen heen gaat. Het participatiegedeelte is eigenlijk voor het grootste deel tijdens de vorige legislatuur al afgerond. Er zijn toen verschillende bewonersvergaderingen geweest en op basis van de bezorgdheden van de mensen en de inspraak van de mensen is er een plan gemaakt, waarbij er rekenschap gegeven is naar parkeerplaatsen, bermen, voetpaden, bomen, ... Ze hebben geprobeerd om met alles rekening te houden. Er is nog een bevraging gebeurd waarbij de meerderheid van de straat zich toch kon vinden. Het was geen overgrote meerderheid, maar het was een meerderheid. Die plannen zijn dan ingediend, die zijn nog technisch afgewerkt en dan heeft men dat hier op de gemeenteraad voorwaardelijk goedgekeurd. Dan is er 1 persoon, die beweert te spreken voor meerdere personen, die bezwaar aangetekend heeft bij de deputatie, en de deputatie volgt hem inderdaad op een aantal dingen. Op een bepaald moment kreeg men weet dat de deputatie dat ging afkeuren. Toen heeft hij al zijn registers opengetrokken om contacten te leggen en te proberen dat dossier recht te trekken. Men heeft 2 maanden tijd gekregen om extra motivatie toe te voegen. Men heeft dan bijkomende stukken toegevoegd over de parkeerdruk, over de zieke bomen, over het feit dat men 14 bomen extra kon bewaren, maar grosso modo was dat dossier wat het was. Men zit daar met een aantal regelgevingen, o.a. de brandweer wil dat de weg daar 4,5 meter is, en daar kan men niet tussenuit. Maar als men dat wil doen en men wil nog voldoende voetpaden hebben, dan kan men niet anders dan bomen laten sneuvelen, dat is een compromis. Maar de deputatie is die man gevolgd. NI. dat men niet kan bewijzen dat er aan de parkeerdruk voldaan wordt. Dat het straatbeeld met bomen langs 2 kanten verloren gaat en dat ze daar geen positief advies op kunnen geven. Dat men onvoldoende aantoonde dat die bomen effectief ziek zijn. Dat zijn zowat de voornaamste argumenten. De voornaamste reden om dat project aan te pakken was niet zo zeer de stoepen, maar de huisaansluitingen. Men wordt nu voor voldongen feiten gezet. Men kan niet naast de beslissing van de deputatie heen. Men kan niet zeggen dat men dit gewoon naast zich neer gaat leggen en dat men in beroep gaat. Die weg kiest men niet. men probeert nu in dialoog te treden met de provincie vanuit de dienst. Met de vraag welke aanpassingen zij het meest cruciaal vinden. Gaat het over die parkeerdruk, gaat het over de bomen? Waarin moet men toegeven om dat terug op het rechte spoor te krijgen? Maar de provincie wil niet in overleg gaan, dat weet men sinds deze week. Men heeft ondertussen zelf al 2x de koppen bij elkaar gestoken. Als men de brandweernorm moet respecteren, moet die straat naar 4,5 meter gaan. Gaat men dat koppelen in een groter rioleringsproject? Dat zou kunnen, maar dat is ook niet evident omdat de aanliggende straten ook allemaal nog geen gescheiden rioleringsstelsel hebben. Dan moet men met overgedimensioneerde rioleringen gaan werken, daar zijn dan ook geen subsidies voor. Men zit op dit moment muurvast met dit dossier. Alle insteken om dat dossier terug op de baan te krijgen, kunnen helpen, maar men is er nog niet uit in welke richting het moet gaan. Op dit moment heeft men geen pasklare oplossing. Hij denkt dat men terug naar de bewoners zal moeten gaan en zeggen dat het voorstel dat men gedaan heeft een compromis is van alle verzuchtingen die er geweest zijn, maar dat men blijkbaar niet alles kan hebben. Men kan niet én parkeerplaatsen, én voetpaden, én bomen hebben, dus men gaat daar keuzes in moeten maken. Men moet eerst nadenken over wat men best kan schrappen, en daarmee terug naar de bewoners gaan. Dat zal de enige manier zijn om die

impasse te doorbreken. Zijn aanvoelen is dat die bomen het belangrijkste struikelblok zijn. Men is ook bezig met het gehucht en er zijn ook plannen om de kerkomgeving aan te pakken. Men kan het misschien ook beter laten aansluiten naar het aanleunende project. Hij vermoedt dat men sowieso rekening gaat moeten houden met de bomen. Als men nieuwe huisaansluitingen moet gaan aanleggen, moet men langs die wortels van die bomen passeren. Als men rooit gaat men terug langs beide zijden van de weg bomen moeten voorzien, want anders denkt hij niet dat men dat bij de deputatie verkocht krijgt. Dat is zijn aanvoelen.

Raadslid Vanhoof merkt op dat de impasse dan eigenlijk nog veel groter is dan hij dacht. Als men 2 maanden extra gekregen heeft in die procedure, en men heeft dan nog bijkomend gemotiveerd, en men zegt vanuit de provincie nu dat zelfs die bijkomende motivatie onvoldoende is, dan ben je eigenlijk helemaal terug bij af. Als men dan ook nog weigert om in dialoog te treden, denkt hij dat men daar helemaal terug bij af is, terwijl het eigenlijk een soort van compromis was op basis van een participatietraject.

Schepen Verbeke stelt dat bij grote dossiers dit een beetje de keerzijde is van participatie. Hij respecteert participatie, maar op een bepaald moment gaat men misschien plannen voorleggen waarin men probeert rekening te houden met alle verzuchtingen, en dat men finaal toch tegen de lamp loopt. Er moet maar 1 iemand bezwaar indienen en men loopt tegen de lamp, ook al is men daar 3 à 4 jaar mee bezig geweest. Hij denkt dat het op de bomen zal aankomen, en dat men de mensen zal moeten overtuigen dat als men die bomen zal willen houden er voetpaden zullen moeten sneuvelen. Als zij vasthouden aan hun voetpaden, dan zullen er bomen moeten verdwijnen. Elke oplossing die men geeft heeft voor- en nadelen.

Raadslid Schoofs (Open Vld+) merkt op dat dit dossier meer op een processie van Echternach begint te lijken. Hij zal niet beweren dat het een gemakkelijk dossier is, maar wat hij wel vaststelt is dat het de Bestendige Deputatie van de provincie Antwerpen is, n.b. een deputatie - zeg maar schepencollege maar dan op het niveau van de provincie - dat gevormd wordt door exact dezelfde meerderheid als de meerderheid hier in Mol. En die dan niet eens de inspanning leveren om blijkbaar vooraf het dossier eens te gaan toelichten. Dan plots vernemen dat er hier een dossier wordt geweigerd, en dan moeten alle zeilen bijgezet worden om dat dossier toch nog te stofferen. Daar moeten dan nog eens extra 2 maanden voor gevraagd worden. Dan blijkt die weigering nog eens bevestigd te worden door die N-VA - CD&V meerderheid in de provincie. En dan wordt na afloop blijkbaar ook nog eens gezegd 'u bent niet meer welkom dames en heren partijgenoten van N-VA en CD&V in Mol, om dat nog eens te komen toelichten'. Hij zou graag van de schepen weten hoeveel keren hij in Antwerpen is geweest.

Schepen Verbeke stelt dat het raadslid er een karikature van maakt.

Raadslid Schoofs zegt dat dit de harde realiteit is, maar hij neemt aan dat dit pijnlijk is.

Schepen Verbeke zegt dat het politieke cultuur is waarover het raadslid spreekt, en hij denkt dat hij daar in mening over gaat verschillen met hem. De regelgeving wordt toegepast, met de adviezen van omgevingsambtenaren. Waar het raadslid, dat is misschien zijn insteek, dat willens nillens politiek gaat doorduwen, omdat men toevallig van dezelfde coalitie is. Hij denkt dat het advies van een omgevingsambtenaar zeker waardevol is. Het is niet aan de politici om dat willens nillens te gaan doordrukken. Het raadslid heeft zelf gezegd dat het vanaf het begin een moeilijk dossier is. Er zijn heel veel tegenkantingen. Daar gaat het over en het gaat er hier niet over om dat politiek te gaan doorduwen. Dat is niet zijn stijl en dat zal nooit zijn stijl zijn. Hij respecteert daarvoor de ambtenaren die argumenten hebben waarom ze iets weigeren. Om dan te gaan zeggen dat men naar de depute belt om te zeggen dat hij ervoor kan zorgen dat het erdoor komt, dat is niet de manier waarop hij wil werken. Als er een beslissing komt, en als dat ook een pijnlijke beslissing is, dan moeten daar gronden voor zijn als er een beslissing valt, negatief of positief.

Raadslid Schoofs zegt dat zij dan grondig van mening verschillen. Hij stelt vast dat dit dossier een participatietraject heeft doorstaan. Dit is een dossier dat gefundeerd is door de wil van de burger, door de bewoner van die straat. Bij de ivoren toren van de administratie, zijn er gelukkig nog politici om te zeggen dat men gaat volgen, omdat hetgeen men voorlegt een traject is dat alle toetsen doorstaan heeft van riolering, van veiligheid, van verkeersveiligheid, van brandveiligheid. Dan zegt

men dat men de gemeente Mol gaat volgen omdat men een goed dossier heeft. Men heeft een dossier dat door de burger mee tot stand is gekomen. Op dat moment is de taak van de schepen om me te overtuigen om die keuze te maken en zijn verantwoordelijkheid te nemen.

Schepen Verbeke herhaalt dat het raadslid er bijna een karikature van maakt. Hij spreekt hier over participatie, dat draagt hij altijd hoog in het vaandel. Wel, de participatie heeft hier gesproken. Men heeft het participatietraject uitgewerkt, daar is een compromis uitgekomen waarin een kleine meerderheid via een online bevraging zich in kon vinden. Er is iemand die daar bezwaar tegen aantekent en die zegt in zijn bezwaarschrift dat hij spreekt voor meer dan de helft van de bewoners. Dan vraagt hij zich af wat de waarde geweest is van die participatie.

Raadslid Schoofs zegt dat de schepen dus het traject in twijfel trekt. Daarstraks heeft hij nog gezegd dat hij 1 man heeft gehoord en dat hij niet goed weet of hij voor iets meer staat dan 1 man. Nu begint hij een bocht te pakken om toch maar zijn gelijk te halen.

Schepen Verbeke zegt dat hij de discussie gaat afronden, want zij schillen duidelijk van politieke mening. Hij heeft respect voor de ambtenaren, en dat heeft hij het raadslid in het verleden ook vaak horen zeggen.

Raadslid Schoofs stelt dat men soms zijn verantwoordelijkheid moet nemen als politiekeer.

Schepen Verbeke zegt dat hij zijn verantwoordelijkheid neemt om dit te gaan oplossen.

Raadslid Schoofs zegt dat hij dat al had moeten doen. Hij had al in Antwerpen moeten staan voor de deputatie zich daarover boog.

29. Transparante mondmaskers (Vlaams Belang - Nele Van Roey)

Raadslid Van Roey (Vlaams Belang) zegt dat er al enkele gemeenten zijn die transparante mondmaskers hebben aangekocht. Transparante mondmaskers bieden voor bepaalde mensen in onze samenleving een meerwaarde. Wij denken dan aan onze doven en slechthorenden, maar ook aan kinderen met spraak-taalontwikkelingsstoornissen of kinderen met een autismespectrumstoornis. Waarom is zo een transparant masker zo belangrijk? Als je een gewoon mondmasker op hebt, is er geen emotie zichtbaar. Emoties, liplezen en gezichtsuitdrukkingen zijn toch wel erg belangrijk in de communicatie van onze doven en slechthorenden. Ook voor kinderen met autisme helpt het om iemands mond te zien, kinderen met autismespectrumstoornissen kunnen geen gevoel inschatten achter wat je vertelt. Het is voor hen dan ook heel belangrijk dat ze kunnen zien wat je vertelt. Ze hebben vaak problemen om emoties goed te kunnen inschatten. Als die basisemotie dan ook nog eens verstopt zit achter een mondmasker, is het voor hen heel moeilijk uit te maken wat iemand precies bedoelt. Is dit in onze gemeente al bekeken of overwogen om transparante mondmasker aan te schaffen voor deze groep in onze samenleving? Aangezien wij ervan overtuigd zijn in deze mondmasker-tijden dat ze toch een grote meerwaarde kunnen bieden voor een bepaalde groep in onze samenleving, vragen wij dan ook om dit te bekijken.

Schepen Valgaeren (N-VA) stelt de vragen wat is er mogelijk, wat is er wenselijk en wat is er menselijk. Men moet er altijd vanuit gaan dat de veiligheid dient gewaarborgd en dat getracht wordt het virus zo weinig mogelijk te laten verspreiden. Dat is de basisfilosofie. Om de verspreiding van het virus te voorkomen moet men de basisregels blijven toepassen. Het gebruik van maskers alleen is niet effectief. Het is alleen maar effectief als het gecombineerd wordt met andere preventiemaatregelen. Als men contact kan vermijden, dat is het allerbeste, maar dat kan in bepaalde omstandigheden niet. Goede hygiëne, goed ventileren is absoluut belangrijk, en verplichte isolatie als men een besmetting heeft. Mondmaskers alleen zijn niet voldoende. Zij heeft de vraag van het raadslid voorgelegd aan de gemeentelijke preventieadviseur en aan het diensthoofd van de dienst bevolking, omdat zij denkt dat daar mogelijk wel problemen zouden kunnen zijn met anderstaligen en slechthorenden. Er zijn transparante mondmaskers op de markt. Wat de volledig transparante maskers betreft zegt de

preventieadviseur dat die slecht aansluiten aan het gezicht. Die geven ook een slecht draagcomfort en zijn verre van ideaal om ze lange tijd te gebruiken omdat ze ook condenseren aan de binnenkant. Dat type van volledig transparant mondmasker snijdt ook vaak in het gezicht. Dat is zeker niet hetgeen dat bij voorkeur zou gebruikt worden. Wat wel voorkomt naast de volledig transparante zijn de mondmaskers met een venstertje. Zij denkt dat het ook deze zijn die het raadslid bedoelt. Als men de website van OVSG bekijkt, worden ze daar ook goedgekeurd door de virologen om te gebruiken. Daar blijft men wel altijd zitten met hetzelfde probleem van de condensvorming aan de binnenkant, en dat het ook wat demping geeft. Maar dat is natuurlijk hetzelfde met een gewoon mondmasker. De preventieadviseur raadt het zeker niet aan, maar men zou het kunnen gebruiken in bepaalde omstandigheden. Bij de dienstverlening in de gemeente wordt het niet vooropgesteld als een mondmasker dat men momenteel goedkeurt. Het diensthoofd van de dienst bevolking heeft haar meegegeven dat het dragen van mondmaskers inderdaad een probleem is bij mensen die slechthorend zijn of anderstalig. Op de dienst bevolking werkt men met een plexischerm. Wat ze daar soms toepassen - maar dat is de uitzondering - als er moeilijke communicatie is, vraagt men aan de cliënt om het mondmasker af te zetten en doen zij dat zelf ook. Zij gaan er vanuit omdat zij goede verluchting hebben en met dat plexischerm dat er dan voldoende veilig kan gewerkt worden. Zij vinden het transparant mondmasker geen oplossing, omdat dat de klank ook blijft dempen. Men ziet dan natuurlijk wel de mimiek, maar men hoort evenmin het geluid als met een ander mondmasker. Een gelaatsscherm zou mogelijk ook een oplossing kunnen zijn. Dat heeft men in het begin voor het onderwijs ook toegelaten omdat men het een goed volwaardig alternatief vond, maar daar is men op teruggekomen. De dienst bevolking vindt dat ze een goed evenwicht gevonden hebben tussen werkbaarheid en veiligheid. Men deelt de bezorgdheid van het raadslid, het is een zeer terechte vraag. Men heeft zelf nog niet de vraag gekregen, maar n.a.v. de vraag van het raadslid is zij het zelf een beetje gaan bevragen. Zij denkt dat men in specifieke omstandigheden moet blijven kijken naar wat wenselijk is, maar vooral naar wat menselijk is.

30. Mols kwartiertje (Vlaams Belang - Sofie Molenberghs)

Raadslid Molenberghs (Vlaams Belang) zegt dat haar fractie voorstelt om tijdens de coronamaatregelen ons Mols kwartiertje te verlengen tot een Mols halfuurtje. De middenstand en ook oudere mensen zullen ons dankbaar zijn nu er toch wel extra wachtrijen voor onze winkels staan en nu er toch ook een aantal parkeermeters gaan verdwijnen.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat men niet zal ingaan op deze vraag. Men heeft dit besproken en het Mols kwartiertje is eigenlijk al 20 minuten, omdat men daarover een overeenkomst heeft met Parcomet. Het is niet zo evident om een Mols halfuurtje in te voeren. Dan moet men weer geldige nieuwe kaarten laten maken, wetende dat men een bestelling heeft staan van 5.000 nieuwe kaarten van het Mols kwartiertje. Die gaan verspreid worden via de handelaars. Dat is in het begin van de coronacrisis besproken geweest in de werkgroepen. Toen had men natuurlijk wel geen zicht op hoe lang die coronacrisis ging duren. Men denkt dat het op dit moment weinig verschil gaat maken, die 20 minuten t.o.v. een half uurtje. Vanuit de verkeersdienst ziet men dit voorstel niet echt zitten.

31. Toiletten (Vlaams Belang - Sofie Molenberghs)

Raadslid Molenberghs (Vlaams Belang) zegt dat haar fractie graag de problematiek ivm de openbare toiletten in onze gemeente of centrum besproken had besproken. Door de sluiting van de horeca kan de Mollenaar bijna geen gebruik maken van de toiletten tijdens het winkelen. Graag hadden wij hieromtrent een oplossing gezien voor de nabije toekomst.

Schepen Heurckmans (CD&V) antwoordt dat men al heel wat acties ondernomen heeft rond die toiletten. In het begin bij de eerste lockdown, is het zelfreinigend openbaar toilet dat men heeft aan het ziekenhuis gesloten geweest, maar dat is dan tussentijds terug open geweest. Nu was dat buiten gebruik omwille van de vrieskou, maar morgenvroeg om 9u komen ze daar terug naar kijken om het

water waarschijnlijk terug open te zetten. Men heeft ook in 't Getouw extra openingsuren gehouden tijdens het weekendshopen in december en tijdens de lichtwandeling ook op zondag heeft men daar extra personeel voor ingezet. In de openingsuren dat de bib open is tot 's avonds kan er ook altijd in 't Getouw naar het toilet worden gegaan. Op Den Uyt heeft men ook openbare toiletten. Dat is ondertussen ook terug alle dagen open. Soms niet op zondag, maar dan kan men ook nog altijd in het zwembad gaan bij Vita Den Uyt. Dat gaat men nu ook wel ergens melden op de website.

Raadslid Molenberghs stelt dat ze dat juist wou zeggen, zodat de mensen dat weten, want daar is echt vraag naar.

Men heeft ook alles uitgezocht voor nog een extra openbaar toilet. Dan is dat ook zo'n zelfreinigend toilet in de buurt van 't Rond, maar dat is dan te kort bij degene die men al heeft. Ofwel zo'n mobiel toilet met een wateruitlaat, maar daar zou men maar 1 plaats voor gehad hebben, en dat is te dicht bij de Wereldwinkel.

32. Staat wegen Mol Sluis: Hooibergen / Binnenvelden / De Broekbeemden / Sint Bernardusstraat (Vlaams Belang - Nele Van Roey)

Raadslid Van Roey (Vlaams Belang) stelt dat gezien de staat van de wegen en het gevaar dat dit meebrengt voor fietsers en motorrijders, haar fractie de vraag stelt of er enig perspectief is wanneer men deze problemen gaat aanpakken? Deze wegen liggen er al enkele jaren zo erbarmelijk bij. Enkele jaren geleden zijn ze dan begonnen met tijdelijke borden te plaatsen omdat het wegdek in slechte staat was en het enige wat er ondertussen veranderd zou zijn, is dat de tijdelijke borden vervangen zijn door permanente borden, wat natuurlijk niks verandert aan de gevaarlijke situatie voor fietsers en motorrijders.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat de staat van de wegen daar inderdaad heel slecht is, men kent dat probleem daar. Op 15 december vorig jaar is er een omgevingsvergunning aangevraagd in het kader van rioleringswerken in de St. Bernardusstraat - Diepestraat. Dat moest eigenlijk al een jaar eerder gebeurd zijn, maar bij solderingen heeft men gezien dat de waterleiding niet zat op de plaats waar ze op de plannen stond, waardoor men alles heeft moeten hertekenen. Maar de omgevingsvergunning is aangevraagd in het kader van een rioleringsproject, en dan gaat de wegenis ook moeten heraangelegd worden. Het stuk dat niet vervat zit in de rioleringswerken is het stuk van de Broekbeemden, maar men gaat bekijken hoe die werken vlotten. Als die werken heel vlot lopen gaat men op het moment dat die wegenissen aangelegd worden de straten die opengelegd zijn laten meenemen. Ziet men dat die werken vertraging oplopen dan gaat men dat in het jaarlijks asfalteringsprogramma zetten. Men kent het probleem, men is ermee bezig. De bewoners zullen maart/april nog een bewonersbrief krijgen waarin alles gekaderd wordt. Laat ons hopen dat dit een project is dat wel vlot verloopt en dan gaat de wegenis daar heraangelegd worden.

33. Toegankelijkheid speeltuinen voor kinderen met een beperking (Open VLD+ - Bas Van Olmen)

Raadslid Van Olmen (Open Vld+) stelt dat voor kinderen met een beperking de toegankelijkheid van speeltuinen en speeltuigen erg belangrijk is. Op welke manier wordt daarmee rekening gehouden bij gemeentelijke speelpleintjes? Wat wanneer de gemeente niet de uitbater van het speelpleintje is? Wordt er bv. samengewerkt met externe partners als vzw Inter?

Schepen Soeffers (N-VA) antwoordt dat toegankelijkheid ook altijd haar stokpaardje geweest is de voorbije jaren. Tijdens de start van de legislatuur heeft men zeker op de agenda gezet dat elk speeltuintje en buurtspeelplein dat men als bestuur aanlegt, zeker fysiek toegankelijk moet zijn en dat er ook telkens 1 speeltuig toegankelijk moet zijn voor kinderen met een beperking. Tot nu toe is dat meestal een vogelnestspeeltuig geweest. Alles wordt ook altijd participatief aangepakt wanneer men

een nieuw speelpleintje aanlegt. Men werkt uiteraard ook samen met Inter, maar zij zijn natuurlijk niet kosteloos. Men probeert Inter te betrekken wanneer er al een aantal plannen zijn die participatief zijn aangenomen. Men werkt ook samen met de werkgroep toegankelijkheid vanuit onze adviesraad van mensen met een beperking. Daarin zijn heel wat ervaringsdeskundigen aanwezig. Er zijn heel wat zorginstellingen op ons grondgebied waar heel wat ervaring en deskundigheid aanwezig is. Er is ook vzw De Ouders, waarin heel wat ouders vertegenwoordigd zijn van kinderen met allerlei beperkingen in de brede zin van het woord. Men betreft die werkgroep zeer graag wat betreft adviezen geven wanneer men een speeltuinspeeltuig aankoopt of aanlegt. Er is aankomend nog een extra project, maar dat zal schepen De Groof verder toelichten.

Schepen De Groof (N-VA) stelt dat men voor het Rijtenhof gekozen heeft voor toegankelijke paden, een vogelnestschommel en toegankelijke picknickbanken. Dit zijn banken die er uitzien als een gewone picknickbank, maar waar men op bepaalde plaatsen met de rolstoel kan plaatsnemen. Dat is een extraatje dat men daar heeft gedaan. Men heeft aan het Lokaal Dienstencentrum een toegankelijke speeltuin met 2 speeltuigen geopend. Dat zijn beweegtoestellen die ook gebruikt kunnen worden door de bewoners van Ten Hove om enerzijds in beweging te blijven, maar ook om samen met de kinesisten oefeningen te komen doen. Men heeft hier een aantal doelen kunnen combineren. Het in beweging brengen van de rusthuisbewoners, het realiseren van een aantal toegankelijke speelelementen, de mogelijkheid voor de klein(achter)kinderen om te spelen wanneer ze op bezoek gaan bij de (over)grootmoeder of (over)grootvader én verbinding met de buurt, want het gaat uiteraard om een openbaar speelsterreintje. Op dit moment is men bezig met het speeltuintje aan Den Uyt, naast het terras van het cafetaria van de sporthal. Daar komt een klein peuter/kleuterspeeltuintje en ook daar wordt een toegankelijk element voorzien. Offertes worden op dit moment aangevraagd en bekeken. De 'look and feel' werd al besproken op EVA Jeugd & Sport. Dan een iets groter project waar men mee bezig is, is de speeltuin van de Galbergen. Het traject is vorige maand opgestart, om deze speeltuin nog meer toegankelijk te maken. Dit in het licht van o.a. de nabijheid van het toegankelijke kampgebouw, de instelling De Witte Mol, het bijzonder onderwijs op de site, enz. Het is de bedoeling om hier meer bestaande toestellen toegankelijk te maken door aanpassing van de ondergrond, en nog plaats bij te creëren voor één of enkele extra toestellen. Hier werkt men samen met de adviesraad voor personen met een beperking, vzw De Ouders, de Witte Mol, enz. Hier gaat men vzw Inter in een latere fase consulteren. Men gebruikt Inter ook bij een pak andere evenementen die georganiseerd worden vanuit Toerisme (Mol Feest, Alles Kids, enz.). Men probeert hun opmerkingen altijd zo goed mogelijk mee te nemen, maar hun advies is niet kosteloos, dus maakt men ook wel gebruik van de expertise van de mensen binnen de adviesraad voor personen met een beperking en vzw De Ouders.

Raadslid Van Olmen zegt dat het fijn is dat daar al zo veel aandacht voor bestaat. Hij neemt aan dat het Rijtenhof bedoeld was als een privaat speeltuintje, een vb. van hoe het daar gebeurt.

Schepen De Groof antwoordt dat dit een zeer groot project is vanuit de gemeente.

Raadslid Van Olmen denkt dat hij dan op dat aspect van zijn vraag geen antwoord heeft gekregen. Wat gebeurt er wanneer er private spelers een speeltuin aanbieden?

Schepen Soeffers antwoordt dat zij dit heeft nagevraagd, en dat zijn er volgens haar voorlopig 2, nl. in de Kropstraat en het St. Pauluspleintje. Dat zijn private initiatieven van buurtbewoners. Daar heeft zij tot nu toe zelf geen initiatief genomen richting tips en tricks richting toegankelijkheid. Zij wil dit wel meenemen naar de werkgroep toegankelijkheid, zoals het project dat ze ook opgenomen hebben met de opmetingen van horeca en winkelpanden in het centrum. Daarvan heeft men een folder opgesteld, waarin staat wat mensen kunnen doen om alles toegankelijker te maken. Zij wil dat daar nog wel eens leggen om te bekijken of men daar iets kan betekenen. Het is een zeer goede opmerking die ze gaat meenemen.

Raadslid Sergooris (sp.a) zegt dat er een aantal dingen zijn die heel belangrijk zijn in het ontwerpen van speeltuinen. Hij hoort dat er in de Galbergen nog uitbreiding gedaan gaat worden. De Galbergen, 1e fase, zoals die daar nu ligt was een project, en dat is helemaal doorgelicht door Inter. Dat is een heel inclusieve speeltuin, en hij weet dat dit voor schepen Soeffers toen niet voldoende was. Inclusie is niet altijd aparte toestellen voorzien voor een aparte doelgroep. Maar inclusie is ook dat er moeite

gedaan wordt om alle kinderen onder elkaar te laten spelen en ook uitdaging te vinden voor alle kinderen op hun niveau. Zodat elk kind, met een beperking of niet, van bepaalde toestellen gebruik kan maken. Het is zeker een goed initiatief om daar een uitbreiding te voorzien. Hij wil maar zeggen dat het niet altijd is door het plaatsen van een inclusief speeltuig, dat men een inclusieve speeltuin heeft. Dat is wel belangrijk, en Inter denkt daar ook zo over.

34. Nieuwe fietsenstallingen centrumstraten (Open VLD+ - Ria Melis)

Raadslid Melis (Open Vld+) stelt op een zaterdagmiddag vast dat de plaatsen voorzien voor de fietsers weinig of niet ingenomen worden. Zijn de Mollenaars hier voldoende over geïnformeerd? Is het misschien mogelijk in de winterperiode deze in aantal te verminderen, zodat er ruimte is voor extra parkeerplaatsen? Als die altijd leeg staan, is dat toch wel een verloren ruimte en een verloren parking voor de handelaars.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat men in de meerjarenplanning beslist heeft om maximaal in te zetten op fietsen, beleidsdoelstelling nr. 1. Dit is 1 van die kleinere randprojecten, waarbij men de Mollenaar probeert te overtuigen om toch meer die fiets te gaan nemen. Waar het raadslid wel gelijk in heeft, is dat er ook nog van die tijdelijke fietsenstallingen staan, o.a. op het Laar. Ondertussen heeft men de opdracht gegeven om die te verwijderen, want die zijn wat uit het oog verloren. Die gele fietsen is ook niet iets wat men gewoon opheft en verzet. Dat zit vast in de grond en het is wel de bedoeling dat die gaan blijven staan. Het gaat over 2 parkeerplaatsen in Mol centrum die men daarvoor opgeofferd heeft. Als men echt de Mollenaar wil overtuigen van het belang van de fiets en die fietsenstallingen wil laten kennen, dan is het noodzakelijk dat men ze laat staan, en niet dat men ze altijd gaat verzetten en in de winter gaat verwijderen. Ze gaan dat wel leren kennen, men moet ze wat geduld geven. Ze zijn geplaatst in de winter, het is Covid, er wordt minder gewinkeld, dus de fiets wordt ook minder gebruikt op dit moment om naar de winkelstraat te gaan.

Raadslid Melis zegt dat 2 parkeerplaatsen weinig is, maar als ze dan ziet op de foto's die ze bijgevoegd heeft staan er misschien wel 20 fietsen, maar die staan niet op de juiste plaats. Ofwel informeert men de Mollenaar om de fietsen te zetten in de gele fietsen, ofwel is 2 fietsenstallingen toch te veel, want ze staan leeg. Het is geen momentopname, ze is 3x naar Mol gereden en ze heeft 3x vastgesteld dat er geen enkele fiets staat.

Schepen Verbeke vraagt of het raadslid de fietsenstallingen weg wil.

Raadslid Melis antwoordt dat ze de fietsenstallingen niet weg wil. Ofwel worden de Mollenaren beter geïnformeerd, ofwel wordt er misschien tijdens de winter 1 fietsenstalling verwijderd.

Schepen Verbeke antwoordt dat het niet zo evident is om dat weg te nemen, want dat zit vast in de grond. Dat neemt men zo maar niet weg. Het gaat over 2 plaatsen. Hij denkt dat men het de kans moet geven om het te laten groeien. De fietsers gaan dat wel leren kennen.

Raadslid Melis hoopt het, want anders is het voor de handelaars toch wel spijtig dat die 2 parkeerplaatsen missen en dat er geen gebruik van gemaakt wordt. Zij hoopt dat de schepen gelijk heeft dat er fietsen gaan staan en dat het wel gebruikt gaat worden, maar op dit moment is dat niet zo.

Schepen Heurckmans (CD&V) zegt dat zij hier ook lange gesprekken over gehad heeft met de ondernemers. Het is inderdaad zo dat er wat opmerkingen waren. Ze let er elke dag op als ze er voorbij komt en heeft ook al heel dikwijls gezien dat ze vol stonden. Zij denkt ook dat men het een beetje tijd moet geven. Zij veronderstelt dat die in de zomer zeker vol zullen staan. Men moet de fietsers hiervoor opvoeden, want het is ook niet leuk als de fietsen voor de etalages staan. Men heeft als uitdaging het fietsbeleid als nr. 1 gekozen, dan moet men dat ook durven aangaan. Men gaat het dus wat tijd moeten geven.

Raadslid Melis denkt dat haar foto's er niet om liegen en ze betwijfelt dat die fietsenstallingen vol staan, maar ze wil het zeker een kans geven.

35. Evaluatie aanbod Molse studieplekken (Open VLD+ - Bas Van Olmen)

Raadslid Van Olmen (Open Vld+) zegt dat er de voorbije periode een redelijk beperkt aanbod was van gemeentelijke studieplekken en -uren in Mol, onder (zeer) strikte voorwaarden. Er waren vanuit Vlaanderen nochtans goede en haalbare regels uitgewerkt om corona proof en toch samen te kunnen studeren (zie de Omzendbrief van 1 december). In bv. de gemeente Retie kon het ook wel, door de week tot 14u/dag (zie: <https://www.retie.be/blokspot>). Hoe wordt dit geëvalueerd? Wordt er gebruik gemaakt van dit aanbod? Plant de gemeente Mol meer te doen volgende blok- en examenperiode? Worden er eventueel private partners gezocht, die met vrijwilligers en ruimtes kunnen ondersteunen?

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat ze de studenten proficiat zou willen wensen. Uit cijfers van de hoge scholen en de universiteiten blijkt dat de studenten het gemiddeld genomen erg goed gedaan hebben de afgelopen examenperiode. Studenten van de 5 Vlaamse universiteiten scoorden in januari gemiddeld even goed of zelfs beter dan vorig jaar. Het slaagpercentage ligt op 2% hoger. Ondanks de niet evidente periode voor de studenten zijn de examenresultaten eigenlijk bemoedigend. En hoewel de studenten nu het gevoel hebben dat ze constant in blokmodus zitten en geen studentenleven hebben, is het toch een opsteek dat als deze lijn zich doorzet ze het volgend studiejaar alvast zonder leerachterstand kunnen beginnen. Daar wil ze even mee starten, want dat vindt zij toch ook belangrijk. Zij hebben dat fantastisch en goed gedaan. Maar wat het gemeentelijk aandeel betreft, dat klopt. Mol heeft noodopvang georganiseerd. Dat is een beleidslijn geweest die men ook in functie van de corona-pandemie en om ervoor te zorgen dat de cijfers absoluut niet zouden stijgen. De curve is nog altijd niet aan het dalen, men zit jammer genoeg ook nog altijd met de verschillende varianten. Hopelijk biedt de vaccinatie uiteraard perspectieven. Maar dat was toch de insteek waarom men in Mol alleen voor noodopvang heeft gekozen. Het is wel zo dat er verschillende accommodaties werden opengesteld. De betrokken student diende zich aan te melden via een e-formulier en er gebeurde zelfs een intakegesprek met de student. Daar is toch wat werk ingestoken door onze ambtenaren om dat allemaal in goede banen te leiden. Dat heeft tot gevolg gehad dat er uiteindelijk 1 student zich ingeschreven heeft in januari. Die student is komen studeren in vergaderzaal 1 gedurende in totaal 26 uren, gespreid over 5 dagen. Het was een vrouwelijke studente en dat waren de momenten dat het broertje thuis was, en zij thuis niet rustig kon studeren. Zij heeft ook gebruik gemaakt om haar examen af te leggen in de gemeentelijke vergaderzaal. Het raadslid heeft verwezen naar hetgeen er Retie werd gedaan. Zij heeft eens geïnformeerd bij de betrokken ambtenaar hoe het daar in zijn werk is gegaan. Men heeft het daar heel vrij opengesteld, tussen 8u en 22u. In totaal hebben daar 38 studenten gebruik van gemaakt. De laatste zeven weken en de eerste en laatste weken van januari, dus december/januari waren er gemiddeld 10 studenten en de weken daartussen schommelde dat tussen 20 en 30 studenten. Daar was toch ook wel wat werk voor de ambtenaren. Ze hadden zaalwachters nodig, ICT om Wifi te voorzien, sleutelbeheer. Het werd positief ervaren. Het is daar ook in de crisiscel voorgekomen, maar dat werd daar wel positief bevonden. Zij blijft het initiatief ondersteunen zoals wij dat in Mol georganiseerd hebben. Men heeft voorzien wat er nodig was aan noodopvang. Zij denkt dat men heel goede ervaringen heeft in het verleden en dat men bewezen heeft dat men voor de studenten de deuren wagenwijd open willen zetten en heel veel studieplekken willen voorzien. Zij denkt absoluut dat dit niet aan de orde is en ze gaat er geen polarisatie van maken. Zij kijkt hier naar de volksgezondheid. Er is voor alles wat te zeggen, dit is de keuze die men gemaakt heeft. Zij is begonnen met de studenten proficiat te wensen, en zij hoopt hen snel terug te kunnen verwelkomen in grote getale in onze accommodatie die wij graag openstellen, maar alleen als we zullen zien dat de crisiscel groen licht geeft en de cijfers verbeteren. Dat is momenteel de insteek, het is altijd voortschrijdend, niets zegt dat het niet verandert, maar dit is de beleidsbeslissing die men genomen heeft en waar men ook nog altijd steeds achter staat.

Raadslid Van Olmen zegt dat hij er nog graag op terugkomt. Hij deelt de analyse van de schepen niet van hetgeen er gebeurd is in het onderwijslandschap de voorbije periode. Hij bedoelt daarmee dat er inderdaad algemeen genomen een iets beter resultaat waar te nemen valt, maar nader onderzoek

leert toch wel dat dit het gevolg is van extremen. Hij denkt dat het een zeer veralgemeende stelling is die de schepen daar genomen heeft. Die deelt hij absoluut niet. Hij stelt alleen maar vast dat binnen de eerstelijnszorg, binnen Baldemore, de ene gemeente in het ene uiterste zit, met 38 unieke Retiese studenten. Hij denkt dat men in Mol gemakkelijk kan stellen, rekening houdend met het bevolkingsaantal dat wij er 100 zouden gehad hebben, maar men heeft er nu 1 gehad. Hij vindt dit absoluut een gemiste kans. De schepen zegt dat men rekening moet houden met de gezondheid van de studenten. Daar is hij het absoluut mee eens, om die reden had men voor de studenten iets moeten doen en had men een aanbod moeten doen. Het is niet enkel die fysieke gezondheid, maar het is ook die mentale gezondheid die hier meespeelt, en door dat samen studeren mogelijk te maken had men echt een duit in het zakje kunnen doen. Hij heeft er ook weet van dat op verschillende momenten rechtstreeks aan het gemeentebestuur gevraagd is, bv. op de jeugdraad van eind december. Hoe zal het er in juni uitzien, al dan niet rekening houdend met corona?

Schepen Valgaeren antwoordt dat zij nu nog niet weet wat het beleid zal zijn in juni.

36. Samenwerkingsovereenkomst VZW Galbergen (Speelpleinen) (Open VLD+ - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat men in het verslag van de EVA vzw Jeugd en Sport leest dat de samenwerkingsovereenkomst met de vzw Galbergen nog dient ondertekend te worden en dat het CJT zal instaan voor de verhuringen. Een toelichting voor de gemeenteraadscommissie Mens en Leven zou ook nog volgen. Maar we lezen ook dat het jeugdverblijf tijdens de paasvakantie en de zomervakantie zal dienen als uitvalsbasis voor de Grabbelpas. Uit het verleden weten we echter dat tijdens de paasvakantie traditioneel reeds decennia de monitorscursussen voor de speelpleinwerking in dit gebouw doorgingen. Wil dit zeggen dat deze cursussen die reeds decennia hier doorgingen en die zorgden voor de broodnodige recrutering van monitoren voor de Molse speelpleinwerking hier niet meer zullen doorgaan?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat dit jaar een deel van de Grabbelpasactiviteiten die normaal gezien doorgaan in De Zwaan verhuist naar het Jeugdkamp Galbergen, dit omwille van het vaccinatiecentrum in De Zwaan. Het klopt inderdaad dat dit jaar de monitoren cursus nog niet zal doorgaan in het nieuwe kampgebouw op de Galbergen. Maar dat was sowieso nog niet voorzien. Niet door de gemeente maar door VDS. De Vlaamse Dienst Speelpleinwerking, de koepelorganisatie die deze cursussen in gans Vlaanderen organiseert, had voor 2021 nog een contract met Jeugdkamp De Maat en ze hebben er voor gekozen dit niet te ontbinden en voor 2022 ligt de keuze uiteraard opnieuw bij hen.

Raadslid Schoofs stelt dat de paasvakantie dan gevrijwaard wordt voor de monitorenopleiding indien zij dat wensen.

Schepen De Groof antwoordt dat dit zo ook in de overeenkomst staat die hier enkele gemeenteraden geleden is goedgekeurd door de raadsleden.

Raadslid Schoofs neemt aan dat er in dat verslag dan een foutje geslopen is, want hij heeft zijn vraag letterlijk overgenomen uit het verslag.

Schepen De Groof stelt dat dit niet zo is. Het klopt wat er in het verslag staat, en dat kon men ook lezen in het persbericht dat erover verstuurd is.

Raadslid Schoofs zegt dat hij blij is dat men terug opkomt voor de speelpleinwerking, en dat de speelpleinwerking daarmee terug een ernstige kans krijgt om terug op haar vertrouwde stek door te gaan, en ook de cursus. Iedereen is content.

Mol, 22 februari 2021

Namens de gemeenteraad,

Joke Lievens
wnd algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter