

ZITTING VAN MAANDAG 22 MAART 2021

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Maria Belmans, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Tomas Sergooris, Lotte Vreys, Jan Vangheel, Zehra Ünü, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Bas Van Olmen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Nele Van Roey
wnd algemeen directeur	Erwin Vandenberg
Verontschuldigd:	
raadslied	Solange Abbeloos
algemeen directeur	Stefan Hendrix

OPENBARE ZITTING

1. Politieverordening - digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 22 maart 2021 - bekrachtiging
2. Notulen gemeenteraad - 22 februari 2021 - goedkeuring
3. Belasting op het exploiteren van toeristisch logies - aanpassing tarief aanslagjaar 2020 - goedkeuring
4. Subsidie activiteiten ter bevordering of promotie van lokale economie - wijziging werkingsjaar 2021 - goedkeuring
5. 2021KB17 Raamovereenkomst Cipal dv "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware" - lastvoorwaarden, gunningswijze en deelname - goedkeuring
6. 2021NR16 Aankoop bestelwagens stoepenploeg - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
7. Parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen - uitbreiding - goedkeuring
8. Keirlandse Zillen - samenwerkingsovereenkomst inzake randparking en stedenbouwkundige lasten - goedkeuring
9. OMG 2020/441 - zaak van de wegen - goedkeuring
10. Zorgboerderij Galbergen - beëindiging erfpachtovereenkomst vzw De Sprong - goedkeuring
11. Heipad - samenwerkingsovereenkomst met Natuurpunt - goedkeuring
12. Tortelstraat - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2020/7 - goedkeuring
13. Interbestuurlijk samenwerkingsverband vaccinatiecentrum Baldemore - overeenkomst met statutaire draagkracht- goedkeuring
14. EVA vzw Cultuurcentrum Mol - algemene vergadering 27 april 2021 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger
15. Verlenging - waarnemend financieel directeur - goedkeuring
16. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 22 februari 2021 (gbs Alles Kids) - goedkeuring
17. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 22 februari 2021 (gbs De Zandloper) - goedkeuring
18. SP.A - naamswijziging naar Vooruit - aktename

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

19. Motie - onderzoeken mogelijkheden en modaliteiten huwen in open lucht - goedkeuring (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

20. Fusie sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren (Tomas Sergooris)

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

21. Ondersteuning openluchtactiviteiten (Lander Geyzen)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vlaams Belang fractie:

22. Subsidie poezencentrale (Nele Van Roey)
23. Sociale woningen (Sofie Molenberghs)

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

24. Rijroutes containerpark (Bas Van Olmen)
25. Regenboog zebrapad (Bas Van Olmen)

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

26. Binnenbrengen groene zakken op recyclageparken (Koen Van Gompel)

Punten aan de agenda gevraagd door de Onafhankelijk fractie:

27. Problematiek van de droogte (Koen Boeckx)
28. Zorgverleners parkeerkaart (Koen Boeckx)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Politieverordening - digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 22 maart 2021 - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het COVID-19 virus verspreidt zich nog steeds binnen Europa en België.

Om de verspreiding van dit virus tegen te gaan hebben de federale en Vlaamse regering de afgelopen maanden diverse maatregelen genomen.

Gezien de huidige gezondheidssituatie kan 'fysiek vergaderen' nog steeds niet langer als uitgangspunt worden aangehouden.

Bijgevolg is het aangewezen om de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn digitaal te laten plaatsvinden. Hiertoe werden de fractieleiders gecontacteerd, die akkoord gaan met de digitale vergadering van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn op 22 maart 2021.

Volgens de richtlijnen van ABB is digitaal vergaderen mogelijk onder bepaalde voorwaarden:

"Als het lokaal bestuur, gelet op de gezondheidssituatie, digitaal vergaderen de aangewezen vergadervorm acht:

Daaraan zijn 3 voorwaarden verbonden:

- 1. De wijze van vergaderen (digitaal) en de motivering (gezondheidssituatie) wordt vastgelegd in een burgemeestersbesluit (politieverordening) op grond van artikels 134, §1 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet.*
- 2. De digitale gemeenteraad moet openbaar te volgen zijn via een audiovisuele livestream. Een audiostream volstaat niet om aan de openbaarheid te voldoen. De webtoepassing van de gemeente communiceert hoe pers en publiek de vergadering kunnen volgen via de livestream.*
- 3. De procedure voor geheime stemming moet aan de noodzakelijke democratische voorwaarden voldoen."*

Op 3 maart 2021 besliste de burgemeester dan ook dat de raad voor maatschappelijk welzijn en gemeenteraad van 22 maart 2021 digitaal plaatsvinden zonder fysiek publiek, maar met live-streaming zodat het publiek deze raden wel digitaal kan volgen.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlage

1) besluit van de burgemeester van 3 maart 2021

MOTIVERING

Argumentatie

De opdracht van de gemeenten bestaat in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op de openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.

Deze bevoegdheid heeft onder andere betrekking op het handhaven van de openbare gezondheid. Er moeten nog steeds maatregelen genomen worden om de verdere verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan in het kader van de bescherming van de openbare gezondheid.

Deze maatregelen zijn noodzakelijk om te vermijden dat de gezondheidszorg onder zodanig zware druk komt te staan, dat de algemene zorgverlening volledig in het gedrang komt.

Om de gemeenteraadsleden en het publiek zoveel mogelijk de mogelijkheid te geven om de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn op 22 maart 2021 te kunnen bijwonen, wordt beslist om deze raden digitaal te laten plaatsvinden zonder fysiek publiek, maar met live-streaming zodat het publiek deze raden wel digitaal kan volgen en het principe van de openbaarheid wordt gerespecteerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 3 maart 2021 inzake de digitale gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zonder fysiek publiek maar met livestreaming op 22 maart 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende

noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De gemeenteraad wordt geschorst van 20u02 tot 20u10.

De gemeenteraad wordt hervat om 20u10.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Notulen gemeenteraad - 22 februari 2021 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 22 februari 2021.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 22 februari 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

maandag 22 maart 2021

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 22 februari 2021 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Belasting op het exploiteren van toeristisch logies - aanpassing tarief aanslagjaar 2020 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 7 september 2020 werd het besluit ter mildering van de fiscale druk voor bepaalde categorieën van exploitanten, getroffen door de Covid-19 maatregelen - aanslagjaar 2020 aangenomen. In dit besluit werd voor de exploitanten van toeristische logies onderhevig aan het reglement "belasting op het exploiteren van toeristisch logies - 2020-2025", het bedrag van de belasting voor aanslagjaar 2020 verminderd met 3/12.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur, bepaalt dat het de gemeenteraad is die bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en retributies.

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Het reglement 'Belasting op het exploiteren van toeristisch logies: aanslagjaren 2020-2025', goedgekeurd door de gemeenteraad van 23 december 2019.

Het 'besluit ter mildering van de fiscale druk voor bepaalde categorieën van exploitanten getroffen door de Covid-19 maatregelen - aanslagjaar 2020', goedgekeurd door de gemeenteraad van 7 september 2020.

Inspraak en advies

Dit besluit werd opgemaakt op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

De financiën van de gemeente kunnen tijdelijke minderontvangsten door deze tegemoetkoming opvangen. Daarom adviseert dienst financiën gunstig.

Bijlage

- 1) besluit van 7 september 2020: Besluit ter mildering van de fiscale druk voor bepaalde categorieën van exploitanten, getroffen door de Covid-19 maatregelen - aanslagjaar 2020

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad kan zijn belastingreglementen aanpassen om de belastingdruk te reduceren. Hij kan hiertoe o.a. vrijstellingen of tariefverminderingen toekennen, eventueel voor een beperkte duur.

De gemeenteraad kan zijn maatregelen beperken tot welbepaalde belastingen, bepaalde groepen van belastingplichtigen en begrenzen in de tijd.

Het aanhouden van de Covidmaatregelen maken een bijsturing van de eerder verleende vermindering billijk.

Het schepencollege vindt het billijk om de vermindering op te trekken van 3/12 naar 6/12.

Financiële weerslag

De financiële minderopbrengsten voor deze belasting voor aanslagjaar 2020, worden geraamd op € 373.500,00.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad besluit, om in het 'besluit ter mildering van de fiscale druk voor bepaalde categorieën van exploitanten, getroffen door de Covid-19 maatregelen - aanslagjaar 2020', goedgekeurd door de gemeenteraad van 7 september 2020, de belastingvermindering voor aanslagjaar 2020, verleend aan de belastingplichtigen onderworpen aan het reglement 'belasting op het exploiteren van toeristisch logies: aanslagjaren 2020-2025', aan te passen van 3/12 naar 6/12.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor

de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>). Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid. Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Subsidie activiteiten ter bevordering of promotie van lokale economie - wijziging werkingsjaar 2021 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het gemeentebestuur verleent reeds jaren een financiële ondersteuning aan verenigingen of organisaties die een initiatief organiseren ter promotie of bevordering van de lokale economie. Het subsidiereglement voor activiteiten ter promotie of bevordering van de lokale economie dat door de gemeenteraad van 18 februari 2008 werd goedgekeurd, vormt hiervoor de basis.

Door de nationale veiligheidsraad worden sinds maart 2020 verregaande maatregelen genomen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 tegen te gaan. Deze maatregelen hielden in dat in 2020 verschillende initiatieven ter promotie of bevordering van de lokale economie niet of in gewijzigde vorm konden plaatsvinden. Op heden zijn er nog steeds verregaande beperkingen en is er onzekerheid over het al dan niet kunnen doorgaan van bepaalde initiatieven in 2021.

Gezien deze onzekerheid werd binnen de adviesraad voor lokale economie van 9 februari 2021 voorgesteld om eenmalig af te wijken van het subsidiereglement voor het jaar 2021, meer bepaald wat artikel 7 (termijnen van indiening, beoordeling en goedkeuring) betreft.

Juridische gronden

Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Subsidiereglement voor activiteiten ter promotie of bevordering van de lokale economie, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 februari 2008.

Inspraak en advies

De eenmalige afwijking van het subsidiereglement werd voorgesteld door de adviesraad voor lokale economie op 9 februari 2021.

Bijlagen

- 1) verslag van de adviesraad voor lokale economie van 9 februari 2021
- 2) uittreksel gemeenteraad 18 februari 2008 'subsidiereglement voor activiteiten ter promotie of bevordering van de lokale economie'

MOTIVERING

Argumentatie

Gezien deze onzekerheid die COVID-19 nog steeds met zich meebrengt, werd binnen de adviesraad voor lokale economie van 9 februari 2021 voorgesteld om voor het jaar 2021 eenmalig af te wijken van het subsidiereglement, meer bepaald wat artikel 7 (termijnen van indiening, beoordeling en goedkeuring) betreft.

Artikel 7 stelt: 'De aanvragen kunnen eenmaal per jaar worden ingediend, uiterlijk op 15 februari. In afwijking hiervan kunnen aanvragen voor het jaar 2008 uiterlijk op 15 april 2008 worden ingediend. De aanvragen die door de dienst lokale economie volledig zijn bevonden, worden voor advies voorgelegd aan de gemeentelijke adviesraad voor lokale economie. De adviesraad verleent zijn advies binnen een termijn van één maand na de uiterste datum voor indienen van de aanvragen. Het college van burgemeester en schepenen beslist over de aanvragen binnen een termijn van twee maanden na de uiterste datum voor indienen van de aanvragen.'

Volgend voorstel van afwijking wordt gedaan:

- oproep voor subsidieaanvraag voor activiteiten ter promotie of bevordering van de lokale economie op 23 maart 2021;
- uiterste datum van indienen van subsidieaanvragen wordt verplaatst van 15 februari 2021 naar 23 april 2021;
- de adviesraad voor lokale economie verleent een advies voor 30 april 2021;
- het college van burgemeester en schepenen beslist over de aanvragen binnen een termijn van 1 maand na de uiterste datum voor indienen van de aanvragen, zijnde 23 mei 2021.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt volgende éénmalige wijziging aan artikel 7 van het 'subsidierglement voor activiteiten ter promotie of bevordering van de lokale economie van 18 februari 2008' goed:

- oproep voor subsidieaanvraag voor activiteiten ter promotie of bevordering van de lokale economie op 23 maart 2021;
- uiterste datum van indienen van subsidieaanvragen wordt verplaatst van 15 februari 2021 naar 23 april 2021;
- de adviesraad voor lokale economie verleent een advies voor 30 april 2021;
- het college van burgemeester en schepenen beslist over de aanvragen binnen een termijn van 1 maand na de uiterste datum voor indienen van de aanvragen, zijnde 23 mei 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. 2021KB17 Raamovereenkomst Cipal dv "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware" - lastvoorwaarden, gunningswijze en deelname - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Raamovereenkomst Cipal dv "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware"" werd gegund aan Cipal dv, KBO nr. BE 0219395192, Cipalstraat 3 te 2440 Geel.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst systeembeheer: gunstig.

Bijlagen

- 1) Bestek C-Smart
- 2) Gunningsverslag
- 3) Beslissing raad van bestuur Cipal dv

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. CSMNRTSOFT19 opgesteld door de ontwerper, Cipal dv, Cipalstraat 3 te 2440 Geel.

In zitting van 25-7-2019 nam de raad van bestuur van Cipal dv de principiële beslissing tot gunning via een openbare procedure van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit "Aankoop van ICT Infrastructuur" OF "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware"

In de opdrachtdocumenten werd het volgende opgenomen:

- o Punt 4.5 van het bestek: "Cipal dv zal in de zin van artikel 2, 6° van de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, in het kader van onderhavige opdracht kunnen optreden als aankoopcentrale voor alle deelnemers in de dienstverlenende vereniging Cipal (via aankoopcentrale C-smart).
Deze besturen zullen zich, net als hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten, op de aankoopcentrale kunnen beroepen om ICT-infrastructuur in het kader van de te sluiten raamovereenkomst die het voorwerp uitmaakt van deze opdracht, af te nemen, zonder dat zij verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst.
(...)
Cipal dv zal in het kader van onderhavige opdracht tevens kunnen optreden als opdrachtcentrale voor (zonder dat deze entiteiten verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst): Alle andere Vlaamse gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten.
- o Punt 4.6 van het bestek: "Cipal dv oefent de overkoepelende leiding van en het overkoepelend toezicht op de uitvoering van de raamovereenkomst uit, terwijl de afnemer de leiding van en het toezicht op de levering van de door de afnemer geplaatste bestelling uitoefent."
- o Punt 4.3 van het bestek: "Gezien de raamovereenkomst niet exclusief is, behoudt de opdrachtgever – net als elke andere afnemer – steeds de vrijheid om een bepaalde aankoop niet via het raamcontract maar volgens de gewone procedures, die de wet op de overheidsopdrachten toelaat, te voeren. In voorkomend geval wordt dit niet als een wijziging van de opdracht beschouwd".

In zitting van 25-7-2019 gunde de raad van bestuur van Cipal dv voornoemde opdracht aan Comparex Belgium bvba (intussen SoftwareOne bv), met maatschappelijke zetel te Buro & Design Center, Esplanade 1, Suite 315, Box 3, 1020 Brussel.

Het is aangewezen dat de gemeente gebruik maakt van de opdrachtcentrale om volgende redenen:

- o de in de opdrachtcentrale voorziene licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware voldoen aan de behoefte van het bestuur.
- o het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent.
- o Cipal dv beschikt over knowhow of technische expertise inzake de aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware of ICT-infrastructuur door aanbestedende overheden.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht voor gemeente Mol wordt geraamd op € 200.000,00 excl. btw of € 242.000,00 incl. 21 % btw voor 4 jaar.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en de volgende jaren, op budgetcode 61423000/011901 (actie 8/5/4) van de exploitatie.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. CSMNRTSOFT19 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst Cipal dv "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware"", opgesteld door de ontwerper, Cipal dv, Cipalstraat 3 te 2440 Geel worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 200.000,00 excl. btw of € 242.000,00 incl. 21 % btw voor 4 jaar.

Artikel 2

In toepassing van artikel 2, 6^a en 7^b van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal Cipal dv optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze overheidsopdrachten of raamovereenkomsten met betrekking tot werken, leveringen of diensten plaatst die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, waaronder: Gemeente Mol.

Artikel 3

De gemeente doet zonder afnameverplichting een beroep op de opdrachtcentrale van Cipal dv voor de aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware aangeboden via de raamovereenkomst "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware" (Bestek CSMRTSOFT19).

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de opdracht.

Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en de volgende jaren, op budgetcode 61423000/011901 (actie 8/5/4) van de exploitatie.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. 2021NR16 Aankoop bestelwagens stoepenploeg - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 214.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig

Bijlage

- 1) bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Aankoop bestelwagens stoepenploeg" werd een bestek met nr. 2021NR16 opgesteld door de dienst aankoop en aanbestedingen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 115.702,47 excl. btw of € 140.000,00 incl. 21 % btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 24300000/011907-INVESTERING-U van de investering.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021NR16 en de raming voor de opdracht "Aankoop bestelwagens stoepenploeg", opgesteld door de dienst aankoop en aanbestedingen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 115.702,47 excl. btw of € 140.000,00 incl. 21 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 24300000/011907-INVESTERING-U van de investering.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen - uitbreiding - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding MeMo (2) omwille van de communicatie rond het dossier.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De elektrische wagen is een van de middelen om duurzame mobiliteit te stimuleren. Het is een milieuvriendelijke manier om je individuele verplaatsing gemotoriseerd te kunnen maken.

Om het gebruik van elektrische wagens te stimuleren worden de 3 bestaande locaties (2 parkeerplaatsen op parking 't Getouw, 4 parkeerplaatsen op parking De Nete en 2 parkeerplaatsen op de parking van het dienstencentrum) uitgebreid met 2 nieuwe locaties voor oplaadpunten. Het betreft 2 parkeerplaatsen ter hoogte van Adolf Reydamslaan nr. 3 en 2 parkeerplaatsen op parking Sint-Pieter. Bij deze oplaadpunten horen voorbehouden parkeerplaatsen.

De 4 voorbehouden parkeerplaatsen worden voorzien van de gereguleerde signalisatie. Via onderborden wordt de geldende parkeermaatregel op deze locatie aangeduid.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

Het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies sectie mobiliteit: gunstig advies.

Bijlagen

- 1) laadpaal Adolf Reydamslaan
- 2) laadpaal St. Pieterparking

MOTIVERING

Argumentatie

Het is aangewezen om aan de nieuwe publieke oplaadpunten die geplaatst werden binnen onze gemeente ook specifieke parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen te voorzien.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

In de Adolf Reydamslaan ter hoogte van huisnummer 3 worden twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen aangelegd.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door het plaatsen van het verkeersbord E9a met pictogram 'elektrische voertuigen' en een onderbord waarop de geldende parkeermaatregel op deze locatie aangeduid is.

Artikel 2

Op parking Sint-Pieter worden twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen aangelegd. Deze maatregel wordt gesignaleerd door het plaatsen van het verkeersbord E9a met pictogram 'elektrische voertuigen' en een onderbord waarop de geldende parkeermaatregel op deze locatie aangeduid is.

Artikel 3

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de verkeersveiligheid.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Keirlandse Zillen - samenwerkingsovereenkomst inzake randparking en stedenbouwkundige lasten - goedkeuring

Goedgekeurd met neen-stem van MeMo (2) en Vlaams Belang (2), en onthouding van Open Vld+ (3), Vooruit (4) en onafhankelijk (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het uitbouwen van een duurzaam parkeerbeleid en autogebruik is een prioriteit voor het beleid (zie actieplan 1/2). Hierbij wordt ingezet op de realisatie en het gebruik van randparkings voor langdurig parkeren, zodat de vrije capaciteit op de bestaande centumparkings verhoogt (zie actie 1/2/2).

Daarenboven wil de gemeente Mol inzetten op een duurzaam ruimtegebruik en een slimme verdichting van de woonkernen. Verdichten is geen doel op zich, het is een middel om tot een duurzamer ruimtegebruik en vrijwaring van de open ruimte en natuur te komen. Duurzaam ruimtegebruik en klimaat zijn onlosmakelijk met mekaar verbonden. Een actief, doordacht en kritisch ruimtegebruik betekent leefbare woonkernen, terugdringen van de auto-gestuurde mobiliteit en het

voorkomen van de ruimtelijke versnippering met de hieraan verbonden infrastructuurkosten. Dit betekent dat we op zoek gaan naar verantwoorde locaties om te verdichten met een optimale combinatie van open ruimte en dichtheid in functie van leefbaarheid (zie actieplan 3/1 (Prioritair)).

De gemeente Mol kiest er voor om de detailhandel in het handelscentrum aantrekkelijk te houden en te beschermen door een compact kernwinkelgebied in het centrum en enkele gehuchten. De detailhandel die niet past in het kernwinkelgebied krijgt de mogelijkheid om zich te vestigen in de kleinhandelszones. Bepaalde gebieden worden winkelarm omdat er ze enerzijds overlast creëren op vlak van mobiliteit, anderzijds vormen ze ook concurrentie met kernwinkelgebieden. In elk winkelgebied zoeken we naar geschikte functies. We verankeren deze visie in bestaande of nieuwe ruimtelijke instrumenten met afdwingbare regels (actie 7/5/1).

De gemeente Mol wenst voormelde ambities concreet gestalte te geven in het kader van de ontwikkeling van de Keirlandse Zillen, gelegen in de onmiddellijke omgeving van het station van Mol. In dat kader werd door de gemeenteraad van 20 november 2017 een masterplan goedgekeurd voor deze site.

Cores Development is eigenaar van de projectsite Keirlandse Zillen die gelegen is in de directe omgeving van het station te Mol. Zij wenst deze oude fabriekssite te herontwikkelen.

De gemeente grijpt dit private herontwikkelingsproject aan om tegelijkertijd haar beleidsdoelstellingen kernversterking/woonverdichting en de creatie van randparkings te realiseren.

Juridische gronden

Art. 40§1 en §2 van het decreet over het lokaal bestuur

Bijlagen

- 1) 171106_Masterplan_Keirlandse_Zillen
- 2) ontwerp samenwerkingsovereenkomst Cores

MOTIVERING

Argumentatie

Het geplande project aan de Keirlandse Zillen - een voornamelijk residentieel project met een centraal park en beperkte aanvullende dienstenfuncties - is perfect gelegen om een aanzienlijk deel van de woningbehoefte op te vangen. De ruimtelijke opzet - een centraal park met noord-zuid-verbinding voor zacht verkeer, geflankeerd door bebouwing - kan vanuit de bouwmeesterscan en vanuit het masterplan Keirlandse Zillen worden ondersteund.

Het voorziene aantal parkeerplaatsen wijkt af van de standaardnorm van 1,5 parkeerplaats per woongegelegenheid, doch het verminderde aantal parkeerplaatsen op deze plaats is stedenbouwkundig verantwoord gezien de onmiddellijke nabijheid van het station en de aanleg van de randparking. Voor de realisatie van het Project Keirlandse Zillen, zal Cores Development vergunningsaanvragen indienen voor een project, thans ingeschat op een project met 350 woongegelegenheden, waarbij parkeerplaatsen zullen worden voorzien volgens hiernavolgende parkeerratio:

- Voor woongegelegenheden met één slaapkamer: 1 parkeerplaats per woongegelegenheid vermeerderd met 0,1 parkeerplaatsen voor bezoekers;
- Voor woongegelegenheden met meer slaapkamers: 1 parkeerplaats per woongegelegenheid vermeerderd met 0,1 parkeerplaatsen voor bezoekers.

Voormelde parkeerratio kan door Cores Development worden verminderd overeenkomstig het MOBER ten gevolge van de bij de omgevingsvergunningen vast te leggen modaliteiten voor deelwagens en gedeeld parkeren met niet-residentiële functies mits akkoord van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Mol.

Gezien de grootschaligheid van haar project en de directe impact ervan op de omgeving, is Cores Development bereid om stedenbouwkundige lasten (die principieel worden opgelegd in de

verkavelingsvergunning en geconcretiseerd worden in de omgevingsvergunningen) te dragen in functie van de beoogde projectontwikkeling.

Meer bepaald is Cores Development bereid om per vergunde woongelegenheden een maximaal bedrag te vergoeden van 3.500,00 euro, mits in elke hypothese de maximale bijdrage te betalen door Cores Development het bedrag van 1.225.000,00 euro niet overschrijdt en dit als bijdrage in de realisatie van de investering in een publieke randparking in de ruimere stationsomgeving van de gemeente Mol

Door de aanleg van een bijkomende randparking komt de gemeente tegemoet aan de verdere uitbouw van het lang parkeren. Adequate randparking draagt bij tot een daling van het zoekverkeer in het centrum. Hierdoor zal de verkeersleefbaarheid stijgen.

Bij de locatie van de randparking is de vlotte bereikbaarheid, hetzij te voet, hetzij met de fiets een belangrijke randvoorwaarde. Het bestuur wenst eveneens in te zetten op duurzaamheid en heeft de intentie op de randparkings de faciliteiten voor deelfietsen te voorzien indien mogelijk. Tevens wordt rekening gehouden met parkeerplaatsen voor mensen met een beperking.

De precieze locatie van deze nieuwe randparking zal worden bepaald door de resultaten van de lopende studieopdracht "onderzoek aanleg randparkings".

Tevens zal Cores Development als stedenbouwkundige last een centraal park aanleggen dat na definitieve oplevering gratis wordt overgedragen aan de gemeente om in te lijven in het openbaar domein.

De gemeente behoudt verder alle rechten als vergunningverlenende overheid.

Financiële weerslag

De financiële tussenkomst van Cores Development zal na realisatie van de opschortende voorwaarden worden opgenomen als een ontvangst in het meerjarenplan onder de actie 1.2.2. en/of 2.2.2, naargelang de locatie waar de randparkings zullen worden gerealiseerd.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de bijgevoegde 'Samenwerkingsovereenkomst inzake randparking en stedenbouwkundige lasten' goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. OMG 2020/441 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 27 oktober 2020 ontving het gemeentebestuur van de heer en mevrouw Uytterhoeven - Bonkoffsky, Turnhoutsebaan 80, 2400 Mol de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het slopen van 3 vrijstaande bijgebouwen, het rooien van 2 bomen, het verbouwen en uitbreiden van een woning, het verbouwen van een vrijstaand bijgebouw en het aanpassen van verhardingen, voor een perceel gelegen te Mol, Berkenstraat 12, kadastraal bekend als afdeling 1 sectie G nrs. 284C en 284F.

Voor de realisatie van het project is het noodzakelijk een strook grond van 167,35 m² (perceel kadastraal bekend als afdeling 1 sectie G nr. 284G) in te lijven in het openbaar domein.

Juridische gronden

In uitvoering van art. 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad, wanneer de aanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, een beslissing over de zaak der wegen vóór de bevoegde overheid een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 18 december 2020 tot en met 16 januari 2021 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlage

- 1) inplantingsplan

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt de wegenis voor de realisatie van het project gerealiseerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen met gratis grondafstand van het perceel kadastraal gekend 1e afd., sectie G, nr. 284G (167,35 m²) goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Zorgboerderij Galbergen - beëindiging erfpachtovereenkomst vzw De Sprong - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente Mol sloot op 28 februari 2012 een erfpachtovereenkomst af met vzw De Sprong voor de eigendom gelegen op de Galbergen, Don Boscostraat 33 in Mol.

De modaliteiten van de erfpacht zijn:

- duurtijd: 27 jaar
- erfcijns: ongeveer € 1.300,00 per maand (pas te betalen vanaf 1 januari 2013)
- bestemming: arbeidszorgboerderij met bewoning
- verplichte verbouwing
- verplichte vaste bewoning
- bij einde: gebouwen gaan kosteloos over naar de gemeente Mol

vzw De Sprong vestigde hier haar arbeidszorgproject "de zorgboerderij". Ze renoveerde het gebouw totaal en voorzag een dakappartement. Het dakappartement wordt momenteel verhuurd.

Op 15 september 2020 liet de raad van bestuur van vzw De Sprong de gemeente Mol weten haar activiteiten te beëindigen op de Galbergen. De inrichting van arbeidszorg op deze locatie heeft een te grote financiële impact op haar algemene werking. vzw De Sprong wil arbeidszorg verankeren in Mol, en richt hiervoor samen met de gemeente Mol een werkgroep op.

De lopende huurovereenkomst van het dakappartement wordt overgenomen door de gemeente Mol. Het gerenoveerde gebouw en de stallen gaan kosteloos over naar de gemeente Mol.

Atlas notarissen uit Mol stelde een ontwerpakte "beëindiging erfpachtovereenkomst" op.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2".

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking van onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd".

Inspraak en advies

Advies departement Ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

De erfpachtovereenkomst dient notarieel beëindigd te worden. De uitvoering van de beëindiging gebeurt conform de vigerende regelgeving en de erfpachtovereenkomst. De geregistreerde huurovereenkomst van het dakappartement gaat gewoon over naar de gemeente Mol. De geblokkeerde huurwaarborgrekening wordt overgezet op naam van de gemeente Mol.

Bijlagen

- 1) Bodemattest
- 2) Erfpachtakte 2012
- 3) Huurcontract dakappartement
- 4) Ontwerpakte beëindiging erfpachtovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement Ruimte, afdeling patrimonium & projecten. De gemeente gaat in overleg met vzw De Sprong om arbeidszorg te verankeren in de gemeente Mol. De gemeente zoekt een geschikte invulling voor de vrijgekomen ruimtes.

Financiële weerslag

Alle kosten, rechten en erelonen verbonden aan de beëindiging van de erfpachtovereenkomst zijn ten laste van vzw De Sprong. De inkomsten van de erfcijs ten bedrage van € 1.300,00 (oorspronkelijke erfcijs) komen vanaf 1 april 2021 te vervallen.

De maandelijkse huurinkomsten van het dakappartement ten bedrage van € 500,00 komen vanaf 1 april 2021 toe aan de gemeente Mol.

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	70500020-005000 - we innen de bedragen van huurcontracten en erfpachten: opbrengsten uit verhuur
Bedrag	€ 500,00 per maand (in plaats van € 1.300,00)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beëindiging van de erfpachtovereenkomst vanaf 1 mei 2021, afgesloten op 28 februari 2012, met vzw De Sprong voor de zorgboerderij gelegen op de Galbergen, Don Boscostraat 33 in Mol.

Artikel 2

De erfpacht wordt beëindigd onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte "beëindiging erfpachtovereenkomst" opgesteld door Atlas-notarissen uit Mol.

Artikel 3

De lopende huurovereenkomst met de huurder van het dakappartement blijft verder lopen onder dezelfde voorwaarden. De gemeente wordt verhuurder vanaf 1 mei 2021. De geblokkeerde rekening van de huurwaarborg wordt overgezet naar de gemeente.

Artikel 4

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Heipad - samenwerkingsovereenkomst met Natuurpunt - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In het kader van het infrastructuurproject Vijverstraat Kersenlaan Perenlaan, moet er nog een bufferbekken stroomafwaarts aangelegd worden voor het vertraagd lozen van het hemelwater.

De Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM) reserveerde nog een belangrijk subsidiebedrag voor de uitvoering van dit bekken. Een geschikte locatie werd gevonden ter hoogte van het fietspad dat de Kleinendijk verbindt met de Zuiderring.

Het gebied tussen de Oude Nete en de Zuiderring kan dienen als bufferbekken/overstromingsgebied.

Het gedeelte van het fietspad dat loopt langs de Oude Nete dient hiervoor verhoogd te worden, zodat het water van de Oude Nete bij hoog water kan overstromen onder het verhoogd fietspad naar de percelen tussen de Oude Nete en de Zuiderring.

De meeste van deze percelen horen toe aan de gemeente, één perceel hoort toe aan Natuurpunt en de overige percelen zijn van particulieren.

Natuurpunt wenst heel dit gebied te verwerven en te beheren als een natuurlijk aaneengesloten overstromingsgebied. Door de verhoging van het fietspadgedeelte langs de Oude Nete zal dit gedeelte van het fietspad niet meer overstromen zoals dat momenteel geregeld gebeurt.

De gemeente Mol en Natuurpunt werkten in samenwerking met de Vlaamse Milieu Maatschappij en het studiebureau een samenwerkingsovereenkomst uit.

Juridische gronden

Artikel 40 §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies afdeling openbaar domein: gunstig, deze samenwerkingsovereenkomst geeft een win-win voor zowel de gemeente als voor Natuurpunt.

De gemeente en Natuurpunt verlenen hun volledige medewerking om de percelen binnen het natuurlijk overstromingsgebied te laten erkennen als natuurreservaat, en blijven elk eigenaar van hun eigen percelen.

De gemeente moet de percelen niet zelf aankopen. Natuurpunt koopt binnen het afgebakend gebied, in de mate van het mogelijke, de percelen van de particulieren aan. Natuurpunt krijgt de koopsommen voor 80% à 90% gesubsidieerd. Het niet-gesubsidieerd gedeelte wordt bijgesteld door de gemeente.

Natuurpunt en de gemeente geven elkaar de toestemming om op elkaars percelen de nodige werken te laten uitvoeren opdat het fietspad langs de Oude Nete verhoogd kan worden en het natuurlijk overstromingsgebied gerealiseerd kan worden.

Natuurpunt zal binnen dit overstromingsgebied instaan voor het beheer en onderhoud van haar eigendommen en die van de gemeente.

Bijlagen

- 1) Bufferberekening
- 2) Overzichtsplan fietspad Heipad
- 3) Samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het gunstig advies van de afdeling openbaar domein.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft slechts een beperkte financiële weerslag voor het gemeentebestuur. De gemeente draagt, voor de aankoop van de percelen van particulieren door Natuurpunt, enkel het niet-gesubsidieerde gedeelte van de koopsom bij. Mocht Natuurpunt een akkoord bereiken met alle eigenaars van de particulieren binnen het beoogde gebied, wordt de bijdrage van de gemeente geraamd op maximum € 5.000,00.

Actie	1/1/3 - Heipad
Registratiesleutel	22890007-020026 - We leggen een bufferbekken aan en vernieuwen het fietspad Heipad
Bedrag	€ 5.000,00

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan onderstaande samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Mol en Natuurpunt:

Artikel 1: Erkenning natuurreservaat

- 1.1. Beide partijen verlenen hun volledige medewerking om de percelen binnen het natuurlijk overstromingsgebied te laten erkennen als natuurreservaat (natuurbeheerplan type 4). De omtrek van het betreffende gebied is aangeduid op het aangehecht overzichtsplan.
- 1.2. Natuurpunt vraagt deze erkenning aan bij het Agentschap Natuur en Bos (ANB) en stelt hiervoor de nodige documenten en stavingstukken op (bvb. natuurbeheerplan).

Artikel 2: Eigendom

- 2.1 Beide partijen blijven eigenaar van hun eigen percelen in het betreffende gebied:
 - Natuurpunt: perceel 4° afd., sectie F, nr. 1667C (aangeduid in het groen op het bijgevoegd plan).
 - Gemeente: percelen 4° afd., sectie F, nrs. 1664B, 1665B, 1669, 1670 en 1671 (aangeduid in het blauw op het bijgevoegd plan).
- 2.2. Natuurpunt stelt een strook van ongeveer 10 meter breedte ter beschikking langsheen de Oude Nete (A.7.29.4) van hun perceel 4° afd., sectie F, nr. 1667C (ca. 400 m²) aan de gemeente om hier een volwaardig functioneel fietspad op aan te leggen. De breedte blijft beperkt tot het minimum om technisch een fietspad aan te leggen.

Artikel 3: Extra grondverwerving

- 3.1. Beide partijen trachten gezamenlijk om de overige percelen langsheen de Oude Nete (4° afd., sectie F, nrs. 1163A, 1666B, 1668E en 1668F) te verwerven om deze te gebruiken als volgt:
 - Natuurpunt stelt een strook van ongeveer 10 meter breedte ter beschikking aan de gemeente om langsheen de Oude Nete (A.7.29.4) een volwaardig functioneel fietspad op aan te leggen. De breedte blijft beperkt tot het minimum om technisch een fietspad aan te leggen.
 - De gemeente stelt het gedeelte van haar percelen gelegen achter het fietspad ter beschikking aan Natuurpunt om op te nemen en te exploiteren in het natuurgebied Molse Nete.
 - In eerste instantie onderhandelt Natuurpunt Beheer vzw met de eigenaars om de nodige gronden te verwerven. Indien nodig wordt de gemeente mee betrokken bij de onderhandelingen.
- 3.2. Natuurpunt tracht om de overige private percelen (4° afd., sectie F, nrs. 1645, 1646, 1656B, 1656C en 1656D) en het perceel in eigendom van OCMW Mol (4° afd., sectie F, nr. 1644A) in het Natuurgebied Molse Nete te verwerven. Natuurpunt staat in voor de onderhandelingen met de private eigenaars en OCMW Mol.
- 3.3. De toekomstige eigenaar (gemeente of Natuurpunt) staat in voor alle kosten tot grondverwerving volgens hun respectievelijk aankoop. Indien nodig zorgt de gemeente, voor en op haar kosten, voor de afbakenings-verdeelplannen van de percelen langs de Oude Nete.

Artikel 4: Subsidies

- 4.1. Natuurpunt vraagt subsidies aan bij het Agentschap Natuur en Bos (ANB) voor hun eigen toekomstige percelen in het kader van het natuurdecreet om de percelen volgens artikel 3 §1 en 2 aan te kopen in het toekomstig Natuurgebied Molse Nete. Deze subsidies in het kader van het natuurdecreet bedragen maximaal 90% van de aankoop prijs en zijn afhankelijk van de aankoop prijs per m².
 - Natuurpunt dient gelijktijdig met de aanvraag tot aankoopsubsidie "deel 1 verkenning van een natuurbeheerplan type 4" in om in aanmerking te komen voor een verkorte goedkeuringsprocedure van de subsidies.
 - Natuurpunt voldoet aan alle voorwaarden om in aanmerking te komen voor subsidies voor het aankopen van grond met het oog op de erkenning als natuurreservaat.
 - Onder andere:
 - al minstens één natuurbeheerplan type vier (natuurreservaat) hebben;
 - in de verkoopakte wordt vermeld:
 - dat de koper de grond aankoopt om die te laten erkennen als natuurreservaat;
 - dat de vestiging van een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van duurzaam gebruik en langdurig beheer van het terrein als natuurreservaat van toepassing is op deze grond;
- 4.2. De gemeente betaalt aan Natuurpunt het niet-subsidieerbare deel van de aankoop prijs om de gronden van private eigenaars en OCMW Mol te verwerven in het toekomstig Natuurgebied Molse Nete via het natuurdecreet.

Artikel 5: Werken

- 5.1. Natuurpunt geeft de toelating aan de gemeente en zijn rioolbeheerder Pidpa-Hidrosan om als bouwheer de noodzakelijke werkzaamheden te laten uitvoeren door een externe aannemer op hun perceel (4° afd., sectie F, nr. 1667C) zodat er voldaan wordt aan de nodige bufferingsvoorwaarden (536m³ meer tov huidige volumes) opgelegd door de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM, beheerder Oude Nete) voor het project Vijverstraat (VMM nummer A.207042). Het volledige perceel zal ongeveer 40 cm afgegraven worden tot ongeveer op het maaiveld van de omliggende percelen. De controleberekening of voldaan wordt aan de opgelegde buffervoorwaarden, is toegevoegd in bijlage.
- De huidige begroeiing zal door deze werkzaamheden volledig verwijderd worden en niet hersteld worden na de werkzaamheden. De Japanse duizendknoop dient deskundig te worden verwijderd met garantie op nazorg (waarborgperiode van 2 jaar, bij definitieve oplevering wordt door de partijen beoordeeld of de zone kan worden overgedragen naar beheer door Natuurpunt; mee op te nemen in de aanbesteding) tot de soort van het perceel verdwenen is. Speciale voorzorgen dienen te worden genomen bij de aanbesteding en uitvoering van de werken zodat de soort zich niet verder kan verspreiden.
- 5.2. Natuurpunt verleent de nodige medewerking om een volwaardig functioneel fietspad verhoogd aan te leggen langs de Oude Nete. De verhoging van het fietspad mag de vrije overstrooming van de Molse Nete op generlei wijze hinderen. Daartoe wordt geopteerd om het fietspad zoveel als mogelijk als vlonderconstructie aan te leggen.
- Door de aanleg van een verhoogd fietspad, kan het onderhoud van de Molse Nete niet meer langs de linkeroever geschieden. De rechteroever zal vrijgemaakt dienen te worden door de gemeente zodat ruimingszone vrij is van opstallen en dit over een breedte van min. 5 meter.

Artikel 6: Beheer en onderhoud

- De gemeente geeft via een afzonderlijke overeenkomst de toelating aan Natuurpunt voor het beheer en het onderhoud van de percelen van de gemeente in het Natuurgebied Molse Nete gedurende 24 jaar en gaat akkoord om voor deze percelen een natuurbeheerplan type 4 op te maken met de erkenning als natuurreservaat tot gevolg.
- Het onderhoud van het fietspad en de waterloop ligt niet bij Natuurpunt.
- Het beheer en onderhoud mogen niet leiden tot het verminderen van de buffercapaciteit.

Artikel 7: Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking van zodra alle partijen deze samenwerkingsovereenkomst ondertekend hebben.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Tortelstraat - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2020/7 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 12 oktober 2020 keurde de gemeenteraad de zaak van de wegen met gratis grondafstand van lot 3, gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, nr. 600a/deel, met een oppervlakte van 90ca groot, goed.

Op 15 oktober 2020 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning af voor het verkavelen van een perceel in drie loten, waarvan één lot om in te lijven in het openbaar domein en twee loten voor vrijstaande ééngezinswoningen.

In de omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat lot 3, met kadastrale gegevens 5de afdeling, sectie C, nr. 600a/deel, met een oppervlakte van 90ca groot, wordt ingelijfd in het openbaar domein, ter realisatie van de rooilijn.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretaal bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattest Ovam van 26 februari 2021.

Notaris Van Roosbroeck uit Mol stelde een ontwerpakte op.

Bijlagen

- 1) Beslissing CBS 15-10-2020 verkaveling 2020-7
- 2) Beslissing CBS 26-11-2020 verkaveling 2020-7 rechtzetting
- 3) Beslissing GR 12-10-2020 zaak van de wegen 2020-7
- 4) Bodemattest Ovam 26-2-2021
- 5) Ontwerpakte
- 6) Patrimoniumdocumentatie
- 7) Plan

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2020/7. In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat lot 3, met kadastrale gegevens 5de afdeling, sectie C, nr. 600a/deel, met een oppervlakte van 90ca groot, gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het openbaar domein.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om lot 3, 5de afdeling, sectie C, nr. 600a/deel, met een oppervlakte van 90ca groot, aangeduid op het plan opgesteld door landmeter-expert Guido Belmans (LAN040425) op 16 november 2019, kosteloos in te lijven in het openbaar domein.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Van Roosbroeck uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Interbestuurlijk samenwerkingsverband vaccinatiecentrum Baldemore - overeenkomst met statutaire draagkracht- goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het "Draaiboek vaccinatiecentra" en de blauwdruk van het Agentschap Zorg en Gezondheid legt aan de lokale besturen op om per eerstelijnszone maximaal twee vaccinatiecentra op te richten in de strijd tegen het coronavirus COVID-19. Voor de eerstelijnszone Baldemore werd beslist om 1 goed uitgerust vaccinatiecentrum op te richten op de site 'De Zwaan' aan de academie voor beeldende kunsten in Mol.

Artikel 392 van het DLB bepaalt dat twee of meer gemeenten een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid kunnen vormen om, zonder beheersoverdracht, een welbepaald project van gemeentelijk belang te verwezenlijken. Het samenwerkingsverband mag andere overheden dan gemeenten als deelnemer hebben krachtens art. 392, vierde lid DLB en mag zich dan "interbestuurlijk samenwerkingsverband" noemen.

Juridische gronden

Art. 41§1, 4° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB).

Artikelen 392-395 van het DLB.

Het Koninklijk besluit van 22 mei 2019 betreffende de lokale noodplanning.

Het "Draaiboek voor het vaccinatiecentrum" van het Agentschap Zorg en Gezondheid van de Vlaamse overheid, gepubliceerd op <https://www.laatjevaccineren.be/alles-voor-een-vlotte-organisatie-van-een-vaccinatiecentrum>.

Bijlage

- 1) overeenkomst met statutaire draagkracht IBSV vaccinatiecentrum Baldemore

MOTIVERING

Argumentatie

Op basis van het advies van het Agentschap van Binnenlands Bestuur gebeurt de algemene bestuurlijke aansturing van het vaccinatiecentrum volgens de principes van de intergemeentelijke samenwerking uit het DLB, meer bepaald een interbestuurlijk samenwerkingsverband met een beheerscomité, maar dat dit minimaal ingevuld kan worden en enkel moet samenkomen indien noodzakelijk voor fundamentele beslissingen en voor democratische terugkoppeling.

Het interbestuurlijk samenwerkingsverband bestaat uit volgende deelnemers: de zorgraad van de eerstelijnszone Baldemore, de gemeente Balen, de gemeente Dessel, de gemeente Mol en de gemeente Retie. De gemeente Mol wordt aangeduid als beherende gemeente (pendragend).

Tussen de deelnemende gemeenten en de eerstelijnszone wordt een 'overeenkomst met statutaire draagkracht' afgesloten. Hierin willen de deelnemers de nodige afspraken maken over de oprichting van een vaccinatiecentrum, onder meer (maar niet beperkt tot) de logistieke voorwaarden, de inbreng van middelen, personeel en logistiek en de bestuurlijke en democratische terugkoppeling.

Financiële weerslag

De gemeente Mol zal als beherende gemeente de uitgaven financieren en aanrekenen op de subsidies. Eventuele overschotten of tekorten worden verdeeld onder de deelnemende besturen conform de verdeelsleutel op basis van het inwonersaantal, zoals afgesproken in de overeenkomst.

De inkomsten worden verwerkt op actie 6/3/7, registratiesleutel 74052021/098500.

De uitgaven worden verwerkt op actie 6/3/7, registratiesleutel 61592021/098500.

BESLUIT

Artikel 1

Er wordt een interbestuurlijk samenwerkingsverband 'vaccinatiecentrum Baldemore' opgericht.

Artikel 2

De in bijlage gevoegde overeenkomst met statutaire draagkracht van het interbestuurlijk samenwerkingsverband 'vaccinatiecentrum Baldemore' wordt goedgekeurd onder voorbehoud van de goedkeuring door de gemeente Balen, de gemeente Dessel, de gemeente Retie en de eerstelijnszone Baldemore.

Artikel 3

De burgemeester en algemeen directeur worden gemandateerd om de samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****14. EVA vzw Cultuurcentrum Mol - algemene vergadering 27 april 2021 - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Het gemeentebestuur sloot op 23 december 2019 een nieuwe samenwerkingsovereenkomst af met de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol waarin staat dat de agenda van de algemene vergadering vooraf moet geagendeerd worden op de gemeenteraad, waarbij de vertegenwoordiger van het gemeentebestuur wordt gemandateerd om tijdens de daaropvolgende algemene vergadering te handelen overeenkomstig de beslissingen van de gemeenteraad inzake deze agenda.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 386 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 15 van de statuten van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol.

Bijlage

1) jaarrekening 2019

MOTIVERING

Argumentatie

Op 27 april 2021 vindt de algemene vergadering van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol plaats.

Agenda:

- 1) goedkeuring notulen algemene vergadering van 17 november 2020
- 2) aanstelling revisor/commissaris Guy Franken voor periode omtrent jaarrekening 2020-2021-2022 (enige kandidaat)
- 3) bespreking jaarrekening 2020 en goedkeuring en kwijting revisor (verslag)/commissaris en bestuurders
- 4) vervanging lid uit adviesraad mensen met een beperking/vervanging vertegenwoordiger politieke fractie N-VA
- 5) varia

Uit de jaarrekening blijkt dat het boekjaar wordt afgesloten met een positief resultaat van 12.443,55 euro. Voor 2022 blijft de gemeentelijke dotatie aan de vzw ongewijzigd cfr. de meerjarenbegroting. Het budget zal op die basis in het najaar worden opgemaakt.

Financiële weerslag

In de gemeentelijke meerjarenbegroting is een dotatie aan de EVA vzw Cultuurcentrum Mol voorzien van 210.000 euro voor 2022.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van 27 april 2021 van de EVA vzw Cultuurcentrum Mol goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2020 van de EVA vzw Cultuurcentrum Mol goed.

Artikel 3

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van EVA vzw Cultuurcentrum Mol van 27 april 2021 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Verlenging - waarnemend financieel directeur - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van de gemeenteraad van 23 juni 1997 werd Anne Minsart in vast dienstverband benoemd tot gemeenteontvanger.

In zitting van de gemeenteraad van 24 juni 2019 werd navolgend personeelslid erkend als waarnemend financieel directeur tijdens de afwezigheid of verhindering van de titelvoerend financieel directeur:

- Bert Joris, bestuurssecretaris

In zitting van de gemeenteraad van 7 september 2020 werd vrijwillig ontslag als financieel directeur verleend aan Anne Minsart op datum van 30 september 2020 's avonds.

In zitting van de gemeenteraad van 12 oktober 2020 werd Bert Joris aangesteld als waarnemend directeur met ingang van 1 oktober 2020. De waarneming eindigt bij de indiensttreding van de nieuwe financieel directeur of na een periode van 6 maanden.

In zitting van de gemeenteraad van 22 februari 2021 werd de functie van financieel directeur openverklaard.

De functie van financieel directeur is nog vacant.

Juridische gronden

Artikel 166 en 167 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2019 waarbij Bert Joris werd erkend als waarnemend financieel directeur tijdens de afwezigheid of verhindering van de titelvoerend financieel directeur.

Het besluit van de gemeenteraad van 7 september 2020 waarbij vrijwillig ontslag als financieel directeur werd verleend aan Anne Minsart op datum van 30 september 2020 's avonds.

Het besluit van de gemeenteraad van 12 oktober 2020 waarbij Bert Joris werd aangesteld als waarnemend financieel directeur met ingang van 1 oktober 2020. De waarneming eindigt bij de indiensttreding van de nieuwe financieel directeur of na een periode van 6 maanden.

MOTIVERING

Argumentatie

De functie van financieel directeur werd openverklaard. Om de continuïteit te verzekeren dient in afwachting van de definitieve invulling van de functie van financieel directeur een waarnemend financieel directeur te worden aangesteld.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Met ingang van 1 april 2021 wordt de aanstelling van Bert Joris, rijksregisternummer 74061502356, als waarnemend financieel directeur verlengd. De waarneming eindigt bij de indiensttreding van de nieuwe financieel directeur of na een periode van 6 maanden.

Artikel 2

Voor de duur van de waarneming wordt een waarnemingstoelage toegekend waarbij de toelage gelijk is aan het verschil tussen het salaris dat het personeelslid bij een bevordering in de waargenomen hogere functie zou ontvangen en het salaris dat het personeelslid in zijn werkelijke functie ontvangt.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 22 februari 2021 (gbs Alles Kids) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2020-2021:

- 88 lestijden
- 6 SES-lestijden

In gbs Alles Kids zijn 70 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 22 februari 2021. Dat zijn 10 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 10 lestijden.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 22 februari 2021, 10 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Alles Kids.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 22 februari 2021 vast op 10 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Instaplestijden - herberekening kleuters op instapdatum 22 februari 2021 (gbs De Zandloper) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) De Zandloper, Gemeenteheistraat 1, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2020-2021:

- 158 lestijden
- 8 SES-lestijden

In gbs De Zandloper zijn 124 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 22 februari 2021. Dat zijn 2 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 2 lestijden.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 - lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 22 februari 2021, 2 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs De Zandloper.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 22 februari 2021 vast op 2 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. SP.A - naamswijziging naar Vooruit - aktename

Akte genomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 21 maart 2021 verandert de nationale partijnaam SP.A naar 'Vooruit'.

In een e-mail van 3 maart 2021 vraagt Tomas Sergooris, fractievoorzitter SP.A Mol, om de naamswijziging van de SP.A-fractie te Mol naar 'Vooruit' ter kennisgeving te agenderen op de gemeenteraad.

Juridische gronden

Parlementaire schriftelijke vraag nr. 288 (2011-2012) aan minister Geert Bourgeois.

Bijlagen

- 1) akkoord van alle leden van de fractie met de naamswijziging

MOTIVERING

Argumentatie

Het is logisch dat wanneer een nationale partij haar naam verandert deze nieuwe naam ook mag worden aangenomen op het lokale niveau.

Een naamswijziging van een fractie is mogelijk op voorwaarde dat alle gemeenteraadsleden die tot die fractie behoren daarmee schriftelijk instemmen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt akte van de naamswijziging van de fractie SP.A (Mol) naar Vooruit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 22 MAART 2021

19. Motie - onderzoeken mogelijkheden en modaliteiten huwen in open lucht - goedkeuring (Open VLD+ - Hans Schoofs)

Nu minder koppels kiezen voor een religieuze huwelijksplechtigheid, wint het burgerlijk huwelijk aan symbolisch belang. Een gemeentebestuur kan mensen met trouwplannen de optie bieden om te trouwen in openlucht of op een markante locatie. Dat valt in de smaak bij heel wat koppels. De coronacrisis zet bestuurders ook aan om creatief in te spelen op behoeften van burgers. Een huwelijk in openlucht biedt, ondanks het beperkt aantal aanwezigen, iets meer mogelijkheden dan de meeste gemeentehuizen.

Bijlage:

1) motie die ter stemming voorligt aan de gemeenteraad.

Goedkeuring wordt gevraagd.

Tussenkoms m.b.t. agendapunt 19 - Motie huwen in openlucht.

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat iedereen de kans heeft gekregen om de motie door te lezen die was toegevoegd aan de agenda. De Open Vld+-fractie zou hier vandaag een oproep willen doen om ook in Mol het huwen in openlucht mogelijk te maken. In heel wat gemeenten is dat al zo, en met succes. Blijkt ook dat heel wat mensen de laatste jaren kiezen voor een burgerlijk huwelijk, en daar ook een beetje meer symboliek en romantiek aan willen geven. Dan kan hij zich voorstellen dat een openlucht locatie zich daar meer toe leent en dat men daar toch wel duidelijk inspeelt op een behoefte bij koppels. Blijkbaar is het ook wettelijk mogelijk. Artikel 165/1, lid 2 van het burgerlijk wetboek bepaalt dat de gemeenteraad andere openbare plaatsen met een neutraal karakter, waarvan Mol het uitsluitend gebruiksrecht heeft, aanwijzen als plaats om het huwelijk te voltrekken. Er zijn goede voorbeelden in de streek, in Grobbendonk, in Diest, ... De oproep is duidelijk en bovendien is het ook zo dat nu tijdens de coronacrisis buiten huwen, met het mooie weer dat er gaat aankomen, meer coronamaatregelen zal omzeilen die nodig zijn om de veiligheid te waarborgen. Dat is nog een extra winst in deze moeilijke tijden om coronaproof te huwen. Zijn vragen aan het schepencollege zijn heel concreet. Het voorstel in de motie is heel duidelijk naar het schepencollege toe: te onderzoeken welke alternatieve en/of openlucht locaties zouden kunnen fungeren als trouwlocatie + de modaliteiten waarbinnen dit georganiseerd kan worden uit te werken.

De burgemeester dankt het raadslid voor het uitgewerkte voorstel. Het kader, de sfeer en het feeërieke van een huwelijk zijn heel belangrijk. Los van de motie die hij dadelijk gaat voorstellen om goed te keuren omdat hij het een goede vraag vindt, deelt hij mee dat men aan het werken is om het oude gemeentehuis te renoveren. De architect en de aannemer worden aangesteld om de bovenste verdieping te verbouwen tot een ceremonieruimte en iets meer grandeur te geven. Het belang om te kunnen trouwen in een mooi kader is iets wat men al deelt, en is iets waar de meerderheid al belangrijke beslissingen in genomen heeft. Tijdens corona is het vaak zo geweest dat er beperkingen op aantallen geweest zijn. In Mol heeft men dat tot nu toe altijd zeer goed kunnen ondervangen, omdat in het verleden de podiumzaal altijd gebruikt mocht worden. Daardoor kon men 60 à 70 personen met goede klank, stoelen, weersonafhankelijk, ... helpen. Maar het klopt dat als men in mei of juni zegt dat er maximum 15 personen mogen en buiten 50 personen, dan zou het interessant zijn als men ergens een goede piste zou vinden. Het raadslid heeft het artikel perfect geciteerd. Het moet een neutrale ruimte zijn, ze moet eigendom zijn van de gemeente en niemand anders mag er gebruik van maken. En het moet dicht bij het gemeentehuis liggen, want er gaan ook mensen zijn die er niet voor kiezen. De trouwers zijn voor het ganse jaar al ingeboekt, om het half uur. Dus het moet natuurlijk ook wel iets praktisch zijn, maar het is zeker meer dan een onderzoek waard. De diensten waren er ook al over aan het nadenken, maar dit heeft hen zeker nog extra getriggerd. Zijn voorstel

zou zijn dat men het voorstel van het raadslid een kans wil geven en het onderzoek verder gaat doen. Een mirakeloplossing ziet hij zelf jammer genoeg nog niet. Het zou heel leuk geweest zijn als men zelf een hele mooie tuin had aan het gemeentehuis, want het moet eigendom zijn van de gemeente en dicht bij het gemeentehuis. De diensten gaan er verder over nadenken en zij gaan het schepencollege daarin adviseren. Hopelijk komen we tot een aantal creatieve ideeën. Hij hoopt ook dat men binnen een tweetal jaren een hele mooie trouwzaal heeft, en dat de meeste mensen dan wel zullen zeggen, omdat er zo zwaar in erfgoed geïnvesteerd is, dat ze liefst daar zouden willen huwen als we corona achter de rug hebben.

Raadslid Schoofs zegt dat hij heel enthousiast is met de reactie van de burgemeester. Het is historisch dat men hier vanuit de oppositie met een constructief voorstel komt en dat het gehonoreerd wordt.

De burgemeester vindt het een beetje jammer dat het raadslid dat erbij moet zeggen.

Raadslid Schoofs stelt dat dit juist een compliment is.

De burgemeester zegt dat hij het in het verleden nogal gedaan heeft.

Raadslid Schoofs zegt dat hij zich dan moet verontschuldigen, want dat hij dat niet wist. Het is volgens hem de eerste keer dat een motie zou worden goedgekeurd.

De burgemeester zegt dat het voor een motie wel de eerste keer is, maar met vragen van de oppositie heeft men dat in het verleden ook al gedaan.

Raadslid Schoofs stelt voor om daar nu geen discussie over te laten bestaan. Dat misverstand wil hij zeker uit de weg helpen. Hij dacht luidop om misschien het Moldersbok hiervoor te gebruiken, maar hij laat het over aan de diensten en het schepencollege. Er kunnen misschien verschillende locaties zijn, maar hij begrijpt dat de exclusiviteit op het moment van het huwelijk wel moet gelden.

De voorzitter vraagt aan de gemeenteraad of iedereen akkoord kan gaan met de motie zoals door de Open Vld+-fractie ingediend.

De motie wordt unaniem goedgekeurd.

20. Fusie sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) stelt dat tegen 2023 sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren moeten fusioneren tot maximum één woonactor per gemeente. Dit onder meer om de soms heel complexe structuren binnen een gemeente en tussen gemeenten onderling te vereenvoudigen en dit dus efficiënter te organiseren. Ook in de Kempen zijn deze gesprekken bezig. We vernemen dat er besprekingen bezig zijn om te komen tot één of meerdere actoren voor de hele Kempense regio. Een (grootschalige?) fusie dus. Nu zijn onze vragen:

- Wat is de stand van zaken en de verdere timing van deze besprekingen? Wat is de positie van het gemeentebestuur en de Molse Bouwmaatschappij in deze?
- Spreekt het gemeentebestuur zich uit voor één woonactor voor heel de Kempen of verkiest men met kleinere entiteiten te werken? Indien de keuze is voor één 'Wonen Kempen', zeg maar, hoe zorgen we er dan voor dat er voldoende lokale verankering is met de besturen en bewoners en hoe zorgen we ervoor dat we zelf impact blijven hebben op de toewijzingsmodaliteiten?
- Hoe zorgen we ervoor dat de voordelen van SVK's (snel kunnen inspelen op noodsituaties door het puntensysteem) en huisvestingsmaatschappijen (waar de chronologie speelt) niet verloren gaan? Dit vooral om de meest kwetsbare huurders te beschermen.
- We vernemen dat huurdersorganisaties zoals VIVAS op dit moment niet betrokken worden. Vanaf welke fase in dit traject gaan ze een stem krijgen?

Schepen Belmans (N-VA) antwoordt dat er inderdaad vanuit Vlaanderen opgelegd is om de verschillende woonactoren samen te brengen. Minstens de sociale huisvestingsmaatschappijen en de sociale verhuurkantoren (SVK's) zullen moeten inkantelen. Dat is een opdracht, dat is een oefening, dat werd door Vlaanderen zo opgelegd. Die oefening moet tegen het einde van het jaar rond zijn. De verschillende woonactoren in het werkingsgebied hier zijn daar heel constructief en heel positief mee aan de slag gegaan. Het is zo dat als zij geen voorstel hebben tegen het einde van het jaar, dat Vlaanderen er 1 zal opleggen. Zij vinden dat ze dan beter zelf aan de slag kunnen gaan en er het beste van maken. Zij hebben verschillende werkgroepen opgericht. 1 van die werkgroepen is al een werkgroep ter bescherming van de zwakke huurder. Dat is 1 werkgroep die zich daarover ontfermt en daarrond bezig is om te zien hoe men de behoefte, de zorg rond de zwakke huurder hierin optimaal kan garanderen. Een andere werkgroep houdt zich bezig met de financiële kant, want het is geen gemakkelijke oefening. Mol komt daar vrij goed uit, omdat men voldoet aan de voorwaarden. In Mol is er maar 1 woonmaatschappij actief, nl. de Molse Bouwmaatschappij. De Ark heeft wel een aantal koopwoningen, maar dat is geen probleem. En er is de inkanteling van het SVK. Dus voor Mol is dat niet zo moeilijk, maar er zijn wel steden en gemeenten waar de sociale woningen verspreid zijn over verschillende gemeenten, en dan is dat wel veel moeilijker. Dan zal er bv. patrimonium moeten verschoven worden van de ene naar de andere gemeente. Zij kan alleen maar zeggen dat er serieus aan gewerkt wordt via verschillende werkgroepen omdat ze willen proberen er de maximale kansen uit te halen. Een samensmelting, een schaalvergroting, daar kunnen ook winners in zitten. Vooral op het vlak van operationeel zijn, ICT bv. en HR. Voor kleine maatschappijen is het ook niet altijd eenvoudig om met de moderne tijd en met de moderne middelen volledig mee te zijn. Wat er in de toekomst in dat 1 woonactor-verhaal wel bijzonder interessant is, is dat er voor de huurder toch wel een aantal dingen vereenvoudigen. Er gaat voor hem maar 1 aanspreekpunt zijn. Hij gaat zich maar op 1 lijst moeten inschrijven en er is ook maar 1 wachtsysteem. Hoe dat praktisch allemaal moet gerealiseerd worden, daar werkt men momenteel nog rond. Zij volgt het raadslid zeker met zijn bekommernissen en bezorgdheden die men niet uit het oog mag verliezen, maar ze heeft er echt wel alle vertrouwen in dat men daar op dit moment ernstig en sterk rond werkt. Concreet kan zij hier nog niets over zeggen, want die oefening is nog niet rond. De bekommernis rond de huurder was het eerste dat ze gehoord heeft op die besprekingen, dus dat wordt zeker meegenomen.

Raadslid Sergooris vraagt op welke manier het gemeentebestuur erbij betrokken is. Hij weet dat men een vertegenwoordiger heeft in de bouwmaatschappijen. Worden daar instructies gegeven? Zijn er zaken die wij als Mol belangrijk vinden, want we zijn toch een gemeente die daar altijd heel sterk heeft op ingezet. Wij hebben de bouwmaatschappij toch altijd gebruikt als een belangrijke hefboom om te strijden tegen armoede. Een project zoals vandaag op Donk is daar ook een voorbeeld van. Welke rol speelt de gemeente en hoe kan men daar op wegen, dat men die bezorgdheden ook in het finale plan kan krijgen. Dat is eigenlijk waarom hij dit hier op de gemeenteraad brengt. Het is een dossier dat blijkbaar aan zo'n vaart gaat dat het gepasseerd is voor men het weet, zonder dat men daar heel veel van gehoord heeft. Blijkbaar zijn er toch al een aantal finale klemtonen gelegd. Het is heel belangrijk om als gemeente toch zeker die sociale punten zwaar te blijven wegen. Hij weet ook niet of er een voorkeur is voor één 'Wonen Kempen' of voor een andere optie. Is daar een visie op of wacht men af wat de bouwmaatschappijen samen bespreken?

Schepen Belmans deelt mee dat men vorige week vrijdag nog last minut een schrijven gekregen heeft waarin staat dat de vorming van de woonmaatschappijen ook wel duidelijk moeten passen in de regiovorming, want anders gaat dat zeker nooit goedgekeurd worden.

Raadslid Sergooris merkt op dat 'Wonen Kempen' al direct heel groot is.

Schepen Belmans antwoordt dat zij 'Wonen Kempen' nog niet heeft gehoord. Zij denkt dat er op dit moment toch wel een voorkeur is om samen te smelten met een aantal anderen. Als men als kleine maatschappij achterblijft gaat men toch wel in de problemen komen om mee te kunnen volgen en operationeel te zijn in het geheel. Het kan voor Mol om apart te blijven, maar er is op dit moment toch iets voor te vinden om alle krachten te verenigen en er samen voor te gaan.

De burgemeester zegt dat schepen Belmans dat heel goed vertaald heeft, dat is helemaal correct. Het algemeen comité van de Conferentie van Kempense Burgemeesters heeft dit thema mee gelegd. Binnenkort komt er ook nog een werkgroep die dat verder gaat uitwerken, en daarvoor heeft hij

schepen Belmans voorgedragen. Men zou het beste van de 2 werelden moeten kunnen realiseren. Waar men aan zou moeten werken is dat men slagkracht heeft en nabijheid. Dat zijn de 2 woorden die men zou moeten kunnen combineren in welk het nieuwe verhaal ook is. Dat men maatschappijen heeft die future proof zijn, maar die ook heel dicht bij hun bewoners staan. Ergens in een ivoren toren in het midden van de Kempen 17 verdiepingen hoog die dan de Kempen zou gaan runnen is niet het beeld dat hij heeft. Moet dat in 2, 3 of 4 delen? Hoe gaat dat uiteindelijk eindigen? Dat weet men niet. Zoals schepen Belmans terecht gezegd heeft, Westerlo en Kasterlee waren voor de fusies van 1976 gemeenten waren met 2 à 3 bouwmaatschappijen. Als die niet fusioneren, en de ene moet al het patrimonium van de andere overnemen, gaat er heel wat kapitaal moeten verwisseld worden. Het is een heel ingewikkelde materie. De ambitie ligt bij de Conferentie om samen met de schepenen bevoegd voor wonen tegen juni/juli te trachten daar een consensus in te vinden. Dat is voor alle bouwmaatschappijen ook heel belangrijk. Nijlen bv., een trouwe bondgenoot van ons binnen IOK, is voorlopig tegen hun zin door een regiovorming die ook bottom up zal zijn, tegen hun zin in een regio gezet. Voor sommige bouwmaatschappijen die regio overschrijdend werken is het ook al een heel moeilijk verhaal. Er is in ieder geval heel veel dialoog bezig, en dat vindt hij heel goed. Iedereen heeft volgens hem nog een open vizier. Maar het is anderzijds geen gemakkelijke opdracht die Vlaanderen ons meegegeven heeft. Het is een interessante oefening, en tegen oktober/november zal men er mee klaar moeten zijn.

Raadslid Sergooris wil de bezorgdheden nog even herhalen en hij hoopt dat die kunnen worden meegenomen. Die nabijheid blijft toch wel belangrijk. Men is hier over mensen bezig. Hij zou er toch voor pleiten om te proberen, zeker naar toewijzingsbeleid, zo veel mogelijk die instrumenten in eigen handen te houden. Hij weet dat het heel moeilijk is als men met zo veel tot een consensus moet komen, maar hij vraagt als Mol die kar te blijven trekken, wat er ook gebeurt, om die huurder centraal te stellen en waar het kan die zo veel mogelijk te betrekken en te informeren. Hij hoort daar toch wel heel wat ongerustheid. We hebben een groot patrimonium en een goed werkende maatschappij. Laat ons proberen onze stem te laten doorklinken in dat debat, en niet dat passief te benaderen. Hij zegt niet dat dit nu gebeurt, maar laat ons eerst blijven lopen en onze invloed uitoefenen.

Schepen Belmans stelt dat er ook een mogelijkheid bestaat dat er wordt samengewerkt op verschillende vlakken, zoals bv. IT, financiën, ... Maar langs de andere kant kunnen er toch bepaalde items lokaal blijven behandeld worden. Die 2 pistes zijn mogelijk onder een grote koepel.

Raadslid Sergooris vraagt hoe de gemeenteraad hier verder in betrokken wordt. Wordt dit besproken in een commissie als daar verdere stappen in genomen zijn, want het is toch heel belangrijke materie voor Mol?

De burgemeester antwoordt dat de suggestie kan zijn om op een gegeven moment documentatie te bezorgen aan de raadsleden. Of als het past binnen doelstellingen en binnen Mens en Leven kan het in een commissie, ten vroegste in juni. Men moet dat eens intern bekijken.

21. Ondersteuning openluchtactiviteiten (MeMo - Lander Geyzen)

Dit is een gezamenlijk agendapunt van raadslid Celen (Vooruit) en raadslid Geyzen (MeMo).

Raadslid Celen (Vooruit) zegt dat de vaccinatiecampagne zich op gang trekt en voorzichtig krijgen we perspectief. Anderzijds zullen de organisatoren van activiteiten en festivals de komende maanden nog erg creatief moeten zijn. Veel organisatoren neigen er nu naar om hun activiteit willens nillens nog een jaar uit te stellen, terwijl er misschien alternatieven mogelijk zijn. Daarom is het belangrijk dat we organisatoren van openluchtactiviteiten en festivals maximaal ondersteunen. Op die manier kunnen de Mollenaars in de zomer en nadien dicht bij huis en op een veilige manier elkaar terug ontmoeten. We vernemen van organisatoren dat de huidige maatregelen en ondersteuningsmogelijkheden de noden niet altijd ledigen.

Vandaar onze voorstellen/vragen:

- we stellen voor dat er een overleg georganiseerd wordt tussen de gemeente en de (festival)organisatoren
- op basis van deze besprekingen, kunnen we dan bijkomende ondersteuning voorzien om buitenactiviteiten te faciliteren en te stimuleren. De gemeente kan hier een belangrijke trekkersrol spelen.
- Het voorstel van het feestfonds voor de financiering van dergelijke initiatieven werd vorige gemeenteraad gedaan. Werd dit al bekeken en wat is de conclusie?

Raadslid Geyzen (MeMo) zegt dat men de laatste dagen ook steeds vaker hoort dat de grote spelers hun activiteiten en evenementen nog met een jaar gaan uitstellen. Als men op korte termijn en zeker op lokaal niveau niet handelt, en nu dat de cijfers niet meer dalen, vreest men dat die tendens zich ook bij de kleinere lokale verenigingen en organisaties gaat voordoen. Dat wil men toch wel echt vermijden. Daarom dat men deze oproep doet naar de gemeente om pro-actief met die lokale organisaties in dialoog te gaan, te luisteren naar hun noden en hun wensen en daaruit een ondersteuningskader op te stellen. Dat kan heel breed gaan. Hij geeft een aantal concrete voorbeelden. Het snel schakelen van goedkeuringen. Extra logistieke ondersteuning. Een ondersteuning uitwerken voor het elektronisch betalen voor verenigingen. ... Dat zijn een aantal voorbeelden waarvan men overtuigd is dat dit wel meer vorm gaat krijgen als men hierover rond tafel gaat zitten. Daarom vragen zij perspectief en ondersteuning die vertrouwen geeft aan de lokale organisatoren om toch die stap te zetten om in de zomer en in het najaar een evenement of een activiteit toe te voegen aan de agenda. Vergeet niet dat de lokale organisaties zeer belangrijk zijn om van Mol terug een bruisende gemeente te maken.

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat er net zoals op de vorige gemeenteraad een aantal goede suggesties zijn om te bekijken. Wanneer en op welke manier wij in de toekomst opnieuw buitenactiviteiten kunnen organiseren in onze gemeente is gezien de huidige omstandigheden heel moeilijk te bepalen. Men heeft de afgelopen week vanuit de nationale veiligheidsraad geen zicht gekregen op versoepelingen en ook het beloofde kader voor evenementen tijdens de zomermaanden is er nog niet. Alles heeft natuurlijk te maken met de cijfers die op dit moment niet de goede richting uitgaan. We zien de grote organisaties en de middelgrote evenementen hun evenementen al uitstellen. Dat heeft vooral te maken met de grootte ervan, de affiche die ze boeken en het aantal personen dat ze daar verwachten. Persoonlijk denkt hij, als men de cijfers op dit moment bekijkt, dat we in de zomermaanden terug gaan afstevenen op eenzelfde scenario als in 2020, waarbij er kleine dingen mogelijk zijn met een zittend publiek in kleine bubbels en met bediening met mondkmaskerplicht. Dat is een persoonlijk aanvoelen en hij hoopt heel hard dat hij daarin ongelijk heeft. Net als vele Mollenaren hoopt hij snel het einde van deze crisis te zien en opnieuw een omslag te kunnen maken naar het oude normaal, waarin we weer naar hartenlust in groep aan vrijetijdsbeleving kunnen doen. De gemeente houdt uiteraard nauw contact met de verenigingen via de maandelijkse adviesraden. Op basis van hun input zijn de vorige steunmaatregelen tot stand gekomen. Men wil hen ook in de verdere uitwerking van mogelijks andere maatregelen optimaal blijven betrekken. Via de adviesraden hoort men al een groot deel van de organisatoren van evenementen in onze gemeente, maar men kan natuurlijk bekijken op welke wijze we nog extra organisatoren kunnen betrekken. Zo'n overleg moet werkbaar blijven, maar dat moet zeker bekeken kunnen worden. Versneld schakelen met goedkeuringen heeft men vorig jaar ook al gedaan. Als er vragen binnenkomen op de crisiscel worden die vrij snel bekeken. Vorig jaar heeft men ook al een aantal inspanningen gedaan richting sportwedstrijden waarbij er protocollen waren die ineens iets anders behelsden dan wat er vroeger kon. Men heeft toen ook altijd zeer snel geschakeld en geprobeerd die goedkeuringen sneller goedgekeurd te krijgen dan normaal. Men zit ook al wel samen met een aantal grote spelers. Er is een communicatie geweest van het Legacy-festival. Daar heeft men ook mee samengezeten en die hebben er zelf voor gekozen om het festival te verplaatsen. Ook kleinere evenementen nemen weleens contact op met de gemeente om te vragen wat de crisiscel ervan vindt dat ze iets willen organiseren op een bepaalde manier. Men probeert daar altijd een goed antwoord op te geven. Het is nog altijd de bedoeling, en dat is hetgeen hij de vorige gemeenteraad ook heeft gezegd, de huidige steunmaatregelen te evalueren. Men gaat dat volgende maand ook doen. Men wacht hier nog wel het einde van de 2e intekenperiode voor de coronasteun voor evenementen af. Die loopt af op 31 maart. In de loop van april gaat men daar een vervolg aan breien.

Raadslid Geyzen stelt dat de huidige maatregelen lopen tot 30 juni. Dus alles wat daar op dit moment na komt heeft geen zicht op ondersteuning, geen algemeen kader. Op dit moment is er gewoon niets. Dan kan men wel zeggen dat men dat vorig jaar ook al deed, maar waarom is het zo moeilijk om nu al gaan na te denken wat die maatregelen of wat dat ondersteuningspakket kan zijn, rekening houdend met hoe de zomer er gaat uitzien. Dat kan niemand voorspellen en dat is ook niet wat men vraagt. Zij vragen gewoon dat er een duidelijk kader wordt geschetst voor de zomer en voor het najaar wanneer er iets kan en binnen welke mate dat het voor verenigingen, voor lokale organisaties duidelijk is wat ze kunnen verwachten, welke ondersteuning ze kunnen krijgen. Dat is hetgeen zij vragen.

Schepen De Groof antwoordt dat men wacht omdat men nog een huidig deel van de maatregelen goed wil evalueren, en dan met al die informatie goede nieuwe beslissingen wil nemen. Opnieuw in samenwerking met de adviesraden, met de input vanuit de verenigingen, net zoals in het verleden steeds gebeurd is. Misschien nog opentrekken naar andere organisatoren, want dat is zeker een goede suggestie die de raadsleden gegeven hebben. Maar men wil natuurlijk eerst voldoende informatie hebben om een grondige en goede evaluatie te kunnen maken en te gaan kijken wat de toekomst brengen kan.

Raadslid Geyzen merkt op dat die maatregelen al lopen van september/oktober. Hij denkt dat er toch al een eerste evaluatie is geweest. Het is dus niet dat men dat nu ineens allemaal gaat moeten beslissen, maar het is wel de vraag om zo iets op te starten. Wanneer dat dan concreet wordt, is die evaluatie binnen een maand perfect op tijd.

Raadslid Celen zegt dat ze zich volledig aansluit bij raadslid Geyzen. Het is goed dat er al evenementen contact hebben opgenomen, maar toch kan het geen kwaad om nog eens expliciet een oproep te doen naar organisatoren. Organisatoren snakken naar een overleg, dus men kan toch altijd pro-actief handelen en overleg opstarten en al eens luisteren naar wat de organisatoren te zeggen hebben, in plaats van af te wachten tot het vorige afloopt.

Schepen De Groof antwoordt dat het zeker het bekijken waard is om te zien hoe men de organisatoren beter kan betrekken bij een overleg.

22. Subsidie poezencentrale (Vlaams Belang - Nele Van Roey)

Raadslid Van Roey (Vlaams Belang) vraagt hoe ver het staat met de subsidie of ondersteuning voor de Poezencentrale. Deze vraag hebben zij enkele maanden geleden schriftelijk gesteld n.a.v. de financiële problemen bij de Poezencentrale. Zij hebben toen gevraagd of het mogelijk was dat er een soort van subsidie of een soort van ondersteuning kwam voor de Poezencentrale, omdat die het nu heel zwaar hebben en door corona hun activiteiten niet kunnen laten doorgaan, en daar dus ook geen inkomsten van hebben. Zij hebben toen een bericht teruggekregen dat men dit ging bekijken. Zij hebben ondertussen ook gezien dat N-VA gevolgd is door het geven van een steuncheque voor de Poezencentrale, waar ze ook wel blij om waren. Zo hebben die mensen nog een beetje extra financiering gehad. Zij wil nu informeren of er al meer gekend is rond die ondersteuning.

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat hij goed nieuws heeft. De eenmalige ondersteuning aan de Poezencentrale omwille van de Covid-crisis werd op de gemeenteraad van vorige maand met eenparigheid van stemmen goedgekeurd. Dus dankjewel aan de volledige gemeenteraad om dat mee goed te keuren. Deze ondersteuning was mee opgenomen in de lijst van de nominatieve subsidies die vorige gemeenteraad onder punt 3 ter goedkeuring aan de raad werden voorgelegd. Het punt van de Poezencentrale kon je terugvinden op p. 2 van de lijst die als bijlage zat van het goedgekeurd punt. De poezencentrale kan rekenen op een eenmalige ondersteuning van 1.250 euro. Ondertussen zijn de nodige documenten, na de beslissing van vorige maand, tot uitbetaling overgemaakt aan de Poezencentrale. Er kan op het einde van de maand worden overgegaan tot de uitbetaling.

23. Sociale woningen (Vlaams Belang - Sofie Molenberghs)

Raadslid Molenberghs (Vlaams Belang) zegt dat gezien er nog altijd grote wachtlijsten zijn voor een sociale woning, zij zich afvragen hoeveel woningen er nog voorzien worden in de toekomst. En of er misschien nog andere oplossingen zijn om te proberen om die wachtlijsten in te korten. Zij denkt daarbij aan het feit dat andere steden en gemeenten al bezig zijn met het aanstellen van onderzoeksbureaus die nagaan of huurders van sociale woningen nog eigendommen hebben in het buitenland.

Schepen Belmans (N-VA) antwoordt dat ze een oplijsting gemaakt heeft van alles wat in de pijplijn zit aan woningen en appartementen die voorzien worden, of die al zijn aangevraagd om gerealiseerd te worden. Momenteel is dat, heel recent, voor Mol-Donk 24 nieuwe woonentiteiten. In de Vennestraat zijn dat 38 woonentiteiten. In Sluis zijn er 7 appartementen. In de Turnhoutsebaan komen er 2 projecten. Waar Pimpnieuw was komen 20 nieuwe woonentiteiten en vooraan op de Turnhoutsebaan komen er ook nog 2. In de Milostraat komen er 10. In Egelsvennen komen er 6, eventueel 12. In de Borgerhoutsedijk komen er nog eens 7. Zij heeft dat juist even vlug samengeteld en komt op 130 nieuwe woonentiteiten. Wat de vraag van de wachtlijst betreft had het raadslid al cijfers opgevraagd en zij heeft die bezorgd. Dan ziet men ook dat de wachtlijst groter is dan dat het patrimonium is. Ze kan ook nog meegeven dat Mol ongeveer 900 woningen en appartementen heeft. Vanuit het SVK zijn er 45 verhuringen in Mol zelf. Als men dan de wachtlijst ziet zijn er meer kandidaat huurders dan dat er woningen zijn. De mensen die daar wonen, wonen daar ook niet voor een paar maanden. Dat is geen mooi vooruitzicht, maar wat Mol betreft wil ze vermelden dat eind 2007 - begin 2008 Vlaanderen een bindend sociaal objectief opgelegd aan de gemeente. Dat is opgenomen in het gronden- en pandenbeleid en daarin staat hoeveel woningen Mol moet realiseren in verhouding tot het aantal inwoners. Van zo lang zij bezig is met wonen in Mol, en dat is toch zeker al 7 à 8 jaar, weet zij dat Mol dat gerealiseerd had. Dus dat de Molse Bouwmaatschappij die doelstelling bereikt had. Al wat zij nu nog realiseren en ook nog gerealiseerd hebben, valt daar allemaal boven. Dat is allemaal extra, en toch ziet men zulke schrijnende wachtlijst. Men hoort ook heel vaak van mensen dat zij jaren op de wachtlijst staan, en dat is niet onderschatten. Langs de andere kant, koken kost geld. Dus als men wil bouwen, dan kost dat heel veel geld. Voor die planning en die financiering is Vlaanderen voor een groot deel mee verantwoordelijk. Mol kan dat niet betalen, dat wordt mee in goede banen geleid vanuit Vlaanderen. Mol heeft wel een meldpunt gerealiseerd voor problematische woonsituaties. Dat heeft men hier enkele gemeenteraden geleden goedgekeurd. Mol geeft ook een aanmoedigingspremie voor het sociaal verhuurkantoor (SVK), en dat doen niet zo veel steden en gemeenten. Als men privaat via het sociaal verhuurkantoor verhuurt, dan krijgt de verhuurder voor een contract van 9 jaar een aanmoedigingspremie. Zij hoort op iedere vergadering van het SVK zeggen dat het heel goed is wat men in Mol doet. Dat trekt heel veel verhuurders over de streep om te verhuren aan SVK. Dan komt de verhuring toe aan de kwetsbare inwoners. In de vorige legislatuur is er voor de sociale bouwmaatschappijen een huurcontract opgelegd voor 9 jaar. Als men nu gaat huren bij een sociale bouwmaatschappij krijgt men evengoed een huurcontract als op de particuliere markt. Dat is heel goed om na verloop van tijd te evalueren hoe het met het inkomen zit. Als dat te hoog is, wordt er gevraagd om het pand af te staan of te verhuizen naar de reguliere markt, zodanig dat een kwetsbare inwoner in die woning of dat appartement terecht kan. Ondertussen is het heel erg duidelijk wat er in Lier gebeurd is. Ook in Mol wordt daaraan gewerkt. Men gaat er nog niet echt met een groot vizier op zitten, maar als daar vermoedens van zijn, wordt dat wel aangepakt. Zij weet dat er ook een procedure lopende is. Wat zij ook gehoord heeft is dat Vlaanderen dit gaat uitrollen over alle gemeenten en dat zij dit ook gaan financieren.

24. Rijroutes containerpark (Open Vld+ - Bas Van Olmen)

Raadslid Van Olmen (Open Vld+) stelt dat het schepencollege recent besliste om de rijroutes van en naar het containerpark in Millegem te wijzigen, na klachten van bewoners in de Leeuwerik- en Vinkenstraat. De aan- en uitrijroute worden verlegd naar de nabijgelegen industriezone in het Mariëndal. De ondernemers daar gevestigd hebben ook (unaniem) hun bezorgdheden uiteengezet ten

aanzien van het plan. Blijkbaar waren zij eerder via sociale media op de hoogte, dan dat de informatiebrief van de gemeente hen bereikte en werden zij voorafgaand niet gehoord. Dat is jammer. Zij vrezen o.a. dat de weginfrastructuur in Mariëndal niet voorzien is op meer verkeer en dat er geregeld problemen zullen zijn bij laden en lossen (vrachtwagens die het verkeer voor het containerpark de weg versperren). Dit zijn terechte (en voorzienbare) bezorgdheden, minstens wanneer zij voorafgaand zouden zijn geraadpleegd. Ook zijn er verschillende sluiproutes denkbaar in de industriezone, die voorkruipen in de hand werken (zie de twee "brandwegen" langs de industriezone, alsook een deel van de uitrijroute die tweerichtingsverkeer toestaat).

Vragen:

- Veranderen de klachten iets aan de geplande proefopstelling (cf. de insteek van de wijziging gebeurt op aangeven van klachten van omwonenden)?
- Indien nee, welke is de proeftermijn? De CBS-beslissing vermeldt 3 maanden, de brief aan de ondernemers in Mariëndal een jaar.
- Worden er flankerende maatregelen genomen om het verkeer goed te doen doorstromen in Mariëndal (zie de gevreesde conflicten tussen leveringen en verkeer voor het containerpark en het "voorkruipen")?
- M.i. verdient een oplossing waarin de lasten voor alle omwonenden worden verdeeld de voorkeur (met name: aanrijroute via Vinkenstraat en uitrijroute via Mariëndal, of omgekeerd). Werd dit principe meegenomen in de beslissing van het college? Indien ja, waarom wordt het verkeer dan toch integraal verlegd?
- Op eerdere gemeenteraden werd al aangekaart dat het belangrijk is om eerst de rechtstreeks belanghebbenden en dan het grote publiek te informeren. Hoe komt het dat dit opnieuw fout loopt? Het is begrijpelijk dat dat voor frustratie zorgt.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt om te beginnen op de vraag m.b.t. de communicatie. Dat is inderdaad fout gelopen. Dat was anders gepland, maar omdat de uitvoeringsdienst heel ijverig was, stonden de borden voor de omleiding er voor men gecommuniceerd had. Dan heeft men geopteerd om die communicatie uit te sturen. Op hetzelfde moment zijn de brieven vertrokken naar de mensen van de KMO-zone en de omwonenden. Sociale media zijn sneller dan de post. Het was anders gepland, maar het is fout gelopen, ook al had men die communicatie helemaal uitgestippeld, want dat vindt men belangrijk. Waarom heeft men daar die wijziging gedaan? Omdat men heel veel klachten kreeg van overlast, zowel op de verkeersdienst als op de milieudienst. Hij heeft zonet het filmpje van RTV gezien. Raadslid Van Olmen heeft geprobeerd zich goed te camoufleren, maar hij heeft hem toch herkend achter zijn masker. Daar ziet men o.a. een verkeerssituatie waarbij een auto de Vinkenstraat inrijdt op een niet echt goede manier. Dat zijn de zaken waar de mensen over klagen. Het is daar gevaarlijk. Ook vrachtwagens van IOK moeten daar kunnen passeren, en eigenlijk is die straat daar niet voor aangelegd. Het is ook een verbindingsstraat. De Vinkenstraat/Schoolstraat is een verbinding tussen 2 gehuchten. Men beschikt daar niet over een fietspad, dus men moet toch wel zien dat men het daar verkeersveilig houdt. IOK en de verkeersdienst zijn Mariëndal gaan bekijken. Ondanks het feit dat de mensen van de KMO-zone zeggen dat het daar allemaal niet voorzien is op dat verkeer, lijkt het volgens de mensen van IOK dat die wegenis en die draaicirkel goed zijn om dat extra verkeer aan te kunnen. Als men daar leveringen kan doen met zware vrachtwagens, zou het hem verwonderen dat men daar met een personenwagen met aanhangwagen niet over diezelfde wegenis kan rijden. Er zijn eigenlijk 4 opties bekeken, dat heeft het raadslid ook in het verslag van het schepencollege terug kunnen vinden. Scenario 1 is het voorkeurscenario, in samenspraak met IOK. Dat is waar men nu de proefopstelling van gaat doen. Scenario 2 is hetgeen waar het raadslid alludeert, ingang via Mariëndal en uitgang via Vinkenstraat of andersom. Dan blijft men met een overbelasting van woonstraten zitten. Men denkt dat de belasting van een KMO-zone er toch wel beter op berekend is dan de belasting van een woonstraat. Scenario 3 is ingang via Mariëndal aan de Eco-demo tuin. Dan moet men de weegbrug veranderen en aangezien het om een proefopstelling gaat, kan dit niet. Scenario 4 is alles bij het oude houden, maar dan gaan de protesten en de bezwaren ook niet stoppen. Men zit daar in een situatie dat wat men ook doet men nooit iedereen content gaat kunnen maken. Er gaan altijd mensen zijn die zeggen dat zij de lasten moeten dragen. Men heet geopteerd voor een proefopstelling, en die is heel eenvoudig te realiseren, want men moet er gewoon een betonblok voor verzetten. Meer heeft men daar niet voor nodig. Een proefopstelling met de 2 richtingen is al minder evident om georganiseerd te krijgen, omdat men toch de gewoonte gaat hebben dat de mensen die straten in 2 richtingen gaan blijven gebruiken. Men heeft geopteerd voor optie 1 als proefopstelling. Het is de bedoeling dat men die 3 maanden gaat laten lopen en dat

men na 3 maanden aan een evaluatieperiode gaat beginnen die men 2 maanden wil doen. Wat de omwonenden, niet alleen van Hofstede, maar ook van Vinkenstraat, Leeuwerikstraat en Schoolstraat - want die gaat men daar allemaal in betrekken - de mensen van de KMO-zone, maar ook de bezoekers van het containerpark, die men toch ook moet horen in dit verhaal. Het is daarom dat men ervoor opteert om die evaluatie over 2 maanden te laten lopen, zodanig dat de mensen die het containerpark bezoeken ook hun zeg daarover kunnen doen. Het is de bedoeling dat men in september/oktober dan een finale beslissing neemt, met alle argumenten, en dat men dan alle pro's en contra's nog eens naast elkaar gaat leggen om dan uiteindelijk te zien wat men ermee gaat doen. Men denkt dat dit een goede oplossing gaat zijn, tot het tegendeel bewezen is. Hij verstaat de ongerustheid. Waar hij wat minder in meegaat is dat het raadslid zegt dat het een speelzone is. Het is in eerste instantie een KMO-zone, men ziet dat niet als een grote speeltuin. Wat niet wegneemt dat in het weekend, als het containerpark gesloten is, daar nog zou kunnen gespeeld worden. Op woensdagnamiddag zal dat iets minder evident zijn, maar er zijn genoeg alternatieven om te kunnen spelen, dat moet niet in een KMO-zone. Uiteindelijk heeft men ook heel veel jonge gezinnen die in de Schoolstraat, Vinkenstraat en Leeuwerikstraat wonen. Ook die moeten kansen hebben om hun kinderen daar veilig te laten spelen. Het is een keuze die men nu maakt, maar dat is niet zaligmakend. Dit heeft nadelen, maar het alternatief om niets te doen heeft ook nadelen. De andere scenario's zijn ook niet zaligmakend. Men gaat het gewoon uitproberen en men ziet waar men komt.

Raadslid Van Olmen vindt het fijn dat men de fout m.b.t. de communicatie erkent. Wat betreft de infrastructuur en de protesten zal het argument dat de protesten zullen dalen en dat de infrastructuur in Mariëndal beter is, denkt hij dat dat niet klopt. Vooral de weg die parallel ligt met het containerpark, waar het grootste deel van de KMO-zone achter u ligt. Als men daar moet passeren met een groter voertuig, dat wil hij nog allemaal zien gebeuren. Hij blijft toch met 2 vragen zitten. De schepen schetst een participatief traject achteraf. Waarom is dat niet vooraf gebeurd? Hij heeft het misschien gemist, maar heeft geen duidelijk antwoord op de vraag waarom er niet gekozen is voor een verdeling van het verkeer. Dat is moeilijker, maar waarom is men daar niet voor gegaan?

Schepen Verbeke antwoordt dat men bij de optie waarbij men het gaat verdelen men met een overlast blijft zitten in die woonstraten, en blijft men met die gevaarlijke situaties zitten in de Vinkenstraat. Men wil die optie 1 gewoon uitproberen. Men dacht dat participatie achteraf veel beter zou zijn dan vooraf. Men heeft heel veel emotionele argumenten, en dat wil men proefondervindelijk kunnen bekijken. Na 3 maanden gaat iedereen daar wat in berusten, en gaat men op een objectieve manier kunnen evalueren. Het is ook geen definitieve beslissing, het is een proefopstelling.

Raadslid Van Olmen zegt dat hij de flankerende maatregelen, de gevreesde verkeersveiligheid, vooral de schoolgaande jeugd, toch wel een pertinent argument vindt.

Schepen Verbeke antwoordt dat men dat in het oog gaat houden. 's Morgens gaat dat minder zijn, omdat het containerpark opengaat om 8u30. Dat gaat volgens hem eerder in de namiddag zijn. Men heeft ook heel veel fietsers die via de Vinkenstraat rijden. Dat is ook een redelijk smalle straat, dus ook daar is de verkeersveiligheid niet gegarandeerd. Het blijft een verhaal waarvoor er nooit een optimale beslissing zal zijn. De enigste optimale beslissing is om het containerpark te verleggen. Dat is misschien drastisch, maar dat is iets waar men over 10 à 20 jaar over moet gaan nadenken. Is dat daar wel een goede locatie om een containerpark aan te leggen?

Raadslid Van Olmen kan alleen maar de hoop uitspreken dat alles daar veilig kan verlopen. Hij hoopt dat er een correcte definitieve oplossing zal komen, na de hele buurt gehoord te hebben.

Schepen Verbeke stelt dat men probeert om veiligheid en leefbaarheid na te streven.

25. Regenboog zebrapad (Open VLD+ - Bas Van Olmen)

Raadslid Van Olmen (Open Vld+) stelt dat in Mol iedereen welkom is, ongeacht zijn of haar afkomst, religie, seksuele geaardheid, ... Mede naar aanleiding van recente gebeurtenissen van homohaat, lijkt

het mij daarom een goed moment om een positief signaal te geven naar de holebigemeenschap. Is het bestuur bereid om een zebrapad in het centrum, om te vormen naar een regenboog zebrapad?

Schepen Belmans (N-VA) antwoordt dat dit een goed voorstel is. Een aantal maanden geleden heeft men in het kader van de internationale dag tegen homofobie en transfobie van 17 mei samengezeten met de mensen van DSO. Het hijsen van de regenboogvlag doet men alle jaren, en op den duur valt dat niet meer zo op. Men vond dat communicatie daarrond en het bespreekbaar maken ervan best langs de scholen loopt. De jongeren worden daarmee geconfronteerd, zij worden met hun eigen identiteit geconfronteerd. Belangrijk is dat zij daarmee naar buiten kunnen komen, dat zij dat bespreekbaar kunnen maken. Daarom heeft men toen gekozen om voor die sensibilisering via de scholen te gaan. De scholen die daar wensen op in te gaan, op 'campagne paars', daar gaat de gemeente ook een deel van financieren. Die actie kost ook niet zo heel veel geld. Wat gaat men dan doen? De lagere scholen en de secundaire scholen een lesmap aanbieden om de les daarrond op te bouwen. In de secundaire scholen zou men een polsbandje met het logo van de gemeente, een krantje en een docentenhandleiding bezorgen. Zodanig dat het via de school bespreekbaar wordt en kan uitgerold worden. Men weet al met zekerheid dat de school Het Spoor interesse heeft om daaraan deel te nemen. Op het moment van het overleg met DSO heeft het voorstel van het raadslid ook op tafel gelegen. Men vond dat als men de actie 'campagne paars' ging doen, een zebrapad 1 van de volgende jaren. Zodat er telkens een nieuwe wind waait rond dat thema, waardoor het ook wordt opgepikt en het effect heeft. Daarom heeft men gezegd om dit jaar geen zebrapad te doen, maar in de toekomst is dat zeker een mogelijkheid.

Raadslid Van Olmen vraagt of de 'campagne paars' dan voor volgend schooljaar is.

De burgemeester antwoordt dat die campagne voor dit schooljaar is.

Schepen Belmans zegt dat zij op het zebrapad geen jaar kan plakken, want volgend jaar zit zij hier niet meer. Dat hangt er ook een beetje vanaf hoe de 'campagne paars' aanslaat. Als dat goed aanslaat en als het wenselijk is om het te herhalen, moet men dat ook doen. Men heeft nu ook de zebrapaden met de zebra's die uitgewerkt zijn vrij recent.

Schepen Verbeke (N-VA) zegt dat die zebrapaden heeft moeten opzoeken, want hij had die nog niet gezien. Hij heeft heel veel foto's gevonden, en het is blijkbaar vooral in Nederland. Het is inderdaad zo dat men met die ZEBRA-paden bezig is. Men heeft er vorig jaar 4 van gelegd, en het is de bedoeling om die dit jaar aan alle lagere scholen te leggen. Voor de middelbare scholen heeft men een aangepast ontwerp. Als hij ziet wat de tijd is tussen het uitdenken van het concept en de uitvoering, daar zit 2 jaar tussen. Als men dat doet, moet men dat goed doen. Het raadslid stelt voor om dat in het centrum te doen, dan moet men goed kijken waar men dat in het centrum gaat doen. Niet elke plaats in het centrum is geschikt om zo'n zebrapad aan te leggen. Dat zou bv. ideaal zijn aan de site De Zwaan. Dat lijkt hem een hele mooie locatie om zoiets te gaan realiseren. Hij vraagt daar de tijd voor te geven, zodat men het kan meenemen. De uitvoering zal niet voor dit jaar zijn, want dat zal niet op 1 jaar gerealiseerd zijn.

Schepen Belmans deelt mee dat het schepencollege op 17 mei ook een regenboogbutton zal dragen.

26. Binnenbrengen groene zakken op recyclageparken (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) stelt dat de groene zakken voor gemengde plastic tot 30 juni binnengebracht kunnen worden op de recyclageparken. Waarom staat daar een limiet op? Waarom kunnen de zakken niet gebruikt worden tot ze uitgeput zijn? Nu gaan sommige mensen met groene zakken blijven zitten die ze niet meer kunnen gebruiken. Is het een optie dat de groene zakken samen met pmd mogen buitengezet worden voor ophaling?

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat voor wat betreft het ophalen dat inderdaad de beste optie zou geweest zijn. Hij heeft aan IOK ook meerdere keren gevraagd waarom dat niet kan. Ze geven hem

daar 2 redenen voor. Ten eerste dat de groene zakken niet zouden gemaakt zijn voor huis-aan-huis ophalen. Ten tweede omdat er nog afvalfracties zijn die in de groene zak mogen, maar niet in de blauwe zak. Zo gaat ongeveer 20% van hetgeen nu in de groene zak zit - dat gaat dan vooral over harde plastic - niet in de blauwe zak mogen, omdat de verwerkingsinstallatie dat niet aankan. Dat is het argument dat ze ook geven om dat niet te doen. Hij vindt dat zelf ook een beetje jammer, omdat hij denkt dat men perfect met de groene zakken ook de nieuwe sorteerregels van de blauwe zakken zou kunnen toepassen. Vorige gemeenteraad heeft het raadslid ook een vraag gesteld i.v.m. ophalingen van IOK, en ook hier moet hij zeggen dat ze nogal stug te bewegen zijn in die dingen die als oplossing worden doorgegeven. Wat betreft het aanleveren op het containerpark is de reden waarom er een limiet op staat dat het geld kost voor de gemeenschap. Het aanleveren van de groene zakken op het containerpark kost het gemeentebestuur 60.000 euro per jaar. Dat is de reden waarom daar een limiet op staat. Ook om de mensen aan te moedigen om snel over te schakelen op het gebruik van de blauwe zakken en het voormalige restplastic daar ook in te steken. Dat is ook de reden waarom men kiest voor een uitdoofscenario. Wat betreft mensen die nog rollen hebben heeft men geprobeerd dat te ondervangen door zo goed en zo snel mogelijk te communiceren. Beginnende met de aankondiging van het meerjarenplan, en naarmate het concreter werd, heeft men er meer en meer over gecommuniceerd. Hij wil gerust met de milieudienst bekijken of men toch nog een overgangsregeling kan bedenken. Men moet dan wel bekijken of het sop de komen wel waard is, want dat vraagt natuurlijk wel een grote inspanning van de gemeente en van de burgers. De kostprijs van zo'n rol was ook niet bijzonder hoog. Tot vorig jaar kostte zo'n rol 1,50 euro.

Raadslid Van Gompel denkt dat hij en de schepen het eens zijn over het principe.

Schepen Loy stelt dat hij als schepen van milieu merkt dat men vaak heel erg afhankelijk is van een bovenlokale structuur, en die zijn soms nogal stug te bewegen.

Raadslid Van Gompel begrijpt hieruit dat IOK niet de gemakkelijkste onderhandelingspartner is. Het wordt wel een beetje cynisch dat mensen die nog met groene zakken zitten, die uiteindelijk in hun blauwe zak kunnen steken en op straat zetten, want dat mag dan wel.

Schepen Loy herhaalt dat hij wil bekijken of men eventueel voor volle groene rollen een regeling kan treffen.

Raadslid Van Gompel merkt op dat als hij op google 'groene zakken gemeente Mol' intikt, dan komt hij uit op een item op de site van de gemeente Mol waar nog gewoon die zakken te koop staan: "Voor een rol van 12 groene zakken betaal je 3 euro. Je kan ze aankopen in de containerparken." Dat is een beetje jammer. Misschien bewijst dat nog maar eens dat onze gemeentelijke website dringend up to date gemaakt moet worden. Als men nu als niet wetende burger gaat kijken hoe het juist zit met die groene zakken, en er staat dat men ze nog gewoon kan kopen aan de balie in het gemeentehuis en in de containerparken, kan men dat beter niet meer op die manier op de site laten staan.

Schepen Loy zegt dat men dat van site zal afhalen, want het heeft geen enkele zin meer dat het erop staat.

27. Problematiek van de droogte (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zegt dat hij op 25 mei van vorig jaar een mail stuurde i.v.m. de problematiek van de droogte, maar even goed ook de natte periodes welke meer en meer zullen voorkomen. Zuinig en verstandig omspringen met regenwater en leidingwater en een buffer vormen voor de hete droge periodes is essentieel geworden maar ook water opvangen en bufferen bij natte periodes is even belangrijk om overbelasting op de riolering te vermijden. Belangrijk is hierbij om de bevolking te stimuleren om regenwater op te vangen in een regenput, waterzak, maar evengoed kan een waterzuil of een regenton zijn nut hebben. Zo vermijdt men om te veel leidingwater te verspillen. Water dat kan hergebruikt worden om de tuin te besproeien, de dieren drinken te geven, de auto te wassen ... Ook zeer nuttig is om bij natte periodes je regenpijp af te koppelen, indien deze naar de

riolering loopt, en het water in de bodem laten infiltreren. Mooie voorbeelden zijn nu de bufferzone van regenwater via de oude Nethe t.h.v. het heidepad. Bemalingswater kan men opvangen in grote containers van 50.000l welke te huur zijn met aftapkraantjes. Bemalingswater kan ook dienst doen om de landbouw te voorzien van water, de groendienst van de gemeente ... Misschien bestaat er een mogelijkheid om bij de aanvraag van een vergunning om te bemalen een verplichting in te voeren om dit water te bufferen? Misschien kan de gemeente een grote watercontainer van 50.000l voorzien om dit water op een verstandige manier te benutten zonder dat het overgrote deel naar de riolering vloeit. Uiteraard zal elk dossier individueel moeten worden bekeken en zullen er bijkomende voorwaarden aan moeten gekoppeld worden zoals de afhaaltijden, of dit particulier mag afgenomen worden of ook professioneel voor bv. de landbouw. In bijlage zijn er foto's welke aantonen dat er interessante mogelijkheden zijn om water op een slimme manier te bufferen en dit zelfs indien je weinig plaats hebt, indien je in een rijwoning woont maar wel een tuin hebt, indien je in een appartement woont met een terras. Ikzelf heb een waterput van 20.000l en heb 2 tonnen van 1.000l in de tuin geplaatst welke steeds hervuld worden. We moeten nu actie ondernemen in deze problematiek omdat de opwarming van de aarde met al zijn gevolgen simpelweg niet meer te ontkennen valt. Schepen Loy bevestigde me een aantal maanden geleden dat het bestuur hier volop mee bezig was en dat er werd over nagedacht, maar intussen zijn we weeral een jaar verder en is er bij mijn weten nog niet veel beslist in deze. Ik wil enkel maar aantonen hoe belangrijk deze problemen zijn en dat de oplossingen eigenlijk legio zijn indien men er deftig over wil nadenken. Nog een voorbeeld is misschien dat bij de bouwvergunning een verplichting kan gestoken worden om enkel nog waterdoorlatende verhardingen toe te staan en geen beton meer als oprit en terras. De gemeente stelt compostbakken ter beschikking maar even goed zou misschien kunnen dat ze ook op het containerpark watertonnen met een kraantje voorziet voor afhaling door de burger. Een ton van bv. 200l welke op de afvoer van de daken wordt geplaatst met een overloop naar de riolering of naar de tuin. Extra subsidies voor mensen welke een groendak of een groengevel willen aanleggen ... Ik hoop dat hierop een deftig antwoord kan komen of zelfs dat men een paar ideeën welke ik voorstel wil en kan overwegen. Want zuinig omspringen met water, zowel regen- als leidingwater, in warme of natte periodes is gewoonweg essentieel geworden.

Schepen Loy (CD&V) zegt dat de diensten niet stil hebben gezeten. Men heeft rond brondbemaling specifiek een nota klaar. Die gaat men bespreken op de volgende commissie ruimte. Het probleem is dat de agenda van die commissie binnen de kortste keren vol staat, en iedereen is nogal beperkt in tijd, dus dat is de reden waarom die nog niet eerder besproken werd. De nota wordt volgende week maandag besproken. Het probleem daar is dat het een mogelijkheid is, maar dat het complexer en moeilijker is dan dat het in eerste instantie lijkt. Omdat men ook gebonden is aan Vlaamse regelgeving en dat men ook moet opletten dat men de burgers allemaal gelijk behandelt. Dat er een kostprijs aanhangt en dat er een onderscheid is tussen particulieren en professionelen in het kader van hergebruik. Wat ervoor zorgt dat die ook met andere regels geconfronteerd worden. Hij wil het daar met de gemeenteraadsleden wel eens over hebben en de bedenkingen van alle fracties hierover wel eens horen, want dat heeft wel implicaties. Subsidies voor groendaken of groengevels hebben we op dit moment niet. Hij weet ook niet of het gemeentebestuur het geschikte beleidsniveau is om die subsidies te geven, maar hij weet ook niet of die bovenlokaal bestaan. Als dat zo is vindt hij niet dat de gemeente die moet geven. Het verkopen van watertonnen vindt hij een goed idee, maar daar moet hij het dan eens over hebben met zijn vrienden van IOK om te zien of dat zo maar mag. Er zijn heel veel goede ideeën, langs beide kanten. Ook onze gemeentediensten werken met afvalwater sinds vorig jaar om hun vrachtwagens te vullen om eventueel perken water te geven. Dat is beter omdat men dan geen grondwater onttrekt, maar effectief afvalwater van de waterzuiveringsinstallatie op de Borgerhoutsedijk. Dat is wel een hele grote vooruitgang, want men gebruikt wel wat water. Daar doet men zeker zijn best. Er zijn heel veel goede ideeën, maar daar zal men het maandag in de commissie ruimte verder over hebben. Water, te veel of te weinig, zal de grootste uitdaging zijn voor de komende 5 à 10 jaar of misschien nog langer. Hij kijkt ernaar uit om daarover maandag in debat te gaan en om tot constructieve voorstellen te komen om te weten welke kant men daar mee uit wil en om te zien welke speelruimte men heeft. Die is jammer genoeg niet altijd even groot.

Raadslid Boeckx zegt dat er qua waterbemaling, bij filtering uit de grond heel wat steden en gemeenten zijn die water opvangen in silo's en dat dan aan een andere gebruiker doorgeven. Waarom kan dat dan ook niet in Mol als dat daar wel kan? Misschien zal daar een speciale regelgeving aan hangen, maar het moet toch mogelijk zijn om daar een oplossing voor te vinden.

Schepen Loy antwoordt dat dit absoluut zo is. Vooral het particulieregebruik krijgt men nog wel georganiseerd. Men moet alleen opletten, en dat is hetgeen hij bedoelt met het feit dat men de burgers gelijk moet behandelen, voor zones met risicogronen zoals in Wezel. Hij zit een beetje gewrongen met de kostprijs, want dat zou betekenen dat het in Wezel niet zou moeten, omdat het gewoon te gevaarlijk is wat daar onder de grond zit.

28. Zorgverleners parkeerkaart (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zag en vernam dat men in stad Herentals een zorgverleners parkeerkaart invoerde met de mogelijkheid om de burger met behulp van een sticker te laten aangeven dat de zorgverlener ook op zijn oprit mocht parkeren bij een bezoek aan de patiënt, ook al moet deze ergens anders zijn. Dit geeft de mogelijkheid dat de zorgverlener gratis overal kan parkeren bij zijn/haar interventie? Hoe is dit in onze gemeente geregeld en kunnen we dit eventueel ook niet overwegen? Velen hebben zorgverlener nodig, en niet enkel omdat de bevolking in een oudere categorie komt. Hoe staat het bestuur hier tegenover? Misschien kan dit maar dan voor de leden en zorgverleners welke zijn aangesloten bij Baldemore?

Schepen Verbeke (N-VA) voelt zich 2 maal aangesproken door deze vraag, nl. in de functie als schepen en als beroep. Men heeft in Mol al jaren een parkeerkaart voor zorgverleners. Hij denkt dat we daar zelfs 1 van de pioniers in waren. Waar komt dat concreet op neer? Dat het gratis kwartiertje uitgebreid wordt naar een gratis uur, door daar een tweede kaart bij te leggen. Dat geeft al heel veel mogelijkheden. Persoonlijk heeft hij dan zelf nog niet de nood gehad om op een oprit van iemand vreemd te staan. Hij heeft navraag gedaan bij Herentals en hij wacht nog op antwoord. Het zou kunnen zijn dat het inderdaad nuttig is om het aanbod nog verder uit te breiden. Een parkeerkaart heeft men al, maar misschien is die uitbreiding om bv. voor een garage te staan nuttig. Maar hij wacht nog op antwoord van Herentals om te zien hoe zij dit concreet georganiseerd hebben. Persoonlijk heeft hij de nood daarvoor zelf nog niet ondervonden, maar hij kan zich voorstellen dat verpleegkundigen meer huisbezoeken doen dan dokters.

Mol, 22 maart 2021

Namens de gemeenteraad,

Erwin Vandenberghe
wnd algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter