

ZITTING VAN MAANDAG 27 JUNI 2022

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Wendy Soeffers
raadsleden	Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Maria Belmans, Tomas Sergooris, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Nele Van Roey, Cindy Dexters
algemeen directeur	Stefan Hendrix
Verontschuldigd:	
raadslid	Servais Verherstraeten

schepen Andreas Verbeke verlaat de vergadering vanaf punt 11.

schepen Andreas Verbeke vervoegt de vergadering vanaf punt 12.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 30 mei 2022 - goedkeuring
2. Organisatiebeheersing- jaarlijkse rapportering - kennisname
3. Organisatiebeheersing - kader - goedkeuring
4. 2022NR17 Verbouwing van het Jakob Smitsmuseum - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
5. Fiets-o-strade - signalisatie Rozenberg - goedkeuring
6. Parking Red Star (Sluis) - plaatsen zoneborden parkeren voor auto's - goedkeuring
7. Toemaathoek - aanleg oversteekplaats voor voetgangers - goedkeuring
8. Wandelweg - aanpassen voorrangsregeling kruispunt - goedkeuring
9. Sint-Odradastraat 22 - beëindiging erfpacht met CAW Limburg vzw - goedkeuring
10. OMG 2022/121 - zaak van de wegen - goedkeuring
11. OMG 2022/60 - zaak van de wegen - goedkeuring
12. OMG 2021/25 - zaak van de wegen - goedkeuring
13. OMG 2022/9 - zaak van de wegen - goedkeuring
14. OMG 2021/24 - zaak van de wegen - weigering
15. Gloeiende Gehuchten - reglement buurtbudget - goedkeuring
16. VVSG stedenband Santo Tomás - samenwerkingsovereenkomst in het kader van start nieuw federaal programma - goedkeuring
17. Personeelsformatie - aanpassing - goedkeuring
18. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 30 mei 2022 (gbs Alles Kids + Schooltje van de Hei) - goedkeuring
19. Gemeentelijke basisscholen - aanpassing schoolreglement - goedkeuring
20. GIBBO Galbergen - aanpassing schoolreglement - goedkeuring
21. SAIGO Sterrenbos - aanpassing schoolreglement - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

22. Autodelen (Koen Van Gompel)
23. Geothermie (Koen Van Gompel)
24. Locatie nieuw jeugdhuis (Koen Van Gompel)

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

25. Bedankdag vrijwilligers vaccinatiecentrum Baldemore (Cindy Dexters)
26. Elk een boom (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de Onafhankelijk fractie:

27. Openbare bebloeming (Koen Boeckx)
28. Inzameling glas door IOK (Koen Boeckx)

29. Toiletten bij evenementen (Koen Boeckx)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 30 mei 2022 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 30 mei 2022.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

1. Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 30 mei 2022

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 30 mei 2022 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Organisatiebeheersing- jaarlijkse rapportering - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Tijdens de periode mei-december 2014 voerden de gemeente en het OCMW een zelfevaluatie uit op basis van de leidraad organisatiebeheersing die Audit Vlaanderen hanteert bij organisatie-audits. Audit Vlaanderen voerde een audit na zelfevaluatie uit in de periode januari-maart 2015. In deze audit werd de kwaliteit van de zelfevaluatie en een aantal specifieke aangelegenheden zoals het verankeren van het organisatiebeheersingssysteem, de organisatiestructuur, de monitoring, de evaluatie van de decretale graden, en de financieel onderbouwde kostenanalyses onderzocht. De aanbevelingen werden in mei 2015 gecommuniceerd via het Auditrapport van Audit Vlaanderen.

De actieplannen, gekoppeld aan deze aanbevelingen werden opgenomen in de budgetten van 2016, 2017 en 2018 van beide organisaties. De rapporteringen maakten deel uit van de jaarlijkse rekening, voorgelegd aan de gemeente- en de OCMW-raad.

Het managementteam van de gemeente Mol en het stuurcomité algemeen beleid voerden in het voorjaar van 2017 opnieuw een zelfevaluatie uit. Op basis van deze zelfevaluatie werden de actieplannen voor 2017, 2018 en 2019 geformuleerd. De voor 2021 geplande zelfevaluatie werd omwille van de corona-epidemie en de daarmee gepaard gaande verschoven naar 2022.

Juridische gronden

Artikels 217, 218, 219, 220, 221 en 222 van het Decreet Lokaal Bestuur.

De algemeen directeur delegeerde aan de strategische coördinator bij besluit van 14-06-2022 zijn bevoegdheden om jaarlijks te rapporteren over de stand van zaken met betrekking tot organisatiebeheersing aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. De delegatie houdt eveneens in dat de strategisch coördinator in overleg met het managementteam het algemene kader van organisatiebeheersing vaststelt, alsook voor de organisatie van de cyclus van zelfevaluatie en verbeteracties verantwoordelijk is.

Inspraak en advies

Het thema organisatiebeheersing, het kader en de stand van zaken werden besproken op de gemeenteraadscommissies van 03-02-2020, 01-03-2021 en 16-05-2022.

Bijlage

1) Presentatie

MOTIVERING

Argumentatie

Het managementteam selecteerde 2 clusters van vastgestelde risico's in de zelfevaluatie.

1. De organisatie kent de processen niet die het meest kritiek zijn voor het bereiken van haar doelstellingen. Het uitwerken van processen gebeurt ongecoördineerd en versnipperd waardoor er energie verloren gaat. De organisatie komt in de problemen bij het onverwacht en langdurig uitvallen van medewerkers in sleutelprocessen.

2. De continuïteit van de interne dienstverlening kan niet altijd worden gegarandeerd bij langdurig afwezige sleutelfiguren. Bepaalde knelpunten zijn moeilijk invulbaar.

Aan elk van deze (cluster van) risico's wordt een projectleider gekoppeld die samen met een projectteam verbetervoorstellen zal uitwerken voor deze problematieken.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering 2021 van het organisatiebeheerssysteem.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Organisatiebeheersing - kader - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Zowel het voormalige gemeente- als OCMW-decreet voorzagen reeds de verplichting om over een organisatiebeheerssysteem te beschikken. In 2014 werd zowel voor het gemeentebestuur als voor het OCMW een kader voor het opzetten van een organisatiebeheerssysteem goedgekeurd door de respectievelijke raden. We leggen een vernieuwd kader voor organisatiebeheersing voor aan de gemeente- en OCMW-raad.

Zoals het decreet lokaal bestuur het voorschrijft, is het kader voor het organisatiebeheerssysteem dat nu voorligt, vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. De opzet is om een helder, werkbaar en gedragen organisatiebeheersingssysteem te ontwikkelen en duurzaam te verankeren in alle gelederen van de organisatie.

Tijdens de periode mei-december 2014 voerden de gemeente en het OCMW een zelfevaluatie uit op basis van de leidraad organisatiebeheersing die Audit Vlaanderen hanteert bij organisatie-audits. Audit Vlaanderen voerde een audit na zelfevaluatie uit in de periode januari-maart 2015. In deze audit werd de kwaliteit van de zelfevaluatie en een aantal specifieke aangelegenheden zoals het verankeren van het organisatiebeheersingssysteem, de organisatiestructuur, de monitoring, de evaluatie van de decretale graden, en de financieel onderbouwde kostenanalyses onderzocht. De aanbevelingen werden in mei 2015 gecommuniceerd via het Auditrapport van Audit Vlaanderen.

De actieplannen, gekoppeld aan deze aanbevelingen werden opgenomen in de budgetten van 2016, 2017 en 2018 van beide organisaties. De rapporteringen maakten deel uit van de jaarlijkse rekening, voorgelegd aan de gemeente- en de OCMW-raad.

Het managementteam van de gemeente Mol en het stuurcomité algemeen beleid voerden in het voorjaar van 2017 opnieuw een zelfevaluatie uit. Op basis van deze zelfevaluatie werden de actieplannen voor 2017, 2018 en 2019 geformuleerd. In de periode 2020-2025 voorzien we eveneens in twee cycli van zelfevalutatie met daaraan verbeteracties gekoppeld.

Juridische gronden

Artikels 217 t.e.m.222 van het Decreet Lokaal Bestuur.

De algemeen directeur delegeerde aan de strategische coördinator bij besluit van 14-06-2022 zijn bevoegdheden om jaarlijks te rapporteren over de stand van zaken met betrekking tot organisatiebeheersing aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. De delegatie houdt eveneens in dat de strategisch coördinator in overleg met het managementteam het algemene kader van organisatiebeheersing vaststelt, alsook voor de organisatie van de cyclus van zelfevaluatie en verbeteracties verantwoordelijk is.

Inspraak en advies

Het kader voor organisatiebeheersing werd voorgelegd aan de raadscommissie ondersteuning.

Bijlagen

1. Kader organisatiebeheersingssysteem gemeentebestuur Mol

MOTIVERING

Argumentatie

Het decreet lokaal bestuur verplicht de lokale besturen om over een systeem van organisatiebeheersing te beschikken, maar bepaalt niet op welke manier dit moet gebeuren.

We leggen een vernieuwd kader voor organisatiebeheersing voor aan de gemeente- en OCMW-raad.

Zoals het decreet bestuur het voorschrijft, is het kader voor het organisatiebeheerssysteem dat nu voorligt, vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. De opzet is om een helder, werkbaar en gedragen organisatiebeheersingssysteem te ontwikkelen en duurzaam te verankeren in alle gelederen van de organisatie

Het kader voor organisatiebeheersing omvat informatie over:

1. op basis van welk model het gemeentebestuur werkt aan organisatiebeheersing;
2. met welke periodiciteit en op welke manier het gemeentebestuur wenst stil te staan bij haar eigen werking (werkwijze);
3. hoe de algemeen directeur rapporteert over organisatiebeheersing (opvolging en rapportering)
4. de delegatie van de bevoegdheden van de algemeen directeur inzake organisatiebeheersing aan de strategische coördinator.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het kader organisatiebeheersing Mol goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. 2022NR17 Verbouwing van het Jakob Smitsmuseum - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 20 december 2021 het budget van 2022 vastgesteld.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Verbouwing van het Jakob Smitsmuseum" werd gegund aan architecten (Architecten Associatie Turnhout), KBO nr. BE 0476051650, Everdongenlaan 9 bus 18 te 2300 Turnhout.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies Ruimtelijk beleid- sectie patrimonium en projecten: gunstig

Bijlagen

- 1) Bestek
- 2) Plannen
- 3) Raming

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Verbouwing van het Jakob Smitsmuseum" werd een bestek met nr. 2022NR17 opgesteld door de ontwerper, architecten (Architecten Associatie Turnhout), Everdongenlaan 9 bus 18 te 2300 Turnhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 546.292,77 excl. btw of € 661.014,25 incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022 en volgende jaren, op budgetcode 22103000/070001-20/25-7/2/1-11-7/2/1-1106 (actieplan 7/2) (actie 7/2/1) van de investering.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2022NR17 en de raming voor de opdracht "Verbouwing van het Jakob Smitsmuseum", opgesteld door de ontwerper, aat architecten (Architecten Associatie Turnhout), Everdongenlaan 9 bus 18 te 2300 Turnhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 546.292,77 excl. btw of € 661.014,25 incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2022 en volgende jaren, op budgetcode 22103000/070001-20/25-7/2/1-11-7/2/1-1106 (actieplan 7/2) (actie 7/2/1) van de investering.

Artikel 5

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Fiets-o-strade - signalisatie Rozenberg - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De provincie Antwerpen legt de fiets-o-strade F105 Herentals - Balen aan naast spoorlijn 15. De realisatie van deze fiets-o-strade draait op volle toeren. Ondertussen zijn de werken op het grondgebied tussen Mol en Balen ook van start gegaan meer bepaald tussen de Rozenberg in Mol en Schoor-Dorp in Balen.

De provincie neemt de signalisatie van de fiets-o-strade voor haar rekening en vraagt daarom toelating om deze te mogen plaatsen op Mols grondgebied ter hoogte van Rozenberg. Het betreft verkeersborden F99a en F101a en de verkeersborden B1.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies sectie mobiliteit: gunstig advies.

Bijlagen

1. Signalisatieplan fiets-o-strade Rozenberg

MOTIVERING

Argumentatie

De provincie heeft toelating nodig van de lokale overheid om signalisatie op haar grondgebied te mogen plaatsen. Voor het reglementeren van die signalisatie dient er een aanvullend reglement opgemaakt te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de provincie om de signalisatie van de fiets-o-strade F105 Herentals - Balen voor haar rekening te nemen en deze te plaatsen op het grondgebied van Mol ter hoogte van Rozenberg. Het betreft verkeersborden F99a en F101a en de verkeersborden B1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Parking Red Star (Sluis) - plaatsen zoneborden parkeren voor auto's - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De parking Red Star in Sluis is heraangelegd en voorzien van afgebakende parkeervakken. Om aan te duiden dat dit een parking voor personenwagens en motorfietsen is, wordt voorgesteld aan de rit zoneborden geplaatst.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies sectie mobiliteit: gunstig.

MOTIVERING

Argumentatie

Voor het reglementeren van de signalisatie dient er een aanvullend reglement opgemaakt te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De parking Red Star in Sluis wordt als volgt gesignaleerd:

- Aan de rechterkant bij het oprijden van de parking een verkeersbord ZE9a/begin
- Aan de rechterkant bij het verlaten van de parking een verkeersbord ZE9a/einde

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Toemaathoek - aanleg oversteekplaats voor voetgangers - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Vorig jaar startten we met het aanbrengen van speciale ZEBRApaden in de schoolomgevingen. Deze 'in het oog springende' ZEBRApaden verhogen de zichtbaarheid van de oversteekplaatsen aan de scholen en verbeteren de verkeersveiligheid. Het is een actie binnen de beleidsambitie om structureel de verkeersveiligheid aan de scholen te verbeteren. De reeds bestaande zebrapaden worden door een externe firma in kunststof (thermoplast) opvallend gemarkeerd. De witte lijnen steken fel af tegen een

felgroene ondergrond. Het zebrapad wordt aan beide kanten geflankeerd door afbeeldingen van een zebra of de tekst 'graag traag'. Voor de schoolomgeving 'Klim Op' in Ginderbuiten wordt er voorgesteld om een nieuw zebrapad aan te leggen in Toemaathoek ter hoogte van de Scheppelijkestraat. Hier werd enkel jaren terug een nieuwe schooltoegang georganiseerd. De aanleg van de nieuwe oversteekplaats zorgt niet alleen voor een beveiliging van de oversteekbewegingen, maar geeft ook een duidelijk signaal aan de automobilist dat hij hier voetgangers kan verwachten en zich in een schoolomgeving bevindt.

De locatie van het zebrapad is bepaald in nauw overleg met de school en het dorpssteam van Ginderbuiten.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur.

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer. het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012

Inspraak en advies

De locatie van de nieuwe oversteekplaats voor voetgangers in Toemaathoek werd bepaald door in overleg met de school en het dorpssteam van Ginderbuiten.

Bijlagen

1. Zebrapad Toemaathoek inplantingsplan
2. Advies Gbs Ginderbuiten + Dorpssteam Ginderbuiten

MOTIVERING

Argumentatie

Door de aanwezigheid van GBS 'Klim Op' in de Toemaathoek worden bij het begin en einde van de school veel oversteekbewegingen gegenereerd ter hoogte van de Scheppelijkestraat. Toemaathoek is een drukke verkeersader waardoor de oversteekbeweging voor voetgangers op deze locatie moeilijk is. De aanleg van een nieuwe oversteekplaats zorgt niet alleen voor een beveiliging van de oversteekbewegingen, maar geeft ook een duidelijk signaal aan de automobilist dat hij hier voetgangers kan verwachten en zich in een schoolomgeving bevindt.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

In de straat Toemaathoek ter hoogte van de Scheppelijkestraat wordt een nieuwe oversteekplaats voor voetgangers aangebracht.

Artikel 2

Deze maatregel wordt gesignaleerd door het schilderen van witte banden evenwijdig met de as van de rijbaan.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Wandelweg - aanpassen voorrangregeling kruispunt - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding MeMo (3), Vooruit (4), Open Vld+ (3) en Onafhankelijk (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Ter hoogte van het kruispunt Wandelweg/Laar/achterliggende parking doet zich momenteel volgende verkeerssituatie voor, autoverkeer vanuit Laar richting parking en andersom heeft voorrang ten aanzien van de Wandelweg. Logischer zou zijn om hier de zwakke weggebruikers van de Wandelweg voorrang te geven om hun fiets- en wandelcomfort te verhogen. Op deze manier wordt de Wandelweg voor de gebruikers beter leesbaar en dienen deze enkel voorrang te verlenen ter hoogte van de dwarsende straten.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies sectie mobiliteit: gunstig.

Bijlagen

1. Kruispunt huidige situatie
2. Plan voorrangregeling Wandelweg

MOTIVERING

Argumentatie

Het plaatsen en/of weghalen van verkeersborden dient door een aanvullend reglement goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De verkeersborden B1 op de Wandelweg worden weggenomen en de blokmarkering vervangen door gewone straatstenen.

Artikel 2

Op het einde van Laar, voor het bruggetje wordt een verkeersbord B5 geplaatst. Eveneens wordt een verkeersbord B5 geplaatst bij het verlaten van de parking die ontsluit via de Wandelweg.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Sint-Odradastraat 22 - beëindiging erfpacht met CAW Limburg vzw - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente sloot op 23 januari 1997 een erfpachtovereenkomst af met CAW Limburg vzw, voor 27 jaar, voor het pand gelegen in Mol, Sint-Odradastraat 22, 3de afdeling, sectie E, nr. 1496m2, met een oppervlakte van 5a64ca. Op 19 januari 2011 werd een wijziging erfpacht afgesloten, voor 27 jaar, voor hetzelfde pand, tot 19 januari 2038.

Juridische gronden

Artikel 40, §1 van het decreet over lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretaale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies sectie patrimonium & projecten: gunstig voor het vroegtijdig beëindigen van de erfpachtovereenkomst met CAW Limburg vzw voor het pand gelegen in Mol, Sint-Odradastraat 22.

Notariskantoor Van Roosbroeck & Vanhoutteghem uit Mol stelde een ontwerpakte beëindiging erfpacht op.

Bodemattest Ovam van 18 mei 2022.

Bijlagen

1. Kadastraal plan
2. Ontwerpakte
3. Hypothecair getuigschrift
4. Kadastrale legger
5. Bodemattest Ovam
6. Akte wijziging erfpacht 19 januari 2011

MOTIVERING

Argumentatie

De erfpachtovereenkomst wordt vroegtijdig beëindigd, omdat CAW Limburg vzw het pand niet langer nodig heeft voor hun werking.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

Alle kosten, rechten en erelonen voor deze wijziging erfpacht zijn ten laste van CAW Limburg vzw.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het vroegtijdig beëindigen van de erfpachtovereenkomst met CAW Limburg vzw voor het pand gelegen in Mol, Sint-Odradastraat 22, 3de afdeling, sectie E, nr. 1496m2, met een oppervlakte van 5a64ca.

Artikel 2

Het vroegtijdig beëindigen van de erfpacht gebeurt in onderling overleg en ten algemenen nutte.

Artikel 3

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. OMG 2022/121 - zaak van de wegen - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding MeMo (3), Vooruit (4), Open Vld+ (3) en Onafhankelijk (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 11 maart 2022 ontving het gemeentebestuur van B & G Vastgoed, Vaartstraat 176, 2520 Ranst, de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het bouwen van 3 gekoppelde woningen en 2 carports voor een perceel gelegen te Mol, Ginderbuiten 269, kadastraal bekend als afdeling 2 sectie B nr. 1023H.

Voor de realisatie van het project is het noodzakelijk een strook grond van 60 m² (perceel kadastraal bekend als afdeling 2 sectie B nr. 1023H/deel) in te lijven in het openbaar domein.

De grondafstand gebeurt gratis. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt het voorziene wegtracé gerealiseerd t.h.v. Fransveld.

Juridische gronden

In uitvoering van art. 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad, wanneer de aanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, een beslissing over de zaak der wegen vóór de bevoegde overheid een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 19 april 2022 tot en met 18 mei 2022 werden er twee bezwaarschriften ingediend.

Bijlagen

1. landmeetkundig plan
2. BA_I_N_1_Inplantingsplan
3. bezwaarschrift 1
4. bezwaarschrift 2

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt de voorziene rooilijn ter hoogte van Fransveld gerealiseerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen met gratis grondafstand met een oppervlakte van 60m² van het perceel kadastraal gekend 2de afdeling, sectie B, nr. 1023H goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. OMG 2022/60 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en contex

Op 4 februari 2022 heeft mevrouw Mia Ceulemans, Korenbloemstraat 3, bus 1, 2440 Geel, een aanvraag van een omgevingsvergunning ingediend voor het slopen van een bestaande woning,

garage en stal, het verbouwen en het uitbreiden van 2 eengezinswoningen, het bouwen van 6 eengezinswoningen en het bouwen van carport/bergingen.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 2 maart 2022.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Hoekstraat 7-11 en Nachtegaalstraat ZN, met kadastrale gegevens 5de afdeling, sectie D, nummers 166E, 166F, 166F2, 167A en 168A.

Voor de realisatie van het project dienen 2 stukken grond met een oppervlakte van 82 ca en 1a 68 ca ter realisatie van de rooilijn ingelijfd te worden in het openbaar domein.

De grondafstand gebeurt gratis. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

In uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dient het dossier voor een omgevingsvergunningsaanvraag te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin de zaak van de wegen wordt aangegeven die later gratis zullen afgestaan worden aan het openbaar domein.

Artikel 4.2.25. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat als de omgevingsvergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de omgevingsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 10 maart 2022 tot en met 8 april 2022 werden er 5 bezwaarschriften ingediend.

Bijlagen

- S1- bezwaar 1
- D1- bezwaar 2
- D3- bezwaar 3
- BA_PROJECT_I_N_1-Inplanting
- D2- bezwaar 4
- 19404_Hoekstr_7-9-11_OP_RLPL
- S2- bezwaar 5

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt de vastgestelde rooilijn gerealiseerd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen met gratis grondafstand van lot 1 met een oppervlakte van 82 ca en lot 2 met een oppervlakte van 1a 68 ca zoals weergegeven op het bijgevoegde inplantingsplan goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending

naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. OMG 2021/25 - zaak van de wegen - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding MeMo (3), Vooruit (4), Open Vld+ (3), Onafhankelijk (1) en Vlaams Belang (2).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van percelen in 28 kavels waarbij 20 kavels bestemd zijn voor open bebouwing en 8 kavels bestemd zijn voor halfopen bebouwing en waarbij nieuwe wegenis aangelegd wordt werd ingediend op 24 december 2021.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2021195784.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 5) sectie C nrs. 176D, 177B, 178A2 en 178B2 (St.-Theresiastraat 41). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 1 april 2022 tot en met 30 april 2022 werden er 3 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Het in te lijven lot bij openbaar domein, een strook grond met een oppervlakte van 51 a 68 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van studie bureau Veerle Piedfort dient daartoe het lot in te lijven bij openbaar domein, met een oppervlakte van 51 a 68 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 1 april 2022 tot en met 30 april 2022 werden er 3 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

1. advies_pidpa_202125
2. advies_telenet_netuitbreiding_202125
3. advies_telenet_kostenraming_202125
4. VA_VP_N Mol - St.Theresiastraat
5. Bezwaarschrift_Hannesblok
6. advies_brandweerdzone_kempen_202125
7. advies_telenet_voorwaarden_202125
8. D2_Bezwaarschrift
9. advies_departement_mobiliteit_en_openbare_werken_202125
10. Bezwaarschrift_3_2021_25
11. advies_pidpa_riolering_202125
12. advies_ANB_ongunstig
13. advies_elia_202125
14. VA_VP_N_rooilijn_Mol_-_St.Theresiastraat

MOTIVERING**Argumentatie**

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 51 a 68 ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****13. OMG 2022/9 - zaak van de wegen - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van percelen in 3 loten waarbij lot 2 bestemd is voor een vrijstaande eengezinswoning, lot 1 uit de verkaveling gesloten wordt omdat dit reeds bebouwd is en lot 3 uit de verkaveling gesloten wordt om ingelijfd te worden bij het openbaar domein werd ingediend op 14 maart 2022.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2022017286.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 5) sectie C nrs. 227F, 227E, 228E en 229A (15 Kapellekens 24). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 15 april 2022 tot en met 14 mei 2022 werden er 4 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot 3 een strook grond met een oppervlakte van 1 a 20 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter Gertjan Liekens dient daartoe lot 3 met een oppervlakte van 1 a 20 ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 15 april 2022 tot en met 14 mei 2022 werden er 4 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

1. Dossier_OMV_2022017286_-_Bezwaarschrift_2022_9
2. bezwaar_Borstlap_2022_9
3. Bezwaarschrift_OMV_2022017286_Mei2022
4. VA_VP_N_21136
5. VA_VP_N_Rooilijn
6. Dossier_OMV_2022017286_-_Bezwaarschrift_vk_2022_9

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 1 a 20 ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. OMG 2021/24 - zaak van de wegen - weigering

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van percelen in 13 kavels waarvan 11 kavels bestemd zijn voor eengezinswoningen in open bebouwing en 2 kavels bestemd zijn voor eengezinswoningen in halfopen bebouwing met aanleg van nieuwe wegen is werd ingediend op 22 december 2021.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2021194164.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 5) sectie C nrs. 211C, 219A, 219C, 219F, 222, 223A, 223B, 224A, 224C, 224D, 225A, 226B, 230B en 230F (15 Kapellekens 20 en 22). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 18 maart 2022 tot en met 16 april 2022 werden er 162 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot 14, een strook grond met een oppervlakte van 22,87 a en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter dient daartoe lot 14 met een oppervlakte van 22,87 a te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt:

"Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt."

Overeenkomstig artikel 12, §2 van het Decreet Gemeentewegen kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg opgenomen worden in een omgevingsvergunningsaanvraag, mits het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de eisen op het vlak van vorm en inhoud van het Decreet Gemeentewegen.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 18 maart 2022 tot en met 16 april 2022 werden er 162 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

1. Rooilijnplan
2. Verkavelingsplan
3. Advies dienst patrimonium - ongunstig
4. Advies Openbare werken - ongunstig
5. Advies Pidpa-Riolering - ongunstig
6. Advies DIW - ongunstig
7. Advies Stuifzand - ongunstig
8. Toelichtingsnota technische werken
9. Bezwaarschriften met bijlages

Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Sperstrook (ook pest- of reststrook genoemd)

De Raad van State oordeelde reeds in het verleden dat verkavelingsplannen die in een pest- of reststrook voorzien, niet goedgekeurd mogen worden zolang de pest- of reststrook niet vanuit goede ruimtelijke ordening een doordacht wegnnet op het oog zou hebben. De sperstrook is niet wettelijk en kan niet goedgekeurd worden.

De sperstrook in de verkaveling heeft niets te maken met goede ruimtelijke ordening, maar wordt enkel uit financieel oogpunt voorzien. Aanpalende grondeigenaars die wensen te verkavelen, worden op deze manier afhankelijk van de goodwill en de medewerking van de verkavelaar, die de sperstrook voorzag.

Zodoende kadert de voorziene ontsluiting niet in het realiseren van een doordacht wegnnet, met aandacht voor de ontsluitingsmogelijkheden van aanpalende percelen.

Ongunstig advies dienst patrimonium

Door het projectgebied loopt buurtweg nr.251. Het ontwerp voorziet in een nieuwe bredere openbare wegnis. Hierdoor dient een rooilijnplan aangeleverd te worden voor het wijzigen en het aanleggen van gemeentewegen. Dit rooilijnplan dit opgesteld te worden conform de bepalingen van het decreet houdende de gemeentewegen (hoofdstuk 3, artikel 16). Dit is niet het geval.

Ongunstig advies dienst openbare werken

Op 11/04/2022 gaf de dienst openbare werken een ongunstig advies.

- Er is geen apart lot voorzien voor de oprichting van een hoogspanningscabine. Dit wordt opgelegd door Fluvius.
- De zone voor de aanleg van nutsleidingen is onvoldoende breed ter hoogte van typedwarsprofiel 1. De zone voor de aanleg van nutsleidingen dient minimaal 1,5 meter breed te zijn. Verder kan de zijdelingse dekking van de nutsleidingen niet beoordeeld worden, daar de gracht op typedwarsprofiel niet correct werd ingetekend.
- Er dient een onderhoudstrook van minstens 50 cm tussen bovenkant talud en de perceelsgrens te worden voorzien.
- De zone voor de aanleg van nutsleidingen is onvoldoende breed is langs perceel 219 F.
- De keerlus heeft niet de vereiste afmetingen.

Bovenstaande opmerkingen leiden ertoe dat binnen de voorliggende rooilijnen de aanleg van de nodige wegnis niet mogelijk is.

De inritten zijn niet overeenkomstig het geldend reglement.

Deze wijziging van de materialisatie (grasdals naar betonstraatstenen) heeft ook gevolgen voor de buffer- en infiltratievoorzieningen die moeten worden aangelegd.

Ongunstig advies Pidpa-Riolering

Op 11/03/2022 gaf Pidpa-Riolering een ongunstig advies:

"De ontwikkelaar betreft Pidpa bij het concept, het voorontwerp, het ontwerp, de uitvoering en de voorlopige en definitieve aanvaarding van de ontwikkeling. Hij bezorgt hiertoe aan Pidpa alle vereiste informatie om de ontwikkeling op het gebied van rioleringsinfrastructuur te kunnen beoordelen."

Uit de aangeleverde informatie kan Pidpa-Riolering niet opmaken of de rioleringsinfrastructuur voldoet. Gezien de gemeente de weg met bijhorende nutsleidingen en rioleringsinfrastructuur zou overnemen, dient het advies van Pidpa-Riolering gevolgd te worden om de gemeente voor eventuele fouten en/of bijkomende kosten te behoeden.

Ongunstig advies Provinciale dienst Integraal Waterbeleid (DIW)

Op 29/04/2022 bracht DIW een ongunstig advies uit.

"Ongunstig, aangezien het schadelijk effect niet kan worden voorkomen of beperkt door het opleggen van voorwaarden, waardoor de aanvraag niet verenigbaar is met het watersysteem en art. 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid.

Om het dossier correct te beoordelen, dient minimum volgend plan toegevoegd te worden:

- Rioleringsplan waarop de volledige hemelwaterhuishouding staat uitgetekend:
 - Afwaterende oppervlakken (aangeduid in m²)
 - Afwateringsrichting
 - Hellingsgraad
- Dwarsdoorsnede van de hemelwaterflow waarop volgende aspecten aangegeven staan:
 - Voorjaarsgrondwaterstand
 - Dieptes onder maaiveld van de infiltratievoorziening, aansluitingen, inbuizingen en eventuele overloop"

Uit de aangeleverde informatie kan DIW niet opmaken of de aanvraag verenigbaar is met het watersysteem. Gezien de gemeente de weg met bijhorende nutsleidingen en rioleringsinfrastructuur zou overnemen, dient het advies van DIW gevolgd te worden om de gemeente voor eventuele fouten en/of bijkomende kosten te behoeden.

Ongunstig advies Stuifzand (erfgoed)

Op 11/04/2022 bracht Stuifzand een ongunstig advies uit.

"De voorgestelde ontwikkeling voorziet in het verharden van de verbindingsweg tussen de kapelletjessite en het centrum van Achterbos. Hierdoor wordt de context- en belevingswaarde van de erfgoedsite bijzonder sterk verstoord. De gaafheid van het landschap wordt aangetast, alsook de beleving van het rituele landschap van de 15 Kapellekens. De onverharde weg, waarlangs zich nog waardevol houtig erfgoed (relicten van het historische akkercomplex bij Achterbos) bevindt, maakt immers deel uit van de ervaring van een bezoek van de 15 kapelletjes. Bovendien vormt deze verbinding een buffer tussen de kapelletjes en het centrum van Achterbos. Door ze te verharden, te bebouwen en open te stellen voor autoverkeer, kunnen de kapelletjes hun functie als plek voor bezinning en volksdevotie niet meer zoals beoogd uitoefenen. Ook de visuele link tussen de historische site en het centrum van Achterbos wordt op deze manier sterk verstoord. Voorts wordt de contextwaarde, van onbebouwde ruimte met een afwisseling tussen bos en akkerland, van de beschermde erfgoedsite sterk aangetast."

Keerlus

De keerlus moet minimaal 17,5 op 15,5 m (exclusief goten, boordstenen en berm van minimaal 1,5 m breed) in oppervlakte zijn. Dit is niet het geval.

Weg in asfalt

De gemeente wenst geen weg in asfalt over te nemen in deze zone. Het reeds met woningen ontwikkelde deel van de 15 Kapellekens is uitgevoerd in kleinschalige materialen (klinkers).

Kleinschalige materialen passen in de groene en historisch waardevolle omgeving. De gemeente gaat niet akkoord om een asfaltweg op deze plaats in het openbaar domein te lijven.

Inrichting van de 'groenzone'

De inrichting van de 'groenzone' langs de straat wordt vooral bepaald door de voorziene grachten. Er worden slechts zes nieuwe bomen aangeplant, terwijl er een heel deel gekapt worden. Dit biedt geen meerwaarde en is niet passend binnen de visie van de gemeente. De gemeente gaat niet akkoord met de invulling van het deel dat in het openbaar domein dient gelijfd te worden.

Conclusie

De aanvraag wordt ongunstig geadviseerd. Het rooilijnplan dient conform bovenstaande adviezen en opmerkingen aangepast te worden.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad volgt de argumentatie van de omgevingsambtenaar en vult deze als volgt aan.

Wanneer de gemeenteraad zich dient uit te spreken over de "zaak der wegen", spreekt zij zicht uit over de ligging, breedte en uitrusting van de gemeenteweg, alsook over de eventuele opname in het openbaar domein. Zij beslist niet enkel over het tracé, maar ook over de keuze van wegverharding en bestrating, weguitrusting en nutsleidingen, aanleg van trottoirs, etc... (MvT, Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 1847/1, 43; RvVb 17 december 2020, nr. A-2021-0433)

Zij spreekt zich ook uit over de ligging en breedte van de ontworpen weg, de breedte van de verharding, de ontsluitingsgraad en het aantal publieke parkeerplaatsen, riolering en de waterhuishouding op het openbaar domein.

Daarnaast dient zij ook, overeenkomstig artikel 31 §1, tweede lid, omgevingsvergunningsdecreet tevens rekening te houden met de principes en doelstellingen van artikel 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet.

Uit de voorliggende aanvraag blijkt dat de zone voor de aanleg van nutsleidingen onvoldoende breed is ter hoogte van typedwarsprofiel 1, waarbij deze zone minimaal 1,5m breed dient te zijn. Deze zone is tevens langs perceel 219 F ook niet breed genoeg noch heeft de keerlus de vereiste afmetingen. Immers moet deze minimaal 17,5 op 15,5 m (exclusief goten, boordstenen en berm van minimaal 1,5 m breed) in oppervlakte zijn. Daarnaast dient er tevens een onderhoudsstrook van minstens 50cm tussen bovenkant talud en de perceelsgrens te worden voorzien.

Bovendien worden de inritten in het aanvraagdossier aangelegd in grasbetontegels, terwijl dit aangelegd dient te worden in betonstraatstenen conform het reglement. Dergelijke verharding is minder infiltrerend, wat een negatieve impact heeft op de waterhuishouding wegens afvloeiing van hemelwater naar de bermen van de rijweg.

Gelet op de voorliggende problemen inzake de waterhuishouding, wordt er ook niet voorzien in infiltraties in de groenzones die aangelegd zullen worden langs de rijweg, aangezien zelfs de bermen afwateren richting de straat. Zo wordt ook niet duidelijk aangegeven hoe men de aansluiting van de RWA van de bestaande straat in verbinding staat met de nieuwe verkaveling.

Als laatste kan er, bij de inachtnaam van de principes en doelstellingen vervat in artikel 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet, gewezen worden op het verlies van de belangrijke maatschappelijke rol en functie die de buurtweg momenteel vervult. Zij maakt immers deel uit van de ervaring van een bezoek aan de 15 kappelletjes en wordt veelvuldig gebruikt door wandelaars en fietsers. Door de buurtweg te bebouwen, verhard en autoverkeer toe te laten, verdwijnt de maatschappelijke functie als culturele ervaring. Daarnaast wordt ook het esthetische aspect ernstig verstoord, aangezien bos moet wijken voor de aanleg van een verharde wegenis. Ook de religieuze en spirituele functie als ervaring van bezinning en devotie zal sterk verhinderd worden.

De gemeenteraad dient zich tevens, in het kader van de zaak van de wegen, ook uit te spreken over de aanleg van de publieke groenzone binnen de rooilijnen. Daarbij aangemerkt dat er slechts zes nieuwe bomen aangeplant worden en de groenzones voornamelijk vormgegeven worden door de aanleg van grachten. Dergelijke inrichting van de groenzones volstaat niet voor de gemeente en past niet binnen het beleidskader van de gemeente.

Als laatste punt dient er op gewezen te worden dat de aanwezigheid van de reststrook niet past binnen de ontwikkeling en aanwezigheid van een veilig uitgebouwd wegnnet. (RvS 7 november 2017, nr. 239.792) De buurtweg blijft immers bestaan, waardoor de reststrook een gedeelte van deze buurtweg uitsluit van het projectgebied en aldus ook niet voorziet in de aanleg van enige verharding. Daarbij is het ook naar toekomstige uitbreidingen van de buurtweg niet wenselijk, doordat een deel van de buurtweg niet ingericht kan worden zonder een regeling te treffen. Zodoende komt dit niet ten goede voor zowel het bestaande wegnnet als voor het toekomstige wegnnet. Er is geen rechtens verantwoord motief mogelijk waarom deze strook niet mee opgenomen wordt in het wegtracé.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad weigert het rooilijnplan.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Gloeiende Gehuchten - reglement buurtbudget - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In het najaar van 2021 lanceerden we de eerste editie van "Gloeiende Gehuchten". Om letterlijk en figuurlijk meer licht en warmte te brengen in de donkere wintermaanden kon elk gehucht/centrumwijk een aanvraag indienen om deel te nemen aan Gloeiende Gehuchten. Een schot in de roos: élk Mols gehucht en 2 wijken van het centrum beantwoordden onze oproep! Een mooi lichttornament deed al deze locaties in december letterlijk gloeien. Daarnaast sloegen de verschillende lokale verenigingen de

handen in elkaar om ook figuurlijk voor warmte te zorgen met een gezellige verbindende activiteit waarop de hele buurt welkom was. De Gemeente Mol voorzag in 2021 een buurtbudget van 1000 euro per gehucht of wijk voor de organisatie van de verbindende activiteit..

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 decreet lokaal bestuur (DLB).

Inspraak en advies

Advies via het evaluatieformulier gloeiende gehuchten 2021.

Advies via Beleidscomite van 9 juni 2022.

Bijlagen

1. Evaluatie Gloeiende Gehuchten 2021
2. Projectoproep Gloeiende Gehuchten 2022
3. Reglement buurtbudget 2022

MOTIVERING

Argumentatie

Gloeïende Gehuchten is een project dat kadert binnen 'Dorpenbeleid'. Met het dorpenbeleid probeert Gemeente Mol twee doelen te bereiken. Enerzijds willen we sociale samenhang stimuleren in elk gehucht. We brengen lokale verenigingen en burgers binnen 1 gehucht met elkaar in contact. Anderzijds willen we een vlotte communicatie faciliteren tussen gehucht & gemeente. De samenwerking tussen burgers en bestuur versterken. De dorpencoördinator heeft een brugfunctie in deze wederzijdse communicatie.

Om deze doelen te bereiken werkt de afdeling samenlevingsopbouw op twee sporen. Enerzijds organiseren we projecten binnen elk gehucht (Vb. Kinderwerking Donk, Groene Wij Gompel, dorpssteam Gompel en Ginderbuiten, naar de Molse Hei, ...). Anderzijds zetten we ook projecten op over alle gehuchten heen (Vb. dorpskrantjes, gemeenschapshuizen, "Gloeïende Gehuchten",...).

Uit de evaluatie bleek dat alle deelnemers ook in 2022 graag opnieuw hun gehucht of wijk wilden doen gloeien.

Ook de afdeling samenlevingsopbouw vond het project een duidelijke meerwaarde. Mensen hebben mekaar leren kennen. Verenigingen binnen het dorp hebben samengewerkt en zelf activiteiten georganiseerd in het dorp. Met de Gloeiende Gehuchten kunnen we jaarlijks tijdens deze legislatuur in elk gehucht aanwezig zijn en de sociale samenhang stimuleren.

Voor de edities 2022 tot 2025 behouden we het concept:

- Het lichtornament wordt gelijklopend geplaatst met de kerstverlichting in Mol Centrum
- De verbindende dorpsactiviteit wordt georganiseerd in december of januari. We voorzien een buurtbudget van 500 euro. Hiermee kunnen de gehuchten werken aan de toegankelijkheid van hun activiteit.

We stellen volgende aanpassingen voor:

- We lanceren de oproep naar de gehuchten ten laatste in september. Zo hebben verenigingen meer tijd om hun aanvraag in te vullen.
- We blijven de focus leggen op toegankelijkheid van de activiteit voor iedereen. Dit jaar willen we echter de verenigingen meer inspirerende tips geven waarmee ze concreet aan de slag kunnen gaan.
- We budgetteren voor elk gehucht/wijk 500 euro voor de activiteit en 1000 euro voor de verlichting (vorig jaar 1000 euro voor de activiteit en 1500 euro voor de verlichting). Er is geen financiële impact. Het bestaande budget dorpenbeleid wordt gebruikt.
- We gebruiken de (verplichte) gezamenlijk evaluatiesessie dit jaar ook als leermoment betreft het thema diversiteit en toegankelijkheid.

Financiële weerslag

Het buurtbudget van de 13 deelnemende bedraagt in totaal 6500 euro. (13 * 500 euro)

De financiering van de verlichting bedraagt 13 000 euro.

De aanvraag wordt gedaan voor de komende 4 jaren 2022, 2023, 2024 en 2025 met een jaarlijkse totale uitgave van 19 500 euro binnen het bestaande budget van dorpenbeleid.

Actie	6/1-6/1/1
Registratiesleutel	2022-017100-61599000-A:6/1-6/1/1
Bedrag	€ 19 500

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het reglement buurtbudget van de Gloeiende Gehuchten - zoals in bijlage gevoegd en integraal deel uitmakend van dit besluit - in 2022, 2023, 2024 en 2025 goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. VVSG stedenband Santo Tomás - samenwerkingsovereenkomst in het kader van start nieuw federaal programma - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente Mol neemt samen met haar partnergemeente Santo Tomás in Nicaragua al sinds de start deel aan het federaal programma voor gemeentelijke internationale samenwerking. Dit programma wordt beheerd door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en gefinancierd door Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking (DGD). Het vorig programma is geëindigd op 31 december 2021.

Op 9 november 2020 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring om in te stappen in het formuleringsproces voor een nieuw federaal programma, gebaseerd op het positief advies van het Nicacomité, het Comité para Desarrollo comunal en het gemeentebestuur van Santo Tomás (uniek nummer 2020/38224).

Dit formuleringsprogramma is digitaal verlopen, gezien de maatregelen in de strijd tegen Covid-19, en is ondertussen afgerond.

Het ingediende programma is, na een kleine wijziging, goedgekeurd door VVSG en door de financierder DGD.

Het huidige programma loopt van 2022 tot 2026 en hiervoor kreeg onze gemeente een totaalsubsidie van € 285.806,85 toegewezen, om in schijven door te storten aan het beherend comité van VZW Molse vrienden van Santo Tomás (Nicaraguacomité). We werken in dit nieuwe programma samen met de stad Lommel, die ook een stedenband in Nicaragua heeft, die een apart budget heeft toegewezen gekregen.

De specifieke doelstelling van het programma is als volgt geformuleerd:

Het sterke lokale bestuur ontwikkelt en implementeert een inclusief beleid om de lokale economie te versterken met focus op duurzame voedselzekerheid.

Deze doelstelling trachten we samen met de partners, op vijf jaar tijd, te behalen binnen 4 resultaatgebieden en concreet via 12 types activiteiten.

In Nicaragua richten wij ons op de sector van de lokale economie, met speciale aandacht voor voedselzekerheid en agro-ecologie. Vanuit het gedachtegoed van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, werken we aan dezelfde thematiek in Mol. Dit via ons engagement als Fairtradegemeente en het lopende project MooiMol op je bord (voorheen Boer en Dorp, zoals door LEADER gesubsidieerd in 2022 en 2023).

In het kader van dit nieuwe federaal programma moet een nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen de beide partnergemeenten en VVSG ondertekend worden. De overeenkomst wordt ook in het Spaans doorgestuurd aan Julio César Rivas, algemeen directeur van CDC, en aan Elieth García Rodríguez, burgemeester van Santo Tomás.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Titel VII en X van het Kaderdecreet van 22 juni 2007.

KB van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking (laatst gewijzigd op 7 oktober 2021)

De wet betreffende de Belgische ontwikkelingssamenwerking van 16 juni 2016.

Ministerieel Besluit VVSG 7 februari 2022 (Federale Overheidsdienst Buitenlandse zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking).

Inspraak en advies

Het Nicacomité, het Comité para Desarrollo Comunal evenals het gemeentebestuur van Santo Tomás en Mol hebben zich in november 2020 reeds akkoord verklaard met de formulering van een nieuw federaal stedenbandprogramma 2022 – 2026.

Bijlagen

1. samenwerkingsovereenkomst NL
2. samenwerkingsovereenkomst SP
3. annex 1 ingediende subsidiedossier Nicaragua
4. annex 2 synthese financiële richtlijnen
5. annex 3 integriteitscharter

MOTIVERING

Argumentatie

Onze gemeente werkt al meer dan 35 jaar samen met Santo Tomás via een stedenband die steunt op de principes van gelijkwaardigheid. Aan de hand van verschillende programma's werken we samen

aan de verbetering van de levensomstandigheden van de inwoners in Santo Tomás en aan draagvlakversterking voor internationale samenwerking. Een nieuw federaal meerjarenprogramma zorgt ervoor dat de gemeente Santo Tomás grote stappen vooruit kan zetten richting economische, ecologische en sociale zelfredzaamheid en dat beide lokale besturen worden versterkt in hun bestuurscompetenties (zowel op politiek als ambtelijk niveau als voor betrokken middenveld en sleutelactoren). Deelname aan een federaal programma is een grote meerwaarde voor de verwezenlijking van de doelstellingen van de stedenband.

Financiële weerslag

Actie	4.8.2
Registratiesleutel	016000-64930000
Bedrag	+ € 60.000 in 2022 + € 50.538 in 2023 + € 60.000 in 2024 + € 55.269 in 2025 + € 60.000 in 2026

Actie	4.8.2
Registratiesleutel	016000-74099000
Bedrag	- € 60.000 in 2022 - € 50.538 in 2023 - € 60.000 in 2024 - € 55.269 in 2025 - € 60.000 in 2026

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenten Mol en Santo Tomás en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) in het kader van het VVSG-meerjarenprogramma Gemeentelijke Internationale Samenwerking 2022-2026.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Personeelsformatie - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De personeelsformatie werd op 22 december 2008 door de gemeenteraad goedgekeurd. De laatste wijziging werd goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad op 25 april 2022.

Al 3 selectieprocedures voor afdelingshoofd omgeving (A1-A3) waren niet succesvol. Geen enkele kandidaat slaagde voor de selectieproeven. De lat van deze selectieproeven ligt echter niet te hoog. Vooral op het vlak van aansturen van medewerkers is een leidinggevende hier noodzakelijk. In vele omliggende gemeentes is de functie ingeschaald op het niveau A4a-A4b. Om andere kandidaten te kunnen aantrekken en meer marktconform te zijn, wordt voorgesteld om deze functie in de toekomst open te verklaren op niveau A4a-A4b. Om dit mogelijk te maken is echter een aanpassing van de personeelsformatie nodig.

Juridische gronden

Artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatsstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De personeelsformatie werd op 22 december 2008 door de gemeenteraad goedgekeurd. De laatste wijziging werd goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad op 25 april 2022.

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties van 1 juni 2022 leverde een protocol van akkoord af.

Bijlagen:

1. Protocolakkoord van de representatieve vakorganisaties van 1 juni 2022
2. Functiebeschrijving bestuurscoördinator ruimtelijke ordening

MOTIVERING

Argumentatie

Al 3 selectieprocedures voor afdelingshoofd omgeving (A1-A3) waren niet succesvol. Geen enkele kandidaat slaagde voor de selectieproeven. De lat van deze selectieproeven ligt echter niet te hoog. Vooral op het vlak van aansturen van medewerkers is een leidinggevende hier noodzakelijk. In vele omliggende gemeentes is de functie ingeschaald op het niveau A4a-A4b. Om andere kandidaten te kunnen aantrekken en meer marktconform te zijn, wordt voorgesteld om deze functie in de toekomst open te verklaren op niveau A4a-A4b. Om dit mogelijk te maken is echter een aanpassing van de personeelsformatie nodig.

Financiële weerslag

In het budget en de meerjarenplanning zijn voor de personeelskosten de nodige financiële middelen voorzien onder budgetsleutel 3.5.4 van actie 060005.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt goed dat aan de personeelsformatie goedgekeurd op de gemeenteraad van 25 april 2022, weergegeven door het volgende schema:

Niveau	Salarisschalen	Rang	Graad	Aantal	
				Statutair	Contractueel
A	A5a-A5b	Ay	Directeur	1	-
	A4a - A4b	Ax	Bestuurscoördinator	6	-
	A1a-A2a-A3a	Av	Bestuurssecretaris	21+1**	11
B	B4-B5	Bx	Hoofdeskundige	2	1
	B1-B2-B3	Bv	Deskundige	23	45,5
C	C4-C5	Cx	Administratief hoofdmedewerker	17	-
			Technisch hoofdmedewerker	3	1
	C1-C2-C3	Cv	Administratief medewerker	43 + 1*	52,3
			Technisch medewerker	12	9,5
D	D4-D5	Dx	Technisch hoofdassistent	20	-
	D1-D2-D3	Dv	Administratief assistent	3,5 ***	24,36***
			Technisch assistent	57 + 2 *	102,85 +176 uren
E	E1-E2-E3	Ev	Technisch hulpassistent	1	20,5 ****

* = uitdovend

** = geblokkeerd

*** = uitdovend en gaan bij uitdoving over naar rang Cv, graad administratief medewerker, uitgezonderd 2 VTE

**** = uitdovend en gaan bij uitdoving over naar rang Dv, graad technisch assistent

een bestuurscoördinator niveau A, salarisschaal A4a-A4b in statutair dienstverband wordt toegevoegd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor

de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>). Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid. Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 30 mei 2022 (gbs Alles Kids + Schooltje van de Hei) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24 en vestigingsplaats Schooltje van de Hei, Greesstraat 1, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2021-2022:

131 lestijden

8 SES-lestijden

In zitting van 25 april 2022 stelde de gemeenteraad de lestijden vanaf de instapdatum van 7 maart 2022 vast op 11 lestijden en in zitting van 30 mei 2022 stelde de gemeenteraad de lestijden vanaf de instapdatum van 19 april 2022 vast op bijkomend 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids.

In gbs Alles Kids zijn 113 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 30 mei 2022. Dat zijn 16 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 16 lestijden. Hiervan werden er reeds 11 lestijden ingericht op instapdatum 7 maart 2022 en 1 lestijd op instapdatum van 19 april 2022.

Vanaf de instapdatum 30 mei 2022 worden bijkomend nog 4 lestijden ingericht.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 30 mei 2022, 4 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Alles Kids.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 30 mei 2022 vast op 4 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24 en vestigingsplaats Schooltje van de Hei, Greesstraat 1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. Gemeentelijke basisscholen - aanpassing schoolreglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het schoolreglement regelt de betrekkingen tussen het schoolbestuur, de ouders en de leerlingen en wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Het schoolreglement moet tenminste uit het studie-, het orde- en het tuchtreglement bestaan.

Sinds schooljaar 2018-2019 is het schoolreglement van de gemeentelijke basisscholen De Zandloper, Alles Kids, Klim-op en Mozawiek opgenomen in de schoolbrochure.

Ingevolge gewijzigde regelgeving zijn wijzigingen aan het schoolreglement noodzakelijk en is het huidige schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 juni 2021, aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikelen 104 en 119 van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 11ter, 19,27,28,31,32,33 en 37 zoals het laatst gewijzigd bij onderwijsdecreet XXVI van 17 juni 2016.

Ministeriële omzendbrief BaO/2014/03 van 15 mei 2014 - overdracht van leerlingengegevens bij schoolverandering en preventie schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014.

Ministeriële omzendbrief BaO/2001/10 van 10 augustus 2001 - toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs.

Ministeriële omzendbrief BaO/2002/1 van 8 februari 2002 - informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement.

Ministeriële omzendbrief BaO/2007/05 van 22 juni 2007 - kostenbeheersing in het basisonderwijs.

Inspraak en advies

In zitting van 7 juni 2022 verleenden de schoolraden van de de gemeentelijke basisscholen Alles Kids, De Zandloper, Klim-op en Mozawiek gunstige adviezen over de wijzigingen aan het schoolreglement.

Bijlagen

1. Advies schoolraad 7 juni 2022 GBS Alles Kids
2. Advies schoolraad 7 juni 2022 GBS Mozawiek
3. Advies schoolraad 7 juni 2022 GBS De Zandloper
4. Advies schoolraad 7 juni 2022 GBS Klim-Op
5. Schoolreglement gemeentelijke basisscholen met gemarkeerde wijzigingen

MOTIVERING

Argumentatie

Jaarlijks kan de school eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het schoolreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement van de gemeentelijke basisscholen De Zandloper, Alles Kids, Klim-op en Mozawiek, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 juni 2021, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit schoolreglement.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde gewijzigde schoolreglement goed voor de gemeentelijke basisscholen:

- gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24
- gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1
- gbs Klim-op, Ginderbuiten 212
- gbs Mozawiek, Schoolstraat 3

Artikel 3

Het gewijzigde schoolreglement van de gemeentelijke basisscholen treedt in werking op 1 september 2022.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. GIBBO Galbergen - aanpassing schoolreglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het schoolbestuur regelt de betrekkingen tussen het schoolbestuur, de ouders en de leerlingen en wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Het schoolreglement moet tenminste uit het studie-, het orde- en het tuchtreglement bestaan. Ingevolge gewijzigde regelgeving zijn wijzigingen aan het schoolreglement van GIBBO Galbergen noodzakelijk en is het huidige schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 juni 2021, aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikelen 104 en 119 van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Decreet van 27 mei 2011 - bekrachtiging van de bepalingen betreffende het secundair onderwijs, gecodificeerd op 17 december 2010.

Ministeriële omzendbrief SO/2011/03/BuSO van 15 augustus 2011, artikel 4 - structuur en organisatie van het buitengewoon secundair onderwijs.

Inspraak en advies

In zitting van 7 juni 2022 verleende de schoolraad een gunstig advies over de wijzigingen aan het schoolreglement van GIBBO Galbergen.

Bijlagen

1. Advies schoolraad 7/6/2022
2. Schoolreglement GIBBO Galbergen met gemarkeerde wijzigingen

MOTIVERING

Argumentatie

Jaarlijks kan de school eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het schoolreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement van GIBBO Galbergen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 juni 2021, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit schoolreglement.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde gewijzigde schoolreglement van GIBBO Galbergen, Don Boscostraat 39, goed.

Artikel 3

Het gewijzigde schoolreglement van GIBBO Galbergen treedt in werking op 1 september 2022.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. SAIGO Sterrenbos - aanpassing schoolreglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het schoolreglement regelt de betrekkingen tussen het schoolbestuur, de ouders en de leerlingen en wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Het schoolreglement moet tenminste uit het studie-, het orde- en het tuchtreglement bestaan. Ingevolge gewijzigde regelgeving zijn wijzigingen aan het schoolreglement van SAIGO Sterrenbos noodzakelijk en is het huidige schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 juni 2021, aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikelen 104 en 119 van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 11ter, 19,27,28,31,32,33 en 37 zoals het laatst gewijzigd bij onderwijsdecreet XXVI van 17 juni 2016.

Ministeriële omzendbrief BaO/2014/03 van 15 mei 2014 - overdracht van leerlingengegevens bij schoolverandering en preventie schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014.

Ministeriële omzendbrief BaO/2007/02 van 10 mei 2007 - Toelatingsvoorwaarden in het buitengewoon basisonderwijs en verslag voor toegang tot een individueel aangepast curriculum in het gewoon basisonderwijs of voor toegang tot het buitengewoon basisonderwijs

Ministeriële omzendbrief BaO/2002/1 van 8 februari 2002 - informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement.

Inspraak en advies

In zitting van 7 juni 2022 verleende de schoolraad een gunstig advies over de wijzigingen aan het schoolreglement van SAIGO Sterrenbos.

Bijlagen

- 1) Advies schoolraad 7 juni 2022
- 2) Schoolreglement SAIGO Sterrenbos met gemarkeerde wijzigingen

MOTIVERING

Argumentatie

Jaarlijks kan de school eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het schoolreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

maandag 27 juni 2022

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement van SAIGO Sterrenbos, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 juni 2021, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit schoolreglement.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde gewijzigde schoolreglement van SAIGO Sterrenbos, Don Boscostraat 37, goed.

Artikel 3

Het gewijzigde schoolreglement van SAIGO Sterrenbos treedt in werking op 1 september 2022.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 27 JUNI 2022

22. Autodelen (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat hij diezelfde vraag ook gesteld heeft op de gemeenteraad van 21 oktober 2019, waar hij aanwezig was. Hij is trouwens al 15,5 jaar op elke gemeenteraad aanwezig. Autodelen, dat is een principe dat algemeen bekend is. Er wordt een auto voorzien, en mensen die weinig een auto gebruiken kunnen van die auto gebruik maken mits een kleine vergoeding. Het vermindert de uitstoot. Het is een principe dat zijn deugdelijkheid al wel bewezen heeft. Ondertussen zijn heel veel mensen en heel veel steden en gemeenten rondom ons ook bezig met dat systeem. Is Mol, zoals ze dat ook hebben staan in hun meerjarenplan, van plan om dat systeem door te voeren?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat men van plan is om dat door te voeren. Dat is gebeurd op 3 niveaus. Eerst en vooral heeft men de vervoersregioraad, want men moet het in een breder geheel gaan zien. Zeker omdat er geoordeeld is vanuit Vlaanderen dat al die deelwagensystemen, dat gaat niet alleen over deelwagens maar ook over deelfietsen, geglobaliseerd moeten worden. Dat moet passen in het globale vervoersregioplan en dan vooral in de context van vervoer op maat. Vanuit de vervoersregioraad, die de synthesesnota momenteel afwerkt, wordt er eigenlijk een globale offerte aangevraagd, vooral dan om die deelwagensystemen te gaan incorporeren in de Mobipunten. Mol wordt aan het station een regionaal Mobipunt. Daar zouden elektrische deelwagens in moeten voorzien worden, maar dat is vanuit de vervoersregioraad. Men gaat moeten afwachten, want men heeft in Mol ook Blue-bike, maar het is niet gezegd dat vanuit de vervoersregioraad al die Mobipunten voor de 28 gemeenten van de vervoersregioraad van de Kempen, dat dat Blue-bike zal zijn die uiteindelijk de deelfietsen zal mogen organiseren. Ten tweede heeft men met IOK, want IOK trekt het ook een stuk naar zich toe, vorig jaar in februari een principiële deelname goedgekeurd op het schepencollege, om met IOK een raamcontract te gaan opstellen. In februari van dit jaar heeft men een aantal modules gekozen. Men wil particulier autodelen met een privé-wagen stimuleren. Men gaat in het gemeentelijk wagenpark kijken welke auto's geschikt zouden zijn om in het deelwagensysteem in te incorporeren. Dan natuurlijk ook de communicatie en sensibilisering om die deelwagens een succes te laten worden. Bijkomende modules waar men op ingetekend heeft of gaan intekenen bij IOK is een quick-scan van waar en hoeveel dat moet zijn. Waar zijn de beste locaties? Het Mobipunt zal sowieso een goede locatie zijn. Men zit ook met het masterplan waarbij men gaat kijken waar de meest geschikte plaats zal zijn. Die aanbesteding loopt bij IOK en volgende week gaat men weten wie de partner is die IOK aanstelt in het kader van het raamcontract. Men zal vermoedelijk op de gemeenteraad van september goedkeuring vragen om in dat raamcontract in te stappen, zodanig dat men dan ook effectief aan de slag kan gaan met het autodelen op gemeentelijk niveau, los van hetgeen door de vervoersregioraad georganiseerd gaat worden. Ten derde, dat sluit daar misschien wel voor een stuk bij aan, is men bezig met het herschrijven van de parkeerverordening. 1 van die punten dat daar inkomt is dat men ook in die grotere projecten, dat gaat niet alleen over verkavelingen maar ook over grotere bouwprojecten, die deelwagensystemen te gaan inbouwen. Maar dat moet nog in die verordening gegoten worden, want het grote discussiepunt is de vraag hoeveel parkeerplaatsen men kan gaan vrijstellen voor 1 deelwagen. Dat is een beetje een discussie en men krijgt op deze vraag van de verschillende mensen en initiatiefnemers die daarmee bezig zijn heel andere antwoorden. Dat gaat van 4 tot 12 parkeerplaatsen. Men is dus op 3 niveaus bezig over dat autodelen. De vervoersregioraad in het kader van de Mobipunten. Het raamcontract met IOK dat vermoedelijk in september op de gemeenteraad gaat komen. De parkeerverordening die men hopelijk op het einde van dit jaar rond zal hebben en waarin het ook gecorporeerd zal zijn.

Raadslid Van Gompel vraagt hoe het komt dat in de buurgemeenten dat systeem veel sneller in werking kan treden. Daar zijn steden bij, maar ook kleinere gemeenten, allemaal ons omringend. Hoe komt het dat het systeem daar al in voege is en het bij ons zo'n hele lange weg is?

Schepen Verbeke antwoordt dat men in Mol gekozen heeft voor IOK, omdat er ook een financieel plaatje aanhangt. Als men dat niet goed communiceert en men gaat dat niet goed organiseren, als die wagen stilstaat en niet gebruikt wordt is dat een enorme kost voor de gemeente. Dat risico wil men

toch wel beperken, en men wil ervoor zorgen dat die effectief gaat gebruikt worden. Daarom was dat raamcontract met IOK een betere piste voor Mol dan zelf een initiatief te gaan nemen. Zeker in het kader van de vervoersregioraden waar men zo veel belangen zit. Vermoedelijk gaat het Camio zijn in de vervoersregioraad, maar er zijn ook nog andere spelers op de markt. Het zou zinloos zijn als men hier aan het gemeentehuis een Camio-wagen zou hebben en aan het Mobipunt weer een andere partner. Men wil dat allemaal mooi stroomlijnen, en men gaat dat via IOK doen.

Raadslid Van Gompel vraagt of er een termijn op staat tegen wanneer dat in voege kan gaan.

Schepen Verbeke antwoordt dat van zodra dat raamcontract, vermoedelijk in september, goedgekeurd wordt door de gemeenteraad kan men daarmee aan de slag. Dan weet men bij welke partner men moet gaan aanleunen om dat allemaal op te starten.

Raadslid Van Gompel vraagt dat wanneer men weet bij wie men gaat aanleunen men een idee heeft op welke termijn dat effectief in voege zal gaan.

Schepen Verbeke antwoordt dat het in het kader van een raamcontract allemaal veel sneller gaat dan dat men dat zelf moet doen. Hij hoopt heel snel.

Raadslid Van Gompel stelt dat het antwoord van de schepen op dezelfde vraag van het raadslid 2,5 jaar geleden was dat men eerst bij de bevolking ging polsen of er wel nood was. Dat is nimmer nodig geweest dan?

Schepen Verbeke zegt dat Covid daar tussen is gekomen en ondertussen heeft men die opportuniteit via IOK. Ook de communicatie gaat van daaruit gestart worden. Er zal een heel systeem worden opgezet om dat op een goede manier te gaan communiceren.

23. Geothermie (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat hij deze vraag ook een drietal jaren geleden gesteld heeft. Toen was net het project van de geothermie gestopt en 'on hold' gezet. Ondertussen verneemt hij dat dit wel terug is opgestart, maar dat is dan op kleinere schaal en voor kleinere bediening. Wat is de stand van zaken in het dossier van de geothermie?

Schepen Loy (CD&V) stelt dat de gemeente slechts zijdelings betrokken is bij het project van de geothermie. Het is belangrijk dat er af en toe eens geïnformeerd wordt naar wat de stand van zaken is. In 2019, dat is ondertussen inderdaad al 3 jaar geleden, zijn er trillingen geweest en is het project stilgelegd. Het heeft dan 2 jaar stilgelegen, tot het in 2021 terug is opgestart. Dit stond vooral in het teken van het verder onderzoeken van de oorzaken van die trillingen, de werking van de centrale, en hoe men dat in de toekomst kon vermijden. Een jaar lang heeft men daar testen op gedaan en de seismografische instrumenten en waarnemingen verder uitgebreid. Er is daar tussendoor ook wat over gecommuniceerd met de burgers. Ondertussen zijn we een hoop testfases verder en is het zo dat men op dit moment onderzoek doet naar de injectiedruk. Het water dat men oppompt gaat er terug in en die handeling veroorzaakt mogelijks trillingen. Men is daar nu terug een jaar mee bezig en in dat jaar zijn er zeker aan de oppervlakte nauwelijks trillingen geweest. Men is nu in testfase 9, er zijn er al 8 achter de rug, waarbij men een constante injectiedruk gaat aanhouden en ook gaat monitoren. In het najaar van dit jaar, dus na de zomer, wordt het nog verder opgevoerd en zal men een langdurigere fase aan een hoger debiet pompen en injecteren, om zo terug te kijken hoe de installatie daarop reageert en welke impact er is op de ondergrond. Het water dat gedurende die testperiode wordt opgepompt, wordt gebruikt in het warmtenet van Vito en SCK. Dat is op dit moment de stand van zaken.

Raadslid Van Gompel zegt dat men een aantal jaren geleden een aantal gebouwen en sites al voorzien had om in de toekomst aan te sluiten op de geothermie. Hij neemt aan dat dat nog altijd on hold gezet is, maar er is toen ook wel gezegd dat er binnen een aantal maanden door Fluvius en Vito zou

gezocht worden naar een oplossing, een verduurzaming van die noodgascentrales die nu moeten gebruikt worden voor o.a. het zwembad. Is daar verder nog ontwikkeling?

Schepen Loy antwoordt dat men zo ver gekomen is dat men op dit moment een onderscheid moet maken tussen het geothermieproject, hetgeen dat gaat over het effectief oppompen van warm water, en het opmaken van een warmteplan, waarin men ondersteund wordt door IOK. Dat warmteplan heeft inderdaad tot doel om een aantal clusters in onze gemeente, vooral in ons centrum, aan te duiden met potentiële grote warmtevragers. De grote sites in het centrum: het ziekenhuis, de scholen, het zwembad, ... Daar is men volop mee bezig. Men is in overleg om te kijken wat er kan, wat er op korte termijn zit aan te komen van nutswerken waarbij men de leidingen die nodig zijn voor het warmtenet kunnen voorzien, zoals o.a. bij Centrum West het geval is. Wat betreft de vraag van het raadslid over de verduurzaming en het feit dat er destijds bepaalde sites zijn voorzien om aan te sluiten op de geothermie is het zo dat men op zeer regelmatige basis de 2 betrokken partijen, zijnde Fluvius en Vito, er ook aan herinneren dat er een vergunning op die installaties zit en daar ook een oplossing voor moet gezocht worden, die op dit moment nog niet gevonden is.

Raadslid Van Gompel zegt dat in februari 2019 het antwoord van de schepen over die verduurzaming van tijdelijke gasinstallaties: "binnen een aantal maanden zal samen met de raadsleden bekeken worden wat daar de voortgang van is." Maar sinds februari 2019 heeft men daar niets meer van gehoord.

De schepen verduidelijkt dat hij toen nog geen schepen was.

Raadslid Van Gompel stelt dat dit klopt, maar dat dit de schepen was die toen moest antwoorden.

24. Locatie nieuw jeugdhuis (MeMo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (MeMo) zegt dat men in de pers leest dat blijkbaar de locatie van het nieuwe jeugdhuis vastligt. Dat zou gebeuren op de terreinen naast het skatepark. Is die beslissing definitief en hoe en door welke instanties is de locatie bepaald? Is (was) de plaatsbepaling onderdeel van het participatietraject rond het nieuwe jeugdhuis?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat hij gaat citeren uit de gemeenteraad van 13 september 2021. Er was een vraag i.v.m. de locatie van het jeugdhuis i.v.m. het skatepark. Hij gaat daar een paar zinnestjes uittrekken. "Er wordt gekeken naar een locatie in de buurt van het skatepark als nieuwe locatie van het jeugdhuis. Zo kan men het nieuwe jeugdhuis nog beter integreren in de vrijetijdssite van Den Uyt. Het zou ook een win-winsituatie moeten worden." Een beetje verder in de tekst staat: "Deze beslissing is in die mate definitief dat ze de meest complementaire oplossing is voor de uitkomsten van de bevestigingen die men reeds heeft gedaan binnen de jeugdraad, de jongerenkern van jeugdhuis Tydeeh, de raad van bestuur van jeugdhuis Tydeeh, de projectvrijwilligers van project M, de EVA jeugd en sport en toen in september recent ook de skaters. Er zou een lastenboek worden opgemaakt in de richting van een studie- en ontwerpbureau, en in deze fase wordt er dan bekeken welke locatie het meest aangewezen is. Op dit moment kijkt men hiervoor naar een locatie in de buurt van het skatepark. Uiteraard koppelen we alle verdere stappen die men in dit dossier neemt terug met de raad van bestuur van jeugdhuis Tydeeh en de EVA jeugd en sport." Dan heeft men vorige maand, in mei, ook nog een raadscommissie Mens en Leven gehad, waarop dat ook nog eens kort werd toegelicht met een aantal slides. In 2020 is men gestart met 5 scenario's als mogelijke locaties voor het nieuwe jeugdhuis. Op het huidige grasveld van het jeugdhuis, op site De Zwaan, naast het verkeerspark aan de oude BKO, naast de sporthal en op de locatie van het skatepark en omgeving. Er is uiteindelijk gekozen voor 1 onderzoeksgebied, zijnde het skatepark en omgeving, met positieve adviezen van de EVA, de jeugdraad, het jeugdhuis. Ook binnen het beleid had deze locatie de voorkeur. Waarom had deze locatie de voorkeur? Het ligt niet veel verder van het centrum dan de huidige locatie en dat werd door heel wat van de bevragers als belangrijk aangegeven. Dat het liefst in het centrum was en als dat niet kon liefst niet verder van het centrum dan de huidige locatie. Er zou een integratie kunnen gebeuren met het sportveld en het skatepark. De nabijheid van de parking

is een positief gegeven. Sociale cohesie, zichtbaarheid van het jeugdhuis, sociale controle. Het gebied is ook eigendom van de gemeente, wat het ook weer wat gemakkelijker maakt, het is direct beschikbaar. Er kan een verbinding worden gevormd tussen de academie, tussen sport, tussen vrije tijd en het centrum van onze gemeente. Is die locatie definitief? Nee, want het zal pas definitief worden als het ontwerp zal worden goedgekeurd. Op dit moment zit men nog in de onderzoeksfase, richting het lastenboek voor het studie- en ontwerp bureau. Het laatste deel van de informatieverzameling is de enquête geweest die specifiek richting de jeugd werd georganiseerd, die o.a. via de scholen werd verspreid. De samenvatting en de conclusies hiervan gaan normaal deze week klaar zijn. Is deze locatie definitief? Ja, op dit moment is dit het afgesproken zoekgebied na 2 jaar afwegen en het is de beste locatie die men op dit moment voorhanden heeft binnen het eigen patrimonium. Hoe en door welke instanties werd deze locatie bepaald? Via bevestigingen aan jeugdraad, jeugdhuis, jongerenkern, projectvrijwilligers, EVA jeugd en sport en de skaters. Die kunnen er zich allemaal, mits een aantal randvoorwaarden, wel in vinden. Verder is dat opgenomen door de dienst jeugd en sport, de dienst patrimonium en het schepencollege. Is of was de locatie onderdeel van het participatietraject? Uiteraard, zeker in de eerste fases. Men heeft, natuurlijk met een randbemerking erbij, vooral gekeken naar locaties die reeds in het bezit zijn van het gemeentebestuur. Want dat was wel 1 van de uitgangspunten, vertrekken van een locatie die men al in eigendom heeft.

Raadslid Van Gompel vraagt of men zich er ook van bewust is, als het nieuw jeugdhuis zou gebouwd worden op de site van het skatepark, dat dan op heel korte afstand staat van de jongereninstelling. Een instelling waar een honderdtal kwetsbare jongeren zitten, die dan op minder dan 100 meter daar vanaf zitten. Er wordt ook wel eens lawaai gemaakt in het jeugdhuis, er worden wel eens festivalletjes gedaan in de zomer, de muziek is luid, ... Hij vindt het dan een beetje cynisch dat men dan gaat verhuizen met het jeugdhuis omdat een appartementsbewoner geen last meer zou hebben van het lawaai, naar een plaats met mensen die dat echt wel niet kunnen gebruiken. Mensen die een tijdje uit de maatschappij zijn gehaald, kinderen tussen 12 en 18 jaar, die daar tot rust moeten komen. Is het dan wel opportuun om daar het jeugdhuis te plaatsen? Zou het niet van fatsoen getuigen om tenminste de mensen van de jongereninstelling te contacteren? Men gaat het wel aan de skaters vragen en andere mensen, maar is het niet belangrijk dat men met de directie van het gebouw daarnaast, waar op minder dan 100 meter 100 jongeren zitten, gaat praten om te vragen wat zij daarvan vinden of om tenminste voor te stellen wat men gaat doen?

Schepen De Groof zegt dat het een zeer terechte opmerking is die men zeker moet meenemen in het verdere traject. Er is al informeel contact geweest. Nu na dat men de enquête heeft geanalyseerd gaat het volgende deel van het traject starten, en daar zit o.a. een contact in met de nabijgelegen gemeenschapsinstelling.

Raadslid Van Gompel merkt op dat men het al in de pers laat verschijnen. De directie van de jongereninstelling moet in de pers lezen dat naast hun instelling een jeugdhuis komt. Er is geen formeel contact geweest, maar ook geen informeel contact. Er is geen contact geweest met de directie van de instelling. Iedereen wordt bevraagd, maar dat is toch ook een belangrijke factor.

Schepen De Groof antwoordt dat men dat ook gedaan heeft. Hij heeft laten bevestigen wat er zich aan de achterkant van de gemeenschapsinstelling bevond, om daar een beeld van te krijgen. Als daar slaapkamers zouden gelegen zijn, was dat een totaal ander gegeven geweest. Die informele bevestiging is er gebeurd en daar heeft men ook een antwoord op gekregen. Die vraag dateert al van eind 2019, begin 2020. Met dat gegeven is men wel verder gegaan, en uiteraard wordt in het verdere participatietraject de naaste buur ook mee opgenomen.

Raadslid Van Gompel zegt dat het een beetje de verkeerde volgorde is. Eerst in de pers laten komen dat de locatie vastligt en dat daar het nieuwe jeugdhuis komt. Vindt men het dan niet een beetje normaal dat de directie van de jongereninstelling die daarnaast ligt verschiet omdat ze dat in de pers moeten lezen? Misschien zou het niet slecht geweest zijn om met een plan naar de directeur of de onderdirecteur te gaan van de jongereninstelling om effectief eens te kijken hoe ver dit van de slaapplekken ligt, want dat is heel kortbij. Het is knap dat men de mensen van de appartementen wil beschermen tegen lawaai en het jeugdhuis verhuist, maar men gaat nu lawaai en ambiance

veroorzaken op een plaats, maar men kan geen slechter publiek hebben voor lawaai, fuiven en luide muziek.

Schepen De Groof antwoordt dat men nu alle informatie verzameld heeft waarmee men een plan gaat maken. Met dat plan kan men dan verder. Er is op dit moment ook nog geen plan.

Raadslid Van Gompel zegt dat de informatie onvolledig is. Als men niet naar de belangrijkste stakeholder gaat, dan is de informatie onvolledig. Dan heeft men zijn werk niet goed gedaan.

Schepen De Groof merkt op dat de belangrijkste stakeholder in deze de jeugd van Mol is.

Raadslid Van Gompel zegt dat op Mols grondgebied, waar hij schepen is, nu 100 kwetsbare jongeren wonen. Hij denkt dat die ook meetellen. Hij is schepen van jeugd, er zitten 100 mensen tussen 12 en 18 jaar in die jongereninstelling. Het is dan een beetje straf dat hij zegt dat de jeugd van Mol belangrijk is, want dat zijn er ook 100.

Schepen De Groof stelt dat hij niet gezegd heeft dat zij niet belangrijk zijn.

De burgemeester wil vanuit patrimonium toch even aanvullen. De huidige locatie van jeugdhuis Tydeeh was akoestisch en qua isolatie niet iets wat een moderne zaal zou hebben. Waar men ook een nieuwe zaal zet, is het uiteraard uiterst belangrijk dat de polyvalente zaal die men daar gaat creëren naar geluidsnormen, naar akoestiek toe de hoogste normen gaat dragen. Dat was absoluut niet het geval in de vorige zaal. Dat waren zelfs ijzeren balken die gewoon door het ganse gebouw door gingen, waardoor de trillingen van de muziek ook enorm versterkt werden. Het ene verhaal is het andere niet. Het is een belangrijk aandachtspunt. Geluidsoverlast is voor iedereen een heel heikel punt. Het is voor iedereen heel belangrijk dat men daar goede maatregelen neemt. Daarom zijn er ook geluidsbeperingen en andere zaken. In deze biedt de nieuwbouw, waar men zowel naar duurzaamheid toe de nieuwste technieken kan gaan doen, als naar geluid. Hij heeft af en toe overleg met de directeur van de jongereninstelling en hij zal met veel plezier in een volgend overleg dat verder aanhalen. Maar er kan momenteel zeer veel naar geluid toe. Dat het een bijzondere ligging was en het feit dat men ook al een bevraging gedaan heeft van wat er juist ligt, toont ook wel aan dat men daar terdege bewust van is. Het zoekgebied is natuurlijk ook nog groter. Een jeugdhuis heeft verschillende functies en de inplanning kan op verstandige manieren gebeuren. Dat zal onze dienst ook zo doen. Het is een hele grote opportuniteit dat men dat in een nieuwbouw kan doen, omdat men daar naar akoestische isolatie het verschil heel erg kan maken.

Raadslid Van Gompel zegt dat akoestische isolatie 1 ding is, maar er zijn ook heel veel buitenactiviteiten. Er loopt ook altijd heel veel jeugd buiten. Als er fuiven en festivalletjes zijn hoort men het geluid sowieso buiten, altijd. Dan lijkt het hem heel slecht om dat op die locatie te doen. Bovendien, hij blijft het herhalen, als men de directie van die instelling niet contacteert om de plannen te gaan voorleggen, vindt hij een ongelooflijk gebrek aan fatsoen.

De burgemeester verduidelijkt dat men die plannen nog niet uitgetekend heeft.

25. Bedankdag vrijwilligers vaccinatiecentrum Baldemore (Open Vld+ - Cindy Dexters)

Raadslid Dexters (Open Vld+) zegt dat ze vernomen hebben dat er op 16 juli aanstaande een bedankdag ingepland staat voor de vrijwilligers van het vaccinatiecentrum Baldemore. Er zijn echter heel wat vrijwilligers die hiervoor nog geen uitnodiging mochten ontvangen. Nu stellen ze zich de vraag of dit inderdaad nog niet aan iedereen werd uitgestuurd of er misschien een fout in het systeem geslopen is. Alsook, lijkt het hen zeer spijtig dat dit gepland staat in de zomervakantie en nog meer, in het bouwverlof. Velen zullen gezien de laattijdige communicatie en de gekozen periode niet aanwezig kunnen zijn, wat getuigt van weinig respect. We mogen hierbij niet vergeten dat we naar de toekomst toe, indien nodig, toch heel graag terug beroep op hen zouden willen doen.

De burgemeester antwoordt dat het evenement niet door de gemeente Mol georganiseerd wordt, maar door Baldemore. Men doet dat afwisselend, en deze keer was het de gemeente Dessel die het op zich ging nemen. Het was de bedoeling dat men dat ging koppelen aan de mooie nieuwe site van Tabloo. Het gemeentebestuur van Dessel was aan zet om dat te organiseren. Mei was sowieso kort dag. In de maand juni zit men met examens, maar ook Graspop brengt voor Dessel daar op die locaties heel wat met zich mee. Daarom heeft de algemeen directeur van Dessel op een gegeven moment de datum van 16 juli geprikt. Waarom toch nog nu en niet in september of oktober? Omdat men vreest, men is niet zeker maar de kans is reëel, dat er toch nog eens gevaccineerd zal moeten worden. Men weet het natuurlijk niet zeker. Voor de 85-plussers is dat momenteel al aan de gang. Het zou kunnen dat iedereen in het najaar nog eens het aanbod gaat krijgen om gevaccineerd te worden. De vrijwilligers zijn zeer gemengd. Men heeft getracht om de vrijwilligers die dit jaar vrijwilliger waren uit te nodigen, omdat er eind vorig jaar ook een grote bedankdag was met een wandeling op het Zilvermeer. Er was geoordeeld, na de volgende vaccinatiegolf die men nog gedaan heeft, nog eens een event te organiseren om die vrijwilligers te bedanken, die al wel op heel wat andere manieren in de bloemetjes gezet zijn. Men vindt dat heel belangrijk en men blijft dat ook heel belangrijk vinden. Men wil daarop blijven inzetten. Anderzijds, hij heeft er zelf ook meegedraaid en hij kent ook heel wat vrijwilligers, voelt hij gelukkig ook aan dat dit niet de reden is voor de vrijwilligers. Iedereen was zeer intrinsiek gemotiveerd om dat daar te gaan doen. De bedankdag is op korte termijn georganiseerd door een andere gemeente die het nu op zich heeft genomen. Het komt er natuurlijk bij al het andere werk bij. Het was zeker beter geweest dat het een aantal weken vroeger was. Heel wat vrijwilligers zijn + 60-plussers. De meest ideale moment bestaat volgens hem niet. Hij heeft er ook alle begrip voor dat voor een aantal mensen het bouwverlof niet het meest geschikte moment is. De beschikbaarheid van Tabloo was ook nog een probleem. Naar best vermogen heeft men dit getracht te organiseren en is men half juli terecht gekomen. Op andere manieren gaat men de vrijwilligers steeds blijven waarderen en erkennen. Niet alleen die van het vaccinatiecentrum, maar alle vrijwilligers van onze gemeente. Zo is het dus gekomen, en langs geen kanten heeft het ook maar iets met appreciatie van vrijwilligers te maken, integendeel. De duidelijkste appreciatie is dat ook weer dit in elkaar gestoken wordt. Er was geen vraag van de vrijwilligers om dat te doen. Men heeft geoordeeld, omdat er na december vorig jaar toch weer heel wat mensen onbaatzuchtig vrijwilliger gebleven waren, om rond de zomer nog iets te organiseren, en zo is de datum van 16 juli tevoorschijn gekomen.

Raadslid Dexters stelt dat als dat enkele weken geleden al de gedachtengang was, die communicatie veel sneller had moeten uitgestuurd worden.

De burgemeester verduidelijkt dat een aantal weken geleden die beslissing genomen is met de 4 gemeentebesturen van Baldemore, met het managementteam om dat daar te gaan organiseren. Dan moet men een datum gaan prikken. Er zijn mensen van het gemeentebestuur van Dessel die die opdracht nog extra aannemen in op zich al drukke tijden. Men moet een datum hebben, een cateraar, ... Alles moet op punt staan en dan kan men gaan communiceren. Als men het feit dat het 16 juli was 2 weken vroeger gecommuniceerd had, was de datum nog steeds 16 juli geweest. Het is meer dan 3 à 4 weken vooraf bekendgemaakt. De ervaring leert soms ook dat als men dingen 2 à 3 maanden op voorhand overmaakt het te vroeg is. Het had van hem gerust een aantal weken vroeger mogen geweest zijn, maar hij denkt dat men naar best vermogen zo snel mogelijk de uitnodiging heeft laten vertrekken. Vanaf het moment dat het duidelijk was hoe en waar het kon doorgaan. Maar hij zal zeker de opmerking van het raadslid meegeven aan de mensen van het managementteam van Baldemore, zodat men naar de toekomst toe daar extra rekening mee kan houden.

Raadslid Dexters zegt dat dit zeer fijn is. Vorig jaar in het najaar is er wel een 'save the date' uitgestuurd, en die was 2,5 maanden op voorhand. Ook al komt er iets tussen, lijkt haar dat nog steeds geen probleem om dat te communiceren.

De burgemeester merkt op dat men dan wel een datum moet hebben om een 'save the date' te kunnen uitsturen.

26. Elk een boom (Open VLD+ - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) stelt dat zijn fractie al een aantal keren haar bezorgdheid heeft geuit in de gemeenteraad voor de bomen die in onze gemeente gekapt worden door ondertussen heel wat initiatieven. Men heeft de problematiek Mol-Postel aangekaart, maar ondertussen wordt ook in de Galbergen door de Bosgroep gekapt. Dit toch wel tot ergernis van wat mensen. Hij heeft vernomen dat daar nog communicatie over gepland is, maar ondertussen heeft hij ook wel vernomen dat er ook hier geen heraanplant is voorzien. Als men die kappingen allemaal gaat opsommen gaat dat over een heel aanzienlijk aantal bomen. Men vraagt zich ook af hoe de cijfers van al deze kappingen zich vertalen naar het klimaatactieplan van onze gemeente, en hoe men dan nog op koers zit voor dat klimaatplan. Hij denkt dat die bomen toch voor heel wat vermindering van de CO₂-uitstoot kunnen zorgen. Daarom dat men creatief op zoek is naar initiatieven die daar misschien toch voor een inhaalbeweging kunnen zorgen. Iedereen kent de actie 'behaag je tuin' van IOK, een lovenswaardig initiatief. Maar men stelt vast dat binnen het werkingsgebied van IOK heel wat gemeenten ook nog andere initiatieven nemen. Hij heeft ze allemaal opgesomd: Arendonk, Dessel, Herenthout, Kasterlee, Laakdal, Lille, Nijlen, Olen, Oud-Turnhout, Retie, Rijkevorsel en Turnhout. In dit lijstje ontbreekt onze gemeente spijtig genoeg. Vandaar hun constructief voorstel. Men heeft nu dikwijls genoeg de problematiek aangekaart, maar het is ook de taak van de oppositie om constructieve voorstellen te doen. Hun voorstel is om elk gezin een boom of struik ter beschikking te stellen, om met die actie gezinnen aan te zetten om meer bomen aan te planten en te zorgen voor meer biodiversiteit. Maar ook om te zorgen voor wat meer wapens tegen die CO₂-uitstoot en de opwarming van onze dierbare aarde. Er is een heel goed voorbeeld in de gemeente Lochristi. Zij gaan nog een beetje verder en startten reeds in 2018 met de actie "Elk een boom" om hun inwoners te stimuleren meer bomen en struiken te planten in private tuinen. De actie was meteen een schot in de roos en zorgde zo voor meer biodiversiteit. Per particulier adres schenkt het gemeentebestuur gratis één boom of drie struiken. Zowel in 2018 als in 2020 nam 15% van de inwoners van Lochristi deel aan deze actie. Dit resulteerde toen telkens in bijna 1500 bestellingen voor planten. Na de ondertekening van het klimaatpact heeft het bestuur van Lochristi beslist om de actie jaarlijks te organiseren, om zo samen met hun inwoners de doelstellingen binnen het klimaatpact te behalen.

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat hij zeer blij is met de vraag van het raadslid, want die vraag geeft hem de geweldige opportuniteit om mee te delen dat een aantal weken geleden het schepencollege beslist heeft om in te stappen in het 1001 bomenproject van IOK. Dus op de volgende cheque van de website mag het raadslid een vink zetten en staat onze gemeente daar gewoon bij. Dat past dan ook gewoon perfect in het plan van aanpak dat de gemeente heeft om de tuinen van onze burgers mee te activeren, zoals men ook de tuinrangers heeft en de bomen voor de nieuwe inwoners die vorig jaar toch een groot succes waren, zullen nu ook eenmalig alle inwoners de kans krijgen om via IOK een boom te krijgen. In dat opzicht werkt de gemeente samen met de burgers aan de biodiversiteit en het klimaatbewust maken van onze tuinen.

Raadslid Schoofs zegt dat hij er heel blij mee is dat dit voorstel al een stuk mee gehonoreerd wordt, maar natuurlijk concreet weet men nog niet over welke aantallen het gaat. De schepen verwijst de actie 'iedereen een boom'. Die had men al opgestart in het voorjaar, en hij denkt dat dat 125 boompjes waren. Dat is uiteraard verdienstig, maar dat staat nog in schil contrast met de aantallen die men eventueel zou kunnen bereiken als men elk gezin een boom gaat geven. Dan spreekt hij toch over 13.000 à 15.000 bomen.

Schepen Loy verduidelijkt dat dit ongeveer 1 op 8 is. Bij het 1001 bomenproject geeft men elk gezin de mogelijkheid voor een boom. De reden waarom Mol nog niet meedeed was omdat men als grote gemeente ook wel eens wil weten welke impact dat juist was, zowel naar deelname als naar logistiek. Gemeenten zoals Geel en Herentals hebben wel meegedaan. Men heeft eens gekeken wat de respons daar was, en ongeveer 1 op de 8 maakt daar gebruik van. Dus 1 op de 8 gezinnen levert toch wel een pak bomen op.

Raadslid Schoofs neemt aan dat dit de getallen zijn die het raadslid doorkrijgt uit reacties in andere gemeenten, of hoe moet hij dat zien?

Schepen Loy stelt dat Geel en Herentals die actie al gedaan hebben, en daaruit blijkt dat 1 op de 8 gezinnen gebruik maakt van het aanbod. Dat blijkt ook bij de andere deelnemende gemeenten.

Raadslid Schoofs vraagt of dat dan per jaar is of over een bepaalde termijn.

Schepen Loy zegt dat het een eenmalige actie is. Dus bij die actie die eenmalig gebeurt is er 1 op de 8 gezinnen dat daar gebruik van maakt. Natuurlijk betekent dat ook dat het de bedoeling is dat die bomen die worden aangeplant blijven staan, wat ook de CO₂-opname van die bomen vergroot. Daarnaast blijft men wel gewoon jaarlijks de nieuwe inwoners een boom aanbieden. Dat zal dan toch gaan over ongeveer 250 bomen per jaar.

Raadslid Schoofs zegt nogmaals dat hij het zeker lovenswaardig vindt. Zijn fractie is blij met dit initiatief. Maar men gaat gezinnen oproepen om bomen te planten, en dat kan tweeledig zijn. Men kan een oproep doen om te planten in eigen tuin. Maar men kan ook, en dan gaat men waarschijnlijk een veel groter bereik hebben en veel meer expansie van het bomenaantal kunnen realiseren, als men op de plaatsen waar bomen gekapt werden, ook toelaat om particulieren daar te laten aanplanten. Hij denkt hierbij aan de gebieden in Postel. Hij denkt hierbij aan de bomen die gekapt werden door de Bosgroep in de Galbergen. Hij denkt dat er wel mogelijkheden zijn om ook daar nogmaals die aantallen op te drijven.

Schepen Loy antwoordt dat dit klopt. Maar het is wel zo, en hij zal dit met ANB en de Bosgroep wel bespreken, dat die aanplanten dan moeten passen binnen het goedgekeurde bosbeheersplan en die kappingen. Op zich kan daar best een actie rond opgezet worden. De Bosgroep heeft recent nog met de bewoners van Ginderbuiten en vrij succesvolle informatiewandeling gemaakt doorheen de Galbergen, waarbij door Bosbeheer die site werd toegelicht. Dat werd zowel door de buurtbewoners, door de Bosgroep als door de eigen diensten als heel erg positief ervaren. Hij denkt dat dit ook wel iets is waar men op verder kan bouwen. Men moet ook eens bekijken of men voor Postel iets gelijkaardigs kan doen. Dat er toelichting wordt gegeven van wat er allemaal speelt. Als die heraanplanten gebeuren, en er zullen nog wel heraanplanten gebeuren, maar soms duurt het nogal lang. De reden hiervoor heeft hij 2 gemeenteraden geleden opgevraagd en dat komt door de bodemgesteldheid van de gekapte bossen. Er wordt gekapt omdat er veel monocultuur is en omdat er veel ziektes in de bomen zitten, maar dat zorgt er ook voor dat de bodem te zuur is om die om te vormen naar een gemengd bos dat beter in staat is om om te gaan met de klimaatsverandering, en dat er een aantal jaren later dus wel aanplanten gebeuren. Die dingen staan beschreven in die bosbeheersplannen. Het is misschien ook geen slecht idee om eens met een delegatie van de gemeenteraad of met andere geïnteresseerden daar eens een wandeling te maken, waar men die vragen kan stellen en toelichting kan krijgen van ANV. Hij denkt dat zij daar wel voor open staan. Hij denkt ook dat zij zeker open zullen staan, als zij draagvlak creëren voor hetgeen zij doen door de mensen daar aanplant te laten doen, dan zal dat geen enkel probleem zijn. Maar die vraag moet men nog stellen.

Raadslid Schoofs zegt dat hij bij 1 vraag toch een beetje op zijn honger blijft zitten. De schepen zegt dat men gaat proberen daar een stimulans aan te geven, maar ondertussen heeft men wil in het energie- en klimaatactie plan dat nauwelijks 9 maanden geleden hier op deze gemeenteraad werd goedgekeurd, op 13 september van vorig jaar, heel steile doelstellingen opgenomen. Met name dat men 40% aan CO₃-uitstoot willen afbouwen met onze gemeente tegen 2030. We zijn in 2022, dat is op nauwelijks 8 jaar. Dat is een zeer ambitieus doel. Zijn vraag is hoe ver men staat eind dit jaar. Wordt dat gemonitord? Hij neemt aan dat men dat minstens jaarlijks moet monitoren. Dan kijkt hij uit naar de datum van 13 september 2022. Dat is na de zomer. Hij begrijpt dat de schepen nu niet concreet kan zeggen wat de vooruitgang is op dat vlak. Hij gaat er wel vanuit dat men in september met deze gemeenteraad, desnoods op commissievergaderingen, op de hoogte gehouden wordt van deze vooruitgang. Als hij zegt -40% op 9 jaar, dan moet men eigenlijk 5% per jaar aan afbouw doen. Hij denkt ook met wat men weet inzake de diepe geothermie, want daar had men ook sterk op ingezet met zijn allen, dat project zal waarschijnlijk ernstige vertraging oplopen. De vraag is wat dat voor Mol uiteindelijk gaat opbrengen, en misschien wel meer voor Dessel. Hij kijkt uit naar de ambitieuze doelstellingen die men gaat formuleren om dat resultaat te halen.

Schepen Loy stelt dat die rapportering inderdaad moet gebeuren. Die zal ook dit najaar gebeuren, maar hij denkt niet dat het datum op datum 13 september gaat zijn. Alleszins komt er dit jaar nog een jaarlijkse monitoring van dat klimaatplan, waarin men dan inderdaad de stand van zaken zal zien. Waarbij men de uitstoot moet verminderen en anderzijds maatregelen moet nemen om de gevolgen van die uitstoot op te vangen. Die bomen horen bij de maatregelen om de uitstoot op te vangen. Wat betreft het verminderen van de uitstoot zijn er nog een heel aantal andere dingen die in het klimaatplan beschreven zijn. Daar zal men in de commissievergadering van 10 oktober zal men die terugkoppeling doen om dan die monitoring formeel op de gemeenteraad te brengen in oktober of november.

27. Openbare bebloeming (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zegt dat er in onze gemeente een heleboel bloemen geplaatst werden, zowel in pot, hangpot, perkje... Uiteraard geeft dit een meerwaarde aan de gemeente Mol.

Toch wil hij hierover enkele vragen stellen:

- gebruikt de gemeente voor deze bloemen Pidpa-water of regenwater?
- indien dit over regenwater gaat is er dan genoeg voorradig?
- beschikt de gemeente over genoeg opvangcapaciteit om dit regenwater te bufferen?
- is er de mogelijkheid om in meer opvangcapaciteit te voorzien of is er voor de nabije toekomst nagedacht over deze problematiek bv. aan openbare gebouwen, naar aanleiding van het voorgestelde klimaatplan en de steeds frequentere droge periodes.
- indien het onderhoud van deze bloemen uitbesteed wordt aan een derde wat zijn dan de voorwaarden i.v.m. de gunningscriteria i.v.m. herbruik regenwater?

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat er in de vraag van het raadslid een onderscheid moet gemaakt worden tussen de bloemen in potten en hangpotten en tussen de bloemen in perkjes. De bloemen in het centrum, die in de torens staan en in de potten zitten, zijn uitbesteed aan een aannemer, die ook het watergeven doet. De perkjes zijn in eigen onderhoud. Voor beiden wordt geen Pidpa-water gebruikt om die water te geven. De bloemen in de hanging baskets worden bewaterd met regenwater en als dat op is met kanaalwater. Dat is bevestigd door de onderaannemer die dat doet. Onze eigen perken geeft men in principe water met effluent water. Hiervoor heeft men een overeenkomst met Aquafin. Als dat niet voorradig is, bekijkt men de piste om te werken met kanaalwater, om zo Pidpa water te vermijden. Regenwater gebruikt men daar niet voor. Hij overloopt de vragen van het raadslid nog even. Regenwater wordt niet gebruikt. Of er genoeg regenwater voorradig is, is niet relevant want men gebruikt het niet. Opvangcapaciteit om regenwater te bufferen heeft men op dit moment niet. Als men grondige vernieuwingen doet van het gemeentelijk patrimonium zal men minstens aan alle wettelijke voorwaarden voldoen, zodat men dat kan gebruiken. Maar nogmaals, men heeft overeenkomsten omdat men niet afhankelijk wil zijn van regenwater, want dat kan op geraken in droge periodes en dan zit men daar mee vast. Wat betreft het onderhoud en het feit dat die uitbesteed zijn, is er volgens hem geen voorwaarde opgenomen over het gebruik van regenwater, maar het wordt gelukkig wel gedaan. Hij denkt dat dit ook een heel goede opmerking is die men de volgende keer als men moet heraanbesteden zal moeten opnemen.

Raadslid Boeckx vraagt in het geval dat de gouverneur een captatieverbod zou voorzien en men geen water meer mag halen in de kanalen, hoe gaat men dat dan oplossen?

Schepen Loy antwoordt dat dit een hele goede vraag is die men dan zal moeten bekijken. Zo lang als Aquafin blijft duren kan men daar nog altijd terecht voor effluent. Moest dat niet het geval zijn, dan heeft men echt een probleem.

Raadslid Boeckx kan zich voorstellen dat men een boel water moet hebben.

Schepen Loy zegt dat als er effluent water is, dat is gezuiverd afvalwater, kan men dat blijven gebruiken, dat gaat er blijven zijn. Het is ook de vraag of het captatieverbod in bevaarbare of onbevaarbare waterlopen is. Als het in onbevaarbare waterlopen is, kan men nog altijd in het kanaal

terecht. Als het bevaarbare waterlopen zijn moet men kijken wat de aard van dat captatieverbod juist is. Maar alleszins is het wel de bedoeling om Pidpa-water zo veel mogelijk te mijden. Het kan echt niet de bedoeling zijn om drinkwater te gebruiken om de planten water te geven.

Raadslid Boeckx vraagt of het geen mogelijkheid zou zijn om aan openbare gebouwen extra opvangcapaciteit te voorzien voor regenwater.

Schepen Loy vreest een beetje dat dat het probleem niet gaat oplossen, omdat het over dergelijk grote hoeveelheden gaat. De manier waarop hij dat ziet, is dat men effectief wanneer men dingen herbouwd, dan moet zien dat men echt grote putten regenwater voorziet, die men op dit moment niet heeft. Als dat te kleine hoeveelheden zijn, vreest hij dat men in geval van een captatieverbod er ook veel te vlug door gaat zitten. Dan is dat letterlijk een druppel op een hete plaat. Het is wel dat, maar hij ziet dat praktisch niet goed komen, omdat men met vrij grote citernes werkt. Dat zou praktisch moeten bekeken worden hoe men dat moet doen. Dat is iets wat men op dit moment niet kan, maar daar moet men het misschien dan nog eens over hebben op een ander moment. Dan kan men eens kijken of er eventueel mogelijkheden zijn.

Raadslid Boeckx zegt dat het misschien een mogelijkheid is om dat te voorzien aan het bufferbekken dat aan het zwembad komt.

Schepen Loy antwoordt dat hij dat moet navragen. Maar als er een lange periode van droogte is zal een bufferbekken ook snel leeg zijn, omdat het dient om water te infiltreren. Maar dat zijn inderdaad opties die moeten bekeken worden.

28. Inzameling glas door IOK (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) deelt mee dat hij (weer) een aantal meldingen kreeg over het onzorgzaam omgaan door het personeel van IOK i.v.m. de ophaling van de blauwe bakken voor glas. Deze vraag werd reeds op een gemeenteraad gesteld maar hij denkt dat het nuttig kan zijn om deze problematiek nog eens aan te kaarten bij het IOK. Er wordt door sommige personeelsleden van de ophaalwagens nog steeds gegooid met deze bakken met gescheurde exemplaren tot gevolg.

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat men dat al gemeld heeft bij IOK en dat men dat gaat blijven doen. Het kan niet de bedoeling zijn dat er met die bakken gegooid wordt. Dat kost veel geld voor de Molse belastingbetaler. Men gaat dat nogmaals doorgeven aan IOK zodat zij hun mensen kunnen informeren, want dat kan effectief niet.

29. Toiletten bij evenementen (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zegt dat op het schepencollege van 2 juni jongstleden onder punt 52 een gunning en de lastenvoorwaarden voor de huur van toiletten bij evenementen stond. Op de gemeenteraad van 30 mei werd door collega Ria Melis dit punt op de toegevoegde agenda geplaatst en afgeketst door schepen Heurckmans. Blijkbaar kan dit dan wel als het over eigen gemeentelijke evenementen gaat zoals Mon Mol Martre en Mol feest. De schepen argumenteerde dat er in de geopende horecazaken naar het toilet kan gegaan worden maar is dit de mensen niet op kosten jagen? Was het niet beter geweest dat er een overleg geweest was met de mensen van de horeca. Hij heeft een aantal anonieme opmerkingen zich gehad vanuit de horeca waarin zij stellen dat zij liever niet worden geconfronteerd met het feit dat zij moeten dienen voor die openbare toiletten om een drietal argumenten. De toiletten worden niet proper achtergelaten. Als de mensen naar het toilet komen wordt er ofwel niet betaald ofwel niet geconsumeerd. Door de drukte van de toiletbezoekers gaat de service tegenover de eigen klanten achteruit. Ook is 't Getouw geopend en het station wat allemaal ver uit de buurt ligt en na enkele wc bezoeken ook helemaal niet meer proper zal zijn.

- ware het niet beter geweest om met de ander grote evenementen samen te zitten welke in Mol doorgaan om dit te bespreken? Is er ooit overleg geweest met andere organisaties hierover ?
- is een toiletwagen(s) plaatsen ook geen preventieve maatregel om wildplassen tegen te gaan?
- ware het niet beter om een toiletwagen(s) te plaatsen om de horeca te ontlasten? Immers moeten we eerlijk zijn en zeggen dat belangen niet iedereen welke gebruik maakt van de horeca iets drinkt of consumeert in desbetreffende zaak.

Schepen Heurckmans (CD&V) antwoordt dat dit nog niet op de ontbijtvergadering besproken is geweest, maar wel bij de bespreking van Mol Feest. Daar heeft men wel met horecamensen gesproken. Daar is inderdaad aangehaald dat horecazaken de deuren openzetten van hun toiletten zodat mensen daar kunnen gaan. Los daarvan gaat zij college De Groof het woord geven, want het is eigenlijk een punt van toerisme wanneer het eigen evenementen zijn. Zij gaat hetgeen het raadslid vandaag gezegd heeft zeker terugkoppelen. Die anonieme meldingen zijn niet tot bij haar gekomen, maar zij wil dat zeker op een ontbijtvergadering met de horeca bespreken.

Schepen De Groof (N-VA) zegt dat het in het kader van Mol Feest is dat men de gunning en de lastvoorwaarden heeft goedgekeurd voor de huur van toiletten voor onze eigen evenementen. Zoals men vorige gemeenteraad heeft aangehaald voorziet men geen toiletten voor evenementen die door andere organisaties worden georganiseerd. In het kader daarvan heeft men vorige maand negatief gereageerd op de vraag van collega raadslid Ria Melis om voor een welbepaalde externe organisatie wel toiletten te voorzien. Uiteraard gaat men de opmerking van vorige maand meenemen naar een overleg richting volgend jaar toe, en dan is het aan de organisator om te bekijken wat men daarmee doet. Of men meteen bij alle grote en middelgrote evenementen in onze gemeente moet gaan samenzitten om het te hebben over de toiletten weet hij niet. Men doet dat wel als een externe organisatie bij de dienst toerisme de mogelijkheden komt aftoetsen over een organisatie van een evenement in onze gemeente. Dan geeft men meestal wel mee als dat in het centrum is dat ze moeten rekening houden voor elke locatie dat er moet bekeken worden waar er afvoermogelijkheden zijn voor toiletten. Op de vraag van het raadslid of het plaatsen van een toiletwagen een preventieve maatregel is om wildplassen tegen te gaan, antwoordt de schepen dat dit uiteraard zo is. Maar er hangt natuurlijk altijd een grote kostprijs aan vast. Daarom ligt de verantwoordelijkheid bij de organisatoren van het evenement zelf. Men kan als gemeentebestuur die kost niet zo maar overnemen voor alle grote evenementen die in onze gemeente worden georganiseerd. Als men als gemeentebestuur zelf iets organiseert neemt men dat altijd mee in overweging. Men zorgt er ook altijd voor dat er personeel bij de toiletten staat om schoon te maken en voor sociale controle. Maar dat personeel kost natuurlijk ook altijd centen. Tegen wildplassen heeft men ook een sanctionerend beleid dat is opgenomen in het GAS-reglement. Men mag niet zo maar overal plassen. Op de vraag of het niet beter geweest was om toiletwagens te plaatsen om de horeca te ontlasten antwoordt de schepen dat men als uitbater van horeca en winkels een aantal voorwaarden mag koppelen aan het gebruik van hun toilet. Bv. een vergoeding vragen of enkel toegang verlenen aan klanten of wanneer er geconsumeerd wordt. Enkel en alleen wanneer het gaat om mensen die omwille van medische redenen vragen het toilet te gebruiken moet men dat altijd toestaan. Dat is een beetje de regelgeving en hoe men er hier mee omgaat.

Mol, 27 juni 2022

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter

maandag 27 juni 2022