

ZITTING VAN MAANDAG 27 FEBRUARI 2023

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Wendy Soeffers, Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Lotte Vreys, Frederik Loy
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Maria Belmans, Tomas Sergooris, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Nele Van Roey, Cindy Dexters
algemeen directeur	Stefan Hendrix

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 16 januari 2023 - goedkeuring
2. Jaarrekening 2021 - besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2021 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Mol - kennisname
3. Retributiereglement schoolkosten GIBBO Galbergen - schooljaar 2023-2024 - goedkeuring
4. Noodhulp - aardbeving Syrië/Turkije - goedkeuring
5. 2023KM01 CREAT aankoopcentrale - toetreding - goedkeuring
6. 2023NR04 Jongerenopbouwwerker 2023-2025 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
7. Sint Theresiastraat - snelheidsregime 50 km/u - goedkeuring
8. OMG 2022/417 - zaak van de wegen - goedkeuring
9. Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen (PBRA) en Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) - opmaak en wijziging - principieel advies
10. De Witte Mol, site Galbergen - 3-partijen overeenkomst ING België/Stijn VZW/gemeente Mol - goedkeuring
11. Kropstraat - gratis grondafstand in uitvoering van rooilijnplan Kropstraat en omgevingsvergunning Deputatie - goedkeuring
12. Moerhoek - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2018/17 (aangepaste akte en intrekking besluit GR 30 mei 2022) - goedkeuring
13. Wereldwinkel, Santo Tomasplein 1 - afsluiten van huurovereenkomst - goedkeuring
14. Zandstraat 54-56 - gratis grondafstand in uitvoering van verkavelingsvergunning 2020/21 - goedkeuring
15. Regiobibliotheek Stuifzand - evaluatie en aanpassing bibliotheekreglement - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de MeMo fractie:

16. Heraanleg voetpad Vennestraat (Solange Abbeloos)

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

17. Kapping Bietenstraat (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de Onafhankelijk fractie:

18. Hondenlosloopzones (Koen Boeckx)
19. Stand van zaken plaatsen camera's (Koen Boeckx)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

20. Communicatie bij wegenwerken (Paul Vanhoof)
21. Situatie Lichtstraat (Tomas Sergooris)
22. Toekomst Ecocentrum (Paul Vanhoof)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vlaams Belang fractie:

23. Vierde windmolen Gompel (Nele Van Roey)

Punten aan de agenda gevraagd door de fractie:

24. Oprichting deontologische commissie

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 16 januari 2023 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 16 januari 2023.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

1. Notulen en verslag gemeenteraad 16 januari 2023

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 16 januari 2023 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Jaarrekening 2021 - besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2021 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Mol - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad stelde in zitting van 30 mei 2022 de jaarrekening 2021 vast.

Juridische gronden

Artikel 332, §1, derde lid van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Inspraak en advies

Advies financieel directeur: gunstig.

Bijlagen

1. Besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening 2021

MOTIVERING

Argumentatie

De jaarrekening 2021 werd gemeld aan Agentschap Binnenlands Bestuur.

Uit het onderzoek van de jaarrekening blijkt niet dat ze onjuist of onvolledig is of dat ze geen waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand.

Deze jaarrekening werd goedgekeurd door de gouverneur op 15 november 2022.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2021 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Retributiereglement schoolkosten GIBBO Galbergen - schooljaar 2023-2024 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het gaat om een nieuw reglement.

De werking van GIBBO Galbergen brengt per leerling een aantal specifieke kosten met zich mee. Een deel van deze kosten zijn in grote mate afhankelijk van de leerplandoelstelling per richting.

Juridische gronden

Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 41, 14° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 6 van de ministeriële omzendbrief SO/78 betreffende zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs van 27 november 2011, laatst gewijzigd 22 april 2014.

Inspraak en advies

De schoolraad van GIBBO Galbergen gaf op 24 november 2022 een gunstig advies betreffende de voorgestelde bijdragenregeling.

Bijlagen

1) advies van 24-11-2022 schoolraad GIBBO-Galbergen

Argumentatie

De financiële toestand van de gemeente maakt het wenselijk een retributie te heffen op de gemeentelijke dienstverlening.

De werking van GIBBO Galbergen brengt per leerling een aantal specifieke kosten met zich mee. Deze kosten zijn in grote mate afhankelijk van de leerplandoelstelling per richting. Het is billijk om welbepaalde kosten aan te rekenen aan de gebruiker van de dienstverlening via een bijdrageregeling. Het gemeentebestuur streeft evenwel geen commerciële doeleinden na, het betreft een loutere doorrekening van de kostprijs van materialen en/of diensten. Sommige materialen, zoals T-shirts, werkkledij, veiligheidskledij en -schoenen kunnen meerdere jaren gebruikt worden. Deze dienen slechts aangekocht te worden bij het begin van een opleiding of indien niet meer passend of beschadigd.

Financiële weerslag

De inkomsten van deze retributie worden ingeschreven in het exploitatiebudget:

Actie	5/4/1
Registratiesleutel	70200000/081501

BESLUIT

Enig Artikel

De gemeenteraad besluit het reglement 'retributie schoolkosten GIBBO Galbergen - schooljaar 2023-2024' in te voeren. Het reglement luidt als volgt:

Artikel 1

Als bijdrageregeling voor de schoolkosten GIBBO Galbergen schooljaar 2023-2024 wordt een retributiereglement ingevoerd.

Artikel 2

De retributie is verschuldigd door de gebruiker van de dienstverlening.

Artikel 3

Het bedrag van de retributie wordt vastgesteld als volgt:

Sociale en culturele activiteiten

• Sportdag	€ 15
• Schaatsen	€ 7
• Dag van de leerling	€ 10
• Schooluitstappen (€ 5 / uitstap, met een maximum van € 15 per schooljaar)	€ 15
• Zwemmen (€ 2,30 / zwembeurt x 10 beurten)	€ 23

Verplichte schoolbenodigdheden

Voor alle leerlingen:

• Turnshirt van de school	€ 6
---------------------------	-----

Richting gebonden:

Basis bouw opleidingsfase 1 + 2 – Bouw C&D

• T-shirt werkpak	€ 9
• Veiligheidsschoenen	€ 26
• Werkbroek	€ 35
• Werkbak	€ 32,5 of € 43,33
(€ 130 – huurkoop - verspreid over hetzij 4 of 3 schooljaren, afhankelijk van start in de opleiding)	

Basis groenvoorziening en decoratie opleidingsfase 1 + 2

• T-shirt werkpak	€ 9
• Warme trui werkpak	€ 35
• Veiligheidsschoenen	€ 26
• Werkbroek	€ 35

Basis horeca opleidingsfase 1 + 2

• Veiligheidsschoenen	€ 40
-----------------------	------

Voeding C&D

• Veiligheidsschoenen	€ 40
-----------------------	------

Basis metaal opleidingsfase 1 + 2 – Metaal C&D

• Brandwerend werkpak	€ 70
• Veiligheidsschoenen	€ 20

ABO/DUAAL Metaal

• Brandwerend werkpak	€ 70
• Veiligheidsschoenen	€ 40
• Werkbak	€ 30

Algemene werkmiddelen

• Kopies cursusmateriaal	€ 19
• Kopies cursusmateriaal leerlingen DUAAL	€ 9,50

Digitale werkmiddelen (ICT, software, ...)

• Verzekering iPad (uitgezonderd leerlingen observatiejaren)	€ 18,33
• Verzekering iPad (leerlingen observatiejaren)	€ 11

Werksmiddelen praktijkvakken (Aankoop materialen werkstukken, voedingswaren, ...)

Observatiejaren

Afdeling Voeding (observatiejaren)	€ 15
• Afdeling Bouw (observatiejaren)	€ 10
• Afdeling Groen & decoratie (observatiejaren)	€ 7
• Afdeling Metaal (observatiejaren)	€ 17
• Afdeling Personenzorg (observatiejaren)	€ 7

Basis bouw opleidingsfase 1 + 2 – Bouw C&D

BGV Bouw	€ 69
----------	------

Basis groenvoorziening en decoratie opleidingsfase 1 + 2

BGV Groenvoorziening en decoratie	€ 23
-----------------------------------	------

Basis horeca opleidingsfase 1 + 2

BGV Voeding	€ 110
• Huur kledij keuken/schooljaar	€ 19

Voeding C&D

BGV Voeding	€ 210
• Huur kledij keuken/schooljaar	€ 19

DUAAL Fastfood/keukenmedewerker

• BGV Voeding	€ 70
• Huur keukenkledij/per schooljaar	€ 19

Basis logistiek en onderhoud opleidingsfase 1 + 2

BGV Personenzorg	€ 80
------------------	------

Basis metaal opleidingsfase 1 + 2 – Metaal C&D

• BGV Metaal	€ 90
--------------	------

ABO/DUAAL Metaal

• BGV Metaal	€ 45
--------------	------

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****4. Noodhulp - aardbeving Syrië/Turkije - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Op 6 februari 2023 waren er twee zware aardbevingen, en talloze naschokken, in het Zuidoosten van Turkije. Het rampgebied is zeer groot en treft ook het reeds noodlijdende Syrië zwaar. Reddingsacties worden bemoeilijkt door sneeuwval. Op 12 februari werden er officieel al 33.000 dodelijke slachtoffers betreurd. Dit aantal blijft oplopen. Het aantal gewonden wordt momenteel geschat op ruim 70.000. Ook de materiële schade is enorm.

Noodhulp is meteen opgestart in de regio, door verschillende instanties. Zij hebben extra middelen nodig om mensen te voorzien van medische hulp, bijstand, onderdak, voedsel en basisbehoeften.

De gemeente voorziet in haar begroting jaarlijks € 6.500 voor noodhulp bij rampen of andere noodtoestanden.

Op 12 februari lanceert Consortium 12-12 hun oproep tot steun.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Titel VII en X van het Kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking.

Inspraak en advies

De Syrische en Turkse gemeenschap in onze gemeente zijn meteen na de aardbeving solidariteitsacties begonnen. Vertegenwoordigers van Bif Ensar (moskee Ginderbuiten), Aya Sofia (moskee Borgerhoutsdijk), At Taqwa (moskee Bergstraat) en de Belgisch Noord-Kaukasische vereniging Benkav brieften onze burgemeester hierover, op 7 februari, en stelden toen ook de vraag naar gemeentelijke noodhulp.

Die vraag tot noodhulp kwam tegelijkertijd ook van één van de leden van de derde wereldraad. De andere leden van deze raad zijn daarna gecontacteerd en hebben unaniem een positief advies gegeven voor deze noodhulp. Zij vragen dat de noodhulp voor beide getroffen landen zal ingezet worden, met aandacht voor de kwetsbare situatie in Syrië.

Bijlagen

1. advies derde wereldraad

MOTIVERING

Argumentatie

Op 12 februari lanceert Consortium 12-12 hun oproep tot solidariteit om financiële steun in te zamelen voor de financiering van de activiteiten van de 7 lidorganisaties die noodhulp voor de slachtoffers organiseren in de getroffen gebieden.

De 7 leden van het Consortium 12-12 (Caritas International, Dokters van de Wereld, Handicap International, Oxfam België, Rode Kruis, Plan International België en UNICEF België) slaan de handen in elkaar.

Financiële weerslag

Actie	4.8.1
Registratiesleutel	64930000-01600
Bedrag	€ 3250

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de noodhulp van € 3.250 voor Syrië en Turkije goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de uitbetaling via Consortium 12-12 goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. 2023KM01 CREAT aankoopcentrale - toetreding - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 19 december 2022 het budget van 2023 vastgesteld.

Dit jaar staan een aantal zeer belangrijke projecten op stapel, zoals de introductie Teams als communicatiemedium, de uitrol van Office 365 en vernieuwing van onze serverinfrastructuur. Deze projecten zijn dermate belangrijke en omvangrijke dat het hele ICT team hier in betrokken moet zijn. Zij vormen immers de basis van onze ICT landschap voor de komende jaren.

Om een aantal van deze projecten, opgenomen in het meerjarenplan, op te zetten en tot een goed einde te brengen, is het belangrijk dat er voldoende expertise wordt ingezet. Op sommige gebieden is deze expertise niet vanzelfsprekend en wordt daarom beroep gedaan op een externe dienstverlening die, samen met het gemeentebestuur, ons organisatiebeleid verder kan professionaliseren. De raamcontracten van CREAT bieden hier een meerwaarde.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en overheidsopdrachten: gunstig

Bijlagen

- 1) Toetredingsmodaliteiten
- 2) Statuten TMVS
- 3) Toetreding nieuwe CREAT klant

MOTIVERING

Argumentatie

ICT Noden

- 1) Momenteel is de mankracht van het ICT team beperkt tot 4,4 VTE's. Dit heeft een aantal gevolgen om de uitdagingen hierboven beschreven het hoofd te kunnen bieden.
- 2) Wij hebben nood aan betrouwbare partners die ons in de belangrijkste domeinen effectief ondersteunen. Zo kunnen wij rekenen op een zeer vruchtbare samenwerking met een aantal bedrijven en instellingen die ons vakkundig adviseren en ondersteunen bij de uitbouw van onze infrastructuur en de beveiliging ervan.
- 3) Onze partners beschikken bovendien bij voorkeur over een grondige kennis inzake overheidsopdrachten zodat zij op dat vlak eveneens ondersteuning en advies kunnen verlenen.
- 4) Om de continuïteit van onze dienstverlening te garanderen moeten wij ernaar streven voor te bouwen op bestaande (en bewezen) oplossingen en technologieën eerder dan telkens het roer volledig om te gooien en met een nieuwe technologie van nul onze diensten terug op te bouwen. Daarom gaat onze voorkeur naar partners die goed vertrouwd zijn met onze situatie, ons ICT landschap en onze noden en wensen. Het is aangewezen dat onze partners oplossingen kunnen bieden gebaseerd op componenten van zogenaamde "A-merken" wat niet alleen garant staat voor uniform en kwaliteitsvol materiaal maar ook betekent dat wij gedurende voldoende lange termijn van technische ondersteuning genieten en in geval van reparaties de nodige wisselstukken beschikbaar zijn.
- 5) Gezien de beperkte mankracht van ons team beschikken wij over onvoldoende diepgaande kennis en tijd om een uitgebreid bestek op te stellen en nadien de aangeleverde offertes op deskundige wijze te beoordelen. Dit houdt het risico in dat wij in dat geval gedwongen zouden kunnen zijn tot samenwerking met een partner die een minder kwaliteitsvolle en vooral minder veilige oplossing aanbiedt, maar die wel als "beste" uit de gunningsprocedure komt. CREAT heeft deze expertise en mankracht wel en bereikt met haar aankoopcentrale kwalitatieve partners.

Conclusie ICT-dienst

CREAT biedt een overeenkomst aan voor "Ondersteuning voor uw ICT hardware" waarvan we kunnen afnemen voor de levering van onze server infrastructuur, waarvan de waarde al snel oploopt tot € 500.000. De technologieën aangeboden binnen dit contract kunnen een oplossing bieden op maat van onze noden en wensen die steunen op zeer specifieke en veilige technologie.

De extra kosten die verbonden zijn aan de toetreding tot de aankoopcentrale worden ruimschoots gecompenseerd door het vermijden van tijdsverlies en arbeidskosten die met een volledig gunningsproces zouden gepaard gaan en door de schaalvoordelen van de aankoopcentrale.

Noden dienst facility

Vanuit de dienst facility binnen het departement ruimte is er interesse om via deze aankoopcentrale in te stappen in de overeenkomst 'Persoonlijke beschermingsmiddelen en bedrijfskledij'. Hiervoor heeft CREAT een raamovereenkomst die ons prijs/kwaliteit de nodige garanties biedt. Vanuit financieel oogpunt is instappen via CREAT in dit dossier de beste keuze. Omwille van de schaalgrootte bij CREAT zullen we financieel zeker goedkoper uitkomen t.o.v. het opzetten van een overheidsopdracht in eigen beheer.

Er loopt bij CREAT ook een overeenkomst 'Koffieautomaten met bijhorende verbruiksproducten'. Als we toetreden tot de aankoopcentrale bestaat de optie om ook in te stappen in deze overeenkomst. Deze optie vereist verder nader onderzoek om te kunnen beoordelen of instappen in dit dossier de beste keuze is voor onze organisatie.

Via CREAT hebben we toegang tot een zeer uitgebreid aanbod van overeenkomsten waarbij we beschikken over productinformatie en prijzen. Die informatie kan zeer interessant zijn om een vergelijking te maken met procedures in eigen beheer of via een andere weg.

Financiële weerslag

Bij toetreding tot de aankoopcentrale CREAT zal de gemeente Mol gevraagd worden een eenmalige aankoop van aandelen te doen, in functie van de grootte van het bestuur. Per 5.000 inwoners dient 1 aandeel van € 1.000 aangekocht te worden. Voor het gemeentebestuur betekent dit een kostprijs van € 7.000.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcode 28110000/003000 – Actie 8/1/2.

De facturatie van aankopen via de aankoopcentrale CREAT gebeurt steeds vanuit TMVS.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de toetreding van het gemeentebestuur van Mol tot CREAT aankoopcentrale – TMVS, volgens de modaliteiten vastgelegd in de statuten van TMVS en volgens het toetredingsdossier dat als bijlage aan dit besluit wordt toegevoegd.

Artikel 2

De heer Andreas Verbeke wordt voorgedragen als lid voor de Algemene vergadering van TMVS.
De heer Hans De Groof wordt voorgedragen als plaatsvervanger voor de Algemene vergadering van TMVS.

Artikel 3

De gemeenteraad beslist de éénmalige aankoop van aandelen ten bedrage van € 7.000,00 te doen.
De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcode 28110000/003000 – Actie 8/1/2.

Artikel 4

Een voor eensluidend verklaard afschrift van dit toetredingsbesluit wordt overgemaakt aan CREAT - TMVS.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit door afroepen van de raamcontracten van CREAT te gunnen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. 2023NR04 Jongerenopbouwwerker 2023-2025 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 19 december 2022 het budget van 2023 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 1° (Sociale en andere specifieke diensten).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst strategische cel: gunstig

Advies dienst samenlevingsopbouw: gunstig

Bijlagen

1) Bestek

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Jongerenopbouwwerker 2023-2025" werd een bestek met nr. 2023NR04 opgesteld door de dienst aankoop en overheidsopdrachten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 174.000,00 excl. btw of € 210.540,00 incl. 21 % btw voor de periode mei 2023 tot en met december 2025.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze wordt gevraagd.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcode 61599000/088900 (actieplan 6/3) (actie 6/3/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2023NR04 en de raming voor de opdracht "Jongerenopbouwwerker 2023-2025", opgesteld door de dienst aankoop en overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 174.000,00 excl. btw of € 210.540,00 incl. 21 % btw voor de periode mei 2023 tot en met december 2025.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2023, op budgetcode 61599000/088900 (actieplan 6/3) (actie 6/3/4) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Sint Theresiastraat - snelheidsregime 50 km/u - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Bij gemeenteraadsbeslissing van 13 september 2004 werd de Sint Theresiastraat niet mee opgenomen in de afgebakende zone 50. Door de aanleg van vrijliggende fietspaden, het versmallen van de rijbaan en de mogelijkheid tot parkeren op de rijbaan is het wenselijk het huidige snelheidsregime van 70 km/u te verlagen naar 50 km/u.

Het plaatsen van verkeerssignalisatie is aan reglementering onderworpen.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

Het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Het gemeentedecreet van 1 september 2019.

Inspraak en advies

Advies verkeersdienst: gunstig advies.

Bijlagen

1. signalisatieplan 1
2. signalisatieplan 2
3. signalisatieplan 3
4. gemeenteraadsbeslissing 13 september 2004

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de heraanleg van de Sint Theresiastraat zal het huidige snelheidsregime van 70 km/u, in het gedeelte tussen de Postelareweg en Hannesblok, gewijzigd worden naar 50 km/u. Er zal een nieuwe zone 50 afgebakend worden. Deze wordt begrensd door de straten Sint Apolloniaan, Bruggeske, Postelarenweg, Koekenberg, Blokstraat en omvat volgende straten: Sint Theresiastraat, Boshoeck, Mastenstraat, Processieweg, Kruisberg, 15 Kapellekens en Hannesblok.

Door de aanleg van vrijliggende fietspaden in dit gedeelte van de Sint Theresiastraat zal de rijbaan versmallen naar 5 m breedte. Dit is te smal voor het aanbrengen van een aslijn waardoor parkeren op de rijbaan mogelijk is, het is ook wenselijk dit zo te behouden. We wensen ook een eenduidiger wegbeeld te creëren voor de automobilist door het snelheidsregime van 50 km/u door te trekken en te laten aansluiten aan de bebouwde kom en de zone 50 in de rest van de Sint Theresiastraat. Deze straat maakt tevens deel uit van het bovenlokaal fietsroutenetwerk en is een druk bezochte fietsroute van en naar het centrum.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad heft de gemeenteraadsbeslissing van 13 september 2004 betreffende het afbakenen van een zone 50 in Kruisberg, Processieweg, 15 kapellekens, Mastenstraat, Blokstraat en Boshoeck, op.

Artikel 2

De verkeersborden C43 met zonale geldigheid worden aangebracht op alle toe-en uitgangen.

Artikel 3

De gemeenteraad bestendigt de invoering van een snelheidsregime van 50 km/u in de Sint Theresiastraat, gedeelte tussen Postelarenweg en Hannesblok. Een zone 50 wordt afgebakend. Deze wordt begrensd door de straten Sint Apolloniaan, Bruggeske, Postelarenweg, Koekenberg, Rollekens, Blokstraat en omvat volgende straten: Sint Theresiastraat, Boshoeck, Mastenstraat, Processieweg, Kruisberg, 15 kapellekes en Hannesblok.

Artikel 4

Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor het plaatsen van de signalisatie.

Artikel 5

Het aanvullend reglement wordt overgemaakt aan het Loket Lokaal Bestuur.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. OMG 2022/417 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 29 september 2022 ontvingen we een omgevingsvergunningsaanvraag.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 30 november 2022.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2022125577.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Ginderbuiten 134, kadastraal gekend als afdeling 1 sectie G nr. 185 N

Het betreft een aanvraag voor het bouwen van een gekoppelde ééngezinswoning.

De aanvraag omvat:

-stedenbouwkundige handelingen

Op het afbakeningsplan dient een repel grond ingelijfd te worden in het openbaar domein met een oppervlakte van ca 86 m².

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 8 december 2022 tot en met 6 januari 2023 werden geen ingediend.

Bijlagen

1. BA_434-woning_I_N-221027

MOTIVERING**Argumentatie**

Het afbakeningsplan geeft weer welke repel (ca 86 m²) moet ingelijfd worden in het openbaar domein

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen, waarbij een repel grond van ca 86 m² moet ingelijfd worden in het openbaar domein, goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

9. Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen (PBRA) en Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) - opmaak en wijziging - principieel advies

Goedgekeurd met 13 onthoudingen: MeMo (3), Open Vld+ (3), Vooruit (4), Vlaams Belang (2) en Onafhankelijk (1).

GRONDEN**Voorgeschiedenis**

De bevolking neemt toe en de beschikbare ruimte krimpt alsmaar verder. We moeten duurzaam en efficiënt omgaan met de ruimte die ons nog rest in functie van de toekomstige generaties en het klimaat. Autoverplaatsingen moeten zoveel mogelijk beperkt worden. De provincie denkt ook na over

hoe we ruimte voor wonen, werken, recreatie, natuur, ... op mekaar kunnen afstemmen. Om deze doelstellingen te kunnen realiseren op het terrein, werkt de provincie richtlijnen uit in het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen (PBRA).

Er wordt uitgegaan van 4 ruimtelijke principes:

1. Zuinig ruimtegebruik
 - Optimaliseren bestaande ruimte
 - Ruimtelijk rendement verhogen
2. Veerkracht
 - Inspelen op klimaatverandering
 - Verlies aan biodiversiteit tegengaan
 - Flexibel invullen van ruimtes
 - ...
3. Nabijheid en bereikbaarheid
 - Beperken verplaatsingen
 - Vergroten gemak waarmee men zich duurzaam kan verplaatsen
4. Eigenheid
 - Nieuwe trends en innovaties integreren
 - Rekening houden met lokale karakter
 - Kwaliteit genereren

De bovenstaande principes worden concreet gemaakt aan de hand van 7 strategieën

1. Offensieve open ruimte
 - Open ruimte versterken via landbouw, natuur, ...
2. Samenhangend ecologisch netwerk
 - Groenblauwe netwerken op verschillende schaalniveaus
3. Van versnippering naar bundeling
 - Bebouwing kwalitatief bundelen
 - Onverharde ruimte vrijwaren en versterken
4. Ruimtelijke multimodale knopen
 - Multimodale vervoerscorridors
 - Mensen en goederen concentreren rond multimodale knooppunten
5. Sluitend locatiebeleid voor (hoog)dynamische functies
 - Rond multimodaal ontsloten kernen indien verweefbaar in kernen
 - Rond multimodale knopen buiten de kernen (bijvoorbeeld N71-kanaal)
6. Levendige kernen
 - Eigen karakter en identiteit
 - Verdichting
 - Multimodale knooppunten
 - Veel voorzieningen
 - Tewerkstelling
7. Energietransitie
 - Energieverbruik beperken
 - Overgang naar duurzame energiebronnen
 - Energie-efficiënte inrichting

Het openbaar onderzoek van het ontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen loopt van 16/12/2022 tot en met 15/03/2023.

De gemeenteraad kan advies geven tot 15/03/2023 over:

- Het PBRA op zich
- De wijzigingen in het GRS (dit deel ligt niet in openbaar onderzoek voor de inwoners)

Juridische gronden

Artikel 2.1.8 in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO)

Inpraak en advies

Het PBRA ligt in openbaar onderzoek van 16/12/2022 tot en met 15/03/2023.

De gemeenteraad kan een advies uitbrengen van 1/12/2022 tot en met 15/03/2023.

Bijlagen

- Wijzigingen GRS
- Advies RP

Link

[Beleidsplan Ruimte - Provincie Antwerpen](#)

MOTIVERING**Argumentatie**

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de dienst ruimtelijke planning en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Artikel 1**

De gemeenteraad gaat principieel akkoord met het advies van de dienst ruimtelijke planning voor wat betreft de wijzigingen aan het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS).

Artikel 2

De gemeenteraad gaat principieel akkoord met het advies van de dienst ruimtelijke planning voor wat betreft de opmerkingen op het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

10. De Witte Mol, site Galbergen - 3-partijen overeenkomst ING België/Stijn VZW/gemeente Mol - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

VZW Stijn, uitbater van de Witte Mol, Galbergen 21 in Mol, verkreeg een omgevingsvergunning op het perceel gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, nr. 1288z3, voor het bouwen van 18 studio's voor personen met een handicap (2020-456).

Dit perceel werd door de gemeente voor 99 jaar in erfpacht gegeven aan Dienstencentrum Sint-Oda bij akte van 20 maart 1996. Dienstencentrum Sint-Oda droeg deze erfpacht over aan VZW Stijn bij akte van 30 december 1998.

Om dit project te financieren vraagt de hypotheek verstreckende bank garanties van de erfpachtverlener, in casu de gemeente.

Het college van burgemeester en schepenen van 8 december 2022 stemde in met het vestigen van een hypotheek op het recht van erfpacht, toegestaan door de gemeente aan VZW Stijn, op het perceel gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, nr. 1288z3.

De hypotheek verstreckende bank vraagt om bijkomend een 3-partijen overeenkomst, ING België/Stijn VZW/gemeente Mol, af te sluiten.

De voorliggende overeenkomst houdt volgende clausules in, die betrekking hebben voor de gemeente:

- Artikel 3: de gemeente stemt in met de hypotheek die de bank mogelijks zou kunnen vestigen op de erfpacht van VZW Stijn
- Artikel 4 en 5: de gemeente verbindt er zich toe om steeds de bank te verwittigen via een aangetekend schrijven als zij de erfpacht zou willen verbreken voordat het krediet volledig is terugbetaald. De bank krijgt dan 60 dagen bedenktijd om te overwegen al dan niet een hypotheek te vestigen.
- Artikel 6: indien de gemeente de erfpacht wenst te ontbinden wegens niet betaling van de erfcijs, verklaart de gemeente niet te ontbinden als de ontbrekende betalingen voldaan worden door de bank in plaats van Stijn VZW
- Artikel 7: als de gemeente wil ontbinden om een andere reden, verklaart de gemeente daar niet mee door te gaan als de bank laat weten een hypotheek te vestigen. In dat geval verklaart de gemeente mee te werken aan een openbare verkoop op basis van die hypotheek. De toewijs of overdracht erfpacht kan enkel voltrokken worden onder de opschortende voorwaarde van instemming met de identiteit van de nieuwe erfpachter door de gemeente Mol. De koper in die openbare verkoop (de nieuwe erfpachter) zal zich moeten houden aan de voorwaarden van de oorspronkelijke erfpacht. Dit wil dan ook zeggen dat de constructies na het beëindigen van de erfpacht nog steeds kosteloos naar de gemeente gaan. Alle voorwaarden blijven behouden, alleen zou Stijn VZW vervangen worden door een nieuwe erfpachter.
- Artikel 8: na het verstrijken van de termijn van 60 dagen (artikel 5), de bank niet reageert of de bank medegedeeld heeft, dat zij afziet van haar mogelijkheden van hypothecaire schuldeiser, beschikt de gemeente over de volledige vrijheid om de ontbinding of de verbreking van de erfpachtovereenkomst te vorderen.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies IOK: gunstig. De juridische dienst van IOK gaf aan dat voorliggende overeenkomst gebruikelijk is. Enkel het recht van erfpacht kan met een hypotheek belast worden, niet het onroerend goed (de grond) zelf.

Advies afdeling patrimonium & projecten: sluit zich aan bij het advies van IOK. Deze overeenkomst is noodzakelijk ter realisatie van de omgevingsvergunning 2020-456, voor het bouwen van 18 studio's voor personen met een handicap.

Bijlagen

1. CBS08122022 - hypothecaire volmacht
2. Erfpachtovereenkomst 20 maart 1996
3. CBS18022021 - omgevingsvergunning 2020-456
4. 3-partijenovereenkomst
5. Kadasterplan
6. Overdracht erfpachtovereenkomst 30 december 1998

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van IOK en afdeling patrimonium & projecten.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan volgende 3-partijen overeenkomst:

Artikel 1

Volgens een authentieke akte, verleden op 20 maart 1996, tussen de eigenaar en Dienstencentrum Sint-Oda, heeft de eigenaar een recht van erfpacht verleend aan Dienstencentrum Sint-Oda voor een tijdsduur van 99 jaar op de hierna volgende goederen:

Een perceel grond, gelegen te Mol, omgeving "GALBERGEN" en "EGELSVENNEN" palende aan de weg "Sluis", gekend volgens titel sectie C (vijfde afdeling), nummers 1288-w3, 1288-p3, 1287-v6, 1287-z7/deel, 1287-S7/deel, 4-c/deel, 6a/deel, 3, 2, 1-a/deel, 8-b/deel, thans gekadastraerd sectie C nummers 1/B en 1288/Y/3 en gekend volgens titel sectie B (tweede afdeling): nummer B41-L2/deel, thans gekadastraerd sectie B nummer 841/C/3, met een totale oppervlakte volgens titel en kadaster van zeven hectaren twee aren drieënveertig centiaren (07ha 02a 43ca), zoals afgebeeld op een metingsplan opgesteld door de heer J. Schoeters, meetkundig schatter op zeventien oktober 1995.

Volgens een authentieke akte verleden op 30 december 1998 werd deze erfpacht overgedragen voor de nog te lopen termijn van de oorspronkelijke erfpacht van Dienstencentrum Sint-Oda aan Stijn VZW hierna "de kredietnemer" te noemen.

Artikel 2

Volgens een authentieke akte eerstdaags te verlijden, zal de kredietnemer aan de N.V. Immomanda last geven om hypotheek te verlenen ten voordele van de Bank, op eerste verzoek van deze laatste op:

- *het recht van erfpacht dat hij bezit op de hierboven beschreven goederen;*
- *de gebouwen die op deze goederen opgericht zijn of zullen worden door de kredietnemer krachtens zijn recht van erfpacht, om de terugbetaling te waarborgen van alle bedragen die hij aan de Bank verschuldigd zou zijn uit hoofde van het krediet van 1.700.000,00 EUR, toegestaan op 2 augustus 2022.*

Artikel 3

De eigenaar verklaart in te stemmen met de hypotheek die bij voornoemde akte aan de Bank verleend zou worden ten gevolge van de uitvoering van de lastgeving waarvan hierboven sprake.

Artikel 4

Tot aan de volkomen terugbetaling van de bedragen verschuldigd aan de Bank, verbindt de eigenaar zich tegenover de Bank om geen daad te verrichten die haar rechten zou aantasten in haar hoedanigheid van begunstigde van de lastgeving tot hypothekeren waarvan hiervoor sprake of van hypothecaire schuldeiser van de kredietnemer zonder haar voorafgaandelijk de nodige tijd te laten om de N.V. Immomanda te verzoeken de lastgeving aan haar verleend door de kredietnemer uit te voeren en om haar rechten van hypothecaire schuldeiser uit te oefenen.

De eigenaar verbindt zich in het bijzonder ertoe de Bank te verwittigen van zijn voornemen hetzij de ontbinding hetzij de verbreking van het contract van erfpacht waarvan sprake in artikel 1 in te roepen of in te zetten, om welke reden ook.

Dergelijke verwittiging zal worden gestuurd bij aangetekende brief, die de reden die het voornemen van de eigenaar rechtvaardigt, zal bevatten. Bovendien zal het aan de eigenaar verschuldigde bedrag vermeld worden indien de reden de niet-betaling is van de retributie op de vervaldagen, bepaald in de overeenkomst tussen de eigenaar en de kredietnemer.

Artikel 5

Vanaf de datum van de brief van de eigenaar, hetgeen door het poststempel bewezen wordt, zal de Bank over een termijn van 60 dagen beschikken om haar standpunt bij aangetekende brief aan de eigenaar mede te delen.

Artikel 6

Indien de in de brief van de eigenaar vermelde reden de niet-betaling van de retributie is, verzaakt de eigenaar ten voordele van de Bank onherroepelijk de verbreking van rechtswege, voor zover het hem verschuldigde bedrag hem, binnen de voornoemde termijn, betaald wordt hetzij door de kredietnemer hetzij door de Bank ter ontlasting van de kredietnemer.

Artikel 7

Indien de in de brief van de eigenaar vermelde reden van het niet nakomen van de verplichtingen van het contract van erfpacht een andere is dan de niet-betaling van de retributie, verzaakt de eigenaar, ten voordele van de Bank, onherroepelijk de ontbinding of de verbreking van het contract van erfpacht in te roepen of in te zetten voor zover de Bank hem meedeelt, in de aangetekende brief waarvan sprake in artikel 5 van onderhavige overeenkomst, dat zij het voornemen heeft haar rechten van hypothecaire schuldeiser binnen een redelijke termijn uit te oefenen; hij verplicht zich ertoe toestemming te geven aan de Bank om hetzij de gehypothekeerde rechten bij openbare verkoop te laten te gelde maken hetzij de onderhandse afstand ervan te organiseren zonder deze verkoop noch deze afstand op welke manier ook te verhinderen voor zover hetzij het lastencohier van de gedwongen verkoop hetzij de akte van onderhandse afstand een clause bevat die de koper oplegt alle verplichtingen na te leven die uit het door hem overgenomen contract van erfpacht voortkomen en voor zover de toewijs of overdracht gebeurt onder opschortende voorwaarde van instemming met de identiteit van de nieuwe erfpachter door de gemeente Mol.

Het contract van erfpacht tussen de kredietnemer en de eigenaar zal deel uitmaken van de koopakte in geval van gedwongen verkoop.

Artikel 8

Indien, bij het verstrijken van de in artikel 5 bepaalde termijn, de eigenaar het bericht voorzien in genoemd artikel of de betaling voorzien in artikel 6 niet ontvangen heeft, of indien de Bank meegedeeld heeft dat zij niet het voornemen heeft haar rechten van hypothecaire schuldeiser uit te oefenen, zal de eigenaar volledige vrijheid hebben om de ontbinding of de verbreking van het contract te vorderen.

Artikel 9

Keuze van woonplaats.

- Door de eigenaar: Gemeente Mol, Molenhoekstraat 2, 2400 Mol
- Door de kredietnemer: Stijn VZW, Breugelweg 200, 3900 Pelt

- *Door de bank: in haar departement Business Lending Client Services, Gebouw ING9000-2de verdiep, Koning Fabiolalaan 190, 9000 Gent*

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Kropstraat - gratis grondafstand in uitvoering van rooilijnplan Kropstraat en omgevingsvergunning Deputatie - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 19 augustus 2021 leverde de Deputatie van de provincie Antwerpen een omgevingsvergunning (OMV2021/75) af voor het bouwen van twee gekoppelde woningen langs Ginderbuiten 142-144.

In uitvoering van de afgeleverde omgevingsvergunning worden de perceeldelen, gelegen voor de ontworpen rooilijn van de Kropstraat, gratis afgestaan aan de gemeente Mol, om in te lijven in de openbare wegenis.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bijlagen

1. Ontwerpakte
2. Advies ruimtelijk beleid - sectie patrimonium 20210414
3. CBS09112022 - antwoord splitsing
4. Opmetingsplan
5. CBS12052021 - weigering omgevingsvergunning 2021-75
6. Kadastrale legger
7. Kadastraal plan
8. Bodemattest Ovam G178V
9. Hypothecair getuigschrift
10. Besluit Deputatie 19082021
11. Bodemattest Ovam G178T

MOTIVERING**Argumentatie**

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning (OMV2021/75). In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijn van de weg(en) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente.

Lot 3, gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, deel van nr. 178t, met een oppervlakte van 27ca, en lot 4, gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, deel van nr. 178v, met een oppervlakte van 10ca, worden gratis afgestaan aan de gemeente Mol.

Financiële weerslag

De overdrager staat in voor de leveringskosten, het afbakeningsplan, de prekadastratie en de eventuele hypotheeklichting. De gemeente Mol staat in voor de aktekosten.

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	005000-61319000 - andere erelonen en vergoedingen
Bedrag	€ 1.500,00

BESLUIT**Artikel 1**

De gemeenteraad is akkoord om lot 3, gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, deel van nr. 178t, met een oppervlakte van 27ca, en lot 4, gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, deel van nr. 178v, met een oppervlakte van 10ca, kosteloos in te lijven in het openbaar domein van de gemeente Mol. Loten 3 en 4 staan aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Guido Belmans (LAN040425), op 23 november 2020.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Van Roosbroeck uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Moerhoek - gratis grondafstand in uitvoering van omgevingsvergunning 2018/17 (aangepaste akte en intrekking besluit GR 30 mei 2022) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad hechtte in zitting van 30 mei 2022 goedkeuring aan de gratis grondafstand van een perceel gelegen in Mol, Moerhoek, 1ste afdeling, sectie G, deel van nrs. 975H36, 975S37 en 975R37, met een oppervlakte van 32a44ca.

De nieuwe eigenaars van het perceel gelegen in Mol, thans gekend als, 1ste afdeling, sectie G, nr. 975W48, met een oppervlakte van 32a44ca, wensen dit nu alsnog gratis af te staan aan de gemeente Mol, om in te lijven in het openbaar domein.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.
Ontwerpakte opgesteld door Atlas Notarissen uit Geel.

Bodemattest Ovam van 3 november 2022.

Bijlagen

1. CBS 19122018 - omgevingsvergunning 2018-17
2. Notarisbrief
3. GR17122018 - zaak van de wegen 2018-17
4. Hypothecair getuigschrift
5. Ontwerpakte
6. Kadastraal plan
7. Opmetingsplan
8. Kadastrale legger
9. GR30052022 - gratis grondafstand
10. Ovam bodemattest

MOTIVERING**Argumentatie**

De gratis grondafstand kadert in de uitvoering van de omgevingsvergunning 2018/17. In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat lot A, gelegen in Mol, thans gekend als, 1ste afdeling, sectie G, nr. 975W48, met een oppervlakte van 32a44ca, gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegeis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT**Artikel 1**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de intrekking van het besluit van de gemeenteraad: "Moerhoek - gratis grondafstand in uitvoering van de omgevingsvergunning 2018/17 - goedkeuring", goedgekeurd in zitting van 30 mei 2022.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om lot A, gelegen in Mol, thans gekend als, 1ste afdeling, sectie G, nr. 975W48, met een oppervlakte van 32a44ca, kosteloos in te lijven in het openbaar domein van de gemeente Mol. Lot A staat aangeduid op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter Stef Geukens (LAN141600) op 10 mei 2022.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door Atlas Notarissen uit Geel, goed.

Artikel 4

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 5

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 6

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Wereldwinkel, Santo Tomasplein 1 - afsluiten van huurovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente Mol sloot op 21 april 1994 een huurovereenkomst af met de VZW Oxfam Wereldwinkel Mol, voor het gebruik van de meeste lokalen in het pand in Mol, Santo Tomasplein 1. De huidige huurovereenkomst komt niet meer helemaal overeen met het huidige gebruik. Bovendien gaat de huurder weldra investeringswerken uitvoeren aan het pand. Om meer rechtszekerheid te bieden aan de huurder komen partijen overeen een nieuwe huurovereenkomst af te sluiten met aangepaste bepalingen.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 24 februari 2022 omgevingsvergunning 2021/702 af voor het uitbreiden van de Wereldwinkel.

De nieuwe huurovereenkomst wordt afgesloten voor een periode van 20 jaar, en gaat in op 1 april 2023 en verstrijkt op 31 maart 2043. Zonder uitdrukkelijke opzegging door één van de partijen wordt deze overeenkomst stilzwijgend verlengd voor onbepaalde duur. De jaarlijkse huurprijs bedraagt € 750,00 (geïndexeerd).

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2".

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking van onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd".

Inspraak en advies

Advies departement Ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig voor het afsluiten van een nieuwe huurovereenkomst.

Bijlagen

1. Grondplannen
2. Huurovereenkomst 2023
3. Omgevingsvergunning 2021-702
4. Huurovereenkomst 21 april 1994

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement Ruimte, afdeling patrimonium & projecten.

Financiële weerslag

Alle kosten verbonden aan het afsluiten van de nieuwe huurovereenkomst vallen ten laste van de huurder.

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	70500020-005000 - we innen de bedragen van huurcontracten en erfpachten: opbrengsten uit verhuur
Bedrag	€ 750,00 per jaar (geïndexeerd)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het afsluiten van een nieuwe huurovereenkomst met VZW Oxfam Wereldwinkel Mol, voor het pand gelegen in Mol, Santo Tomasplein 1, 4de afdeling, sectie F, nrs. 743D en 743E. De nieuwe huurovereenkomst vervangt de huurovereenkomst die werd afgesloten op 21 april 1994.

HUUROVEREENKOMST

1. Voorwerp - beschrijving - staat

De verhuurder verhuurt aan de huurder lokalen in het pand te Mol, Santo Tomasplein 1, dat als volgt volledig wordt beschreven en door huurder reeds aandachtig bezocht werd. Het gebouw is gelegen op het kadastraal perceel Mol, 4° afdeling, sectie F, perceelnrs. 743D en 743E.

Volgende lokalen zijn begrepen in deze huur:

- *Kelder: alle kelders nl. -1.01 / -1.02 / -1.03*
- *Gelijkvloers: 0.02 / 0.03 / 0.04 / 0.05 / 0.06 / 0.07 / 0.08 / 0.09 / 0.10 / 0.11 / 0.12*

Lokaal 0.01 is niet inbegrepen in deze huurovereenkomst. Deze ruimte mag door de huurder enkel gebruikt worden als verbindingsgang.

Deze lokalen staan aangeduid op bijgevoegde grondplannen.

De verhuurder zal een gedetailleerde plaatsbevinding opstellen van de verhuurde lokalen. Partijen verlenen hiervoor loyaal hun medewerking.

2. Duur

De huurovereenkomst wordt gesloten voor een periode van twintig jaar, die ingaat op 1 april 2023 en verstrijkt op 31 maart 2043. Zonder uitdrukkelijke opzegging door één van de partijen wordt deze overeenkomst stilzwijgend verlengd voor onbepaalde duur.

De verhuurder kan geen opzegging betekenen voor de eerste periode van 20 jaar. Nadien heeft ze dezelfde opzeggingsmogelijkheden als de huurder nl. te allen tijde en zonder reden kan opgezegd worden mits beveiligde zending met een opzeggingstermijn van 6 maanden.

Deze overeenkomst neemt van rechtswege een einde in volgende gevallen:

- *onder de voorwaarden zoals hierboven bepaald;*
- *bij het tenietgaan, de ontbinding, de stopzetting van de VZW, de omvorming van de VZW tot een andere of publieke rechtspersoon of indien de VZW niet langer haar initiële statuten nastreeft;*
- *door een van de partijen indien de andere partij na herhaalde ingebrekestellingen en na een poging tot minnelijk overleg tussen beide partijen de bepalingen van deze overeenkomst niet naleeft, onverminderd het recht op schadevergoeding;*
- *bij wederzijds akkoord tussen de partijen.*

3. Bestemming - overdracht - onderverhuring - bewoning

Het goed zal een bestemming krijgen als (Oxfam) winkel en een activiteit opgenomen in de statuten van de V.Z.W. De winkel zal steeds van het concept fair-trade en/of korte keten zijn. De medewerkers zullen hoofdzakelijk vrijwilligers zijn. Geen enkele wijziging door de huurder van de bestemming of van de stedenbouwkundige voorschriften is toegelaten, behoudens schriftelijk akkoord van de verhuurder en de betrokken overheid.

De huurder kan zijn rechten niet overdragen en kan het goed niet onderverhuren zonder het voorafgaand en schriftelijk akkoord van de verhuurder.

Deze huurovereenkomst valt niet onder een verhuring als hoofdverblijfplaats. Evenmin mag er een bestemming aan gegeven worden waardoor de wetgeving op de handelshuur van toepassing wordt.

Alle kosten die de verhuurder kan oplopen als gevolg van een inbreuk door de huurder op deze paragraaf, worden aan de huurder aangerekend en op hem afgewenteld.

4. Huur - indexering

De jaarlijkse huurprijs bedraagt € 750,00.

De huurprijs wordt jaarlijks voor 1 december gestort op rekening verhuurder BE92 0910 0010 6123 (IBAN) GKCCBEBB (BIC) met vermelding "huur wereldwinkel 20XX".

De huurprijs wordt geïndexeerd aan de hand van de gezondheidsindex. Het indexcijfer van de maand oktober zal hiervoor als referentie gebruikt worden. De eerste indexering zal plaatsvinden op 1 december 2023.

5. Gemeenschappelijke kosten - energiekosten

Voor dit gebouw is geen Vereniging van Mede Eigenaars opgericht. Er worden dan ook geen provisies aangerekend.

Alle abonnementen en contracten voor geïndividualiseerde nutsvoorzieningen (bv. teledistributie, telefoon, elektriciteit, gas, huren van deze meters) zijn ten laste van de huurder.

Het gebouw heeft slechts 1 watermeter. Het verbruik en het abonnement van deze watermeter blijven ten laste van de verhuurder. Als tegenprestatie zal de huurder haar mindervaliden toilet tijdens de openingsuren van de ontmoetingsruimte kosteloos ter beschikking stellen aan deze gebruikersgroep.

6. Belastingen

Alle belastingen en heffingen van welke aard ook die, direct of indirect, betrekking hebben op het gebruik van het goed, zijn verschuldigd door de huurder.

De onroerende voorheffing voor het gehuurde goed is ten laste van de verhuurder.

7. Verzekeringen

De verhuurder sluit een verzekering af tegen brand, waterschade en glasbraak voor het ganse pand. De verhuurder voorziet een afstand van verhaal voor de gebruikers van het pand, dus ook voor de huurder.

De huurder is gehouden zich behoorlijk te laten verzekeren, voor de volledige duur van de huurovereenkomst, voor haar activiteiten, personeel, vrijwilligers, burgerlijks aansprakelijkheid en haar inboedel.

De huurder dient een verzekering af te sluiten voor de risico's tijdens de uitvoering voor de bouwwerken die zij uitvoert in en aan het gehuurde pand.

Op eerste verzoek van de verhuurder bezorgt de huurder het bewijs van de ondertekening van een geldige en lopende verzekering.

8. Onderhoud en herstellingen

De verhuurder neemt de aan het verhuurde goed te verrichten grote herstellingen op zich die onder meer de herstellingen aan het dak, de ruwbouw, het schilderwerk en het buitenschrijnwerk bevatten, evenals de kosten voor het aankopen, plaatsen en vervangen van de vereiste rookdetectoren. Is de uitvoering van grote reparaties noodzakelijk, dan moet de huurder dit onverwijld melden aan de verhuurder. De huurder ondergaat deze werkzaamheden zonder vermindering van de huurprijs, indien ze niet langer dan 30 dagen duren.

De huurder is verantwoordelijk voor de kleine herstellingen, ondermeer door de overheid vastgesteld, alsmede het klein onderhoud.

Daarnaast moet de huurder instaan voor enerzijds de herstellingen die nodig zijn door een gebruik in strijd met de bestemming of met een gebruik als een goede huisvader, of het gevolg zijn van het handelen van een persoon voor wie hij aansprakelijk is, alsmede deze die nodig zijn door een tekortkoming aan zijn meldingsplicht van de herstellingen die normaal ten laste van de verhuurder vallen, tenzij de verhuurder er reeds tijdig kennis van had.

Herstellingen die alleen nodig zijn door ouderdom of overmacht, zijn ten laste van de verhuurder.

De huurder laat onder andere overgaan tot het onderhoud van de vereiste rookdetectoren en de vervanging van hun batterijen, het onderhoud van de schoorstenen en andere afvoerleidingen, volgens de frequentie vereist als gevolg van de gebruikte methode van verwarming. De huurder laat overgaan tot het onderhoud van de toegankelijke delen van de sanitaire installaties en het ontkalken van de individuele verwarmingsketel. Alle installaties, leidingen en toestellen moeten door de huurder in goede staat van werking worden behouden en moeten worden beschermd tegen vorst en andere gebruikelijke risico's. Hij vervangt alle gebroken of gebarsten ruiten.

9. Verfraaiingen - verbeteringen - verbouwingen

Alle werkzaamheden met het oog op het verfraaien, verbeteren of verbouwen van het verhuurde goed kunnen alleen worden uitgevoerd met de voorafgaande en schriftelijke instemming van de verhuurder en, in voorkomend geval, van de betrokken overheid.

Alle werkzaamheden worden verricht volgens de regels van de kunst en op kosten en risico's van de huurder, tot volledige ontlasting van de verhuurder. Ze zijn verworven voor deze laatste zonder vergoeding, onverminderd zijn recht om op het einde van de huurovereenkomst te eisen dat de plaatsen in hun oorspronkelijke staat worden hersteld, dit alles behoudens andersluidende overeenkomst.

Bij verandering of wijziging van de buitensloten of andere mechanismen op initiatief van de huurder, bezorgt deze laatste aan de verhuurder een volledig stel sleutels of inrichtingen die het mogelijk maken de plaatsen te betreden wanneer hij afwezig is of ze te sluiten in geval van dringende noodzaak die wordt ingegeven door het streven naar bescherming van het gebouw, haar bijgebouwen en de gemeenschappelijke of privatieve aanpalende gebouwen.

De huurder verkreeg van het college van burgemeester en schepenen op 24 februari 2022 een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de wereldwinkel en het creëren van een ontmoetingsruimte. De verhuurder stelt hiervoor de grond ter beschikking. De huurder draagt alle kosten voor de uitvoering van deze werken. De verhuurder geeft hierbij de toestemming voor de uitvoering van deze werken. Bij het beëindigen van deze overeenkomst, onder de voorwaarden zoals opgenomen in 2. Duur, is de verhuurder geen vergoeding verschuldigd voor deze uitbreiding en kan de verhuurder hiervoor het herstel in de oorspronkelijke staat niet eisen.

10. Milieu

De partijen verklaren dat er geen stortplaats van afval is op het verhuurde goed. De huurder draagt de kosten van elke verplichting die aan de verhuurder zou worden opgelegd als gevolg van de aanwezigheid van afval in de verhuurde plaatsen na afloop van de overeenkomst.

De verhuurder verklaart dat hij in het verhuurde goed geen enkele activiteit heeft uitgeoefend of laten uitoefenen die van aard zou zijn verontreiniging teweeg te brengen die voorafgaat aan deze overeenkomst en dat hij geen kennis heeft van welke verontreiniging ook in de betekenis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming. Indien bij ontdekking van verontreiniging wordt aangetoond dat ze dateert van vóór het sluiten van deze huurovereenkomst, kan de huurder niet aansprakelijk worden gesteld voor de saneringskosten en de maatregelen die noodzakelijk zouden zijn.

De verhuurder verklaart dat het verhuurde goed geen mazouttanks bevat. De huurder mag in het gehuurde goed geen mazouttank (laten) installeren zonder voorafgaandelijk en schriftelijke goedkeuring van de verhuurder.

11. Huurwaarborg

Er wordt geen huurwaarborg gesteld.

12. Bezoeken van de verhuurder

De huurder verbindt zich ertoe samen te werken met de verhuurder in geval van werkzaamheden die ten laste vallen van de verhuurder, met betrekking tot de toegankelijkheid van de plaatsen. De verhuurder mag ook afspraken maken met de huurder met het oog op de controle van de goede uitvoering van de verbintenissen van de huurder of om het goed te laten bezichtigen door een aannemer, architect enzovoort. Hierbij moet rekening worden gehouden met de exploitatie van de huurder en deze mogelijkheid moet in goede trouw en met de grootste gematigdheid worden uitgeoefend.

13. Domiciliëring

De huurder heeft haar zetel in het verhuurde goed voor elke betekening of kennisgeving betreffende deze huurovereenkomst en haar gevolgen. Bij het verstrijken van deze huurovereenkomst kan de huurder aan de verhuurder melden dat hij woonst kiest op het adres dat hij opgeeft, voor zover dit adres in België is gelegen.

Artikel 2

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Zandstraat 54-56 - gratis grondafstand in uitvoering van verkavelingsvergunning 2020/21 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 14 december 2020 keurde de gemeenteraad de zaak van de wegen, met gratis grondafstand van lot 3, met een oppervlakte van 20 m², ter realisatie van de rooilijn, goed.

Op 17 december 2020 leverde het gemeentebestuur van Mol een omgevingsvergunning af voor het verkavelen van een perceel in 3 loten, waarvan 2 loten bestemd zijn voor eengezinswoningen in halfopen bebouwing en lot 3 bestemd is om ingelijfd te worden bij het openbaar domein.

In deze vergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat de grond gelegen binnen de rooilijnen van de weg(en), gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente, om ingelijfd te worden in het openbaar domein.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, afdeling patrimonium & projecten: gunstig.

Bodemattesten Ovam van 6 september 2022.

Ontwerpakte opgesteld door notarissen Schaeken & Vanhencxthoven uit Herentals.

Bijlagen

1. CBS17122020 - verkavelingsvergunning 2020-21
2. Notarisbrief Zandstraat 54-56
3. Ovam bodemattest 2177W83
4. Ovam bodemattest 2177B76
5. Splitsingsplan
6. Ovam bodemattest 2177R24
7. Ontwerpakte
8. GR14122020 - zaak van de wegen OMG2020-21

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in de uitvoering van de verkavelingsvergunning 2020/21. In deze verkavelingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat lot 3 gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein, ter realisatie van de rooilijn.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, deel van nrs. 2177R24, 2177B76 en 2177W83, met een oppervlakte van 20ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Lot 3 staat aangeduid op het splitsingsplan opgesteld door landmeter-experten Marjan De Groot (LAN61243) en Jan Celen (LAN131553), op 19 januari 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notarissen Schaeken & Vanhencxthoven uit Herentals, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein, wordt er vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Regiobibliotheek Stuifzand - evaluatie en aanpassing bibliotheekreglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In het najaar van 2021 treden de 7 Stuifzandbibliotheken (toen nog samenwerkingsverband Cultuurnetwerk Kempen met de gemeenten Balen, Dessel, Geel, Laakdal, Meerhout, Mol, Retie) samen met de overige Antwerpse bibliotheken toe tot het EBS (Eengemaakt Bibliotheekstelsel) met de nieuwe bibliotheeksoftware WISE.

We kozen ervoor om samen met de andere zes bibliotheken samen in te stappen en zo de eerste stappen naar een regiobib te zetten. Daarom werd er eind 2020 een gemeenschappelijk reglement opgesteld. Een jaar na de start met WISE en het nieuwe reglement werd er in oktober 2022 een evaluatie gemaakt. Het reglement werd aangepast op enkele punten.

Juridische gronden

Artikel 40 §3 en artikel 41 2° van het decreet lokaal bestuur

Decreet bovenlokale cultuurwerking van 6/06/2018

Bibliotheekreglement, goedgekeurd op de gemeenteraad van 14/12/2020

Bijlagen

1. 2021_Bibreglement_Stuifzand_bibliotheken
2. 20221025_Stuifzandbib_Leenreglement_Voorsteltotwijziging_nota
3. Beheersorgaan - vergadering Q1 24 januari 2023

MOTIVERING

Argumentatie

Een jaar na het ingaan van het nieuwe reglement werd dit geëvalueerd en willen we een aantal punten bijsturen.

De belangrijkste aanpassingen zijn:

- een volgpas voor kinderen jonger dan 12 jaar is gratis
- Mensen met een UiTPAS met kortingstarief krijgen het lidmaatschap aan verminderd tarief (1 euro)
- We maken een duidelijker onderscheid tussen iemand de toegang tot de bib ontzeggen (in één vestiging) of iemand zijn lidmaatschap intrekken.

Er werd ook duidelijk gekozen om een aantal artikels op dit moment niet aan te passen. De motivatie hiervoor is terug te vinden in het voorstel tot wijziging (bijlage 2)

Het beheersorgaan van de bib gaf op 24 januari een gunstig advies.

Financiële weerslag

Er is geen financiële weerslag.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het aangepaste bibliotheekreglement van de Stuifzand bibliotheken goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij

de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 27 FEBRUARI 2023

16. Heraanleg voetpad Vennestraat (MeMo - Solange Abbeloos)

Raadslid Abbeloos (MeMo) zegt dat de te schuine hellingsgraad van de stoepen in de Vennestraat ter hoogte van het appartementsgebouw op de hoek met de Martelarenstraat eerder begin 2020 werd besproken op de gemeenteraad. De voorlopige aanleg ervan zou gecorrigeerd worden bij de heraanleg van de volledige straat, welke nu aangevat is. Is een correctie in de huidige werken opgenomen?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat dit nog altijd de bedoeling is. Het is geen evidente zaak. Die appartementsgebouwen die daar gezet zijn hebben inritten en die liggen vrij hoog. Men gaat proberen de hellingsgraad maximum 1,5 tot 2 cm te verminderen door het wegprofiel daar te verhogen, zodanig dat toch nog altijd die inritten inrijdbaar zijn. Men gaat dat ook via die parkeerstroken proberen aan te passen, maar het is wel de bedoeling om die hellingsgraad zo minimaal mogelijk te krijgen.

Raadslid Abbeloos stelt dat ze er dus vanuit mag gaan dat dit aangepast wordt.

17. Kapping Bietenstraat (Open Vld+ - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) stelt dat men hier in de gemeenteraad al heel wat van gedachten gewisseld heeft over het rioleringsproject van de St.-Apolloniaalaan. Hij wil het punt even situeren. Bij de aanleg van de riolering in de St.-Apolloniaalaan in Mol diende er ook een infiltratie- en bufferbekken te worden aangelegd in de Bietenstraat, richting Millegem. Hiervoor heeft men op de gemeenteraad van 27 april 2020 een aankoop van een perceel goedgekeurd met de volgende motivering: "Door het bekken te situeren op deze percelen dienen er geen bomen of bossen gekapt te worden, of gaan geen waardevollere landbouwpercelen of bouwplaatsen verloren. Het betreft percelen die bestaan uit grasland, langsheen de randen staan bomenrijen maar deze kunnen perfect behouden blijven. Voor de aanleg van het bekken op deze locatie zullen dus weinig tot geen bomen moeten gerooid. Tot zo ver het citaat uit de beslissing van de gemeenteraad van 27 april 2020. Ondanks deze belofte worden er bij de uitvoering van het project langsheen de Waterbroekloop tussen de St.-Apolloniaalaan en het bufferbekken bijna 50 bomen aangekruist om te vellen. Zo blijkt uit de info die verstrekt wordt op een bewonersvergadering van 13 december 2022. De eigenaar van het perceel tussen het bufferbekken en de Bietenstraat werd hiervan niet in kennis gesteld. En wellicht geldt dit ook voor alle andere betrokken eigenaars stroomopwaarts langs de Waterbroekloop. Hierdoor is hun recht op beroep geschonden, want tegen het kappen van deze bomen hadden heel wat mensen wellicht in beroep gegaan. Meer bepaald zouden zij protest hebben aangetekend tegen het vellen van die 5 eiken van meer dan 150 jaar oud die op de oever van de Waterbroekloop staan tussen de Bietenstraat en het bufferbekken. Hij heeft heel wat eigenaars gesproken. Die mensen zijn zwaar ontgoocheld en snappen het nut van het vellen van deze bomen totaal niet. Zij hebben daar gegronde redenen voor. De bomen belemmeren het ruimen van de loop niet. Ze belemmeren het doorstromen van het water niet, ook niet bij een groot debiet. De bomen verstevigen de oever van de Waterbroekloop. Meer nog, hun schaduw belet een ondergroei die hinderlijk zou kunnen zijn. Heel wat buurtbewoners zijn zeer verontwaardigd over het vellen van zo'n waardevolle natuurmonumenten, en zij staan daarmee niet alleen. Tal van Mollenaars delen hier hun verontwaardiging en hun mening. Daarbij komt dat de betreffende bomen, indien geveld, toebehoren aan de eigenaar van het stukje juist ten zuiden van de Waterbroekloop. De eigenaar mag dan wel dat stukje grond verkocht hebben naast de Waterbroekloop, zie het verslag van 27 april 2020 waar hij zonet naar verwezen heeft. Om het bekken te ontsluiten is het noodzakelijk om een deel van het perceel gelegen te Mol 5^e afd. sect. C nr. 533 met een oppervlakte van 6a aan te kopen. Maar de verkoopakte bevat een wel zeer bijzondere bepaling. Hij citeert: "De bomen die zich bevinden op het bij deze verkochte goed komen toe aan de verkoper, indien deze alsnog noodgedwongen gekapt of geveld dienen te worden. 5 waardevolle

eiken werden hier gekapt, totaal onnodig. Hij neemt hier geen woord van terug. Hij heeft zijn woorden meermaals gewikt en gewogen voor hij die hier zou uitspreken. Bomen die gezond waren en die volgens schatting per stuk gemiddeld 17.000 euro waard zijn. Ondanks de bepaling die hij hier net citeert werd de voormalige eigenaar van het perceel hiervan niet op de hoogte gesteld. Dan leest hij verder nog in een verantwoordingsnota van studiebureau Sweco voor de aanvraag van de omgevingsvergunning op p. 11 volgende passage: "Langsheen de waterloop zijn alle bomen als te rooien aangeduid die mogelijks in de weg staan om het noodzakelijk profiel van de waterloop te kunnen maken en om toegang te krijgen om deze werken uit te voeren. Daarbij wordt echter gestreefd naar maximaal behoud. Enkel indien strikt noodzakelijk zal een boom worden gerooid. Op vele plaatsen heeft de waterloop reeds een voldoende breed en diep profiel." Tot zo ver zijn betoog en zijn verontwaardiging.

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat hij eerst gaat beginnen met het feit van 'er hoeven geen bossen gekapt te worden'. Die argumentatie waar het raadslid over spreekt was omdat er oorspronkelijk een ander stuk voorzien was om een bufferbekken te plaatsen, waar wel een bos op stond. Daar is toen een negatief advies geweest van Natuur en Bos. Dan is men op zoek moeten gaan naar andere gronden, die minder ideaal lagen. Dat is dus de argumentatie, van de plaats die men nu gevonden heeft gaat men geen bos moeten kappen. Dat is het eerste dat hij wil zeggen. Voor het rooien van die bomen is een omgevingsvergunning aangevraagd, inclusief de mogelijkheid om ze te kappen, en dat is goedgekeurd door Omgeving Vlaanderen. Inderdaad staat er op die plannen dat het individueel bekeken moet worden welke bomen er al dan niet moeten verdwijnen. Dat hebben ze gedaan. Aquafin is daar gaan kijken welke bomen er al dan niet moesten gekapt worden. Er zijn er ook blijven staan, afd. 5 sect. C nrs. 531A, 536, 535, 534. Daar zijn alle bomen blijven staan. Maar er zijn inderdaad 5 eiken moeten sneuvelen. Het raadslid zegt dat het onnodig was, maar dat bleek toch wel nodig te zijn volgens de mensen van Aquafin. Waarom? De eerste 2 bomen, komende van de rijweg moesten plaats ruimen omdat daar een nieuwe inbuizing moest gebeuren onder de Bietenstraat. Dat is met een grotere diameter, en die 2 bomen moesten daarvoor gerooid worden. Die overige 3 bomen bevinden zich in het talud van de gracht en die talud gaat opnieuw aangelegd moeten worden en een andere dimensie krijgen. Die taluds hebben tot doel om daar al een zekere buffering, daar al een insijpeling van het water te gaan realiseren. Daar moeten ook verhardingen langskomen met steenslag. De herdimensionering van de grachten gaat ervoor zorgen dat die wortels sowieso al beschadigd gaan worden. Het aanleggen van de verharding voor het verder onderhoud van de toevoer naar het bufferbekken gaat ervoor zorgen dat ook daar de wortels voor gaan moeten sneuvelen. Dat is de reden waarom zij ook die 3 bomen hebben moeten rooien. In 1 ding volgt hij het raadslid, maar daar is men op de gemeente al mee bezig. NI. dat in die notariële akte staat dat als die bomen zouden gerooid worden dat aan de vroegere eigenaar van het stuk grond dat men gekocht heeft zou toekomen. Daar is iets fout gelopen, dat klopt, maar daar zijn de diensten mee bezig. Het raadslid spreekt een taxatie uit, maar daar gaat hij niet over oordelen want dat is zijn domein niet. Dat zal een verzekeringskwestie worden. Laat ons ervan uit gaan dat de experts die zich daarmee bezighouden dat wel juist zullen kunnen taxeren. Daar is inderdaad iets fout gelopen, maar dat wil niet zeggen dat die bomen onnodig weg gedaan zijn. Ze moesten weg volgens de ingenieurs van Aquafin om dat bufferbekken te laten functioneren. Voor het hout zal men een regeling moeten treffen.

Raadslid Schoofs zegt dat hij de mening van de schepen niet deelt, maar dat zal hem niet verbazen. Ook de rest van de raad niet denkt hij, want iedereen is volgens hem wel bij kennis om dit goed te kunnen vatten. Er zijn terecht nog een aantal zaken die hij kan aanvoeren om te weerleggen wat de schepen nu zegt. De schepen zegt dat er een nieuwe doorsteek onder de Bietenstraat moet komen. De Waterbroekloop loopt tussen 2 percelen. Het zijn 2 eigenaars. Aan de ene kant de voormalige eigenaar die aan de gemeente Mol verkoopt. Aan de andere kant is er een eigenaar die nog steeds niet gecontacteerd werd. Niet werd uitgenodigd, net als vele anderen, op de bewonersvergadering. Hij heeft daar geen antwoord op gekregen van de schepen, waarom die mensen niet uitgenodigd waren op de bewonersvergadering. Al die aangelanden die nu geconfronteerd worden met die kappingen op hun perceel. Die mensen vallen uit de lucht. De schepen maakt ook melding van de bouwvergunning. Hij heeft die gelezen. Daar wordt melding in gemaakt van het kappen van 220 bomen. In de St.-Apolloniaaan worden heel wat bomen gekapt, er worden ook heel wat nieuwe aangeplant. Ook van 50 lindes, maar van die eiken wordt niet gesproken. Heel raar. De kaartjes die bij in de vergunning zitten, daar kan hij weinig uit opmaken. Hij stelt voor dat de schepen hem die nog eens opstuurt,

maar dan in een redelijk formaat dat duidelijk leesbaar is en waar men zeker van die 5 eiken van 150 jaar in detail kan zien dat die ook aangestipt zijn op de plannen. Wat hem nog het meest verontwaardigd is dat de schepen blijft ontkennen. Hier zijn fouten gebeurd, hij neemt daar geen woord van terug. De schepen maakt melding van een doorsteek onder de Bietenstraat met een herprofilering van een buis. Volgens hem en een aantal buurtbewoners is dat een buis van 50. Oké als dat een grotere moet zijn, maar dat staat ook op het plan. Als dat een buis van 50 is moet die ook vervangen worden door een buis van 50. Dat klinkt hem raar in de oren, maar hier geeft hij de schepen nog het voordeel van de twijfel. Hij zal het wel vernemen als men hem de nodige bijkomende informatie geeft. Wat hem nog meer verontrust is dat de schepen melding maakt van een herprofilering van die Waterbroekloop tussen de Bietenstraat en het bufferbekken, en dat men voor die herprofilering die eigenaar van dat perceel dat grenst aan de Waterbroekloop niet gecontacteerd heeft. Dat is nog nieuw. Die eigenaar zit hier in het publiek en die zal nu nog meer verontwaardigd zijn, want die wordt geconfronteerd met een herprofilering van die waterloop die impact heeft op zijn grond. Ook daarvan is hij niet in kennis gesteld. Trouwens, de schepen maakt op RTV in een reactie dan nog eens melding van het feit dat men verharding moet aanleggen en dat daarvoor die 150-jarige mooie eiken gekapt werden. Iedereen kan zien op dat filmpje dat daar een toegangsweg kan gelegd worden zo breed als een vliegveld en dat men die bomen op de oever daar niet voor had moeten kappen. Gaat men trouwens met een camion het risico nemen om met de wielen in de gracht te rijden om die bomen af te doen? Die reden is geen reden. De schepen haalt dat aan, ofwel heeft hij geen kennis van zaken, ofwel is hij niet ter plaatse geweest, maar dat is geen reden. Dan zegt de schepen dat men die beek gaat moeten herprofilen, maar aan de andere kant staan geen waardevolle bomen. Daar had men kunnen profileren als men dat gewenst had. Maar dan had men misschien wel eens moeten gaan praten met de mensen. Dan had men veel meer goodwill kunnen hebben en dan hadden die mensen inspraak gehad. Dan hadden die mensen ook constructieve voorstellen kunnen doen aan het bestuur om alternatieven aan te bieden en uit te werken. Maar dat heeft men zelfs niet gedaan en dat tart de verbeelding. Dat neemt hij de schepen nog het meeste kwalijk. Dat hij onrespectvol omgaat met eigenaars van percelen en zich verschuilt achter een openbaar onderzoek, het uithangen van een bord 100 meter verder aan het bufferbekken waar iedereen mee akkoord gaat. Die mensen hebben de impact van die werken totaal niet kunnen inschatten. Daar gaat men volgens hem nog het meest in de fout.

Schepen Verbeke verduidelijkt dat die verharding voor de ruimingszone is. Dat is niet om die bomen te kappen, maar dat is voor die ruimingszone. Artikel 6 voor de onbevaarbare lopen zegt dat te allen tijde moet kunnen geruimd worden. Dat is ook voor wanbegroeiing van houtgewas, struikgewas. Zij moeten daar kunnen ruimen. Uiteindelijk zijn het de mensen van Aquafin die geoordeeld hebben dat deze werken daar op die manier moesten uitgevoerd worden. Hij gaat die mensen, dat zijn ingenieurs die niets anders doen, hun conclusies niet in twijfel trekken.

Raadslid Schoofs zegt dat de schepen zich achter mensen verschuilt die hier een advies geven waar elke gezonde burger met een gezonde dosis gezond verstand zelf zich ervan kan vergewissen dat dit niet klopt. Soms is het ook belangrijk om als politicus eens een dossier vast te nemen en met de mensen aan tafel te gaan zitten om dat dossier eens door te praten, en als hij er iets niet van begrijpt zich te laten bijstaan door technici, en een paar gezonde vragen te stellen die bij hem zowel als bij de schepen zouden opborrelen als men met dergelijke situaties geconfronteerd dreigt te worden. Dat is een kwestie van betrokkenheid, dat is een kwestie van opvolging van de dossiers. Het is niet de eerste keer dat hij dit vaststelt, dat is gewoon spijtig, meer nog, dit is intriest.

18. Hondenlosloopzones (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) zegt dat hij op vraag van tal van Molse inwoners graag even wil afdropen bij het bestuur of de mogelijkheid bestaat om te onderzoeken en eventueel te overwegen, als dit al niet gebeurde, of men in ieder Mols gehucht een ruime hondenlosloopzone kan inrichten. Bij zijn weten is er een losloopzone naast de wandelweg maar dit is ruim onvoldoende. Ook ligt deze losloopzone voor vele inwoners ver uit de richting. Natuurpunt heeft ook vele hondenlosloopzones in elke provincie maar niet in Mol. Het zou de hondenpoepproblematiek, de hond aan de leiband

problemen, de overlast ivm verstoring van de natuur zeker ten goede komen. Heeft het bestuur hier reeds over nagedacht of is ze bereid om dit te doen?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat men de hondenlosloopzone in het centrum heeft die in 2018 geopend werd van 7,5a. Het raadslid verwijst zelf naar het natuurbeheersplan van de bossen van Postel, waarvoor recent nog een openbaar onderzoek heeft gelopen. Die zijn nu bezig met een dossier richting omgevingsvergunning om daar een hondenlosloopzone van 2,5ha aan te leggen. Maar hij heeft nog goed nieuws, want sinds 2020 heeft men ook al een hondenlosloopzone gerealiseerd door Natuurpunt naast Sunparks tegenover het Ecocentrum. Daar is er ook al een hondenlosloopzone van Natuurpunt, want in de vraagstelling zegt het raadslid dat natuurpunt er in elke provincie heeft maar niet in Mol, maar ze hebben er gelukkig ook al eentje in Mol. Dat is een goede zaak. Men heeft met het college 1 of 1,5 jaar geleden die vraag ook bekeken, want hij is zelf ook eigenaar van 2 prachtige grote honden die ook af en toe wel eens willen loslopen en die liefst nog eens willen spelen met andere honden. Hij is de vraag van het raadslid zeker genegen. Men heeft toen onderzocht of er mogelijks in de bossen van de Galbergen zoiets kan gerealiseerd worden. Eigenlijk is dat bij dat onderzoek gebleven, want toen werd men jammer genoeg geconfronteerd met de grote besparingsoefening vorig jaar, en is dat nieuw project jammer genoeg gesneuveld omdat men voorrang geeft aan de zaken die men al in het meerjarenplan had ingeschreven en geen nieuwe initiatieven daar heeft kunnen insteken. Dat is uiteraard jammer. Wil men dat naar de toekomst toe meenemen? Ja, waarschijnlijk wel, maar uiteraard gaat dat legislatuur overschrijdend zijn en gaat de kiezer eerst een uitspraak moeten doen over wie hier over een paar jaar rond de tafel gaat zitten. Maar hij begrijpt zeker de vraag van het raadslid en hij zou ook graag hebben dat er meer hondenlosloopzones komen in onze gemeente.

19. Stand van zaken plaatsen camera's (Onafhankelijk - Koen Boeckx)

Raadslid Boeckx (Onafhankelijk) deelt mee dat hij op 25 mei 2022 een schriftelijke vraag stelde ivm de plaatsing van extra camera's op het openbaar domein. Deze zouden de veiligheid op het gebeid van vandalisme, agressie, drugs, zedenfeiten, diefstallen, ... kunnen opsporen en zelfs voorkomen. Hij mocht op 29 juni 2022 een antwoord ontvangen waarin werd gemeld dat er een aantal camera's hangen welke worden beheerd door de politie maar deze zijn aan vernieuwing en uitbreiding toe. De betrokken instanties hadden reeds de nodige initiatieven gestart om alles ook daadwerkelijk vorm te geven maar dat er nog een aantal hindernissen moesten overwonnen of weggewerkt worden. Wat is op dit moment de stand van zaken in deze, wanneer zullen deze nieuwe camera's daadwerkelijk functioneren en waar zullen ze worden ingezet? Gaat het over het Talpa-netwerk of over de ANPR-camera's?

De burgemeester verduidelijkt dat ANPR nummerplaatherkenning is. Daar blijft men uiteraard ook op inzetten maar daar gaat het niet over. Het is wel degelijk zo dat in de begroting van 22-23 in onze budgetten de nodige middelen, zowel bij de politiezone als bij de gemeente, voorzien zijn om een 20-tal bewakingscamera's in Mol-centrum te plaatsen. Men kan het als een soort van cameraring beschouwen, waardoor je als je als fietser of voetganger uit het centrum komt altijd duidelijk in beeld gebracht wordt. Dit in samenspraak met de politie, die ook voor de monitoring van de beelden zorgen. Uiteraard niet real-time dag en nacht, dat gaat niet. Maar als er zich dan dingen voordoen of men wil gewenst gaan zoeken gaat dat kunnen. Wat is de stand van zaken? De camera's zijn besteld, dus die gaan geleverd worden. Daarvoor zijn de nodige overlegvergaderingen met de nutsmaatschappijen gebeurd, want dat werkt met glasvezelkabel. Om in de volgende maanden, dat zal dan synergie met Fiberklaar zijn. Voor alle duidelijkheid, het gaat niet in de kabel van Fiberklaar, maar het gaat wel tegelijkertijd gelegd worden. Van het moment dat die kabels in de grond zitten, de locaties zijn al bepaald, de camera's zijn aangekocht, dan kan dat gebeuren. Een datum geven is moeilijk, maar de diensten zeggen hem dat het realistisch is dat het tegen de zomer klaar zou zijn. Men heeft ook 1 camera buiten die cameraring geplaatst, en dat is aan het skatepark/het Molleke/de Rivierstraat, omdat men daar regelmatig een vraag voor heeft gekregen, ook op de gemeenteraad en zelfs van het raadslid. Men heeft geoordeeld dat dit ook wel een kwetsbare plaats is waar er heel wat jongeren zijn. Daarom wil men hier ook een camera voorzien. Het is eigenlijk de politie die geadviseerd heeft waar

wat te hangen. Zij volgen dat helemaal mee op. De meeste budgetten zitten bij de politie, omdat men ook hun raamcontract heeft kunnen gebruiken om die camera's aan te kopen. Maar het plaatsen van de camera's en de bekabeling zit op het gemeentelijk budget. Voor meer informatie kan het raadslid steeds terecht bij de verantwoordelijke deskundige op de gemeente. De nodige afspraken zijn dus gemaakt, en als alles loopt zoals gewenst en verwacht zal men tegen de zomer een 20-tal camera's in Mol-centrum moeten hebben.

Raadslid Boeckx veronderstelt dat dit ook mee wordt genomen in Mooi Mol, Mol Groen, en dat er aan het station toch ook zeker camera's komen.

De burgemeester meldt dat er aan het station en in de Corbiestraat al camera's stonden. Daar is het eigenlijk een vernieuwing van. Dus voor het aantal camera's is het een vernieuwing en dan komen er nog een 13-tal nieuwe camera's. Bv. hier aan 't Getouw komen er ook op een aantal plaatsen, zodat men ook de wandelweg constant in beeld heeft. Er is echt wel bewust met de politie nagedacht over welke locaties het meest geschikt zijn. Het gaat om een investering van ongeveer 1 miljoen euro als men alles samentelt. Het is een serieuze veiligheidsinvestering. Het grote voordeel is wel dat het op het systeem van de politie kan, dat zij er dagdagelijks gebruik van kunnen maken. Laat ons hopen van niet, maar als dat moet, dat het wel is. Laat ons ook maar hopen dat het preventief effect mogelijks helpt. Dat het een combinatie is, dat ze daar reactief mee kunnen optreden en zaken oplossen of dingen vaststellen, maar evenzeer dat mensen mogelijks met slechte gedachten het toch niet doen. Dat is misschien een beetje naïef van hem, maar zeker het eerste is ook wel zeer belangrijk. Ook de gemeente Balen is met dat verhaal bezig. Men probeert alle systemen op elkaar af te stemmen in de politiezone, die ook voor de opslag van de beelden zorgt die een x-aantal weken worden bijgehouden. Niet tot in de eeuwigheid, daar zijn regels voor. Het loopt en het staat voorlopig op schema.

20. Communicatie bij wegenwerken (Vooruit - Paul Vanhoof)

Raadslid Vanhoof (Vooruit) stelt dat de gemeente Mol veel en over allerhande thema's communiceert. Echter, m.b.t. wegenwerken (timing, communicatie en coördinatie) blijven Molse burgers vaak in het ongewisse. Zij hebben dit pijnpunt al de voorbije maanden op deze gemeenteraad gebracht en zij worden hier vaak op aangesproken. Een voorbeeld: Het kruispunt Turnhoutsebaan - Postelarenweg - Kapellestraat. Al in juni 2022 werd aangekondigd dat de voorbereidende werken aan de nutsleidingen in maart 2023 zouden plaatsvinden en dat de werken in april 2023 zouden starten. Dit is ook zo door de media overgenomen. Ondertussen is de gemeente Mol al enkele maanden op de hoogte dat deze timing niet gehaald wordt. Zelfs het Agentschap Wegen en Verkeer spreekt op hun website van 'najaar 2023' als start van de werken. Hij weet dat er ondertussen met de mensen uit de korte buurt een bewonersvergadering geweest is een drietal weken geleden. Toch vindt hij dat wanneer er een timing wordt aangekondigd en men kan die niet houden, dat het ook logisch is dat men dat communiceert naar de burgers. Het kan niet de bedoeling zijn dat men alleen goed nieuws vertelt, maar ook als het eens tegenvalt moet men ook de moed hebben om dat te communiceren. Een ander voorbeeld is het dossier van de ring in Rauw waar een jaar geleden al werd gezegd dat die heraangelegd zou worden. Momenteel zijn we weer een jaar verder en krijgen we van buurtbewoners opnieuw terecht de vraag naar een stand van zaken. Het zou logisch zijn dat er de voorbije maanden door de gemeente Mol zou gecommuniceerd zijn over de status van deze werken. Werken met een grote impact. Waarom wordt er niet duidelijker gecommuniceerd over wegenwerken? Wat is de stand van zaken van deze twee voorgenoemde projecten?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat de communicatie prima loopt. Hij deelt de mening van het raadslid niet. Dan wat betreft die 2 concrete gevallen die het raadslid aanhaalt. Enerzijds het kruispunt Turnhoutsebaan/Postelarenweg/Kapellestraat, daar heeft men als men info kreeg van AWW direct gecommuniceerd, in juni 2022. Een heel uitgebreid persbericht dat ook opgepikt geweest is met de timing die toen door AWW vooropgesteld was. De gemeente wordt op 25 januari van dit jaar door AWW op de hoogte gebracht dat die grondverwerkingen niet lopen zoals ze moeten lopen, en dat ze dus vertraging gaan hebben. Begin januari was er nog altijd sprake van de timing om de werken in

het voorjaar te doen. Toen heeft de gemeente zelf gezegd dat men er eerst voor zou zorgen dat de St. Theresiastraat klaar was vooraleer men zou beginnen met de nutsmaatschappijen. Op 25 januari melden ze dan die vertraging en dan heeft de gemeente snel geschakeld. Men heeft binnen de 14 dagen een bewonersvergadering gehouden en ook een vergadering voor de mensen van de Vliet, omdat men daar verschillende winkels en diensten heeft, en dat men die daar ook in kon betrekken. Daar heeft AWW een uiteenzetting gedaan en daar hebben ze een timing gegeven om vermoedelijk eind augustus te starten met de nutsvoorzieningen. Hij heeft ondertussen AWW ook leren kennen, en men gaat daar heel voorzichtig mee om. Men gaat communiceren als men echt de timing weet. Zeker wat betreft dat tweede dossier. Daar heeft men nog niets over gecommuniceerd. Hij heeft dat toen op een gemeenteraad inderdaad gezegd, met info die hij van AWW gekregen had. Hij wil zien wanneer ze het gaan doen, hij hoopt eind dit jaar. Er is een aanbestedingsdossier, maar men gaat pas communiceren als men concreet weet waar, hoe, wanneer zij daarmee gaan starten. Hij denkt niet dat het zinvol is om nu een persbericht te brengen met de tekst dat men vermoedt dat AWW aan de ring in Mol werken gaat uitvoeren. Meer info heeft men niet. Hij denkt niet dat men daar echt goed mee aan het communiceren is. Als men communiceert, hij denkt dat de communicatiedienst daar echt een strijdpunt van maakt, willen ze communicatie die goed is, die concreet is en die juist is. En als men de info niet heeft kan men niet communiceren, zo simpel is dat in die 2 dossiers. De communicatiedienst was niet happy omdat het raadslid zegt dat het altijd bij wegwerken is. Zij doen keihard hun best, maar er zijn heel veel externe factoren, externe overheden, weersomstandigheden, ... Hij denkt dat die mensen absoluut hun best doen en men communiceert wat men kan communiceren, maar men moet er altijd voor zorgen dat de communicatie juist is. Met vage communicatie is men helemaal niets.

Raadslid Vanhoof stelt dat de schepen zegt dat men er altijd voor moet zorgen dat de communicatie juist is. Dat is juist het probleem, dat ze niet juist is. Het zijn inderdaad werken van AWW, maar hoe is het nu in godsnaam mogelijk dat je werken aankondigt terwijl men nog met onteigeningen moet beginnen. Dat men al datums zet op werken en men moet nog met de onteigening beginnen. Iedereen kent onteigeningsdossiers en weet dat die altijd uitlopen. Het is al zeer raar dat er op dat moment heel concrete data geprikt zijn. Ondertussen gelden die data al een tijd niet meer, want de schepen spreekt over 25 januari, maar het is al langer geweten dat die werken niet gingen starten in maart en in april. Men weet dat zeker al van eind november, begin december. Hij vindt het logisch, als men op een bepaald moment een timing communiceert en men haalt die niet, dat men dat open en bloot ook zegt aan de bevolking. Dat men communiceert dat de timing niet meer klopt, of dat men dat tenminste op de website zet, zodat de mensen dat kunnen vinden. Dat gebeurt niet, en dat vindt hij jammer. Mensen blijven eigenlijk verstoken van informatie. Iedereen denkt dat die werken nu gaan starten, terwijl hier al een hele tijd geweten is dat die werken ten vroegste in het najaar zullen starten.

Schepen Verbeke verduidelijkt dat de communicatie die men vorig jaar gedaan heeft de communicatie was met de info die toen voorhanden was en met de planning die toen voorhanden was. Als AWW zegt dat ze binnen die termijn dat allemaal rond kunnen krijgen, wie is de gemeente dan om te zeggen dat dat niet waar gaat zijn, we gaan ons persbericht aanpassen, jullie zeggen dat het maart gaat zijn, maar wij gaan zeggen september. Wat voor communicatie zou dat dan zijn, dat slaat toch nergens op. Men moet toch ook verdergaan met de info die men krijgt. Als AWW zegt wat de timing is van wanneer zij gaan starten, dan communiceert de gemeente dat. Dan is het niet aan ons om daar een eigen interpretatie van te maken. Hij denkt niet dat dat correct is.

Raadslid Vanhoof zegt dat met de bewonersvergadering die er met de buurt gehouden is er nog heel wat vragen zijn die bij de buurt leven. Er zijn handelaars die denken dat ze een deel van hun parking gaan verliezen omdat er een bushalte voor hun deur gaat komen. Dat waren allemaal zaken die nog in het ongewisse waren en toch wordt er dan al een timing gecommuniceerd. Dat is toch iets wat niet kan. Je spreekt toch eerst al die dingen af vooraleer men gaat communiceren?

Schepen Verbeke stelt dat er vorig jaar ook een bewonersvergadering gehouden is, online door AWW. Er is ook online een vergadering gehouden voor de handelaars, maar er is niemand die daar op aanwezig was. Het was natuurlijk ook een hele strikte timing die ze vooropgesteld hadden en de gemeente heeft van in het begin aangedrongen dat dit moest herhaald worden. Omdat AWW het initiatief niet nam heeft de gemeente het zelf gedaan. Nu waren er 3 handelaars, terwijl er daar veel

meer zijn. Ze zijn allemaal uitgenodigd en de gemeente vond het belangrijk dat ze aanwezig waren, want men gaat inderdaad een impact hebben. Die plannen die in 2016 goedgekeurd zijn, hebben een enorme impact voor die mensen. De plannen lagen er in detail en er waren detailvragen van een aantal aangelanden die daar rechtstreeks bij betrokken waren. Die vragen gaan opgelost worden, dat is allemaal meegenomen. Al die vragen zijn 1 voor 1, bewoner per bewoner bekeken en beantwoord en meegenomen, en zullen aangepast worden waar nodig.

Raadslid Vanhoof blijft erbij, onteigeningen, zo veel vragen en toch al een startdatum communiceren, dat kan gewoonweg niet. Hij vindt het zeer bizar.

21. Situatie Lichtstraat (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) merkt op dat zij vaak van bewoners vragen krijgen om dingen op de gemeenteraad te agenderen. Meestal als dat een melding is vragen zij om dat via CRM te doen. Ze zijn daar op de gemeenteraad al eens over tussengekomen dat CRM blijkbaar soms ook de grote vergeetput is van vragen. Dat die niet altijd terecht komen bij de bevoegde diensten. Meestal adviseren zij dan om een mailtje te doen naar de bevoegde schepen of de bevoegde dienst, om zo toch een antwoord te krijgen op hun vragen. Hij denkt dat het ook daarom is dat men hier allemaal zit, om antwoorden te geven, de problemen van de mensen ter harte te nemen en er effectief iets mee te doen. Maar als het echt te gortig wordt of te lang duurt, dan zet men inderdaad wel eens een punt op de gemeenteraad. Zoals ook dit punt van de Lichtstraat. Hij is daar bijna 2 jaar geleden voor de eerste keer geweest. Een heel terechte vraag rond verkeersveiligheid daar, de zijstraat vlak voor de brug van Donk. Die wordt heel vaak gebruikt door vrachtwagens om daar in het weekend te gaan parkeren. Daar staan heel veel grote voertuigen op een redelijk smalle straat. Normaal is die breed genoeg om 2 rijvakken te hebben, maar die wordt daar echt wel zeer smal. Wat vooral voor de mensen van de Vaartstraat en de mensen die naar de handelaars gaan die daar nog zijn voor moeilijkheden zorgt. Soms moet men alleen maar agenderen en komt dan de oplossing. Hij kreeg van die inwoner de melding dat zijn vraag na het agenderen op de gemeenteraad ineens werd beantwoord na 2 jaar. Dat is echt wel schrijnend, en hij wil dat punt wel maken, los van dit dossier, dat mensen zo lang zoveel mails moeten sturen om eigenlijk simpele ingrepen die daar mogelijk zijn te doen. Hij denkt dat de oplossing die de verkeersdienst daar geeft, er komt blijkbaar een dossier in april om daar een algemeen parkeerverbod en een asverschuiving te leggen, goed is om de maximale berijdbaarheid van die weg te behouden. Maar daarnaast is daar ook een heel groot sluikstortprobleem. Men kan daar elke dag van de week komen, en daar ligt elke dag wel iets anders. Ook daar is al heel veel melding voor gemaakt. Hij denkt dat schepen Loy daar zelf ook al ter plaatse geweest is. Hijzelf heeft daar al foto's getrokken en doorgekregen. Dat blijft daar een heel groot probleem. Ook daar graag vraag voor actie. Het is niet omdat daar misschien niet zo veel mensen wonen dat het probleem daar minder schrijnend is.

Schepen Verbeke (N-VA) zegt dat het raadslid de vraag voor een stuk al zelf beantwoord heeft. Er gaan inderdaad in april op de gemeenteraad een aantal voorstellen gebeuren. Vermoedelijk zal dat een ononderbroken aslijn zijn, daar mag men dan niet parkeren, en bijkomende signalisatie. Die CRM is niet aan hem gericht en hij denkt ook 2 jaar geleden, als men terugdenkt in welke toestanden men toen zat, het wel zou kunnen zijn dat er meerdere CRM's tussen de mazen van het Covid-net geslopen zijn. Men gaat het probleem daar oplossen.

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat sluikstorten een algemeen probleem is dat niet zo gemakkelijk op te lossen is. Als het effectief sluikstorten is, zijn er een aantal dingen die men kan doen, en die heeft men daar volgens hem ook al wel gedaan. Hij is daar inderdaad al wel eens geweest met die man, hij vermoedt dat dit dezelfde man is waarmee het raadslid contact heeft. Er waren toen een aantal vragen, waarvan men een aantal dingen kon oplossen en een aantal dingen niet. Wat betreft sluikstorten zijn de opties relatief beperkt, maar er zijn wel opties. Wat men kan doen zijn de standaarddingen. Als er iets ligt, dan moet dat gemeld worden en dan ruimt de gemeente dat op. Dat doet men normaal redelijk goed, maar het sluikstort dat men toen had waren betonblokken. Als dat altijd op dezelfde plaats is kan men de camera daar zetten en kijken of dat iets oplevert. Er zijn geen

garanties dat men daar de sluikstorter effectief kan pakken. Hij wil daar niet fatalistisch in zijn, maar dat blijft effectief een groot probleem. Men kan die acties blijven doen, en hij wil die ook zeker doen en men heeft die trouwens ook al gedaan, maar hij vreest ervoor of dit het probleem duurzaam gaat oplossen. Hij denkt dat die persoon wel effectief een punt heeft dat moet gemaakt worden en het is ook fijn dat het raadslid dat ook hier maakt. Hij wil nog wel eens proberen of men daar iemand gepakt krijgt. Als dat altijd dezelfde zou zijn, dan lost dat het probleem op.

Raadslid Sergooris zegt dat men daar lacherig over kan doen, maar hij vindt 2 jaar wachten op een antwoord jammer. Er zijn ook verschillende mails naar verschillende diensten en schepenen vertrokken. Dit stelt het vertrouwen in de politiek en het vertrouwen in de lokale politiek op de proef. Het is goed dat er een oplossing komt, maar hij vindt het jammer dat het zo lang moet duren, dat dat bijna 2 jaar van frustratie moet zijn, voordat men het gevoel heeft dat er geluisterd wordt. Die CRM moet echt bekeken worden dat het beter gaat werken en dat de mensen sneller terugkoppeling krijgen. Dit is 1 dossier dat hij toevallig weet, maar hij weet dat er zo nog dossiers zijn. Daarom een oproep, hij heeft die al eens gedaan, laat ons a.u.b. de vragen hoe klein of hoe groot ook tenminste beantwoorden en oppakken.

De burgemeester zegt dat hij daar ook zelf aanwezig geweest is en dat er toen ook al een aantal dingen uitgevoerd waren en dat heel de analyse naar de dienst is gegaan. Hij is samen met iemand van de verkeersdienst persoonlijk een uur bij die man geweest. Schepen Loy was daar ook. Men heeft de bevindingen toen ook doorgegeven. Er was bv. ook het slechte zicht als men vanuit de Lichtstraat op de Turnhoutsebaan wou rijden. Men heeft daar al een aantal beslissingen in genomen. Er zijn dus inspanningen gebeurd. De grote frustratie van deze man is ook steeds meegedeeld en dan is het aan de verkeersdienst in eerste instantie om daar een juiste inschatting te maken. Hij is heel blij dat het raadslid dat ook nog eens gebracht heeft. Het zal voor hem nog een extra les zijn. Naar de mensen toegaan en luisteren heeft men in deze zeker gedaan.

22. Toekomst Ecocentrum (Vooruit - Paul Vanhoof)

Raadslid Vanhoof (Vooruit) zegt dat hij de vraag over het Ecocentrum stelt een beetje uit bezorgdheid. Het Ecocentrum is meer dan 25 jaar geleden opgericht. In de eerste plaats voor leefmilieu-educatie en in de tweede plaats voor toerisme. Op die 25 jaar zijn daar tienduizenden kinderen gepasseerd. Het is een strategische locatie. De voorbije jaren is daar ook het vaccinatiecentrum geweest. Hij draagt het Ecocentrum een warm hart toe, maar hij heeft ook wel een beetje een bang hart. Als hij ook kijkt naar het personeelsbestand, als hij ook kijkt naar de communicatie daar zelf rond doet. 25 jaar geleden werd het Ecocentrum wel echt in de 'picture' gezet, maar dat ziet hij nu niet meer gebeuren. Zijn vraag is, ook met een pensionering die daar gaat komen, wat de visie is van het gemeentebestuur over het Ecocentrum? Wordt daar met de provincie Antwerpen over gesproken?

Schepen Loy (CD&V) antwoordt dat het fijn is te vernemen dat het raadslid het Ecocentrum een warm hart toedraagt. Hij denkt dat dit ook wel effectief terecht is. Wat betreft de werking daarvan is het zo dat men probeert om daar met de provincie toch jaarlijks een overleg over te hebben. Om te kijken hoe het staat, waar het naartoe gaat en wat men gaat doen. Hij moet eerlijkheidshalve wel toegeven toen daar tijdens corona het triagecentrum in zat, dat overleg niet doorgegaan is. Toen lag de werking ook stil en had men andere dingen aan het hoofd. Dat heeft wel een impact gehad natuurlijk, want nadien is wel gebleken dat de medewerker van de provincie – die tijdens die 2 jaar fysiek wel verhuisd was – nu verhuisd is naar het Prinsenveld. Toen de pandemie voorbij was, heeft men daar een evaluatie van gemaakt binnen die stuurgroep en heeft de provincie ook aan die betrokken medewerker gevraagd of die terug wou komen of niet. Bleek dat zij persoonlijk liefst in het Prinsenveld wou blijven, maar wel op 1 heel strikte voorwaarde, dat ze van daaruit ook nog altijd het werk voor het Ecocentrum bleef doen. Zodat het Ecocentrum zijn functie om aan natuureducatie te doen en om een aantal toeristische functies te vervullen voor het grootste deel wel behouden bleven. Dat is er nog altijd. Molse kinderen kunnen daar nog altijd natuurwandelingen doen, aan natuureducatie doen, ... Verenigingen kunnen ook nog altijd gebruik maken van het Ecocentrum om

daar hun vergaderingen te doen. Die werking is wel behouden en men heeft geen enkele intentie om daar deze legislatuur veel aan te veranderen. Natuurlijk is het wel zo, het raadslid geeft het zelf ook aan, het Ecocentrum wordt ook al een dag ouder. Dat gebouw voldoet energetisch niet meer aan de hedendaagse normen. Hij vermoedt dat men op langere termijn, dus voorbij deze legislatuur zal moeten gaan kijken wat men daar dan mee gaat doen. Het raadslid geeft ook terecht aan, het ligt op een strategische plek. Hij denkt dat men met alle spelers die rond die site zitten, de provincie met het Zilvermeer, de gemeente, de vakantieparken, de natuurverenigingen, ... dat moet gaan bekijken en ook stilaan aan beginnen te werken over hoe men dat op langere termijn ziet. Hij denkt dat er ook een belangrijke rol voor de provincie zelf weggelegd is. Men zit daar effectief in het toeristisch hart van de gemeente. Eigenlijk, als men het naar aantallen bekijkt, ook in het toeristische hart qua aantallen van de provincie. Hij denkt dat men daar ook zeker vragende partij is om met de provincie te kijken wat er voor de rest mee gaat gebeuren. Hoe kan men op een duurzame manier met die site aan de slag gaan. Op dit moment heeft hij daar nog geen zicht op. Hij kan daar ook niet veel over zeggen, maar het is wel zo dat men naar personeelsbezetting, buiten dat er 1 iemand van locatie veranderd is maar nog altijd werkt voor het Ecocentrum, geen intenties om daar grote veranderingen in aan te brengen.

Raadslid Vanhoof stelt dat op de korte termijn de werking gegarandeerd is zoals men die kent. Hij denkt dat het dan ook belangrijk is om dat blijvend in de 'picture' te zetten.

23. Vierde windmolen Gompel (Vlaams Belang - Nele Van Roey)

Raadslid Van Roey (Vlaams Belang) zegt dat exact 2 jaar geleden de aanvraag voor een vierde windmolen in Gompel een negatief advies kreeg van het gemeentebestuur van Mol. Na een nee van de Provincie Antwerpen en het Vlaams Gewest, kwam de windmolen er niet. Ook in de gemeenteraad van de aanpalende gemeente Balen viel protest te horen vanuit de oppositie. Het dossier, dat niet nieuw is met andere woorden, komt nu terug op tafel van de deputatie van de provincie Antwerpen, want AGC en Luminus plannen opnieuw een aanvraag. Even kort waar het over gaat: het betreft een windmolen van maar liefst 200 meter hoog, deze staat niet in lijn met de drie, reeds geplaatste windmolens, wat visuele bezwaren opleverde van dit gemeentebestuur en daarbij het verstorend zicht voor de Casino-wijk. Komt daarbij nog het feit dat de inwoners van Balen, die tegen de Berkenbossen wonen, niet op de hoogte waren gesteld van de infoavond over deze vierde kolos. Het is niet verrassend dat net nu deze aanvraag in de bus valt. Komende zomer verstrengen immers de regels om windmolens te plaatsen en moeten woonwijken in principe vermeden worden. Dat AGC en Luminus snel nog een aanvraag willen indienen getuigt van weinig respect voor de omwonenden in Mol-Gompel en Balen.

Daarbij de volgende twee vragen:

Hoe positioneert het gemeentebestuur van Mol zich in dit dossier?

Zal er opnieuw een negatief advies gegeven worden bij de deputatie?

Schepen Loy (CD&V) denkt dat het raadslid de bekommernis van heel veel bewoners daar wel goed vat, maar op dit moment is er nog geen dossier, dat geeft het raadslid ook zelf aan. Het moet nog ingediend worden en het openbaar onderzoek moet nog starten. Het raadslid somt de bezwaren op die de gemeente bij de vorige aanvraag in hun advies gegeven heeft. Het is de taak van de gemeente om dat openbaar onderzoek mee te organiseren, om dat mogelijk te maken. Pas helemaal op het einde, als het openbaar onderzoek gevoerd is, zal de gemeente ook opnieuw een advies geven. Op dit moment is het voor het bestuur niet mogelijk om te zeggen hoe men zich daar in gaat positioneren, omdat men eerst moet kijken wat die aanvraag juist inhoudt, hoe dat technisch in elkaar zit en hoe die procedure ook verloopt. Hij vreest een beetje dat het voor hem moeilijk is om concreet op de vraag van het raadslid te antwoorden. Op dit moment is er formeel nog altijd niets. Er is een infoavond geweest, georganiseerd door de aanvragers zelf, maar de aanvraag op zich is er nog altijd niet. Officieel is er nog niets, dus het is ook heel moeilijk om daar nu al een positie over in te nemen. Men kijkt wel samen met heel de gemeenteraad met argusogen naar dit dossier. Men zal zien hoe men in de loop van dat openbaar onderzoek zich daarin gaat positioneren. Dat is het antwoord dat hij daar op dit moment op kan geven.

24. Oprichting deontologische commissie (dienst)

Dit punt is een gezamenlijk agendapunt van de fracties Open Vld+, MeMo en Vooruit.

Eén op de drie lokale besturen heeft vandaag ook een deontologische commissie die toeziet op de naleving van de deontologische code. Er kan worden vastgesteld dat een dergelijk orgaan ervoor zorgt dat de deontologie in een gemeente automatisch het onderwerp gaat uitmaken van regelmatig debat. Een aantal parlementsleden van de meerderheid in het Vlaams Parlement wilden met de indiening van een voorstel van decreet verdergaan en het initiatief nemen om zo'n deontologische commissie te verplichten voor elke gemeente. Vandaag bepaalt de decreetgever dat de gemeenteraad verplicht is om een deontologische code aan te nemen. Die code is dan meteen ook van toepassing op de leden van het college en burgemeester en schepenen. De gemeente kan daarbij ook een deontologische commissie oprichten, maar is daar niet toe verplicht. In de huidige tijdsgeest en met de stijgende aandacht voor het integer en deontologisch uitoefenen van een politiek mandaat en het belang daarvan, is het noodzakelijk dat er een gespecialiseerd orgaan is dat zich uitspreekt over de toepassing van de deontologische code.

De fracties Vooruit, Memo en Open Vld+ pleiten om hier niet mee te wachten en effectief over te gaan tot de oprichting van een permanente deontologische commissie in de schoot van de Molse gemeenteraad.

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat men in dit punt even verwijzing heeft gemaakt naar een parlementair initiatief ter zake, dat een deontologische commissie verplicht maakt. Het voorstel is nog hangende, dus het is nog niet decretaal van kracht. Men heeft in Mol een deontologische code en het leek hen ook wel interessant om binnen een eerste vergadering van die deontologische commissie eens even van gedachten te wisselen over die nieuwe evolutie. Misschien ook over de werking van zo'n deontologische commissie. Er zijn ook tal van evoluties ter zake. Men kan ook bv. externe experts daar deel van laten uitmaken. Hij denkt dat het interessant is dat men dergelijke zaken weg houden van de gemeenteraad. In het reglement staat dat men binnen de 50 dagen bij melding van een mogelijk deontologische fout bij elkaar moet komen. Het zou misschien eens nuttig zijn, nu de legislatuur al zo ver gevorderd is, die even effectief te laten samenkomen.

De burgemeester stelt dat artikel 44 momenteel een aantal mogelijkheden geeft. Het klopt dat het enkele weken geleden effectief gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad. Heel beknopt met 2 of 3 artikelen. Binnenlands Bestuur heeft daarover al wat info gegeven. Voor de vraag hier gesteld werd was al 1 van onze ambtenaren bezig om dat vast te nemen omdat wij van die kanalen doorgekregen hadden dat daar wetgevend initiatief was van verschillende parlementsleden in het Vlaams parlement. Het voorstel gaat zijn dat men gaat proberen op de gemeenteraad van maart de visie in een kader te krijgen. De fractieleiders gaan uitgenodigd worden. Waarschijnlijk morgen zal er contact opgenomen worden zodat men eens goed kan toelichten wat het kader is, wat er in het Belgisch Staatsblad staat. Er zijn wat verhelderende teksten van het agentschap Binnenlands Bestuur. Dan kan men het eerst daar eens bekijken. Men gaat trachten met een ontwerp te komen. Dat spreekt altijd net iets gemakkelijker en dan kan men dat over alle partijgrenzen heen bekijken. Deontologie is voor alle 33 raadsleden een belangrijk issue. Dat wordt dus op zeer korte termijn verder opgenomen. Dan moet men gaan kijken hoe die commissie wordt samengesteld, wie zit daarin, wat is de taakstelling daarvan. Het is een hele oefening, maar zeker interessant, die gaat men opstarten.

Mol, 27 februari 2023

Namens de gemeenteraad,

maandag 27 februari 2023

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter