

ZITTING VAN MAANDAG 27 MEI 2024

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Wendy Soeffers, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Anneleen Dom
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Tomas Sergooris, Maria Belmans, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Maarten Van Camp, Lander Geyzen, Chris Xhenseval, Masha Celen, Nele Van Roey, Cindy Dexters, Lena Lenaerts, Mehmet Arikan
algemeen directeur	Stefan Hendrix
Verontschuldigd:	
raadsleden	Hanne Paepen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Els Ceulemans

raadslid Ria Melis verlaat de vergadering vanaf punt 29.

OPENBARE ZITTING

1. Punt bij hoogdringendheid - financiële steun brand vzw Kemp - goedkeuring
2. Gemeenteraad - beëindiging verhindering en vervanging voorzitter Peter Van Rompaey - aktename
3. Notulen gemeenteraad - 29 april 2024 - goedkeuring
4. Retributiereglement conformiteitsonderzoek - invoeren - goedkeuring
5. Belastingreglement "Belasting op de afgifte van administratieve stukken - aanslagjaren 2023-2025" - aanpassen van een reglement - goedkeuring
6. Jaarrekening - 2023 - vaststelling en goedkeuring
7. 2011/01BJ - Concessie cultuurcafe Perceel B: Gebruiksrecht toog Schouwborg Rex - addendum 2: Verlenging concessie en commerciële tegemoetkoming - goedkeuring
8. 2024SM23 Lening ter financiering van het bestuur - leningsvoorwaarden - goedkeuring
9. Aanvullend Reglement - zone 30 centrum - goedkeuring
10. OMG 2023/485 - zaak van de wegen - goedkeuring
11. OMG 2023/487 - zaak van de wegen - goedkeuring
12. OMG 2023/45 - zaak van de wegen - goedkeuring
13. Greesstraat - aankoop perceel - goedkeuring
14. Scouts Sint-Carolus Ginderbuiten - afsluiten erfpachtovereenkomst - goedkeuring
15. Voormalige wijkbibliotheek Wezel - beëindiging erfpacht - goedkeuring
16. Mobiel podium - subsidiereglement - goedkeuring
17. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling gewestelijke vaststellers - goedkeuring
18. Algemene vergadering op 20 juni 2024 van Cipal DV - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
19. Algemene vergadering op 21 juni 2024 van IOK - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
20. Algemene vergadering op 21 juni 2024 van IOK Afvalbeheer - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
21. Algemene vergadering op 28 juni 2024 van Pidpa - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
22. Algemene vergadering op 20 juni 2024 van Pontes - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
23. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 15 april 2024 (gbs Klim-Op) - goedkeuring
24. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 15 april 2024 (gbs Alles Kids) - goedkeuring
25. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 15 april 2024 (gbs De Zandloper) - goedkeuring
26. Algemeen directeur - functiebeschrijving - goedkeuring
27. Financiële steun - brand VZW Kemp - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de ProMol fractie:

- 28. Stavaza en timing nieuwbouw welzijnshuis site OCMW (Hans Schoofs)
- 29. Vraag naar beter onderhoud en verharding van de Steenovens (Hans Schoofs)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

- 30. Vergunning Turnhoutsebaan t.h.v. Grotstraat (Paul Vanhoof)
- 31. Toekomst Moldavo in Mol (Tomas Sergooris)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Punt bij hoogdringendheid - financiële steun brand vzw Kemp - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Maandagavond, 20 mei 2024, heeft in een stal van de schapenboerderij van Kemp vzw een hevige uitslaande brand gewoed. De schade is enorm. Naast de materiële schade aan de stal, het bijhorende materiaal en aanpalende woning, zijn er een 150-tal schapen omgekomen. Van de 100-tal dieren die gered konden worden, worden er een aantal opgevolgd door de dierenarts omwille van brandwonden en rookschade.

De gemeente Mol wil vzw Kemp financieel steunen bij de calamiteit die thans heeft plaatsgevonden en voorziet hiervoor € 6.500.

Dit agendapunt dient bij hoogdringendheid aan de agenda van de gemeenteraad toegevoegd te worden.

Juridische gronden

Artikel 23 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt: "Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren. Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door tenminste twee derden van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld".

MOTIVERING

Argumentatie

De voorzitter verzoekt de raadsleden akkoord te gaan met de toevoeging en de behandeling van een agendapunt bij hoogdringendheid.

Het agendapunt betreft 'financiële steun - brand vzw Kemp - goedkeuring'.

Het betreft de goedkeuring van de financiële steun van € 6.500,00 door de gemeente Mol aan vzw Kemp ten gevolge van de calamiteit die thans heeft plaatsgevonden en de vzw zwaar getroffen heeft.

Aan de stemming over de hoogdringendheid nemen alle aanwezige raadsleden deel.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De voorzitter verzoekt de raadsleden akkoord te gaan met de toevoeging en de behandeling van een agendapunt bij hoogdringendheid. Het agendapunt betreft 'financiële steun - brand vzw Kemp - goedkeuring'.

Aan de stemming over de hoogdringendheid nemen 29 raadsleden deel.

Volgende raadsleden spreken zich uit over de hoogdringendheid en de behandeling van het agendapunt:

Wim Caeyers, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Frederik Loy, Lotte Vreys, Anneleen Dom, Wendy Soeffers, Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Peter Van Rompaey, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Tomas Sergooris, Mia Belmans, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Maarten Van Camp, Lander Geyzen, Chris Xhenseval, Masha Celen, Nele Van Roey, Cindy Dexters, Lena Lenaerts en Mehmet Arikan.

Artikel 2

De behandeling van het agendapunt 'financiële steun - brand vzw Kemp - goedkeuring' wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Artikel 3

Het agendapunt wordt besproken als laatste punt van de agenda in de openbare zitting.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****2. Gemeenteraad - beëindiging verhindering en vervanging voorzitter Peter Van Rompaey - aktename**

Akte genomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 29 april 2024 nam de gemeenteraad akte dat voorzitter Peter Van Rompaey wegens medische redenen verhinderd was om zijn mandaat als voorzitter van de gemeenteraad uit te oefenen.

Peter Van Rompaey laat weten dat er vanaf 6 mei 2024 een einde is gekomen aan de periode van verhindering.

Juridische gronden

Artikel 7 § 5 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 15 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Bijlagen

1) e-mail Peter Van Rompaey van 6 mei 2024

MOTIVERING

Argumentatie

Het decreet lokaal bestuur en het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepalen dat de gemeenteraad akte dient te nemen van de beëindiging van de periode van verhindering van de voorzitter.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt akte van de beëindiging van de periode van verhindering van voorzitter Peter Van Rompaey.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**3. Notulen gemeenteraad - 29 april 2024 - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 29 april 2024.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

1. Notulen en verslag gemeenteraad 29 april 2024

MOTIVERING**Argumentatie**

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Enig artikel**

De notulen van de gemeenteraad van 29 april 2024 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Retributiereglement conformiteitsonderzoek - invoeren - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het lokaal bestuur van Mol beschikt over een belastingreglement op de behandeling van de aanvraag van een conformiteitsattest. Vanaf 1 juni 2024 wordt de vergoeding hervormd en zal er een vergoeding kunnen worden gevraagd voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek. Daarmee vervalt de huidige vergoedingsregeling voor het behandelen van de aanvraag van een conformiteitsattest. Bovendien wordt het maximumbedrag dat de gemeente mag vragen voor het uitvoeren van conformiteitsonderzoeken verhoogd tot 200 euro.

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 40, §3, zoals gewijzigd;

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit;

De decreten over het Vlaamse Woonbeleid, gecodificeerd op 17 juli 2020, zoals gewijzigd, hierna Vlaamse Codex Wonen van 2021, in het bijzonder toekomstig artikel 3.3/1;

Het besluit van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd, hierna Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, in het bijzonder toekomstig artikel 3.4, vierde lid;

Het decreet van 21 april 2023 tot wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen ('middellange termijn-decreet');

Het besluit van 8 december 2023 tot wijziging van diverse besluiten betreffende het Woonbeleid;

Het belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken - aanslagjaren 2023-2025 van de gemeente Mol van 19/12/2022.

MOTIVERING

Argumentatie

Het lijkt aangewezen om voor de uitvoering van conformiteitsonderzoek een vergoeding vast te stellen, binnen het nieuwe decretale kader.

Met de toekomstige nieuwe regelgeving wordt in meer mogelijkheden voorzien om een vergoeding te vragen. Door de gewijzigde regelgeving zal het vanaf 1 juni 2024 (enkel nog) mogelijk zijn een vergoeding per conformiteitsonderzoek te vragen. Tot op heden wordt er een vergoeding gevraagd voor de behandeling van de aanvraag van een conformiteitsattest. In de praktijk blijkt bv. echter dat er vaak meer dan één conformiteitsonderzoek wordt uitgevoerd alvorens de woning conform kan worden verklaard. Met de nieuwe regeling kan aldus in dit geval een retributie per conformiteitsonderzoek worden gevraagd (i.p.v. één retributie per aanvraag voor een attest), waardoor de vergoeding meer in verhouding zal staan tot de gemaakte kosten.

Bovendien wordt vanaf 1 juni 2024 het maximale bedrag dat kan worden gevraagd, verhoogd naar 200 euro per conformiteitsonderzoek. Dit bedrag mag jaarlijks geïndexeerd worden en voor de eerste maal op 1 januari 2025. De vergoeding moet beperkt zijn tot de werkelijke kosten. Het betreffende conformiteitsonderzoek wordt steeds uitgevoerd door een woningonderzoeker in opdracht van de gemeente. Dergelijk onderzoek gaat steeds gepaard met een administratieve verwerking. Hierdoor blijkt de huidige vergoeding die gevraagd kan worden niet in overeenstemming te zijn met de werkelijke kosten. In de praktijk liggen de kosten van een conformiteitsonderzoek omstreeks of zelfs hoger dan 200 euro per conformiteitsonderzoek. Het lokale bestuur wenst echter in te zetten op het verhogen van de woningkwaliteit en wil in dat opzicht momenteel deze werkelijke kost niet volledig doorrekenen.

Er wordt een lagere vergoeding vastgesteld voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek voor een zelfstandige woning of kamer waarvoor binnen een termijn van 3 maanden voorafgaand aan dit onderzoek al een eerder conformiteitsonderzoek heeft plaatsgevonden, Een hercontrole neemt nl. minder tijd in beslag en brengt bijgevolg minder kosten met zich mee. Door te werken met een termijn van 3 maanden wordt gestimuleerd om tijdig de nodige herstellingen uit te voeren.

De vergoeding wordt gevraagd per onderzochte woning en dus per opgemaakt technisch verslag. Een kamer wordt als een bepaald type woning beschouwd (art. 1.3, §1, eerste lid, 25° Vlaamse Codex Wonen van 2021). In geval van kamers is dit dus een vergoeding per kamer.

De vergoeding kan enkel worden gevraagd voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek op verzoek.

Er wordt een vergoeding gevraagd voor conformiteitsonderzoeken in volgende gevallen (deze gevallen worden altijd als een verzoek beschouwd):

- In het kader van de procedure van het verzoek tot afgifte van een conformiteitsattest, vermeld in artikel 3.7, §1, eerste lid van de Vlaamse Codex Wonen van 2021
- In het kader van een melding van herstel van eerder vastgestelde gebreken in de loop van een procedure om een woning ongeschikt of onbewoonbaar te verklaren, met toepassing van artikel 3.12 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021
- In het kader van een melding van herstel in de waarschuwingsprocedure als vermeld in artikel 3.10, derde lid van de Vlaamse Codex Wonen van 2021

In een aantal gevallen zal er geen vergoeding (kunnen) worden gevraagd:

- Voor de uitvoering van het eerste conformiteitsonderzoek in het kader van een waarschuwingsprocedure (veelal op vraag van de huurder) of een procedure tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring (veelal op initiatief van de gemeente/burgemeester, de zogenaamde ambtshalve onderzoeken), cf. toekomstig artikel 3.3/1 Vlaamse Codex Wonen van 2021
- Voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek op vraag van de woonmaatschappij. Woonmaatschappijen zijn wettelijk verplicht om sociale huurwoningen aan te bieden en het woningbestand te herwaarderen, via het eigen patrimonium of via inhuring op de private huurmarkt om kwaliteitsvolle woningen en kamers te verhuren tegen een redelijke huurprijs (art. 4.40 Vlaamse Codex Wonen van 2021). Deze huurwoningen moeten aan de elementaire veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsvereisten voldoen (art. 3.1 Vlaamse Codex Wonen van 2021). In tegenstelling tot private personen heeft de woonmaatschappij niet de keuze om deze woningen, die kwaliteitsvol dienen te zijn, niet aan te bieden en te verhuren. De overheidsprestatie in kwestie (nl. uitvoeren woningonderzoek i.f.v. vaststelling conformiteit) waarvoor de retributie verschuldigd wordt, is bijgevolg impliciet het gevolg van een overheidsverplichting zelf, waardoor het om die reden gepast voorkomt de woonmaatschappijen vrij te stellen van de retributie

Financiële weerslag

Actie	3/3/2
Registratiesleutel	70200000/060005

BESLUIT**Artikel 1**

Met ingang van 1 juni 2024 en voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt in de hieronder opgesomde gevallen een retributie gevestigd voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek, op verzoek, dat verloopt volgens de procedure vermeld in artikel 3.3 van de Vlaamse Codex Wonen:

- In het kader van de procedure van het verzoek tot afgifte van een conformiteitsattest, vermeld in artikel 3.7, §1, eerste lid van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- In het kader van een melding van herstel van eerder vastgestelde gebreken in de loop van een procedure om een woning ongeschikt of onbewoonbaar te verklaren, met toepassing van artikel 3.12 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- In het kader van een melding van herstel in de waarschuwingsprocedure als vermeld in artikel 3.10, derde lid van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Artikel 2

De retributie is niet verschuldigd in volgende gevallen:

- Voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek na een verzoek om een woning ongeschikt of onbewoonbaar te verklaren met toepassing van artikel 3.13 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- Voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek na een melding in de waarschuwingsprocedure als vermeld in artikel 3.10, eerste lid van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- Voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek op vraag van de woonmaatschappij.

Artikel 3

De retributie wordt vastgesteld als volgt:

- 90 euro voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek voor een zelfstandige woning;
- 90 euro voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek voor een kamer
- 60 euro voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek voor een zelfstandige woning of kamer waarvoor binnen een termijn van 3 maanden voorafgaand aan dit onderzoek al een eerder conformiteitsonderzoek heeft plaatsgevonden.

Artikel 4

De vermelde bedragen in artikel 3 van dit besluit worden jaarlijks geïndexeerd en voor de eerste keer op 1 januari 2025 conform de indexeringsformule voorzien in artikel 3.4 Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Artikel 5

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die als houder van het zakelijk recht of onderverhuurder een woning verhuurt of te huur of ter beschikking stelt.

Artikel 6

De retributie wordt betaald door middel van storting op het rekeningnummer en binnen de termijn vermeld in het schrijven van het gemeentebestuur.

Artikel 7

De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij

de toezichhoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Belastingreglement "Belasting op de afgifte van administratieve stukken - aanslagjaren 2023-2025" - aanpassen van een reglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad keurde op 19 december 2022 het reglement goed met betrekking tot belasting op de afgifte van administratieve stukken: aanslagjaren 2023-2025.

Juridische gronden

Artikel 170,§ 4 van de Grondwet machtigt de gemeenten om eigen belastingen in te voeren.

Artikel 40,§3 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het de gemeenteraad is die bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en de retributies.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 40, §3, zoals gewijzigd.

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit.

De decreten over het Vlaamse Woonbeleid, gecodificeerd op 17 juli 2020, zoals gewijzigd, hierna Vlaamse Codex Wonen van 2021, in het bijzonder toekomstig artikel 3.3/1.

Het besluit van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd, hierna Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, in het bijzonder toekomstig artikel 3.4, vierde lid.

Het decreet van 21 april 2023 tot wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen ('middellange termijn-decreet').

Het besluit van 8 december 2023 tot wijziging van diverse besluiten betreffende het Woonbeleid.

Inspraak en advies

Advies afdeling financiën: gunstig.

Advies afdeling omgeving: gunstig.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad keurde in zitting van 19 december 2022 een reglement goed voor de belasting op de afgifte van administratieve stukken: aanslagjaren 2023-2025.

In artikel 2 paragraaf 14 en artikel 4 paragraaf 6 van dit belastingreglement werden bepalingen opgenomen met betrekking tot de vergoeding voor het afleveren van een conformiteitsattest.

De vergoeding wordt hervormd door gewijzigde regelgeving vanaf 1 juni 2024. Vanaf dan zal het (enkel nog) mogelijk zijn om een vergoeding per conformiteitsonderzoek te vragen. Daarmee vervalt de huidige vergoedingsregeling voor het behandelen van de aanvraag van een conformiteitsattest.

Er wordt gevraagd om de passages met betrekking tot het conformiteitsattest (artikel 2 paragraaf 14 en artikel 4 paragraaf 6) te schrappen uit het reglement 'belasting op de afgifte van administratieve stukken: aanslagjaren 2023-2025', zoals goedgekeurd in zitting van 19 december 2022.

Bijlage:

1. Reglement 'belasting op de afgifte van administratieve stukken: aanslagjaren 2023-2025' goedgekeurd op 19 december 2022

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke begroting omdat de inkomsten van deze belasting op het behandelen van de aanvraag van een conformiteitsattest vervangen worden door de inkomsten van het nieuwe retributiereglement met daarin een vergoeding per conformiteitsonderzoek.

BESLUIT

Enig artikel

Artikel 2 paragraaf 14 en artikel 4 paragraaf 6 uit het besluit 'belasting op de afgifte van administratieve stukken: aanslagjaren 2023-2025', goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 december 2022, worden geschrapt.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Jaarrekening - 2023 - vaststelling en goedkeuring

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2023 vast voor het deel van de gemeente Mol, met onthouding van Vooruit (4), MeMo (3) en ProMol (3).

De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening 2023 goed zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, met onthouding van Vooruit (4), MeMo (3) en ProMol (3).

MOTIVERING

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd door de gemeenteraad en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 23/12/2019.

Een eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd door de gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 17/12/2020.

Een tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd door de gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 20/12/2021.

Een derde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd door de gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 19/12/2022.

Een vierde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd door de gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 18/09/2023.

Een vijfde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd door de gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 18/12/2023.

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

De **beleidsevaluatie** van de jaarrekening geeft het beleid weer dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het boekjaar hebben gevoerd en evalueert de beleidsdoelstellingen en de mate waarin ze zijn bereikt.

De **financiële nota** van de jaarrekening geeft de financiële gevolgen van het gevoerde beleid weer en omvat:

- de doelstellingenrekening (J1)
- de staat van het financieel evenwicht (J2)
- de realisatie van de kredieten (J3)
- de balans (J4)
- de staat van opbrengsten en kosten (J5)

De **toelichting van de jaarrekening** bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van jaarrekening die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen.

De toelichting bevat:

Schema T1 en schema T2: dit zijn wettelijk opgelegde schema's. Ze geven meer detailinformatie over de evolutie van de kredieten voor de periode 2020-2025. Hier kan je o.a. zien hoe de gerealiseerde kredieten zich verhouden tot het initieel budget.

T3 – investeringsprojecten

T4 – evolutie van de financiële schulden: biedt een geactualiseerd overzicht van de financiële schulden en het bijhorend aflossingsschema.

T5 – Toelichting bij de balans (mutatietabel).

Motivatie van de materiële verschillen

Overdracht investeringen 2023 -> 2024

Financiële risico's

Waarderingsregels: door de regels in te voeren m.b.t. het transactiemoment, de wijze van waardering van bezittingen, schulden en vorderingen en boeking van bepaalde transacties wordt de informatiewaarde van de financiële rapportering verhoogd. Deze regels worden vastgelegd in de zogenaamde waarderingsregels.

Niet de balans opgenomen rechten en verplichtingen: rechten en verplichtingen van een derde of de gemeente die niet in de balans hoeven worden opgenomen maar mogelijks wel financiële gevolgen hebben wanneer de rechten of verplichtingen niet nagekomen kunnen worden.

In een aparte bijlage is er bijkomende documentatie voorzien.

Juridische gronden

Artikel 260, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 20-12-2017 stelt dat de jaarrekening wordt vastgesteld voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 stelt de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn vast.

Bijlagen

1. Jaarrekening 2023
2. Documentatie bij de jaarrekening

Argumentatie

Het budgetjaar 2023 wordt afgesloten op 31 december 2023. De financieel directeur heeft de jaarrekening met toelichting aan de gemeenteraad voorgelegd.

Financiële weerslag

De jaarrekening heeft financiële gevolgen voor de gemeente.

BESLUIT

Artikel 1

De jaarrekening 2023 wordt als volgt vastgesteld:

I. Exploitatiesaldo (A-B)	12.827.624
A. Ontvangsten	88.129.026
B. Uitgaven	75.301.402
II. Investeringsaldo(A-B)	-13.782.036
A. Ontvangsten	953.776
B. Uitgaven	14.735.812
III. Financieringsaldo(A-B)	12.123.864
A. Ontvangsten	16.376.872
B. Uitgaven	4.253.008
IV. Budgettair resultaat boekjaar (I+II+III)	11.169.453
V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	653.042
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat (IV+V)	11.822.494
VII. Onbeschikbare gelden (op 31/12)	900.215
VIII. Beschikbaar budgettair resultaat (VI-VII)	10.922.279

De balans wordt als volgt vastgesteld:

ACTIEF		PASSIEF	
Vlottende activa	29.422.086	Schulden	93.437.932
Vaste activa	202.446.275	Nettoactief	138.430.429
Balanstotaal	231.868.361		

De staat van opbrengsten en kosten wordt als volgt samengesteld:

I. Kosten	84.995.128
II. Opbrengsten	89.864.546
III. Overschot van het boekjaar	4.869.418
A. Operationeel overschot	3.307.956
B. Financieel overschot	1.561.462
C. Uitzonderlijk overschot	0

De autofinancieringsmarge bedraagt 9.572.096 euro.

De tussenkomst van de gemeente aan het OCMW bedraagt 7.240.000 euro.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2023 vast voor het deel van de gemeente Mol.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening 2023 goed zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De gemeenteraad wordt geschorst van 21u tot 21u05.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. 2011/01BJ - Concessie cultuurcafe Perceel B: Gebruiksrecht toog Schouwburg Rex - addendum 2: Verlenging concessie en commerciële tegemoetkoming - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

De gemeenteraad keurde in vergadering van 31 maart 2011 het concessiereglement voor het gebruiksrecht toeg Schouwburg Rex goed (2011/01BJ - Concessie cultuurcafé – Perceel B).

Het college van burgemeester en schepenen besliste in vergadering van 1 juni 2011 dat de concessieopdracht aan P&G Mol bvba met maatschappelijke zetel te Statiestraat 75, 2400 Mol met ondernemingsnummer 0862.152.529 werd toegewezen.

Op 27 juni 2016 keurde de gemeenteraad Addendum 1 goed waarbij de opdrachtnemer vervangen werd door ADAM& bv met maatschappelijke zetel te Lichte Hoeve 29 bus A101, 2400 Mol met ondernemingsnummer 0662.506.238.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies afdeling financiën: gunstig

Advies afdeling cultuur: gunstig

Advies cel bestuurszaken: gunstig

Bijlagen

1) Addendum 2 concessieovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Volgende elementen leiden tot de opmaak van onderhavig addendum aan de Concessieovereenkomst.

1. Verlenging van de concessieovereenkomst
De eerste termijn van de concessieovereenkomst is reeds afgelopen, waardoor er automatisch een verlenging van 9 jaar is ingegaan. De gemeente wenst de clausule aan te passen zodat er na de afloop in 2029 een stilzwijgende verlenging voorzien wordt.
2. Commerciële tegemoetkoming maand mei
Gezien het beperkt aantal voorstellingen in de maand mei van ieder jaar, willen we vanuit de gemeente Mol commercieel tegemoetkomen door de concessievergoeding voor de maand mei voor ieder jaar niet aan te rekenen.

Partijen komen hierbij uitdrukkelijk overeen dat volgende artikelen, opgenomen in de concessieovereenkomst, vervangen wordt door onderstaande artikelen: artikel 6 – Uitbatingsvergoeding en artikel 5: duur, opzeg, verlenging.

Volgende artikelen worden opgenomen in het addendum:

Artikel 1

De uitbatingsvergoeding is vastgesteld op 360,00 € per maand (behalve in mei/juni/juli/augustus), te indexeren volgens artikel 7 van de concessieovereenkomst.

Dit bedrag is maandelijks betaalbaar, vooraf te betalen op de 1ste dag van iedere maand door storting op bankrekeningnummer 091-0001061-23 van het gemeentebestuur van Mol, met vermelding van "Uitbatingsvergoeding Rex voor de maand x".

Bij niet-tijdige betaling van de uitbatingsvergoeding brengt het achterstallige bedrag van rechtswege intresten voor een bedrag van de wettelijke intrestvoet, te rekenen vanaf de vervaldag van de termijn tot aan de dag van de betaling en dit zonder ingebrekestelling en onverminderd het recht van de uitbatingsverlener om de gerechtelijke ontbinding van de uitbating te vorderen

Artikel 2. Duur, opzeg, verlenging

De overeenkomst neemt een aanvang op 1 september 2011 (de eerste dag van de derde maand volgend op de toewijzingsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen) en eindigt op 31 augustus 2020. Na verloop van deze termijn, wordt de uitbating éénmalig stilzwijgend verlengd voor een periode van 9 jaar, tenzij één van de partijen uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de overeenkomst aan de andere partij bij aangetekend schrijven te kennen geeft de overeenkomst niet te willen verlengen.

Na afloop van de eerste verlenging, wordt de overeenkomst jaarlijks stilzwijgend verlengd voor de periode van één jaar.

De overeenkomst kan door beide partijen worden opgezegd door middel van een aangetekende zending ten minste 6 maanden voor de gewenste einddatum.

De overeenkomst vormt één geheel. De uitbater kan geen opzeg geven voor een deel van de overeenkomst.

Drie maanden voor het einde van de uitbatingsovereenkomst zullen de ruimtes gedurende 3 dagen per week van 14 uur tot 16 uur bezocht kunnen worden door kandidaat-uitbaters.

Artikel 3. Beperking draagwijdte huidig addendum

Huidig addendum vormt een addendum bij de initiële Concessieovereenkomst. De bepalingen van de initiële Concessieovereenkomst waarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken door onderhavig addendum, blijven aldus onverkort van toepassing.

Financiële weerslag

Er is geen visum van de financieel directeur vereist, gezien het in dit dossier om een ontvangst gaat.

Actie	8/7/3
Registratiesleutel	70500020/005000
Bedrag	€ 22.174,10

Volgende transactiekredieten worden vastgelegd, rekening houdend met 3% indexatie per jaar:

	2024	2025	2026	2027
Transactiekrediet	€ 1.423,02	€ 3.908,56	€ 4.025,82	€ 4.146,59

2028	2029
€ 4.270,99	€ 4.399,12

BESLUIT

Enig artikel

Goedkeuring wordt verleend aan addendum 2: Verlenging concessie en commerciële tegemoetkoming van de opdracht "Concessie cultuurcafe - Perceel B: Gebruiksrecht toog Schouwborg Rex".

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. 2024SM23 Lening ter financiering van het bestuur - leningsvoorwaarden - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 18 december 2023 het budget van 2024 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, eerste lid, van het decreet lokaal bestuur: behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Inspraak en advies

Advies afdeling financiën: gunstig

Bijlagen

1) Typecontract leningen

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Lening ter financiering van het bestuur" werd een typecontract met nr. 2024SM23 opgesteld door de dienst overheidsopdrachten.

Sinds 30 juni 2017 is het voor lokale besturen niet meer verplicht om de wetgeving overheidsopdrachten te volgen voor het aangaan van een lening (artikel 28, §1, 6° Wet overheidsopdrachten). Dat neemt niet weg dat besturen bij het aangaan van een lening de beginselen van behoorlijk bestuur moeten blijven toepassen. Daarom werkte de werkgroep leningen van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en de Vlaamse Lokale financieel directeurs (VLOFIN) een typecontract uit dat daarvoor gebruikt kan worden.

De te leveren dienst betreft het verstrekken van een lening ter financiering van het bestuur. De opgave van de te verstrekken lening is te vinden in het contract. Het gaat om een langetermijnkrediet op basis van rentevoeten van meer dan 1 jaar met een looptijd van 20 jaar voor 12 miljoen euro. We verbinden ons ertoe om 70 % van de lening, zijnde € 8.400.000, op te nemen. De resterende € 3.600.000 wordt afgeroepen indien dat noodzakelijk blijkt te zijn afhankelijk van de realisatiegraad van onze investeringen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 15.823.560,00 incl. btw (0% btw); waarvan € 12.000.000,00 aflossingen van het opgenomen krediet en € 3.823.560,00 interesten.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcodes 17330000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3), 42330000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3) en 65000000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het typecontract met nr. 2024SM23 en de raming voor de opdracht "Lening ter financiering van het bestuur", opgesteld door de dienst overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het typecontract. De raming bedraagt € 15.823.560,00 incl. btw (0% btw); waarvan € 12.000.000,00 aflossingen van het opgenomen krediet en € 3.823.560,00 interesten.

Artikel 2

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2024, op budgetcodes 17330000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3), 42330000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3) en 65000000/004000 (actieplan 8/1) (actie 8/1/3) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij

de toezichhoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Aanvullend Reglement - zone 30 centrum - goedkeuring

Goedgekeurd, met onthouding van Vlaams Belang (1) en tegen-stem van Vooruit (4), MeMo (3) en ProMol (3).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 26 juni 2023 werd de zone 30 in Centrum West gereglementeerd.

Het plaatsen van verkeerssignalisatie is aan reglementering en goedkeuring onderworpen.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Inspraak en advies

Advies verkeersdienst: gunstig

Advies MOW: gunstig (werkvergadering)

Bijlagen

1. Signalisatieplan zone 30

MOTIVERING

Argumentatie

Om de verkeersveiligheid en de verkeersleefbaarheid te verhogen wordt voorgesteld om in het centrumgebied een maximum toegelaten snelheid van 30km/u in te voeren.

Een lagere snelheidslimiet helpt om het aantal ongevallen te verminderen. Het verlagen van de snelheid voor het gemotoriseerd verkeer draagt bij tot een verhoogde leefbaarheid in het centrum waardoor het centrum aantrekkelijker wordt voor fietsers en voetgangers. Dit bevordert het winkelen en verblijven in het centrumgebied.

Eerder werd de maximum toegelaten snelheid in Centrum West verlaagd naar 30km/u. Daaraan aansluitend zal nu ook het kernwinkelgebied en de verbinding tussen beide zones opgenomen worden in de zone 30.

De maatregel wordt aangeduid door het plaatsen van borden zone 30 en een aanduiding op de rijbaan in thermoplast.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de invoering van een snelheidszone van 30km/u goed.

Deze zone 30 omvat volgende straten: Statiestraat, gedeelte Guido Gezellestraat tussen Statiestraat en zone 30 schoolomgeving, gedeelte Smallestraat tussen Statiestraat en zone 30 schoolomgeving, Kloosterstraat, Molenstraat, Voogdijstraat, Laar, Baron van Eetveldeplein, Huidenvettersstraat, Graaf de Broquevillestraat, Edmond Vanhooftstraat, gedeelte Markt tussen Graaf De Broquevillestraat en Molderdijk, gedeelte Gassthuistraat tussen Edm. Vanhooftstraat en St. Pietersstraat, St. Pietersstraat, Rondplein, Achterpad, gedeelte Schansstraat tussen Edm. Vanhooftstraat en Rondplein, Lakenmakersstraat, gedeelte Corbiestraat tussen Adolf Reydamslaan en Baron Van Eetveldeplein, Santo Tomasplein en Boerenkrijstraat.

Artikel 2

De verkeersmaatregelen worden gesignaleerd met de zonale verkeersborden ZC43 '30' en ZC45 '30'.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor

de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>). Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid. Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. OMG 2023/485 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het bouwen van een eengezinswoning werd ingediend op 22 december 2023.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Puttestraat ZN, kadastraal gekend als afdeling 5 sectie C nr. 372L.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 7 februari 2024.

Lot 2, een strook grond met een oppervlakte van 28 m² en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 12 maart 2024 tot en met 10 april 2024, werden er geen bewaarschriften of petitie lijsten ingediend.

Bijlagen

1. Rooilijnplan opmeting_2_loten
2. Advies Pidpa-Riolering
3. Advies ruimtelijk beleid - sectie wegen
4. Advies ruimtelijk beleid - patrimonium

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 28 m² ingelijfd wordt bij het openbaar domein, goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. OMG 2023/487 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verbouwen van een eengezinswoning en het herbouwen van een garage in de achtertuin werd ingediend op 23 december 2023.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Guldensporenlaan 26, kadastraal gekend als afdeling 4 sectie F nrs. 288N3 en 288V2.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 6 maart 2024.

Lot 2, een strook grond met een oppervlakte van 16 m²16 m² en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 14 maart 2024 tot en met 12 april 2024 werden er geen bewaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

1. advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium_20240118_085427_0
2. advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_wegen_20240415_132800_0

3. Advies_verkeersdienst_20240402
4. Advies_Pidpa_Riolering
5. Mol_Guldensporenlaan_26_rooilijnplan

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 16 m² ingelijfd wordt bij het openbaar domein, goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. OMG 2023/45 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het bijstellen van de goedgekeurde en niet-ervallen verkaveling 2021/5 door het aanleggen van een afslagstrook in de Keirlandse Zillen, het voorzien van een lot voor de plaatsen van een distributiecabine en het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften werd ingediend op 22 december 2023.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2023156644.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 4) sectie F nrs. 98K, 99W2, 99V2, 103L, 104L2, 104M2, 104P, 105P, 105N, 105S, 107N, 108D, 109H2, 109E2, 109K2 en 109L2 (Groeneweg 4, 34, Keirlandse Zillen 1, 1A, 3, 4, 6A, 6B, 7, Turnhoutsebaan 13, 15 en 17). Gedurende

het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 24 januari 2024 tot en met 23 februari 2024, werd er één bezwaarschrift of petitielijst ingediend.

Lot 15, een strook grond met een oppervlakte van 727,05 m² en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd. Dit in functie van de gevraagde afslagstrook die gevraagd werd in de beslissing van de gemeenteraad van 18 oktober 2021 over de gratis grondafstand van de oorspronkelijke verkaveling.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van landmeterkantoor Collin dient daartoe lot 15 met een oppervlakte van 727,05 m² te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 24 januari 2024 tot en met 23 februari 2024, werd er één bezwaarschrift of petitielijst ingediend.

Samenvatting bezwaarschrift

- Er ontbreken volgens de bezwaarindieners te veel maten zoals maximale afmetingen van de gebouwen, minimale afstanden tussen gebouwen en minimale afstanden tot aan de perceelsgrenzen en de rand van de weg.
- Het verbaast me eveneens dat de beloofde wandel en fietsweg naast het "park" nu een "vuilstraat" is geworden.
- de beloofde knip in de Groeneweg staat niet meer op het plan.
- Het baart de bezwaarindieners ook zorgen dat ter hoogte van de in- en uitrit voor 300 gezinnen en hun bezoekers plus nog bijkomende handel en hun klanten de uitkijk te beperkt is om fietsers, voetgangers en auto's tijdig op te merken... deze opstelling zorgt niet voor een verbetering van de verkeersveiligheid in tegendeel extra bochten, slecht uitzicht, ... Hier zou bij zo een groot project toch eerst de basisveiligheid en levenskwaliteit moeten primeren en het uitgangspunt moeten zijn voor een ontwerp.
- Alvorens het publiek domein aan te passen moet er eerst een duidelijk veilig verkeersplan klaarliggen voor het volledige kruispunt Keirlandse Zillen - Turnhoutsebaan - Leenhofstraat - spoorwegovergang. Zolang dit niet voor handen is kan er in mijn ogen onmogelijk een omgevingsvergunning afgeleverd worden.
- Bovendien loopt het zebrapad dood tegen een hek en is er geen fietsoversteek plaats! De zone tussen de twee gebouwen moet echt niet ook nog een doorgang voor vuilniswagens worden of sluipteg voor auto's... dit ligt echt te dicht bij het zebrapad.

Beoordeling van het bezwaarschrift

- De inplanting van de bouwvlakken is niet gewijzigd.
Op de bijgevoegde terreinprofielen is duidelijk te zien welke afstanden er bij de verkavelingswijziging gehanteerd worden. Zo is er een minimale afstand tussen de bouwlijn en het voetpad met een breedte van 2 m (+ boordsteen 10 cm) voorzien. Daarachter ligt dan het dubbelrichtingsfietspad van 3 m breed (+boordsteen 10 cm) en zone voor de plaatsing van een haag met een breedte van 1,45 m.
In de verkavelingsvoorschriften staan afstanden gepreciseerd (o.a. minimale afstanden tussen de gebouwen). Ook de maximale hoogtes van de bouwblokken wordt vermeld met o.a. aandacht voor de 45° regel t.o.v. bestaande perceelsgrenzen van private eigenaars.
In de verantwoordingsnota wordt onder punt 2 duidelijk gesteld wat de aanpassingen inhouden, met name:
 - Aanleg afslagstrook Keirlandse Zillen conform de voorwaarde die de gemeenteraad heeft opgelegd bij de verkavelingsvergunning OMV 2020034790: apart lot openbaar domein, technisch dossier en stedenbouwkundige handelingen.

- Verzoek om de timing uit de voorwaarde bij te stellen zodat deze afslagstrook gerealiseerd kan worden in functie van overige werken (aanleg fase 1, park, heraanleg asfaltlaag Keirlandse Zillen).
- Het voorzien van een apart lot voor plaatsing van een hoogspanningscabine ter hoogte van de oostzijde van het project, aan Keirlandse Zillen, op vraag van Fluvius. De mogelijkheid bieden gelijkvloers inbandige HS-cabines te voorzien.
- De totale oppervlakte of randvoorwaarden m.b.t. gesloten constructies wijzigt niet, maar deze oppervlakte kan tussen de verschillende loten verdeeld worden i.f.v. het uitgewerkte tuinontwerp (de samengestelde oppervlakte mag overheen de loten verdeeld worden).
- Het verhogen van de toegestane hoogte van vrijstaande gesloten constructies van 2m50 naar 3m50, zodat hier ook dubbellaagse systemen in kunnen geplaatst worden.
- Het verlagen van het toegestane profiel van bouwzone 5A, in functie van de afbouw richting Groeneweg
- Het aantal toegelaten units niet-residentiële functies in loten 5C en 7 wijzigt niet maar kan tussen de verschillende loten verdeeld worden i.f.v. het uitgewerkte ontwerp (bijvoorbeeld 5 units en 5C en 1 in 7 (voorheen telkens maximaal 3)).
- Het verhogen van het toegestane percentage verharding in de voortuinstrook van lot 8 aan zijde Groeneweg omdat zich hier een uitrit van de ondergrondse parking bevindt. Het totale toegestane percentage verharding (zone voortuinen + tuinen) wijzigt niet.
- De trage verbinding met een breedte van 4 m bestaat nog steeds. Sporadisch kan er een vuilniswagen de ondergrondse afvalstraat komen ledigen. Er blijft voldoende ruimte om te voet of met de fiets te passeren.
- Er is geen knip van de Groeneweg beloofd. Sommige inwoners van de Groeneweg waren voor en sommigen tegen. Daarom wil de gemeente hier nu nog geen keuze in maken. De gemeente gaat een tijdelijke knip voorzien met een proefopstelling nadat het ganse project gerealiseerd en bewoond is. Na enkele weken of maanden zullen de bewoners van de Groeneweg gevraagd worden om de situatie te evalueren. Aan de hand van de opmerkingen zal de gemeente op dat moment beslissen om al dan niet een definitieve knip te realiseren.
- Er is een MOBER (mobiliteitseffectenrapport) opgemaakt. Hierin staat geformuleerd 'Ter hoogte van de verschillende toegangen moet men zorgen voor een goede zichtbaarheid'. In de bijkomende mobiliteitstoets voor de wijziging van de verkaveling staat nog: 'Het creëren van een uitrit op de Keirlandse Zillen zorgt voor een bijkomend conflict tussen het uitrijdend verkeer en de fietsers op het tweerichtingsfietspad langs de Keirlandse Zillen. Deze aansluiting zal evenwel nieuw ingericht worden waardoor men extra aandacht kan besteden aan de zichtbaarheid.'
Het spreekt voor zich dat voor de gemeente de veiligheid van de fietsers op het dubbelrichtingsfietspad een prioriteit is. Bij een effectieve bouwaanvraag zal de gemeente er streng op toekijken dat de zichtbaarheid naar het dubbelrichtingsfietspad optimaal is.
- De afslagstrook is gemaakt om doorstroming vanaf de Sint-Apolloniaan naar de Turnhoutsebaan te verzekeren. Zonder afslagstrook zouden links afslaan voertuigen voor congestie kunnen zorgen op Keirlandse Zillen.
- Het zebrapad speelt in op de plannen die Infrabel heeft om de parking heraan te leggen en een onderdoorgang naar het station te voorzien.

De bijstelling van de goedgekeurde en niet-ervallen verkaveling 2021/5 door het aanleggen van een afslagstrook in de Keirlandse Zillen, het voorzien van een lot voor de plaatsen van een distributiecabine en het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften is aanvaardbaar.

Bijlagen

- plan
- bezwaar 2023 45
- Advies_Astrid
- Advies_Wyre
- Advies_Nationale_mpij_der_belgische_spoorwegen
- plan
- Advies_Proximus
- Advies_brandweer

- BA_KEIRLANDSE_ZILLEN_I_N_Inplantingsplan_nieuwe_toestand
- Advies_Pidpa_Riolering
- Advies_Fluvius
- Advies_Mobiliteit___Openbare_werken
- Advies_Pidpa
- Advies_verkeersdienst_20240215
- Advies_Mobiliteit___vervoer

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd en kan de gevraagde afslagstrook aangelegd worden. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 727,05 m² goed.

Artikel 2

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 24 januari 2024 tot en met 23 februari 2024, werd 1 bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift werd in dit besluit samengevat en behandeld onder het item 'Inspraak en advies'.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Greesstraat - aankoop perceel - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Om de gemeentelijke basisschool in Mol-Heidehuizen te kunnen uitbreiden, wenst de gemeente Mol over te gaan tot aankoop van het aangrenzende perceel, gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 1847v2, met een oppervlakte van 2a61ca.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement Ruimte, projectcel Gebouwen: gunstig voor de aankoop van het perceel gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 1847v2, met een oppervlakte van 2a61ca:

- strategische ligging tegen gemeenteschool;
- toekomstige uitbreidings- of gebruiksmogelijkheden tbv de school;
- de gemeente leverde op 17 juli 2000 een stedenbouwkundig attest nr. 2 af, waaruit bleek dat op dit perceel een halfopen woning opgericht kan worden met de rechtergevel aan de kant van de school.

Ontwerpakte aankoop opgesteld door notaris Mia Willemsen uit Retie.

Bodemattest Ovam van 29 maart 2024.

Beslissing college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2024.

Schattingsverslag opgesteld door landmeter-expert Jef Haeverans op 26 juli 2023.

Het perceel staat onder bewindvoerderschap. De verkoop kan enkel doorgaan na machtiging van de Vrederechter.

Bijlagen

1. Besluit CBS 2 mei 2024
2. Bodemattest
3. Hypothecair getuigschrift
4. Kadastrale legger
5. Stedenbouwkundig attest
6. Plan Greesstraat
7. Schattingsverslag
8. Ontwerpakte
9. Kadastraal plan

MOTIVERING

Argumentatie

Het perceel heeft een strategische ligging tegen de gemeenteschool.

Het perceel biedt kansen voor toekomstige uitbreidings- of gebruiksmogelijkheden tbv de school.

De gemeente leverde op 17 juli 2000 een stedenbouwkundig attest nr. 2 af, waaruit bleek dat op dit perceel een halfopen woning opgericht kan worden met de rechtergevel aan de kant van de school.

Financiële weerslag

Alle kosten zijn ten laste van het gemeentebestuur.

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	22000000-005000 - aankoop onroerende goederen
Bedrag	€ 83.000,00 (aankoopkosten) + € 3.0000,00 (aktekosten)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aankoop van het perceel gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 1847v2, grenzend aan de gemeentelijke basisschool in Mol-Heidehuizen. Het perceel heeft een oppervlakte van 2a61ca, de koopsom bedraagt € 83.000,00.

Artikel 2

De gemeenteraad verklaart dat deze aankoop aangegaan wordt en noodzakelijk is tot verwezenlijking van haar maatschappelijk doel en dus ten algemene nutte.

Artikel 3

Na aankoop wordt het perceel gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 1847v2, gevoegd bij het privaat gemeentelijk patrimonium.

Artikel 4

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****14. Scouts Sint-Carolus Ginderbuiten - afsluiten erfpachtovereenkomst - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Bij akte verleden op 14 oktober 2020 kocht de gemeente de percelen en aanhorigheden gelegen in Mol-Ginderbuiten, Vekeblok-Singellaan, 1ste afdeling, sectie G, nrs. 309F, 310P en deel van perceel zonder nummer, met een oppervlakte van 19a27ca van het Dekenaat Zuiderkempen - regio Mol. De scouts Sint-Carolus van Mol-Ginderbuiten gebruiken deze terreinen en het gebouw voor hun activiteiten.

In 2021 richtten de scouts van Ginderbuiten de vzw "Scouts Sint-Carolus" op (publicatie B.S. op 10.12.2021).

In 2024 werd een asbest-attest "niet-asbestveilig" en een EPC-attest niet residentieel "label F" voor deze gebouwen verkregen.

De scouts wensen een erfpachtovereenkomst af te sluiten voor deze terreinen en het kampgebouw, aangezien ze het huidige kampgebouw wensen te vervangen door een nieuw kampgebouw. Dit willen ze doen alvorens de renovatieplicht ten einde loopt (binnen de 5 jaar).

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegen, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel gebouwen: gunstig voor het afsluiten van een erfpachtovereenkomst met Scouts Sint-Carolus Ginderbuiten voor de percelen gelegen in Mol-Ginderbuiten, Vekeblok-Singellaan, 1ste afdeling, sectie G, nrs. 309F, 310P en deel van perceel zonder nummer (lot 3), met een oppervlakte van 19a27ca, voor 30 jaar.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Bart Laureys uit Mol.

Blanco bodemattest Ovam van 12 januari 2024.

Bijlagen

1. Ontwerpakte
2. Asbestinventarisattest
3. Ovam bodemattest 310P
4. Ovam bodemattest 309F
5. Energieprestatiecertificaat
6. Kadastrale legger
7. Opmetingsplan

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van departement ruimte, projectcel gebouwen.

Notaris Bart Laureys uit Mol stelde een ontwerpakte erfpacht op, met o.a. volgende modaliteiten:

- erfpachtduur: 30 jaar
- erfcijs: 150 euro per jaar, te indexeren
- bestemming: jeugdwerking zoals beschreven in de statuten van Scouts Vlaanderen en vzw scouts Sint-Carolus
- medegebruik van de open speelruimte voor het publiek, Molse sportinstellingen, gemeentediensten, ...
- gemeente kan toestemming geven voor het oprichten van zendmasten ea, de rechten die hieruit voortvloeien zijn voor de gemeente
- herstellingen, onderhoud, belastingen, aktekosten ten laste van vzw scouts Sint-Carolus
- bij beëindiging gaan alle opstanden kosteloos over naar de gemeente
- voorkeurecht aan erfpachter bij einde van erfpacht
- ...

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Alle kosten, rechten en erelonen voor deze verlenging, incl. de leveringskosten, worden gedragen door Scouts Sint-Carolus Ginderbuiten. De jaarlijkse erfpachtvergoeding gaat bedraagt 150,00 euro per jaar (te indexeren).

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	70500030-00500 - we innen bedragen van huurcontracten en erfpachten: opbrengsten privaat verhuur
Bedrag	€ 150,00 per jaar (te indexeren)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het afsluiten van een erfpachtovereenkomst met Scouts Sint-Carolus Ginderbuiten voor 30 jaar. De erfpacht heeft betrekking op de percelen gelegen in Mol-Ginderbuiten, Vekeblok-Singellaan, 1ste afdeling, sectie G, nrs. 309F, 310P en deel van perceel zonder nummer (lot 3), met een kadastrale oppervlakte van 19a27ca.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de voorliggende akte erfpacht, opgesteld door notaris Bart Laureys uit Mol, goed.

Artikel 3

Alle kosten verbonden aan het afsluiten van de erfpachtovereenkomst vallen ten laste van de erfpachter, Scouts Sint-Carolus Ginderbuiten.

Artikel 4

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Voormalige wijkbibliotheek Wezel - beëindiging erfpacht - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De voormalige wijkbibliotheek van Wezel heeft als adres Lostraat +2 en betreft het perceel G1084Z4. De kadastrale oppervlakte bedraagt 2a08ca. De voormalige wijkbibliotheek wordt momenteel enkel gebruikt als kleine zaal voor het parochiecentrum. De wijkbibliotheek van Wezel is aangeduid als lot 2 op het bijgevoegde opmetingsplan. De gemeente heeft dit perceel in erfpacht van de Kerkfabriek Sint-Jozef van Mol-Wezel. De erfpacht werd aangegaan op 18-01-1996 voor 99 jaar. De erfpacht neemt dus contractueel een einde op 17-01-2095.

De voornaamste modaliteiten van de erfpacht zijn:

- duurtijd van 99 jaar;
- erfcijns van € 4,42/jaar;
- toiletten voor gemeenschappelijk gebruik (parochiecentrum en gemeente);
- bestemming: ten algemene nutte m.h.o. op gemeentelijke wijkbibliotheek;
- bij einde erfpacht gaan alle opstanden kosteloos over naar de grondeigenaar;
- de gebouwen moeten zich bij het einde van de erfpacht in een staat van degelijk onderhoud bevinden.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Het college van burgemeester en schepenen stelde in zittingen van 2 maart 2023 en 7 maart 2024 voor om de erfpachtovereenkomst te beëindigen, zodat alles kosteloos overgaat naar de kerkfabriek Sint-Jozef van Mol-Wezel, omdat:

- het gebouw na ongeveer 30 jaar toe is aan renovatie (bv. dak lekt);
- het gebouw geen nuttige bestemming heeft voor de gemeente;
- het gebouw reeds jarenlang enkel gebruikt wordt als kleine zaal voor het parochiecentrum;
- enkele energiemeters nog op naam van de gemeente staan;
- de bestemming van de erfpachtovereenkomst, nl. gemeentelijke wijkbibliotheek, niet meer van toepassing is.

Departement Ruimte, projectcel Gebouwen kwam met de erfpachtgever tot een akkoord. Aangezien het de bedoeling is van de kerkfabriek om na het beëindigen van de lopende erfpachtovereenkomst, de voormalige wijkbibliotheek te voegen bij de erfpacht die de kerkfabriek in 2020 afsloot met het Dekenaat Zuiderkempen-regio Mol voor het parochiecentrum, ging de gemeente gesprekken aan met het Dekenaat en het plaatselijke parochieteam.

Het parochieteam heeft recent investeringen gedaan aan het parochiecentrum, zo werd het hele dak vernieuwd. Het parochiecentrum heeft dus momenteel geen budgetten ter beschikking om de eerste 10 jaar zware investeringen uit te voeren. Daarom zijn ze bereid de voormalige wijkbibliotheek op te nemen in hun erfdeel, op voorwaarde dat er de eerste 10 jaar geen zware investeringen nodig zijn.

Daarom vroeg de gemeente een EPC-attest aan. Het label C werd toegekend waardoor er, bij het aangaan van een nieuwe/uitbreiding van hun erfpacht, geen verplichte renovatieverplichting rust op

het gebouw. Momenteel is er waterinsijpeling via de dakramen. Dakwerkers legden voorlopige alucobont-stroken aan over de hoekprofielen van de lichtstraten. Deze bleken een afdoende, doch tijdelijke oplossing. Dakwerkers stellen als langdurige oplossing voor om één gebroken glaspaneel te vervangen en de hoekprofielen van de daklichten te voorzien van een bijkomend dichtingslood. Deze werken zijn beperkt in omvang en kostprijs.

Om het parochieteam te behoeden voor grote dakrenovatiekosten werd er afgesproken dat de gemeente nog gedurende 10 jaar na het beëindigen van de erfpacht zal instaan voor het lekvrij houden van het dak van de voormalige wijkbibliotheek.

Volgende schadeclaims worden uitgesloten:

- gevolgschade;
- lekkages die het gevolg zijn van verstopte daktappen en afvoeren;
- lekkages ingevolge schade, aangebracht door derden;
- schade en lekkages die ontstaan zijn door overmacht ingevolge natuurverschijnselen, zoals aardbevingen en stormschade;
- schade ingevolge overmacht door terrorisme, vandalisme, inbraak en brand.

Deze voorwaarden worden opgenomen in de akte beëindiging erfpacht.

Bijlagen

1. Besluit CBS 7 maart 2024
2. Besluit CBS 2 maart 2023
3. Opmetingsplan
4. Erfpachtovereenkomst 18 januari 1996
5. Ontwerpakte
6. Bodemattest Ovam 3 april 2024

MOTIVERING

Argumentatie

De erfpacht wordt vroegtijdig beëindigd omwille van eerder aangehaalde argumenten. De juiste modaliteiten werden opgenomen in de akte beëindiging erfpacht.

Financiële weerslag

De gemeente betaalt de aktekosten einde erfpacht.

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	61319000 - andere erelonen en vergoedingen
Bedrag	€ 2.000,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het vroegtijdig beëindigen van de erfpachtovereenkomst met de Kerkfabriek Sint-Jozef Wezel. De erfpacht heeft betrekking op het perceel gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, nr. 1084Z4, met een kadastrale oppervlakte van 2a08ca.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden, opgenomen in de akte beëindiging erfpacht, opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol, goed.

Artikel 3

Alle kosten verbonden aan het beëindigen van de erfpacht vallen ten laste van de erfpachthouder, de gemeente Mol.

Artikel 4

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Mobiel podium - subsidiereglement - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding van Vlaams Belang (1) en tegen-stem van Vooruit (4), MeMo (3) en ProMol (3).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Verenigingen uit Mol hebben bij het organiseren van vrijetijdsactiviteiten en evenementen soms een podium nodig. Verschillende pistes zijn onderzocht (o.a. aankoop podia, subsidiereglement). De keuze is gevallen op een subsidiereglement.

Ter ondersteuning van deze verenigingen is een ontwerp van reglement opgesteld (bijlage). Dit creëert het nodige kader voor een financiële ondersteuning voor Molse verenigingen die een podium nodig hebben voor hun evenement.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vastleggen van gemeentelijke reglementen.

Inspraak en advies

De afdeling cultuur, de financiële dienst en de juridische dienst adviseren gunstig.

Aan de adviesraden is advies gevraagd. De mondiale raad heeft geen advies bezorgd.

Na ontvangst van deze adviezen zijn nog enkele aanpassingen gedaan aan het reglement in functie van de opmerkingen in enkele adviezen.

Bijlagen

- 1) Landingspagina subsidiereglement
- 2) Leidraad Podium
- 3) Subsidiereglement Podiumverhuur erkende verenigingen
- 4) 10.4.2024 Advies Jeugdraad subsidiereglement mobiel podium
- 5) 18.4.2024 Advies Cultuurraad subsidiereglement mobiel podium
- 6) 18.4.2024 Advies Sportraad subsidiereglement mobiel podium
- 7) 19.4.2024 Advies Seniorenraad subsidiereglement mobiel podium
- 8) 23.4.2024 Advies adviesraad personen met een beperking subsidiereglement mobiel podium

MOTIVERING

Argumentatie

Een duidelijk subsidiereglement ondersteunt verenigingen in de gemeente Mol bij het organiseren van vrijetijdsactiviteiten en evenementen door financiële steun te bieden in de vorm van een subsidie voor het huren van een mobiel podium. Een goed verenigingsleven welke veel activiteiten organiseert, draagt bij tot het welbevinden van de Molse burger en een betrokken, inclusieve samenleving. Hier zetten we dan ook graag op in.

Financiële weerslag

Actie	64930010/070100
Registratiesleutel	7/2/2
Bedrag	€ 25.000 per jaar

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het volgende subsidiereglement podiumverhuur erkende verenigingen, goed:

Subsidiereglement Podiumverhuur erkende verenigingen

Artikel 1: Doelstelling

Dit reglement heeft tot doel het ondersteunen van verenigingen in de gemeente Mol bij het organiseren van vrijetijdsactiviteiten en evenementen door financiële steun te bieden in de vorm van een subsidie voor het huren van een mobiel podium.

Artikel 2: Definities

- Vereniging: Een rechtspersoon zonder winstoogmerk of feitelijke vereniging gevestigd in de gemeente Mol en aangesloten bij een erkende adviesraad.
- Podium: Een mobiele podiumopstelling in openlucht voor het organiseren van vrijetijdsactiviteiten en evenementen, welke niet kan georganiseerd worden met de inzet van de podiumelementen, beschikbaar vanuit de gemeentelijke uitleendienst.
- Werkingsjaar: loopt per jaar van 1 januari tot 31 december

Artikel 3: Subsidiebedrag en Jaarlijks Budget

- Verenigingen kunnen aanspraak maken op een subsidie van 70% van de totale huurkosten van het podium, met een maximum van 2 500 euro inclusief alle lasten.
- Het plafond van het beschikbare budget voor subsidies per werkingsjaar bedraagt 25 000 euro
- Wanneer het totale plafond van het beschikbare budget voor subsidies voor het werkingsjaar is bereikt, wordt bekeken of er nog nieuwe aanvragen kunnen worden toegelaten door het budget te verhogen met een aanpassing raming.

Artikel 4: Toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op verenigingen die voldoen aan de volgende criteria:

- De vereniging is gevestigd in de gemeente Mol.
- De vereniging is aangesloten bij één van de volgende adviesraden (cultuurraad, jeugdraad, sportraad, mondiale raad, seniorenraad en adviesraad voor personen met een beperking) en geregistreerd in de evenementenkluis.
- De plaats van het podium waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, bevindt zich in de gemeente Mol of in de buurgemeenten op maximum 1 km van de gemeentegrens.

Artikel 5: Aanvraagprocedure

- De aanvraag gebeurt ten laatste 2 maanden voor het geplande evenement.
- Verenigingen kunnen maximaal 1 aanvraag per werkingsjaar indienen.
- Een vereniging kan slechts twee lopende aanvragen gelijktijdig hebben, verspreid over 2 werkingsjaren.
- Aanvragen worden op basis van volgorde van indiening behandeld. De datum van ontvangst van de aanvraag bepaalt de volgorde waarin deze wordt behandeld.

De aanvraag wordt ingediend via de evenementenkluis en moet de volgende informatie bevatten:

- Naam en contactgegevens van de vereniging.
- Datum en locatie van de geplande activiteit.
- Een begroting van de huurkosten van het podium, gestaafd met offertes
- Een omschrijving van de culturele activiteit of het evenement. De gemeente Mol beoordeelt de aanvragen en kent de subsidie toe op basis van beschikbare middelen, de relevantie van de activiteit voor de gemeenschap en de toegankelijkheid voor een breed publiek.

Artikel 6: Reservering van het podium en verzekering

De vereniging is zelf verantwoordelijk voor het reserveren van het podium bij een leverancier naar keuze. De gemeente Mol biedt een leidraad en een lijst van leveranciers om de vereniging te helpen bij het vinden van het meest geschikte podium.

De vereniging dient zelf de nodige verzekeringen af te sluiten en afspraken te maken met de leveranciers in het kader van de huur van het podium, inclusief aansprakelijkheidsverzekeringen en andere benodigde overeenkomsten.

Artikel 7: Uitbetaling van de subsidie

De toegekende subsidie wordt uitbetaald na goedkeuring van de aanvraag en na het voorleggen van bewijsstukken van de werkelijke huurkosten van het podium. De uitbetaling gebeurt op basis van de ingediende en goedgekeurde offerte.

De vereniging dient binnen 2 maanden na de activiteit een afrekening in te dienen, inclusief bewijsstukken van de werkelijke kosten. Hierbij worden minimum de volgende stukken voorzien; het factuur, naam (en ondernemingsnummer vereniging)/RRnr, IBAN nummer, verklaring van voorzitter dat IBAN nummer van de vereniging is.

De gemeente Mol behoudt zich het recht voor om de subsidie te herzien indien blijkt dat de werkelijke kosten lager zijn dan oorspronkelijk aangevraagd.

Artikel 8: Misbruik van de Subsidie

In geval van misbruik van de subsidie, zoals oneigenlijk gebruik van de subsidie of onjuiste verklaringen in de aanvraag, heeft de gemeente Mol het recht om de vereniging gedurende 2 jaar uit te sluiten van het gebruik van de subsidie.

De gemeente Mol heeft tevens het recht om reeds toegekende subsidiebedragen in geval van misbruik terug te vorderen.

Artikel 9: Slotbepaling

Dit reglement treedt in werking op 1 juni 2024 en blijft van kracht tot 31 december 2025.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Gemeentelijke administratieve sancties - aanstelling gewestelijke vaststellers - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 23 november 2009 keurde de gemeenteraad het reglement Gemeentelijke Administratieve Sancties goed, naderhand kende dit een aantal wijzigingen.

Sinds 1 januari 2010 werden in de gemeente Mol gemeentelijke administratieve sancties (GAS) ingevoerd.

In het verleden gebeurde de vaststelling van de GAS-overtredingen door politieambtenaren, agenten van de lokale politie Balen-Dessel-Mol, 3 gemeentelijke GAS-vaststellers en de bijzondere veldwachter. Naderhand werden er door de gemeenteraad ook gewestelijke vaststellers aangesteld die in dienst zijn bij de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij). De Vlaamse overheid ondersteunt namelijk de lokale besturen in de handhaving op zwerfvuil. Het lokaal bestuur kan gratis een beroep doen op een deel van het team van de OVAM voor een handhavingsactie inzake zwerfvuil. Via patrouilles op het terrein (steeds per 2), ook 's avonds en in het weekend, zal getracht worden overtreeders op heterdaad te betrappen, in nauwe samenwerking met de lokale besturen via een aanpak op maat om de prioriteiten te bepalen. Dit in overleg met de lokale GAS-vaststellers, de GAS-sanctioneringsambtenaar, de milieudienst en de lokale politie.

Sinds 8 januari 2024 is de nieuwe GAS-wetgeving van kracht. Een van de wijzigingen is dat de GAS-vaststellers niet meer op naam aangesteld moeten worden, maar dat de gemeenteraad de OVAM aanstelt. Deze aanstelling is dan blijvend geldig indien er interne personeelsverschuivingen zouden plaatsvinden bij de OVAM. De OVAM houdt een lijst bij met de namen van hun personeelsleden belast met de vaststellingsopdracht. Deze lijst stuurt de OVAM ter info door naar de gemeente en zal in de toekomst ter inzage liggen bij de OVAM.

Juridische gronden

Artikel 40 decreet lokaal bestuur.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in het bijzonder artikel 21 §1, 2°.

Het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Het besluit van de gemeenteraad van 23 november 2009 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van het gemeentelijk reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

MOTIVERING

Argumentatie

Het is wenselijk om tevens gewestelijke personeelsleden aan te stellen als GAS-vaststeller met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie van overtredingen op de bepalingen van gemeentelijke reglementering binnen hun welomschreven bevoegdheid.

De gewestelijke vaststellers mogen enkel binnen de omschreven bevoegdheid optreden, nl. zwerfvuil en hondenpoep.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij wordt aangesteld als gewestelijk vaststeller, waarbij de personeelsleden aangeduid door de leidende ambtenaar van deze entiteit, een vaststellingsbevoegdheid krijgen voor de gemeentelijke administratieve sancties van gemeente Mol voor de vaststelling van overtredingen op hondenpoep en zwerfvuil (artikelen 2.9.3 en 3.1 van het GAS-reglement van de gemeente Mol).

Artikel 2

De OVAM houdt een lijst bij met de namen van hun personeelsleden belast met de vaststellingsopdracht. Deze lijst stuurt de OVAM ter info door naar de gemeente en zal in de toekomst ter inzage liggen bij de OVAM.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Algemene vergadering op 20 juni 2024 van Cipal DV - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van Cipal DV.

De gemeente werd per brief van 3 mei 2024 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Cipal DV die op 20 juni 2024 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2023
2. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cpal over het boekjaar 2023 met bestemming van het resultaat.
3. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2023.
4. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2023.
5. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris van Cipal voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2023.
6. Vervanging bestuurder.
7. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van Cipal DV.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Davy Geboers werd aangeduid als vertegenwoordiger en Jan Vangheel als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van Cipal DV voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

1. Brief en bijlagen van Cipal DV.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 3 mei 2024 ter voorbereiding van de algemene vergadering van Cipal DV.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2023

2. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cpal over het boekjaar 2023 met bestemming van het resultaat.
3. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cpal over het boekjaar 2023.
4. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening van Cpal over het boekjaar 2023.
5. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris van Cpal voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2023.
6. Vervanging bestuurder.
7. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van Cpal DV van 20 juni 2024, zoals overgemaakt per brief van 3 mei 2024, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Cpal DV van 20 juni 2024 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cpal DV.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. Algemene vergadering op 21 juni 2024 van IOK - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van IOK.

De gemeente werd per mail van 19 april 2024 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK die op 21 juni 2024 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2023
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2023
3. Resultaatsbestemming 2023
4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2023, afgesloten per 31 december 2023
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2023

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van IOK.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Luc Van Craenendonck werd aangeduid als vertegenwoordiger en Maarten Van Camp als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van IOK voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

1. Brief en bijlagen van IOK.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 19 april 2024 ter voorbereiding van de algemene vergadering van IOK.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2023
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2023
3. Resultaatsbestemming 2023

4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2023, afgesloten per 31 december 2023
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2023

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van IOK van 21 juni 2024, zoals overgemaakt per mail van 19 april 2024, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van IOK van 21 juni 2024 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan IOK.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**20. Algemene vergadering op 21 juni 2024 van IOK Afvalbeheer - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

De gemeente is deelnemer van IOK Afvalbeheer.

De gemeente werd per mail van 19 april 2024 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer die op 21 juni 2024 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2023
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2023
3. Resultaatsbestemming 2023
4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2023, afgesloten per 31 december 2023
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2023

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van IOK Afvalbeheer.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Luc Van Craenendonck werd aangeduid als vertegenwoordiger en Maarten Van Camp als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

1. Brief en bijlagen van IOK Afvalbeheer.

MOTIVERING**Argumentatie**

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 19 april 2024 ter voorbereiding van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2023
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2023
3. Resultaatsbestemming 2023
4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2023, afgesloten per 31 december 2023
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2023

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 juni 2024, zoals overgemaakt per mail van 19 april 2024, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 juni 2024 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan IOK Afvalbeheer.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Algemene vergadering op 28 juni 2024 van Pidpa - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van Pidpa.

De gemeente werd per brief van 22 april 2024 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Pidpa die op 28 juni 2024 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2023
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2023
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2023
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Varia

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van Pidpa.

Het besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2019 waarbij Maarten Van Camp werd aangeduid als vertegenwoordiger en het besluit van de gemeenteraad van 18 januari 2024 waarbij Servais Verherstraeten werd aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van Pidpa voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

1. Brief en bijlagen van Pidpa.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 22 april 2024 ter voorbereiding van de algemene vergadering van Pidpa.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2023
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2023
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2023
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Varia

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van Pidpa van 28 juni 2024, zoals overgemaakt per brief van 22 april 2024, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Pidpa van 28 juni 2024 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Pidpa.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. Algemene vergadering op 20 juni 2024 van Pontes - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van Pontes.

De gemeente werd per brief van 29 april 2024 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Pontes die op 20 juni 2024 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag 14 december 2023 - goedkeuring
2. Raad van Bestuur: wijziging samenstelling - goedkeuring
3. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2023 - goedkeuring
4. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2023 - aktename
5. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2023 - goedkeuring
6. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris - goedkeuring
7. Varia en rondvraag

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van Pontes.

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2022 waarbij Luc Van Craenendonck werd aangeduid als vertegenwoordiger en Anneleen Dom als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van Pontes voor de bestuursperiode 2019-2024.

Bijlagen

1. Brief en bijlagen van Pontes.

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 29 april 2024 ter voorbereiding van de algemene vergadering van Pontes.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:

1. Algemene vergadering: verslag 14 december 2023 - goedkeuring
2. Raad van Bestuur: wijziging samenstelling - goedkeuring
3. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2023 - goedkeuring
4. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2023 - aktename
5. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2023 - goedkeuring
6. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris - goedkeuring
7. Varia en rondvraag

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden de agendapunten van de algemene vergadering van Pontes van 20 juni 2024, zoals overgemaakt per brief van 29 april 2024, goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Pontes van 20 juni 2024 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Pontes.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

23. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 15 april 2024 (gbs Klim-Op) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Klim-Op, Ginderbuiten 212, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2023-2024:

- 144 lestijden
- 19 SES-lestijden

In gbs Klim-Op zijn 123 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 15 april 2024. Dat zijn 15 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 15 lestijden. Hiervan werden er reeds 13 lestijden ingericht op instapdatum 19 februari 2024.

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, en latere wijzigingen.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, betreffende de lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie, en latere wijzigingen.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 15 april 2024, 2 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Klim-Op, Ginderbuiten 212.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 15 april 2024 vast op 2 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Klim-Op, Ginderbuiten 212.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 15 april 2024 (gbs Alles Kids) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2023-2024:

- 154 lestijden
- 11 SES-lestijden

In gbs Alles Kids zijn 101 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 15 april 2024. Dat is 1 kleuter meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 1 lestijd.

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, en latere wijzigingen.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, betreffende de lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie, en latere wijzigingen.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 15 april 2024, 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht wordt aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 15 april 2024 vast op 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

25. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 15 april 2024 (gbs De Zandloper) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) De Zandloper, Gemeenteheistraat 1, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2023-2024:

- 140 lestijden
- 7 SES-lestijden

In gbs De Zandloper zijn 107 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 15 april 2024. Dat is 1 kleuter meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 1 lestijd.

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, en latere wijzigingen.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, betreffende de lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie, en latere wijzigingen.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 15 april 2024, 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht wordt aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 15 april 2024 vast op 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

26. Algemeen directeur - functiebeschrijving - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Voor de selectieprocedure van algemeen directeur kan opgestart worden, is het noodzakelijk om de functiebeschrijving vast te leggen. De functiebeschrijving van algemeen directeur werd aangepast aan de actuele noden.

Juridische gronden

De rechtspositieregeling goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2016 en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Deze functiebeschrijving werd besproken door het managementteam. Het managementteam gaf een positief advies.

Advies personeelsdienst: De vaststelling van de functiebeschrijving is noodzakelijk voor het opstarten van de selectieprocedure.

Bijlagen

1) Functiebeschrijving algemeen directeur

MOTIVERING

Argumentatie

De functiebeschrijving werd besproken op het managementteam en kreeg hier een positief advies.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De functiebeschrijving van algemeen directeur wordt goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**27. Financiële steun - brand VZW Kemp - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Maandagavond, 20 mei 2024, heeft in een stal van de schapenboerderij van Kemp vzw een hevige uitslaande brand gewoed. De schade is enorm. Naast de materiële schade aan de stal, het bijhorende materiaal en aanpalende woning, zijn er een 150-tal schapen omgekomen. Van de 100-tal dieren die gered konden worden, worden er een aantal opgevolgd door de dierenarts omwille van brandwonden en rookschade.

VZW Kemp doet er alles aan om de continuïteit van haar werking te verzekeren. Op dit moment is er vooral een grote financiële nood om dit te kunnen bewerkstelligen. De overlevende dieren hebben nood aan voeding en verzorging, hiervoor is geld en materiaal nodig.

De gemeente Mol wil de vereniging die in Mols weefsel geworteld is en thans getroffen is door overmacht ondersteunen.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

MOTIVERING**Argumentatie**

Er ontstaan spontaan losse initiatieven om de vereniging te ondersteunen. Ook de gemeente Mol wil hiertoe haar steentje bijdragen. Vzw Kemp is immers een vereniging die in Mols weefsel geworteld is.

Naast het feit dat Kemp vzw een schapenboerderij uitbaat die als dienstverlenend landbouwbedrijf de ecologische waarde van diverse natuurgebieden, privé-gronden en zelfs industriële terreinen helpt vergroten door biodiversiteit te bevorderen, heeft ze ook een aantal andere realisaties op haar actief. Kemp vzw renoveerde het Wolwashuisje en het waterrad aan de Molse Nete in Mol Centrum. Het Kempisch Heideschaap, dat zo goed als uitgestorven was, is door Kemp gered en is thans met Mol en haar omgeving vergroeit tot levend erfgoed.

De gemeente Mol wil vzw Kemp financieel steunen bij de calamiteit die thans heeft plaatsgevonden.

Financiële weerslag

Actie	4.8.1
Registratiesleutel	64930000/090900
Bedrag	€ 6.500

BESLUIT**Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de financiële steun van 6.500,00 euro Kemp VZW goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 27 MEI 2024

28. Stavaza en timing nieuwbouw welzijnshuis site OCMW (ProMol - Hans Schoofs)

Dit agendapunt werd ingediend door raadsleden Sergooris (Vooruit), Van Giompel (MeMo) en Schoofs (ProMol).

Raadslid Schoofs (ProMol) zegt dat dit een dossier is dat hier al dikwijls onderwerp van gesprek geweest is. Men heeft dat nu nog eens terug geagendeerd omdat men hierover uitvoerig van gedachten gewisseld heeft op de commissie, waar hen toegezegd is dat dit dossier misschien inderdaad evengoed zou kunnen slagen mits een wijziging van de locatie op de site van Ten Hove. Zij hebben daar tot heden als raadsleden geen antwoord op gehad. Uiteraard willen zij ook eens polsen hoe het staat met de verdere timing van dat project

De burgemeester vraagt of het raadslid de commissie bedoelt van 2 weken geleden of van langer geleden.

Raadslid Schoofs antwoordt dat hij de raadscommissie van mens en leven bedoelt van een maand geleden.

De burgemeester stelt dat er ondertussen een commissie geweest is waar rond timing en die zaken wel heel wat verteld geweest is.

Raadslid Schoofs zegt dat hij lid is van de commissie ruimte, en hij heeft er ook al meermaals voor gepleit om dat ook eens op de commissie ruimte te brengen. Het is een dossier over patrimonium. Bij zijn weten is patrimonium nog steeds een serieuze poot in de dienst ruimte. Hij heeft op dit moment als lid van die commissie nog geen vorderingen van en vandaar zijn vraag.

De burgemeester antwoordt dat het de bedoeling was om tegen eind 2024 naar een aanvraag te gaan, en dan moet het dossier in orde gebracht worden, met dan de planning om midden 2025 een bouw te laten starten die 1,5 jaar gaat duren. Dit is ook al een aantal keren teruggekoppeld met de buurt. Er was inderdaad een vraag om te bekijken – dat is ook gebeurd door de architect en degene die het plan uitgetekend heeft – of er alternatieve intekeningsplannen zouden kunnen zijn. Dat is grondig onderzocht. Er waren ook een aantal ingediend. De ambtenaren en specialisten waren daar heel duidelijk in, dat er geen valabele alternatieven waren voor de locatie waar het momenteel op getekend is. De redenen daarvan waren dat de alternatieven voor een veel te dicht bebouwd plein zorgen. Het open karakter en de beleving verdwijnt, en de voorkeur voor het originele plan blijft. Men vindt ook van de tweede ontsluiting met daarbij de mogelijkheid om het verkeer fiets/auto werknemer/bezoekers te scheiden, dat het voordelen biedt en veiligheid t.o.v. 1 centrale ontsluiting. Er waren een aantal alternatieven, maar men vindt dat dat een te grote impact op het plein had en de beleving, en dat het niet wenselijk is. Dan was er nog een ander alternatief, maar dat is eerder bouwtechnisch, dat het veel duurder en veel minder inefficiënt zou zijn. Voor de linkerkant, op die oprijlaan, waren een aantal locaties aangeduid. Die zijn heel grondig door het studie bureau bekeken. Er is ook al feedback naar de bureaus geweest over waarom dat door de specialisten niet weerhouden kon worden. Dat men toch opteert voor de originele locatie. Uiteraard heeft men daar vorige keer ook al bij gezegd dat men het bouwvolume heeft kunnen comprimeren. Dat was ook een vraag hier van enkele gemeenteraden geleden. Door een verschuiving van het programma, van 1 van de partners die backoffice deed een andere locatie op de site te geven, men het tweede verdiep er afgehaald heeft. Dat heeft een merkelijke impact op de footprint, de grootte, het volume van de bouw. Dus de zaken zijn onderzocht, zijn teruggekoppeld met de mensen een opmerking maakten. Het is 2 weken geleden raadscommissie geweest en daar werd het ook toegelicht. Dat is momenteel heel de stand van zaken. Het is de ambitie om tegen het einde van het jaar de omgevingsvergunningaanvraag te starten.

Raadslid Schoofs stelt indien hij het goed begrijpt men zegt dat als men het plaatst evenwijdig met het huidige gebouw op de oprijlaan, hij zich dat probeert voor te stellen en dan ziet hij een brede

oprijlaan met aan weerszijde parkings. En dan zegt de burgemeester dat de pleinfunctie verstoord wordt. Maar de pleinfunctie zit achteraan, tussen de welzijnssite en het woonzorgcentrum. Hij begrijpt de argumentatie niet. Ten tweede zegt de burgemeester over de timing dat er tegen het einde van het jaar een aanvraag kan gestart worden. Hoe ver staan die plannen dan? Zijn die dan gefinaliseerd? Is er een voorontwerp, is er een ontwerp? Gaat er een openbaar onderzoek gepland worden? Wat is dan de timing? Starten op het einde van het jaar. Hij neemt aan dat dan de wissel van de meerderheid of de nieuwe coalitie in december is. Dan hoort hij eigenlijk ook zeggen dat de bestaande partijen ervan uitgaan, die nu deel uitmaken van de meerderheid, van het realiseren van de site onverkort zoals het nu op tafel ligt.

De burgemeester zegt voor alle duidelijkheid dat er een 6-tal voorstellen uitgetekend waren, ook nog met alternatieven. Hij heeft hier de feedback gebracht die het studiebureau naar de mensen zelf gebracht heeft. Men zit daar natuurlijk ook met een ondergrondse parking die erbij getekend moet worden. De impact op de site wordt door het studiebureau als zeer onwenselijk beschouwd als het niet op de locatie is waar het is, gelet op de helikopterview op de site. Dat is duidelijk door het studiebureau afgetoetst. Op vraag van de mensen is dat ook gebeurd en daar is ook terugkoppeling op gekomen. Men heeft het hier al een in aantal raadscommissies over gehad. Daar is bv. gezegd wat het voorontwerp ging zijn. Het is een 0 en een 1, dat is hier nog maar enkele weken geleden gezegd, en nu stelt het raadslid hier vragen die in de raadscommissie al besproken zijn. Dat mag, maar het maakt het wel ingewikkeld. Soms krijgt men het verwijt dat men dossiers niet op raadscommissies brengt. Soms brengt men dossiers op raadscommissies en dan komen er vragen over de dossiers omdat men niet in die raadscommissie zat. Hij kan tegen alles tegen en vindt elke vraag goed, maar hij vindt het wel een moeilijk verhaal waar naar de toekomst maar eens over nagedacht moet worden, om te zien hoe men het moet organiseren. Als men dat doet is het handigste dat het direct kan doorgesproken worden, daar dienen die raadscommissies nu eenmaal voor. Men heeft ervoor gezorgd dat er van iedere fractie iemand in afgevaardigd is. Die overlegt uiteraard op voorhand met de andere fractieleden en nadien geven die terugkoppeling.

Raadslid Schoofs zegt dat hij geen detailvragen stelt, want die zijn voor de commissies. Wat hij hier vraagt zijn fundamentele vragen. Dat zijn beleidsvisies. Hij heeft 3 essentiële vragen. Hoe zit het nu, is het voorontwerpfase of is het ontwerpfase? Wanneer gaat men in openbaar onderzoek? Hij hoopt dat dat niet tijdens de zomer is, want dan zijn de mensen nog met vakantie, en dan vreest hij dat men geen openbaar onderzoek heeft maar een vrij besloten onderzoek. Zijn laatste vraag is, en hij heeft die pertinent gesteld en zou daar graag een ja of een nee op krijgen, is de huidige meerderheid van oordeel om de voorliggende plannen uit te voeren in december?

De burgemeester zegt dat hij nog eens gaat antwoorden. De bedoeling is om de omgevingsvergunning in te dienen in het najaar van 2024. Oktober, november is ook nog najaar. Dus het kan, als het dossier klaar is kan het ingediend worden. De start van de bouwwerken is voorlopig voorzien door het projectbureau midden 2025. Het zou na 1,5 jaar klaar zijn. Het voorontwerp, zoals ook in de raadscommissie verteld, is er nu. Daaruit gaat men eerst nog naar een infovergadering. Dat doet men altijd nog voor men een omgevingsvergunning gaat aanvragen. Men heeft dat in het verleden ook al gedaan. Men heeft ook al 2 à 3 keer met mensen uit de buurt contact gehad om te luisteren wat er leeft. Dat blijft men uiteraard onverminderd voortzetten. Het raadslid weet ook, als voormalig schepen van patrimonium, dat eens men een voorontwerp heeft en men een omgevingsvergunning wil aanvragen, men naar een ontwerp gaat. Natuurlijk is het de bedoeling om met de documentatie die er is naar de buurt en de stakeholders te gaan. Op dat moment gaat er misschien nog feedback komen, en dan is het de bedoeling om die plannen te gaan finaliseren en naar een ontwerp te gaan. Met dat ontwerp kan een omgevingsvergunning aangevraagd worden. Bij een omgevingsvergunning moeten heel veel elementen gevoegd worden aan het dossier. Dat is ook allemaal in voorbereiding door de studiebureaus. Als dat klaar is kan het ingediend worden. Het krijgt momenteel zijn normale doorgang. Men is in goede constructieve dialoog met de bureaus. Er zijn vragen gesteld en die zijn onlangs ook aan de bureaus toegelicht. Ambtelijk is men absoluut voorstander om het op de locatie te houden van nu, maar met een groot verschil. Van tevoren was het 0, 1 en 2, maar nu gaat heel de 2^e verdieping eraf. Het is absoluut niet de ambitie om het openbaar onderzoek in de grote vakantie te doen. Er zal minstens een deel van dat openbaar onderzoek niet in de vakantie mogen vallen. Dat doet men eigenlijk nooit en dat zal hier ook niet zijn. Dan kan men gaan kijken of er naar een omgevingsvergunning kan gegaan worden. En dat men een project, wat voor een stuk uit

stenen bestaat, maar dat als een dienstverlening aan de Mollenaar gaat aangeboden worden, want ook hier is stenen weer maar 1. Het verhaal achter die stenen is veel belangrijker dan die stenen zelf. Uiteraard binnen alle regels van het RUP, die daar ook van toepassing zijn, gaat men op basis van die argumenten die ook meegedeeld zijn, aan de infovergadering voorgelegd worden om het daar op die locatie te doen. Dan kunnen de architect en het studiebureau daar nog eens duidelijk duiden waarom dat daar de beste locatie is en kan het dossier voortgang krijgen.

Raadslid Van Gompel (MeMo) deelt mee dat men dat dossier een beetje samen gedaan heeft en geluisterd heeft naar de buurt. Hun eerste bezorgdheid was dat men nooit mag meegaan in het verhaal. Altijd een gevaar voor de oppositie, het mag er komen maar liefst niet bij ons in de buurt. Men heeft een aantal gesprekken gehad met die mensen, die hebben een aantal plannen voorgelegd, men heeft die bekeken, en uiteindelijk waren er een aantal argumenten die wel degelijk steek hielden vonden zij, om verder werk te maken van een andere locatie. Dat ging over minder verharderen, betere verkeersafwikkeling, ... Die hielden steek. Zijn enige vraag hierover is of die argumenten van de buurtbewoners behandeld zijn door het studiebureau en door de gemeente, en zijn die mensen dan ook terug ingelicht waarom dat zo niet kan uitgevoerd worden.

De burgemeester antwoordt dat hij er zelf niet bij was, maar hem is verteld dat die terugkoppeling er geweest is.

Raadslid Sergooris (Vooruit) zegt dat hij hier niet de evaluatie gaat maken van de commissies. Hij zit zelf in geen enkele commissie vast. Maar hij denkt wel dat het belangrijk is dat als het studiebureau op een commissie zegt dat ze de andere locaties terdege gaan onderzoeken, dat dat ook gebeurt. Dan is dat niet een bouwvolume kopie-pasten op een andere plaats op de kaart en dan zeggen dat het niet past of dat het niet kan of dat er nadelen zijn. Wat de grote frustratie is in dit dossier, is dat het inderdaad ingetekend is, er zijn al een aantal aanpassingen gebeurd wat goed is, zeker naar hoogte, maar er blijven toch wel een aantal heikele punten. Hij hoopt dat daar ook openheid voor is. Hij weet dat men dat dossier heel graag wil realiseren, en hij weet dat dit dossier zeker zijn merites heeft op een aantal vlakken, maar het heeft ook een aantal nadelen. Men trekt het verkeer naar het centrum. Men zit daar op dit moment al met een heel denses gebied. Hij denkt dat het wel belangrijk is om te kijken welke aanpassingen er nodig zijn, met de nodige creativiteit. Men heeft nu een ontwerp, dat is een blok, het kan zijn dat men mits een aantal aanpassingen toch wel andere zaken kan doen die wel de situatie daar verbeteren. Dat is wel een inspanning die men van een studiebureau, die men daar genoeg voor betaalt, mag verwachten. Hij weet niet of dat terdege gebeurd is. De dingen die hij daarvan gezien heeft gaan meer in de richting van als men het hier of hier zet heeft men die en die nadelen, argumentatie redelijk kort. Hij hoopt dat er op dat buurtoverleg nog genoeg openheid gaat zijn om daar ook naar te luisteren en dat ook te capteren en waar mogelijk nog iets mee te doen. Hij denkt dat men er allemaal baat bij heeft dat zo'n project gedragen wordt door een buurt, dat het gedragen wordt door de Mollenaar en dat men daar ook de nodige tijd voor neemt om dat zorgvuldig te doen. Dat het niet in de commissie ruimte besproken wordt maar in de commissie mens en leven, daar gaat hij niet over discussiëren. Hij vindt de gemeenteraad het hoogste orgaan en vindt dat daar vragen over mogen gesteld worden, en dat hier de bezorgdheid echt nog eens mag uitgedrukt worden om daar geen stappen in over te slaan, en de mensen goed op de hoogte te houden van wat dan de volgende stappen zijn. Er circuleren al heel veel documenten, maar het is wel belangrijk om de tijd te nemen om dat grondig voor te bereiden om een goed dossier in te dienen. Men moet sommige zaken van plaats en van zienswijze ook durven loslaten om daar een constructief verhaal van te maken.

De burgemeester stelt als men zo'n gemeenschappelijk welzijnsonthaal zou kunnen creëren daar op de site, waar men diensten bij kan krijgen om een verhaal te maken, dan is dat geen verhaal van hem, maar dat is in de meerjarenplanning geschreven. Ook als men bij de Mollenaars gaat luisteren rond welzijn en zorg, zeggen zij dat dat daar een hele mooie site is. Men moet uiteraard met de draagkracht van een site rekening houden, maar dat is ook altijd al meegegeven geweest. Er komen heel wat insteken van burens. Mobiliteit heeft heel veel aspecten, harde en zachte mobiliteit. Daar is altijd al een heel open mind geweest en geluisterd. Dat moet men ook absoluut blijven doen.

29. Vraag naar beter onderhoud en verharding van de Steenovens (ProMol - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (ProMol) deelt mee dat golfclub "De Steenovens" quasi niet meer bereikbaar is langs de Steenovens. De straat ligt er zeer slecht bij. Hij denkt dat dit dossier ondertussen ruim gekend is bij de diensten, want hij heeft vernomen dat het niet alleen klachten regent bij hen, maar ook bij de diensten. De Steenovens is een straat die goed gekend is in Mol-Postel als toegangsweg voor de golf. Hij denkt dat het golfterrein daar ondertussen uitgegroeid is tot een degelijke KMO en stelt 20 personen te werk. Hij stelt vast dat men in het verleden al meermaals geopteerd heeft om verhardingen in functie van druk gebruik toch te overwegen. Hij kijkt in eerste instantie naar schepen Dom omdat zij verantwoordelijk is voor het onderhoud, en dat is op dit moment echt beneden peil. Blijkt dat heel wat mensen afhaken omdat ze het terrein niet meer kunnen bereiken. Leveranciers zeggen dat ze geen leveringen meer doen. Diensten worden niet meer geleverd. Heel wat mensen die daar lid zijn zeggen ook dat ze niet meer komen omdat het onhoudbaar is. Wellicht zijn de weersomstandigheden van de laatste weken en maanden daar mee de oorzaak van. Hij denkt wel dat de situatie momenteel vrij alarmerend is.

Schepen Dom (N-VA) antwoordt dat Mol als landelijke en bosrijke omgeving vele kilometers onverharde wegen heeft. De Steenovens is daar 1 van. Zoals het raadslid zegt, het aanhoudend natte regenweer van de afgelopen maanden heeft gemaakt dat men vanaf januari/februari heel veel aanvragen heeft gekregen voor het schaven van wegen en het terug in orde maken van de talrijke en diepe putten die door het regenweer ontstaan waren. Maar het is niet zo gemakkelijk, het stelt problemen omdat voor dit soort werken de medewerkers enorm afhankelijk zijn van het weer. Pas als het weer wat droger is, kunnen onze medewerkers aan de slag met de schaaf. Als ze daar bij regen aan beginnen is het onmogelijk om een goed resultaat te hebben of dan wordt het zelfs nog slechter. Daar komt nog bij dat nu door die hele slechte staat van die wegen, als ze eraan beginnen, er ook meer werkuren in kruipen om dat terug in optimale conditie te brengen. Begin maart was het een beetje droger en zijn ze daar volop aan begonnen. Omdat men effectief zoveel meldingen kreeg heeft men op 7 maart een persbericht verstuurd dat ook door verschillende kranten is opgepikt en gepubliceerd. Daarin werd gezegd dat de wegenschaaf volop aan de slag was en dat men om geduld vroeg. Daar stond toen in dat men in Postel begon, en dat is toen ook gebeurd. Op dat moment kwam er ook vanuit de diensten de vraag naar zowel schepen Loy als haarzelf. Om een schaafplan uit te werken voor de volgende maanden en de volgende legislatuur moet er een inventaris gemaakt worden van welke wegen. Die zijn wel bekend, maar welke er geschaafd moeten worden aan welke frequentie. In welke staat moet de weg liggen, want het is een onverharde weg? Daar zal een nota van uitgewerkt worden en daar zal werk van gemaakt moeten worden. De diensten gaan regelmatig op regelmatige basis in de Steenovens schaven. Midden maart is er verschillende dagen gewerkt en werd de hele straat zo effen mogelijk gelegd als op dat moment mogelijk was. Er was wel 1 groter probleem, nl. een wegverzakking ergens halverwege, waar een deel van de weg was weggespoeld. De diensten hebben daar de zijkanten opgevuld met 2 vrachtwagens steenslag, zodat de weg terug 4 meter breed was, zodanig dat de voertuigen terug konden passeren. Om dat op dat moment grondig te repareren was door de weersomstandigheden niet nodig. Er zijn toen ook rood-witte hekken (barelen) geplaatst als waarschuwing voor de automobilisten. In de week van 20 april is er terug geschaafd door de diensten met een aanvaardbaar resultaat. Op 6 mei was er een melding van de golfclub dat de poetsdienst niet aan de woning kon geraken en er was ook iets met leveranciers. Dan zijn de diensten met de schaaf naar daar gereden. Bleek dat er een nutsbedrijf aan het werk was geweest, er waren elektriciteitswerken uitgevoerd aan een elektriciteitscabine. De bewoners vertelden dat ze dan ook effectief zonder stroom hadden gezeten. De medewerkers zeiden dat de straat wel berijdbaar was, maar dat het daar misschien mis was gegaan. Dat de poetsdienst rechtsomkeer heeft gemaakt en langs de Nederlandse kant van de Steenovens de club heeft willen bereiken, maar dat is helemaal niet mogelijk. Daar zijn de putten veel dieper, daar is de staat van de weg heel slecht. Zij is zelf op 6 mei 's avonds ook gaan kijken. Buiten het punt waar die wegverzakking was, was dat volgens haar goed genoeg. Vorige vrijdag, op 24 mei, kwam er een klacht van de golfclub, het was toen ook erg nat weer met heel veel regen, dat de straat 1 grote beek was en dat er 50 auto's geblokkeerd waren. De evenementendiensten zijn er dadelijk naartoe gereden om te controleren. Zij zeiden dat de weg inderdaad nat was, dat er plassen stonden, maar dat dit ook niet anders kan met zo'n regenweer. De weg was wel berijdbaar. De geblokkeerde auto's waren weggeraakt. Die putten die met regenwater gevuld zijn aan die versmalling waren inderdaad een heel stuk uitgebreider, maar

met dat weer konden ze daar niets doen zonder het probleem erger te maken. De diensten hebben haar gezegd dat ze dat zeker moesten herstellen als het droger weer was, en er zijn foto's gemaakt. Zij is dan vrijdagavond ook gaan kijken en denkt dat de informatie van de diensten klopte. Zij denkt wel dat die wegverzakking serieus genoeg is om als het wat droger weer is met de expert wegen daar eens te gaan kijken om dat grondig te repareren. Volgens haar zijn de aanhoudende klachten veeleer een gevolg van de nu echt uitzonderlijk natte weersomstandigheden i.p.v. een gevolg van onvoldoende inspanningen door de diensten.

Raadslid Schoofs stelt vast dat dit geen kortstondig probleem is. Het is vanaf maart bijna onophoudelijk een probleem tot op vandaag. Zoals de weersomstandigheden zich nu aanbieden de laatste dagen, is dat wellicht nog niet direct opgelost. Hij kent het probleem ook uit het verleden en weet dat het niet zo evident op te lossen is, maar men zit met veranderende klimatologische omstandigheden. Hij denkt dat dit een voorjaar is waarvan men er wellicht de volgende decennia meer van gaat hebben, en dat men algemeen een vernatting gaat merken. Dit is een onverharde weg die vrij intensief gebruikt wordt, misschien wel 1 van de meest intensief gebruikte wegen op het grondgebied van de gemeente Mol die nog onverhard zijn. Hij wil hier ook een randbemerking maken. Hij denkt dat men hier als gemeente meer aan het stuur kan zitten. N.a.v. het gemeentedecreet van 2016 op de gemeentewegen heeft men meer autonomie. Wij kunnen hier meer beslissen. Hij weet dat er ooit een periode was dat men in Postel niet veel vergund kreeg en dat men kunst- en vliegwerk heeft moeten doen om uiteindelijk vergunningen binnen te halen. Hij denkt dat er nieuwe argumenten zijn om dat dossier terug eens grondig te bekijken. Dan heeft hij het over een duurzame oplossing voor de verharding van die weg. Hij denkt dat men eens moet proberen om aan speaking terms moet proberen te geraken met de mensen van de club, met de mensen die het beleid doen van het bedrijf. Hij ziet dat als een bedrijvigheid waar mensen rechtstreeks hun kost verdienen, maar waar ook onrechtstreeks mensen hun kost verdienen, en dan zijn het er meer dan 20. Hij pleit hier uiteraard om eens te zoeken naar een duurzame verharding. Er zijn goede voorbeelden, vb. de Hoge Schouw. Ook in Postel gelegen, waar een tweesporenverharding is aangelegd in het verleden. Misschien zijn er ook andere mogelijkheden, nieuwe technieken. Hij is ook niet meer actueel geïnformeerd, maar hij denkt dat wat men nu moet investeren, met te weinig resultaat. Laat ons eerlijk zijn, de inzet van mensen en middelen in deze straat is onvoldoende, maar is wel vrij intensief. Men moet daar telkens een schaaft naartoe sturen, naar 1 van de uithoeken van onze gemeente. Alleen al de heen- en terugrit telt al door in uren en inzet van machinerie. Alles in zijn geheel bekeken, met de argumenten die hij hier aanhaalt, vindt hij dat men hier misschien eens moet durven nadenken over een duurzame verharding, tweesporenverharding. Het kostenplaatje moet eens bekeken worden. Misschien moet men eens aan tafel gaan zitten hierover, misschien zijn daar ook creatieve oplossingen over. Hij denkt dat het belangrijk is dat het grondig wordt aangepakt.

Schepen Dom zegt dat wat de verharding betreft zij daar toch een beetje andere insteken op hebben. Een duurzame verharding is misschien een optie in de toekomst. Op dit moment, men spreekt hier over een erg lange weg in een groene omgeving. Zij persoonlijk vindt dat er andere onverharde wegen zijn, meer in het centrum gelegen, bv. het onverhard stuk in de Schoolstraat, waarvan zij eerder zou denken dat het prioritair is om daar werk van te maken. Zij denkt ook dat de kans dat die vergunning niet afgeleverd gaat worden groot is voor de Steenovens. Het is een lange weg in een groene omgeving naast een fietspad. Vergunningtechnisch zou het ook een heel lang verhaal kunnen zijn.

Raadslid Schoofs vraagt of dit dan een schriftelijke vraag van hem mag zijn. Hij zou graag van haar horen of hij dat bevestigd krijgt of niet dat men hier zelf vergunninghoudende overheid is.

Schepen Dom stelt dat ze wil zeggen dat op dit moment dit voor de gemeente niet prioritair is. Er zijn verschillende onverharde wegen. Het is een hele lange straat. Het wordt inderdaad gebruikt door de golfclub. Qua intensiteit gaat er wel wat verkeer over. Het golfterrein zelf grenst ook aan de Eerselseweg, misschien zijn daar oplossingen. Dat moet misschien ook eens bekeken worden en dan stelt het probleem zich niet meer.

Raadslid Schoofs weet dat in een niet zo ver verleden men 3 à 4 (on)verharde wegen realiseerde per jaar. Omzetten van onverhard naar verhard. De vraag is wat er de laatste jaren nog gebeurd is op dat vlak. Hij heeft daar weinig cijfers van gezien.

Schepen Dom stelt dat de vraag is of ze dat wel willen.

Raadslid Schoofs zegt dat er duurzame oplossingen zijn. Hetgeen er nu ligt vindt hij niet milieuvriendelijk. Men zit daar tonnen dolomiet uit te strijken, en dat is niet alleen daar, dat geldt ook voor andere wegen in Mol die onverhard zijn. Als dat milieuvriendelijk is om daar blijvend tonnen te verhogen en die wegen maar op te bouwen en op te bouwen, daar krijg je hem ook niet van overtuigd. Er zijn mogelijkheden met een natuurlijke vegetatie tussen de 2 sporen van beton, waar zelfs de heidebloemen groeien.

Schepen Dom antwoordt dat zij daar als lange-termijn-oplossing mee akkoord is.

Raadslid Schoofs zegt dat er voorbeelden zijn in Mol waar men met perfecte synergie met de omgeving en de natuur een verharding aanleggen. Misschien moet men toch eens even creatief denken en contact opnemen met de mensen voor een duurzame oplossing.

30. Vergunning Turnhoutsebaan t.h.v. Grotstraat (Vooruit - Paul Vanhoof)

Raadslid Vanhoof (Vooruit) zegt dat de provincie Antwerpen in beroep een vergunning toegekend heeft aan Spar en Gamma aan de Turnhoutsebaan ter hoogte van de Grotstraat. Deze aanvraag werd door het gemeentebestuur in eerste instantie, terecht, geweigerd. Er kwamen 11 bezwaarschriften binnen tegen deze inplanting. Het project is te grootschalig. Heeft een impact op de achterliggende woningen. En zal een enorme impact hebben op de verkeersafwikkeling van de (drukke) Turnhoutsebaan en in het bijzonder het kruispunt met Achterbos-Sluis. Ook het gemeentebestuur heeft geen omgevingsvergunning verleend vorig jaar in november en toen een persbericht de wereld in gestuurd dat eigenlijk redelijk duidelijk was. Hij citeert een aantal zaken: het project is te grootschalig, er blijft onvoldoende bouwvrije niet verharde oppervlakte van het perceel over in verhouding met de bebouwde en verharde oppervlakte, het project bestaat overwegend uit een grijze vlakte van asfalt en klinkers met te weinig aandacht voor kwalitatief groen, de vooropgestelde voortuinzone van 22 meter wordt niet gerespecteerd, de bufferzone tegenover de omliggende woningen wordt niet volwaardig ingericht als fysieke groenbuffer, het perceel is gelegen aan een druk kruispunt – dat is de reden waarom AWW ook een ongunstig advies heeft verleend. Niet enkel AWW heeft een ongunstig advies verleend, maar ook onze eigen verkeersdienst. Die schrijven: de effecten op mobiliteit werden door de aanvrager onvoldoende onderzocht via een uitgewerkte mobiliteitsstudie, waardoor de potentiële negatieve gevolgen onmogelijk objectief kunnen worden beoordeeld. Ook onze dienst lokale economie heeft toen negatief beoordeeld. Omdat we het dan toch eens zijn over het voorliggende wil hij vragen wat de houding gaat zijn de komende weken van het gemeentebestuur. Hij herinnert aan het dossier over de windmolen van AGC, waar het gemeentebestuur de voorbije weken toch ook in beroep is gegaan tegen een beslissing van de hogere overheid. Hij vindt dat in dit dossier men minstens even fors moet zijn. Hij zou willen vragen welke houding het gemeentebestuur gaat aannemen t.o.v. dit dossier.

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat er inderdaad op 9 november een weigering werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen voor die 2 commerciële ruimtes. De belangrijkste argumenten heeft het raadslid ook al aangehaald. De dienst lokale economie had aangehaald dat het een te grote supermarkt zou zijn die daar zou komen, want het is wel degelijk een supermarkt, en dat een buurtsuperette meer op zijn plaats zou zijn. Ze kijken daarvoor naar het commercieel strategisch plan dat stelt dat de supermarkt die toen in aanvraag is gegaan 788 m² groot was, en volgens het commercieel strategisch plan zou een buurtsuperette maximaal 650 m² groot mogen zijn. Dat is ook hetgeen onze dienst lokale economie daarover zegt. Een groenbuffer t.o.v. de woningen is er eentje dat heel belangrijk was, en voor de verkeersafwikkeling heeft men het ongunstig advies van AWW heel goed gevolgd, want men was diezelfde mening toegedaan. De aanvrager is in beroep gegaan tegen de weigering. Hierop heeft de gemeente op 26 februari nog eens een ongunstig advies gegeven. Zij hebben een verlenging aangevraagd en hun plannen nog aangepast. Het is op die aangepaste plannen dat de deputatie zijn beoordeling heeft gemaakt. In die aangepaste plannen is de grootte van

de publieke ruimte van de supermarkt onder die 650 m² gebracht en zijn er ook onvoldoende aanpassingen gedaan om te voldoen aan de opmerkingen van AWW, want die hebben een negatief advies omgezet in een positief advies. Het schepencollege heeft kennisgenomen van die beslissing van de deputatie, en men heeft er nog extra laten bij vermelden in het collegebesluit dat wij er toch wel op willen drukken dat er nooit meer dan die 648 m² publieke ruimte kan toegestaan worden en dat men daar ook op gaat handhaven, en dat we ook de aanvrager er op attent willen maken dat er tijdens de voorbespreking van het dossier gemeld werd dat de toeleveringen buiten de openingsuren moeten plaatsvinden. Verder heeft men de aanvrager ook nog meegegeven dat men graag had gehad dat de trage verbinding met de Grotstraat rechtstreeks zou aansluiten op de parking en niet via de Turnhoutsebaan zou afgewikkeld worden, want nu gaat de trage verbinding over de Turnhoutsebaan, moet een klein stukje over het fietspad en dan terug de site op. Het college zou dat nog graag aangepast zien. Daar heeft de aanvrager alvast positief op gereageerd. Onze omgevingsambtenaar heeft de voorwaardelijke vergunning van de deputatie ook bekeken. Het gaat natuurlijk naar de raad voor vergunningsbetwistingen en dat gaat niet over de grond van de zaak maar over de procedure. De mening van de omgevingsambtenaar om daartegen niet in beroep te gaan wordt gevolgd door het college, want men denkt dat men dat beroep niet gaat halen. De paar punten die door de gemeente werden aangehaald zijn aangepast. Het is verkleind naar iets onder 650 m² en het negatieve advies van AWW is ook omgezet in een positief advies met de aangepaste plannen. Waardoor er voor ons te weinig elementen waren om daarin nog te gaan kijken.

Raadslid Vanhoof zegt samengevat dat het dossier er gaat komen, het project gaat gerealiseerd worden.

Schepen De Groof antwoordt dat er nog altijd andere instanties kunnen zijn die naar de raad voor vergunningsbetwistingen gaan. Dat kan perfect, dat gebeurt nog in andere dossiers, maar de gemeente gaat dat hier niet doen.

Raadslid Vanhoof vindt dat heel jammer.

31. Toekomst Moldavo in Mol (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) zegt dat Moldavo een paar weken geleden hier nog gehuldigd werd en ineens verneemt hij in het nieuws dat deze club - die sinds 2001 in Ginderbuiten voetbalt en die toch een heel mooi traject heeft afgelegd in het vrouwenvoetbal - ervoor gekozen heeft of gedwongen is - de meningen zijn daarover verdeeld - om de komende seizoenen in Olmen te gaan voetballen. Zij hebben een samenwerkingsovereenkomst met Olmen, niet vlak bij de deur. Wel heel jammer voor Mol. Een club als Moldavo, met zo'n jeugdwerking, ook zo'n uithangbord voor damesvoetbal in de regio, hier verliezen, daar is niemand blij mee. Hij weet dat het gaat over een erfpachtovereenkomst die Wezel nog had omdat ze de juiste stamnummer hadden gehouden, en dat daar juridisch blijkbaar geen speld was tussen te krijgen. Hoe ziet men dat verder? Er zijn heel wat mensen die daarbij betrokken zijn, van ver of van dichtbij, die vrezen dat Moldavo, eens ze in Olmen zitten, nooit meer terug gaan komen. Hij kan zich ook voorstellen als men altijd naar Ginderbuiten fietst of je kind daar afzet en je moet opeens naar de Zwartwaterweg in Olmen, dat zijn al heel wat kilometers. Hoe is dat traject verlopen vanuit het gemeentebestuur? Wat zijn de alternatieven die eventueel geboden zijn? Zijn die partijen door de gemeente samengebracht, omdat de gemeente toch nog altijd eigenaar is van het stadion daar? Hoe ziet men die gesprekken naar de toekomst toe?

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat het begin van het raadslid zijn verhaal klopt en dat het heel jammer is om een mooie voetbalploeg te zien verhuizen, al dan niet tijdelijk, naar Olmen. Hij gaat proberen om de laatste 2 maanden een beetje te schetsen van wat er allemaal gebeurd is. De gemeente werd eind maart, hijzelf op 26 maart, gecontacteerd door Moldavo. Ze hadden toen een aangetekend schrijven ontvangen van Wezel Sport. Zij deden hierin beroep op de lopende erfpacht die is aangegaan in 2005 en loopt nog tot 8 september 2032, waarin zij de erfpachtnemer zijn van de accommodatie in Ginderbuiten. Ze geven Moldavo in dat aangetekend schrijven de tijd tot eind mei om de accommodatie te verlaten. Ze verwijzen hiervoor naar de licentievoorwaarden die zij voor hun

eerste ploeg moeten hebben en waaraan ze op hun terrein in Wezel niet op korte termijn kunnen voldoen. Daarom zien ze zich genoodzaakt om de accommodatie in Ginderbuiten opnieuw in gebruik te nemen. De gemeente is toen allereerst in gesprek gegaan met Moldavo. Men heeft toen ook juridisch bekeken welke mogelijkheden men had op basis van de huidige erfpachtovereenkomst en de gebruiksovereenkomst die er ooit geweest is tussen Moldavo en Wezel Sport, om te gaan kijken welke daar de mogelijkheden waren. De erfpachtovereenkomst geeft Wezel Sport een zeer sterke juridische zekerheid over het gebruik van de terreinen tot september 2032. Ook in de gebruiksovereenkomst tussen Moldavo en Wezel Sport, die blijkbaar ook al enkele jaren zonder voorwerp was, heeft men geen juridisch argument kunnen vinden om op die manier dat dossier snel te kunnen ontmijnen. Dan is men in gesprek gegaan met Wezel Sport om te luisteren naar wat hun grieven waren en hun beweegredenen waren. Die licentievoorwaarden, de lichtdensiteit van hun lichtinstallatie zou niet voldoende zijn en de afmetingen van hun terrein zouden ook iets te klein zijn om te voldoen aan die licentievoorwaarden. Ze halen ook de staat van hun kantine, kleedkamers en sanitair aan. Ze willen eigenlijk een nieuw complex realiseren, maar hun plannen zouden niet passen in de huidige contouren van het RUP dat daarop ligt. Op de terreinen van Wezel ligt het RUP zonevrije jeugd- en sportinfrastructuur van 2012, dat een aantal zonevrije sportaccommodaties en jeugdverblijven heeft geregulariseerd. Dan is er een gesprek geïnitieerd geweest tussen Moldavo en Wezel Sport o.a. in aanwezigheid van onze juriste, diensthoofd jeugd en sport, de burgemeester en hijzelf. Daarop is men gaan bekijken op welke manier de 2 ploegen gebruik zouden kunnen maken van de accommodatie in Ginderbuiten. Hij denkt dat er op dat moment wel een aantal mogelijkheden op tafel lagen die werkbaar zouden zijn, maar Wezel Sport heeft dan op een gegeven moment aangegeven zich niet in dat geheel te kunnen vinden. Ze gingen het in beraad houden en zouden er nog op terugkomen. Tussendoor is er ook nog een gesprek geweest met de architect van Wezel Sport, die de gemeente een ontwerp kwam voorstellen van wat een mogelijks nieuw gebouw zou kunnen zijn daar. Hetgeen dat toen voorgesteld geweest is, is iets wat zou kunnen passen binnen het huidige geldende RUP. Dat zou daar vergunbaar kunnen zijn. In een volgend gesprek met Wezel Sport werd aangehaald dat de architect iets had voorgesteld wat in het huidige RUP zou kunnen vallen en dat men daar misschien wel mee verder kon werken. Ze gaven toen toch aan dat ze meer uitgebreide plannen zouden hebben dan enkel dat. Op 30 april is er dan de ledenvergadering geweest van Wezel Sport, waarin de plannen zoals de architect die aan de gemeente had gepresenteerd toch werden voorgesteld als de toekomstplannen. Daarop is ook een voorstel aan Moldavo gedaan om een deel van hun ploegen te komen laten trainen en wedstrijden te spelen op de terreinen in Wezel. Moldavo van zijn kant heeft zich toen in dat voorstel niet kunnen vinden. Ze hebben 6 ploegen en die zouden in dit voorstel uit elkaar worden getrokken, en dat vonden ze niet de meest ideale oplossing. Dat was voor hen niet werkbaar. Ondertussen is Moldavo ook op zoek gegaan naar andere alternatieven. De gemeente zelf ook. Binnen het gemeentelijk patrimonium heeft men jammer genoeg niet al te veel pasklare alternatieven voorhanden. Ook omdat we op dit moment Donk Sport en Mol Sport, gezien de problematiek van de sanering in Donk, ook aan het depanneren zijn. Daardoor is bv. de site Galbergen, waar we nu 2 oefenterreinen hebben liggen, ook niet meteen de meest aangewezen plaats om qua sportaccommodatie daar te depanneren. Er is door Moldavo een gesprek geweest met Ezaart Sport. Het gesprek dat men daar nadien mee heeft gehad gaf aan dat er vanuit die kant wel bereidheid was om samen te werken aan een oplossing. De gemeente is met die beide clubs aan tafel gaan zitten om te kijken wat er nodig zou zijn om een tijdelijke verhuus van Moldavo naar Ezaart Sport mogelijk te maken. Als men kijkt naar de site van Ezaart Sport is er vooraan links nog een deeltje van het terrein dat eigendom is van het gemeentebestuur dat niet mee in de erfpacht zit. Een paar jaar geleden heeft men aan Ezaart Sport gevraagd het terrein helemaal links enkele meters naar achter te brengen. Dan blijven ze een mooi complex houden, maar dan heeft men vooraan ruimte vrij om een andere club te depanneren. Hij denkt dat er toen sprake was van een hondenclub, maar dat is er toen nooit van gekomen. Sindsdien is die voorkant in onbruik geraakt, werd dat niet meer onderhouden en staat het gras daar te hoog om op te voetballen. Men heeft zich toen wel geëngageerd om die terreintjes speelklaar te krijgen tegen september. Dat zouden dan oefenveldjes of duiveltjesveldjes kunnen worden. Een beetje op dezelfde manier als men ook de terreinen van de Galbergen aanbieden aan Mol Sport. Men blijft dat in gemeentelijk patrimonium houden en er wordt tijdelijk een club gedepanneerd om daar te gaan trainen. Men heeft ook willen meestappen in een tijdelijke oplossing richting kleedkamers. De 6 damesteams kunnen niet zomaar intrekken bij de kleedkamers van de heren. Dus daar moet men dus zorgen dat er een andere accommodatie zou zijn. Men heeft dat ook bekeken en daar zou men elkaar wel in kunnen vinden. Men heeft ook gekeken of men voor tijdelijke opslag van de materialen van Moldavo kan zorgen, want ze moesten eind mei uit hun accommodatie.

Zij hadden de indruk dat er wel muziek zat in deze samenwerking en men heeft zich geëngageerd om dat in gang te zetten. De dienst jeugd en sport was er al mee aan de slag gegaan om te kijken hoe men dat op die korte termijn kon realiseren. Men had van het jaar ervoor al wel wat ervaring met het aanleggen van grasvelden en met de andere vragen die er waren, van o.a. lichtinstallatie. Men wist dat men dat wel binnen deze korte termijn klaar kreeg omdat men die expertise vorig jaar al opgebouwd had. Op 16 mei heeft Moldavo dan een schrijven gericht aan de gemeente om te melden dat ze het volgende seizoen zouden voetballen in Olmen bij KVV Zwaluwen Olmen. Hij citeert nu enkele zaken uit hun mail. Ze vinden hier een accommodatie die op dit moment al tiptop in orde is, daar waar ze in de gemeente Mol jammer genoeg nog moeten wachten tot het uitgevoerd zou zijn in Ezaart of elders, en die dan nog niet ideaal zou zijn. Want dan zou het altijd een beetje lapwerk zijn waarin ze nog altijd samen met een club die eigenlijk ook al op de limieten van haar accommodatie zit in Ezaart. Ze verwijzen ook nog eens naar de korte tijdsspanne tussen het moment waarop zij de brief krijgen waardoor zij weten dat ze eind mei uit hun accommodatie moeten, en hun nieuw seizoen start al augustus/september. Er zat nog geen 5 maanden tussen, wat een hele korte tijd is om naar een duurzame oplossing te gaan toewerken. Ze bedanken de gemeente nog eens expliciet voor de inspanningen: "We willen jullie in elk geval heel hard bedanken voor de inspanningen die al geleverd waren om toch tot een oplossing in Mol te komen. Wat ons betreft hoeft dit ook niet het einde te betekenen en blijft de deur open voor een eventuele terugkeer in 2032." Aldus het bestuur van Moldavo. Hij denkt dat de gemeente voor Moldavo, op de korte termijn die men had, wel echt zijn best gedaan heeft om voor hen een oplossing te gaan zoeken die werkbaar was. Het is dubbel jammer dat er een damesvoetbalploeg, die niet zo heel dik bezaaid zijn in de regio, zijn heil moet gaan zoeken in een goede accommodatie in een andere gemeente. Hij vindt dat echt wel jammer. Daarnaast blijven ze nog altijd on speaking terms met Wezel Sport. Men heeft daar binnen enkele weken opnieuw een gesprek mee, want zij hebben ook een vraag gesteld vanuit een bepaalde nood. De gemeente bekijkt in hoeverre men daar een faciliterende rol in kan spelen. Er zijn standaard dingen waarvan zij gebruik kunnen maken, net zoals de andere clubs. Renteloze lening, infrastructuursubsidie, hen begeleiden in de bouwplannen al dan niet binnen het RUP. Als dat binnen het RUP valt zal het vrij eenvoudig zijn. Als hun plannen buiten het RUP liggen heeft de gemeente aangegeven dat men hen daarin wil begeleiden, maar de eerste aanzet moet wel vanuit hun komen, om te kijken wat ze daar nu juist willen gaan realiseren en in hoeverre is dat inpasbaar. Het RUP van 2012 is een compromis waarin heel wat zaken werden samengenomen, maar waar de natuur soms op de eerste plaats komt. Dan moet men gaan zien of hun plannen daar realiseerbaar zouden zijn. De gemeente heeft het engagement aangegaan om mee te gaan zoeken naar een oplossing voor de gracht die naast hun terreinen ligt die ze in erfpacht hebben, want dat is ook 1 van de zaken die Wezel regelmatig aanhaalt, nl. de waterproblematiek daar. Men heeft het daarstraks al eens aangehaald, het is jammer genoeg een heel nat jaar geweest, en dat manifesteert zich dan ook heel sterk. Ze hadden ook wat problemen i.v.m. de elektriciteit. Hiervoor wil de gemeente ook in gesprek gaan met Fluvius om te bekijken of daar een aanpassing mogelijk is, zodat ze daar toch alle lichten tegelijk kunnen aandoen. Vanuit 3 Molse voetbalploegen is er, met dit natte weer, een duidelijke vraag gekomen naar ondersteuning richting de aanleg van kunstgrasvelden. Dat is iets wat men zeker gaat moeten bekijken of dat in de toekomst nodig is om daar een extra inspanning te leveren, buiten de infrastructuursubsidie die op dit moment al voorhanden is. Hij denkt dat dit het relaas was van wat de gemeente heeft gedaan.

Raadslid Sergooris dankt de schepen voor de gedetailleerde schets. Het is en het blijft jammer en hij hoopt dat men on speaking terms kan blijven met Moldavo om die club terug te krijgen. Het is ook nog helemaal niet zeker dat Wezel uiteindelijk gebruik gaat maken van de site in Ginderbuiten, wat wel extra jammer zou zijn. Sommige mensen van Moldavo zijn daar niet zeker van. Als men ziet wat zij geïnvesteerd hebben de afgelopen jaren in de site in Ginderbuiten, dan geeft dat bij heel veel mensen een wrang gevoel als zij nu door een eenzijdige brief op die manier daar worden buitengezet. Dat is toch de commentaar die men hoort. Niet zo zeer van de mensen van de club, maar wel van ouders en mensen die erbij betrokken zijn. Hij hoopt samen met de gemeente dat er toch nog een oplossing komt en dat het niet tot een definitieve breuk met Mol moet leiden. Hij denkt niet dat we meer kunnen doen.

Mol, 27 mei 2024

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter