

ZITTING VAN MAANDAG 28 JUNI 2021

Aanwezig:

voorzitter	Peter Van Rompaey
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Andreas Verbeke, Lieve Heurckmans, Hilde Valgaeren, Hans De Groof, Maria Belmans, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Luc Van Craenendonck, Hans Schoofs, Koen Van Gompel, Paul Vanhoof, Jos Lodewijckx, Tomas Sergooris, Lotte Vreys, Jan Vangheel, Zehra Ünlü, Solange Abbeloos, Ria Melis, Davy Geboers, Hanne Paepen, Anneleen Dom, Els Ceulemans, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Lander Geyzen, Masha Celen, Bas Van Olmen, Sofie Molenberghs, Koen Boeckx, Nele Van Roey
algemeen directeur	Stefan Hendrix

schepen Frederik Loy vervoegt de vergadering vanaf punt 3.
 raadslid Nele Van Roey vervoegt de vergadering vanaf punt 10.

OPENBARE ZITTING

1. Punt bij hoogdringendheid- noodhulp voor DR Congo via vzw Rugendo - goedkeuring
2. Notulen gemeenteraad - 31 mei 2021 - goedkeuring
3. 2020 - jaarrekening - vaststelling en goedkeuring
4. Signalisatie - Tractorsluis Weverstraat - goedkeuring
5. Oostervennestraat - wijzigen rooilijnplan - goedkeuring
6. OMG VK 2020/47 Duinbergstraat - zaak van de wegen - goedkeuring
7. Verkaveling Duinbergstraat - technisch dossier m.b.t. wegenis-, riolerings- en omgevingswerken en kostenramingen - goedkeuring
8. OMG 2020/564 - zaak van de wegen, buurtweg, rooilijnplan - goedkeuring
9. 2021NR29 Weg-en rioleringswerken Diepestraat - Sint-Bernardusstraat - Hooibergen - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
10. 2021KB34 Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
11. 2021NR30 Weg- en rioleringswerken Centrum West - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
12. Rozenberg/Lichtstoetstraat - afsluiten overeenkomst infrastructuurwerken bouwproject, aanleg parking en kostenraming - goedkeuring
13. Heipad - aankoop perceeldelen fietspad - goedkeuring
14. Sint-Odradastraat - vestiging van erfdienstbaarheid ondergrondse leiding - goedkeuring
15. Protocol - elektronische mededeling van persoonsgegevens van Agentschap Integratie en Inburgering naar gemeente Mol - goedkeuring
16. Strategisch veiligheids-en preventieplan 2021 - verlenging - goedkeuring
17. Politieverordening - opheffing burgemeesterbesluit van 26-08-2020 houdende verplichting tot het dragen van mondklappers - bekrachtiging
18. Interlokale Vereniging Onderwijs Balen-Dessel-Mol - jaarlijks evaluatieverslag 2020 - goedkeuring
19. Instaplestijden - Rechtzetting herberekening kleuters op instapdatum 19 april 2021 (gbs Alles Kids) - goedkeuring
20. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 17 mei 2021 (gbs Alles Kids) - goedkeuring
21. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 17 mei 2021 (gbs Mozawiek) - goedkeuring
22. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 17 mei 2021 (gbs De Zandloper) - goedkeuring
23. Schoolreglement gemeentelijke basisscholen - aanpassing - goedkeuring
24. Schoolreglement GIBBO Galbergen - aanpassing - goedkeuring
25. Schoolreglement SAIGO Sterrenbos - aanpassing - goedkeuring
26. Noodhulp - voor DR Congo via vzw Rugendo - goedkeuring

BESLOTEN ZITTING

27. Financieel directeur - aanstelling - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Vooruit fractie:

- 28. Fietsostrade (Paul Vanhoof)
- 29. Onderhoudswerken Zuiderring (Tomas Sergooris)
- 30. Schoolomgevingen (Tomas Sergooris)

Punten aan de agenda gevraagd door de Vlaams Belang fractie:

- 31. Controle subsidies (Nele Van Roey)
- 32. Mondelinge vraag: stand van zaken N110 (Nele Van Roey)

Punten aan de agenda gevraagd door de Open VLD+ fractie:

- 33. Rioleringswerken Ezaart (Hans Schoofs)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Punt bij hoogdringendheid- noodhulp voor DR Congo via vzw Rugendo - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente voorziet in haar begroting jaarlijks € 6.500 voor noodhulp bij rampen of andere noodtoestanden.

Op 22 mei 2021 barstte de vulkaan Nyiragongo, ten noorden van het Kivu-meer in het oosten van de DR Congo, totaal onverwacht uit. Lavastromen bereikten de dorpen in de buitenwijken van Goma, een miljoenenstad. De overheid ging over tot verplichte evacuatie van enkele wijken, maar in realiteit vluchtte de meerderheid van de bevolking naar nabijgelegen gebieden. Zo kwamen honderden vluchtelingen terecht op het eiland Idjwi, gelegen in het Kivu-meer. De druk op de families om de extra monden te voeden is enorm zeker in de nasleep van de economische crisis die de Covid-19 pandemie teweeg bracht.

Grote hulporganisaties zijn niet aanwezig op het eiland, enkel kleinere organisaties zoals E.D.I. (partner van de aanvrager Rugendo vzw). Rugendo vzw is lid van de Molse derdewereldraad en al jaren actief in DR Congo via een vaste lokale werking. Ze vragen 3.000 euro noodhulp aan om de getroffen families op Idjwi tijdelijk bij te staan met voedselhulp tot de vluchtelingen veilig terug naar Goma kunnen keren.

De leden van de derde wereldraad zijn gecontacteerd en hebben unaniem een positief advies gegeven voor deze noodhulp aan Rugendo vzw.

Juridische gronden

Artikel 23 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt: "Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren. Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door tenminste twee derden van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld".

MOTIVERING

Argumentatie

De voorzitter van de gemeenteraad verzoekt de raadsleden akkoord te gaan met de toevoeging en behandeling van een agendapunt bij hoogdringendheid, op vraag van het college van burgemeester en schepenen. Het agendapunt betreft de noodhulp aan slachtoffers van de natuurramp in Congo.

Omwille van het acute karakter van deze noodhulp kan dit agendapunt niet uitgesteld worden naar de gemeenteraadszitting van september en dient dit behandeld te worden op gemeenteraad van 28 juni 2021.

Aan de stemming over de hoogdringendheid nemen alle aanwezige raadsleden deel.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De voorzitter van de gemeenteraad verzoekt de raadsleden akkoord te gaan met de toevoeging en de behandeling van een agendapunt bij hoogdringendheid, op vraag van het college van burgemeester en schepenen. Het agendapunt betreft de noodhulp voor DR Congo via vzw Rugendo.

Aan de stemming over de hoogdringendheid nemen 31 raadsleden deel.

Volgende raadsleden spreken zich uit over de hoogdringendheid en de behandeling van het agendapunt: W. Caeyers, A. Verbeke, L. Heurckmans, H. Valgaeren, H. De Groof, M. Belmans, W. Soeffers, S. Verherstraeten, H. Schoofs, L. Van Craenendonck, P. Van Rompaey, K. Van Gompel, P. Vanhoof, J. Lodewijckx, T. Sergooris, L. Vreys, J. Vangheel, Z. Ünlü, S. Abbeloos, R. Melis, D. Geboers, H. Paepen, A. Dom, M. Van Camp, L. Geyzen, B. Van Olmen, S. Molenberghs, K. Boeckx, C. Xhenseval, E. Ceulemans en M. Celen.

Artikel 2

De behandeling van het agendapunt 'Noodhulp - voor DR Congo via vzw Rugendo - goedkeuring' bij hoogdringendheid wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Artikel 3

Het agendapunt wordt besproken als laatste punt van de agenda in de openbare zitting.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Notulen gemeenteraad - 31 mei 2021 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 31 mei 2021.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) Notulen met verslag toegevoegde agenda gemeenteraad 31 mei 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 31 mei 2021 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. 2020 - jaarrekening - vaststelling en goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen vastgesteld en goedgekeurd.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd door de gemeente- en OCMW raad van 23/12/2019. Een eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd door de gemeente- en OCMW raad van 17/12/2020.

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

De **beleidsevaluatie** van de jaarrekening geeft het beleid weer dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het boekjaar hebben gevoerd en evalueert de beleidsdoelstellingen en de mate waarin ze zijn bereikt.

De **financiële nota** van de jaarrekening geeft de financiële gevolgen van het gevoerde beleid weer en omvat:

- de doelstellingenrekening (J1)
- de staat van het financieel evenwicht (J2)
- de realisatie van de kredieten (J3)
- de balans (J4)
- de staat van opbrengsten en kosten (J5)

De **toelichting van de jaarrekening** bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van jaarrekening die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen.

De toelichting bevat:

Schema T1 en schema T2: dit zijn wettelijk opgelegde schema's. Ze geven meer detailinformatie over de evolutie van de kredieten voor de periode 2020-2025. Hier kan je o.a. zien hoe de gerealiseerde kredieten zich verhouden tot het initieel budget.

T3 – investeringsprojecten

T4 – evolutie van de financiële schulden: biedt een geactualiseerd overzicht van de financiële schulden en het bijhorend aflossingsschema.

T5 – Toelichting bij de balans (mutatietabel).

Overdracht investeringen 2020 -> 2021

Waarderingsregels: door de regels in te voeren m.b.t. het transactiemoment, de wijze van waardering van bezittingen, schulden en vorderingen en boeking van bepaalde transacties wordt de informatiewaarde van de financiële rapportering verhoogd. Deze regels worden vastgelegd in de zogenaamde waarderingsregels.

Niet de balans opgenomen rechten en verplichtingen: rechten en verplichtingen van een derde of de gemeente die niet in de balans hoeven worden opgenomen maar mogelijks wel financiële gevolgen hebben wanneer de rechten of verplichtingen niet nagekomen kunnen worden.

In een aparte bijlage is er bijkomende documentatie voorzien.

Juridische gronden

Artikel 260, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 20-12-2017 stelt dat de jaarrekening wordt vastgesteld voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 stelt de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn vast.

Bijlagen

- 1) Jaarrekening 2020
- 2) Documentatie bij de jaarrekening

Argumentatie

Het budgetjaar 2020 wordt afgesloten op 31 december 2020. De financieel directeur heeft de jaarrekening met toelichting aan de gemeenteraad voorgelegd.

Financiële weerslag

De jaarrekening heeft financiële gevolgen voor de gemeente.

BESLUIT

Artikel 1

De jaarrekening 2020 wordt als volgt vastgesteld:

I. Exploitationbudget (B-A)	4.612.830,13
A. Uitgaven	63.374.724,06
B. Ontvangsten	67.987.554,19
II. Investeringsbudget (B-A)	-
	7.529.218,82
A. Uitgaven	10.610.955,38
B. Ontvangsten	3.081.736,56
III. Financiering(B-A)	-
	1.970.185,15
A. Uitgaven	3.456.711,73
B. Ontvangsten	1.486.526,58
IV. Budgettair resultaat boekjaar (I+II+III)	-
	4.886.573,84
V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	8.154.903,74

VI. Gecumuleerd budgettair resultaat (IV+V)	3.268.329,90
VII. Onbeschikbare gelden (op 31/12)	1.501.962,05
VIII. Beschikbaar budgettair resultaat (VI-VII)	1.766.367,85

De balans wordt als volgt vastgesteld:

ACTIEF		PASSIEF	
Vlottende activa	15.611.457,88	Schulden	72.227.434,89
Vaste activa	202.385.265,37	Nettoactief	145.769.288,36
Balanstotaal	217.996.723,25		

De staat van opbrengsten en kosten wordt als volgt samengesteld:

I. Kosten	91.515.805,82
II. Opbrengsten	70.454.601,76
III. Overschot van het boekjaar	-
	21.061.204,06
A. Operationeel overschot	-23.006.097,01
B. Financieel overschot	1.944.892,95
C. Uitzonderlijk tekort	0

De autofinancieringsmarge bedraagt 2.394.402,51

Artikel 2

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2020 vast voor het deel van de gemeente Mol.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening 2020 goed zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 4

Door deze goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De voorzitter schorst de zitting van de gemeenteraad om 20u38.
 De raad voor maatschappelijk welzijn wordt behandeld van 20u38 t/m 20u44.
 De zitting van de gemeenteraad start opnieuw om 20u44.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Signalisatie - Tractorsluis Weverstraat - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het plaatsen van verkeerssignalisatie is aan reglementering en goedkeuring onderworpen.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Art. 135§2 en art. 119 van de Nieuwe Gemeentewet stellen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vaststellen.

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

Het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Bijlagen

1) signalisatieplan

MOTIVERING

Argumentatie

De dienst openbare werken installeerde een tractorsluis in de Weverstraat thv de brug. Hierdoor is het gedeelte tussen Ezaart en de Zuiderring N71 enkel nog toegankelijk voor landbouwverkeer, motorfietsen klasse A, fietsers, speed pedelecs en voetgangers. De geplaatste signalisatie moet gereguleerd worden.

De reglementering van de te plaatsen verkeerstekens valt onder de bevoegdheid van het gemeentebestuur en is aan de goedkeuring van de federale overheidsdienst mobiliteit en vervoer onderworpen.

De verboden linksaf en rechtsaf staan op de Zuiderring. Deze weg valt onder het beheer van AWW. Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring aan hen overgemaakt.

De reglementering van de te plaatsen verkeerstekens valt onder de bevoegdheid van het gemeentebestuur en is aan de goedkeuring van de federale overheidsdienst mobiliteit en vervoer onderworpen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De Weverstraat, gedeelte tussen Ezaart en perceel 13433E1147/00_00, is enkel toegankelijk voor bewoners, landbouwvoertuigen, motorvoertuigen klasse A, speed pedelecs en fietsers.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden C3 met onderborden M5 en 'uitgezonderd bewoners en landbouwvoertuigen'.

Artikel 2

De Weverstraat, gedeelte tussen perceel 13433E1147/00_00 en Sint Janstraat, is enkel toegankelijk voor landbouwvoertuigen, ruiters, bromfietzers klasse A, speed pedelecs, fietsers en voetgangers.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden F99a en F101a.

Artikel 3

In de Sint Jansstraat is het verboden links of rechts af te draaien naar de Weverstraat, uitgezonderd landbouwvoertuigen, bromfietzers klasse A, speed pedelecs en fietsers.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden C31a, C31b en onderborden M5 en 'uitgezonderd landbouwvoertuigen'.

Artikel 4

Op de Zuiderring N71 is het ter hoogte van het kruispunt met de Weverstraat, gedeelte tussen Zuiderring en Ezaart, verboden links of rechts af te draaien naar de Weverstraat, uitgezonderd landbouwvoertuigen.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door de verkeersborden C31a, C31b en onderbord 'uitgezonderd landbouwvoertuigen'.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Oostervennestraat - wijzigen rooilijnplan - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De Oostervennestraat verbindt de Kapellestraat met de Leenhofstraat. De zijstraten Azaleastraat, Anemonenstraat en Petuniastraat sluiten aan op de Oostervennestraat.

De huidige Oostervennestraat vervangt de voormalige buurtweg nr. 170 (3 meter breed over private bedding).

Voor de Oostervennestraat geldt een rooilijnplan gevestigd bij KB van 2 februari 1929. Dit rooilijnplan kreeg als titel 'opening van nieuwe straten'. Destijds waren er slechts 12 woningen gebouwd, allen tussen de Petuniastraat en de Leenhofstraat. Ondertussen zijn er in de Oostervennestraat nog slechts een 3-tal onbebouwde percelen. Het merendeel van de woningen in de straat dateren van 1952 en later.

Met het rooilijnplan werd geen rekening gehouden bij het afleveren van bouwvergunningen of het aanleggen van de weg. Wellicht was destijds het rooilijnplan niet gekend/spoorloos bij de gemeente. Bijgevolg is dit rooilijnplan ook niet herkenbaar op het terrein.

Voor de 3 zijstraten werd een rooilijnplan goedgekeurd bij KB van 21 april 1955. Voor de Oostervennestraat geldt een rooilijnplan gevestigd bij KB van 2 februari 1929. Dit rooilijnplan houdt geen rekening met het vigerende rooilijnplan Oostervennestraat. Dit rooilijnplan is voor de Petuniastraat en de Azaleastraat wel herkenbaar op het terrein.

Voor de aansluiting van de Anemonenstraat met de Oostervennestraat is dit niet het geval. In het rooilijnplan was een haakse aansluiting voorzien met de Oostervennestraat. Op het terrein werd de aansluiting slechts doorgetrokken met een pad voor zwakke weggebruikers en op het einde van de Anemonenstraat werd een keerlus voorzien. De huidige uitvoering van de Anemonenstraat is conform het BPA 'Leenhof' van het jaar 1978. Dit BPA is nooit tot een definitieve vaststelling gekomen. Dit BPA werd wel aangehouden bij de uitvoering van de wegen en het verlenen van bouwvergunningen.

Voor de Leenhofstraat werd een rooilijnplan goedgekeurd bij KB van 16 april 1963. Dit rooilijnplan werd wel aangehouden voor de woningen Leenhofstraat 58 en hoger, maar niet voor de woningen Leenhofstraat 56 en lager.

Het achterhaalde rooilijnplan Oostervennestraat heeft verordenende kracht en moet worden gerespecteerd bij het verlenen van vergunningen. Hierdoor kunnen problemen ontstaan bij het verlenen van omgevingsvergunningen. Vandaar dat het wijzigen van deze rooilijn noodzakelijk is.

Het voorliggend wijzigend rooilijnplan volgt zoveel als mogelijk het huidig gebruik en inrichting. De rooilijnbreedtes bevinden zich op 14 à 14,5 meter uit elkaar. De rooilijnaansluitingen van de Anemonenstraat op de Oostervennestraat, de Oostervennestraat op de Kapellestraat en van de Oostervennestraat op de Leenhofstraat wordt aangepast. Om de rooilijn te realiseren worden 26 kleine innames voorzien en 7 restpercelen kunnen afgestaan worden aan aangelanden. Deze innames en afstanden kunnen te gepasten tijde gerealiseerd worden door bv. onderlinge overeenstemming of als voorwaarde opgelegd worden bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

Juridische gronden

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen – BS 12-08-2019, in werking sinds 1-09-2019:

- Artikel 85 bepaalt dat alle buurtwegen met ingang van 1 september 2019 geacht worden gemeentewegen te zijn.
- Artikel 8 bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

- Artikel 11 bepaalt dat de ligging en de breedte van een gemeenteweg wordt vastgelegd in een gemeentelijk rooilijnplan.

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, § 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking van onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen voorziet een openbaar onderzoek gedurende 30 dagen na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad van het wijzigend rooilijnplan.

Bijlagen

- 1) Azaleastraat Anemonenstraat Petuniastraat rooilijn KB 21-04-1955
- 2) Kadastraal plan
- 3) Leenhofstraat Rooilijn KB 16-04-1963
- 4) Oostervennestraat Rooilijn KB 2-02-1929
- 5) Oostervennestraat wijzigend rooilijnplan

MOTIVERING

Argumentatie

Met het rooilijnplan van de Oostervennestraat werd geen rekening gehouden bij het afleveren van bouwvergunningen of het aanleggen van de weg. Wellicht was destijds het rooilijnplan niet gekend/spoorloos bij de gemeente. Bijgevolg is dit rooilijnplan ook niet herkenbaar op het terrein.

De werkelijke aansluiting van de Anemonenstraat met de Oostervennestraat komt totaal niet overeen met het daar geldende rooilijnplan. De aansluiting werd uitgevoerd conform het BPA dat nooit rechtsgeldig aangenomen werd.

De Leenhofstraat werd voor de woningen met nrs. 56 en lager aangelegd buiten de rooilijnen van het rooilijnplan.

Het achterhaalde rooilijnplan Oostervennestraat heeft verordenende kracht en moet worden gerespecteerd bij het verlenen van vergunningen. Hierdoor kunnen problemen ontstaan bij het verlenen van omgevingsvergunningen. Vandaar dat het wijzigen van deze rooilijn noodzakelijk is.

Artikel 4 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

- 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
- 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
- 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
- 4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
- 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Dit wijzigend rooilijnplan wordt als volgt gemotiveerd:

Algemeen belang

Het voorliggend wijzigend rooilijnplan volgt zoveel als mogelijk het huidig gebruik en inrichting. De rooilijnbreedtes bevinden zich op 14 à 14,5 meter uit elkaar. De rooilijnaansluitingen van de Anemonenstraat op de Oostervennestraat, de Oostervennestraat op de Kapellestraat en van de Oostervennestraat op de Leenhofstraat wordt aangepast. Om de rooilijn te realiseren worden 26 kleine innames voorzien en 7 restpercelen kunnen afgestaan worden aan aangelanden. Deze innames en afstanden kunnen te gepasten tijde gerealiseerd worden door bv. onderlinge overeenstemming of als voorwaarde opgelegd worden bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

De rooilijnen worden over het gehele traject zodanig gelegd dat de rijwegen, voetpaden en parkeerstroken niet meer getroffen worden door de oude rooilijnen. Het wijzigend rooilijnplan verzekerd dan ook het veilig weggebruik.

Uitzonderingskarakter wijziging, verplaatsing of opheffing

Het voorliggend wijzigend rooilijnplan betreft geen verplaatsing of opheffing. Dit wijzigend rooilijnplan bestendigt bovendien de trage verbinding tussen de Anemonenstraat en de Oostervennestraat.

Verkeersveiligheid

Het wijzigend rooilijnplan heeft geen invloed op de verkeersafwikkeling of de ontsluiting van aanpalende percelen.

Gemeentegrensoverschrijdend perspectief

De Oostervennestraat bevindt zich nabij het centrum van Mol en dus zeker niet in de nabijheid van andere gemeentes.

Actuele functie – toekomstige generaties

Het voorliggend wijzigend rooilijnplan bestendigt de huidige functie voor de toekomst. De behoeften van de toekomstige generaties worden dan ook geenszins gehypothekeerd.

Het wijzigend rooilijnplan bestendigt het huidig gebruik als gemeenteweg. De zichtbare rooilijnen in de Oostervennestraat en de aanpalende straten zijn al zeker meer dan 30 jaar onveranderd.

Het wijzigend rooilijnplan dient zowel het algemeen belang als het belang van de aanpalende eigenaars. Dit is vooral van belang bij het verlenen en verkrijgen van omgevingsvergunningen. Bovendien dient het de goede ruimtelijke ordening. De bouwmogelijkheden van de eigendommen Kapellestraat 30 en Leenhofstraat 58 worden groter na realisatie van de nieuwe rooilijnen.

Het voorliggende wijzigend rooilijnplan werd opgesteld op een plan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandeboosch (LAN040216) op 2 juni 2021. De waardevermeerdering en waardevermindering ten gevolge van het wijzigend rooilijnplan worden door hem op nul euro geschat. Dit werd zo opgenomen in de laatste kolom van de inname tabel op het plan.

Artikel 28 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg aanleiding geeft tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is. De waardevermeerdering wordt geacht nihil te zijn als de gemeenteweg in de feiten verdwenen is, omdat infrastructuur door of in opdracht van de overheid zijn aangelegd of omdat de gemeenteweg werd bebouwd krachtens een rechtsgeldige, niet-ervallen vergunning die werd verleend vóór 1 september 2019.

Toegepast op de Oostervennestraat kunnen we besluiten dat de waardevermindering of waardevermeerdering voor alle aanpalende percelen nihil is en dit om volgende redenen:

- De weginrichting is al meer dan 30 jaar volledig uitgerust op volle breedte tussen de wijzigende rooilijnen. De ganse zone tussen de wijzigende rooilijnen valt dan ook al meer dan 30 jaar onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente.
- In de Oostervennestraat zijn nog slechts een 3-tal onbebouwde percelen. Het merendeel van de woningen in de straat dateren van 1952 en later. De gemeente leverde voor al deze woningen een bouwvergunning af.
- De wijzigende rooilijnen thv. Leenhofstraat 58 en Kapellestraat 30 worden pas gerealiseerd na aankoop door de aanpalenden van afstanden 25 en 33. De woningen Leenhofstraat 58 en 59 bestonden al tijdens de vestiging van het rooilijnplan Oostervennestraat in 1929. Destijds

werd de eigenaars hiervoor geen waardevermindering uitgekeerd, waardoor het aanrekenen van een waardevermeerdering nu dan ook niet aangewezen is.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

Er wordt geen waardevermindering of waardevermeerdering aangerekend door de wijziging van de rooilijnen.

Het rooilijnplan werd opgesteld door onze eigen landmeter-expert in loondienst.

De grondafstanden 24, 25, 29, 30, 31, 32 en 33 kunnen op eerste aanvraag verkocht worden aan de aangelanden.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad doet de voorlopige vaststelling van het wijzigend rooilijnplan 'Oostervennestraat' zoals aangeduid op het plan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 2 juni 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om geen waardevermeerderingen of waardeverminderingen toe te passen voor de aangelanden van de gewijzigde rooilijnen.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de organisatie van het voorgeschreven openbaar onderzoek.

Artikel 4

Na het openbaar onderzoek zal het wijzigend rooilijnplan voor definitieve beraadslaging en vaststelling voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. OMG VK 2020/47 Duinbergstraat - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van gronden in 13 loten die bestemd zijn voor eengezinswoningen en 1 lot dat bestemd is voor een elektriciteitscabine en de aanleg van een nieuwe wegenis werd ingediend op 16 december 2020.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2020171575.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 4) sectie F nrs. 1414B, 1416E, 1416C, 1446B en 1447B (Duinbergstraat). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 4 februari 2021 tot en met 5 maart 2021 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot W, een strook grond met een oppervlakte van 2.942,23 m² gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijkfd. De oppervlakte omvat de wegenis, een infiltratiebekken en een groen speelplein.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van het studie bureau GOEN dient daartoe lot W met een oppervlakte van 2.942,23 m² te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De oppervlakte omvat de wegenis, een infiltratiebekken en een groen speelplein.

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 4 februari 2021 tot en met 5 maart 2021 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

- 1) Verkavelingsplan
- 2) Rooiijnplan

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

maandag 28 juni 2021

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van lot W met een oppervlakte van 2.942,23 m² goed. De oppervlakte omvat de wegenis, een infiltratiebekken en een groen speelplein.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Verkaveling Duinbergstraat - technisch dossier m.b.t. wegenis-, riolerings- en omgevingswerken en kostenramingen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Goen Studiebureau, Massemsessteenweg 1-3 in 9230 Wetteren, heeft een aanvraag ingediend voor het verkavelen van enkele percelen in 13 bouwkavels, waarvan 10 voor halfopen bebouwing en 3 voor open bebouwing, en de aanleg van een nieuwe wegenis.

Deze aanvraag heeft betrekking op de percelen gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, perceelnummers 1414/B, 1416/C, 1416/E, 1446/B en 1447/B.

Tijdens de gemeenteraad van 28 juni 2021 wordt tevens het wegenistracé goedgekeurd.

Onder voorbehoud van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor verkaveling, van het college van burgemeester en schepenen.

Juridische gronden

Artikel 42, §1 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid.

Inspraak en advies

Advies dienst ruimtelijk beleid, sectie wegen: gunstig, het technisch dossier is samengesteld volgens het geldend typebestek 250 voor de wegenbouw. Het technisch dossier werd aangepast aan de opmerkingen gemaakt door de dienst ruimtelijk beleid, sectie wegen.

Bijlagen

- 1) Addendum B25
- 2) Advies AWW

- 3) Advies Pidpa
- 4) Algemene raming
- 5) Archeologie Landschappelijke boringen
- 6) Archeologie Ontvangstbevestiging
- 7) Archeologie Programme van maatregelen
- 8) Archeologie Verslag van resultaten
- 9) Belofte grondafstand plan
- 10) Bijzonder bestek Mol
- 11) Fluvius offerte
- 12) Fluvius plan
- 13) Grondverzet Conformverklaring
- 14) Grondverzet GMO
- 15) Grondverzet TV
- 16) Hydraulische toelichting afvoer Mol
- 17) Infiltratierapport
- 18) Meetstaat Mol
- 19) Motivatie nota
- 20) Ondertekende overeenkomst Peeters-Cuypers-Van Roey
- 21) Ondertekende overeenkomst verkaveling Duinbergstraat Mol
- 22) Pidpa offerte
- 23) Pidpa ontwerpschets D-25-286
- 24) Plan BA_Openbaar domein_D_N_01_Kunstwerken
- 25) Plan BA_Openbaar domein_D_N_01_Kunstwerken-aangepast
- 26) Plan BA_Openbaar domein_D_N_02_Modeldwarsprofielen
- 27) Plan BA_Openbaar domein_D_N_02_Modeldwarsprofielen-aangepast
- 28) Plan BA_Openbaar domein_D_N_03_Snedes wadi
- 29) Plan BA_Openbaar domein_IB_N_Brandweerplan
- 30) Plan BA_Openbaar domein_P_B_01_Bestaande toestand
- 31) Plan BA_Openbaar domein_P_N_01_Grondplan wegenis en riolering
- 32) Plan BA_Openbaar domein_P_N_01_Grondplan wegenis en riolering-aangepast
- 33) Plan BA_Openbaar domein_P_N_02_Ontwerphoogtes
- 34) Plan BA_Openbaar domein_PRD_N_01_Dwarsprofielen
- 35) Plan BA_Openbaar domein_PRL_N_01_Lengteprofielen
- 36) Plan VA_L_B_Legende bestaand
- 37) Plan VA_L_N_Legende ontwerp
- 38) Plan VA_VP_N_Verkavelingsplan
- 39) Pompput DWA-aangepast
- 40) Rooilijnplan
- 41) Stedenbouwkundige voorschriften
- 42) Telenet offerte
- 43) Waterstanden Duinbergstraat Mol 25-3-2020

MOTIVERING

Argumentatie

Het technisch dossier legt de wegen-, riolerings- en omgevingswerken vast.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

Alle kosten verbonden aan de wegen-, riolerings- en omgevingswerken verkaveling Duinbergstraat, geraamd op € 357.491,06 (incl. btw) vallen ten laste van de aanvrager.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het technisch dossier met betrekking tot de wegen-, riolerings- en omgevingswerken in de verkaveling Duinbergstraat, geraamd op € 357.491,06 (incl. btw).

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de kostenramingen zoals ingediend door:

- Fluvius: aanleg LS-net, openbaar verlichtingsnet, gasnet, leveren en plaatsen en aansluiten openbare verlichtingspalen en armaturen: € 32.873,09 (incl. btw).
- Telenet: netaanleg: € 3.604,38 (excl. btw).
- Pidpa: aanleg drinkwaternet: € 12.133,70.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. OMG 2020/564 - zaak van de wegen, buurtweg, rooilijnplan - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Omgevingsvergunningaanvraag ingediend door Pidpa OPDRAVER met als contactadres Desguinlei 246, 2018 Antwerpen werd op 15 december 2020 ontvangen.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 12 mei 2021.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Diepestraat 39, kadastraal gekend als afdeling 2 sectie B nrs. 540R, 566B, 568Y2, 1374X, 1411, 1413, 1414B, 1414A, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419A, 1419B, 1420, 1426M, 1427, 1428A, 1429, 1430, 1439, 1826, 1827, 1828, 1829A, 1830B, 1831C, 1832C, 1834D, 2191C, 2193E, 2193F, 2193C, 526B, 528G, 536H, 537G, 540T, 540S, 541L, 546M, 557A, 565F, 566H, 567G, 1370L, 1371H, 1371K, 1382V, 1385K, 1386F, 1424A, 1424B en 1426D.

Het betreft een aanvraag tot het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel, het rooien van bomen en de herinrichting van het bestaande weginfrastructuur te Diepestraat, Sint-Bernardusstraat

en Hooibergen, het aanleggen van een infiltratie- en buffergracht voor hemelwater, het aanleggen van een wandelpad/dienstwegje in halfverharding, het aanleggen van een nieuwe gemeenteweg adhv een rooilijnplan en het ruimen en profileren van de Kleine Nete.

De aanvraag situeert zich in het gehucht Sluis: nl. t.h.v. de delen van de straten Diepestraat, Sint-Bernardusstraat en Hooibergen.

Volgende werken worden aangevraagd:

- * Aanleg van een infiltratie- en buffergracht voor hemelwater
- * Aanleg van een wandelpad/dienstwegje in halfverharding
- * Rooien van bomen
- * Herinrichting wegenis
- * Het deels afschaffen van de bestaande rooilijn
- * Het aanleggen van een nieuwe gemeenteweg door het vaststellen bijgevoegd rooilijnplan
- * Het inlijven van het nieuw gevormde lot i.f.v. het wandelpad in het gemeentelijk openbaar domein

Het doel van het project is de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Diepestraat, Sint-Bernardusstraat en Hooibergen te Mol – Sluis. Tegelijkertijd wordt de bovenbouw mee heringericht. Het project omvat tevens de aanleg van een infiltratie- en buffergracht voor regenwater in het noorden van het projectgebied, alvorens aan te sluiten op de Kleine Nete. Verder wordt er een wandelpad aangelegd in halfverharding, dat vertrekt in Noordelijke richting tussen Diepestraat 39 en 41 tot aan de Kleine Nete. Dit wandelpad volgt de reeds bestaande buurtweg nr 85. Deze buurtweg stopt echter ter hoogte van perceel 2 B 1413. De aanvraag voorziet in een verlenging van dit wandelpad op perceel 2 B 1429 tot aan de Kleine Nete. Daar wordt een voetgangersbrugje over de Kleine Nete voorzien.

M.b.t. het DWA-stelsel wordt er voor de afvoer van het afvalwater een volledig nieuw DWA-stelsel aangelegd in de betreffende straten. De DWA in Hooibergen vangt aan ter hoogte van het kruispunt met Sluis en sluit afwaarts aan op de geplande DWA in de Diepestraat. De bestaande gemengde riolering van De Broekbeemden en Binnenvelden wordt opgevangen op het DWA – stelsel van Hooibergen. De DWA in de Sint-Bernardusstraat vangt aan ter hoogte van het kruispunt met Sluis en sluit afwaarts aan op de geplande DWA in de Diepestraat. De DWA in de Diepestraat vangt in het noorden aan ter hoogte van het zijstraatje van de Diepestraat waar de woningen met huisnummers 39 en 41 aangesloten worden. Vervolgens stroomt de geplande DWA in zuidwestelijke richting tot aan Sluis waar er een opvoergemaal voorzien wordt op het perceel 526B (recht over huisnummer 3A) om het water op te pompen en aan te sluiten op de bestaande gemengde riolering in Sluis die naar de Sint-Leonardusstraat afwatert.

Voor de afvoer van het hemelwater wordt er een volledig nieuw RWA – stelsel aangelegd in de betreffende straten. De RWA in Hooibergen vangt aan ter hoogte van het kruispunt met Sluis en sluit afwaarts aan op de geplande RWA in de Diepestraat. De RWA in de Sint-Bernardusstraat vangt aan ter hoogte van het kruispunt met Sluis en sluit afwaarts aan op de geplande RWA in de Diepestraat. De RWA in de Diepestraat vangt eveneens aan ter hoogte van het kruispunt met Sluis en stroomt in noordoostelijke richting tot net voorbij huisnummer 37. Vervolgens loopt ze via de zijstraat tussen huisnummers 37 en 43 tot aan huisnummer 39. Vanaf hier loopt de RWA langs de perceelsgrens van huisnummer 39 in noordelijke richting door de velden en weiden door om tot slot aan te sluiten op de Kleine Nete (VHAG 40856, 2de categorie), langs de Diepestraat. In de Diepestraat, de Sint-Bernardusstraat en Hooibergen zal de geplande RWA in buizen aangelegd worden. Voor het afwaartse tracé tussen de velden en weiden wordt er een open gracht voorzien.

Indien het lengteprofiel van de Kleine Nete zodanig is dat er geen goede afloop van het hemelwater mogelijk is, is de mogelijkheid voorzien om de waterloop te ruimen en de bodem beperkt te profileren. Daarbij wordt erop gelet dat er niet gewerkt wordt tot onder de hoogste grondwaterstand, om afvoer van grondwater te vermijden.

De bestaande weginfrastructuur zal worden opgebroken, een aantal bomen zullen worden gerooid en na aanleg van de rioleringsinfrastructuur zal het openbaar domein volledig heringericht worden. De totale lengte van het tracé bedraagt ongeveer 780m. Bij de heraanleg wordt blindengeleiding voorzien.

In het stuk Diepestraat tussen Sluis en de Sint-Bernardusstraat wordt aan beide zijden een voetpad van 1,5m breed aangelegd in vierkante grijze betonstraatstenen. De nieuwe rijweg wordt aangelegd in asfalt en zal een breedte hebben van 5,5m (excl. kantstroken). Daarnaast komt er aan de even zijde nog een groene strook van 2,5m breedte, die licht glooiend wordt aangelegd zodat het regenwater van het naastliggende voetpad hier kan infiltreren. In de groenstrook worden bomen aangeplant, en ze wordt ingezaaid met een klavermengsel. In het stuk Diepestraat van Sint-Bernardusstraat tot Hooibergen is de breedte beperkter. Daarom kan hier geen groenzone worden voorzien.

De Sint-Bernardusstraat (tussen Sluis en Diepestraat) wordt na de werken omgevormd tot een éénrichtingsstraat. Daardoor volstaat een rijbaanbreedte van 4m (in asfalt, excl. kantstroken), waardoor er ruimte vrijkomt voor een parkeerstrook. Die parkeerstrook zal een breedte hebben van 2m (excl. kantstrook) en uitgevoerd worden in zwarte betonstraatstenen. Tussen de parkeervakken in worden nieuwe boomvakken voorzien. Aan beide kanten komt een voetpad in grijze betonstraatstenen te liggen van 1,5m breed. Ter hoogte van het parochiecentrum wordt voorzien in 7 dwarse parkeerplaatsen, waaronder een bredere mindervalidenparkeerplaats.

De straat Hooibergen wordt ingericht volgens hetzelfde principe als het eerste stuk van de Diepestraat, met het verschil dat hier door de grotere beschikbare breedte aan beide kanten een groenstrook kan worden voorzien.

In totaal worden er in de projectzone 19 parkeerplaatsen aangelegd waarvan 1 specifiek ingericht voor andersvaliden.

Het zijtakje van de Diepestraat naar de achterliggende woningen 39 en 41 en naar de buurtweg nr. 85 dient te worden opgebroken ivf de rioleringswerken. Dit stukje wordt daarom volwaardig aangelegd in asfalt van 3m breed en 2 greppels. De buurtweg die verder richting de achterliggende velden loopt en langsheen de gracht (in bestaande toestand een karrenspoor) wordt aangelegd in een halfverharding van 2,5m breed. Het wegje, dat in bestaande toestand middenin de velden stopt, wordt doorgetrokken langsheen de nieuwe gracht tot aan de Kleine Nete, waar met een houten voetgangersbrugje de verbinding naar de rijweg wordt gemaakt. Op die manier zorgt het wegje voor een nieuwe voetgangersverbinding. Het wegje heeft een dubbele functie, gezien het ook dienst zal doen als dienstp pad voor onderhoud van de gracht.

Alle gronden i.f.v. de realisatie van die wandelpad/dienstweg werden reeds in der minne verworpen door de gemeente. Er dienen geen onteigeningen te gebeuren.

Juridische gronden

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO)

Het decreet betreffende omgevingsvergunning van 25 april 2014

Besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake autoparkeerplaatsen en fietsstalplaatsen bij bouwwerken van 16 maart 2017.

Het gemeentelijk belastingreglement van 16 december 2013 op het ontbreken, niet aanleggen, of niet behouden van parkeerplaatsen.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het versterken van de woonkwaliteit van 16 maart 2017.

Het gemeentewegende decreet van 3 mei 2019.

Inspraak en advies

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gehouden door aanplakking op de gewone aanplakplaatsen, van 20 mei 2021 tot en met 18 juni 2021.

Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.

Dit bezwaarschrift handelt over de plaatsing van betonnen stootbanden aan de parking voor de parochiezaal.

Bijlagen

- 1) Rooilijnplan
- 2) Overzichtsplan
- 3) Verworven gronden Sluis deel 7.1
- 4) Verworven gronden Sluis deel 7.2
- 5) bezwaarschrift

MOTIVERING

Argumentatie

De aanvraag ligt volgens het Gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in woongebied, woongebied met landelijk karakter, natuurgebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Het eigendom is gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Zonevreemde Woningen, goedgekeurd op 3 december 2009.

Het eigendom is gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening KSG Mol, goedgekeurd op 10 juli 2012.

Het eigendom is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg.

Het goed maakt geen deel uit van een goedgekeurde verkaveling.

De aanvraag situeert zich in het gehucht Sluis: nl. t.h.v. de delen van de straten Diepestraat, Sint-Bernardusstraat en Hooibergen.

De gemeente wenst een nieuwe voetgangersverbinding te realiseren, welke aanvat tussen de woningen Diepestraat 39 en 41 en gaat tot aan de Kleine Nete. Momenteel bevindt zich hier reeds een karrenspoor welke stopt middenin de velden. Het betreft een buurtweg welke is opgenomen in de Atlas der buurtwegen als buurtweg nr 85 en doodlopend is tegen perceel 2 B 1413. Deze buurtweg zal worden doorgetrokken. Het volledige tracé zal worden aangelegd in halfverharding. van 2,50m breed. Het wegje heeft een dubbele functie, nl voetgangersverbinding enerzijds en dienstpad voor het onderhoud van de gracht anderzijds.

Alle gronden i.f.v. de realisatie van die wandelpad/dienstweg werden reeds in der minne verworven door de gemeente. Er dienen geen onteigeningen te gebeuren.

Er werd een rooilijnplan opgesteld door landmeter-expert Alain Bulen dd. 8-04-2021 in opdracht van Sweco.

Het bijkomend te realiseren gedeelte tussen buurtweg 85 en Kleine Nete, aangeduid op het rooilijnplan als de zone tussen nr 1-2-3-4-5-6-7-1 heeft een oppervlakte van 565m² en zal opgenomen worden in het gemeentelijk openbaar domein.

De aanleg van een gemeenteweg kan opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan of een grafisch plan bevat. In dit geval werd er een rooilijnplan aangeboden waarbij het grafisch plan geïntegreerd werd. Het bij een vergunningsaanvraag te voegen ontwerp van rooilijnplan moet voldoen aan de bij en krachtens het Gemeentewegendecreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen:

- 1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;
- 2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;
- 3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn;
- 4° een berekening van de eventuele waardevermeerdering of waardevermindering van de gronden ten gevolge van de aanleg wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg overeenkomstig artikel 28;

Het ontwerp van rooilijnplan behorende bij de aanvraag voldoet aan bovenvermelde vormelijke bepalingen opgelegd in het Gemeentewegendecreet. Er werd echter geen berekening van waardevermeerdering of waardevermindering toegevoegd. Het advies van dienst ruimtelijk beleid - sectie patrimonium is gunstig en stelt hieromtrent dat er geen meerwaarde dient betaald te worden aangezien de gemeente zelf eigenaar is van deze gronden.

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

- 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
- 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
- 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
- 4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
- 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De realisatie van deze voetgangersverbinding zal een meerwaarde zijn voor de bewoners van de gemeente Mol. Ze zal de belevingswaarde van de open ruimte en de waterloop van 2e categorie Kleine Nete versterken.

De gemeenteraad sluit zich aan bij de bovenstaande argumentatie en adviezen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

De gemeente is reeds eigenaar van de zone tussen nr 1-2-3-4-5-6-7-1 welke zal worden opgenomen in het gemeentelijk openbaar domein.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan, opgesteld door landmeter-expert Alain Bulen dd. 8-04-2021 in opdracht van Sweco, voorlopig vast. Dit rooilijnplan geeft de nieuwe rooilijnen weer tussen de punten 6-7-1 en tussen de punten 2-3-4-5 op het perceel 2 B 1429 i.f.v. voetgangersverbinding vanaf bestaande buurtweg 85 tot aan de Kleine Nete.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om geen waardevermeerderingen of waardeverminderingen toe te passen voor de aangelanden van de nieuwe rooilijnen, aangezien de gemeente zelf eigenaar is van het perceel 2 B 1229.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de gedeeltelijke afschaffing van de rooilijn t.h.v. 2 B 1414b met 2 B 1429 en t.h.v. 2 B 1429 met Kleine Nete goed.

De af te schaffen rooilijnen bevinden zich tussen de punten 5-6 en 1-2, zoals aangeduid op het rooilijnplan opgesteld door landmeter-expert Alain Bulen dd. 8-04-2021 in opdracht van Sweco.

Artikel 4

De gemeenteraad keurt de nieuwe rooilijngedeeltes goed.

Het nieuwe rooilijngedeeltes bevinden zich tussen de punten 6-7-1 en 2-3-4-5, zoals aangeduid op het rooilijnplan opgesteld door landmeter-expert Alain Bulen dd. 8-04-2021 in opdracht van Sweco.

Artikel 5

De gemeenteraad keurt de voorgestelde zaak van de wegen goed waarbij de zone tussen nr 1-2-3-4-5-6-7-1 met een totale oppervlakte van 565m² wordt opgenomen in het gemeentelijk openbaar domein. Het betreft de geel gemarkeerde zone, zoals aangeduid op het rooilijnplan opgesteld door landmeter-expert Alain Bulen dd. 8-04-2021 in opdracht van Sweco.

Artikel 6

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan, opgesteld door landmeter-expert Alain Bulen dd. 8-04-2021 in opdracht van Sweco, definitief vast. Dit rooilijnplan geeft de nieuwe rooilijnen weer tussen de punten 6-7-1 en tussen de punten 2-3-4-5 op het perceel 2 B 1429 i.f.v. voetgangersverbinding vanaf bestaande buurtweg 85 tot aan de Kleine Nete.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. 2021NR29 Weg-en rioleringswerken Diepestraat - Sint-Bernardusstraat - Hooibergen - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

De effectieve aanbesteding start pas na het verkrijgen van de omgevingsvergunning. De procedure is momenteel nog lopende.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Weg- en rioleringswerken Diepestraat - Sint-Bernardusstraat - Hooibergen" werd gegund aan Sweco Belgium nv, KBO nr. BE 0405647664, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig.

Leidend ambtenaar Jesper Vanhoof verleende gunstig advies.

Bijlagen

- 1) **Bijzonder bestek**
- 2) **Raming van de opdracht**
- 3) **Plannen**

MOTIVERING

Argumentatie

De ontwerpoperdacht voor de opdracht "Weg- en rioleringswerken Diepestraat - Sint-Bernardusstraat - Hooibergeren" werd gegund aan Sweco Belgium nv, KBO nr. BE 0405647664, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2021NR29 / K-10-015 opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel.

De uitgave voor deze opdracht in totaliteit wordt geraamd op € 1.895.695,37 excl. btw of € 1.988.443,23 incl. btw, waarvan € 441.656,47 excl. btw of € 534.404,33 incl. 21% btw ten laste van gemeente Mol.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

De effectieve aanbesteding start pas na het verkrijgen van de omgevingsvergunning. De procedure is momenteel nog lopende.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Pidpa de procedure zal voeren en in naam van Gemeente Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze wordt gevraagd.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en 2022, op budgetcode 22400007/020002-INVESTERING-U (actieplan 1/5) (actie 1/5/2) van de investering.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021NR29 / K-10-015 en de raming voor de opdracht "Weg- en rioleringswerken Diepestraat - Sint-Bernardusstraat - Hooibergen", opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 1.895.695,37 excl. btw of € 1.988.443,23 incl. btw, waarvan € 441.656,47 excl. btw of € 534.404,33 incl. 21% btw ten laste van gemeente Mol.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Pidpa wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van gemeente Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 7

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en 2022, op budgetcode 22400007/020002-INVESTERING-U (actieplan 1/5) (actie 1/5/2) van de investering.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****10. 2021KB34 Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig.

Bijlagen

- 1) Bestek

MOTIVERING**Argumentatie**

In het kader van de opdracht "Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen" werd een bestek met nr. 2021KB34 opgesteld door afdeling omgeving.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen), raming: € 200.000,00 excl. btw of € 242.000,00 incl. 21 % btw voor twee jaar;

* Verlenging 1 (Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen), raming: € 200.000,00 excl. btw of € 242.000,00 incl. 21 % btw voor twee jaar.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 400.000,00 excl. btw of € 484.000,00 incl. 21 % btw voor 4 jaar.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 24 maanden en kan verlengd worden voor nog eens 24 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht wordt bij de aanpassing van het meerjarenplan voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 61310030/060005 (actieplan 3/1) (actie 3/1/2) en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021KB34 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst opmaak stedenbouwkundige ontwerpen en masterplannen", opgesteld door afdeling omgeving worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 400.000,00 excl. btw of € 484.000,00 incl. 21 % btw voor 4 jaar.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht wordt bij de aanpassing van het meerjarenplan voorzien in het budget van 2021, op budgetcode 61310030/060005 (actieplan 3/1) (actie 3/1/2) en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. 2021NR30 Weg- en rioleringswerken Centrum West - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2020 het budget van 2021 vastgesteld.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Weg- en rioleringswerken Centrum West" werd gegund aan Arcadis Belgium - vestiging Antwerpen, Borsbeeksebrug 22 te 2600 Antwerpen - Berchem.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies dienst aankoop en aanbestedingen: gunstig.

Leidend ambtenaar Jesper Vanhoof verleende gunstig advies.

Bijlagen

- 1) Bijzonder bestek deel 1
- 2) Bijzonder bestek deel 2a technische specificaties
- 3) Bijzonder bestek deel 2b Fluvius
- 4) Raming

5) Plannen

MOTIVERING

Argumentatie

De ontwerp-opdracht voor de opdracht "Weg- en rioleringswerken Centrum West" werd gegund aan Arcadis Belgium - vestiging Antwerpen, Borsbeeksebrug 22 te 2600 Antwerpen - Berchem.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2021NR30 / K-09-075 opgesteld door de ontwerper, Arcadis Belgium - vestiging Antwerpen, Borsbeeksebrug 22 te 2600 Antwerpen - Berchem.

De uitgave voor deze opdracht in totaliteit wordt geraamd op € 5.728.071,45 excl. btw of € 6.026.133,47 incl. btw, waarvan € 1.419.342,95 excl. btw of € 1.717.404,97 incl. 21% btw ten laste van gemeente Mol, € 1.479.721,69 excl. btw ten laste van Fluvius en het geraamd saldo van € 2.829.006,81 ten laste van Pidpa.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Pidpa de procedure zal voeren en in naam van Gemeente Mol en Fluvius System Operator bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze wordt gevraagd.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en volgende jaren, op budgetcode 22400007/020023-INVESTERING 1/1/3 (actieplan 1/1) (actie 1/1/3) van de investering.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021NR30 / K-09-075 en de raming voor de opdracht "Weg- en rioleringswerken Centrum West", opgesteld door de ontwerper, Arcadis Belgium - vestiging Antwerpen, Borsbeeksebrug 22 te 2600 Antwerpen - Berchem worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 5.728.071,45 excl. btw of € 6.026.133,47 incl. btw waarvan € 1.419.342,95 excl. btw of € 1.717.404,97 incl. 21% btw ten laste van gemeente Mol, € 1.479.721,69 excl. btw ten laste van Fluvius en het geraamd saldo van € 2.829.006,81 ten laste van Pidpa.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Pidpa wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Gemeente Mol en Fluvius System Operator bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 7

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021 en volgende jaren, op budgetcode 22400007/020023-INVESTERING 1/1/3 (actieplan 1/1) (actie 1/1/3) van de investering.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Rozenberg/Lichtstoetstraat - afsluiten overeenkomst infrastructuurwerken bouwproject, aanleg parking en kostenraming - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen leverde in zitting van 9 mei 2018 een stedenbouwkundige vergunning af voor het bouwen van een appartementsgebouw met 18 wooneenheden en 1 handelsruimte. In deze vergunning werd de heraanleg van de 16 openbare parkeerplaatsen mee opgenomen.

Met betrekking tot de aanleg van deze parking werd er een "Overeenkomst infrastructuurwerken bouwproject Rozenberg/Lichtstoetstraat" opgesteld. In deze overeenkomst leggen de ontwikkelaar, Vanhout projects nv, en het gemeentebestuur van Mol met wederzijdse afspraken vast hoe de geplande infrastructuurwerken van een terrein dat gelegen is aan Lichtstoetstraat 7 en Rozenberg 113, met heraanleg van 16 openbare parkeerplaatsen, dienen te worden uitgevoerd.

Juridische gronden

Artikel 42, §1 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid.

Inspraak en advies

Advies dienst ruimtelijk beleid, sectie wegen: gunstig voor het ondertekenen van de "Overeenkomst infrastructuurwerken bouwproject Rozenberg/Lichtstoetstraat". Het technisch dossier is samengesteld volgens het geldend typebestek 250 voor de wegenbouw. Het technisch dossier werd aangepast aan de opmerkingen gemaakt door de dienst ruimtelijk beleid, sectie wegen.

Bijlagen

- 1) Grondplan
- 2) Meetstaat
- 3) Overeenkomst
- 4) Raming
- 5) Technisch bestek

MOTIVERING

Argumentatie

De "Overeenkomst infrastructuurwerken bouwproject Rozenberg/Lichtstoetstraat" legt vast hoe de geplande infrastructuurwerken dienen uitgevoerd te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

Alle kosten verbonden aan de infrastructuurwerken bouwproject Rozenberg/Lichtstoetstraat, geraamd op € 33.964,70 (incl. btw) vallen ten laste van de aanvrager.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ondertekenen van de "Overeenkomst Infrastructuurwerken bouwproject Rozenberg/Lichtstoetstraat".

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de kostenraming, zoals ingediend, voor deze werken ten bedrage van € 33.964,70 (incl. btw).

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende

noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Heipad - aankoop perceeldelen fietspad - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In het kader van het infrastructuurproject Vijverstraat, Kersenlaan en Perenlaan, moet er nog een bufferbekken stroomafwaarts aangelegd worden voor het vertraagd lozen van het hemelwater in de Oude Nete. Het bufferbekken zal aangelegd worden ter hoogte van het fietspad dat de Kleinendijk verbindt met de Zuiderring.

De Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM) reserveerde nog een belangrijk subsidiebedrag voor de uitvoering van dit bekken.

Het gedeelte van het fietspad dat loopt langs de Oude Nete dient hiervoor verhoogd te worden, zodat het water van de Oude Nete bij hoog water kan overstromen onder het verhoogd fietspad naar de percelen tussen de Oude Nete en de Zuiderring.

De meeste van deze percelen horen toe aan de gemeente, één perceel hoort toe aan Natuurpunt en de overige percelen zijn van particulieren.

Natuurpunt wenst heel dit gebied te verwerven en te beheren als een natuurlijk aaneengesloten overstromingsgebied. Door de verhoging van het fietspadgedeelte langs de Oude Nete zal dit gedeelte van het fietspad niet meer overstromen zoals dat momenteel geregeld gebeurt.

De gemeente Mol en Natuurpunt werkten in samenwerking met de Vlaamse Milieu Maatschappij en het studie bureau een samenwerkingsovereenkomst (SWO) uit. De gemeenteraad keurde op 22 maart 2021 deze samenwerkingsovereenkomst goed. De overeenkomst werd ondertekend op 9 april 2021.

Landmeter-expert Peter Vandebosch stelde hiervoor een afbakeningsplan op.

- Perceel 1663A wordt aangekocht door Natuurpunt waarbij, door de SWO, de gemeente de bouwrechten krijgt op het gedeelte langs de Oude Nete voor de heraanleg van het fietspad.
- Percelen 1664B en 1665B zijn eigendom van de gemeente Mol.
- Perceel 1667C is eigendom van Natuurpunt waarbij, door de SWO, de gemeente de bouwrechten krijgt op het gedeelte langs de Oude Nete voor de heraanleg van het fietspad.
- Percelen 1668F, 1668E en 1666B zijn van dezelfde privateigenaar. Natuurpunt kwam niet tot een akkoord voor de aankoop van de ganse percelen. De eigenaar is wel bereid de noodzakelijke perceeldelen te verkopen aan de gemeente voor de heraanleg van het fietspad. Na aankoop komt de nieuwe perceelgrens te liggen op 4,5 meter vanaf de rand van het fietspad.

Juridische gronden

Artikel 40 §1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies afdeling openbaar domein: gunstig, deze aankoop is in uitvoering van de recent afgesloten samenwerkingsovereenkomst 'Mol-Heipad' tussen de gemeente Mol als voor Natuurpunt.

Bijlagen

- 1) Afbakeningsplan
- 2) Kadastraal plan 1666B en 1668E en 1668F
- 3) Kadastrale legger
- 4) Ontwerpakte
- 5) Ovam blanco sectie F nr 1666B 2021.04.21
- 6) Ovam blanco sectie F nr 1668E 2021.04.21
- 7) Ovam blanco sectie F nr 1668F 2021.04.21
- 8) Schattingsverslag

MOTIVERING

Argumentatie

De Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM) reserveerde, in het kader van het infrastructuurproject Vijverstraat, Kersenlaan en Perenlaan, nog een belangrijk subsidiebedrag voor de uitvoering van dit bekken.

Voor de uitvoering van dit bekken dient het gedeelte van het fietspad gelegen langs de Oude Nete verhoogd te worden. Door de verhoging van het fietspad zal het fietspad niet meer overstromen zoals dat momenteel geregeld gebeurt.

Deze aankoop is in uitvoering van de recent afgesloten samenwerkingsovereenkomst 'Mol-Heipad' tussen de gemeente Mol als voor Natuurpunt. De eigenaar werd niet bereid gevonden om zijn ganse percelen aan de gangbare marktprijs te verkopen aan Natuurpunt. De eigenaar werd wel bereid gevonden om de perceeldelen noodzakelijk voor de heraanleg van het fietspad te verkopen aan de gemeente.

De bedoelde perceeldelen zijn aangeduid als loten 1, 2 en 3 op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 9 maart 2021. De overeengekomen koopprijs is hoger dan de prijs bepaald in het schattingsverslag, opgesteld door landmeter-expert J. Haeverans op 3 juni 2021. Hij bepaalde de waarde voor loten 1, 2 en 3 op € 612,00 of € 2,00 per m². De bedongen koopsom bedraagt € 7.650,00. Indien we geen akkoord zouden bereikt hebben met de verkoper zouden we een onteigeningsdossier hebben moeten opstarten. Een onteigeningsprocedure is omslachtig en werkt erg vertragend. Bijkomende kosten dienden gemaakt te worden voor studiebureau (opstellen projectnota), aanstellen advocaat, uitbetalen wederbeleggingsvergoedingen en wachtintresten. De totaalprijs bij een onteigening zou hoger oplopen dan de bedongen koopsom.

Daarom is een aankoop in der minne, onder de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door atlas-notarissen, aangewezen.

Financiële weerslag

Koopsom, aktekosten en leveringskosten zijn ten laste van de gemeente.

Actie	1/1/3 - Heipad
Registratiesleutel	22890007-020026 - We leggen een bufferbekken aan en vernieuwen het fietspad Heipad
Bedrag	€ 7.650,00 (koopsom) + € 1.700,00 (notariskosten)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aankoop van delen van de percelen gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 1668F, 1668E en 1666B gelegen langs het fietspad 'Heipad'. De perceeldelen zijn aangeduid als loten 1, 2 en 3 op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch (LAN040216) op 9 maart 2021. Loten 1, 2 en 3 hebben een gezamenlijke oppervlakte van 3a06ca en worden aangekocht voor de koopsom van € 7.650,00.

Artikel 2

De aankoop wordt goedgekeurd onder voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door Atlas-notarissen uit Mol.

Artikel 3

De verwerving gebeurt om reden van openbaar nut en ten algemene nutte, meer bepaald het gebruik van het huidig fietspad optimaliseren.

Artikel 4

Aan de administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Sint-Odradastraat - vestiging van erfdienstbaarheid ondergrondse leiding - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Pidpa en het gemeentebestuur van Mol gaan het grachtenstelsel in Mol-Millegem, omgeving Sint-Odradastraat-Bosduifstraat-Merelstraat optimaliseren, om de hemelwaterafvoer te verbeteren. Het regenwater zal afgevoerd worden via perceel gelegen in Mol-Millegem, kadastraal gekend als 3de afdeling, sectie E, nr. 1542E-P0000.

Met de eigenaars van dit perceel werd op 31 oktober 2017 een "overeenkomst vestiging erfdiensbaarheid ondergrondse leiding" afgesloten.

Atlas notarissen uit Mol stelde een ontwerpakte vestiging erfdiensbaarheid op.

Juridische gronden

Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet bepaalt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt in aangelegenheden van gemeentelijk belang.

Artikel 43 § 2, 12° van het gemeentedecreet bepaalt dat het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen een niet delegerbare bevoegdheid van de gemeenteraad is voor zover de verrichting niet behoort tot de aangelegenheden van dagelijks bestuur en niet nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen.

Inspraak en advies

Advies sectie patrimonium & projecten: gunstig voor het vestigen van een erfdiensbaarheid.

Bijlagen

- 1) Compromis Ruverba
- 2) Kadastraal plan 1542E
- 3) Kadastraal plan E1525C4
- 4) Kadastraal plan E1525C5
- 5) Kadastrale legger
- 6) Metingsplan Jo Schoeters
- 7) Ontwerpakte
- 8) Ovam blanco sectie E nr 1525C004 210121
- 9) Ovam blanco sectie E nr 1525C005 210121
- 10) Ovam blanco sectie E nr 1542E 210121
- 11) Stedenbouwkundig uittreksel

MOTIVERING

Argumentatie

De erfdiensbaarheid zal worden uitgeoefend over een breedte van drie meter gelegen op en tegen de zuidwestrand van het perceel gelegen in Mol-Millegem, kadastraal gekend als 3de afdeling, sectie E, nr. 1542E-P0000.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 december 2016 over het opstarten van de onderhandelingen en het uitvoeren van de aanpassingswerken bij een positief resultaat.

Financiële weerslag

Deze erfdiensbaarheid is toegestaan en aanvaard ten kosteloze titel.

Alle kosten, rechten en erelonen, inclusief de leveringskosten, die uit deze akte voortspruiten zijn ten laste van de gemeente.

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	61319000-005000 - notariskosten
Bedrag	€ 1.500,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, opgesteld door Atlas notarissen uit Mol, voor de vestiging van een erfdiensbaarheid van een ondergrondse leiding voor het perceel gelegen in Mol-Millegem, kadastraal gekend als 3° afdeling, sectie E, nr. 1542E-P0000, goed.

Artikel 2

Aan de hypotheekbewaarder wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Artikel 3

De vestiging van de erfdiensbaarheid gebeurt voor algemeen nut.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****15. Protocol - elektronische mededeling van persoonsgegevens van Agentschap Integratie en Inburgering naar gemeente Mol - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

In juli 2020 schreef de Vlaamse overheid samen met het Europees fonds voor Asiel, Migratie en Integratie (AMIF) een projectoproep uit voor lokale besturen om proeftuinen (proefprojecten) 'sociale netwerken en participatie' voor nieuwkomers uit te werken.

Mol diende met BALDEMORE een project in. Dit project werd, naast 25 andere projecten in Vlaanderen, geselecteerd.

De proefprojecten (proeftuinen) zijn gestart op 1 januari 2021 en lopen tot en met juni 2022.

Het huidige inburgeringstraject bestaat uit 3 pijlers:

- het volgen van lessen Nederlands
- maatschappelijke oriëntatie (MO)
- economische zelfredzaamheid (begeleiding naar werk, studie)

Vanaf januari 2022 wordt het inburgeringstraject uitgebreid met een 4e pijler namelijk 'Sociale Netwerking en Participatie'. De inburgeraar krijgt een bijkomend participatietraject van 40 uur, op maat, om zijn sociaal netwerk en participatie te versterken via deelname aan één of meerdere van deze trajecten:

- traject 1: buddyproject
- traject 2: kennismakingstage bij een bedrijf, vereniging, organisatie of lokaal bestuur
- traject 3: toeleiding traject in het vrijwilligerswerk
- traject 4: alternatief traject (met aantoonbare meerwaarde) bvb een taalstage, kennismakingstraject in jeugd-of sportvereniging, etc.

De inburgeraars worden onder andere door de trajectbegeleiders van het Agentschap toegeleid naar het lokale bestuur voor de 4e pijler. Als mensen worden toegeleid of doorverwezen, gaat dit steeds gepaard met het uitwisselen van (persoons) gegevens.

Verschillende proeftuinen gaven aan dat elektronische toegang tot persoonsgegevens van de inburgeraar handig zou zijn.

Dat kan, maar het moet wel gebeuren op een manier die rechtsmatig is en in overeenstemming met de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming, ook wel GDPR, General Data Protection Regulation).

Om ervoor te zorgen dat elektronische persoonsgegevensuitwisseling tussen het Agentschap Integratie en Inburgering (AgII) en het lokaal bestuur dat deelneemt aan de proeftuinen 4e pijler op een rechtmatige manier kan plaatsvinden, is het afsluiten van een protocol nodig.

Het protocol 'voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Integratie en Inburgering naar een lokaal bestuur in het kader van AMIF oproep 507 / proeftuinen sociale netwerking en participatie voor inburgeraars' is tot stand gekomen in een samenwerking tussen het Agentschap Integratie en Inburgering, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en de DPO (data protection officer) van de stad Hasselt.

De (basis)persoonsgegevensverwerking die middels het protocol worden ingeregeld zijn:

1. contactgegevens: voor- en achternaam, adres, telefoonnummer en e-mailadres
2. informatie vanuit het inburgeringstraject: contacttaal, niveau van het Nederlands (NT2) en de status van de cursus maatschappelijke oriëntatie

Juridische gronden

Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 8, §1, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende 'het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer'.

Inspraak en advies

Het ontwerp-protocol werd voorgelegd aan onze DPO. Deze verleende op 19 mei 2021 volgend advies:

Alle wettelijke criteria voor een protocol zijn aanwezig. Wat criterium 6° van art. 8, §1 van het e-govdecreet (beveiligingsmaatregelen van de mededeling) betreft hebben we echter bedenkingen over het ontbreken van een explicitering hoe de (individuele) toegangsrechten worden gecommuniceerd aan de gemeente (art. 6). Wij raden aan ook vast te leggen hoe deze toegang gegeven wordt: is dit individueel per aangestelde, of één login voor alle betrokken medewerkers van de gemeente? Daarnaast worden gebruikersna(a)m(en) en wachtwoord(en) bij voorkeur via een beveiligde toegang aan de gemeente gecommuniceerd (bv. bestand met een degelijk wachtwoord, waarbij het wachtwoord via een apart kanaal wordt gecommuniceerd) en als dusdanig vermeld in het protocol.

Daarnaast merkten we een typfout op op blz. 3, voorlaatste alinea (betrokken --> betrokkenen)

Het advies van onze DPO werd teruggekoppeld naar de DPO van het AgII. De schrijffout is inmiddels aangepast in gevoegd ontwerp-protocol.

Wat artikel 6 betreft werd ons bevestigd dat iedereen betrokken in de proeftuin een eigen login gaat krijgen (gelinkt aan diens email).

Artikel 6 gaat nu niet aangepast worden, maar de feedback wordt meegenomen en zal aangepast worden in de volgende versie van het protocol.

De opmerkingen van onze DPO zijn in deze geen absolute weigeringsgronden voor het protocol, maar eerder een optimalisering.

Bijlagen

- 1) ontwerp-protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Integratie en Inburgering naar gemeente Mol
- 2) advies DPO gemeente Mol

MOTIVERING

Argumentatie

Met dit protocol kan de samenwerking tussen het Agentschap Integratie en Inburgering en de gemeente Mol vlotter verlopen.

Het geeft ons ook beschikking over data van inburgeraars, woonachtig in Mol.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist akkoord te gaan met het in bijlage gevoegde protocol 'elektronische mededeling persoonsgegevens lokale besturen' tussen het Agentschap Integratie en Inburgering en gemeente Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Strategisch veiligheids-en preventieplan 2021 - verlenging - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan 2018-2020 wordt verlengd tot en met 2021. Om voor de subsidie in aanmerking te komen, wordt er jaarlijks een evaluatie gevraagd van het strategisch Veiligheids- en preventieplan. Deze evaluatie gebeurt door de stuurgroep.

Bij de tussentijdse evaluaties werd er met het CAW De Kempen, die het project in de praktijk uitvoeren, geoordeeld dat de doelstellingen die opgenomen zijn in het plan, sindsdien niet gewijzigd zijn. Het voorstel is om het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan 2020 zonder wijzigingen goed te keuren.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Koninklijk besluit van 3 juli 2019 betreffende de verlenging 2020 van de strategische veiligheids- en preventieplannen.

Ministerieel besluit van 5 december 2019 tot bepaling van de indienings-, opvolgings-, en evaluatievoorwaarden en tot bepaling van de toekennings-, aanwendings- en controlevoorwaarden van de financiële toelage van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2020.

Koninklijk besluit van 24 december 2020 tot wijziging van het Koninklijk besluit van 3 juli 2019 betreffende de verlenging 2020 van de strategische veiligheids- en preventieplannen.

Bijlagen

- 1) Strategisch Veiligheids- en Preventieplan 2020-2021

MOTIVERING

Argumentatie

Met de middelen die de federale overheid in het kader van deze overeenkomst ter beschikking stelt, kan de continuïteit van het huidige drughulpproject worden verzekerd.

Financiële weerslag

Actie	4.4.2.
Registratiesleutel	74069999/090900
Bedrag	€ 32.441,38 euro

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het ontwerp van Strategisch Veiligheids- en Preventieplan 2020 goed.

Artikel 2

Het dossier wordt ondertekend en overgemaakt aan de Directie Lokale Integrale Veiligheid.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Politieverordening - opheffing burgemeesterbesluit van 26-08-2020 houdende verplichting tot het dragen van mondklappers - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Door de burgemeester werd op 26 augustus 2020 een politieverordening uitgebracht waarbij hij onder andere de verplichting oplegde tot het dragen van een mond- neusbescherming voor iedere persoon vanaf 12 jaar in bepaalde zones, straten en plaatsen op het grondgebied Mol.

Deze politieverordening werd conform artikel 134 van de nieuwe gemeentewet bekrachtigd door de gemeenteraad.

Op 8 juni 2021 besloot de burgemeester dat het besluit van de burgemeester van 26 augustus 2020 in verband met de verplichting tot het dragen van mondklappers diende te worden opgeheven.

Juridische gronden

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester een politieverordening kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlagen

- 1) besluit van de burgemeester van 8 juni 2021

MOTIVERING

Argumentatie

Op 4 juni 2021 kondigde de federale regering via Ministerieel Besluit een aantal versoepelingen aan onder bepaalde voorwaarden (zomerplan).

De maatregelen die de gouverneur uitvaardigde in haar politieverordening van 1 december 2020 zijn tot op de dag van vandaag nog steeds van kracht en zijn meer verregaand dan de maatregelen die de burgemeester uitvaardigde in zijn besluit van 26 augustus 2020.

Dankzij de vordering van de vaccinatiecampagne, de gunstige opnamecijfers in het ziekenhuis én de structureel gedaalde besmettingscijfers, is een versoepeling van de lokale mondkemperplicht aan de orde.

Hierdoor kan het burgemeesterbesluit van 26 augustus 2020 ingetrokken worden.

Op basis van federale en provinciale maatregelen blijft de mondkemperplicht actueel nog gelden in heel wat omstandigheden.

Op basis van de politieverordening van de burgemeester van 10 juli 2020 blijft de mondkemperplicht in Mol nog gelden op de markten en de kermissites.

De politieverordening van 8 juni 2021 dient in de eerstvolgende zitting van de gemeenteraad te worden bekrachtigd op straffe van verval.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 8 juni 2021 inzake de opheffing van de verplichting tot het dragen van mondkemper vanaf 9 juni 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Interlokale Vereniging Onderwijs Balen-Dessel-Mol - jaarlijks evaluatieverslag 2020 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 19 november 2018 werd de interlokale vereniging Onderwijs Balen-Dessel-Mol in het leven geroepen in functie van de samenwerking tussen de gemeenten Balen, Dessel en Mol voor de gemeentelijke academie voor muziek en woord en de gemeentelijke academie voor beeldende kunsten.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 392 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 28 februari 2018.

Artikel 15 van de statuten van de interlokale vereniging Onderwijs Balen-Dessel-Mol.

Bijlagen

- 1) Interlokale vereniging Onderwijs Balen-Dessel-Mol - Beheerscomité
- 2) Interlokale vereniging Onderwijs Balen-Dessel-Mol - jaarlijks evaluatieverslag 2020

MOTIVERING

Argumentatie

Na goedkeuring door het beheerscomité van de interlokale vereniging Onderwijs Balen-Dessel-Mol wordt het jaarlijks evaluatieverslag voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het jaarlijks evaluatieverslag 2020 van de interlokale vereniging Onderwijs Balen - Dessel -Mol goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. Instaplestijden - Rechtzetting herberekening kleuters op instapdatum 19 april 2021 (gbs Alles Kids) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

In zitting van 31 mei 2021 stelde de gemeenteraad de lestijden vanaf de instapdatum van 19 april 2021 vast op 4 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Aan gbs Alles Kids werd een kleuter uitgeschreven met terugwerkende kracht vanaf 19 april 2021. Op de instapdatum van 19 april 2021 waren er 73 kleuters in plaats van 74 kleuters ingeschreven.

Dat zijn 13 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 13 lestijden.

Hiervan werden 10 lestijden ingericht op de instapdatum van 22 februari 2021. Vanaf instapdatum 19 april 2021 worden nog 3 lestijden ingericht.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met de rechtzetting en stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 19 april 2021 vast op 3 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 17 mei 2021 (gbs Alles Kids) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2020-2021:

- 88 lestijden
- 6 SES-lestijden

In zitting van 22 maart 2021 stelde de gemeenteraad de lestijden vanaf de instapdatum van 22 februari 2021 vast op 10 lestijden en in huidige zitting op 3 lestijden vanaf de instapdatum van 19 april 2021 in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids.

In gbs Alles Kids zijn 74 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 17 mei 2021. Dat zijn 14 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen.

Dit geeft een uitbreiding van 14 lestijden. Hiervan werden reeds 10 lestijden ingericht op instapdatum 22 februari 2021 en 3 lestijden op instapdatum 19 april 2021.

Vanaf de instapdatum 17 mei 2021 wordt bijkomend nog 1 lestijd ingericht.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 17 mei 2021, nog 1 lestijd extra in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht wordt aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 17 mei 2021 vast op 1 lestijd in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 17 mei 2021 (gbs Mozawiek) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) Mozawiek, Schoolstraat 3, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2020-2021:

- 234 lestijden
- 13 SES-lestijden

In zitting van 31 mei 2021 stelde de gemeenteraad de lestijden vanaf de instapdatum van 19 april 2021 vast op 2 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Mozawiek.

In gbs Mozawiek zijn 178 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 17 mei 2021. Dat zijn 5 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 5 lestijden. Hiervan werden reeds 2 lestijden ingericht op instapdatum 19 april 2021.

Vanaf instapdatum 17 mei 2021 worden er 3 lestijden ingericht.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 17 mei 2021, 3 lestijden extra in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs Mozawiek, Schoolstraat 3.

Omwille van een tekort aan beschikbare kleuteronderwijzers worden een deel van de lestijden omgezet naar uren kinderverzorging:

1/24 lestijd kleuteronderwijzer komt volgens het omzettingsmodel overeen met 2/32 kinderverzorging.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 17 mei 2021 vast op 3 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs Mozawiek, Schoolstraat 3, hiervan worden:

- 2/24 lestijden kleuteronderwijzer ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer.
- 1/24 lestijd kleuteronderwijzer omgezet naar 2/32 kinderverzorging.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. Instaplestijden - Herberekening kleuters op instapdatum 17 mei 2021 (gbs De Zandloper) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Aan de gemeentelijke basisschool (gbs) De Zandloper, Gemeenteheistraat 1, worden op basis van de regelmatig ingeschreven kleuters op de teldag volgende lestijden ingericht in het ambt van kleuteronderwijzer voor het schooljaar 2020-2021:

- 158 lestijden
- 8 SES-lestijden

In zitting van 22 maart 2021 stelde de gemeenteraad de lestijden vanaf de instapdatum van 22 februari 2021 vast op 2 lestijden en in zitting van 31 mei 2021 op 4 lestijden vanaf de instapdatum van 19 april 2021 in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs De Zandloper.

In gbs De Zandloper zijn 132 kleuters ingeschreven op de instapdatum van 17 mei 2021. Dat zijn 10 kleuters meer dan op de teldatum voor de berekening van de lestijden volgens de schalen. Dit geeft een uitbreiding van 10 lestijden. Hiervan werden reeds 2 lestijden ingericht op instapdatum 22 februari 2021 en 4 lestijden op instapdatum 19 april 2021.

Vanaf de instapdatum 17 mei 2021 worden nog 4 extra lestijden ingericht.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, hoofdstuk 1, afdeling 3 de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

Punt 3.1.5.1 van de ministeriële omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005, laatst gewijzigd op 29 januari 2021 – lestijden bij de instap van kleuters vanaf de instapdag na de krokusvakantie.

MOTIVERING

Argumentatie

Uit de herberekening volgt dat er vanaf de instapdatum van 17 mei 2021, 4 extra lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer ingericht worden aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de lestijden vanaf de instapdatum van 17 mei 2021 vast op 4 lestijden in het ambt van kleuteronderwijzer aan gbs De Zandloper, Gemeenteheistraat 1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

23. Schoolreglement gemeentelijke basisscholen - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het schoolreglement regelt de betrekkingen tussen het schoolbestuur, de ouders en de leerlingen en wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging ter beschikking gesteld (op papier of via elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Het schoolreglement moet tenminste uit het studie-, het orde- en het tuchtreglement bestaan. Sinds schooljaar 2018-2019 is het schoolreglement van de gemeentelijke basisscholen De Zandloper, Alles Kids, Klim-op en Mozawiek opgenomen in de schoolbrochure.

Ingevolge gewijzigde regelgeving zijn wijzigingen aan het schoolreglement noodzakelijk en is het huidige schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2020, aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Hoofdstuk 2, afdeling 1, artikelen 42 en 43 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, laatst gewijzigd op 24 december 2020.

Ministeriële omzendbrief BaO/2001/10 van 10 augustus 2001 betreffende de toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs.

Ministeriële omzendbrief BaO/2002/1 van 8 februari 2002, laatst gewijzigd op 16 juli 2020 betreffende informatie bij inschrijving en schoolreglement.

Ministeriële omzendbrief BaO/2007/05 van 22 juni 2007, laatst gewijzigd op 30 maart 2020 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs.

Ministeriële omzendbrief BaO/2014/03 van 15 mei 2014, laatst gewijzigd op 10 juni 2017 betreffende zittenblijven in het basisonderwijs.

Inspraak en advies

In zitting van 7 juni 2021 verleenden de schoolraden van de de gemeentelijke basisscholen Alles Kids, De Zandloper, Klim-op en Mozawiek gunstige adviezen over de wijzigingen aan het schoolreglement.

Bijlagen

- 1) adviezen schoolraden 7 juni 2021
- 2) schoolbrochure en schoolreglement gemeentelijk basisonderwijs - schooljaar 2021-2022 (met gemarkeerde wijzigingen)

MOTIVERING

Argumentatie

Jaarlijks kan de school eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het schoolreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement van de gemeentelijke basisscholen De Zandloper, Alles Kids, Klim-op en Mozawiek, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2020, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit schoolreglement.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde gewijzigde schoolreglement goed voor de gemeentelijke basisscholen:

- Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24
- De Zandloper, Gemeenteheistraat 1
- Klim-op, Ginderbuiten 212
- Mozawiek, Schoolstraat 3

Artikel 3

Het gewijzigde schoolreglement van de gemeentelijke basisscholen treedt in werking op 1 september 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. Schoolreglement GIBBO Galbergen - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het schoolbestuur regelt de betrekkingen tussen het schoolbestuur, de ouders en de leerlingen en wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging ter beschikking gesteld (op papier of via elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Het schoolreglement moet tenminste uit het studie-, het orde- en het tuchtreglement bestaan.

Ingevolge gewijzigde regelgeving zijn wijzigingen aan het schoolreglement van GIBBO Galbergen noodzakelijk en is het huidige schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2020, aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Hoofdstuk 2, afdeling 1, artikelen 42 en 43 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Decreet van 27 mei 2011 aangaande de bekrachtiging van de bepalingen betreffende het secundair onderwijs, gecodificeerd op 17 december 2010.

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs.

Hoofdstuk 4 van de ministeriële omzendbrief SO/2011/03/BuSO van 15 augustus 2011, laatst gewijzigd op 14 augustus 2020 betreffende de structuur en organisatie van het buitengewoon secundair onderwijs.

Inspraak en advies

In zitting van 7 juni 2021 verleende de schoolraad een gunstig advies over de wijzigingen aan het schoolreglement van GIBBO Galbergen.

Bijlagen

- 1) advies schoolraad GIBBO Galbergen 7 juni 2021
- 2) Schoolreglement GIBBO Galbergen - schooljaar 2021-2022
(met gemarkeerde wijzigingen)

MOTIVERING

Argumentatie

Jaarlijks kan de school eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het schoolreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement van GIBBO Galbergen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2021, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit schoolreglement.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde gewijzigde schoolreglement van GIBBO Galbergen, Don Boscostraat 39, goed.

Artikel 3

Het gewijzigde schoolreglement van GIBBO Galbergen treedt in werking op 1 september 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

25. Schoolreglement SAIGO Sterrenbos - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het schoolreglement regelt de betrekkingen tussen het schoolbestuur, de ouders en de leerlingen en wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging ter beschikking gesteld (op papier of via elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Het schoolreglement moet tenminste uit het studie-, het orde- en het tuchtreglement bestaan.

Ingevolge gewijzigde regelgeving zijn wijzigingen aan het schoolreglement van SAIGO Sterrenbos noodzakelijk en is het huidige schoolreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2020, aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Hoofdstuk 2, afdeling 1, artikelen 42 en 43 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, laatst gewijzigd op 24 december 2020.

Ministeriële omzendbrief BaO/2001/10 van 10 augustus 2001 betreffende de toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs.

Ministeriële omzendbrief BaO/2002/1 van 8 februari 2002, laatst gewijzigd op 16 juli 2020 betreffende informatie bij inschrijving en schoolreglement.

Ministeriële omzendbrief BaO/2007/05 van 22 juni 2007, laatst gewijzigd op 30 maart 2020 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs.

Ministeriële omzendbrief BaO/2014/03 van 15 mei 2014, laatst gewijzigd op 10 juni 2017 betreffende zittenblijven in het basisonderwijs.

Inspraak en advies

In zitting van 7 juni 2021 verleende de schoolraad een gunstig advies over de wijzigingen aan het schoolreglement van SAIGO Sterrenbos.

Bijlagen

- 1) Advies schoolraad 7/6/2021
- 2) Schoolreglement SAIGO Sterrenbos met gemarkeerde wijzigingen

MOTIVERING

Argumentatie

Jaarlijks kan de school eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het schoolreglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement van SAIGO Sterrenbos, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 juni 2020, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit schoolreglement.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde gewijzigde schoolreglement van SAIGO Sterrenbos, Don Boscostraat 37, goed.

Artikel 3

Het gewijzigde schoolreglement van SAIGO Sterrenbos treedt in werking op 1 september 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

26. Noodhulp - voor DR Congo via vzw Rugendo - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente voorziet in haar begroting jaarlijks € 6.500 voor noodhulp bij rampen of andere noodtoestanden.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Titel VII en X van het Kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking.

Inspraak en advies

De leden van de derde wereldraad zijn gecontacteerd en hebben unaniem een positief advies gegeven.

Bijlagen

- 1) aanvraag noodhulp Rugendo vzw - vulkaanuitbarsting
- 2) advies derde wereldraad

MOTIVERING

Argumentatie

Democratische Republiek Congo, in het bijzonder de streek rond Goma, is momenteel bijzonder getroffen door de enorme toestroom van interne vluchtelingen als gevolg van de vulkaanuitbarsting eind mei. Families in reeds kwetsbare positie moeten plots extra monden voeden, wat geen evidente opdracht is; zeker niet in de nasleep van de economische crisis ten gevolge van de Covid-19 pandemie. Rugendo vzw, lid van de Molse derdewereldraad, dreigt nu de gemaakte vooruitgang in hun werking op Idjwi, in de buurt van Goma, deels teniet te zien gaan door deze noodsituatie. Zij argumenteren uitgebreid hun aanvraag tot noodhulp.

Financiële weerslag

Actie	4.8.1
Registratiesleutel	64930000-01600

Bedrag	€ 3.000
--------	---------

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de noodhulp van € 3.000 voor DR Congo goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de uitbetaling via vzw Rugendo goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

27. Financieel directeur - aanstelling - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad verklaarde op 22 februari 2021 een voltijdse vacature van financieel directeur, decretale graad, in statutair dienstverband, via bevorderingsprocedure open.

Op 16 april 2021 werd de schriftelijke thuisopdracht verstuurd. 2 kandidaten hebben hieraan deelgenomen. 1 kandidaat was geslaagd.

Op 30 april 2021 legde 1 kandidaat de mondelinge selectieproef af. Deze kandidaat slaagde. De psychotechnische proeven gingen door op 4 mei 2021. Ook hierin slaagde deze kandidaat.

De selectietechnieken bevatten zowel een test die managements- en leiderschapscapaciteiten als een proef die het financieel-economisch inzicht van de kandidaten toetste.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 162 tem 169 en artikels 176 tem 178.

Artikel 162 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat in elke gemeente een financieel directeur die zowel van de gemeente als van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient, ten dienste staat, en wordt uitgeoefend door personeelslid van de gemeente.

Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het aanstellen en ontslaan van de financieel directeur.

Artikel 28 tot en met 31 van de rechtspositieregeling, laatst gewijzigd door de gemeenteraad op 9 november 2020, bepaalt de specifieke bepalingen voor de aanwerving/bevordering van de financieel directeur.

Artikel 107bis van de rechtspositieregeling, laatst gewijzigd door de gemeenteraad op 9 november 2020, bepaalt de bevorderingsvoorwaarden voor financieel directeur.

Hoofdstuk XII De bevordering, van titel II van de rechtspositieregeling, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2016.

Artikel 2 en hoofdstuk VII van Titel II van de rechtspositieregeling, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2016.

Positief visum van de financieel directeur: 2021/72.

Inspraak en advies

Voorstel afdeling personeel: Karen Berghmans, bevorderen tot voltijds financieel directeur in statutair dienstverband op proef.

De rechtspositieregeling bepaalt dat de proeftijd van een decretale graad na bevordering 12 maanden bedraagt.

De datum van indiensttreding wordt vastgelegd op 1 oktober 2021. Kandidaat moet de eed afleggen voor deze datum. Weigering tot eedaflegging staat gelijk met verzaking aan de aanstelling.

Bijlagen

- 1) Proces verbaal
- 2) advies psychotechnisch onderzoek

MOTIVERING

Argumentatie

Karen Berghmans voldoet aan de voorwaarden om bevorderd te worden.

Financiële weerslag

In het budget is voor de personeelskost op beleidsveld 019000 van actie 8.7.4 het nodige krediet voorzien.

BESLUIT

Enig artikel

Karen Berghmans, rr 85.06.05-108.17, wordt bevorderd tot financieel directeur in statutair dienstverband op proef. De proeftijd bedraagt 12 maanden. De datum van indiensttreding wordt vastgelegd op 1 oktober 2021.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 28 JUNI 2021

28. Fietsostrade (Vooruit - Paul Vanhoof)

Raadslid Vanhoof (Vooruit) zegt dat nu de fietsostrade richting Geel al een aantal maanden in volle gebruik is en de eerste werken plaatsvinden voor de fietsostrade richting Balen, zijn fractie graag volgende vragen/voorstellen wil neerleggen:

- 1) Het kruispunt Rozenberg-Ginderbuiten-Leenhofstraat-Charel Coolspad blijft een zwarte vlek op het parcours van de fietsostrade. Recente ongevalstatistieken bewijzen dat. Welke vooruitgang werd de voorbije maanden gemaakt om dit kruispunt aan te pakken? De woning op de hoek van Rozenberg-Charel Coolspad stond een tijd te koop. Is er overwogen om deze woning aan te kopen? Voor een meer verkeersveilige inrichting van het kruispunt was dit een grote meerwaarde geweest.
- 2) Het zou tevens een grote meerwaarde zijn indien er een aantakking op de fietsostrade zou komen vanuit het gehucht Gompel. Dit zou kunnen via Gompel Hoeve of de Kapellekensdreef. Wat is de stand van zaken hier?
- 3) Op het traject Merelstraat tot in Geel is er een structureel probleem met de verlichtingspalen. Er was voorzien dat de verlichting werd overgedragen van de Provincie Antwerpen naar de gemeente Mol. Wat is de stand van zaken? Wordt (na de bevoegdheidsoverdracht van de OV aan Fluvius) de verlichting rechtstreeks aan Fluvius overgedragen?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat het interessante vragen zijn, waar de gemeente zelf ook al mee bezig is geweest. De eerste vraag heeft het raadslid nog al eens gesteld. Toen had men voorgesteld om dat op een gemeenteraadscommissie ruimte te brengen. Hij denkt dat dit ergens in de agenda verloren is gegaan. AWV heeft de plannen klaar, en wil ze op de eerstvolgende raadscommissie ruimte komen voorstellen. De gemeente heeft er zelf nog geen zicht op wat het uiteindelijk is. Het zal sowieso met lichten zijn, die ook synchroon gaan met de spoorweg. Daarover is AWV in onderhandeling met Infrabel, die is daar ook een heel belangrijke partner in. Ze hebben in die plannen geopteerd dat ze dat hoekhuis niet nodig hebben. Men heeft hen daar attent op gemaakt, maar ze proberen zo weinig mogelijk innames te doen, omdat dat uiteindelijk het budget alleen maar de hoogte injaagt. Zij denken dat ze een oplossing kunnen bieden zonder dat ze dat hoekhuis nodig hebben. Hij is even benieuwd als het raadslid, maar hij stelt voor dat men er op de raadscommissie eens echt over discussieert. De aftakking van de fietsostrade had men zelf ook al gezien, en er zijn 2 opties. Gompelhoeve is 50 meter en Kapellekensdreef is 120 meter. De voorkeur van de gemeente gaat uit naar Kapellekensdreef, omdat men dat een logischer verhaal vindt. Ze zijn allebei eigendom van Natuurpunt, dus daar moet men mee in onderhandeling gaan om daar mogelijks een verbinding te maken. Maar het wordt complexer, omdat er ook een andere fietsostrade op de planning staat, nl. Mol-Weert. Het voorkeurstraject is dat men daar aansluit op de bestaande fietsostrade, en dan zou aftakken richting Ring. Dus ook daar zal men een aftakking moeten maken. Men gaat die 2 verhalen toch aan elkaar moeten vastknopen. De landmeter is zelf ook al aan de slag gegaan met die aftakking toen men dat in april zelf gezien had. Men verstaat de vraag van het raadslid en men is er mee bezig. Wat de vraag over de verlichtingsarmaturen betreft, dat is inderdaad droevig. Fluvius moet dat inderdaad gaan overnemen, maar die zijn eerst eens gaan kijken wat ze gaan overnemen. Die hebben gezegd dat daar zelfs geen voorlopige goedkeuring voor geweest is. Die taluds zijn veel te stijl en die palen zakken daar in weg. In principe heeft de provincie beslist om al die grachten toe te gooien. Dat ze die opnieuw goed gaan aanwerken en opnieuw gaan graven, dichterbij de perceelsgrenzen. Dus eigenlijk verder naar de fietsostrade, minder stijl en mogelijks minder diep. Ze moeten dat nog bekijken naar afwatering, want dat mag natuurlijk ook niet in het gedrang komen. Dat zal verstevigd worden met kokosdoeken en mutategels. Hij weet niet wat mutategels zijn, hij heeft ze nog niet gezien, maar het zal verstevigd worden. Dat is gepland na het bouwverlof. Hij denkt dat eind augustus het stuk in Mol aan de beurt zou komen. Als dan de palen teruggezet zijn, zal Fluvius wel oordelen of het tijd is om ze over te nemen of niet. De gemeente gaat die niet overnemen, dus het komt allemaal in handen van Fluvius. Men is ermee bezig en men is zich bewust van het probleem. In het kader van het conclaaf is er 1 ding dat men naar voor geschoven heeft, nl. functionele fietspaden of fietsverbindingen beter gaan verlichten. De verlichting in de Merelstraat die rechtstreeks aansluit op

de fietsostrade wil men eens grondig bekijken om daar in het verlengde van de fietsostrade de verlichting op aan te passen, zodat dat vlot doorrijdt. Men is ermee bezig.

Raadslid Van Olmen (Open Vld+) zegt dat als hij zich niet vergist hij in september het punt over het heel gevaarlijke kruispunt ook geagendeerd had. Wat daar volgens hem het grootste probleem is, is de zichtbaarheid. Heel concreet heeft hij toen de vraag gesteld of daar geen spiegels zouden kunnen geplaatst worden om die zichtbaarheid te vergroten. De vraag is of onderzocht is sindsdien of dat nuttig zou kunnen zijn.

Schepen Verbeke antwoordt dat het AWV is die daar over beslist. Alle suggesties zijn meegenomen, maar zij hebben nu een plan uitgewerkt. Of daar spiegels in zitten weet hij niet. Zij hebben op het overleg gezegd dat de persoon die daarmee bezig was, die al die plannen gemaakt heeft, langdurig ziek geweest is, maar die zou nu terug zijn. Men heeft gevraagd dat zij met die plannen naar de raadscommissie komen om een toelichting te geven, zodat men daarover kan debatteren. Men kan dan plannen hebben die men al dan niet gaat goedkeuren, en dan zal men zien wanneer de volgende stap komt. Het blijft een zwart punt, men is zich daar allemaal van bewust.

29. Onderhoudswerken Zuiderring (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) deelt mee dat AWV de afgelopen maand weer her en der dringende herstellingswerken uitvoerde aan de Zuiderring ter hoogte van Rauw. Ook zorgde de warmte van afgelopen weken opnieuw voor betonplaten die omhoog kwamen met de nodige extra geluidsoverlast tot gevolg. In een vorige bespreking rond dit onderwerp vertelde het CBS dat men bij Vlaanderen zou pleiten voor een vervroeging van het structureel onderhoud én heraanleg met fluisterasfalt. Wat is de stand van zaken op dit vlak?

Schepen Verbeke (N-VA) antwoordt dat dit een nagel is waar hij op blijft kloppen. Hij heeft goed nieuws, maar men zal dat met een korrel of met een zak zout moeten nemen als het over AWV gaat. De budgetten zijn vrijgegeven en men zou er in 2022 aan starten. Voor het totale traject rekenen ze dat ze 2 à 3 jaar nodig gaan hebben om alle werken uit te voeren. Het is de bedoeling dat heel de beton gaat uitgebroken worden, dat er nieuwe funderingen worden aangelegd en dat er dan nadien een asfaltlaag opkomt, zodanig dat het naar geluidshinder toch een stuk minder gaat zijn. Wat ze wel gaan proberen is om het in plaats van over 3 jaar te smeren het op 2 jaar te doen. Dat is nog een extra inspanning die ze willen doen. Dus de budgetten zijn goedgekeurd, dat staat in de planning. De gemeente gaat hen daarop blijven aanspreken dat het ook effectief moet gebeuren. Misschien een beetje terzijde daarvan heeft men dat kruispunt aan de Rauwse Hoeve, dat ook nog vaak voor de nodige problemen zorgt. Dat gaat het eerste kruispunt worden in Vlaanderen met een nieuw besturingssysteem gaat uitgerust worden. Dat zal nog dit jaar gebeuren en dat zou ervoor moeten zorgen dat die verkeersstromen ook beter geregeld gaan worden. De regeling is nu dat het een vaste lus moet zijn van punt 1 naar punt 2 naar punt 3, een vast patroon dat moet gevolgd worden. Dat gaat in snelheid wel kunnen veranderen, maar er moet een vast patroon gevolgd worden. Die nieuwe sturing zou willekeurig kunnen gaan switchen van lichten, afhankelijk van waar het verkeer staat.

Raadslid Sergooris zegt dat dit goed nieuws is. Hij denkt dat vooral de communicatie belangrijk is.

Schepen Verbeke antwoordt dat het vers van de pers is, en dat hij heel voorzichtig is met de communicatie.

Raadslid Sergooris heeft het over het intelligent besturingssysteem. Nu is het ook aangepast op het kruispunt van de Roskam, en het was voor heel veel mensen nog niet duidelijk hoe ze moesten rijden en dat geeft soms ook de nodige frustraties. Dat als randbemerking. Hij hoopt dat het bewaarheid wordt, want het zal een mooie oplossing zijn.

Schepen Verbeke hoopt het samen met het raadslid en zegt dat men er op blijft kloppen.

30. Schoolomgevingen (Vooruit - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (Vooruit) zegt dat de vakantie voor de deur staat en dat dit wel eens de laatste gemeenteraad voor 1 september zou kunnen zijn. Iedere ouder en grootouder is begaan met de veiligheid van schoolomgevingen. Ook het gemeentebestuur stelt in het goedgekeurde meerjarenplan dat via een SWOT-analyse alle 25 schoolomgevingen in kaart zullen worden gebracht en dat er de ambitie is om elk jaar de verkeersveiligheid in drie schoolomgevingen structureel aan te pakken.

1) Wat is de stand van zaken? Welke schoolomgevingen zijn er aangepakt en welke staan er de komende maanden prioritair op? Worden er nog ingrepen verwacht voor 1 september?

2) Het verkeer wordt drukker en het valt op dat meer en meer zware bestelwagens en vrachtwagens voor onveilige situaties zorgen. Om specifiek zwaar vrachtverkeer aan scholen te weren zou je ook verplicht venstertijden kunnen opleggen. Is dit een optie die overwogen wordt (eventueel in samenspraak met AWW)? Zijn er schoolomgevingen waar schoolstraten overwogen worden?

3) De lokale overheden, de Bouwunie, Confederatie Bouw en FEMA ontwikkelden het Charter Werftransport. Met dit initiatief kunnen gemeenten en de bouwsector samen bijdragen aan een maximaal bereikbare, leefbare en veilige schoolomgeving tijdens private en publieke bouw- en wegenwerken. Een intentieverklaring, maar ook een mogelijke verplichting bij het aanbesteden van openbare werven. Onze gemeente ondertekende dit charter (nog) niet. Wat is hier de reden voor?

Schepen Verbeke (N-VA) zegt dat hij een uitgebreid antwoord gaat geven, want het zijn heel veel vragen die er inzitten. Bij het eerste antwoord moet hij toch even de Covid-rem aantrekken. Dat is die screening van al die schoolomgevingen die on-hold gezet is gedurende Covid. De scholen waren ook toe. Dat moet terug opgestart worden. Dat is voorzien voor 2021. Wat niet wegneemt dat men toch al bezig is met een aantal dingen. Men heeft de ZEBRA-paden, die men op 4 plaatsen heeft aangebracht. Die worden nu de komende weken aan alle lagere scholen uitgerold. Voor de middelbare scholen heeft men een aangepast ontwerp. Voor middelbare scholieren vond men die zebra toch iets te kinderachtig en heeft men in mooie letters er 'graag traag' bij gezet, maar het principe blijft hetzelfde. Dat gaat men nu de komende weken uitrollen. Men zit daar ook met AWW voor 2 scholen, nl. Ginderbuiten en Rauw. Omdat men zegt dat het een weg is van AWW en men dat zo maar niet mag. Men gaat moeten beslissen wat men gaat doen, maar men weet ook dat als men het er zou leggen, AWW er waarschijnlijk toch niets aan gaat doen. Men moet er nog even over nadenken wat men daarmee gaat doen. St. Lutgardis gaat volledig aangepakt worden met de werken van Centrum-West. In de Lichte Hoeve had men dat eenrichtingsverkeer ingevoerd. Men heeft daarvoor variabele signalisatie besteld, maar ook daar wacht men door Covid op de levering. In Millegem wordt de oversteekplaats voor voetgangers op het Lindeplein opnieuw aangelegd, met kleinere infrastructuurwerken. Voor Achterbos is er op 1 juli een vergadering gepland, omdat de kleuterschool terug gaat verhuizen naar de Jozef Calasanzstraat. Zij hebben vorige keer de omgekeerde beweging gedaan. Men moet daar gaan kijken welke maatregelen men moet gaan nemen. De actie 'Kids op de fiets' is afgerond en die evaluatie is bezig. In het overleg bij Sluis is vooral de vraag gekomen naar extra opzichters. Die vensters waar het raadslid over spreekt, dat wordt al voor een stuk toegepast. Het is ook niet altijd evident, want sommige scholen liggen echt op verbindingstraten, bv. Sluis, Achterbos, maar het wordt al toegepast voor huisvuilophaling, voor verhuishagens, voor leveranciers op werven, en ook innames openbaar domein probeert men tot een minimum te beperken. Hij zal dadelijk nog een overzicht geven van de straten, maar hij gaat in 1 keer naar dat charter. Daar heeft men absoluut geen probleem mee, dat is ook in de coaching van verkeersveilige gemeente aangehaald. Men heeft geen probleem om dat te tekenen, maar uiteindelijk gaat dat in de praktijk waarschijnlijk weinig veranderen omdat de zaken die in het charter staan al voor het grootste deel gebeuren in Mol. Men heeft nu de gegevens opgevraagd over hoe men met dat charter aan de slag moet, maar voor zo ver men het bekeken heeft, worden de meeste zaken al gedaan. Dan heeft men de schoolomgevingen zelf, de schoolstraten. Men heeft een quickscan gedaan in 2018 en hij zal de straten even overlopen. Een schoolstraat vraagt ook heel veel inspanning van de school zelf, daar moeten ze zich toch goed van bewust zijn, dat het meer is dan gewoon maar een verkeersbord of een afrastering zetten. De school moet daar heel actief aan participeren. Als hij het overzicht ziet, zijn er niet zo veel straten die daarvoor in aanmerking komen. In het centrum zou dat kunnen toegepast worden in de St. Janberchmansstraat en in de Rijpad. Maar er moet bekeken worden of er een

draagvlak voor is, of de school wil participeren. Voor Achterbos ziet men niet direct mogelijkheden, omdat dit een verbindingsweg is en die kan men niet afsluiten. In de Jozef Calasanzstraat moet de schoolparking bereikbaar blijven, dus daar gaat dat ook niet. In de Beukenbosstraat heeft men geen ruimte, want als men de straat afzet moeten de auto's ook ergens geparkeerd kunnen worden, en dat lukt daar niet omdat daar geen ruimte voor is. In Sluis zelf gaat dat niet omdat men daar geen doorgang heeft en in de Pastoor Wuytsstraat heeft men dan weer geen ruimte voor geparkeerde auto's. Wat Wezel betreft, met de Keiheuvelstraat is men bezig en moet er een onderzoek gedaan worden naar de parkeerplaatsen. Dat zou wel moeten lukken. In Gompel zou het ook moeten lukken en zou het al deels gebeuren, in samenspraak met de ouders. Toemaathoek in Ginderbuiten is een doorgangsweg, dus daar kan men dat niet. In Lichte Hoeve zit men al met het eenrichtingsverkeer dat men daar ingevoerd heeft. Daar zou het nog kunnen, maar men moet natuurlijk ook daar parkeerplaatsen hebben en men moet natuurlijk ook kunnen ontsluiten. Het is ook niet echt de eerste keuze om daar een schoolstraat in te voeren. In de Sijssesstraat in Millegem moet het zeker lukken om daar een schoolstraat van te maken, maar dan niet in de St. Odradastraat. Daar gaat men moeten kiezen. N.a.v. de herinrichting van het Lindeplein zou het misschien de St. Odradastraat kunnen worden. Daar is men volop mee bezig. In Ezaart, de St. Willebrordusstraat en de Schoolstraat is er geen ruimte om auto's te parkeren. In de Greesstraat in de Heidehuizen ook niet echt, want dat is een toegangsweg. Voor Saigo in de Don Boscostraat ook niet, want daar loopt het sowieso al dood en men heeft daar heel weinig fietsverkeer. Dat is meer met schoolbussen, dus daar is het minder van toepassing. Dat is een beetje de stand van zaken. Men is ermee bezig. De komende weken gaat men die zebrapaden overal meer zien verschijnen. Het is een kleine actie die toch wel zichtbaar is.

Raadslid Sergooris dankt de schepen voor het uitgebreide antwoord. Hij was het beginnen op te schrijven maar dacht toen dat hij het wel zou lezen in het verslag. Hij vindt het goed dat er werk van gemaakt wordt. Dat die slotanalyse een beetje vertraging heeft opgelopen is niet zo erg. Dat charter, hij volgt dat wel, dat is meer symbolisch. Men kan een schoolomgeving niet hermetisch afsluiten, men is altijd met mensen bezig. Maar men moet toch proberen, en zeker naar de aanloop van 1 september, om daar wat extra acties te ondernemen, ook al is dat maar communicatief. Men heeft in Mol heel veel scholen, daar mag men heel blij mee zijn. Men probeert ook iedereen op de fiets te krijgen. Hij is heel blij met wat hij gehoord heeft en hij hoopt dat er de komende maanden en jaren vordering gemaakt wordt.

31. Controle subsidies (Vlaams Belang - Nele Van Roey)

Raadslid Molenberghs (Vlaams Belang) vraagt hoe de situatie is i.v.m. het aanvragen van subsidies in onze gemeente en de goedkeuring hiervan? Is er controle die uitgevoerd wordt op de verdere afhandeling hiervan, zoals opvolging door de gemeente hoe deze subsidies door de organisaties gebruikt worden? Haar fractie is totaal niet tegen subsidies maar de realiteit leert hen dat deze niet steeds op de juiste manier ingezet worden.

Schepen De Groof (N-VA) stelt dat het een verrassing van formaat is dat het niet schepen Verbeke is die gaat antwoorden, maar dat een andere schepen mag antwoorden. Hij denkt dat men de vraag van het raadslid moet zien in het licht van de subsidies die het gemeentebestuur uitreikt en niet in het licht van de subsidies die het gemeentebestuur aanvraagt. Zo had men de vraag ook kunnen interpreteren, maar hij denkt niet dat dit de insteek was. Men heeft daarstraks in de jaarrekening een gigantische lijst in de bijlagen gezien, waarin een hele hoop van die subsidies zijn opgelijst. Hij denkt niet dat men al die reglementen vandaag moet overlopen, want dat gaat ons heel ver leiden, maar hij gaat toch een aantal dingen aanhalen. Het zijn allemaal werkings- en investeringssubsidies. De grootste bedragen die men in de rekening terug kan vinden gaan naar de politiezone, bijna 5 miljoen euro. De brandweertzone krijgt bijna 1,5 miljoen euro. Het zwembad Vita Den Uyt krijgt 1,2 miljoen euro en de containerparken die uitgebaat worden door IOK krijgen 450.000 euro. Dat zijn de grootste bedragen die daar in terug te vinden zijn. Er zitten ook een aantal toelages in waarvoor men bepaalde diensten in ruil krijgt. Vaak gaat dat om intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. De bedragen daarvoor zijn heel vaak op basis van inwonersaantallen verdeeld over de deelnemende gemeenten. Je kan daar bv. k.ERF terugvinden, en daarvoor is het bedrag 30 cent per inwoner. Elke gemeente die

daar inzit betaalt 30 cent per inwoner. Nog eentje dat hij hier als voorbeeld kan geven is ILV, de Interlokale Vereniging Sportregio Zuiderkempen. In 2020 stond daar 0 euro, want die hebben hun werking on hold gezet omwille van Corona, en die hebben dan ook geen bijdrage gevraagd. Maar ook daarbij wordt er gewerkt met een percentage, een bedrag per inwoner van de deelnemende gemeenten. Men kan ook zien dat de netheidsverantwoordelijken daar inzitten. Die worden betaald a rato van de kilometers waar zij zwerfvuil oprapen. Ook daar gebeurt een controle op aan de hand van de opgehaalde vuilniszakken. Zij moeten een document indienen via de website waardoor de gemeentediensten weten waar ze die vuilniszakken moeten gaan ophalen en zo ook een beetje controle hebben op het feit dat daar extra sluikestort bij wordt geplaatst of niet. Op die manier wordt er ook wel in de gaten gehouden of die verenigingen 3x per jaar hun ronde gaan doen. De grote brok die er nog inzit, de subsidies naar de verschillende verenigingen, jeugd, sport, cultuur, senioren, ..., die gebeuren vaak op basis van een reglement waarbij ze bepaalde zaken moeten aantonen of indienen. Bij sport gaat dat bv. over ledenaantal, aantal gediplomeerde coaches, ... Die dossiers moeten ze indienen, in dit geval bij de sportdienst, en de subsidies worden achteraf uitgekeerd. Er wordt eerst door de sportdienst nagekeken of men voldoet aan de voorwaarden van het reglement. Dat komt op de sportraad voor een advies, en als zij een positief advies geven, worden die subsidies uitgereikt. Dus er is eerst de controle van het dossier en pas achteraf worden de subsidies uitgereikt. Bij jeugd loopt dat ongeveer hetzelfde. Ook zij krijgen subsidies voor het afgelopen werkjaar. Hier gebeurt de controle zelfs met een persoonlijk jaarlijks subsidiegesprek. Elke jeugdvereniging wordt 1 maal per jaar uitgenodigd op de jeugddienst, waarbij alles over de subsidies overlopen wordt. ook daar zit een vorm van controle op. Er zijn nog een aantal andere dingen i.v.m. jeugdsubsidies, jeugdinfrastructuur en jeugdactiviteiten. Daarvoor moeten ze een dossier voorstellen op de jeugdraad, die daar dan ook een advies over moet geven. Als het voldoet aan het reglement kan dat worden uitgekeerd. Ook daar zit de controle voor een stuk bij de jeugdraad en achteraf bij het schepencollege. Ook cultuur werkt met een puntensysteem. Daar is een grote pot subsidies. Die pot subsidies blijft gelijk, maar op basis van een puntensysteem en het aantal activiteiten dat ze georganiseerd hebben is daar 1 van de parameters van, worden die subsidies verdeeld naar de verschillende verenigingen, aangesloten bij de cultuurraad, die een dossier indienen. Er zijn ook een aantal organisaties die worden gesteund met een vast bedrag. De 2 lichtstoeten bv. krijgen exact evenveel financiële ondersteuning van de gemeente voor de organisatie van hun stoeten. Dit als ondersteuning voor hun bijdrage aan het cultureel erfgoed. Zij brengen daarvoor wel elk jaar een jaarverslag binnen. Dat is ook een regeltje dat de financiële dienst heeft. Voor alle subsidies boven de 2.500 euro vraagt men een jaarverslag op van de vereniging waar die subsidie aan wordt uitgekeerd. Op basis daarvan wordt dat ook een beetje in de gaten gehouden. Er zijn deze legislatuur 2 heel grote nieuwe reglementen gestemd. De infrastructuursubsidies voor jeugd, cultuur en sport, en de infrastructuursubsidies voor gemeenschapshuizen. Ook hier moet er een lijvig dossier worden ingediend. Dat wordt nagekeken door een commissie. In deze commissie zitten mensen van de financiële dienst, maar ook van de sector. Als het een aanvraag betreft vanuit cultuur, dan zal daar ook iemand vanuit de cultuurdienst aansluiten bij die commissie. Het is die commissie die een beoordeling geeft over het dossier. Het is met die beoordeling dat men dat dan op het schepencollege bekijkt of het voldoet aan de reglementen en of men die subsidie kan uitkeren. De meeste zaken van die reglementen gebeuren ook op basis van een reglement dat men hier op de gemeenteraad gestemd heeft en die men ook elke legislatuur moet vernieuwen. Een heel aantal van die reglementen heeft de Vlaams Belang-fractie ook mee goedgekeurd. Er is maar 1 subsidie waarbij ze zich onthouden hebben en dat is de subsidie voor de Molse derdewereldorganisaties. Op de vraag of er een controle is op de verdere afhandeling hiervan, zoals opvolging door de gemeente hoe deze subsidies door de organisaties gebruikt worden, antwoordt de schepen dat dit zo is, afhankelijk van welke subsidie het is. Dat kan gaan over stavingsstukken, steekproeven, en bij grote projecten is er die controlecommissie. De Vlaams Belang-fractie zegt dat de realiteit hen leert dat deze niet steeds op de juiste manier ingezet worden. Hebben zij zelf concrete voorbeelden van waar dat in onze gemeente zou mislopen, want dan kan men gericht de desbetreffende reglementen gaan bekijken. Dan wil men dat uiteraard grondig onderzoeken. Dit is in het heel kort verteld hoe in Mol subsidies worden uitgekeerd en gecontroleerd. Dat is altijd op basis van een reglement dat door de Vlaams Belang-fractie hier op de gemeenteraad mee werd goedgekeurd.

32. Mondelinge vraag: stand van zaken N110 (Vlaams Belang - Nele Van Roey)

Raadslid Van Roey (Vlaams Belang) stelt volgende mondelinge vraag:

Jaren geleden werden er plannen gemaakt om de N110 te ontlasten van zwaar verkeer. De gemeente Meerhout wil een stuk overnemen van het Vlaams Gewest, om vervolgens een tonnagebeperking in te voeren, waardoor de duizenden dagelijkse vrachtwagens een andere route zouden moeten nemen. Maar ook Mol en Balen-Olmen zijn onder andere betrokken partij in de plannen, aangezien het afsluiten van de N110 in Meerhout voor zwaar verkeer gevolgen zal hebben voor de verkeersdrukke in beide gemeenten. De N110 loopt bovendien een stukje door Balen en een groot stuk over grondgebied Mol.

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Wie is allemaal betrokken partij in dit dossier?
3. Wanneer vond het laatste overleg plaats inzake dit dossier?

Schepen Verbeke (N-VA) zegt dat hij zal proberen op alles te antwoorden. De betrokken partijen zijn de gemeente Mol, de gemeente Balen, de gemeente Meerhout, AWV en MOW (Mobiliteit en Openbare Werken) Vlaanderen. De gemeente Mol heeft zelf ook altijd aangedrongen om de stad Geel daar ook in te betrekken, omdat men denkt dat dit mogelijk ook impact gaat hebben op Geel, maar die zijn tot hier toe niet mee geweest in de vergaderingen. Er was een vergadering gepland in juli 2020, maar die is niet doorgegaan door Covid. Sindsdien is daar niets meer mee gebeurd. Men weet wel dat Arcadis bezig is met de plannen, met het ontwerp van die baan. Ze bekijken nog hoe breed die moet zijn. Ook daar zou gewerkt worden met gescheiden fietspaden, maar het is nog niet duidelijk of dat langs beide kanten zal zijn of dat het een dubbelzijdig fietspad wordt langs 1 zijde. Het zal nog wel even duren vooraleer dat rond zal zijn. het is ook de bedoeling dat men dat pas gaat overnemen als die baan helemaal afgewerkt is. Zodanig dat men zeker is dat men daar de eerste 30 jaar geen kosten aan heeft, dat zijn opvolgers daar niet te veel last mee hebben. Men wacht dus, maar dat heeft wat vertraging opgelopen. Mol is in ieder geval geen vragende partij om dat heel snel en bovenaan de agenda te zetten. De prognose is dat dit niet veel effect gaat hebben op Sluis, Millegem en Achterbos, maar dat dit vooral op de Ring zelf zal zijn. Het is ook daarom dat men Geel daarin wil betrekken, i.v.m. de wegversmalling aan Ezaart richting Geel. Er zijn ook plannen om daar een dubbelbaansvak van te maken en een dubbelzijdig fietspad. Maar dat is ook een heel ingewikkeld dossier, met heel veel grondinname. Het zijn allemaal projecten die aan elkaar gekoppeld zijn. Hij is er nu 2,5 jaar mee bezig en hij is er gerust in dat dit deze legislatuur nog niet rond zal geraken. Op dit moment heeft hij nog geen nieuwe datum van een overleg gekregen. Hij veronderstelt dat het initiatief ofwel van AWV gaat komen, omdat zij toch wel vragende partij zijn om die wegen over te geven, ofwel van Meerhout, die daar in deze in eerste instantie het grootste belang bij heeft om het zwaar verkeer uit het centrum weg te halen.

33. Rioleringswerken Ezaart (Open VLD+ - Hans Schoofs)

Raadslid Schoofs (Open Vld+) zegt dat na een eerdere melding op de gemeenteraad van mei de klachten met betrekking tot de afwerking van de riolerings- en wegenwerken blijven aanhouden. Hij heeft ook moeten vaststellen, ondanks het antwoord van de schepen in de vorige zitting dat er maar 1 klacht hem bereikt had, dat dat er toch wel heel wat meer geweest zijn. Wellicht heeft hij toen niet gecheckt welke klachten via mail en via de meldingsformulieren van de gemeente Mol zijn binnengekomen. Wat hem wel opvalt is dat de klachten zeer talrijk zijn en dat de mensen vrij algemeen ontstemd zijn over het verloop van die werken, de graad van afwerking en de huidige inrichting. Hij heeft ondertussen ook heel wat klachten gekregen via mail. Hij neemt even de vrijheid om die kort te overlopen, om een idee te geven over de uitgebreidheid. Er zijn heel wat klachten die vragen om een passende oplossing. Vooreerst heeft zich een bijkomend feit voorgedaan, nl. het slecht functioneren van die riolering. Hij heeft 1 klacht die schrijft "Dat elke forse regenbui de voorbije week voor enorme wateroverlast gezorgd heeft. De kelder van betrokkene is reeds ondergelopen en bij elke regenbui kolken de toiletten nog uren na. Geen bad of douche dat afloopt, ..." Het water heeft volgens de getuige al 2 maal door de riooldeksels gespoten. Wat ook algemeen is bij die mensen is de angst. De angst om hier een nieuwe riolering te krijgen die eigenlijk niet functioneert. De mensen

spreken ook van slapeloze nachten door onzekerheid. Dat is een extra stressfactor die helemaal niet aangenaam is. Heel belangrijk is dat betrokkene zegt dat hij reeds enkele mails stuurde naar gemeente, Aquafin, Pidpa als de verantwoordelijke van de werken, zonder enig gehoor. Betrokkene sprak de verantwoordelijke aan, alles wordt geminimaliseerd, paraplu's worden opengetrokken en er wordt doorverwezen naar andere instanties. Vele regenbuien zorgen er ook voor dat zand wegspoelt onder aangelegde klinkers. Hoe wordt dit opgelost. Een andere mail spreekt over het feit dat na een hevige regenbui de smurrie de garage inloopt en dat men 3 emmers drek opgekuist heeft. De verzekering heeft inmiddels contact opgenomen met de gemeente om zandzakken te leveren, maar zonder resultaat. Een andere zegt dat het blijkbaar een gewoonte begint te worden dat als er een onweersbui is er water in hun kelder komt. 30 jaar lang hebben ze geen problemen gehad met water, en nu 2 buien en 2 maal prijs. Verder in de mail is het een herhaling van een aantal andere opsommingen. Iedere mailschrijver zegt ook dat hij een mail heeft gestuurd naar de schepen met een aantal verzoeken, maar dat men daar geen antwoord op heeft gekregen. Nog een andere mail schrijft dat bij hevige regenval het water veel te hoog komt en dat ze hun hart vasthouden voor als het dagen aan een stuk gaat regenen. Een ander schrijft dat het proper afgewerkt zou moeten worden, en dat dit niet het geval is. De oprit is te smal, men moet de draaicirkel met een vrachtwagen halen en door de versmalling van de weg is er een bijkomend veiligheidsprobleem. Dat is ook een vrij regelmatig terugkerende klacht. Door de versmalling van de verhardingen die toegang geven tot de garages worden veel mensen verplicht op extra te manoeuvreren op de rijbaan. De rijbaan is versmald, men krijgt een bocht niet genomen, zeker in het geval van vrachtwagens. Ook heel veel mensen vrezen voor slijkvorming als dat manoeuvreren zich ook op die onverharde berm moet gaan voordoen. Nog een andere heeft een hele rits klachten. Bij de eerste paar hevige regenbuien spoot het afvalwater uit de riolering. Hij vindt het spijtig dat men geen gescheiden fietspad doortrekt tot bij de Weverstraat. Het verhoogde kruispunt met het Hoogeind is ook voor kritiek vatbaar, want doorgaand verkeer wordt daar niet geremd. Vorige week werd er signalisatie aangebracht m.b.t. zone 50, maar die begint pas t.h.v. huisnummer 332, terwijl er op voorhand gezegd was dat het verlegd werd. Dat is ook een heel dikwijls weerkerende opmerking. Dat er vroeger, in de enige informatievergadering die er gehouden is, een aantal engagementen zijn aangegaan en dat die op dit moment stelselmatig niet nageleefd worden. Hij verwijst ook naar de middenlijn die vanmorgen aangebracht werd en waar mensen toch heel snel op gereageerd hebben, en dat toch blijkbaar even later wordt stopgezet. Hij vraagt zich ook af of het definitief is, want dan gaat er ook niet kunnen geparkeerd worden op de rijbaan. Men doet nog een aantal suggesties naar zebrapaden en fietsoversteekplaatsen, en dan weer de melding dat de communicatie over de werken ondermaats geweest is. Dan heeft hij deze morgen nog een mailtje ontvangen over die markering van vanmorgen. Men zegt dat men heeft vastgesteld dat men de voorsignalisatie aan het spuiten was om die middenlijn aan te brengen, maar dan wordt het helemaal een ramp, want dan mag men niet meer parkeren op de rijbaan, terwijl dat het engagement was dat op voorhand aangegaan was. In een volgende mail leest hij dat betrokkene zich aansluit bij reeds eerder gemelde problemen door medebewoners van de straat, maar dat hij er nog een paar andere heeft. Beerputgeur, het deksel van het klokputje moet gelicht worden want anders kan de watertoevloed niet weg. Met bange ogen hebben ze al enkele malen het water tot hun deur zijn stijgen. Ze zijn ervan overtuigd dat dit slecht gaat aflopen. Hun kelder is veel vochtiger dan voorheen en in de kruipkelder staat water. Aan de straatkant van hun huis zien ze dat het regenwater niet voldoende weg kan vloeien, en ze vragen zich af wat dat gaat betekenen voor die berm en die aanplantingen. Hoe gaat dat allemaal uitspoelen, dat wordt 1 slijkboel. Men maakt ook nog melding van een aantal verhardingen die beschadigd zijn aan hun private eigendom. Dan is er nog een bemerking van een bewoner die zegt dat hij een garagepoort heeft en normaal 3 of 4 meter krijgt, maar dat hij nu maar 1,5 meter krijgt met het argument dat hij geen auto heeft. Begrijpen wie begrijpen kan. Er wordt ook niet op teruggekomen, het is allemaal onomkeerbaar. Hij stelt zich daar ook wel vragen bij als morgen de woning verkocht wordt, dan heeft men geen oprit en geen toegang meer tot de garagepoort. Algemeen is de ontgoocheling over het feit dat men zo weinig verharding krijgt. Hij begrijpt dat daar een voorbeeldrol is ingenomen door de mensen van Aquafin en dat die zeggen dat men minder moet verharden en dat men infiltratie moet hebben. Hij heeft dat vorige keer ook al gezegd, hij stelt vast dat er geen waterdoorlatende materialen gebruikt zijn, maar dat men toch die principes huldigt. Dan zou men dat zelf moeten toepassen, eerst en vooral op de eigen werken, zowel de gemeente als Aquafin. Als die verharding gebeurd was, hij is geen ingenieur, maar dan ging er wellicht meer infiltratie mogelijk zijn, doordat er ook meer verharding mogelijk is. Dan had men niet zo krenterig moeten omspringen met verharding. Hier zijn een aantal vragen en opmerkingen gebundeld, wellicht niet volledig. Hij denkt dat men hier met een heel ontgoochelde straat zit.

Schepen Verbeke (N-VA) zegt dat hij zijn antwoord in 2 delen gaat doen. Eerst het technische deel en dan zijn opinie over de vraagstelling. Wat de wateroverlast betreft zijn er 2 dagen serieuze problemen geweest. De eerste keer op 4 juni is er een regenbui geweest, T50 tot T100. D.w.z. dat dit een regenbui is die om de 50 à 100 jaar voorkomt. Er is geen enkele riolering die dat aankan. Dat is niet alleen in Ezaart geweest, maar er is op heel veel plaatsen wateroverlast geweest. Op 17 juni is er terug een regenbui geweest. Toen heeft men foto's binnengekregen van kolken waar het water doorstroomde. Dat was niet normaal. Dat was een T7, dus iets dat om de 7 jaar voorkomt. Dat zou niet mogen gebeuren. Blijkt dat het debiet van het nieuwe pompstation dat water uit Millegem en Bel moet oppompen in de richting van de zuiveringsinstallatie veel te hoog was. Met die regenval, de nieuwe riolering, alles bij elkaar kon dat het water niet aan. In eerste instantie heeft men dat pompdebiet terug aangepast naar het pompdebiet dat de oude pomp had. Nu gaat men bekijken of er structureel geen andere manieren zijn om het overtollige water anders af te voeren. Dat is een probleem waar Aquafin op dit moment mee bezig is. De wegmarkeringen zijn de voorlopige wegmarkeringen. Dat zijn nog niet de volle lijnen die daar staan, want dat kan nog niet met het weer dat men nu heeft. Dat zal ten vroegste volgende week gebeuren. Hij moet navragen wat de belijning is, want dat weet hij niet. De schepen doet uitschijnen in zijn betoog alsof de schepen die riolering daar gestoken heeft, maar het is vooral Aquafin. De riolering zoals ze daar nu ligt waren plannen die in de vorige legislatuur gefinaliseerd zijn. Het enige dat men deze legislatuur begin 2019 gedaan heeft, is de wegenis die men veranderd heeft. Aan de rioleringsplannen die zijn voorganger heeft goedgekeurd heeft men niets gewijzigd. Dus nu zeggen dat die rioleringen niet goed zijn en dat het een schande is, dat is toch wel heel dubbel. De wegenis heeft men wel veranderd. Uiteindelijk was het bij de plannen die men gekregen had de bedoeling om de weg open te gooien, de riolering te steken en de weg terug aan te leggen zoals hij lag. Dat waren de plannen die voorlagen. Het huidige bestuur heeft het opportuun geacht om daar dan van prioriteit 1 in het meerjarenplan, zijnde de fiets, toch gebruik te maken om die fietspaden te trekken. Nog iets technisch, het raadslid spreekt over die waterdoorlaatbaarheid, dat men die materialen moet gaan gebruiken. Dat is niet alleen het topmateriaal, maar ook die fundering moet dan op een speciale manier aangelegd worden. Nutsmaatschappijen voor telefoonleidingen, voor kabeltelevisie, ... moeten dat regelmatig opengooien. Dan is men met die speciale fundering en die waterdoorlaatbaarheid niets. Dat is ook de reden, naar stabiliteit en toekomstgericht dat men dat niet waterdoorlaatbaar kan maken. Het raadslid heeft ook gealludeerd naar het aantal klachten. De schepen heeft nagevraagd hoeveel klachten er binnen zijn gekomen, en dat waren vorige gemeenteraad 5 CRM's. Nu komt hij op een ander punt, dat hij eigenlijk heel spijtig vindt. Als er andere gemeenteraadsleden iets opvangen van klachten over wegenwerken, over een bus die olie lekt, ... die melden dat aan de diensten en die melden dat aan de schepen. Dan probeert men daar zo snel mogelijk een oplossing voor te vinden. Het raadslid spreekt daar over die garagepoort. Hij is daar in het weekend ook nog geweest, die man heeft hem vorige week voor de eerste keer opgebeld, en men is bezig met daar een oplossing voor uit te werken. Maar als het raadslid die klachten capteert, waarom stuurt hij die niet door? Hij kent de mensen die het kunnen oplossen, want hij heeft daar ook mee samengewerkt. Wat doet het raadslid nu, hij verzamelt alle klachten en mails, en brengt ze op de gemeenteraad om hier te kunnen poneren hoe slecht de gemeente bezig is. Hij vindt dat spijtig. Een hoop zaken hadden al lang kunnen opgelost geweest zijn als het raadslid de moed had gehad om de vragen naar de juiste mensen door te sturen.

Raadslid Schoofs zegt dat die laatste opmerking zeer grof vindt. Hij heeft alle mensen verwittigd dat het het beste is om een klacht te melden via het meldingsformulier. Dan krijgt men een opvolgnummer en staat de klacht geregistreerd. Want hij heeft vastgesteld, en dat is een algemene opmerking, dat op geen enkele klacht een antwoord kwam en dat de schepen de vorige gemeenteraad zei dat er geen enkele klacht binnen was. Alleen 1 die rechtstreeks bij hem was binnengekomen. De schepen had zelfs de moeite niet gedaan om de meldingsformulieren te inventariseren. En nu verwijt de schepen hem, omdat hij zelf zijn werk niet doet, dat hij dat werk doet. Het is niet zijn gewoonte dit te doen, maar als mensen niet meer slapen en u bellen om te melden dat ze geen antwoord krijgen en dat hun melding niet ernstig wordt genomen, dat er paraplu's worden opengetrokken en dat het wordt weggewuifd, dan staat hij erop dat hij zijn job doet als gemeenteraadslid. Het had beter geweest dat de schepen zijn werk deed, dat hij het hier niet moest zeggen.

Schepen Verbeke stelt dat er geen paraplu's worden opengetrokken. Alle klachten die men binnenkrijgt worden onderzocht.

Raadslid Schoofs vraagt waarom de mensen dan geen antwoord krijgen.

Schepen Verbeke antwoordt dat hij van een hele andere mening is. De mensen die hem gecontacteerd hebben, daar is hij naartoe geweest en daar probeert hij een oplossing voor uit te werken. Vandaag is daar nog overleg over geweest met Aquafin. Er gaan een aantal opritten moeten opengebrouwen worden om terugslagkleppen te zetten, omdat er inderdaad een probleem is met niveauverschillen. Het is niet dat men er niet mee bezig is, maar als de mensen het niet aan de gemeente melden, kan men het ook niet oplossen.

Raadslid Schoofs zegt dat hetgeen hij hier voorleest, communicatie 1 groot probleem is. Waarom zijn hier geen informatievergaderingen gebeurd? Men moet zich niet achter Corona verschuilen, er zijn andere mogelijkheden om te communiceren met de mensen. Er zijn ooit andere dossiers geweest. De schepen maakt gewag van de tijd van het raadslid als schepen, en hij heeft dan nog het lef om de verantwoordelijkheid door te sturen naar de vorige legislatuur, terwijl hij hier zelf 2,5 jaar als schepen zit en dit dossier had kunnen behartigen. Hij steekt de schuld dan nog op het raadslid, daar moet je wel lef voor hebben vindt hij. Waarom heeft de schepen de mensen niet individueel ontvangen? Zo is het bij andere dossiers in het verleden ook gebeurd. Individueel, met een ingenieur, en hij ging daar als schepen zelf bijzitten. Dat de ingenieur individueel per burger een plannetje maakte over hoe de situatie was en hoe ze ging worden. Dan kunnen de mensen daar hun verzuchtingen kenbaar maken. Maar nu moeten de mensen post factum vaststellen dat er een situatie gecreëerd is waar niet meer op terug kan gekomen worden, en die te nemen of te laten is. Dat betreurt hij en dat betreuren die mensen ook. Hij vindt het spijtig dat hij hier als gemeenteraadslid die inspanningen moet leveren om dit kenbaar te maken aan het gemeentebestuur en om te pleiten voor een doerbare oplossing die voor iedereen aanvaardbaar is. Wonderen bestaan niet, maar minstens inzet en luisterbereidheid tonen en communicatie verzorgen. Er had bij de aanstelling van de aannemer een informatievergadering moeten gebeuren, of een andere vorm, want er zijn moderne middelen genoeg. Men heeft hier zijn plan ook moeten trekken met Corona. Bij het tot stand komen van de plannen had er een informatievergadering moeten geweest zijn. Dat is allemaal niet gebeurd, en dat betreurt hij. Dan krijgt men deze situaties. En dan nog het lef hebben om te zeggen dat hij als raadslid zijn werk niet doet, want dat hij alles aan hem kenbaar had moeten maken. Hij heeft zelf ook klachten ingediend aan de gemeente, dat mag men gerust weten, op zijn naam, omdat er mensen zijn die de weg niet weten en die het niet kunnen. Hij heeft iedereen gevraagd het zelf te doen zodat ze een volgnummer kregen en achteraf konden zeggen dat ze een klacht hadden ingediend. Het is ook belangrijk om uw rechten te vrijwaren. Maar dit, dit neemt hij niet, dit vindt hij grof.

De voorzitter stelt dat de schepen heeft geantwoord dat er gewerkt wordt aan oplossingen, dat heeft iedereen gehoord. Men moet niet meer over het verleden praten, want het verleden kan men niet meer wijzigen. Hij kan alleen maar mee aandringen om oplossingen te zoeken, daar waar mogelijk. Als er tot op vandaag nog vergaderingen geweest zijn om die oplossingen te zoeken, denkt hij dat er misschien toch wat muziek in zit voor verschillende mensen.

Raadslid Schoofs dankt de voorzitter en pleit ervoor dat hier het gezond verstand mag zegevieren. Er zijn hier heel wat klachten van mensen uit onbegrip. Wonderen bestaan niet, en als er andere wetgeving is, dan is dat zo. Maar over die waterdoorlatendheid en die fundering deelt hij de mening van de schepen ook niet. Heel de parking hier aan 't Getouw is aangelegd in waterdoorlatende materialen, daar moet men ook met nutsleidingen door. Als dat het probleem is voor een doorgang van 1,5 meter of van 3 meter, sorry, maar dat is niet over die ganse lengte dat men nutsleidingen moet gaan leggen. En als dat dan het probleem is, leg dan over dat smal stukje die nutsleidingen en leg daar dan desnoods wat dikkere verharding die minder waterdoorlatend is. Hij is ervan overtuigd dat men met wat goede wil heel wat waterdoorlatende ingrepen kan doen om die waterdoorlatendheid te verhogen, waardoor men meer kan verharden, en de mensen niet in de modder naar hun voordeur moeten gaan. Men kan de klok ook niet terugdraaien, dit was quasi verstedelijkt gebied, het was dorpskern. Hij neemt aan dat men bermen aanlegt in nieuwe verkavelingen, maar hier was de situatie waar mensen parkeerden. Waar hopelijk nog kan geparkeerd worden, want dat is ook nog niet zeker. Hij pleit ervoor om hier meer gezond verstand te gebruiken

en de mensen fatsoenlijke toegang te geven aan hun woning, en ook ervoor te zorgen dat de postbode niet door de modder naar de brievenbus moet, ...

De voorzitter stelt voor om met die oproep het dossier af te sluiten. Het is zeker niet definitief afgesloten, hij begrijpt dat er nog gewerkt wordt aan bepaalde oplossingen. Dat komt zeker nog wel terug.

Mol, 28 juni 2021

Namens de gemeenteraad,

Stefan Hendrix
algemeen directeur

Peter Van Rompaey
voorzitter