

ZITTING VAN MAANDAG 15 SEPTEMBER 2025

Aanwezig:

voorzitter	Ann Smeyers
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Greet Van Tiggelen, Lotte Vreys, Hilde Valgaeren, Lieve Heurckmans, Hans De Groof, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Servais Verherstraeten, Paul Vanhoof, Koen Van Gompel, Tomas Sergooris, Zehra Ünlü, Maria Belmans, Jan Vangheel, Hanne Paepen, Lander Geyzen, Anneleen Dom, Sofie Molenberghs, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Cindy Dexters, Kris Paepen, Emiel Ruts, Ward Buyens, Jens Timmermans, Liesbet Lommelen, Marc Sannen, Sonja Smaers, Lisette Heuvelmans
algemeen directeur	Laurens Moubax
Verontschuldigd:	
raadslid	Luc Van Craenendonck
Afwezig:	
raadslid	Nele Van Roey

schepenen Lotte Vreys verlaat de vergadering vanaf punt 22.
raadslid Emiel Ruts vervoegt de vergadering vanaf punt 25.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 23 juni 2025 - goedkeuring
2. Opvolgingsrapportering - 2025 - kennisname
3. Politieverordening - recreatieverbod recreatievijver Zilvermeerhaven Port Avontura Mol - bekrachtiging
4. Politieverordening - zwemverbod en opheffing zwemverbod Familiestrand Mol-Postel - bekrachtiging
5. Politieverordening - zwem- en recreatieverbod Mol Euro Parcs Resort Zilverstrand - bekrachtiging
6. Beslissing Agentschap Binnenlands Bestuur - klacht over verloop marktverkenning voor overheidsopdracht - kennisname
7. Beslissing Agentschap Binnenlands Bestuur - klacht tegen besluit van de burgemeester van 5 juni 2025 - kennisname
8. Pidpa - overnemen van (een pro rata deel van) de 277 A-aandelen ingevolge de uittreding van de stad Antwerpen uit Pidpa - goedkeuring
9. Belasting op drijfkracht: aanslagjaar 2025 - goedkeuring
10. Aanvullend reglement veilige schoolomgeving GO! basisschool 't Egeltje - signalisatie - goedkeuring
11. Aanvullend reglement veilige schoolomgeving VBS Wezel - signalisatie - goedkeuring
12. Aanvullend reglement veilige schoolomgeving GBS Mozawiek - signalisatie - goedkeuring
13. Aanvullend reglement signalisatie laadinfrastructuur - Kapellestraat 76 - goedkeuring
14. Aanvullend reglement signalisatie laadinfrastructuur - Pastorijsstraat 3/Kerkplein Rauw - goedkeuring
15. Aanvullend reglement signalisatie laadinfrastructuur - St.-Jozefslaan 72-74 - goedkeuring
16. 2022NR14/ K09-062/ 22.205 Wegenis-en rioleringswerken Sint-Apolloniaalaan, Postelarenweg en Peperstraat - dading - goedkeuring
17. 2025NR15-2024/HFB/MPMO/122524 Raamovereenkomst voor het leveren van ICT-werkplekapparatuur via Stad Brugge en Agentschap Facilitair bedrijf - toetreding - goedkeuring
18. Uitbreiding huis Anna (BKO Wezel) - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
19. 2025SM22 Sportsite Donk: Gedeeltelijke herinrichting en uitbreiding van het Sportpark aansluitend bij de Emiel Becquaertlaan en de Boeretang in Mol - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
20. 2025SM22 - Sportsite Donk: Gedeeltelijke herinrichting en uitbreiding van het Sportpark aansluitend bij de Emiel Becquaertlaan en de Boeretang in Mol - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
21. Sportsite Donk - boscompensatie - goedkeuring
22. OMG 2024/35 - zaak van de wegen - weigering
23. OMG 2025/98 - zaak van de wegen - goedkeuring

24. OMG 2025/127 - zaak van de wegen - goedkeuring
25. RUP 'Uitbreiding Kempense Golf en Stortplas' - definitieve vaststelling - goedkeuring
26. GECORO - nominatieve samenstelling - goedkeuring
27. Achterbos 230-232 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden opgenomen in de verkavelingsvergunning 2023/37 - goedkeuring
28. Driehoekstraat - gratis grondafstand en verkoop wegrestant in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2024/287 - goedkeuring
29. Duinbergstraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de verkavelingsvergunning 2020/47 - goedkeuring
30. Ezaart 342 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2024/463 - goedkeuring
31. Ispralaan 77 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in het stedenbouwkundig attest 2024/15 - goedkeuring
32. Schansstraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2024/465 - goedkeuring
33. Vloeiweidestraat - vrijwillige gratis grondafstand - goedkeuring
34. Vito - vestiging recht van opstal - goedkeuring
35. Feynends Heike - verkoop percelen - goedkeuring
36. Gasstraat 40 - verkoop restperceel - goedkeuring
37. Verkaveling tussen Hessie 1 en 3 - verkavelingsakte + gratis grondafstand + aankoop + verkoopvoorwaarden Biddit - goedkeuring
38. Aanpassing huurreglement - Cultuurcentrum Mol - goedkeuring
39. Intergemeentelijke projectvereniging Stuijzand - verlenging projectvereniging - goedkeuring
40. Handhaving Omgeving - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
41. Automatische rechtentoekenning buitenschoolse kinderopvang - samenwerkingsovereenkomst en protocol schooljaar 2025 /2026 - goedkeuring
42. Buitenschoolse Kinderopvang - overeenkomst Tovertuin Rijkpad (KOM vzw) - goedkeuring
43. Arbeidsreglementen gemeentelijk onderwijs Mol - aanpassing - goedkeuring
44. Capaciteitsbepaling - SAIGO Sterrenbos - goedkeuring
45. Huishoudelijk reglement - ouderraad 2025-2029 (gbs Mozawiek) - goedkeuring
46. Huishoudelijk reglement - ouderraad 2025-2029 (gbs Klim-Op) - goedkeuring
47. Huishoudelijk reglement - ouderraad 2025-2029 (gbs Alles Kids) - goedkeuring
48. Scholengemeenschap TROTS - convenant voor vervangingen korte afwezigheden (VKA) 2025-2026 - goedkeuring
49. Deeltijds kunstonderwijs (DKO) - aanpassingen academiereglement - goedkeuring
50. Gemeentelijk onderwijs Mol - fietsleasebeleid - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de VooruitMemo fractie:

51. Solidariteit met bevolking van Gaza (Koen Van Gompel)
52. Veiligheid en cameratoezicht (Lander Geyzen)
53. Bestrijding hoornaars (Zehra Ünlü)
54. Aanpak acute noodsituaties tijdens weekends (Tomas Sergooris)

Punten aan de agenda gevraagd door de ProMol fractie:

55. Evaluatie Zomers Mol (Cindy Dexters)
56. Veiligheidsgevoel in Mol-Centrum (Cindy Dexters)
57. Busverkeer in Mol-Centrum (Cindy Dexters)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 23 juni 2025 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 23 juni 2025.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

1. Notulen en verslag gemeenteraad 23 juni 2025

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 23 juni 2025 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Opvolgingsrapportering - 2025 - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De decreetgever versterkt de inhoudelijke rapportering naar de Raad. Deze bevat een overzicht van de realisatie van de prioritaire doelstellingen, een update van de financiële risico's en de grondslagen en assumpties waarop de het meerjarenplan is gebouwd. De aanrekeningen die in de rapporten worden getoond, betreffen in regel de boekingen tot en met eind juni 2025, tenzij anders aangegeven. Deze realisaties worden telkens vergeleken met de laatst goedgekeurde planningscijfers.

Juridische gronden

Artikel 263 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat er minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar wordt voorgelegd.

Bijlagen

1) Opvolgingsrapportering 2025

MOTIVERING

Argumentatie

De opvolgingsrapportering geeft de raadsleden een stand van zaken van de uitvoering van de prioritaire acties en laat ze toe om de evolutie van de uitgaven en de ontvangsten van het lopende jaar op te volgen en die te vergelijken met het goedgekeurde budget.

De regelgeving legt één minimale rapportering per jaar op: minstens voor het einde van september moet de opvolgingsrapportering over het eerste semester van het lopende jaar worden voorgelegd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering 2025, zoals gevoegd in bijlage.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Politieverordening - recreatieverbod recreatievijver Zilvermeerhaven Port Avontura Mol - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 26 augustus 2025 heeft de burgemeester omwille van de aanwezigheid van een verdachte drijfslag op het water van de recreatievijver Zilvermeerhaven Port Avontura Mol een absoluut recreatieverbod uitgevaardigd.

Juridische gronden

In de Europese zwemrichtlijn van 2006 en Vlarem 2, afdeling 2.3.3. en 2.3.7. en bijlagen 2.3.3. betreffende de zwemwaterkwaliteit krijgen de zwemwaters een criteria goed, aanvaardbaar of slecht.

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester politieverordeningen kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlagen

1. Analyseresultaat_25-08-2025
2. Uittreksel_ BB 26-08-2025 recreatieverbod recreatievijver Zilvermeerhaven Port Avontura Mol

MOTIVERING

Argumentatie

Bij een visuele controle op 25 augustus 2025 van het water van de recreatievijver Zilvermeerhaven Port Avontura Mol, werd een verdachte drijfslag vastgesteld. Aangezien de drijfslag in de

recreatiezone lag en ernstige gezondheidsrisico's bestonden bij contact met de drijfslaag of onderdompeling in water waarin micorsystines aanwezig waren, adviseerde het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid op 26 augustus 2025 om een recreatieverbod uit te vaardigen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester, uitgevaardigd op 26 augustus 2025, waarin een absoluut recreatieverbod wordt uitgevaardigd in de recreatievijver Zilvermeerhaven Port Avontura Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Politieverordening - zwemverbod en opheffing zwemverbod Familiestrand Mol-Postel - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 15 juli 2025 heeft de burgemeester omwille van de aanwezigheid van een verdachte drijfslaag op het water van de zwemvijver van Familiestrand Mol-Postel een absoluut zwem- en recreatieverbod uitgevaardigd.

Op 1 augustus 2025 werd vastgesteld dat de ernstige bloei van potentieel toxische cyanobacteriën uit de volledige vijver verdwenen was. Op 7 augustus 2025 heeft de burgemeester voornoemde politieverordening opgeheven.

Juridische gronden

In de Europese zwemrichtlijn van 2006 en Vlarem 2, afdeling 2.3.3. en 2.3.7. en bijlagen 2.3.3. betreffende de zwemwaterkwaliteit krijgen de zwemwaters een criteria goed, aanvaardbaar of slecht.

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester politieverordeningen kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlagen

1. Analyseresultaat_14-07-2025
2. Advies Departement Zorg - opheffing zwemverbod
3. Uittreksel_BB 07-08-2025 Opheffing-zwemverbod_Familiestrand_Postel
4. Uittreksel_ BB 15-07-2025 Zwemverbod_Mol_Familiestrand_Postel

MOTIVERING

Argumentatie

Bij een visuele controle op 15 juli 2025 van het water van de zwemvijver van Familiestrand Mol-Postel, werd een verdachte drijfslaag vastgesteld. Aangezien de drijfslaag in de zwemzone lag en ernstige gezondheidsrisico's bestonden bij contact met de drijfslaag of onderdompeling in water waarin microcystines aanwezig waren, adviseerde het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid op 15 juli 2025 om een zwem- en recreatieverbod uit te vaardigen.

Het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid heeft per mail van 1 augustus 2025 de burgemeester in kennis gesteld van de analyseresultaten van de zwemvijver. De waarde van de microcystines ligt onder de grens van 20 µg/l.

Er is geen gezondheidsrisico meer en er zijn bijgevolg geen bijzondere maatregelen meer vereist. Het zwem- en recreatieverbod werd opgeheven.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester, uitgevaardigd op 15 juli 2025, waarin een absoluut zwem- en recreatieverbod wordt uitgevaardigd in de zwemvijver van Familiestrand Mol-Postel.

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 7 augustus 2025 inzake de opheffing van het zwem- en recreatieverbod in de zwemvijver van Familiestrand Mol-Postel.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Politieverordening - zwem- en recreatieverbod Mol Euro Parcs Resort Zilverstrand - bekrachtiging

Met eenparigheid van stemmen bekrachtigd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 19 augustus 2025 heeft de burgemeester omwille van de aanwezigheid van een verdachte drijfvaag op het water van het recreatiedomein Mol Euro Parcs Resort Zilverstrand een absoluut zwem- en recreatieverbod uitgevaardigd.

Juridische gronden

In de Europese zwemrichtlijn van 2006 en Vlarem 2, afdeling 2.3.3. en 2.3.7. en bijlagen 2.3.3. betreffende de zwemwaterkwaliteit krijgen de zwemwaters een criteria goed, aanvaardbaar of slecht.

Artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester politieverordeningen kan maken in geval van onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

Bijlagen

1. Analyseresultaat 18-08-2025
2. Uittreksel_ BB 19-08-2025 Zwem- en recreatieverbod Mol Euro Parcs Resort Zilverstrand

MOTIVERING

Argumentatie

Bij een visuele controle op 18 augustus 2025 van het water van de zwemvijver van Mol Euro Parcs Resort Zilverstrand, werd een verdachte drijfvaag vastgesteld. Aangezien de drijfvaag in de zwemzone lag en ernstige gezondheidsrisico's bestonden bij contact met de drijfvaag of onderdompeling in water waarin micorsystines aanwezig waren, adviseerde het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid op 18 augustus 2025 om een zwem- en recreatieverbod uit te vaardigen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester, uitgevaardigd op 19 augustus 2025, waarin een absoluut zwem- en recreatieverbod wordt uitgevaardigd in de zwemvijver van Mol Euro Parcs Resort Zilverstrand.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Beslissing Agentschap Binnenlands Bestuur - klacht over verloop marktverkenning voor overheidsopdracht - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 5 juni 2025 werd een klacht ingediend door Siro Cleaning Solutions bij het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) omtrent het verloop van marktverkenning voor een overheidsopdracht. ABB bracht de gemeente op de hoogte van de klacht en vroeg het hele dossier op. ABB heeft de klacht onderzocht en op 2 juli 2025 een antwoord bezorgd.

Juridische gronden

Artikel 333, tweede lid van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) klacht Siro Cleaning Solutions bij ABB van 5 juni 2025
- 2) reactie gemeente Mol aan ABB 24 juni 2025
- 3) beslissing / antwoord van ABB aan gemeente Mol van 2 juli 2025

4) beslissing / antwoord van ABB aan klager van 2 juli 2025

MOTIVERING

Argumentatie

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De gemeenteraad moet kennisnemen van het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur, zoals ontvangen op 2 juli 2025.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur zoals ontvangen op 2 juli 2025 met betrekking tot de klacht omtrent het verloop van marktverkenning voor een overheidsopdracht.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Beslissing Agentschap Binnenlands Bestuur - klacht tegen besluit van de burgemeester van 5 juni 2025 - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 3 juli 2025 werd een klacht ingediend door advocatenkantoor Devos & Van Den Eynde namens haar cliënte Panic Events BV tegen het besluit van de burgemeester van 5 juni 2025. De burgemeester besliste op 5 juni 2025 om over te gaan tot een weigering van een exploitatie- en drankvergunning onbepaalde duur aan Panic Events (Olympus), Statieplein 5 te Mol. ABB bracht de gemeente op de hoogte van de klacht en vroeg het hele dossier op. ABB heeft de klacht onderzocht en op 24 augustus 2025 een antwoord bezorgd.

Juridische gronden

Artikel 333, tweede lid van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- 1) klacht advocatenkantoor bij ABB van 3 juli 2025
- 2) reactie gemeente Mol aan ABB 4 augustus 2025
- 3) beslissing / antwoord van ABB aan gemeente Mol van 24 augustus 2025
- 4) beslissing / antwoord van ABB aan klager van 24 augustus 2025

MOTIVERING

Argumentatie

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De gemeenteraad moet kennisnemen van het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur, zoals ontvangen op 25 augustus 2025.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur zoals ontvangen op 25 augustus 2025 met betrekking tot de klacht tegen het besluit van de burgemeester van 5 juni 2025 waarbij de burgemeester besliste om over te gaan tot een weigering van een exploitatie- en drankvergunning onbepaalde duur aan Panic Events (Olympus), Statieplein 5 te Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname

van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Pidpa - overnemen van (een pro rata deel van) de 277 A-aandelen ingevolge de uittreding van de stad Antwerpen uit Pidpa - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis

Brief dd. 20 juni 2025 zoals door Pidpa ontvangen op 20 juni 2025, waarin de voorzitter van de raad van bestuur de raad van bestuur van Pidpa in kennis stelt van de beëindiging van de aansluiting van de stad Antwerpen bij Pidpa met ingang op 1 januari 2026 en bijgevolg de activering van de respectieve procedures tot overdracht van de 277 A-aandelen en 692 B-aandelen aangehouden door stad Antwerpen.

Feiten en context

De gemeente Mol is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa en is momenteel in het bezit van 691 A-aandelen (drinkwater).

De stad Antwerpen is in het bezit van 277 A-aandelen en 692 B-aandelen in Pidpa.

De gemeenteraad van de stad Antwerpen heeft in zitting van 24 februari 2025 besloten dat de stad niet wenst deel te nemen aan de verlenging van Pidpa, en bijgevolg met ingang van 1 januari 2026 zal ophouden deel uit te maken van Pidpa. De raad van bestuur van Pidpa ontving op 20 juni 2025 een brief van de voorzitter van de raad van bestuur in verband met de keuze van de stad Antwerpen om niet deel te nemen aan de verlenging van Pidpa en de daarmee verband houdende overdracht van de door de stad aangehouden aandelen.

Hierbij worden de 277 A-aandelen aan de gemeentelijke deelnemers aangeboden. Overeenkomstig de statuten van Pidpa, vindt iedere overdracht plaats tegen een bedrag van 2,50 euro. De gemeente kan intekenen op een pro rata deel van die 277 A-aandelen, waardoor de gemeente haar positie als deelnemer van Pidpa kan versterken.

Het aantal A-aandelen dat de gemeente kan overnemen is statutair bepaald en gebaseerd op het officiële bevolkingscijfer van de gemeente op 31 december 2014. De gemeente kan eventueel intekenen op een hoger aantal A-aandelen ingeval één (of meer) gemeentelijke deelnemer(s) haar (hun) recht op het overnemen van A-aandelen niet zou(den) uitoefenen.

De statuten bepalen dat de gemeentelijke deelnemers binnen een termijn van 60 werkdagen dienen aan te geven of zij ingaan op het aanbod om het hen toekomende deel van de aangeboden A-aandelen over te nemen.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om in te stemmen met de overname van het aan de gemeente toekomende deel van deze 277 A-aandelen.

Juridische gronden

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Bijlage

1. Brief 3341058 van Pidpa dd. 4 juli 2025 betreft 'Overdracht 277 A-aandelen van de stad Antwerpen'

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeente kan met het overnemen van het haar toekomend pro rata deel van die 277 A-aandelen haar positie als deelnemer van Pidpa versterken.

Financiële weerslag

Er zijn hieraan financiële aspecten verbonden. Uiterlijk op 31 december 2025 dient een prijs van 2,50 euro per aandeel aan Pidpa te worden betaald. De juiste bedragen zijn pas bekend na het opmaken van het definitieve verdelingsplan.

BESLUIT

Artikel 1

Beslist wordt om het aan de gemeente toekomende 'pro rata' deel van de aangeboden 277 A-aandelen over te nemen, nl. 20 en om de koopprijs ervan te voldoen na beslissing van de raad van bestuur over de verdeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 2

Voor het geval één of meer gemeentelijke deelnemers niet zouden intekenen op een pro rata deel van de aangeboden 277 A-aandelen, wordt tevens beslist om het 'pro rata' deel van de A-aandelen die niet worden overgenomen door die andere gemeente(n) eveneens over te nemen en de koopprijs ervan eveneens te voldoen na beslissing van de raad van bestuur over de verdeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Belasting op drijfkracht: aanslagjaar 2025 - goedkeuring

Goedgekeurd met neen-stem Vlaams Belang (4).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 23 december 2019 een reglement goed voor de belasting op drijfkracht: aanslagjaren 2020-2025.

Om juridisch-technische redenen is het nodig het reglement van 23 december 2019 aan te passen.

Een arrest van het Hof van Cassatie van 9 november 2023 brengt duidelijkheid inzake de gevolgen van aangiftebepalingen in belastingreglementen die niet voorzien in een termijnregeling en aldus in strijd zijn met artikel 7 van het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen. In belastingreglementen, die een aangifteplicht voorzien, dient steeds een (redelijke) aangiftedatum te zijn bepaald, zowel in het geval waarbij de belastingplichtige een aangifteformulier heeft ontvangen van het gemeentebestuur, als in het geval waarbij de belastingplichtige geen aangifteformulier heeft ontvangen. Bij gebrek aan een concrete aangiftedatum kan het belastingreglement geen toepassing vinden.

Juridische gronden

Artikel 170,§ 4 van de Grondwet machtigt de gemeenten om eigen belastingen in te voeren.

Artikel 40,§3 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het de gemeenteraad is die bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en de retributies.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

De aanpassing van het belastingreglement heeft een gunstig effect op de gemeentefinanciën. Daarom adviseert afdeling financiën: gunstig.

MOTIVERING

Argumentatie

De financiële toestand van de gemeente vereist dat diverse belastingen worden geheven waarbij een rechtmatige verdeling van de belastingdruk wordt nagestreefd.

Bijlagen

Reglement 'belasting op drijfkracht: aanslagjaren 2020-2025' goedgekeurd op 23 december 2019 - wijzigingen gemarkeerd in besluit

Financiële weerslag

De inkomsten van deze belasting worden ingeschreven in het exploitatiebudget:

Actie	8/1/1
Registratiesleutel	73402000/002000

BESLUIT

maandag 15 september 2025

Artikel 1

De gemeenteraad besluit het reglement 'belasting op drijfkracht: aanslagjaren 2020-2025' aan te passen. Het aangepaste reglement luidt als volgt:

"Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2025, en voor een termijn eindigend op 31 december 2025, wordt ten bezware van land- en tuinbouwbedrijven, handels-, nijverheids-, en recreatieondernemingen, evenals andere ondernemingen, instellingen en verenigingen, ongeacht hun benaming of rechtsvorm, een belasting van 29,75 EUR per kW (kilowatt) geheven op de motoren ongeacht de krachtbron waarmee zij voortbewogen worden.

De belasting is verschuldigd voor de motoren die de belastingplichtige voor de uitbating van zijn inrichting of van deze bijgebouwen gebruikt.

Dienen als bijgebouw van een inrichting beschouwd, elke instelling of onderneming en elke werf van om het even welke aard, die gedurende een ononderbroken tijdvak minstens drie maanden op het grondgebied van de gemeente is gevestigd.

De belasting is niet verschuldigd aan de gemeente, zetel van de inrichting, voor de motoren gebruikt in hierboven bedoelde bijgebouwen, in de verhouding waarin de motoren kunnen belast worden door de gemeente waar het bijgebouw gelegen is.

Wanneer hetzij een inrichting, hetzij een hierboven bedoeld bijgebouw, geregeld en duurzaam een motor gebruikt voor de verbinding met één of meer bijgebouwen of met een verkeersweg, is daarvoor de belasting verschuldigd in de gemeente waar hetzij de inrichting hetzij het hoofdgebouw gevestigd is.

Artikel 2

De belasting wordt gevestigd op navermelde grondslagen:

Omvat de inrichting of onderneming slechts één motor, dan wordt de belasting gevestigd volgens de kracht aangegeven in het besluit waarbij vergunning tot plaatsing van de motor verleend wordt, of akte genomen wordt van de plaatsing.

Omvat de inrichting of onderneming meerdere motoren, dan wordt de belastbare kracht vastgesteld door de krachten op te tellen, aangegeven in het besluit waarbij de vergunning tot plaatsen van de motoren verleend wordt of akte van plaatsing genomen wordt.

Artikel 3

Zijn belastingvrij:

1. De motoren die gans het jaar stilliggen. Het stilleggen voor een duur gelijk aan of langer dan een maand geeft aanleiding tot belastingvermindering in verhouding tot het aantal maanden gedurende dewelke de motoren stilgelegd worden.

Geen belastingvermindering kan verleend worden, tenzij op ter post aangetekende of tegen ontvangstbewijs afgegeven berichten, waarbij de datum van het stilleggen en de datum van het weder in gang stellen van de motor bekendgemaakt wordt aan het gemeentebestuur.

Voor de berekening van de belastingvermindering gaat de stillegging eerst in na ontvangst van het eerste bericht.

In afwijking van de in de laatste twee zinnen voorziene procedure, zal de vrijstelling ten voordele van de bouwondernemingen die verplaatsbare motoren gebruiken, volgens de hierna bepaalde regelen kunnen bekomen worden.

Deze ondernemingen zullen voor iedere aan de belasting onderworpen machine, een boekje moeten bijhouden, waarin de dagen worden vermeld gedurende dewelke de machine in gebruik is, en de werf waar zij is opgesteld. Aan het einde van het jaar, zal de ondernemer zijn aangifte invullen aan de hand van de in elk boekje voorkomende gegevens, met dien verstande dat er over de gegrondheid van de in de boekjes ingeschreven gegevens steeds fiscaal toezicht kan worden uitgeoefend.

Deze procedure is echter voorbehouden voor de bouwondernemingen die een geregelde boekhouding voeren, die een schriftelijke aanvraag tot het schepencollege richten en de toelating van het college zullen bekomen.

"Met een inactiviteit voor een duur van één maand wordt gelijkgesteld, de activiteit die beperkt is tot één dag werk op vier weken, in de bedrijven die met de RVA een akkoord

hebben aangegaan inzake de activiteitsvermindering om een massaal ontslag van het personeel te voorkomen.

Met de inactiviteit voor een duur van één maand wordt eveneens gelijkgesteld de inactiviteit gedurende een periode van vier weken gevolgd door een activiteitsperiode van één week, als gebrek aan werk te wijten is aan economische oorzaken."

2. De voertuigen waarop de staatsverkeersbelasting van toepassing is alsmede deze welke speciaal van die belasting zijn vrijgesteld.
3. De motor die een elektrische generator aandrijft voor het gedeelte van het vermogen dat gebruikt wordt voor het aandrijven van de generator.
4. De reservemotor, dit wil zeggen waarvan de werking niet onmisbaar is voor de goede gang van zaken en die slechts werkt in uitzonderingsgevallen, voor zover zijn inwerkingstelling niet voor gevolg heeft dat de productie verhoogd wordt.
5. De wisselmotor, dit wil zeggen deze die uitsluitend bestemd is voor hetzelfde werk als een andere, welke het tijdelijk moet vervangen.
De reserve- en wisselmotoren kunnen aangewend worden om terzelfdertijd te werken als deze die normaal gebruikt worden gedurende de nodige tijd om de voortzetting van de productie te verzekeren.
6. De motoren die in gasstations gebruikt worden om compressoren aan te drijven, welke instaan voor het drukregime in de vervoerleidingen.
7. De motor uitsluitend gebruikt voor waterbemaling, verwarming en verluchting.

Artikel 4

1. Vrijstelling van de onderhavige belasting wordt verleend aan de belastingplichtigen die:
 - a. zich op het grondgebied van de gemeente daadwerkelijk hebben gevestigd, na:
 - 1 januari 2015 voor het aanslagjaar 2020;
 - 1 januari 2016 voor het aanslagjaar 2021;
 - 1 januari 2017 voor het aanslagjaar 2022;
 - 1 januari 2018 voor het aanslagjaar 2023;
 - 1 januari 2019 voor het aanslagjaar 2024;
 - 1 januari 2020 voor het aanslagjaar 2025;
 - b. in de loop van het belastingjaar een bezoldigingsbedrag aan in België gedomicilieerde werknemers vereffend hebben, overeenstemmend met minstens 200 werkdagen of hiermee gelijkgestelde dagen;
 - c. het nodige stavingsmateriaal tot het bekomen van de vrijstelling voorleggen.
2. De vrijstelling wordt vijfmaal toegestaan.
3. Van deze vrijstelling kan niet genoten worden door nieuwe belastingplichtigen ontstaan door wijziging, samenvoeging of splitsing juridisch of hoe dan ook van één of meer bestaande bedrijven in de gemeente.
4. Bij uitbreiding van bestaande belastbare bedrijvigheden, die zich openbaren door vermeerdering van het personeelseffectief en het drijfkrachtvermogen, wordt eveneens vrijstelling van belasting verleend voor de wegens uitbreiding vermeerderde motorkracht, onder volgende voorwaarden:
 - a. in de loop van het belastingjaar een belastbaar personeelseffectief of een belastbaar aantal werkdagen of hiermede gelijkgestelde dagen hebben gehad dat ten minste 5% hoger ligt dan dat van vorig belastingjaar.
 - b. het nodige stavingsmateriaal tot het bekomen van onderhavige vrijstelling voorleggen. Van de vrijstelling op bedoelde belasting kan niet genoten worden wanneer de uitbreiding enkel het gevolg is van inbreng, fusie of opslorping van in de gemeente bestaande bedrijven.

Artikel 5

Levert een onlangs geplaatste motor niet dadelijk het normaal rendement op omdat ermede aan te drijven installaties onvolledig zijn, dan wordt de niet gebruikte kracht aanzien als reservekracht, in zoverre zij 20 % van de in het vergunningsbesluit opgegeven kracht overtreft.

In dat geval is de aangegeven kracht slechts geldig voor drie maanden, en moet de aangifte om het kwartaal vernieuwd worden zolang deze uitzonderingstoestand duurt. Onder onlangs geplaatste motoren wordt verstaan deze waarvan de ingebruikstelling dateert van het voorgaande of van het voorlaatste jaar.

Artikel 6

Wanneer de motoren uit oorzaak van een ongeval niet meer in staat zijn om meer dan 80 % van de geleverde kracht te verbruiken, wordt de belasting verrekend op de verbruikte kracht, op voorwaarde dat de gedeeltelijke activiteit minstens drie maanden duurt, en dat de beschikbare kracht niet voor andere doeleinden gebruikt wordt.

De gedeeltelijke buiten gebruikstelling moet binnen de acht dagen bericht worden aan het gemeentebestuur bij aangetekend schrijven of schriftelijk tegen ontvangstbewijs.

Artikel 7

Wanneer de installatie van een nijverheidsbedrijf voorzien is van meetapparaten voor het maximum-kwartuurvermogen, waarvan de opneming maandelijks door de leverancier van elektrische energie worden gedaan met het oog op het factureren ervan en bijaldien dat bedrijf belast werd op grond van het bepaalde in artikelen 1 tot 6 gedurende een periode van tenminste twee jaar, wordt het bedrag der belastingen betreffende de volgende dienstjaren, op verzoek van de exploitant, vastgesteld op basis van een belastbaar vermogen, bepaald in functie van de variatie, van het ene tot het andere jaar, van het rekenkundige gemiddelde der twaalf maandelijks maximum-kwartuurvermogens. Daartoe berekent het bestuur de verhouding tussen het vermogen, dat voor het jongste belastingjaar op grond van het bepaalde in artikelen 1 tot 6 aangeslagen werd en het rekenkundig gemiddelde der twaalf maandelijkse maximum kwartuurvermogens opgenomen tijdens hetzelfde jaar (=jaar voorafgaand aan het belastingjaar). Deze verhouding wordt verhoudingsfactor genoemd. Vervolgens wordt het belastbaar vermogen elk jaar berekend door vermenigvuldiging van het rekenkundig gemiddelde der twaalf maximumkwartuurvermogens van het jaar met de verhoudingsfactor.

De waarde van de verhoudingsfactor wordt niet gewijzigd zolang het rekenkundig gemiddelde der twaalf maximum-kwartuurvermogens van een jaar niet meer dan 20 % verschilt van die van het refertejaar d.w.z. van het jaar dat in aanmerking werd genomen voor de berekening van de verhoudingsfactor.

Bedraagt het verschil meer dan 20 % dan telt het bestuur de belastbare elementen teneinde een nieuwe verhoudingsfactor te berekenen.

Om tot voordeel van de bepalingen van dit artikel te genieten, moet de exploitant voor 31 januari van het belastingjaar (=aanslagjaar) een schriftelijke aanvraag bij het gemeentebestuur indienen met opgave van de maandelijkse waarden van het maximum kwartuurvermogen, welke in zijn installaties worden opgenomen tijdens het jaar, voorafgaande aan dat met ingang waarvan hij om toepassing van deze bepalingen verzoekt. Hij moet er zich voorts toe verbinden bij zijn jaarlijkse aangifte de opgave der maandelijkse waarden van het maximum-kwartuurvermogen van het jongste belastingjaar te voegen en het bestuur toe te laten te allen tijde de in zijn installatie gedane metingen van het maximum-kwartuurvermogen vermeld op de facturen van levering van elektrische energie, te controleren. De exploitant die deze wijze van aangifte, controle en aanslag kiest verbindt zich door zijn keuze voor een tijdvak van vijf jaar.

Artikel 8

De telling van de belastbare elementen wordt gedaan door de beambten van het gemeentebestuur.

De belastingplichtigen die niet het voordeel van de bepalingen van artikel 7 genieten zijn ertoe gehouden uiterlijk 31 oktober van het aanslagjaar aangifte te doen van de belastbare elementen van dat aanslagjaar. Het college van burgemeester en schepenen stelt hiertoe aangifteformulieren ter beschikking. Het niet ontvangen van een dergelijk aangifteformulier ontslaat de belastingplichtige niet van zijn aangifteplicht. De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen is ertoe gehouden om zelf een aangifteformulier op te vragen bij het gemeentebestuur en dit formulier uiterlijk op 31 oktober van het aanslagjaar aan het gemeentebestuur te bezorgen. Aangifteformulieren worden op verzoek kosteloos ter beschikking gesteld.

De belastingplichtige is er toe gehouden eventuele veranderingen of verplaatsingen van motoren in de loop van het jaar aan het gemeentebestuur bekend te maken (behoudens wanneer hij op geldige wijze de regeling bedoeld in artikel 7 heeft gekozen).

Nieuwe belastbare elementen die niet begrepen zijn in de aanvankelijke aangifte dienen aangegeven te worden uiterlijk 31 december van het aanslagjaar.

De belastingplichtigen die het voordeel van de bepalingen van artikel 7 genieten zijn ertoe gehouden uiterlijk 31 januari van het kalenderjaar volgend op het aanslagjaar aangifte te doen van de belastbare elementen van dat aanslagjaar. Het college van burgemeester en schepenen stelt hiertoe aangifteformulieren ter beschikking. Het niet ontvangen van een dergelijk aangifteformulier ontslaat de belastingplichtige niet van zijn aangifteplicht. De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen is ertoe gehouden om zelf een aangifteformulier op te vragen bij het gemeentebestuur en dit formulier uiterlijk op 31 januari van het kalenderjaar volgend op het aanslagjaar aan het gemeentebestuur te bezorgen. Aangifteformulieren worden op verzoek kosteloos ter beschikking gesteld.

Artikel 9

Bij gebreke van een aangifte of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte, kan de belastingplichtige ambtshalve belast worden volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag kan slechts geldig worden ingekohierd gedurende een periode van drie jaar volgend op 1 januari van het aanslagjaar. Deze termijn wordt met twee jaar verlengd bij overtreding van de belastingverordening met het oogmerk te bedriegen of met de bedoeling schade te berokkenen.

Het gemeentebestuur is te allen tijde gerechtigd controle uit te oefenen met het oog op een correcte toepassing van deze reglementering.

Artikel 10

De overeenkomstig artikel 9 ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met

- 10 % bij een eerste overtreding, met een maximum van 1.500 euro
- 20 % bij een tweede overtreding
- 50 % bij een derde en volgende overtreding, met dien verstande dat een correcte aangifte gedurende twee opeenvolgende jaren de goede trouw in hoofde van de belastingplichtige volledig herstelt.

Het bedrag van deze verhoging wordt ingekohierd.

Artikel 11

De overtredingen vermeld in artikel 9 eerste lid worden vastgesteld door de beëdigde ambtenaren, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 12

De vestiging en de invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen."

Artikel 2

Het aangepaste reglement treedt in werking op 1 oktober 2025. Tot en met 30 september 2025 blijft het reglement 'belasting op drijfkracht: aanslagjaren 2020-2025', goedgekeurd in zitting van 23 december 2019 integraal van kracht.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Aanvullend reglement veilige schoolomgeving GO! basisschool 't Egeltje - signalisatie - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding ProMol (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Om de verkeersveiligheid van schoolgaande kinderen te verhogen werden verschillende verkeersmaatregelen ingevoerd in het kader van het subsidieproject "veilige schoolomgevingen" van het departement MOW van de Vlaamse overheid. Deze maatregelen hebben een proefperiode van één schooljaar doorlopen waarna een eindevaluatie plaatsvond. Voorliggend aanvullend reglement bestendigt de ingevoerde maatregelen.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Bijlagen

1. signalisatieplan schoolstraat Achterbos
2. Signalisatieplan digitale borden zone 50 Achterbos
3. Signalisatieplan Beukenbosstraat
4. Signalisatieplan aslijn Achterbos
5. Advies MOW schoolomgeving 't Egeltje
6. GR 24 02 2014
7. Onderzoeksrapport project veilige schoolomgevingen GO! BS 't Egeltje 2025

Inspraak en advies

Mobiliteitsbegeleider departement MOW: gunstig advies

MOTIVERING**Argumentatie**

De reglementering van de verkeerssignalisatie valt onder de bevoegdheid van de gemeenteraad en dient via een aanvullend reglement goedgekeurd te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Artikel 1**

De gemeenteraad besluit het volgende over de verschillende straten:

Achterbos:

- Tussen het kruispunt Achterbos x Dungendijk en het kruispunt Achterbos x Berkvenstraat wordt de rijbaan voorzien van een overlangse, witte onderbroken markering waardoor deze in rijstroken wordt verdeeld.
- Tijdens de schooldagen wordt in de straat Achterbos, tussen Dungendijk en Berkvenstraat, een zone 50 ingevoerd op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 8u tot 9u en van 15u tot 16u en op woensdag van 8u tot 9u en van 12u tot 13u. Deze verkeersmaatregel wordt gesignaleerd met elektronische beginzoneborden F4a '50' en vaste eindezoneborden F4b '50'.

Beukenbosstraat:

- In Beukenbosstraat (bomenstraatje tussen Beukenbosstraat en Achterbos) wordt het éénrichtingsverkeer opgeheven. Er wordt een doorgangsverbod ingevoerd voor alle bestuurders uitgezonderd fietsers en dit in beide richtingen. Deze maatregel wordt gesignaleerd met de verkeersborden C3 met onderborden M12. Ter hoogte van het kruispunt Achterbos x Beukenbosstraat wordt een extra onderbord toegevoegd 'uitgezonderd bewoners' omdat het perceel Achterbos 252 langs hier ontsluit.
- Er wordt een schoolstraat ingevoerd in de Beukenbosstraat vanaf het kruispunt Beukenbosstraat x Berkvenstraat tot en met het kruispunt Beukenbosstraat x Turnhoutsebaan. De schoolstraat wordt gesignaleerd met verkeersbord C3 en onderbord 'schoolstraat'. De maatregel geldt op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag tussen 15.15 – 15.45 uur en op woensdag tussen 11.40 – 12.20 uur.

Artikel 2

De gemeenteraadsbeslissing van 24/2/2014 betreffende de invoering van de enkelrichting in de Beukenbosstraat wordt opgeheven.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Aanvullend reglement veilige schoolomgeving VBS Wezel - signalisatie - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Om de verkeersveiligheid van schoolgaande kinderen te verhogen, werden verschillende verkeersmaatregelen ingevoerd in het kader van het subsidieproject "veilige schoolomgevingen" van het departement MOW van de Vlaamse overheid. Deze maatregelen hebben een proefperiode van één schooljaar doorlopen, waarna een eindevaluatie plaatsvond. Voorliggend aanvullend reglement bestendigt de ingevoerde maatregelen.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Bijlagen

1. Signalisatieplan Beperkt parkeerverbod Keiheuvelstraat
2. Signalisatieplan éénrichtingsverkeer Keiheuvelstraat
3. Signalisatieplan Grensstraat C3 + UPV
4. Onderzoeksrapport project veilige schoolomgevingen BS Wezel 2025

MOTIVERING

Argumentatie

De reglementering van de verkeerssignalisatie valt onder de bevoegdheid van de gemeenteraad en dient via een aanvullend reglement goedgekeurd te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad besluit het volgende over de verschillende straten:

Keiheuvelstraat:

- In Keiheuvelstraat, tussen Langestraat en Vieille Montagnestraat, wordt een enkelrichting ingevoerd vanaf Langestraat in de richting van Vieille Montagnestraat.
Dit wordt gesignaleerd met de verkeersbord C1 + onderbord M12 en verkeersbord F19 + onderbord M18.
- In Keiheuvelstraat, tussen Langestraat en Vieille Montagnestraat, wordt een stilstaan- en parkeerverbod ingevoerd.
Dit wordt gesignaleerd met de verkeersborden E3 + onderbord Type V met tekst 'ma-di-don-vr van 8u tot 16u en woe van 8u tot 13u' + onderbord Type Xa of Xb.

Vieille Montangestraat:

- In de Vieille Montangestraat, op het kruispunt met de Keiheuvelstraat, is het verboden linksaf of rechtsaf te draaien in de richting van de Keiheuvelstraat.
Dit wordt gesignaleerd met de verkeersborden C31a en C31b + onderborden M12.

Grensstraat:

- In de Grensstraat geldt uitgezonderd plaatselijk verkeer. Dit wordt gesignaleerd met de verkeersborden C3 met onderbord "uitgezonderd plaatselijk verkeer" ter hoogte van het kruispunt Grensstraat x Vieille Montagnestraat.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post

aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Aanvullend reglement veilige schoolomgeving GBS Mozawiek - signalisatie - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Om de verkeersveiligheid van schoolgaande kinderen te verhogen, werden verschillende verkeersmaatregelen ingevoerd in het kader van het subsidieproject "veilige schoolomgevingen" van het departement MOW van de Vlaamse overheid. Deze maatregelen hebben een proefperiode van één schooljaar doorlopen, waarna een eindevaluatie plaatsvond. Voorliggend aanvullend reglement bestendigt de ingevoerde maatregelen.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Bijlagen

1. Signalisatieplan parkeerverbod
2. Signalisatieplan parkeerplaats mindervaliden
3. Signalisatieplan zone 30 schoolomgeving Ezaart
4. GR 24/3/2003
5. Onderzoeksrapport project veilige schoolomgevingen GBS Mozawiek 2025

MOTIVERING

Argumentatie

De reglementering van de verkeerssignalisatie valt onder de bevoegdheid van de gemeenteraad en dient via een aanvullend reglement goedgekeurd te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

In de Sint Willebrordusstraat wordt parkeerverbod ingevoerd vanaf huisnummer 7 tot aan het kruispunt met de Schoolstraat.

Dit wordt gesignaleerd op basis van de verkeersborden E3 + onderbord Type V met tekst 'ma-di-don-vr van 8u tot 16u en woe van 8u tot 13u'.

Artikel 2

In de Schoolstraat wordt parkeerverbod ingevoerd tussen het kruispunt van de Sint Willebrordusstraat en Ezaartveld.

Dit wordt gesignaleerd op basis van de verkeersborden E3 + onderbord Type Xa, Type Xb en Type Xd.

Artikel 3

In de Sint Willebrordusstraat wordt een parkeerplaats voor mindervaliden voorbehouden.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door het plaatsen van een verkeersbord E9a met onderbord 'personen met een beperking'.

Artikel 4

De bestaande zone 30 in de schoolomgeving van GBS Mozawiek wordt uitgebreid. De zone 30 in de Schoolstraat en Sint Willebrordusstraat wordt in de Schoolstraat afgebakend door Ezaart en Ezaartveld (vluchtheuvel Schoolstraat valt binnen de zone 30) en in de Sint Willebrordusstraat door Ezaart en kruispunt met Papenblokstraat.

Het begin van de zone wordt gesignaleerd met de verkeersborden A23 en F4a. Het einde van de zone wordt aangeduid door het verkeersbord F4b.

Artikel 5

De gemeenteraadsbeslissing van 24/3/2003 betreffende zone 30 in de schoolomgeving van Ezaart wordt opgeheven.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Aanvullend reglement signalisatie laadinfrastructuur - Kapellestraat 76 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Rekening houdend met de vooropgestelde doelstellingen op Europees en Vlaams niveau, waarin we streven naar een klimaatneutrale samenleving in 2050, is het belangrijk dat we omschakelen naar zero-emissie voertuigen en efficiënter en duurzamer omgaan met energie. Een uitbouw van laadinfrastructuur is daarbij noodzakelijk.

Voor de drie strategieën - strategische locaties, paal volgt wagen of paal volgt paal - voorziet het bestuur laadinfrastructuur op het openbaar domein met voorbehouden parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen moeten individueel gesignaleerd worden met de verkeersborden E9a met pictogram 'laden voor elektrisch voertuig'. Het aanwezige parkeerregime dient hierbij in acht genomen te worden, dit zal aangeduid worden via een onderbord 'ticket' of 'blauwe schijf' (GVIIb).

Dit besluit reglementeert 2 voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrisch laden te:

Kapellestraat 76 - zonder parkeerregime.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Bijlagen

1. Signalisatie parkeerplaats elektrisch laden
2. Locatie parking Vekeblok

MOTIVERING

Argumentatie

De aanvullende reglementen betreffende signalisatie op gemeentewegen dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De 2 voorbehouden parkeerplaatsen in functie van elektrisch laden te Kapellestraat 76 worden gesignaleerd met de verkeersborden E9a met pictogram 'laden voor elektrisch voertuig'.

Artikel 2

De signalisatie wordt geleverd en geplaatst door de gemeentelijke diensten.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Aanvullend reglement signalisatie laadinfrastructuur - Pastorijstraat 3/Kerkplein Rauw - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Rekening houdend met de vooropgestelde doelstellingen op Europees en Vlaams niveau, waarin we streven naar een klimaatneutrale samenleving in 2050, is het belangrijk dat we omschakelen naar zero-emissie voertuigen en efficiënter en duurzamer omgaan met energie. Een uitbouw van laadinfrastructuur is daarbij noodzakelijk.

Voor de drie strategieën - strategische locaties, paal volgt wagen of paal volgt paal - voorziet het bestuur laadinfrastructuur op het openbaar domein met voorbehouden parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen moeten individueel gesignaleerd worden met de verkeersborden E9a met pictogram 'laden voor elektrisch voertuig'.

Het aanwezige parkeerregime dient hierbij in acht genomen te worden, dit zal aangeduid worden via een onderbord 'ticket' of 'blauwe schijf' (GVIIb).

Dit besluit reglementeert 2 voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrisch laden te: Pastorijstraat 3 (Kerkplein Rauw) - zonder parkeerregime.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.
het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies dienst Ondernemen: gunstig advies

Bijlagen

1. Advies dienst Ondernemen
2. Signalisatie parkeerplaats elektrisch laden
3. Locatie paal volgt paal_Kerkplein Rauw

MOTIVERING

Argumentatie

De aanvullende reglementen betreffende signalisatie op gemeentewegen dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De 2 voorbehouden parkeerplaatsen in functie van elektrisch laden te Pastorijstraat 3/Kerkplein Rauw worden individueel gesignaleerd met de verkeersborden E9a met pictogram 'laden voor elektrisch voertuig'.

Artikel 2

De signalisatie wordt geleverd en geplaatst door de gemeentelijke diensten.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Aanvullend reglement signalisatie laadinfrastructuur - St.-Jozefslaan 72-74 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Rekening houdend met de vooropgestelde doelstellingen op Europees en Vlaams niveau, waarin we streven naar een klimaatneutrale samenleving in 2050, is het belangrijk dat we omschakelen naar zero-emissie voertuigen en efficiënter en duurzamer omgaan met energie. Een uitbouw van laadinfrastructuur is daarbij noodzakelijk.

Voor de drie strategieën - strategische locaties, paal volgt wagen of paal volgt paal - voorziet het bestuur laadinfrastructuur op het openbaar domein met voorbehouden parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen moeten individueel gesignaleerd worden met de verkeersborden E9a met pictogram 'laden voor elektrisch voertuig'. Het aanwezige parkeerregime dient hierbij in acht genomen te worden, dit zal aangeduid worden via een onderbord 'ticket' of 'blauwe schijf' (GVIIb).

Dit besluit reglementeert 2 voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrisch laden te:

St.-Jozefslaan 72-74 - geen parkeerregime.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeersstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeersstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Bijlagen

1. Locatie St.-Jozefslaam 72-74
2. Signalisatie parkeerplaats elektrisch laden

MOTIVERING

Argumentatie

De aanvullende reglementen betreffende signalisatie op gemeentewegen dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De 2 voorbehouden parkeerplaatsen in functie van elektrisch laden te St.-Jozefslaam 72-74 worden gesignaleerd met de verkeersborden E9a met pictogram 'laden voor elektrisch voertuig'.

Artikel 2

De signalisatie wordt geleverd en geplaatst door de gemeentelijke diensten.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. 2022NR14/ K09-062/ 22.205 Wegenis-en rioleringswerken Sint-Apolloniaalaan, Postelarenweg en Peperstraat - dading - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 25 november 2024 het budget van 2025 vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 september 2022 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegenis-en rioleringswerken Sint-Apolloniaalaan, Postelarenweg en Peperstraat" aan Colas Noord Agentschap Noord-Oost, KBO nr. BE 0404206225, Dellestraat 25 te 3550 Heusden-Zolder tegen het nagerekende offertebedrag van € 9.782.692,38 excl. btw of € 9.988.712,81 incl. btw, waarvan:

- € 981.049,69 excl. btw of € 1.187.070,12 incl. btw ten laste van gemeente Mol;
- € 5.047.856,33 ten laste van Pidpa;
- en het saldo van € 3.753.786,36 ten laste van Aquafin.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2022NR14 / K-09-062/ 22.205.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Pidpa optrad in naam van Aquafin nv en Gemeente Mol bij de gunning van de opdracht.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. Dadingsovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 september 2022 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegenis-en rioleringswerken Sint-Apolloniaalaan, Postelarenweg en Peperstraat" aan Colas Noord Agentschap Noord-Oost, KBO nr. BE 0404206225, Dellestraat 25 te 3550 Heusden-Zolder tegen het nagerekende offertebedrag van € 9.782.692,38 excl. btw of € 9.988.712,81 incl. btw, waarvan:

- € 981.049,69 excl. btw of € 1.187.070,12 incl. btw ten laste van gemeente Mol;
- € 5.047.856,33 ten laste van Pidpa;
- en het saldo van € 3.753.786,36 ten laste van Aquafin.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2022NR14 / K-09-062/ 22.205.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Pidpa optrad in naam van Aquafin nv en Gemeente Mol bij de gunning van de opdracht.

Bij de uitvoering van deze werf werden de maximum toegelaten bemalingsdebieten overschreden, waardoor de bemaling en bijhorende werken op 1 van de 2 verschillende locaties moest worden stilgelegd tot deze situatie opgelost werd. Bovendien werd ook de werkwijze van de rioleringswerken aangepast om binnen de verleende bemalingsvergunning de werken te kunnen uitvoeren.

Colas meende in dit kader dat er sprake was van een verzwarende van de lasten en deze omstandigheden resulteerden in een verschuiving van het contractevenwicht en formuleerde vervolgens een claim dat Pidpa aan dit onevenwicht tegemoet zou moeten komen.

De partijen wisselden verschillende voorstellen en tegenvoorstellen uit om een einde te stellen aan dit geschil.

In het licht van voornoemde omstandigheden hebben partijen besloten om via deze schriftelijke dadingsovereenkomst per slot van rekening in onderling akkoord en door wederzijdse toegevingen een definitief, onherroepelijk en onvoorwaardelijk einde te stellen aan dit geschil.

De dadings heeft geen betrekking op een aspect dat rechtstreeks werd uitgevoerd in voordeel van gemeente Mol, doch gezien de gemeente één van de drie aanbestedende overheden betreft binnen het kader van art. 48 Wet Overheidsopdrachten 2016 lijkt het aangewezen eveneens namens gemeente Mol de dadings te homologeren. Op die manier zijn alle partijen vertegenwoordigd en gevrijwaard.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

Goedkeuring wordt verleend aan de dadingsovereenkomst tussen Aquafin, Pidpa en Gemeente Mol, gevoegd bij dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor

de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>). Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid. Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. 2025NR15-2024/HFB/MPMO/122524 Raamovereenkomst voor het leveren van ICT-werkplekapparatuur via Stad Brugge en Agentschap Facilitair bedrijf - toetreding - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 25 november 2024 het budget van 2025 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° f) (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 221.000,00 niet) en artikel 57, en meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. Gunningsverslag
2. Gunningsbeslissing

3. Mededeling sluiting
4. Bestek deel I
5. Bestek deel II uitvoeringsbepalingen
6. Inventaris

MOTIVERING

Argumentatie

De leveringen kunnen gebeuren via de "Raamovereenkomst voor het leveren van ICT-werkplekapparatuur via Stad Brugge en Agentschap Facilitair bedrijf" raamovereenkomst dat Stad Brugge, samen met Agentschap Facilitair bedrijf sloot op basis van het bestek met nummer 2024/HFB/MPMO/122524 met de ondernemer Dustin Belgium nv, KBO nr. BE 0841648610, Nieuwelanden 111/203 te 3200 Aarschot tegen de eenheidsprijzen in de offerte.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2025NR15- 2024/HFB/MPMO/122524.

De raamovereenkomst heeft een looptijd van 3 jaar met 3 maal 1 jaar verlengbaar via stilzwijgende verlenging.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 332.231,41 excl. btw of € 402.000,00 incl. 21 % btw voor gemeente Mol voor de totale looptijd inclusief eventuele verlengingen.

Stad Brugge treedt samen op met Agentschap Facilitair bedrijf op als aankoopcentrale. Agentschap Facilitair bedrijf is belast met de opvolging van de plaatsingsprocedure. De inhoudelijke opvolging van de raamovereenkomst in de rol als aankoopcentrale gebeurd door Stad Brugge ten opzichte van de entiteiten in haar toepassingsgebied, namelijk de lokale overheden.

Alvorens bestellingen te kunnen plaatsen binnen deze raamovereenkomst, dient gemeente Mol toe te treden.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2025, op budgetcode 24100000/011901-20/25-8/5/2-00-8/5/2-0000 (actieplan 8/5) (actie 8/5/2) van de investering en wordt voorzien in het budget van de volgende jaren.

Elke bestelling zal gebeuren via afroep. Volgens de interne afspraken kan dit tot 50.000 euro via een bestelbon, boven 50.000 euro moet de afroep goedgekeurd worden door het college van burgemeester en schepenen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad besluit toe te treden tot "Raamovereenkomst voor het leveren van ICT-werkplekapparatuur via Stad Brugge en Agentschap Facilitair bedrijf " tegen de eenheidsprijzen in de offerte.

Artikel 2

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het budget van 2025 op budgetcode 24100000/011901-20/25-8/5/2-00-8/5/2-0000 (actieplan 8/5) (actie 8/5/2) van de investering en wordt voorzien in het budget van de volgende jaren. Elke bestelling zal gebeuren via afroep.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending

naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. Uitbreiding huis Anna (BKO Wezel) - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 25 november 2024 het budget van 2025 vastgesteld.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Uitbreiding huis Anna (BKO Wezel)" werd gegund aan architecten (Architecten Associatie Turnhout), KBO nr. BE 0476051650, Everdongenlaan 9 bus 18 te 2300 Turnhout.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies afdeling financiën: gunstig mits voorzien van de nodige budgetten in het meerjarenplan

Advies departement ruimte – gebouwen – projecten: gunstig

Bijlagen

1. Bestek incl. bijlagen (35)

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Uitbreiding huis Anna (BKO Wezel)" werd een bestek met nr. 2025SM26 opgesteld door de ontwerper, aat architecten (Architecten Associatie Turnhout), Everdongenlaan 9 bus 18 te 2300 Turnhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 446.274,48 excl. btw of € 539.992,12 incl. 21 % btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2025, op budgetcode 22100007/094508-20/25-5/2/2-05-5/2/2-0501 (actieplan 5/2) (actie 5/2/2) van de investering en in het budget van het volgend jaar.

Het voorziene krediet zal opgenomen worden in het meerjarenplan 2026-2031.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2025SM26 en de raming voor de opdracht "Uitbreiding huis Anna (BKO Wezel)", opgesteld door de ontwerper, aat architecten (Architecten Associatie Turnhout), Everdongenlaan 9 bus 18 te 2300 Turnhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 446.274,48 excl. btw of € 539.992,12 incl. 21 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2025, op budgetcode 22100007/094508-20/25-5/2/2-05-5/2/2-0501 (actieplan 5/2) (actie 5/2/2) van de investering en in het budget van het volgend jaar.

Artikel 5

Het krediet zal opgenomen worden in het meerjarenplan 2026-2031.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. 2025SM22 Sportsite Donk: Gedeeltelijke herinrichting en uitbreiding van het Sportpark aansluitend bij de Emiel Becquaertlaan en de Boeretang in Mol - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 25 november 2024 het budget van 2025 vastgesteld.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies afdeling financiën: gunstig

Advies juridische dienst: gunstig

Advies dienst jeugd en sport: gunstig

Bijlage

1) Samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Het is aangewezen om met vzw HC Inter Mol samen te werken voor het dossier "Gedeeltelijke herinrichting en uitbreiding van het Sportpark aansluitend bij de Emiel Becquaertlaan en de Boeretang in Mol".

Er wordt een samenwerkingsovereenkomst voorgesteld tussen Gemeente Mol en vzw HC Inter Mol. Gemeente Mol zal steeds de procedure voeren en in naam van Gemeente Mol en vzw HC Inter Mol bij de gunning van de opdracht optreden.

Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst voor de opdracht "Gedeeltelijke herinrichting en uitbreiding van het Sportpark aansluitend bij de Emiel Becquaertlaan en de Boeretang in Mol" wordt gevraagd.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen Gemeente Mol en vzw HC Inter Mol wordt principieel goedgekeurd.

Artikel 2

De samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op datum van de ondertekening en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 3

De Gemeente Mol wordt gemandateerd om de procedure te voeren in naam van vzw HC Inter Mol.

Artikel 4

De samenwerkingsovereenkomst tussen Gemeente Mol en vzw HC Inter Mol als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. 2025SM22 - Sportsite Donk: Gedeeltelijke herinrichting en uitbreiding van het Sportpark aansluitend bij de Emiel Becquaertlaan en de Boeretang in Mol - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 25 november 2024 het budget van 2025 vastgesteld.

De aanbestedende overheden sloten op 15 september 2025 een samenwerkingsovereenkomst.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Sportsite Donk: Gedeeltelijke herinrichting en uitbreiding van het Sportpark aansluitend bij de Emiel Becquaertlaan en de Boeretang in Mol" werd gegund aan Tractebel Engineering, KBO nr. BE 0412639681, Simon Bolivarlaan 36 te 1000 Brussel.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

Advies afdeling financiën: gunstig onder voorbehoud van opname van de nodige budgetten in het meerjarenplan 2026-2031

Advies juridische dienst: gunstig

Advies dienst jeugd en sport: gunstig

Bijlagen

1) Bestek incl. bijlagen (93)

MOTIVERING

Argumentatie

De aanbestedende overheden sloten op 15 september 2025 een samenwerkingsovereenkomst.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Sportsite Donk: Gedeeltelijke herinrichting en uitbreiding van het Sportpark aansluitend bij de Emiel Becquaertlaan en de Boeretang in Mol" werd gegund aan Tractebel Engineering, KBO nr. BE 0412639681, Simon Bolivarlaan 36 te 1000 Brussel.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2025SM22 opgesteld door de ontwerper, Tractebel Engineering, Simon Bolivarlaan 36 te 1000 Brussel.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 10.729.431,14 excl. btw of € 12.982.611,68 incl. 21 % btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door Vzw Hockey Club Inter Mol, Fransveld 26 te 2400 Mol. Dit deel wordt geraamd op € € 827.460,50 excl. btw of € 1.001.227,21 incl. 21% btw.

Het saldo van de kostprijs wordt betaald door Gemeente Mol. Dit deel bedraagt € € 9.901.970,64 excl. btw of € 11.981.384,47 incl. 21% btw.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Sport Vlaanderen, Simon Bolivarlaan 17 te 1000 Brussel. Het voorlopig toegezegd bedrag bedraagt € 790.100,01 ten voordele van gemeente Mol.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 Mechelen. Dit bedrag ligt nog niet vast maar is ten voordele van gemeente Mol.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Mol de procedure zal voeren en in naam van Vzw Hockey Club Inter Mol bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2025, op budgetcode 22000000/032000-20/25-3/5/3-01-3/5/3-0101 (actieplan 3/5) (actie 3/5/3) van de investering en in het budget van de volgende jaren. De nodige budgetten worden opgenomen in het nieuwe meerjarenplan 2026-2031.

BESLUIT**Artikel 1**

Het bestek met nr. 2025SM22 en de raming voor de opdracht "Sportsite Donk: Gedeeltelijke herinrichting en uitbreiding van het Sportpark aansluitend bij de Emiel Becquaertlaan en de Boeretang in Mol", opgesteld door de ontwerper, Tractebel Engineering, Simon Bolivarlaan 36 te 1000 Brussel worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 10.729.431,14 excl. btw of € 12.982.611,68 incl. 21 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

Een deel van de opdracht wordt rechtstreeks gefactureerd Vzw Hockey Club Inter Mol, Fransveld 26 te 2400 Mol.

Artikel 4

Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie Sport Vlaanderen, Simon Bolivarlaan 17 te 1000 Brussel.

Artikel 5

Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 Mechelen.

Artikel 6

Gemeente Mol wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Vzw Hockey Club Inter Mol bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 7

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 8

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 9

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 10

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2025, op budgetcode 22000000/032000-20/25-3/5/3-01-3/5/3-0101 (actieplan 3/5) (actie 3/5/3) van de investering en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

21. Sportsite Donk - boscompensatie - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Voor de aanleg van de nieuwe sportsite Donk worden bosgronden vergraven voor de aanleg van de sportinfrastructuur, de parking, de gebouwen, de paden en de wadi's. Deze gronden die een recreatieve functie krijgen en die aan het Bosdecreet worden onttrokken dient een boscompensatie te gebeuren. Verder dient het in de jaren 90 gerooide bos, voor de aanleg van de westelijke parking, binnen de te compenseren oppervlakte opgenomen te worden. De brede boszoom langs de Emiel Becquaertlaan blijft als bos behouden. De te ontbossen oppervlakte wordt berekend op 24 380 m². Gezien het over een voornamelijk naaldboutbos gaat, bedraagt de boscoëfficiënt "1", wat de te compenseren oppervlakte op 24 380 m² houdt. De compensatie binnen de vergunningsgrens wordt op 1 428 m² berekend en gebeurt binnen de Bufferzone van het Recreatiegebied. De resterende te compenseren bosoppervlakte bedraagt 22 952 m² of 2 ha 29 a 52 ca wordt elders fysiek gecompenseerd.

Herbebossing

De gemeente Mol heeft 2 percelen, kadastraal gekend 4de afdeling sectie F nrs 1642 en 1643C, van in totaal 4727 m² in eigendom die in aanmerking komen voor herbebossing. De resterende oppervlakte wordt gecompenseerd in samenwerking met Bosgroep Limburg in volgende gemeenten:

- Beringen: 71005B1502/00_000, 71005B1501/00_000 over een oppervlakte van 8049 m²
- Hechtel-Eksel: 72006F0373/00V000, 72006F0373/00W000, 72006F0371/00_000 over een oppervlakte van 2541 m²
- Scherpenheuvel-Zichem: 24071A0271/00B000 over een oppervlakte van 7635 m²

Kostenraming

- Herbebossing binnen de gemeente Mol:

- herbebossing in eigen regie: € 174.435,20 euro (€ 7,60 per boom). (bijlage)
- herbebossing door bosgroepen Kempen Noord en Zuiderkempen : De bosgroepen laten bij mail van 22 mei 2025 weten de gemeente te kunnen ondersteunen bij deze herbebossing, kostenraming van € 4,00 per plant dwz € 1,00 per m², € 22.952,00. (bijlage).
- Herbebossing door Bosgroep Limburg: vergoeding van € 128.531,20
De bebosser/bosgroep zorgen voor:
 - vergunningen en toelatingen
 - akkoord – toezicht ANB
 - adviezen
 - boscompensatieformulier
 - plantgoed
 - vervanging van plantgoed
 - onderhoud en exploitatie
 - minimum 25 jaar bosbehoud
 - verantwoordelijkheid ten aanzien van derden en AN

Betaling boscompensatievergoeding

Een andere mogelijkheid is het betalen van een boscompensatievergoeding. Dit komt neer op een totale vergoeding van € 192.796,80.

Juridische gronden

Artikel 56, § 3,1° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel gebouwen, landmeter:

gunstig advies voor samen te werken met Bosgroep Limburg vzw. Na afweging van de voor- en nadelen van de 3 mogelijkheden is de compensatieregeling die Bosgroep Limburg vzw uitwerkte het meest aangewezen. De voordelen zijn dat de vergoeding het laagst is en dat de groendienst ontzorgd wordt van de herbebossing en de bijhorende opvolging gedurende 25 jaar.

Advies departement ruimte, projectcel openbaar domein, groendienst: gunstig advies voor:

- samen te werken met Bosgroep Limburg vzw. De bosgroep zorgt voor administratieve stukken, beplanten, inboeten en opvolgen van de nieuw aangeplante percelen bos. Enkel hierdoor kan er waardevol nieuw bos gecreëerd worden;
- het herbebossen van percelen in de eigen gemeente, omwille van het groen en het bosbehoud in eigen gemeente in samenwerking met bosgroep Kempen noord en Zuiderkempen.

Advies Agentschap Natuur en Bos: Agentschap Natuur en Bos geeft informeel gunstig advies voor het herbebossen zoals omschreven.

Bijlagen

1. Overeenkomsten

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement ruimte, projectcellen openbaar domein en gebouwen.

Er dient een samenwerkingsovereenkomst gesloten te worden omwille van de complexiteit van de samenwerking, namelijk het ter beschikking stellen van de gronden en het bebossen van het perceel.

Financiële weerslag

Er kan 6155 m² bos gecompenseerd worden op de percelen in eigendom van gemeente Mol. Dit in samenwerking met bosgroep Zuiderkempen en Kempen Noord.

Actie	3/5/3 - De historische vervuilingen in de ondergrond van de private eigendommen van de gemeente Mol zijn in kaart gebracht en we starten indien mogelijk de sanering op.
Registratiesleutel	074200-15000000 - Sportinfrastructuur
Bedrag	€ 5,60 per m ² (incl. btw) x 16.975 m ² = € 102.060,00 (incl. btw)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad geeft goedkeuring om 2 percelen binnen de gemeente Mol, kadastraal gekend 4de afdeling sectie F nrs 1642 en 1643C, van in totaal 4727 m² te herbebossen.

De herbebossing zal gebeuren in samenwerking met bosgroep Kempen Noord en Zuiderkempen.

De resterende oppervlakte zal herbebost worden in samenwerking met bosgroep Limburg. Er wordt geopteerd om zoveel als mogelijk in de provincie Antwerpen of zo dicht als mogelijk tegen de provinciegrens te herbebossen.

Artikel 2

De samenwerkingsovereenkomst met bosgroep Limburg wordt goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

22. OMG 2024/35 - zaak van de wegen - weigering

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van gronden in 39 kavels waarvan 11 loten bestemd zijn voor eengezinswoningen in open bebouwing, 24 loten bestemd zijn voor eengezinswoningen in halfopen bebouwing, 2 kavels ingelijfd worden in het openbaar domein, 1 kavel bestemd is voor een groen speelplein en 1 kavel bestemd is voor het plaatsen van een hoogspanningscabine, die gepaard gaat met de aanleg van nieuwe wegen is werd ingediend op 4 december 2024.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2024059745.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 1) sectie G nrs. 512M2, 512Z, 512N2, 512T2, 513N, 513W, 513V, 513P, 513K, 514E, 514D, 515A, 515D, 521F, 521D, 522_, 523_, 524_, 529A, 530_, 556_, 557A en 1366Z (Scheppelijkestraat 54, Toemaathoek 10, 22 en 34). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 16 mei 2025 tot en met 14 juni 2025, werden er 29 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

In uitvoering van artikel 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 8 mei 2009 (BS 3 juli 2009), dient het verkavelingsdossier te worden aangevuld met een effectief gemeenteraadsbesluit waarin wordt aangegeven dat de strook grond tussen de te realiseren rooilijnen bij het gemeentelijk openbaar domein moet worden ingelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van het landmeterkantoor LSG dient daartoe loten A1 t.e.m. A18 en lot B) met een oppervlakte van 43a 70ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein en dient er een publiek rechtelijke erfdienstbaarheid gevestigd te worden voor het speelterrein met een oppervlakte van 5a 32ca (loten Z1 en Z2). De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 16 mei 2025 tot en met 14 juni 2025 werden er 29 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Samenvatting bezwaarschriften

De bezwaarschriften die ingediend werden tijdens het openbaar onderzoek gaan over:

- de vrees voor bijkomende verkeersdrukke waarbij de veiligheid in het gedrang zou komen (D1, P1, D3, S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S18, S19, D4, S20, S21, S22)
- de huidige straten niet voldoende uitgerust zijn om de bijkomende verkeersstroom op te vangen (P1, D3, D4)
- de vrees voor werfverkeer waarbij de veiligheid in het gedrang zou komen (S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S18, S19, S20, S21, S22)
- de vrees voor bijkomende verkeersdrukke waarbij de leefbaarheid in het gedrang zou komen (P1, D3, D4)
- de vrees voor bijkomende verkeersdrukke met geluidsoverlast als gevolg (D1)
- het verdwijnen van een trage weg (S18, S19)
- aantasting van natuur, milieu, biodiversiteit, ecologie (D1, P1, P2, S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S20, S21, S22)
- er geen nood is aan een bijkomende verkaveling (P2, S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S20, S21, S22)
- mogelijke negatieve impact op wateroverlast (S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, D4, S20, S21, S22)

- percelen die uiteindelijk door de verkavelaar uit de verkaveling zijn gelaten (D2)
- de waardevermindering van de bestaande woningen en gronden (S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S20, S21, S22)

Evaluatie bezwaarschriften

- Bezwaarschriften aangaande de vrees voor bijkomende verkeersdrukke waarbij de veiligheid in het gedrang zou komen (D1, P1, D3, S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S18, S19, D4, S20, S21, S22)

De verkeersdienst geeft een voorwaardelijk gunstig advies.

De mobiliteitstoets toont aan dat:

- De maximale verkeersgeneratie tijdens de avondspits bedraagt 21 voertuigbewegingen, waarvan 16 via de Heergrachtstraat en 5 via de Scheppelijkestraat. Dit is slechts 2% van de afwikkelcapaciteit van een compact voorrangskruispunt.
- De ontsluitende straten zijn lokale wegen type 3a, waarvoor de maximale verkeersleefbaarheidsbelasting op 200 pae/u ligt. De projectgeneratie blijft met 16 pae/u ruim onder deze grens.
- Parkeerplaatsen zijn volledig op eigen terrein voorzien, waardoor er geen zoekverkeer of foutparkeren ontstaat in de omgeving.
- Urgentievoertuigen, verhuishagens en vuilniswagens kunnen de site veilig bereiken en keren op eigen terrein, zonder het openbaar domein te belasten.

Conclusie: De beperkte verkeersgeneratie en de infrastructuur zorgen ervoor dat geen significante negatieve effecten op verkeersveiligheid worden verwacht.

De bezwaarschriften worden niet weerhouden.

- Bezwaarschriften die stellen dat de huidige straten niet voldoende uitgerust zijn om de bijkomende verkeersstroom op te vangen (P1, D3, D4)

Zie hierboven.

De ontwikkeling van de verkaveling is aanvaardbaar binnen het kader van ruimtelijke ordening en mobiliteit gezien de lage verkeersgeneratie en de uitrusting van de aantakende wegen (lokale wegen type 3a).

- Bezwaarschriften aangaande de vrees voor werfverkeer waarbij de veiligheid in het gedrang zou komen (S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S18, S19, S20, S21, S22)

De mobiliteitstoets voorziet expliciet in maatregelen voor de werffase, waaronder:

- Gebruik van het hoger wegennet voor werftransport.
- Verbod op werftransport met tractoren.
- Afstemming met de gemeente over veilige routes, met nadruk op het vermijden van schoolomgevingen en routes met veel kwetsbare weggebruikers.
- Keermogelijkheid op eigen terrein voor vrachtwagens, zodat het openbaar domein niet belast wordt.

Conclusie: Door deze maatregelen wordt de impact van werfverkeer op de Scheppelijkestraat sterk beperkt en blijft de veiligheid gewaarborgd.

De bezwaarschriften worden niet weerhouden.

- Bezwaarschriften aangaande de vrees voor bijkomende verkeersdrukke waarbij de leefbaarheid in het gedrang zou komen (P1, D3, D4)

De leefbaarheid van de omgeving wordt gevrijwaard door:

- De lage verkeersintensiteit van het project, die slechts 8% bedraagt van de maximale leefbaarheidsbelasting voor type 3a-wegen.
- De volledige opvang van parkeerbehoeften op eigen terrein, waardoor de omliggende straten niet extra belast worden.
- De aanwezigheid van fiets- en wandelnetwerken in de omgeving, die duurzame verplaatsingswijzen stimuleren en de druk op het autoverkeer verlagen.

Conclusie: De leefbaarheid van de omgeving wordt niet negatief beïnvloed door het project, en kan zelfs verbeteren door de doorsteek tussen twee doodlopende straten en de voorgestelde milderende maatregelen.

De bezwaarschriften worden niet weerhouden.

- Bezwaarschriften aangaande de vrees voor bijkomende verkeersdruk met geluidsoverlast als gevolg (D1)

Het project heeft een louter residentiële functie zonder commerciële of industriële activiteiten.

Volgens de mobiliteitstoets blijft de toename van verkeersintensiteit op de omliggende straten ruim onder de 25% van het bestaande verkeer. Conform de Handleiding Stadsontwikkelingsprojecten betekent dit dat:

- geen aanzienlijke toename van geluidshinder wordt verwacht.
- de bestaande geluidsbelasting (soms >60 dB) niet significant verergert door het project.

De project MER-screening zegt het volgende over mogelijke geluidsoverlast:

- Tijdens de werffase: beperkt, tijdelijk, en binnen de wettelijke normen.
- Tijdens exploitatie: minimaal, enkel woonfunctie, met geluidsarme warmtepompen.

De mobiliteitstoets en projectMER-screening de tonen aan dat de verkaveling geen significante impact heeft op geluidsoverlast.

De bezwaarschriften worden niet weerhouden.

- Bezwaarschriften met betrekking tot het verdwijnen van een trage weg (S18, S19)

Het bedoelde 'wandelpad' is geen officiële buurtweg noch erfdienstbaarheid. De eigenaar van de percelen heeft dit een tijd oogluikend toegestaan, maar wenst nu de gronden te ontwikkelen. Er kan bijgevolg geen doorgang afgedwongen worden.

De bezwaarschriften worden niet weerhouden.

- Bezwaarschriften aangaande aantasting van natuur, milieu, biodiversiteit, ecologie (D1, P1, P2, S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S20, S21, S22)

De gewestplanbestemming van de verkaveling is woongebied.

Volgens de MER-screening:

- Het terrein is geen VEN, SBZ of Natura 2000-gebied.
- De zone is aangeduid als verruigd grasland, zonder bijzondere ecologische waarde.
- De impact op biodiversiteit is verwaarloosbaar en wordt gecompenseerd door groene inrichting.

De NOx-uitstoot door verkeer is berekend op slechts 5,82 kg/jaar, met een depositie van <0,0018% van de kritische drempelwaarden.

Conclusie: De verkaveling respecteert de omgeving en draagt bij aan een duurzame woonontwikkeling zonder aantasting van natuur of rust.

De bezwaarschriften worden niet weerhouden.

- Bezwaarschriften met de opmerking dat er geen nood is aan een bijkomende verkaveling (P2, S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S20, S21, S22)

De aanwezigheid van andere te koop staande kavels of woningen in de buurt is geen wettelijk of planologisch criterium om een verkaveling te weigeren. De beoordeling gebeurt op basis van:

- Ruimtelijke inpasbaarheid
- Milieu- en mobiliteitseffecten

De bezwaarschriften worden niet weerhouden.

- Bezwaarschriften met betrekking tot mogelijke negatieve impact op wateroverlast (S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, D4, S20, S21, S22)

Het advies van de provinciale dienst DIW is ongunstig, aangezien het schadelijk effect niet kan worden voorkomen of beperkt door het opleggen van voorwaarden, waardoor de aanvraag niet verenigbaar is met het watersysteem en art. 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid.

De aanvraag in huidige vorm is niet vergunbaar.

Het risico op verergering van bestaande wateroverlast is reëel.

De impact kan niet worden doorgeschoven naar bestaande bewoners zonder schending van het decreet integraal waterbeleid.

Dit argument uit de bezwaarschriften wordt weerhouden.

- Bezwaarschrift over percelen die uiteindelijk door de verkavelaar uit de verkaveling zijn gelaten (D2)

Dit bezwaar is niet ontvankelijk binnen het kader van de omgevingsvergunning en betreft een discussie tussen eigenaar en verkavelaar.

Het bezwaarschrift wordt niet weerhouden.

- Bezwaarschriften over de waardevermindering van de bestaande woningen en gronden (S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16, S17, S20, S21, S22)

Het bezwaar over waardevermindering is niet ontvankelijk binnen het kader van de omgevingsvergunning omdat het geen ruimtelijk relevant argument bevat.

De bezwaarschriften worden niet weerhouden.

Bijlagen

1. advies_pidpa-Riolering_2024059745
2. Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_wegen_20250822_115531_0
3. advies_Provincie_Antwerpen_2024059745
4. advies_fluvius_2024059745
5. BA_PROJECT_I_N_1
6. Advies_groendienst_20250822_115638_0
7. advie_fluvius_2024059745
8. OM14041_rooilijnplan
9. advies_fluvius_2024059745
10. Advies_verkeersdienst_20250626
11. bezwaarschriften vk toemaathoek
12. Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium_20250822_115613_0
13. advies_pidpa_2024059745
14. advies_Brandweer_Zone_Kempen_2024059745
15. Offerte_Wyre
16. Advies_kostenraming_proximus_20250822_115510_0
17. VA_VP_N

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van 43a 70ca (loten A1 t.e.m. A18 en lot B) en de vestiging van een publiek rechtelijke erfdienstbaarheid met een oppervlakte van 5a 32ca, af omwille van de volgende redenen:

- Het ongunstig advies van de dienst ruimtelijk beleid - sectie wegen. Deze dienst geeft ongunstig advies omwille van de volgende redenen:
 - Het dossier voldoet niet aan de opgelegde voorwaarden van het draaiboek verkavelingen:
 - De zone voor de aanleg van nutsleidingen is onvoldoende breed. De zone voor de aanleg van nutsleidingen dient minimaal 1,5 meter breed te zijn. Volgens de plannen bedraagt de zone slechts 1 meter ter hoogte van de keerlus.
 - Ter hoogte de aansluiting op met de bestaande verkaveling is aan de zuidkant slechts een ruimte van 0,9 meter voor de aanleg van nutsleidingen, dit is onvoldoende voor de aanleg van nutsleidingen.
 - Bij de overige stukken is er langs de gracht slechts 1,2 m breedte voorzien als zone voor de aanleg van nutsleidingen. Dit is onvoldoende breed

Bovenstaande opmerkingen lijden ertoe dat binnen de voorliggende rooilijnen de aanleg van de nodige wegen niet mogelijk is.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

23. OMG 2025/98 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het slopen van een garage en 3 bijgebouwen, het regulariseren van de uitbreiding van het atelier, het verbouwen en het uitbreiden van de bestaande woning tot een tweegezinswoning, het regulariseren van het bouwen van een tuinhuis werd ingediend op 19 maart 2025.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Frissehoeken 27, kadastraal gekend als afdeling 5 sectie C nr. 1280D3.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 14 april 2025.

Lot A, een strook grond met een oppervlakte van 83 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Juridische gronden

Het gewijzigd Art. 31. § 1. van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaald het volgende: Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg. De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 22 april 2025 tot en met 21 mei 2025, werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

1. rooilijnplan
2. inplantingsplan
3. advies_Fluvius_5000098131_voorwaarden gemeente.pdf
4. Advies_Fluvius_offerte.pdf
5. Advies_Pidpa_drinkwater.pdf
6. Advies_proximus_2025035482.pdf
7. Advies_pidpa_2025035482.pdf

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van lot A goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

24. OMG 2025/127 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot verbouwen en herindelen van het leegstaande gedeelte van een bestaande handelsvestiging naar 2 autonome handelsruimten, het verbouwen van de bestaande kantoren naar een huisartsenwachtpost, het verbeteren van de bestaande infrastructuur, het plaatsen van nieuwe publiciteitsinrichtingen, het plaatsen van een reclamepyloon, het regulariseren van de transformatorcabine, het regulariseren van het gedeeltelijk vervangen van de achtergevel en het wijzigen van een vergund handelsgeheel werd ingediend op 11 april 2025.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten
- kleinhandelsactiviteiten

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Kruisven 38-40, kadastraal gekend als afdeling 4 sectie F nr. 1532P.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 5 juni 2025.

Lot A, een strook grond met een oppervlakte van 7a 36ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

De grondafstand kadert in de toekomstige heraanleg van Kruisven i.f.v. het verhogen van de verkeersveiligheid voor de scholieren van KSOM Campus Sint-Paulus welke zich aan de overzijde van de projectsite bevindt.

Aan de aanvraag werd een rooilijnplan toegevoegd, dat opgemaakt werd door landmeter Stef Geukens van landmetersbureau LSG. De oppervlakte in geel aangeduid op dit plan bedraagt 736 m². Deze oppervlakte wordt gratis afgestaan aan de gemeente Mol om ingelijfd te worden in het openbaar domein voor de realisatie van de rooilijn.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 13 juni 2025 tot en met 12 juli 2025, werd er één bewaarschrift of petitielijst ingediend.

Samenvatting bezwaarschrift:

Het bezwaarschrift handelt over de verkeersproblematiek ter hoogte van het kruispunt Molderdijk. De bezwaarindiener meent dat door de komst van nog meer winkels het verkeer op Molderdijk ter hoogte van het kruispunt nog drukker zal worden. Er wordt eveneens verwezen naar de invulling van de oude garage met een winkel wat de verkeerssituatie nog nadeliger zal beïnvloeden.

Evaluatie van het bezwaarschrift

Aan het aanvraagdossier is een MOBER toegevoegd, een mobiliteitseffectenrapport. Dit is een studie die de impact van de site op de mobiliteit in kaart brengt nog voor het project wordt uitgevoerd. Het doel van de MOBER is om:

- De verkeersstromen en impact op de mobiliteit van deze aanvraag te voorspellen.
- De negatieve gevolgen voor de bereikbaarheid, verkeersveiligheid of leefbaarheid tijdig te signaleren.
- Aanpassingen of milderende maatregelen voor te stellen om de negatieve effecten te beperken.

De MOBER voor deze aanvraag bevat een analyse van de huidige en toekomstige verkeersdoorstroming op het kruispunt Kruisven – N18 (Molderdijk). Hierbij werd rekening gehouden met zowel de huidige verkeersstromen als de verwachte toename door toekomstige ontwikkelingen.

In deze prognose is echter geen rekening gehouden met de verkeersregelininstallatie (VRI) op het nabijgelegen kruispunt N18–N71 (Molderdijk/Zuiderring), terwijl deze koppeling essentieel is voor een correcte inschatting van de verkeersafwikkeling.

De VRI's van beide kruispunten zijn momenteel al gekoppeld om de doorstroming op de primaire weg te optimaliseren. Voor de avondspits wordt een cyclusduur van 71 seconden aanbevolen. Deze instelling kan worden toegepast, op voorwaarde dat ook de effecten op de N71 worden meegenomen in de analyse. Indien nodig kan de cyclustijd nog worden aangepast om extra verkeersdruk op te vangen.

De voormalige Ford-garage krijgt een toekomstige invulling. Een voorwaarde die hier werd opgelegd is de aanleg van een breed voetpad. Dit in combinatie met de aanleg van een volledig gescheiden fietspad aan de zijde van de voorgelegen projectsite zal ervoor zorgen dat er maatregelen worden gerealiseerd om de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer te waarborgen.

Er dient rekening te worden gehouden met de cumulatieve mobiliteitseffecten. Hierbij wordt verwezen naar de mogelijke aanpassing van de verkeerslichten om extra verkeersdruk op te vangen en zo de verkeersveiligheid en doorstroming te kunnen waarborgen.

Het bezwaar is gegrond maar niet van die aard om de voorliggende aanvraag te weigeren.

Bijlagen

1. Rooilijnplan
2. Inplantingsplan
3. Advies Ruimtelijk beleid - sectie patrimonium
4. Advies Verkeersdienst
5. Advies Lokale economie
6. Advies Groendienst
7. Advies Uitbreiding waterleidingnet
8. Advies Pidpa Riolering
9. Advies Astrid - Veiligheidscommissie
10. Advies Proximus
11. Advies Omgevingsloket Wyre
12. Advies Fluvius
13. Advies IOED Stuifzand
14. Bezwaarschrift 1

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 7a 36ca ingelijfd wordt bij het openbaar domein, goed.

Artikel 2

Het rooilijnplan, opgesteld door landmeter Stef Geukens van LSG Landmeters, wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 3

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 12 juni 2025 tot en met 12 juli 2025, werd er één bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift werd in dit besluit samengevat en behandeld onder het item 'Inspraak en advies'. Het bezwaar is gegrond maar niet van die aard om de voorliggende aanvraag te weigeren.

Artikel 4

Het rooilijnplan, opgesteld door landmeter Stef Geukens van LSG Landmeters, wordt definitief vastgesteld.

Artikel 5

De gemeenteraad keurt het rooilijnplan, opgemaakt door LSG Landmeters, goed. Een deel van het perceel te Mol, kadastraal gekend als afdeling 4, sectie F nummer 1532 P met een oppervlakte van 736 m² wordt afgebakend om kosteloos in te lijven in het openbaar domein opdat de realisatie van een volwaardig tweerichtingenfietspad gerealiseerd kan worden. De nieuwe rooilijn is gekoppeld aan het verkrijgen van de omgevingsvergunning.

Artikel 6

Alle kosten die betrekking hebben op de gratis grondafstand zijn ten laste van de eigenaar/aanvrager. De betreffende notariële akte zal, na aflevering van een gunstige omgevingsvergunning, ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

De notariële akte wordt uiterlijk verleden op de datum van het verlijden van de basisakte en/of voor de start van de werken.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

25. RUP 'Uitbreiding Kempense Golf en Stortplas' - definitieve vaststelling - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding VooruitMemo (6).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De Kempense Golf Club beschikt over een golfterrein met 18 holes. Gezien de stijgende populariteit van golf hebben ze een ledensop moeten invoeren en wensen ze het golfterrein uit te breiden met 9 holes.

De gemeente beschikt met de Stortplas over een waardevol natuurgebied aansluitend bij het natuurgebied De Maat, dat als ontginningsgebied bestempeld staat.

Op 23 mei 2023 besliste het college van burgemeester en schepenen om het planningsproces voor de opmaak van een RUP Kempense Golf Club en Stortplas op te starten.

Op 24 augustus 2023 stelde het college van burgemeester en schepenen studiebureau D+A aan om een RUP voor de Kempense Golf Club en de Stortplas op te starten.

Op 7 september 2023 keurde het college van burgemeester en schepenen de startnota omtrent het RUP Kempense Golf Club goed.

Op 25 januari 2024 keurde het college van burgemeester en schepenen de scopingnota goed.

Van 24 mei 2024 tot en met 13 juni 2024 vond een consultatieronde voor de adviesinstanties plaats. Er werd geen plenaire vergadering georganiseerd.

Op 23/12/2024 delegerde de Vlaamse Regering de bevoegdheid voor de opmaak van het RUP 'Uitbreiding Kempense Golf Club en Stortplas' aan de gemeente.

Op 20/01/2025 werd het RUP 'Uitbreiding Kempense Golf Club en Stortplas' voorlopig vastgesteld.

Een eerste openbaar onderzoek liep van 17/02/2025 tot en met 17/04/2025. Er werden twee bezwaren ingediend.

Omdat één plan niet correct in het DSI was opgeladen tijdens het eerste openbaar onderzoek, werd een nieuw openbaar onderzoek gehouden van 19/05/2025 tot en met 17/07/2025. Er werd één bezwaar ingediend.

Juridische gronden

VCRO art. 2.2.18-2.2.25 (opmaak gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen) en bijhorende uitvoeringsbesluiten.

DABM titel IV (milieueffect- en veiligheidsrapportage)

Inspraak en advies

Een eerste openbaar onderzoek liep van 17/02/2025 tot en met 17/04/2025. Er werden twee bezwaren ingediend.

Omdat één plan niet correct in het DSI was opgeladen, werd een nieuw openbaar onderzoek gehouden van 19/05/2025 tot en met 17/07/2025. Er werd één bezwaar ingediend.

De drie bezwaren en de behandeling ervan wordt meegenomen in de verdere procedure.

Er werden twee adviezen gegeven:

- Dienst Ruimtelijke Planning van de provincie Antwerpen
- Elia (technische richtlijnen)

De GECORO behandelde op 18/08/2025 en 28/08/2025 de bezwaren en adviezen en bracht een advies uit.

BEHANDELING BEZWAREN EN ADVIEZEN

BEHANDELING ADVIEZEN

Departement Omgeving

Geen advies

Provincie Antwerpen

De provincie bracht advies uit waarbij terecht opgemerkt werd dat het deelplan 2 verkeerd werd geüpload. Dit gaf aanleiding tot een herneming van het openbaar onderzoek. In het tweede advies van de provincie bleven de overige inhoudelijke opmerkingen identiek aan het eerste advies.

Onderdeel	Voorwerp van advies	Behandeling
1.1.1	De provincie verwijst naar het verzameldecreet van 17 mei 2024 en de bijhorende handleiding van Vlaanderen waarin de richtlijnen omtrent compensatiegebieden staan uitgewerkt.	<i>Hier wordt akte van genomen.</i> <i>Hoewel de startnota van het ruimtelijk uitvoeringsplan werd goedgekeurd vóór de inwerkingtreding van de planologische compensatieplicht op 20 juli 2024 (7/09/2023), kiest het gemeentebestuur er bewust voor om toch compensatie te voorzien.</i> <i>Deze vrijwillige keuze benadrukt het engagement van de gemeente voor een zorgvuldige en evenwichtige ruimtelijke ordening. Door proactief te handelen, toont het bestuur goodwill en verantwoordelijkheid ten aanzien van de kwaliteit in ruimtelijke ontwikkelingen.</i>
1.1.2	De provincie vraagt om maximaal in te zetten op beschaduwing aan de zuidzijde van de waterloop om de kruidgroei af te remmen. Kan dit worden aangeduid op het grafisch plan? Een andere optie is de waterloop te verleggen naar de rand van het gebied.	<i>Er wordt ingestemd met het opnemen van dit aandachtspunt binnen de stedenbouwkundige voorschriften, gelet op het belang van ecologisch waterbeheer en onderhoudsvriendelijke inrichting van de oeverzones. In dat kader wordt het volgende voorschrift voorgesteld:</i> <i>"Langs de zuidzijde van de aanwezige waterloop dient maximaal ingezet te worden op beschaduwing (bijvoorbeeld door middel van houtige vegetatie), teneinde de kruidgroei en bijgevolg de onderhoudsfrequentie te beperken."</i> <i>Daarnaast wordt het verleggen van de waterloop naar de rand van het gebied niet weerhouden. In het ontwerp wordt bewust ingezet op een natuurlijke, meanderende loop van de beek binnen het plangebied, om zo ecologische meerwaarde te creëren, waterbuffering te bevorderen en de landschappelijke integratie te versterken. Een ligging aan de rand zou deze</i>

		doelstellingen ondermijnen. Opname van het beschaduwingsprincipe op het grafisch plan wordt niet weerhouden, aangezien dit geen toegevoegde waarde biedt. Het studiebureau verduidelijkt dat de termen 'taploop', 'waterloop' en 'Beek van Rauw' over één en hetzelfde gaan.
1.1.3	We vragen om de bepaling dat Beek te Rauw 'aangewend kan worden voor het realiseren van een duurzame hemelwaterhuishouding' te schrappen. Het ontwerp dient dus rekening te houden met het feit dat extra debiet niet toegelaten is. We vragen daarom in de voorschriften op te nemen dat de Beek te Rauw gericht is op afvoer en dat de waterloop niet kan worden ingezet om hemelwater maximaal ter plaats te houden.	Het ontwerp-RUP wordt op dit punt aangepast in overeenstemming met het advies. De passage waarin gesteld wordt dat de Beek te Rauw 'aangewend kan worden voor het realiseren van een duurzame hemelwaterhuishouding' wordt geschrapt. Er wordt expliciet rekening gehouden met het feit dat geen extra debiet op de waterloop toegelaten is. Daarom wordt in de stedenbouwkundige voorschriften verduidelijkt dat de Beek te Rauw uitsluitend gericht is op afvoer en dat de waterloop niet mag worden ingezet om hemelwater ter plaatse te bufferen of vertraagd af te voeren.
1.1.4	We vragen ook om op te nemen in de voorschriften dat klassieke grondwaterdrainage niet is toegestaan.	Het ontwerp-RUP wordt aangepast in overeenstemming met het advies. In de stedenbouwkundige voorschriften wordt opgenomen dat klassieke grondwaterdrainage niet is toegestaan. Er wordt in de stedenbouwkundige voorschriften expliciet opgenomen dat een wijziging van de waterdrainage steeds vergunningsplichtig (omgevingsvergunning) is. Het concept ecogolf werd uitgewerkt in het kader van het project "Golf & Milieu" van Golf Vlaanderen (voorheen VVG). Dit concept is expliciet opgenomen in het Vlaams Golfmemorandum (juni 2003). In dat memorandum werden enkele belangrijke principes vastgelegd waaraan golfclubs moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de ecoconvenant-formule. Dat is een soort milieubeheersovereenkomst, waarbij de club na registratie en erkenning via een milieubeheerplan publiekelijk erkenning krijgt als ecogolfterrein. Het is opportuun om bij de term 'ecogolf' duidelijk te verwijzen naar het Golfmemorandum en waar dit te vinden is. Dit als toelichtende bepaling bij de stedenbouwkundige voorschriften Deze bepaling beoogt het behoud van de

		<i>natuurlijke grondwaterhuishouding en voorkomt een structurele verlaging van het grondwaterpeil. Enkel kleinschalige, tijdelijke of alternatieve vormen van drainage kunnen eventueel overwogen worden mits gemotiveerde onderbouwing en na goedkeuring door de bevoegde overheid.</i>
--	--	--

Elia

Onderdeel	Voorwerp van bezwaar	Behandeling
1.2.1	Elia vraagt rekening te houden met de aanwezigheid van de ondergrondse hoogspanningsleidingen.	De aanwezige leidingen worden niet gehypothekeerd door toedoen van het RUP. De technische richtlijnen en veiligheidsvoorschriften zijn veeleer van toepassing op concrete uitvoeringsprojecten.

BEHANDELING BEZWAREN

Bezwaar nr. 1

Onderstaand bezwaar werd uitgebracht tijdens het eerste openbaar onderzoek.

Onderdeel	Voorwerp van bezwaar	Behandeling
2.1	De bezwaarindiener geeft mee dat het dossier slechts beperkt consulteerbaar was.	<i>Alle documenten zijn raadpleegbaar via het DSI. Op de gemeentelijke website werd dit verduidelijkt alsook een rechtstreekse hyperlink voorzien naar de documenten. Wel werd opgemerkt dat het 2^e deelplan verkeerd werd geüpload op het DSI. Hierdoor werd het openbaar onderzoek hernomen.</i>
2.2	Een project- MER en een 'Passende beoordeling' zijn hier absoluut noodzakelijk/vereist gezien de relatieve nabijheid van Europees beschermd inclusief Natura 2000 gebied. Blijkbaar ontbreken die volkomen.	<i>Het bezwaar berust op een onjuiste interpretatie van de procedure. In het kader van de opmaak van dit ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) werd niet gewerkt op projectniveau, maar op planniveau. Bijgevolg is niet een project-MER, maar een plan-MER het toepasselijke instrument. In overeenstemming met de geldende regelgeving werd een volwaardige plan-MER opgemaakt. Bovendien werd – in tegenstelling tot wat wordt gesteld – ook een passende beoordeling opgemaakt, conform artikel 36ter van het Natuurdecreet, gelet op de ligging in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Deze passende beoordeling is geïntegreerd in het plan-MER en concludeert dat het plan geen aanzienlijke negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied.</i>

2.3	Het RUP is ruimtelijk en milieutechnisch een positief initiatief door de transformatie van milieubelastende maïsteelt naar milieuvriendelijke recreatie (golf), mits strikte, duidelijk omschreven en nageleefde voorschriften voor aanleg, beplanting, onderhoud en waterhuishouding, inclusief het kanaaltje naar het Buitengoor. Ook de betere toeristische integratie is waardevol. Dit alles moet in de stedenbouwkundige voorschriften worden verankerd voor rechtszekerheid.	<i>De nodige stedenbouwkundige voorschriften voor een kwalitatief en duurzaam RUP werden opgemaakt en afgetoetst aan de aandachtspunten en milderende maatregelen van het plan-MER.</i>
2.4	De voorgestelde 'compensatie' richting natuurgebied is een juridisch planologische non-compensatie. Deze plas heeft reeds als nabestemming natuurgebied en men kan stellen dat dit de facto al zo is.	<i>De put is ontstaan door oppervlakkige sprietwinning. De put kan echter nog steeds aangewend worden voor de ontginning van witzand, zijnde de hoofdzakelijke reden van de kartering ontginningsgebied. Ontginning blijft hierdoor wel degelijk mogelijk.</i>
2.5	Reële compensaties zijn er wel mogelijk in het gedeelte dat door 'PRUP Berkenbossen-Oost' reeds in 2012 in 'bedrijventerrein werd omgezet en grotendeels onuitvoerbaar blijkt te zijn wegens gebrek aan ontsluitingsmogelijkheid. Er is het kleinere gedeelte ten Noorden van de Kiezelweg net over de Simonsbrug tussen het kanaal en 'Vakantiepark Europarcs resort Zilverstrand'. Verder heb je terrein achter het voedingsbedrijf MORA oostwaarts richting Postelse stw. Dit zou een reële en ecologisch belangrijke compensatie zijn.	<i>De genoemde locaties werden reeds afgewogen als compensatie alternatief. Omwille van onderstaande motivering werden ze evenwel niet wenselijk geacht.</i> PRUP Berkenbossen-Oost (+/- 26 ha): <i>In het begin van het planningsproces rond de uitbreiding van de Kempense Golf Club hebben we contact opgenomen met de provincie, die het PRUP heeft opgemaakt. De provincie is geen voorstander om dit gebied te herbestemmen naar een zachte bestemming. Gezien de ligging aan de N71, dichtbij het kanaal Dessel-Kwaadmechelen en ver van dichte bewoning wenst de provincie de bestemming van industriegebied te behouden. In de toekomst zal het immers zeer moeilijk zijn om nog industriegebieden bij te creëren (gezien verhaal rond plancompensatie). Het terrein achter MORA is tevens onderdeel van PRUP Berkenbossen-Oost.</i> Deel tussen Simonsebrug en Europarcs (+/- 3 ha): <i>Dit gedeelte is reeds op het gewestplan aangeduid als industriezone en hier is een bedrijf (Mezo Hout) gevestigd.</i>

Bezwaar nr. 2

Onderstaand bezwaar werd uitgebracht tijdens het eerste openbaar onderzoek.

Onderdeel	Voorwerp van bezwaar	Behandeling
3.1	Het wandelpad gaat een stuk over de weg in de Wateringstraat en vindt terug ontsluiting op het golfterrein rond de aansluiting van Grasdorp op de Wateringstraat. Gezien het in en uitgaande verkeer op deze weg en het slechte zicht richting de Postelsesteenweg komende uit Grasdorp is het volgens mij veiliger om de wandelaars	<i>De opmerking betreft een detailaspect van de inrichting en ontsluiting binnen het bouwdoossier, en is dus niet van toepassing op het RUP. Het RUP legt geen exacte tracés van wandelpaden vast en hypothekeert het voorstel van de bezwaarindiener niet. De uiteindelijke uitwerking van het wandelpad kan dus nog afgestemd worden op</i>

	terug op het golfterrein te leiden voor dit punt. zie schema) 	veiligheidsoverwegingen binnen de vergunningsfase. Het bezwaar wordt als niet van toepassing op het RUP beschouwd. De bezorgdheid wordt genoteerd voor verdere uitwerking bij de vergunning. Desalniettemin is het wel opportuun om het aandachtspunt toelichtend op te nemen binnen de stedenbouwkundige voorschriften.
--	--	--

Bezwaar nr. 3

Onderstaand bezwaar werd uitgebracht tijdens het hernomen openbaar onderzoek.

Onderdeel	Voorwerp van bezwaar	Behandeling
4.1	De compensatie zoals voorgesteld in het RUP is planologisch gezien onvoldoende. De omzetting van natuurgebied naar recreatiegebied in deelplan 1 wordt niet adequaat gecompenseerd door de bestemming van natuur in deelplan 2, omdat dit gebied al als natuur is bestemd en de ontginning nog niet heeft plaatsgevonden. Dit betekent dat er geen daadwerkelijke toevoeging van nieuw natuurgebied plaatsvindt, maar slechts een behoud van het bestaande.	<i>Zie behandeling bezwaar 2.4.</i>
4.2	De voorgestelde compensatie biedt geen garanties voor het behoud van de biodiversiteit die verloren gaat in deelplan 1. De bomenrij en andere natuurlijke elementen die bijdragen aan de ecologische waarde van het gebied worden niet vervangen door gelijkwaardige habitats.	<i>Het bezwaar stelt dat de compensatie binnen het RUP onvoldoende garanties biedt voor het behoud van biodiversiteit in deelplan 1. Vanuit het RUP kan worden opgemerkt dat in deelplan 1 een ecogolf voorzien is, waarbij in hoofdstuk 3.1.2 expliciet aandacht gaat naar het versterken van bestaande en nieuwe habitats, zoals natte en droge heide, poelen en bosranden. Deze natuurelementen worden functioneel geïntegreerd in het ontwerp en dragen bij aan de ecologische waarde van het gebied. Daarnaast voorziet het RUP in een herbestemming van deelplan 2 naar natuurgebied, wat juridisch verankerd is en verdere ontginning uitsluit. Dit biedt een duurzame en langdurige garantie voor natuurbehoud en versterking op ruimtelijk niveau.</i> <i>Het concept ecogolf werd uitgewerkt in het kader van het project "Golf & Milieu" van Golf Vlaanderen (voorheen VVG). Dit concept is expliciet opgenomen in het Vlaams Golfmemorandum (juni 2003). In dat memorandum werden enkele belangrijke principes vastgelegd waaraan golfclubs moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de ecoconvenant-formule. Dat is een soort milieubeheersovereenkomst, waarbij de</i>

		<i>club na registratie en erkenning via een milieubeheerplan publiekelijk erkenning krijgt als ecogolfterrein. Het is opportuun om bij de term 'ecogolf' duidelijk te verwijzen naar het Golfmemorandum en waar dit te vinden is. Dit als toelichtende bepaling bij de stedenbouwkundige voorschriften.</i> <i>Nieuwe habitats vergen tijd om zich te ontwikkelen en recreatieve druk vanuit de ecogolf kan een impact hebben. Toch biedt de combinatie van ecologische inrichting binnen deelplan 1 en de volwaardige natuurbestemming van deelplan 2 een ruimtelijk evenwichtige aanpak die biodiversiteit niet alleen behoudt maar op termijn versterkt.</i>
4.3	Volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) moet elke wijziging van een 'zachte' bestemming zoals natuur naar een 'harde' bestemming zoals recreatie worden gecompenseerd door een gelijktijdige bestemmingswijziging in de omgekeerde richting en van een gelijke oppervlakte. De huidige compensatievoorstellen voldoen niet aan deze vereisten, wat leidt tot een netto verlies aan natuurgebied.	<i>Het bezwaar stelt dat de voorgestelde bestemmingswijzigingen in strijd zijn met de compensatieregel volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), doordat een omzetting van zachte naar harde bestemmingen niet gepaard zou gaan met een gelijktijdige compensatie in omgekeerde richting. Deze stelling is echter onjuist.</i> <i>De plancompensatie vindt wel degelijk plaats binnen hetzelfde planinitiatief. Zoals weergegeven in de ruimtebalans onder hoofdstuk 4.2 van het RUP, wordt ongeveer 176.000 m² omgezet van een zachte bestemming (natuur) naar een harde bestemming (recreatie en openbare wegenis). Daartegenover staat de herbestemming van circa 213.000 m² van ontginningsgebied (dat niet onder een zachte bestemming valt) naar volwaardig natuurgebied. Deze omzetting garandeert een planologisch en juridisch beschermde natuurbestemming, die op lange termijn bijdraagt aan het behoud en de versterking van ecologische waarden. De bewering dat er sprake zou zijn van een netto verlies aan natuurgebied is dus feitelijk onjuist en houdt geen rekening met de effectieve plancompensatie binnen het RUP.</i>
4.4	De omzetting van natuurgebied naar recreatiegebied voor de aanleg van extra golfholes gaat ten koste van de bestaande natuurwaarden en biodiversiteit. Dit staat haaks op de doelstelling om de natuur en zachte recreatie in de regio te versterken. De uitbreiding van het golfterrein brengt immers een onevenwichtige verschuiving	<i>Zie behandeling bezwaar 4.2</i> <i>Met het eco-golfontwerp wordt net gestreefd naar een versterking van de bestaande natuurwaarden en biodiversiteit. Zowel binnen deelplan 1 als 2 worden verder mogelijkheden geboden voor de versterking van zachte recreatie.</i>

	van natuur naar recreatie met zich mee, zonder voldoende compensatie voor het verlies van natuurgebied. Dit ondermijnt de strategische doelstelling van het gemeentebestuur om de natuur en zachte recreatie op een evenwichtige manier uit te bouwen.	
4.5	De omzetting van akkerbouw naar een golfterrein heeft bovendien aanzienlijke gevolgen voor de mobiliteit in de omgeving. De mobiliteitsprofielen van deze twee bestemmingen verschillen wezenlijk van elkaar, wat belangrijke implicaties heeft voor de lokale infrastructuur en verkeersstromen. Bovendien is er in Deelplan 1 ook sprake van een goed uitgewerkt toeristisch-recreatief netwerk, wat bovengenoemde constante stroom van bezoekers alleen maar zal versterken.	<i>De impact op mobiliteit werd onderzocht binnen het plan-MER. Er werden geen aanzienlijk negatieve effecten vastgesteld.</i>
4.6	De natuurlijke rand herbergt een verscheidenheid aan lokale fauna en flora. Regelmatig worden er vogels, egels, konijnen en andere kleine zoogdieren waargenomen in dit gebied. De aanleg van een wandelpad zal onvermijdelijk leiden tot verstoring van deze habitats door verhoogde menselijke aanwezigheid, geluidshinder en mogelijke lichtvervuiling. Hierdoor dreigt een verdringing van deze soorten, wat een negatieve impact zal hebben op de biodiversiteit ter plaatse. Dit druist rechtstreeks in tegen de doelstelling van natuurbehoud en ecologische versterking in de regio.	<i>De uitbreiding van het bestaande golfterrein wordt ingericht volgens de normen van een eco-golfterrein met aandacht voor een kwalitatieve landschappelijke integratie en het behouden en versterken van natuurlijke en landschappelijke waarden. Het plan-MER bracht geen aanzienlijk negatieve effecten aan het licht wat betreft de biodiversiteit ter plaatse.</i>
4.7	De geplande aanleg van een wandelpad Lus A vlak langs woningen zal onherroepelijk leiden tot het verdwijnen van de huidige natuurlijke rand die een buffer vormt tussen de percelen en het omliggende gebied. Deze groene overgangszone bestaat uit struiken, bomen en wilde begroeiing die niet enkel bijdragen aan de esthetische waarde van het landschap, maar ook zorgen voor rust, beschutting en een gevoel van natuurlijke afscheiding. Het verwijderen of doorkruisen van deze rand ten voordele van een wandelpad leidt tot een verarming van het landschappelijk karakter en een aantasting van onze directe leefomgeving.	<i>Het wandellussennetwerk werd binnen dit RUP benaderd vanuit een macroperspectief. Lus A is gelegen buiten de contour van voorliggend RUP. Specifiek voor de bufferzone binnen het RUP wordt een minimale breedte van 10 m opgelegd. De aanleg van een wandelpad is mogelijk zolang deze niet breder zijn dan 1,5 m en onverhard worden uitgevoerd. Gezien een kwalitatieve landschappelijke integratie inherent is aan de vorming van een kwalitatief ecologisch landschap zal de vormgeving van de landschappelijke buffer eveneens dienen besproken te worden in de beschrijvende nota. Er kan bijgevolg geconcludeerd worden dat ter hoogte van het RUP voldoende garanties zijn gesteld binnen de stedenbouwkundige voorschriften om de ecologische waarden van de buffers te behouden en zelfs te versterken.</i>
4.8	De nabijheid van een wandelpad langs	<i>Het bezwaar stelt dat de aanleg van een</i>

	een perceelgrens zal bovendien een negatieve invloed hebben op de waarde van de woning. Potentiële kopers hechten veel belang aan rust, privacy en een natuurlijke omgeving. Een wandelpad dat letterlijk langs de tuin passeert, vermindert deze kwaliteiten aanzienlijk. Een verminderd gevoel van veiligheid, verhoogde inkijk en lawaaihinder dragen allemaal bij aan een verminderde aantrekkelijkheid van het onroerend goed, met waardeverlies tot gevolg.	<i>wandelpad langs de perceelgrens een negatieve impact zou hebben op de vastgoedwaarde. Er is echter geen objectief bewijs dat een wandelpad op zich leidt tot waardeverlies. Integendeel, goede wandelverbindingen en landschappelijke inrichting kunnen de omgevingskwaliteit net verhogen. In het RUP wordt bovendien voorzien in buffering en afscherming waar nodig, om privacy en rust te behouden. De inrichting gebeurt zorgvuldig om hinder te vermijden en de woonkwaliteit te vrijwaren.</i> <i>Bovendien heeft het RUP geen rechtstreekse impact op het perceel van de bezwaarindiener gezien deze op ruime afstand van het plangebied gelegen is. De gemeente neemt akte van deze bezorgdheden. Deze zullen worden meegenomen en geëvalueerd bij concretisering van dit tracé.</i>
4.9	De aanleg van een wandelpad in directe nabijheid van particuliere woningen brengt aanzienlijke risico's met zich mee op het vlak van veiligheid en overlast. De verhoogde passage van wandelaars langs private percelen vergroot de kans op ongewenste inkijk, diefstal of inbraak. Voorts bestaat de reële mogelijkheid van zwerfvuil, geluidsoverlast en samenscholing van personen, hetgeen een directe aantasting vormt van de woonkwaliteit.	<i>Het bezwaar wijst op mogelijke overlast en veiligheidsrisico's door de aanleg van een wandelpad nabij particuliere woningen. Binnen het RUP wordt het wandelpad landschappelijk ingepast en zodanig ontworpen dat inkijk en hinder maximaal beperkt blijven. Dit wordt gegarandeerd door de opgelegde beschrijvende nota. Bovendien is zachte recreatie zoals wandelen laagdrempelig en doorgaans niet verstorend. De vrees voor overlast, inbraak of samenscholing is niet onderbouwd en kan in de praktijk worden beheerst via gepaste inrichting, beheer en sociale controle.</i> <i>Bovendien heeft het RUP geen rechtstreekse impact op het perceel van de bezwaarindiener gezien deze op ruime afstand van het plangebied gelegen is. De gemeente neemt akte van deze bezorgdheden. Deze zullen worden meegenomen en geëvalueerd bij concretisering van dit tracé.</i>
4.10	Tot slot willen wij onze ernstige bezorgdheid uiten over het verlies van privacy en rust indien het wandelpad zoals gepland gerealiseerd wordt. Onze tuin en woning liggen op korte afstand van het voorgestelde tracé. Bezoekers zullen vrij zicht hebben op onze leefruimte, en geluidshinder zal onvermijdelijk toenemen, zeker tijdens weekends of bij goed weer. Dit leidt tot een gevoel van voortdurende inkijk, wat niet alleen onze levenskwaliteit aantast, maar ook de serene sfeer waar we	<i>Zie behandeling bezwaar 4.8 en 4.9</i>

	jarenlang bewust voor gekozen hebben.	
4.11	Conform artikel 4.3.3 van de VCRO dient de overheid bij de beoordeling van plannen en vergunningen rekening te houden met direct werkende normen uit andere beleidsvelden, waaronder deze met betrekking tot leefkwaliteit en privacy. De huidige situering van het wandelpad vormt een manifeste aantasting van de privacy van omwonenden en staat derhalve haaks op deze verplichtingen. Wij menen dat het voorgestelde tracé in strijd is met artikel 4.3.3 VCRO en verzoeken om herziening van het tracé in functie van de bescherming van de woonkwaliteit. Er bestaan alternatieven voor het huidige voorgestelde tracé die minder impact hebben op de privacy en leefkwaliteit van aanpalende bewoners. Een routing die verder verwijderd blijft van woonpercelen of aansluit op reeds bestaande infrastructuur zou de verstoring van het privaat domein aanzienlijk kunnen beperken. Wij verzoeken de bevoegde instanties met aandrang om deze alternatieven te onderzoeken. Gezien de bovenstaande punten verzoek ik u dringend om de plannen voor de uitbreiding van het golfterrein te herbekijken en de alternatieven voor het tracé Lus A te onderzoeken.	<i>Het tracé waarvan sprake alsook het perceel van de bezwaarindiener zijn gelegen buiten de contour van voorliggend RUP. De stedenbouwkundige voorschriften doen geen uitspraken over (en hebben bijgevolg ook geen impact op) de exacte ligging of de uitvoering van dit gedeelte van het wandelnetwerk.</i> <i>De gemeente neemt akte van deze bezorgdheden. Deze zullen worden meegenomen en geëvalueerd bij concretisering van dit tracé.</i>

Bezwaar nr. 4

Onderstaand bezwaar werd uitgebracht tijdens het hernomen openbaar onderzoek en is grotendeels een herneming van het bezwaar nr. 1.

Onderdeel	Voorwerp van bezwaar	Behandeling
5.1	Een project- MER en een 'Passende beoordeling' zijn hier absoluut noodzakelijk/vereist gezien de relatieve nabijheid van Europees beschermd inclusief Natura 2000 gebied. Blijkbaar ontbreken die volkomen.	Zie behandeling bezwaar 2.2
5.2	Het RUP is ruimtelijk en milieutechnisch een positief initiatief door de transformatie van milieubelastende maïsteelt naar milieuvriendelijke recreatie (golf), mits strikte, duidelijk omschreven en nageleefde voorschriften voor aanleg, beplanting, onderhoud en waterhuishouding, inclusief het kanaaltje naar het Buitengoor. Ook de betere toeristische integratie is waardevol. Dit alles moet in de stedenbouwkundige voorschriften worden verankerd voor rechtszekerheid.	Zie behandeling bezwaar 2.3
5.3	Bezwaarindiener gaat in principe akkoord met de planologische voorstellen van het RUP mits voor de illegale ontbossing van het natuurgebied aan het golfterrein een compenserende bebossing wordt	Het bezwaar werd onderzocht, maar er zijn in de gemeentelijke archieven geen stukken teruggevonden die het

	uitgevoerd; effectief of desnoods via financiële compensatie zoals nu bepaald in het Bosdecreet.	bestaan van een kapvergunning met heraanplantingsplicht in de jaren '80 bevestigen. Omdat de beweringen van de bezwaarmaker niet gestaafd zijn met bewijs en het Bosdecreet pas later in werking trad, kan niet gesproken worden van een illegale ontbossing of een nog geldende heraanplantingsplicht. Het bezwaar wordt daarom ongegrond verklaard.
5.4	De voorgestelde 'compensatie' richting natuurgebied is een juridisch planologische non-compensatie. Deze plas heeft reeds als nabestemming natuurgebied en men kan stellen dat dit de facto al zo is.	Zie behandeling bezwaar 2.4
5.5	Reële compensatie zijn er wel mogelijk in het gedeelte dat door 'PRUP Berkebossen-Oost' reeds in 2012 in 'bedrijventerrein werd omgezet en grotendeels onuitvoerbaar blijkt te zijn wegens gebrek aan ontsluitingsmogelijkheid. Er is het kleinere gedeelte ten Noorden van de Kiezelweg net over de Simonsbrug tussen het kanaal en 'Vakantiepark Europarcs resort Zilverstrand'. Verder heb je terrein achter het voedingsbedrijf MORA oostwaarts richting Postelsesteenweg. Dit zou een reële en ecologisch belangrijke compensatie zijn.	Zie behandeling bezwaar 2.5

Bijlagen

1. Procesnota (met o.a. behandeling adviezen uit de plenaire adviesronde)
2. Voorlopig ontwerp RUP:
 - 2.1. Grafisch plan feitelijke en juridische toestand
 - 2.1.1. Deel 1 - Golf
 - 2.1.2. Deel 2 - Stortplas
 - 2.2. Plan afwijking van gewestplan en BPA Rauw
 - 2.2.1. Deel 1 - Golf
 - 2.2.2. Deel 2 - Stortplas
 - 2.3. Grafisch plan RUP
 - 2.3.1. Deel 1 - Golf
 - 2.3.2. Deel 2 - Stortplas
 - 2.4. Planbaten en planschade
 - 2.4.1. Deel 1 - Golf
 - 2.4.2. Deel 2 - Stortplas
 - 2.5. Stedenbouwkundige voorschriften
 - 2.6. Toelichtingsnota
3. Plan-Mer
4. Ministerieel besluit over de delegatie van de planningsbevoegdheid naar de gemeente
5. Advies GECORO - Behandeling adviezen en bezwaren
6. Adviezen
 - 6.1. Advies provincie
 - 6.2. Advies Elia
7. Bezwaren
 - 7.1. Bezwaarschrift 1
 - 7.2. Bezwaarschrift 2
 - 7.3. Bezwaarschrift 3
 - 7.4. Bezwaarschrift 4

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad argumenteert zijn standpunt als volgt:

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de GECORO en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad volgt het advies van de GECORO aangaande de behandeling van de adviezen en bezwaren.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Uitbreiding Kempense Golf Club en Stortplas' met bijhorend plan-MER definitief vast.

Artikel 3

Het dossier wordt overgemaakt aan de deputatie en aan de Vlaamse Regering via het DSI.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

26. GECORO - nominatieve samenstelling - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Voor zowel de deskundigen als de geledingen is een openbare oproep uitgeschreven en werden diverse adviesraden en diensten (bijv. landbouwrapraad, adviesraad lokale economie, dienst toerisme), verenigingen met een lokale afdeling (bijv. Natuurpunt, Unizo) gevraagd om kandidaten af te vaardigen. Dit werd aangevuld met een bevraging voor kandidaten bij SCK en VITO gezien de impact die ze ruimtelijk hebben op de gemeente.

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 20/08/2025 om Stein Geuens als voorzitter van de GECORO en Joost Ouderits als secretaris van de GECORO voor te dragen.

Juridische gronden

Artikel 1.3.3 VCRO met betrekking tot de samenstelling van GECORO:

De gemeenteraad benoemt de voorzitter, leden, plaatsvervangers en vaste secretaris .

De voorzitter en secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen.

Minstens 1/4 van de leden, inclusief de voorzitter, moeten deskundigen inzake ruimtelijke ordening zijn.

De overige leden zijn vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen binnen de gemeente.

Ten hoogste twee derde van de leden mag van hetzelfde geslacht zijn.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19/05/2000 "Besluit tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werking van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening" geeft hier praktische uitwerking aan.

Inspraak en advies

De omgevingsambtenaar geeft gunstig advies aan de voorgestelde maatschappelijke geledingen en de nominatieve benoeming van de leden.

Bij de aanduiding van de maatschappelijke geledingen wordt gestreefd naar een samenstelling die een representatief beeld geeft van de lokale samenleving. De geledingen weerspiegelen de verscheidenheid aan maatschappelijke belangen binnen de gemeente. Deze vertegenwoordiging waarborgt dat de GECORO op een evenwichtige en inclusieve manier advies kan verlenen over ruimtelijke ordening, met oog voor de verschillende noden en perspectieven binnen de gemeente.

Een voorzitter is een deskundige inzake ruimtelijke ordening. Hij leidt de vergaderingen van GECORO en heeft stemrecht. Stein Geuens is architect-stedenbouwkundige van opleiding, heeft gewerkt als stedenbouwkundig ambtenaar en is sinds enige jaren ruimtelijk planner bij het stadsbestuur van Herentals.

De secretaris staat in voor de praktische organisatie. Hij is niet stemgerechtigd. Hij is best iemand met enige dossierkennis, kennis op vlak van ruimtelijke ordening en kennis van de werking van de gemeente. Het college van burgemeester en schepenen stelt Joost Ouderits voor. Hij is sinds 2002 werkzaam bij het gemeentebestuur van Mol. Hij heeft als ingenieur gewerkt voor de dienst openbare werken en later als ruimtelijk planner op de dienst ruimtelijke ordening. Hij neemt sinds de oprichting van de GECORO de rol van secretaris op zich.

Als ondervoorzitter stelt de dienst Frédéric Wattecamps voor die een grote expertise heeft in grootschalige bouwprojecten en ruimtelijke ordening binnen de gemeente. Hij is ook zelf voorzitter van de GECORO geweest, maar wenst de rol als voorzitter niet meer terug te vervullen.

De omgevingsambtenaar heeft de nominatieve samenstelling van de GECORO afgetoetst aan de aanwezigheid en inbreng van de verschillende leden, die reeds lid waren van de GECORO. Hierdoor zijn er enkele verschuivingen gebeurd tussen effectieve en vervangende leden. Er wordt hierbij eveneens gestreefd naar een diversiteit in deskundigheid en achtergrond.

Voorstel van nominatieve benoeming van de leden van de GECORO en de secretaris:

Deskundigen

Naam	Deskundigheid
Stein Geuens	Architect-stedenbouwkundige Ruimtelijk planner stad Herentals
Karen Geysen	Architect
Fran Weyns	Voormalig campusdirecteur
An De Wilde	Architect
Magali Decloedt	Ruimte en mobiliteit - sociologe

Maatschappelijke geledingen

Naam	Geleding
Ann Cassier	Natuur/Milieu
Wesley Boënné	Natuur/Milieu
Koen Lommelen	Landbouw
Maximilien de Broqueville	Landbouw
Eric De Ridder	Toerisme/ lokale economie
Ludwig Wouters	Toerisme/ lokale economie
Dirk Gheys	Industrie
Koen Michiels	Unizo/vastgoed
Jan Veraghtert	Nucleaire sector

PLAATSVERVANGENDE LEDEN

Deskundigen

Naam	Deskundigheid	Vervanger van
Maud Verbist	Architect	Karen Geysen
Steven Vleugels	Deskundige wonen IOK	Fran Weyns
Frédéric Wattecamps	Architect	An De Wilde
Anja Vanhoof	Architect	Magali Decloedt

Maatschappelijke geledingen

Naam	Geleding	Vervanger van
Jurgen Verreyt	Natuur/Milieu	Ann Cassier
Jan Claes	Natuur/Milieu	Wesley Boënné
Kathleen Clemens	Landbouw	Koen Lommelen
Daan Bens	Landbouw	Maximilien de Broqueville
Koenraad Haesbrouck	Toerisme/Lokale economie	Eric De Ridder
Tom Geboers	Toerisme/Lokale economie	Ludwig Wouters
Jonkers Yves	Industrie	Dirk Gheys
Sylvia Elen	Unizo/vastgoed	Koen Michiels
Sven Nicolai	Nucleaire sector	Jan Veraghtert

Stein Geuens	Voorzitter	Architect-stedenbouwkundige Ruimtelijk planner stad Herentals
--------------	------------	---

Frédéric Wattecamps	Ondervoorzitter	Architect
---------------------	-----------------	-----------

Joost Ouderits	Secretaris	Ruimtelijk planner gemeente
----------------	------------	-----------------------------

Bijlagen

- CV en motivatie nieuwe leden

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt dit advies over als zijn eigen argumentatie.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad besluit om het aantal leden van de GECORO vast te leggen op 14 en de verdeling tussen de deskundigen en maatschappelijke geledingen vast te leggen op 5 deskundigen en 9 maatschappelijke geledingen.

Artikel 2

De gemeenteraad besluit om onderstaande maatschappelijke geledingen vast te leggen voor de GECORO:

- Milieu/Natuur (2 effectieve leden en 2 vervangende leden)
- Landbouw (2 effectieve leden en 2 vervangende leden)

- Toerisme/Lokale Economie (2 effectieve leden en 2 vervangende leden)
- Industrie (1 effectief lid en 1 vervangend lid)
- Unizo/Vastgoedsector (1 effectief lid en 1 vervangend lid)
- Nucleaire sector (1 effectief lid en 1 vervangend lid)

Artikel 3

De gemeenteraad benoemt onderstaande leden van de GECORO.

Deskundigen

Naam	Deskundigheid
Stein Geuens	Architect-stedenbouwkundige Ruimtelijk planner stad Herentals
Karen Geysen	Architect
Fran Weyns	Voormalig campusdirecteur
An De Wilde	Architect
Magali Decloedt	Ruimte en mobiliteit - sociologe

Maatschappelijke geledingen

Naam	Geleding
Ann Cassier	Natuur/Milieu
Wesley Boënné	Natuur/Milieu
Koen Lommelen	Landbouw
Maximilien de Broqueville	Landbouw
Eric De Ridder	Toerisme/ lokale economie
Ludwig Wouters	Toerisme/ lokale economie
Dirk Gheys	Industrie
Koen Michiels	Unizo/vastgoed
Jan Veraghtert	Nucleaire sector

PLAATSVERVANGENDE LEDEN

Deskundigen

Naam	Deskundigheid	Vervanger van
Maud Verbist	Architect	Karen Geysen
Steven Vleugels	Deskundige wonen IOK	Fran Weyns
Frédéric Wattecamps	Architect	An De Wilde
Anja Vanhoof	Architect	Magali Decloedt

Maatschappelijke geledingen

Naam	Geleding	Vervanger van
Jurgen Verreyt	Natuur/Milieu	Ann Cassier
Jan Claes	Natuur/Milieu	Wesley Boënné
Kathleen Clemens	Landbouw	Koen Lommelen
Daan Bens	Landbouw	Maximilien de Broqueville
Koenraad Haesbrouck	Toerisme/Lokale economie	Eric De Ridder
Tom Geboers	Toerisme/Lokale economie	Ludwig Wouters
Jonkers Yves	Industrie	Dirk Gheys

Sylvia Elen	Unizo/vastgoed	Koen Michiels
Sven Nicolai	Nucleaire sector	Jan Veraghtert

Artikel 4

De gemeenteraad benoemt Stein Geuens tot voorzitter van de GECORO.

Artikel 5

De gemeenteraad benoemt Joost Ouderits als secretaris van de GECORO.

Artikel 6

De gemeenteraad benoemt Frédéric Wattecamps als ondervoorzitter van de GECORO.

Artikel 7

De samenstelling van de nieuwe GECORO gaat in voege vanaf 1 oktober 2025.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

27. Achterbos 230-232 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden opgenomen in de verkavelingsvergunning 2023/37 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 23 mei 2024 een omgevingsvergunning 2023/37 af voor het verkavelen van een perceel in 2 loten waarbij 1 lot bestemd is voor een eengezinswoning in halfopen bebouwing en 1 lot toegevoegd wordt aan het openbaar domein ter realisatie van de rooilijn, gelegen in Mol, Achterbos, 5de afdeling, sectie C, deel van nr. 350W2, met een oppervlakte van 17 m².

Landmeter-expert Michael Lodewyckx stelde op 19 september 2023 een rooilijnplan op.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 29 april 2024 goedkeuring aan de zaak van de wegen.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen: gunstig.

Bodemattest Ovam van 26 mei 2025.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Sofie Vanhoutteghem uit Mol.

Bijlagen

1. Advies projectcel gebouwen
2. CBS23052024 - omgevingsvergunning 2023-37
3. Rooilijnplan
4. Ontwerpakte
5. Overstromingsrapport
6. Kadastraal plan
7. Perceelrapport Onroerend Erfgoed
8. Opmetingsplan - 350W2
9. Vastgoedinlichtingen
10. Kadastrale legger
11. Hypothecair getuigschrift
12. CBS16072025 - splitsing grond
13. Bodemattest Ovam 350W2
14. GR29042024 - zaak van de wegen 2023-37

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2023/37. In deze omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat 1 lot, 17ca groot, gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om toegevoegd te worden aan het gemeentelijk openbaar domein, ter realisatie van de rooilijn.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 29 april 2024 goedkeuring aan de zaak van de wegen.

Lot 2, gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, deel van nr. 350W2, met een oppervlakte van 17 m², wordt gratis afgestaan aan de gemeente Mol. Lot 2 staat afgebeeld op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Michael Lodewyckx uit Turnhout op 21 mei 2025.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overdragers.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de gratis grondafstand van lot 2, 17 m² groot, deel van perceel gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie C, nr. 350W2. Lot 2 staat aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Michael Lodewyckx op 21 mei 2025. Lot 2 wordt gevoegd bij het gemeentelijk openbaar domein, ter realisatie van de rooilijn.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Sofie Vanhoutteghem uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

28. Driehoekstraat - gratis grondafstand en verkoop wegrestant in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2024/287 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 19 maart 2025 een omgevingsvergunning 2024/287 af voor het bouwen van een woning met carport/tuinberging en het aanleggen van verharding over de onverharde weg over de lengte van het nieuwe bouwlot.

In deze omgevingsvergunning werd onder andere de voorwaarde opgenomen dat loten A, B en C gratis dienen te worden afgestaan aan de gemeente Mol ter realisatie van de rooilijn. Ook dient er een voorliggend wegrestant aangeduid als lot D aangekocht te worden.

Landmeter-expert Johan Livens stelde op 28 april 2025 een afbakeningsplan op, opgenomen in de databank patrimoniumdocumentatie onder referentienummer 13435-10519.

De gratis grondafstand betreft delen van percelen gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie D, nrs. 643H, 1165A en 645 met een gezamenlijke oppervlakte van 42ca.

De verkoop van het wegrestant betreft een perceeldeel gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie D, zonder nummer met een oppervlakte van 1a 20ca.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 24 februari 2025 goedkeuring aan de zaak van de wegen.

Landmeter-expert Jef Haevers stelde op 9 januari 2025 een schattingsverslag op. De verkoopvoorwaarde van lot D werd bepaald op € 15.000,00.

Notaris Christine Van Haeren - Philippe Van Durme stelde een ontwerpakte verkoop en een ontwerpakte gratis grondafstand op.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel gebouwen bracht op 7 januari 2025, in het kader van de omgevingsaanvraag 2024/287, het volgende advies uit:

Er worden nieuwe rooilijnen gevormd. Hierdoor dient er een rooilijnplan toegevoegd te worden bij de omgevingsaanvraag. Het rooilijnplan dient opgesteld te worden conform het gemeentewegendecreet.

De zaak van de wegen dient behandeld te worden door de gemeenteraad.

Lot 1B van het inplantingsplan, met een oppervlakte van 120 m², dient aangekocht te worden van de gemeente Mol.

De gemeente zal hiervoor een recent schattingsverslag laten opstellen door een onafhankelijke landmeter-expert. Dit schattingsverslag bepaald de koopsom.

Lot 2 van het inplantingsplan, met een oppervlakte van 43 m², dient kosteloos afgestaan te worden aan de gemeente Mol.

De voorwaarden voor beide transacties zijn:

- Na het bekomen van de omgevingsvergunning stelt de bouwheer een notaris aan voor het opstellen van een ontwerpakte voor het realiseren van beide transacties;
- Deze ontwerpakte dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de gemeenteraad;
- Alle kosten, zowel landmeters - als notariskosten en afpalingskosten, zijn ten laste van de bouwheer;
- De akte dient verleden te zijn voor de aanvang der werken.

Bijlagen

1. Ontwerpakte gratis grondafstand
2. Afbakeningsplan
3. ActaMaps Overstromingsrapport (13435D064500_000)
4. Schattingsverslag

5. 18257 Driehoekstr RLPL
6. GR24022025 - zaak van de wegen 2024-287
7. Hypothecair getuigschrift - oorspronkelijk
8. Bodemattest 645
9. Bodemattest 1165A
10. Ontwerpakte verkoop
11. Advies projectcel gebouwen
12. ActaMaps Overstromingsrapport (13435D116500A000)
13. Hypothecair getuigschrift - aanvullend
14. ActaMaps Overstromingsrapport (13435D064300H000)
15. CBS19032025 - omgevingsvergunning 2024-287
16. Bodemattest 643H

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2024/287. In deze omgevingsvergunning werd onder andere de voorwaarde opgenomen dat loten A, B en C gratis dienen te worden afgestaan aan de gemeente Mol ter realisatie van de rooilijn. Ook dient er een voorliggend wegrestant aangeduid als lot D aangekocht te worden.

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies departement ruimte, projectcel gebouwen.

De regel is dat de gemeente enkel kan verkopen via openbare verkoop, ze kan hier enkel gemotiveerd van afwijken in het algemeen belang:

- De verkoop kadert in uitvoering van een goedgekeurd rooilijnplan. Dit rooilijnplan voorziet dat dit restperceel gevoegd wordt bij het enig aanpalende perceel.
- Deze verkoop dient de goede ruimtelijke ordening. Dit zou niet het geval zijn bij een openbare verkoop.
- De aanpalende eigenaar is bereid het perceeldeel aan te kopen aan de schattingsprijs.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

De aankoopssom van het wegrestant bedraagt € 15.000,00. Alle akte- en landmeterskosten zijn ten laste van de koper. De leveringskosten (bodemattest, vastgoedinfo,....) zijn ten laste van het gemeentebestuur.

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	70400060
Bedrag	€ 15.000,00

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	61319000
Bedrag	€ 400,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om delen van de percelen gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie D, nrs. 643H, 1165A en 645 met een gezamenlijke oppervlakte van 42ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Loten A, B en C staan aangeduid op het opmetingsplan, opgesteld door landmeter-expert Johan Livens op 28 april 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad is akkoord om perceeldeel gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie D, zonder nummer, met een oppervlakte van 1a 20 ca, te verkopen aan de aanpalende eigenaar. Lot D staat aangeduid op het opmetingsplan, opgesteld door landmeter-expert Johan Livens op 28 april 2025.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Christine Van Haeren - Philippe Van Durme uit Turnhout, goed.

Artikel 4

De (waarnemend) financieel directeur wordt gemachtigd kwijting te geven voor de koopsom.

Artikel 5

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

Artikel 6

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein, wordt er vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 7

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****29. Duinbergstraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de verkavelingsvergunning 2020/47 - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 1 juli 2021 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning 2020/47 af voor het verkavelen van gronden in 13 loten die bestemd zijn voor eengezinswoningen en 1 lot dat bestemd is voor een elektriciteitscabine en de aanleg van een nieuwe wegenis.

Op 28 juni 2021 keurde de gemeenteraad de zaak van de wegen met gratis grondafstand goed, voor de percelen gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 1414B, 1416E, 1416C, 1446B en 1447B. In de verkavelingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat lot W, 2.942,23 m² groot, gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein, ter realisatie van de rooilijn.

De wegen- en rioleringsinfrastructuur werd definitief opgeleverd op 6 december 2024.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen: gunstig advies van 14 juli 2025.

Bodemattesten Ovam van 11 juni 2025.

Ontwerpakte gratis grondafstand opgesteld door notaris Ann-Sophie Van Roosbroeck uit Mol.

Bijlagen

1. PV DO 6 december 2024
2. Bodemattest Ovam 2082C2
3. Hypotheekstaat
4. GR 28-6-2021 zaak van de wegen
5. Bodemattest Ovam 2084A2
6. Bodemattest Ovam 2084B2
7. Advies projectcel Gebouwen
8. CBS 1-7-2021 omgevingsvergunning 202047
9. Verkavelingsplan
10. Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2020/47. In deze omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat lot W (W1+W2+W3) gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om in te lijven in het openbaar domein van de gemeente Mol, ter realisatie van de rooilijn.

De wegen- en rioleringsinfrastructuur werd definitief opgeleverd op 6 december 2024.

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement ruimte, projectcel Gebouwen van 14 juli 2025.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om de percelen gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 2084A2 (lot W1, 19a41ca), 2084B2 (lot W2, 9a87ca) en 2084C2 (lot W3, 15ca) kosteloos in te lijven in het openbaar domein van de gemeente Mol. Loten W1, W2 en W3 staan aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Maarten Cromphout uit Wetteren op 9 december 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Ann-Sophie Van Roosbroeck uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van algemeen nut.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt om reden van algemeen nut, zijnde de inlijving van het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

30. Ezaart 342 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2024/463 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 23 juni 2025 hechtte de gemeenteraad goedkeuring aan het wegenistracé, met gratis grondafstand van lot 1, met een totale oppervlakte van 31ca, ter realisatie van de rooilijn.

Op 30 juli 2025 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning 2024/463 af voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning. In deze vergunning werd de voorwaarde opgenomen dat lot 1 gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen van 6 januari 2025: gunstig.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Ann-Sophie Van Roosbroeck uit Mol.

Bodemattest Ovam van 23 juni 2025.

Bijlagen

1. GR23062025 - zaak van de wegen
2. CBS30072025 - omgevingsvergunning 2024-463
3. Kadastrale legger
4. Afbakeningsplan
5. Ontwerpakte
6. Hypothecair getuigschrift
7. Advies projectcel Gebouwen
8. Bodemattest Ovam
9. Kadastraal plan

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2024/463. In deze omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat lot 1 gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

Financiële weerslag

De overlaters staan in voor de landmeterskosten en de kosten prekadastratie.

De notariskosten en leveringskosten vallen ten laste van de gemeente.

Actie:	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel:	61319000
Bedrag:	€ 1.600,00

BESLUIT

maandag 15 september 2025

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel (lot 1), gelegen in Mol, 3de afdeling, sectie E, nr. 1201Fdeel, met een totale oppervlakte van 31ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Lot 1 staat aangeduid op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Gertjan Liekens uit Balen op 31 januari 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Ann-Spohie Van Roosbroeck uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein, wordt er vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****31. Ispralaan 77 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in het stedenbouwkundig attest 2024/15 - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 12 maart 2025 leverde het gemeentebestuur een stedenbouwkundig attest 2024/15 af voor het rooien van bomen en het bouwen van een woning met een zwembad. In deze vergunning werd de voorwaarde opgenomen dat het lot gelegen voor de ontworpen rooilijn, gratis ingelijfd dient te worden in de gemeentelijke openbare wegenis.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Ontwerpakte gratis grondafstand opgesteld door notaris Maria Willemsen uit Retie.
Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen van 9 januari 2025:

De gebruikelijke rooilijn van de Ispralaan bevindt zich op 7 meter uit de wegas.
De rooilijn is voor dit perceel nog niet gerealiseerd.

Voorwaarde:

Het perceel zal opgemeten dienen te worden door een landmeter-expert. Hij zal het perceel dienen op te delen in 2 loten waarvan het lot gelegen voor de ontworpen rooilijn gratis ingelijfd dient te worden in de gemeentelijke openbare wegenis.

Deze voorwaarde zal opgelegd worden in de eerstvolgende omgevingsvergunning. De kosten voor de landmeter, prekadastratie en de ev. hypotheeklichting zijn ten laste van de eigenaar. De andere notariskosten zijn ten laste van de gemeente. De akte gratis grondafstand zal verleden dienen te zijn VOOR aanvang van de nieuwbouw.

Bijlagen

1. Afbakeningsplan
2. CBS12032025 SA2024-15
3. Advies projectcel Gebouwen
4. Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van het stedenbouwkundig attest 2024/15. In deze omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat het lot gelegen voor de ontworpen rooilijn, gratis ingelijfd dient te worden in de gemeentelijke openbare wegenis.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel (lot B) gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie D, nr. 730S4, met een oppervlakte van 1a67ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Lot B

staat aangeduid op het opmetingsplan, opgesteld door landmeter-expert Johan Schoeters op 9 mei 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Maria Willemsen uit Retie, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein, wordt er vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

32. Schansstraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2024/465 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 14 mei 2025 een omgevingsvergunning 2024/465 af voor het slopen van 3 woningen en het bouwen van een meergezinswoning met 10 woonentiteiten met op het gelijkvloers een handelspand.

In deze omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat loten 2A en 2B van het rooilijnplan gratis dienen te worden afgestaan aan de gemeente Mol ter realisatie van de rooilijn.

Landmeter-expert Johan Schoeters stelde op 30 april 2024 een rooilijnplan op waarop loten 2A en 2B zijn aangeduid.

De gemeenteraad keurde in zitting van 31 maart 2025 de zaak van de wegen met gratis grondafstand van loten 2A en 2B, met een gezamenlijke oppervlakte van 1a 30ca, goed.

Landmeter-expert Johan Schoeters stelde op 20 februari 2021 een afbakeningsplan op waarbij loten 2A en 2B samen als lot 2 aangeduid werden met een oppervlakte van 1a30ca.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen: gunstig.

Bodemattesten Ovam van 30 juni 2025.

Ontwerpakte gratis grondafstand opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Bijlagen

1. Ontwerpakte
2. Afbakeningsplan
3. Bodemattest Ovam 627V
4. Bodemattest Ovam 627P
5. Bodemattest Ovam 627T
6. Bodemattest Ovam 632Z
7. Rooilijnplan
8. CBS14052025 - omgevingsvergunning 2024-465
9. Advies projectcel Gebouwen
10. GR31032025 - zaak van de wegen 2024-465

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2024/465. In deze omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat loten 2A en 2B gratis dienen te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein, ter realisatie van de rooilijn. Tevens in uitvoering van het rooilijnplan en de zaak van de wegen goedgekeurd op de gemeenteraad van 31 maart 2025.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om delen van de percelen gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nrs. 627P, 627T, 627V en 632Z, met een totale oppervlakte van 1a 30ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Lot 2 staat aangeduid op het afbakeningsplan, opgesteld door landmeter-expert Johan Schoeters op 20 februari 2021.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein, wordt er een vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

33. Vloeiweidestraat - vrijwillige gratis grondafstand - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Met het oog op het verkrijgen van een omgevingsvergunning wordt er een vrijwillige gratis grondafstand gedaan van lot B, gelegen langs de Vloeiweidestraat in Mol. Lot B, gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, deel van perceelnr. 1076/P9, 48ca groot, staat aangeduid op het verdelings- en afbakeningsplan opgesteld op 14 mei 2025 door landmeter-expert Johan Schoeters. Lot B is gelegen voor de gebruikelijke ontworpen rooilijn.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen van 23 juli 2025: gunstig.
Ontwerpakte opgesteld door notarissen Ruud Jansen en Jean Flemings uit Lommel.
Bodemattest Ovam van 8 juli 2025.

Bijlagen

1. Advies projectcel Gebouwen
2. Ontwerpakte
3. Kadastrale legger
4. Kadastraal plan
5. Bodemattest Ovam
6. Verdelings- en afbakeningsplan

MOTIVERING

Argumentatie

De vrijwillige gratis grondafstand wordt kosteloos ingelijfd in het openbaar domein.
De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement ruimte, projectcel Gebouwen van 23 juli 2025.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een vrijwillige gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de ontwerpakte "schenking onroerend goed" van lot B, gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, deel van perceelnr. 1076/P9, 48ca groot. Voormeld lot B staat aangeduid op het verdelings- en afbakeningsplan opgesteld op 14 mei 2025 door landmeter-expert Johan Schoeters (LAN040373). Lot B wordt ingelijfd in het gemeentelijk openbaar domein.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notarissen Jansen en Flemings uit Lommel, goed.

Artikel 3

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

34. Vito - vestiging recht van opstal - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Vito startte een grootschalig onderzoek naar aardwarmte in Retie, Dessel en Mol op. Hiervoor heeft Vito een aantal vaste meetinstallaties nodig in Retie, Dessel en Mol. In Mol werden 2 locaties weerhouden op gemeentelijke percelen, nl. in Galbergen, langs de Speelpleinstraat en in Sluis, langs de veldweg tussen Diepestraat 39 en Warande. De vaste meetstations bestaan uit een diepteboring (ongeveer diameter 20 cm) van ongeveer 250 meter diep. De elektriciteitskast met meetapparatuur en een zonnepaneel voor de energievoorziening wordt afgesloten met een draadafsluiting. De weerhouden locatie in Galbergen langs de Speelpleinstraat bevindt zich tegen de afsluiting van de sportterreinen. De weerhouden locatie in Sluis, langs de nieuwe veldweg tussen Diepestraat 39 en Warande bevindt zich in de berm van deze veldweg, tussen de nieuw aangeplante bomen en tegen de akker.

Naar analogie met de vaste meetstations in Dessel en Retie wordt er gewerkt met een recht van opstal.

De voornaamste clausules zijn:

- voorafgaande plaatsbevinding;
- installatie, onderhoud, verbruikskosten, aktekosten, herstellingen, verwijderen van alle opstellen bij einde zijn ten laste van Vito;
- Vito is verantwoordelijk voor de nodige vergunningen;
- kosteloos;

- duurtijd 4 jaar, verlengbaar met telkens 2 jaar;

De gemeenteraad hechtte in zitting van 16 september 2024 goedkeuring aan de principiële overeenkomst recht van opstal. De principiële overeenkomst recht van opstal van 10 oktober 2024 wordt nu gevolgd door een notariële akte.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd.

Inspraak en advies

Ontwerpakte recht van opstal opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Bodemattesten Ovam van 31 oktober 2024.

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen: gunstig. Naar analogie van de overeenkomsten afgesloten in Dessel en Retie. De meetstations hebben geen negatieve impact op het privaat of publiek gebruik van de aanpalende percelen. De meetstations zijn volledig zelfvoorzienend en hebben geen aansluiting nodig met ondergrondse of bovengrondse nutsvoorzieningen. Het recht van opstal heeft een korte duur. Na het beëindigen van de opstalrechten worden alle opstallen verwijderd en het terrein in haar oorspronkelijke toestand hersteld.

Advies departement Mens en Leven, afdeling Jeugd en Sport: gunstig. De voorziene locatie op het sportveld Galbergen hindert de activiteiten op de sportvelden Galbergen niet.

Bijlagen

1. Opmetingsplan De Warande
2. Bodemattest Ovam 841D3
3. Bodemattest Ovam1429
4. Opmetingsplan Speelpleinstraat
5. Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement ruimte, projectcel Gebouwen en het advies van het departement Mens en Leven, afdeling Jeugd en Sport.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. De aktekosten zijn volledig ten laste van Vito.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het afsluiten van een recht van opstal met Vito voor 2 vaste meetstations voor seismische metingen op gemeentelijke percelen in Mol. Het recht van opstal wordt aangegaan voor een periode van 4 jaar, welke inging op 10 oktober 2024.

Artikel 2

Het recht van opstal heeft betrekking op de percelen gelegen in Mol, sectie B, 2de afdeling, nrs. 1429 deel en 841d3 deel met een respectievelijke oppervlakte van 14ca en 7ca. Beide percelen staan aangeduid op de opmetingsplannen opgesteld door landmeter-expert Johan Livens uit Geel op 2 juli 2025.

Artikel 3

De voorwaarden van het recht van opstal zijn opgenomen in de ontwerpakte opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Artikel 4

Deze recht van opstal wordt aangegaan ten algemenen nutte.

Artikel 5

Aan de algemene patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,****35. Feynends Heike - verkoop percelen - goedkeuring**

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN**Voorgeschiedenis / Feiten en context**

Het gemeentebestuur gaf in 1988 het beheer van twee percelen waarop "'t Feynends Heike" zich bevindt aan vzw De Gagel. vzw De Gagel realiseerde met vrijwilligers het herstel en beheer van een laatste stukje restheide "'t Feynends Heike".

Aangezien vzw De Gagel laat weten het beheer niet meer te kunnen uitoefenen, is het aangewezen de percelen te verkopen.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2".

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel gebouwen van 1 juli 2025.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Vincent Tallon uit Geetbets.

Schattingsverslag opgesteld door landmeter-expert Jef Haeverans op 17 maart 2025.

Bijlagen

1. Ontwerpakte
2. Advies projectcel Gebouwen
3. Kadastraal plan
4. Schattingsverslag
5. Bodemattesten Ovam

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het gunstig advies van het departement ruimte, projectcel Gebouwen.

Financiële weerslag

Alle kosten verbonden aan deze verkoop, exclusief de leveringskosten en het schattingsverslag, zijn ten laste van de koper. De gemeente int de koopsom.

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	70400060
Bedrag	€ 15.465,00

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	61319000
Bedrag	€ 1.000,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verkoop van de percelen, gelegen in Mol, 5de afdeling, sectie D, nrs. 870h en 871h, met een respectievelijke oppervlakte van 23a35ca en 28a20ca, aan het StudieCentrum voor Kernenergie, voor een bedrag van € 15.465,00.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden, zoals opgenomen in de ontwerpakte verkoop opgesteld door notaris Vincent Tallon uit Geetbets, goed.

Artikel 3

De (waarnemend) financieel directeur wordt gemachtigd kwijting te geven voor de koopsom.

Artikel 4

De gemeenteraad ontslaat de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

36. Gasstraat 40 - verkoop restperceel - goedkeuring

Goedgekeurd met neen-stem VooruitMemo (6).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is eigenaar van een restperceel gelegen in Mol, rechts van Gasstraat 40.

Het perceel is kadastraal gekend onder 4^o afdeling, sectie F, nr. 326B, 4a10ca groot.

De aanpalende eigenaars en de 3 belanghebbenden van de erfdienstbaarheid van doorgang werden aangeschreven om te polsen naar hun interesse tot aankoop aan het schattingsbedrag van €15.000,00.

De gezamenlijke aankoop van de rechts aanpalende eigenaar samen met de 3 belanghebbende eigenaars van de erfdienstbaarheid werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 mei 2025 weerhouden. Elke koper koopt voor één vierde in volle eigendom.

Het perceel is over de ganse oppervlakte belast met een bij titel gevestigde eeuwigdurende erfdienstbaarheid van doorgang t.v.v. de woningen Gasstraat 42, 44 en 46. De erfdienstbaarheid van doorgang is niet opgenomen in de atlas der buurtwegen en is bijgevolg geen gemeenteweg. De erfdienstbaarheid van doorgang is een private weg, die behoort tot het privaat domein van de gemeente Mol (perceel F/326B). Geregeld worden vragen gesteld om de erfdienstbaarheid van doorgang op te knappen en het perceel te onderhouden. De gemeente heeft dan ook geen enkel belang om dit perceel te bezitten. Het perceel heeft geen meerwaarde voor het publiek.

Op 10 september 2024 stelde landmeter-expert Jef Haeverans een schattingsverslag op. De venale waarde werd bepaald op € 15.000,00.

Notariskantoor Van Roosbroeck & Vanhoutteghem stelde een ontwerp verkoopakte op.

Bij mail van 23 april 2025 bracht de juridische dienst van IOK advies uit m.b.t. tot het statuut van het perceel en de gekozen verkoopwijze. De inhoud wordt opgenomen in het juridisch luik.

Juridische gronden

Bij mail van 23 april 2025 bracht de juridische dienst van IOK volgend advies uit:

Eenzijds is het restperceel met perceelnummer 326B op het verdelingsplan dd. 28/02/1949 van de verkoop aangeduid als wegenis, maar stelt de tekst van de akte:

"Wegenis: De loten drie, vier en vijf van hoger gemeld grondplan zijn belast met een erfdienstbaarheid van doorgang van doorgang en doorrij met alle voertuigen in voordeel van het achterliggende lot 2, om alzo van de genoemde loten te geraken aan de openbare weg "Gasstraat", zo en gelijk deze wegenis is afgebeeld op hogergenoemd grondplan".

Op het bijhorende grondplan staat de erfdienstbaarheid van doorgang enkel aangeduid op de achterste grens van loten 3, 4 en 5 tot aan het perceel genaamd "wegenis" en niet tot aan de openbare weg "Gasstraat". Er lijkt in de tekst ook een duidelijk onderscheid te zijn gemaakt tussen de "openbare weg" en de "wegenis". Verder staat er een vettere lijn rondom lot 2, wat lijkt te benadrukken dat de erfdienstbaarheid enkel in het voordeel van lot 2 is gevestigd.

Anderzijds staat voormelde 'wegenis' strook op het liggingsplan behorende bij de bouwvergunning van 3 juni 1948 aangeduid als "erfdienstbaarheid van doorgang 6m breed". Deze strook lijkt op het plan ook door te lopen tot lot 2.

Het is dan ook moeilijk om aan de hand van de stukken te achterhalen wat destijds de bedoeling is geweest van de gemeente. Het meest logische lijkt te zijn dat de gemeente voor ogen had om de percelen een achteringang voor voertuigen te geven en daarvoor een recht van doorgang heeft willen toekennen aan de ingesloten percelen, met name lot 2, 3, 4 en 5, dit over de percelen en over de strook "wegenis" tot aan de openbare weg "Gasstraat".

Uit de luchtfoto's blijkt dat er achteraan op de percelen garages zijn, waardoor ook de loten 3, 4 en 5 gebruik lijken te maken van de doorgang. Als ze dit al meer dan 30 jaar doen kan er mogelijks gesteld worden dat ze op grond van verkrijgende verjaring een recht van doorgang hebben bekomen.

Behalve de vermelding van het begrip 'wegenis' op het grondplan en het feit dat de gemeente eigenaar is van het perceel, lijken er op grond van de aangereikte stukken geen indicaties te zijn dat gemeente de intentie had om van de grondstrook een openbare weg te maken. Anderzijds is het wel apart dat de gemeente de grondstrook heeft behouden, aangezien deze quasi geen waarde heeft door de last die er op rust.

Verschil openbare weg – private weg

Volgens de rechtspraak is een openbare weg een weg die in het algemeen belang van de inwoners wordt gebruikt, een weg die bestemd is voor gebruik door alle burgers (inwoners of niet van de gemeente), al dan niet ingericht voor voertuigenverkeer in het algemeen. Een openbare weg is elke voor het openbaar verkeer aangewende verbindingsweg.

Tegenover een openbare weg staat een private weg. Een private weg is een weg die alleen openstaat voor privaat verkeer. Dat is verkeer dat specifiek bestemd is voor aangelanden. Het gaat om een toegangsweg die slechts toegang verleend tot één of meerdere woningen die privaat beheerd worden (dus niet onderhouden worden door de gemeente).

In de rechtsleer wordt aangenomen dat een weg privaat is indien aan twee voorwaarden is voldaan. Indien de weg in eigendom toebehoort aan een particulier (de weg werd door een particulier aangelegd over zijn eigendom) en indien de weg voor particulier gebruik is bestemd.

In voorliggend geval is de gemeente eigenaar van de grondstrook maar lijkt het gebruik van de grondstrook eerder privaat te zijn en slechts als toegangsweg te dienen tot de garages van de betreffende woningen.

Is er zicht op wie de grondstrook gedurende de afgelopen 30 jaar heeft onderhouden? Als de gemeente deze taken op zich heeft genomen, wordt dat in de regel aanzien als een element dat duidt op het openbare karakter. Dat is vooral het geval wanneer de grond toebehoort aan een private eigenaar. Zonder publiek gebruik van private grond, is er voor de gemeente immers geen reden om in te staan voor het onderhoud.

Als de gemeente doorheen de jaren, geen onderhoudstaken heeft verricht zou dit de stelling dat het geen openbare weg betreft, kracht kunnen bijzetten. Mocht de gemeente toch onderhoud hebben uitgevoerd dan leidt dit niet noodzakelijk tot de kwalificatie als openbare weg, aangezien ze als eigenaar van een grond ook dient in te staan voor het onderhoud (vb. distels verwijderen).

Aan de hand van de aangereikte informatie lijkt het perceel toe te behoren tot het privaat domein van de gemeente.

Verkoopbaarheid van het perceel

Uitgaand van de stelling dat het geen openbare weg betreft, lijkt er mij geen probleem om het perceel te verkopen. Het perceel lijkt voor de gemeente geen nut te hebben aangezien het louter lijkt te fungeren als toegangsweg tot de garages van de aanpalende woningen.

Gelet op het feit dat het perceel belast is met een erfdienstbaarheid beperkt het uiteraard wel de mogelijkheden ervan, wat zich wellicht ook zal vertalen in een lage schattingsprijs.

Dit neemt niet weg dat het voor de eigenaars van Gasstraat 42 en 44-46 nuttig zou kunnen zijn. Het zou hen bijvoorbeeld de mogelijkheid bieden om in onderling overleg aan de straatkant een toegangspoort te plaatsen.

Verder lijkt het voor de gemeente beter te zijn om het perceel te verkopen. Doordat het een perceelnummer heeft zal er wellicht onroerende voorheffing verschuldigd zijn. Daarnaast dient de gemeente haar goederen te beheren als een goede huisvader en dus ook te moeten instaan voor het onderhoud van het perceel (bv. distels verwijderen).

De eigenaars van Gasstraat 42-44-46 stellen dat er enkel aan de eigenaars van Gasstraat 40 t.e.m. 46 zou verkocht mogen worden. Ik zie geen juridische grondslag om deze stelling bij te treden. Het feit dat ze een recht van doorgang genieten doet geen voorkeepsrecht ontstaan.

Verkoopprocedure

Wat de verkoop van een onroerend goed door de gemeente betreft, zijn in principe de bepalingen van omzendbrief KB/ABB 2019/3 van toepassing. Ingevolge deze bepalingen dient het bestuur voor een objectieve waardebepaling te beschikken over een schattingsverslag (dat niet ouder is dan 2 jaar) en afkomstig is van een landmeter-expert of de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Belastingdienst.

Daarnaast geldt dat er in principe mededinging is vereist en dat elke mogelijke geïnteresseerde de kans moet krijgen om mee te dingen en de procedure met voldoende openbaarheid en transparantie moet verlopen.

De omzendbrief laat toe dat er om redenen van algemeen belang kan worden aanvaard dat de transactie zonder concurrentie verloopt, mits het bestuur dat voldoende motiveert.

De beperkte mogelijkheden van het restperceel, met name kleine oppervlakte die belast is met een erfdienstbaarheid, lijkt voldoende motivatie te zijn om geen openbare verkoop te organiseren, maar het perceel enkel aan te bieden aan de aanpalende eigenaars. Het perceel lijkt voor niemand anders nuttig te zijn.

De vooropgestelde procedure lijkt dan ook geldig.

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Landmeter-expert Jef Haeverans stelde op 10 september 2024 een schattingsverslag op. De venale waarde werd bepaald op € 15.000,00. De koopsom is gelijk aan € 15.000,00.

Notariskantoor Van Roosbroeck & Vanhoutteghem stelde een ontwerp verkoopakte op.

Advies IOK van 23 april 2025. (zie juridische gronden)

Bodemattest Ovam van 23 juni 2025.

Advies departement Ruimte, projectcel Gebouwen: gunstig

Het perceel betreft een openbare weg, geen buurtweg. Erfdienstbaarheid is vastgelegd in een notariële akte en dient te allen tijde gerespecteerd te worden.

Geregeld worden vragen gesteld om de erfdienstbaarheid van doorgang op te knappen en het perceel te onderhouden. De gemeente heeft dan ook geen enkel belang om dit perceel te bezitten. Het perceel heeft geen algemeen publiek gebruik.

Geen meerwaarde voor het algemeen belang, koopsom kan wel ingezet worden voor het algemeen belang.

Aangezien er slechts één geldige geïnteresseerde zich meldde, diende er geen hoger bod uitgebracht te worden.

Bijgevolg adviseren we gunstig met de gezamenlijke verkoop aan de rechts aanpalende eigenaar en de 3 belanghebbende eigenaars van de erfdienstbaarheid van doorgang.

Bijlagen

1. Kadasterplan
2. Akteplan verkoop 1949
3. Ontwerpakte
4. Bodemattest Ovam
5. Advies projectcel Gebouwen
6. CBS 7 mei 2025 - verkoop perceel rechts van Gasstraat 40

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het departement ruimte, projectcel Gebouwen.

Financiële weerslag

Op 10 september 2024 stelde landmeter-expert Jef Haeverans een schattingsverslag op. De venale waarde werd bepaald op € 15.000,00. De koopsom is gelijk aan € 15.000,00. De leveringskosten zijn ten laste van de gemeente. Alle andere kosten zijn ten laste van de koper(s).

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	70400060
Bedrag	€ 15.000,00

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	61319000
Bedrag	€ 150,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verkoop van het restperceel gelegen in Mol, rechts van Gasstraat 40. Het perceel is kadastraal gekend onder 4° afdeling, sectie F, nr. 326B, 4a10ca groot. Het perceel wordt verkocht aan de rechts aanpalende eigenaar samen met de 3 belanghebbende eigenaars van de erfdienstbaarheid aan het schattingsbedrag van € 15.000,00. Elke koper koopt voor één vierde in volle eigendom.

Het perceel is over de ganse oppervlakte belast met een bij titel gevestigde eeuwigdurende erfdienstbaarheid van doorgang t.v.v. de woningen Gasstraat 42, 44 en 46.

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verkoopvoorwaarden zoals die opgenomen zijn in de verkoopakte opgesteld door notariskantoor Van Roosbroeck & Vanhoutteghem uit Mol.

Artikel 3

De (waarnemend) financieel directeur wordt gemachtigd om kwijting te verlenen voor de koopsom.

Artikel 4

De gemeenteraad ontslaat de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

37. Verkaveling tussen Hessie 1 en 3 - verkavelingsakte + gratis grondafstand + aankoop + verkoopvoorwaarden Biddit - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is eigenaar van het ingesloten perceel gelegen in Mol, Hessie, 3de afdeling, sectie E, nr. 2132w, 11a64ca groot. Het perceel is een restperceel van het voormalige 'schooltje Hessie' (Hessie 1A tot 1E). Hessie 1A en 1E zijn door de gemeente in erfpacht gegeven aan de 'Woonboog'.

De gemeenteraad keurde op 25 maart 2024 het verkavelingsakkoord goed om samen met 2 andere eigenaars dit perceel te verkavelen.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 12 december 2024 de verkavelingsvergunning af voor 5 bouw kavels (loten 1 tem. 5).

Lot 6, 1a59ca groot, gelegen voor de ontworpen rooilijn dient gratis ingelijfd te worden in de gemeentelijke openbare weg.

Lot 7, 15ca groot, restperceeltje gelegen voor Hessie 1E wordt aangekocht om te voegen bij dit gemeentelijk perceel.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 25 juni 2025 het verkavelingsattest af waaruit blijkt dat aan alle voorwaarden van de verkavelingsvergunning voldaan werd.

De 5 bouwkvavels worden verkocht via Biddit.

In uitvoering van het verkavelingsakkoord stelden de 3 Molse notariskantoren hiervoor een verkavelingsakte en de verkoopvoorwaarden Biddit op.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel gebouwen: gunstig.

De gemeente is eigenaar van het ingesloten perceel gelegen in Mol, Hessie, 3de afdeling, sectie E, nr. 2132w, 11a64ca groot. Het perceel is een restperceel van het voormalige 'schooltje Hessie' (Hessie 1A tot 1E). Hessie 1A en 1E zijn door de gemeente in erfpacht gegeven aan de 'Woonboog'.

De gemeenteraad keurde op 25 maart 2024 het verkavelingsakkoord goed om samen met 2 andere eigenaars dit perceel te verkavelen.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 12 december 2024 de verkavelingsvergunning af voor 5 bouwkvavels (Loten 1 tem. 5).

Lot 6, 1a59ca groot, gelegen voor de ontworpen rooilijn dient gratis ingelijfd te worden in de gemeentelijke openbare weg.

Lot 7, 15ca groot, restperceeltje gelegen voor Hessie 1E wordt aangekocht om te voegen bij dit gemeentelijk perceel.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 25 juni 2025 het verkavelingsattest af waaruit blijkt dat aan alle voorwaarden van de verkavelingsvergunning voldaan werd.

In uitvoering van het verkavelingsakkoord stelden de 3 Molse notariskantoren hiervoor een verkavelingsakte en de verkoopvoorwaarden Biddit op.

De gratis grondafstand (lot 6) werd reeds bepaald in de omgevingsvergunning tot het verkavelen door de behandeling van de zaak der wegen op de gemeenteraad van 16 september 2024.

De aankoop van lot 7 aan een marktconforme prijs werd reeds bepaald het verkavelingsakkoord goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 maart 2024 en ondertekend op 18 januari 2024.

Het verkavelingsakkoord bepaalde dat de partijen de 5 bouwkvavels samen te koop zouden aanbieden via een openbare verkoop. Voor een gemeente is een openbare verkoop de meeste geëigende manier van verkoop, dit om openheid van transparantie van een verkoop te garanderen.

Landmeter-experten Jef Haeveryans en Johan Livens stelden een schattingsverslag op voor de 5 bouwkvavels, lot 7 en bepaalden een waarde voor de verkoop van de 5 bouwkvavels in massa.

Om de kans te verhogen dat alle bouwkvavels toegewezen kunnen worden stellen we voor om:

- De geschatte gedwongen verkoopwaardes aan te houden als minimale toewijzingsprijs;
- De geschatte gedwongen verkoopwaarde per bouwkvavel aan te houden als instelprijs;

- Individuele bouw kavels slechts toe te wijzen indien er geldige biedingen zijn op alle bouw kavels;
- De mogelijkheid te scheppen om ook de verkoop in massa aan te bieden;

Indien de kavels niet toegewezen kunnen worden, om welke reden dan ook, zijn er twee mogelijkheden:

1. Er wordt een nieuwe openbare verkoop georganiseerd;
2. De percelen worden toegewezen aan elke verkavelaar. Lot 1 6a82ca komt toe aan de gemeente. Nadien staat het de gemeente vrij om lot 1 al dan niet te verhandelen.

Bijlagen

1. Kadastraal plan - 2212C
2. Kadastraal plan - 2131G2
3. CBS 25 juni 2025 - attest verkavelingsakte 2024-21
4. Bodemattest Ovam 2131F2
5. Kadastrale legger - 2212C
6. Opmetingsplan
7. Ontwerp verkavelingsakte
8. Kadastrale legger - 2132W
9. Advies projectcel Gebouwen
10. Kadastrale legger - 2131F2
11. Kadastraal plan - 2131F2
12. Verkavelingsplan
13. Bodemattest Ovam 2131G2
14. Kadastrale legger - 2131G2
15. Kadastraal plan - 2132W
16. Bodemattest Ovam 2212C
17. Verkavelingsakkoord
18. Bodemattest Ovam 2132W
19. Ontwerp verkoopsvoorwaarden Biddit
20. CBS 12 december 2024 - omgevingsvergunning 2024-21

Schattingsverslag in dossier algemeen directeur

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad volgt het gunstig advies van het departement ruimte, projectcel gebouwen.

In uitvoering van het verkavelingsakkoord, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 maart 2024, ondertekend op 18 januari 2024, om samen met 2 andere eigenaars te verkavelen.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 12 december 2024 de verkavelingsvergunning af voor 5 bouw kavels (Loten 1 tem. 5).

Lot 6, 1a59ca groot, gelegen voor de ontworpen rooilijn dient gratis ingelijfd te worden in de gemeentelijke openbare weg.

Lot 7, 15ca groot, restperceeltje gelegen voor Hessie 1E wordt aangekocht om te voegen bij dit gemeentelijk perceel.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 25 juni 2025 het verkavelingsattest af waaruit blijkt dat aan alle voorwaarden van de verkavelingsvergunning voldaan werd.

In uitvoering van het verkavelingsakkoord stelden de 3 Molse notariskantoren hiervoor een verkavelingsakte en de verkoopsvoorwaarden Biddit op.

De gratis grondafstand (lot 6) werd reeds bepaald in de omgevingsvergunning tot het verkavelen door de behandeling van de zaak der wegen op de gemeenteraad van 16 september 2024.

De aankoop van lot 7 aan een marktconforme prijs werd reeds bepaald in het verkavelingsakkoord goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 maart 2024 en ondertekend op 18 januari 2024.

Het verkavelingsakkoord bepaalde dat de partijen de 5 bouwkavels samen te koop zouden aanbieden via een openbare verkoop. Voor een gemeente is een openbare verkoop de meeste geëigende manier van verkoop, dit om openheid van transparantie van een verkoop te garanderen.

Landmeter-experten Jef Haeverans en Johan Livens stelden op 31 maart 2025 een schattingsverslag op voor de 5 bouwkavels, lot 7 en bepaalden de waarde voor de verkoop van de 5 bouwkavels in massa.

Om de kans te verhogen dat alle bouwkavels toegewezen kunnen worden, worden:

- De geschatte gedwongen verkoopwaardes aangehouden als minimale toewijzingsprijs;
- De geschatte gedwongen verkoopwaardes per bouwkavel aangehouden als instelprijs;
- Individuele bouwkavels slechts toe te wijzen indien er geldige biedingen zijn op alle bouwkavels;
- De verkoop tevens in massa aangeboden;

Financiële weerslag

Landmeter-experten Jef Haeverans en Johan Livens stelden op 31 maart 2025 een schattingsverslag op voor de 5 bouwkavels, lot 7 en bepaalden de waarde voor de verkoop van de 5 bouwkavels in massa. Het schattingsverslag wordt gevoegd in het dossier van de algemeen directeur.

De instelprijs van lot 1, dat toegewezen zou worden aan de gemeente indien er geen toewijzing zou gebeuren na openbare verkoop, werd bepaald op € 132.000,00.

Verkoop bouwlot(en):

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	22000000/005000
Bedrag	minimum bedrag schattingsverslag

Aankoop lot 7:

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	22000000/005000
Bedrag	€ 1.800,00

Kosten aankoop lot 7 en leveringskosten:

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	61319000 - andere erelonen en vergoedingen
Bedrag	€ 3.000,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verkavelingsakte opgesteld naar aanleiding van de verkavelingsvergunning afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen op 12 december 2024. De gemeente is eigenaar van het perceel gelegen in Mol, Hessie, 3de afdeling, sectie E, nr. 2132w, 11a64ca groot. Dit perceel maakt deel uit van deze verkaveling.

De verkavelingsakte werd opgesteld door de 3 Molse notariskantoren en houdt de realisatie in van 5 bouwkavels, een gratis grondafstand in de gemeentelijke wegenis, en de vorming van een restperceel om te voegen bij de aanpalende gemeentelijke eigendom Hessie 1E .

Alle loten zijn aangeduid op het verkavelingsplan van 31 mei 2024 en het precadplan van 7 februari 2025, beide plannen opgesteld door landmeter-expert Johan Livens.

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de gratis grondafstand van lot 6 zoals afgebeeld op het verkavelingsplan van 31 mei 2024 en het precadplan van 7 februari 2025, beide plannen opgesteld door landmeter-expert Johan Livens. Lot 6 heeft een oppervlakte van 1a59ca en is gevormd uit perceeldelen gelegen in Mol, 3^o afdeling, sectie E, nrs. 2212C, 2131G2 en 2131F2. Lot 6 wordt gevoegd bij het gemeentelijk openbaar domein ter realisatie van de ontworpen rooilijn.

Artikel 3

De gratis grondafstand van lot 6 gebeurt om reden van openbaar nut. Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 4

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verwerving van lot 7, zoals afgebeeld op het verkavelingsplan van 31 mei 2024 en het precadplan van 7 februari 2025, beide plannen opgesteld door landmeter-expert Johan Livens. Lot 7 heeft een oppervlakte van 15ca en is gevormd uit perceeldeel gelegen in Mol, 3^o afdeling, sectie E, nr. 2212C. Lot 6 wordt gevoegd bij het aanpalend gemeentelijke eigendom Hessie 1E.

Artikel 5

De verwerving van lot 7 gebeurt om reden van openbaar nut, waardoor er vrijstelling van registratierechten wordt gevraagd.

Artikel 6

De verkoop van de 5 bouwkavels zal plaatsvinden op het online verkoopsplatform Biddit. De gemeenteraad keurt de verkoopvoorwaarden, opgesteld door de Molse notariskantoren, goed.

Artikel 7

Landmeter-experten Jef Haevers en Johan Livens stelden op 31 maart 2025 een schattingsverslag op en bepaalden de waarden voor de verkoop van de 5 bouwkavels individueel en in massa.

De toewijzing kan enkel plaatsvinden onder de volgende voorwaarden:

- De bouwkavels worden zowel apart als in massa te koop gesteld;
- De gedwongen verkoopwaardes worden aangehouden als minimum toewijzingsprijzen.
- Individuele bouwkavels worden slechts toegewezen indien er geldige biedingen zijn op alle bouwkavels;

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

38. Aanpassing huurreglement - Cultuurcentrum Mol - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De Algemene Voorwaarden bij Huur infrastructuur Cultuurcentrum 't Getouw (huurreglement) hebben sinds begin jaren 2000 amper wijzigingen gekend. Wel werd bij verbouwing Schouwburg Rex op de gemeenteraad van 22 december 2008 de verhuur van de schouwburg toegevoegd aan de te verhuren infrastructuur. Dit huurreglement is daarmee van toepassing op Zaal 't Getouw, foyer 't Getouw, Schouwburg Rex, de tentoonstellingsruimtes en drie vergaderzalen in site 't Getouw.

Op de gemeenteraadszitting van 16 december 2013 werden deze Algemene Voorwaarden veel gebruiksvriendelijker gemaakt maar wijzigde er amper iets aan de (ver)huurtarieven. De focus lag vooral op de vlotte leesbaarheid en toegankelijkheid van het document.

Op 22 februari 2016 werd ervoor gekozen om ook de tarifiering aan te passen. Daarbij werden heel wat huurreglementen van vergelijkbare en of naburige cultuurcentra onder de loep genomen.

Op 14 december 2020 werd de laatste aanpassing aan het huurreglement goedgekeurd. Met een nieuwe indexering werden de tarieven verder marktconform gemaakt.

Juridische gronden

Artikel 40 lid 3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

In zitting van 16 december 2013 werden de statuten van de EVA-vzw Cultuurcentrum Mol door de gemeenteraad goedgekeurd. In zitting van 23 december 2019 werd de samenwerkingsovereenkomst tussen EVA-vzw Cultuurcentrum Mol en het gemeentebestuur door de gemeenteraad goedgekeurd. Deze werd een laatste keer geactualiseerd op de zitting van 16 september 2024. Onder 5.5 wordt de bevoegdheid tot zaalverhuur beschreven. Onder 4.5 wordt de bevoegdheid tot tariefzetting verhuur zalen beschreven.

Inspraak en advies

Positief advies Cultuurraad

Positief advies Seniorenraad

Positief advies Managementteam

Positief advies juridische dienst

Bijlagen

- 1) Huurreglement externe gebruikers
- 2) Huurreglement interne diensten
- 3) Adviezen
- 4) Overleg verenigingen
- 5) Resultaten enquête reglement

MOTIVERING

Argumentatie

Het huurreglement voldoet niet meer aan de noden van zowel de gebruikers als van de organisatie. De verenigingen hadden regelmatig aanmerkingen bij de zaalhuur en het gemeentebestuur heeft nood aan duidelijke afspraken en werd veel geconfronteerd met vragen naar afwijking van het reglement.

Het huurreglement is de basis van de goede werking van de verhuur van de zalen in het beheer van vzw Cultuurcentrum Mol, waarbij we de focus willen leggen op helderheid en transparantie.

Met de nieuwe herziening willen we het huurreglement optimaliseren en actualiseren en een duidelijk kader verschaffen voor de verenigingen en de dienst cultuur. Ook nu werden huurreglementen van andere cultuurcentra doorgenomen, en werd er een bevraging gedaan bij de verenigingen aangesloten bij de cultuurraad d.m.v. een enquête en een overleg waarop de verenigingen uitgenodigd werden. In het reglement werden ook de interne afspraken voor zaalhuur door interne diensten mee opgenomen. Het reglement wordt dan ook opgesplitst in een reglement voor de externe gebruikers en een apart reglement voor de interne diensten, met het oog op leesbaarheid voor de gebruikers.

De tarifiering wordt geactualiseerd rekening houdende met het nieuwe reglement en de indexering van de kostprijs voor de verhuring van de infrastructuur.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het gewijzigde huurreglement infrastructuur Cultuurcentrum Mol voor externe gebruikers goed. Het gewijzigde huurreglement treedt in werking op 16 september 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het gewijzigde huurreglement infrastructuur Cultuurcentrum Mol voor interne diensten goed. Het gewijzigde huurreglement treedt in werking op 16 september 2025.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

39. Intergemeentelijke projectvereniging Stuifzand - verlenging projectvereniging - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De intergemeentelijke projectvereniging Stuifzand (voor 2021 Cultuurnetwerk Kempen) is een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen de gemeenten Balen, Dessel, Geel, Laakdal, Meerhout, Mol en Retie.

Dit intergemeentelijk samenwerkingsverband telt vier deelwerkingen

- cultureel erfgoed (erfgoedcel)
- onroerend erfgoed (IOED)
- cultuur (lokale cultuurwerking)
- bibliotheken

In het eerste jaar van een nieuwe bestuursperiode moeten de statuten en het huishoudelijk reglement worden geactualiseerd.

Juridische gronden

Artikel 5 van de statuten van de projectvereniging:

De projectvereniging werd opgericht in 2008 en werd eerder verlengd op 1 januari 2014 tot en met 2019 en op 1 januari 2020 tot en met 2025. De projectvereniging wordt opnieuw verlengd op 1 januari 2026, voor een periode van 6 jaar, tot en met 31 december 2031. Tijdens die periode is geen uittreding mogelijk.

Artikel 40-41 van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

1. 250326_StatutenStuifzand_actualisatie
2. 250326_StuifzandHuishoudelijkReglement_actualisatie
3. 250326_StatutenStuifzand_wijzigingen
4. 250326_StuifzandHuishoudelijkReglement_wijzigingen

MOTIVERING

Argumentatie

Het intergemeentelijk samenwerkingsverband dient elke zes jaar verlengd te worden. De projectvereniging dient nu verlengd te worden zodat ze effectief kan verder werken vanaf 1 januari 2026.

Daarnaast worden de statuten geactualiseerd. De wijzigingen betreffen vooral een aantal aanpassingen in terminologie (bv. bestuursorgaan in plaats van raad van bestuur), een aanpassing van het doel van de vereniging die dichter aansluit bij de actuele situatie.

Het huishoudelijk reglement wordt eveneens geactualiseerd. De grootste wijziging is een duidelijke omschrijving van hoe de gemeentelijke middelen bepaald worden en hoe er met eventuele overschotten wordt omgegaan. Dit komt de transparantie ten goede. De rest van de aanpassingen betreffen ook hier aanpassingen in de terminologie. Daarnaast wordt de termijn voor opmaak begroting ook op november gezet voor het jaar nadien in plaats van december.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de verlenging van de deelname aan de projectvereniging goed voor de periode van 2026-2031.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de aangepaste statuten goed:

Hoofdstuk 1: Naam, zetel, doelstellingen en duur

ARTIKEL 1 - NAAM VAN DE PROJECTVERENIGING

De projectvereniging werd op 8 december 2008 opgericht onder de naam "k.ERF". In 2017 werd de naam van de projectvereniging gewijzigd naar "Cultuurnetwerk Kempen", afgekort als "CNEK". De naam van de projectvereniging werd in 2021 opnieuw gewijzigd naar "Stuifzand". De projectvereniging is onderworpen aan de bepalingen met betrekking tot de intergemeentelijke samenwerking van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en aan deze statuten.

ARTIKEL 2 - ZETEL VAN DE PROJECTVERENIGING

De zetel van de vereniging is gevestigd te Geel: stadhuis Geel, Werft 20, 2440 GEEL.

ARTIKEL 3 - DEELNEMERS AAN DE PROJECTVERENIGING

De deelnemers aan de projectvereniging zijn de gemeenten Balen, Dessel, Geel, Laakdal, Meerhout, Mol en Retie. In het deelnemersregister dat aan de statuten van de projectvereniging is gehecht wordt vermeld voor welke deelwerking(en) de deelnemers een bijdrage leveren.

ARTIKEL 4 - DOEL VAN DE PROJECTVERENIGING

Het doel van de projectvereniging "Stuifzand" is het bieden van een laagdrempelig platform aan de diverse (culturele) actoren in de regio om een structurele samenwerking op te zetten.

Dit betekent onder meer:

Het uitbouwen van een gezamenlijk erfgoedbeleid: vanuit een geïntegreerde aanpak een kwaliteitsvolle en duurzame zorg voor en ontsluiting van het cultureel en onroerend erfgoed stimuleren. Dit impliceert het verbreden van het maatschappelijke draagvlak en het uitbouwen van een netwerk van expertise.

Het uitbouwen van een sterke regionale bibliotheekwerking.

Ruimte creëren voor intergemeentelijk cultuurbeleid. Stuifzand is een regisseur voor het ontwikkelen van projecten binnen dit kader.

Een samenwerking op het vlak van cultuurbeleid nastreven door acties op het domein van erfgoed, kunsten, de socio-culturele sector, bibliotheken en (cultuur)communicatie.

Hefboom zijn voor erfgoed- en culturele initiatieven en projecten die de mogelijkheden van een afzonderlijke gemeente overstijgen.

Innovatie- en experimenteerimte bieden voor erfgoed- en culturele initiatieven en projecten.

Het verdiepen van de gezamenlijke culturele identiteit, gebaseerd op het profiel en de kenmerken van de regio en zodoende werken aan de uitstraling van de regio.

Het uitbouwen van netwerken en het ondersteunen en aanleveren van expertise binnen de domeinen erfgoed, kunsten, de socio-culturele sector, bibliotheken, (cultuur)communicatie en laagdrempelige vrijetijdsparticipatie.

ARTIKEL 5 - DUUR VAN DE PROJECTVERENIGING

§ 1. De projectvereniging werd opgericht in 2008 en werd eerder verlengd op 1 januari 2014 tot en met 2019 en op 1 januari 2020 tot en met 2025. De projectvereniging wordt opnieuw verlengd op 1 januari 2026, voor een periode van 6 jaar, tot en met 31 december 2031. Tijdens die periode is geen uittreding mogelijk.

§ 2. De projectvereniging kan opeenvolgende keren voor het verstrijken van de termijn opnieuw verlengd worden voor een periode van maximum 6 jaar indien dit de unanieme wil is van de deelnemende gemeenten. Tijdens die periode is geen uittreding mogelijk.

Hoofdstuk 2: Bestuur van de vereniging

ARTIKEL 6 - BESTUUR VAN DE VERENIGING

§ 1. De projectvereniging wordt geleid door een bestuursorgaan waarvan de leden benoemd worden door de deelnemende gemeenten.

§ 2. Dit bestuursorgaan heeft uitsluitend de bevoegdheid tot het nemen van beslissingen die kaderen binnen het doel van de vereniging.

§ 3. Het mandaat van bestuurder wordt beëindigd indien de respectievelijke raad die hij vertegenwoordigt zijn mandaat intrekt en in dezelfde raadsvergadering zijn vervanger aanduidt.

ARTIKEL 7 - SAMENSTELLING VAN HET BESTUURSORGAAN

§ 1. Het bestuursorgaan bestaat uit stemgerechtigde leden en uit leden met raadgevende stem.

§ 2. Elke gemeenteraad vaardigt één stemgerechtigd lid af naar het bestuursorgaan, zijnde een schepen verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De voorzitter wordt gekozen uit de stemgerechtigde leden. Elk stemgerechtigd lid beschikt over slechts één stem. Elke gemeenteraad duidt één plaatsvervanger aan, zijnde een gemeenteraadslid verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Deze plaatsvervanger kan het stemgerechtigd lid, bij diens afwezigheid, vervangen in de raad van bestuur.

§ 3. Daarnaast duidt elke deelnemende gemeente één afgevaardigde aan, als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden in de deelnemende gemeenten, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Elke deelnemende gemeente duidt één plaatsvervanger aan. Deze plaatsvervanger kan het lid met raadgevende stem, bij diens afwezigheid, vervangen in de raad van bestuur. Deze plaatsvervanger is een raadslid, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§ 4. De bestuurders worden benoemd voor de duur van de projectvereniging, maar zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat of tot het ogenblik van de algehele vernieuwing van de gemeenteraden.

ARTIKEL 8 - WERKINGSMODALITEITEN

Het bestuursorgaan maakt een huishoudelijk reglement op waarin de werkingsmodaliteiten van het bestuursorgaan worden vastgelegd. Dat huishoudelijk reglement kan worden gewijzigd bij eenvoudige beslissing van stemgerechtigde leden van het bestuursorgaan.

ARTIKEL 9 - VERGADERINGEN BESTUURSORGAAN

§ 1. Het bestuursorgaan vergadert ten minste twee keer per jaar.

§ 2. Om rechtsgeldig te beslissen moet de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn.

§ 3. Beslissingen worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen.

ARTIKEL 10 - PRESENTIEGELD

De leden van het bestuursorgaan zullen geen presentiegeld ontvangen.

ARTIKEL 11 - ONDERSTEUNING RAAD VAN BESTUUR

§ 1. Het bestuursorgaan kan werkgroepen of adviesgroepen oprichten om de vergaderingen van het bestuursorgaan voor te bereiden en kan specifieke opdrachten uitbesteden aan derden.

§ 2. De bepalingen met betrekking tot samenstelling en werkwijze van de adviesgroepen en werkgroepen worden door het bestuursorgaan vastgelegd in haar huishoudelijk reglement.

ARTIKEL 12 - VERSLAGGEVING AAN DE GEMEENTERADEN

§ 1. De vergaderingen van het bestuursorgaan zijn niet openbaar. De notulen van de vergaderingen en de bijhorende documenten worden, maximaal één maand na de vergadering, ter inzage gelegd van de gemeenteraadsliden op het secretariaat van alle aangesloten gemeenten.

§ 2. Het bestuursorgaan legt de jaarrekeningen, samen met het activiteitenverslag en het verslag van de accountant jaarlijks, voor eind mei, voor aan de gemeenteraden ter goedkeuring.

Hoofdstuk 3: Financieel beheer

ARTIKEL 13 - BEGROTING EN REKENINGEN

§ 1. De boekhouding wordt gevoerd overeenkomstig de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen en met naleving van de richtlijnen die de overheid uitvaardigt m.b.t. de boekhoudkundige verrichtingen.

§ 2 Het bestuursorgaan stelt de rekening van het afgelopen jaar vast uiterlijk op 31 maart na het verstreken boekjaar. Het bestuursorgaan legt de jaarrekening samen met het verslag van de accountant en het activiteitenverslag ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. De begroting wordt goedgekeurd door het bestuursorgaan uiterlijk op 30 november van het jaar dat voorafgaat.

ARTIKEL 14 - FINANCIERING

§ 1. De gemeentebesturen financieren de projectvereniging via een jaarlijkse subsidie. Het bedrag wordt bepaald conform de noden, de te verwachten kosten van de projectvereniging opgenomen in een jaarlijks budget dat voorgelegd wordt aan de deelnemende gemeenten. Na akkoord wordt dit bedrag vastgelegd in de schoot van het bestuursorgaan.

§ 2. Het financiële engagement van de gemeenten wordt jaarlijks opgenomen in het gemeentelijke budget.

§ 3. Het bestuursorgaan besluit na afronding en goedkeuring van de financiële eindrapportage van de hele beleidsperiode over de bestemming van de (mogelijke) overschotten aan gemeentelijke middelen.

§ 4. De bepalingen met betrekking tot het vastleggen van de jaarlijkse ledenbijdragen én de bestemming van de (mogelijke) overschotten aan ledenbijdragen worden door het bestuursorgaan vastgelegd in haar huishoudelijk reglement.

ARTIKEL 15 - FINANCIËLE CONTROLE

Het bestuursorgaan benoemt een accountant die de controle op de financiële toestand uitvoert en hierover jaarlijks rapporteert.

Hoofdstuk 4: Wijziging statuten, toetreding, ontbinding

ARTIKEL 16 - WIJZIGING VAN DE STATUTEN, TOETREDING

De wijzigingen van de statuten en de aanvaarding van de toetreding van nieuwe leden behoeven de instemming van twee derden van de deelnemende gemeenten, op basis van een gemeenteraadsbeslissing.

ARTIKEL 17 - ONTBINDING VAN DE VERENIGING

De vereniging kan voortijdig ontbonden worden mits een akkoord van 2/3 van de bestuurders. De vereniging stelt hiertoe een vereffenaar aan.

ARTIKEL 18 - BESTEMMING VAN DE ACTIVA

§ 1. In geval van ontbinding van de vereniging worden de activa, na aanzuivering van de eventuele passiva, overgedragen aan de deelnemende gemeenten in verhouding tot de betaalde financiële bijdragen, in het laatste jaar.

-§ 2. Bij de ontbinding van de vereniging zullen de eventueel in gebruik gegeven goederen worden teruggegeven aan de eigenaars, in zoverre hun rechten daarop kunnen bewezen worden aan de hand van geschreven overeenkomsten.

ARTIKEL 19 - SLOTBEPALING

Voor alles wat niet in deze statuten is voorzien gelden de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (BS 15.02.2018).

Artikel 3

De gemeenteraad keurt het nieuwe huishoudelijke reglement goed:

Dit huishoudelijk reglement legt de werkingsmodaliteiten vast van de projectvereniging "Stuifzand", zoals voorzien in artikel 8, 11 en 14 van de statuten. Het bestuursorgaan keurde dit huishoudelijk reglement goed in de vergadering van 26 maart 2025.

Hoofdstuk 1: Samenstelling en bevoegdheden van het bestuursorgaan

ARTIKEL 1 - VOORZITTER, ONDERVOORZITTERS, SECRETARIS

§ 1. Het bestuursorgaan kiest onder zijn stemgerechtigde leden een voorzitter en daarnaast twee of meerdere ondervoorzitters. Deze functies moeten dusdanig verdeeld worden dat per deelnemende gemeente niet meer dan één functie wordt toegewezen. Er wordt ook een secretaris aangesteld, die eventueel van buiten de het bestuursorgaan kan komen. In dit laatste geval heeft de secretaris geen stemrecht.

§ 2. Om de drie jaar worden deze functies opnieuw aangeduid op de eerste vergadering van dat jaar. Tijdens het eerste jaar van de legislatuur vindt de verkiezing van voorzitter, ondervoorzitter en eventueel secretaris plaats na de aanduiding van de nieuwe afgevaardigden van de partnergemeentes. Voor de functie van voorzitter wordt gestreefd naar een beurtsysteem tussen de partnergemeentes.

§ 3. Het bestuursorgaan wordt voorgezeten door de voorzitter van de vereniging, bij zijn afwezigheid door een ondervoorzitter en bij afwezigheid van zowel voorzitter als ondervoorzitters door het lid van de het bestuursorgaan met de meeste anciënniteit in deze vergadering.

ARTIKEL 2 - DESKUNDIGEN OP UITNODIGING

Het bestuursorgaan kan elke persoon wiens aanwezigheid hij nuttig oordeelt, uitnodigen tot het bijwonen van zijn vergaderingen (deskundigen, leden werkgroepen, ...). Hun aanwezigheid moet in de notulen worden vermeld. Deze personen hebben geen stemrecht.

ARTIKEL 3 - ONTSLAG EN VERVANGING LEDEN

§ 1. Een vrijwillig ontslag van een lid van het bestuursorgaan gebeurt schriftelijk en gericht aan de voorzitter. In voorkomend geval duidt de gemeenteraad waarvan het ontslagnemend bestuurslid deel uitmaakt uiterlijk binnen de twee maanden volgend op het ontslag en op verzoek van de het bestuursorgaan een nieuwe bestuurder aan.

§ 2. Alle bestuurders zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat, uitgezonderd ingeval van algehele vernieuwing van de gemeenteraden. In voorkomend geval duiden de deelnemers binnen de twee maanden na de vernieuwing van de gemeenteraden de nieuwe bestuurders aan. Zij treden aan vanaf 1 maart daaropvolgend. Totdat het nieuwe bestuursorgaan aangetreden is, blijven de vorige voorzitter en ondervoorzitters in functie voor het aansturen van de dagelijkse werking.

ARTIKEL 4 - DAGELIJKS BESTUUR

§ 1. De voorzitter, de ondervoorzitters en de secretaris vormen, samen met minimum één vertegenwoordiger per dienst, het dagelijks bestuur van de projectvereniging.

§ 2. Het Dagelijks Bestuur vormt de brug tussen het bestuursorgaan, het personeel en voorbereidende comités, stuurgroepen en werkgroepen van de projectvereniging. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd voor de opvolging van beslissingen van het bestuursorgaan, opvolging van lopende projecten en acties, goedkeuring van betalingen, correspondentie, aansturing en evaluatie van het personeel, het toewijzen van opdrachten enzovoort, voor zover ze daartoe voorafgaandelijk en specifiek werd gemachtigd door de het bestuursorgaan.

§ 3. Het Dagelijks Bestuur komt bijeen zo vaak als de werking dit vereist. Het Dagelijks Bestuur beslist gezamenlijk.

Hoofdstuk 2: Werking van het bestuursorgaan

ARTIKEL 5 - VERTEGENWOORDIGING

§ 1. Het bestuursorgaan vertegenwoordigt en verbindt de vereniging in alle gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen als eiser en als verweerder, met inbegrip van de daden van beheer en beschikking, en voor alles wat tot de doelstelling van de vereniging behoort.

§ 2. In principe ondertekent de voorzitter alle documenten die één of andere vorm van verbintenis inhouden (officiële documenten, contracten of verbintenissen, beslissingen of brieven die een of andere vorm van verbintenis inhouden). Mits voorafgaandelijke en specifieke machtiging van het bestuursorgaan kan de voorzitter zich hiervoor laten vervangen door één van de stemgerechtigde leden van het bestuursorgaan.

§ 3. Ondertekening van brieven of documenten die enkel een praktische of informatieve inhoud hebben, kunnen door de voorzitter naar het secretariaat van de projectvereniging gedelegeerd worden.

ARTIKEL 6 - AGENDA

§ 1. Het bestuursorgaan vergadert na oproeping door de voorzitter of op verzoek van twee leden, minstens twee keer per jaar of zo vaak als het belang van de vereniging vereist.

§ 2. Behalve in spoedeisende gevallen worden de uitnodigingen verzonden, ten minste 7 kalenderdagen voor de datum van de vergadering. In spoedeisende gevallen wordt deze termijn herleid tot twee kalenderdagen.

§ 3. De uitnodiging vermeldt de datum, het uur en de plaats van de vergadering, en bevat de agenda. Het verslag van de vorige vergadering, eventueel de rekening en de begroting met toelichting, het jaarverslag en eventuele andere documenten voor de geplande vergadering worden voorafgaandelijk aan de leden en hun vertegenwoordigers bezorgd.

§ 4. Bestuursleden die punten willen toevoegen aan de agenda melden dit schriftelijk en voorzien van de nodige toelichting aan de voorzitter, minstens 3 weken voor de eventuele vastgelegde datum. Agendapunten moeten opgenomen worden indien minstens twee leden dit aangeven. Bij het begin van de vergadering kunnen punten bij hoogdringendheid toegevoegd worden indien dit belangrijk is voor de werking van de vereniging of de uitvoering van acties. Deze moeten bij unanimititeit aanvaard worden.

ARTIKEL 7 - NOTULEN

De notulen worden op het eerstvolgende bestuursorgaan goedgekeurd en vervolgens binnen de 14 kalenderdagen door de secretaris van het bestuursorgaan overgemaakt aan de secretariaten van de aan de projectvereniging deelnemende gemeenten.

Hoofdstuk 3: Besluitvorming

ARTIKEL 8 - AANWEZIGHEIDSQUORUM

Om rechtsgeldig te beslissen moet de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn.

De leden met raadgevende stem tellen niet mee voor de berekening van het aanwezigheidsquorum.

ARTIKEL 9 - MEERDERHEID VOOR BESLISSINGEN

Zoals bepaald in artikel 9 van de statuten, worden beslissingen genomen met een gewone meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

ARTIKEL 10 - BIJZONDERE BEPALINGEN

De wijziging van de statuten kan slechts geschieden, mits goedkeuring door twee derde van de gemeenteraden van de deelnemende en toegetreden leden. Van het voorstel tot wijziging der statuten worden de respectievelijke gemeenteraden twee maanden voordien schriftelijk op de hoogte gesteld. De brief zal vergezeld zijn van een tekst met de nieuwe en/of vernieuwde artikels.

Hoofdstuk 4: Inhoudelijke ondersteuning

ARTIKEL 11 - VOORBEREIDENDE COMITÉS OF STUURGROEPEN

§ 1. Het bestuursorgaan wordt bijgestaan door voorbereidende comités of stuurgroepen. Deze comités of stuurgroepen bereiden de vergaderingen van het bestuursorgaan voor en geven mee uitvoering en coördinatie aan de acties die vastgelegd werden binnen de beleids- en jaarplannen van de projectvereniging. De comités of stuurgroepen begeleiden de inhoudelijke koers van de deelwerking en diensten en zorgen voor de verbinding tussen het beleid en de betrokken actoren in de streek.

§ 2. Een voorbereidend comité of stuurgroep bestaat per deelwerking of dienst uit minimum één ambtenaar per deelnemende gemeente, de coördinator of een medewerker van de projectvereniging en eventueel deskundigen uit het werkveld.

§ 3. De stemgerechtigde bestuursleden kunnen alle voorbereidende comités of stuurgroepen bijwonen als waarnemer.

ARTIKEL 12 - WERKGROEPEN

§ 1. Ter ondersteuning van een deelwerking of dienst van de projectvereniging of van het bestuursorgaan, kan een voorbereidend comité, een stuurgroep of het bestuursorgaan beslissen tot het oprichten van een thematische, sectorale, sector-overschrijdende of projectgebonden werkgroep.

§ 2. Zowel mandatarissen, ambtenaren, deskundigen als vrijwilligers kunnen aan een werkgroep deelnemen.

§ 3. Een werkgroep bepaalt zelf de acties die leiden tot het verwezenlijken van de door het voorbereidend comité, de stuurgroep of het bestuursorgaan bepaalde doelstellingen. De werkgroep houdt de voorbereidende comités, de stuurgroep en het bestuursorgaan op de hoogte van de vorderingen en werkzaamheden. De leden van de werkgroepen kunnen op uitnodiging van de voorbereidende comités, de stuurgroep of van het bestuursorgaan gehoord worden.

Hoofdstuk 5: Organisatorische ondersteuning

ARTIKEL 13 - ZETEL VAN DE PROJECTVERENIGING

§ 1. De gemeente of stad waar de zetel van de projectvereniging gevestigd is, staat in voor de huisvesting van de projectvereniging en ondersteuning bij uitvoering van het personeelsbeleid, ondersteuning bij personeelsadministratie (weddecentrale, tijdsregistratiesysteem, ...) en ondersteuning op vlak van informatica (hardware en software, ondersteuning IT-dienst,...).

§ 2. De gemeente of stad waar de zetel van de projectvereniging gevestigd is, krijgt voor deze organisatorische en logistieke ondersteuning jaarlijks een financiële compensatie vanuit de projectvereniging.

§ 3. De gemeente waar de zetel gevestigd is en de projectvereniging stellen samen een overeenkomst op waarin de aard en omvang van de ondersteuning genoteerd staat alsook de vergoeding die de gemeente hiervoor jaarlijks krijgt. Deze overeenkomst wordt goedgekeurd door het bestuursorgaan.

§ 4. De arbeidscontracten voor werknemers van de projectvereniging worden afgesloten met de projectvereniging. De arbeidsvoorwaarden en de rechtspositieregeling van de werknemers in dienst van de projectvereniging zijn dezelfde als die van het personeel waar de zetel van de projectvereniging gevestigd is.

ARTIKEL 14 - SECRETARIAAT VAN DE PROJECTVERENIGING

§ 1. Het bestuursorgaan kan overgaan tot de uitbouw van een personeelskader voor de projectvereniging.

§ 2. De werking van de projectvereniging wordt ondersteund vanuit een permanent secretariaat, aangeduid door het bestuursorgaan. Het secretariaat wordt uitgebouwd door de coördinatoren en de werknemers van de projectvereniging.

Hoofdstuk 6: Financieel beheer

ARTIKEL 15 - FINANCIËEL BEHEER

§ 1. De boekhouding wordt gevoerd overeenkomstig de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen en met naleving van de richtlijnen die de overheid uitvaardigt met betrekking tot de boekhoudkundige verrichtingen. Aldus verloopt het boekjaar elk jaar op 31 december.

§ 2. Het bestuursorgaan stelt de rekening van het afgelopen jaar samen en keurt die goed op uiterlijk 31 maart. De begroting van het komende jaar wordt goedgekeurd uiterlijk op 30 november van het jaar dat vooraf gaat.

Het bestuur bezorgt de gemeenten jaarlijks de nodige stukken om aan de statutaire bepalingen te kunnen voldoen.

§ 3. Er wordt een financieel beheerder aangesteld, die eventueel van buiten het bestuursorgaan kan komen. In dit laatste geval heeft de financieel beheerder geen stemrecht.

§ 4. Binnen het bestuursorgaan wordt per deelwerking een beheerder van de rekening van die deelwerking aangeduid. Dit kan gaan om een bestuurder, een coördinator van de deelwerking of een daartoe gemandateerde ambtenaar van de Stuifzand-gemeenten.

§ 5. Er wordt een aparte boekhouding voorzien voor de verschillende deelwerkingen van de projectvereniging.

ARTIKEL 16 - WERKWIJZE FINANCIËLE VERRICHTINGEN

Volgende werkwijze wordt gehanteerd:

§ 1. Verrichtingen tot 2.000 EUR kunnen worden uitgevoerd door een van de aangeduide ambtenaren van de Stuifzandgemeenten of personeelsleden van de projectvereniging.

§ 2. Voor verrichtingen tussen 2.000 EUR en 5.500 EUR wordt een mandaat opgemaakt dat (elektronisch) moet worden ondertekend door de voorzitter of ondervoorzitter en een van de aangeduide ambtenaren van de Stuifzandgemeenten of personeelsleden van de projectvereniging.

§ 3. Voor verrichtingen boven de 5.500 EUR wordt een mandaat opgemaakt dat (elektronisch) moet worden ondertekend door de voorzitter, een van de aangeduide ambtenaren van de Stuifzandgemeenten of personeelsleden van de projectvereniging en een ondervoorzitter of een andere derde die stemgerechtigd lid is van het bestuursorgaan.

§ 4. Dit is de interne regeling van de projectvereniging. Voor bankverrichtingen volstaat de handtekening van één van de personen aangeduid voor het beheer van de rekeningen van Stuifzand.

ARTIKEL 17 - CONTROLEMECHANISMEN

§ 1. Binnen het personeelskader van Stuifzand wordt de volgende functiescheiding voorzien voor de opvolging van bestellingen en betalingen:

- Functiescheiding tussen voorstellen bestelling (door elke medewerker van Stuifzand voor zijn/haar takenpakket) en goedkeuren bestelling (door de coördinator van de deelwerking of het Dagelijks Bestuur)
- Functiescheiding tussen goedkeuring bestelling (door de coördinator van de deelwerking of het Dagelijks Bestuur) en het plaatsen van de bestelling (door elke medewerker van Stuifzand voor zijn/haar takenpakket)
- Functiescheiding tussen het plaatsen van de bestelling (door elke medewerker van Stuifzand voor zijn/haar takenpakket) en het registreren of inboeken van de betaling (door een externe boekhouder)
- Functiescheiding tussen het registreren of inboeken van de betaling (door een externe boekhouder) en het uitvoeren van de betaling (door de financieel beheerder van Stuifzand of de beheerder van de rekening van de deelwerking)

§ 2. Het bestuursorgaan laat zich voor de opmaak van de jaarrekening van de projectvereniging ondersteunen door een externe boekhouder. De jaarrekening wordt gecontroleerd door een externe revisor.

§ 3. De projectvereniging volgt de wettelijk bepaalde gunningsprocedures in het kader van de Wet overheidsopdrachten van 15 juni 2006.

ARTIKEL 18 – BEPALEN JAARLIJKSE GEMEENTELIJKE BIJDAGEN

§1 Bij goedkeuring van de beleidsnota's en actieplannen van iedere deelwerking worden in de meerjarenbegroting de jaarlijkse bijdragen van de leden vastgelegd door het bestuursorgaan. Dit wordt uitgedrukt in €x,xx/inwoner/jaar rekening houdend met de noden van de vereniging en de actieplannen en andere financieringsbronnen van de deelwerking.

§2 Voor 1 juli van ieder jaar wordt de jaarlijkse bijdrage van het daaropvolgende jaar vastgesteld door het bestuursorgaan. Bij het berekenen van het bedrag wordt rekening gehouden met de inwonersaantallen van 1 januari van het voorgaande jaar, de afgesproken €x,xx/inwoner/jaar van iedere deelwerking én de verhouding van de consumentenindex van mei van dat jaar ten aanzien van de index van 1 januari 2026 (basis 2013). Het bestuursorgaan kan besluiten een (des)indexatie toe te passen.

ARTIKEL 19 – BESTEMMEN OVERSCHOTTEN LEDENBIJDAGEN

Na afsluiting en goedkeuring van de eindrapportage van de gehele beleidsperiode krijgt het bestuursorgaan een rapport over de (mogelijke) overschotten van door de leden ingebrachte gemeentelijke middelen. Het bestuursorgaan besluit met 2/3 meerderheid over de bestemming van deze overschotten.

Wanneer het bestuursorgaan geen akkoord vindt over de bestemming van het overschot zullen de overschotten van rechtswege terug naar de gemeentes worden gestort op basis van volgend principe: de stortingen keren terug naar de respectievelijke gemeentes op basis van de oorspronkelijke verhouding van stortingen gedurende de ganse beleidsperiode (de inwonersaantallen van de voorbije beleidsperiode per gemeente afgezet tegen het totale inwonersaantal waarvoor bijdragen werd betaald).

Hoofdstuk 7: Coaching personeel

ARTIKEL 20 – COACHING PERSONEEL

§ 1. Om de medewerkers van de projectvereniging ten volle de kans te geven zich te blijven ontwikkelen, en om de werking van de organisatie en de medewerkers in de organisatie vlot te laten verlopen, wordt het coaching en feedback systeem gevolgd volgens de rechtspositieregeling van de gemeente waar de zetel van de projectvereniging zich bevindt.

§ 2. Per dienst stelt het bestuursorgaan een coördinator aan die verantwoordelijk is voor de organisatie van de opvolging, coaching en feedback en evaluatie voor de medewerkers van die dienst.

§ 3. Het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor de opvolging, coaching en feedback en evaluatie van de coördinatoren van elke dienst. Het functieprofiel van elke coördinator vormt de basis voor evaluatie. Het dagelijks bestuur kan zich voor deze taak laten ondersteunen door 1 of 2 afgevaardigden van een voorbereidende comité of stuurgroep per dienst of door een externe consultant met expertise in coaching en evaluatie van personeel.

§ 4. De medewerkers van de projectvereniging kunnen beroep doen op een vertrouwenspersoon van de gemeente of stad waarvan de rechtspositieregeling gevolgd wordt.

Hoofdstuk 8: Opvolging en wijziging huishoudelijk reglement

ARTIKEL 21 - OPVOLGING HUISHOUELIJK REGLEMENT

Het huishoudelijk reglement wordt jaarlijks geagendeerd op de eerste vergadering van het bestuursorgaan van een nieuw werkjaar. De afsprakenkaders die beschreven staan in dit reglement worden nagekeken, indien nodig bijgesteld en/of opnieuw bekrachtigd.

ARTIKEL 22 - WIJZIGING HUISHOUELIJK REGLEMENT

Een verzoek tot wijziging van dit huishoudelijk reglement wordt bezorgd aan de voorzitter van het bestuursorgaan. Het huishoudelijk reglement kan gewijzigd worden bij een beslissing met een gewone meerderheid van stemmen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

40. Handhaving Omgeving - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Handhaving is een belangrijk aspect van het omgevingsbeleid.

De Vlaamse decreetgever heeft bepaald dat de handhaving van Vlaamse regelgeving niet enkel door politie en parket en gewestelijke actoren gebeurt, maar ook door het lokale bestuur. Gemeenten zijn bevoegd voor handhaving o.a. op vlak van milieu en ruimtelijke ordening en bovendien zijn ze verplicht om te voorzien in een minimum aantal handhavers.

IOK voorziet sinds 2012 in een dienstverlening op vlak van milieuhandhaving en sinds 2019 ook op vlak van handhaving ruimtelijke ordening. Deze dienstverlening werd gebundeld binnen IDH – Intergemeentelijke dienst Handhaving – die beschikt over medewerkers die zijn aangesteld als intergemeentelijk milieutoezichthouder, als verbalisant ruimtelijke ordening en als stedenbouwkundig inspecteur.

Heden zijn quasi alle gemeenten uit de IOK-regio aangesloten bij de dienstverlening handhaving ruimtelijke ordening en/of milieu. Met het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving evolueert de dienstverlening nog meer naar een integratie van beide thema's richting omgevingshandhaving.

Niettegenstaande deze dienstverlening vanuit IOK nemen ook gemeenten en politie taken op in het kader van omgevingshandhaving.

Juridische gronden

Gemeentedecreet

Decreet Lokaal bestuur

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) meer specifiek Titel VI Handhaving en Handhavingsbesluit ruimtelijke ordening

Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM) meer specifiek Titel XVI Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen

Milieuhandhavingsbesluit

Bijlagen

1) ontwerp van samenwerkingsovereenkomst

2) bijlage 1 bij de samenwerkingsovereenkomst: overzicht contactgegevens

3) bijlage 2 bij de samenwerkingsovereenkomst: stroomdiagram

4) bijlage 3 bij de samenwerkingsovereenkomst: document 'aan te leveren informatie voor opstart handhavingstraject'

5) beslissing raad van bestuur IOK van 4 juli 2025

MOTIVERING

Argumentatie

Aangezien verschillende actoren actief zijn op het vlak van handhaving milieu en ruimtelijke ordening, is een goede samenwerking noodzakelijk en is het aangewezen dat afspraken hierrond worden gemaakt. Met het afsluiten van deze samenwerkingsovereenkomst wordt beoogd om het omgevingshandhavingsbeleid van de deelnemende gemeenten te organiseren en op elkaar af te stemmen, waarbij de ervaring en kennis van alle deelnemers gebundeld wordt om zo te streven naar een efficiënter omgevingshandhavingsbeleid. Hierbij geldt als uitgangspunt een taakverdeling op basis van de expertise, bereikbaarheid en beschikbaarheid van alle actoren, waarbij zo veel als mogelijk de

bestaande taakverdeling en performante werking wordt geformaliseerd in een kostenefficiënt samenwerkingsmodel.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de in bijlage gevoegde samenwerkingsovereenkomst Handhaving Omgeving, inclusief de daarbij horende 3 bijlagen, tussen de Intergemeentelijke dienst handhaving van IOK, de lokale besturen Balen, Dessel, Mol en de politiezone Balen-Dessel-Mol goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

41. Automatische rechtentoekenning buitenschoolse kinderopvang - samenwerkingsovereenkomst en protocol schooljaar 2025 /2026 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Sinds 1 januari 2025 wordt het sociaal tarief voor de buitenschoolse kinderopvang automatisch toegewezen op basis van een gegevensuitwisseling met het Vlaams Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG). Op deze manier kon de procedure voor ouders en voor de dienst buitenschoolse kinderopvang vereenvoudigd worden. De samenwerking met VUTG werd afgesloten voor het schooljaar 2024 2025 en dient vernieuwd te worden voor het schooljaar 2025 2026.

Een opgemaakt protocol bepaalt de elektronische mededeling van persoonsgegevens tussen VUTG en gemeente Mol. Op basis van onze ervaring van de afgelopen periode stellen we de volgende wijziging voor aan het protocol en de samenwerkingsovereenkomst: De gegevensuitwisseling zal vanaf 1 september maandelijks gebeuren in plaats van om de 3 maanden. Op deze manier kunnen we de administratieve werklast voor de dienst buitenschoolse kinderopvang nog meer verlagen.

Dit nieuwe protocol werd besproken met de DPO van de VUTG en DPO van gemeente Mol en ontving een positief advies. Dit protocol dient goedgekeurd te worden door de gemeenteraad en geldt zolang er een samenwerkingsovereenkomst is. Het protocol wordt gepubliceerd van gemeente Mol.

Juridische gronden

Artikelen 56 en 57 decreet lokaal bestuur.

Het huishoudelijk reglement BKO.

Retributiereglement gemeentelijke kinderopvangplaatsen: 2020-2025, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23 december 2019.

Retributiereglement op de inbewaargave van kinderen in het kort toezicht op school: 2022-2025, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20 december 2021.

Inspraak en advies

Positief advies van de DPO van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket

Positief advies van onze DPO voor het protocol VUTG.

Bijlagen

1. 20250801_Advies DPO_Protocol VUTG
2. samenwerkingsovereenkomst-VUTG-Mol 062025
3. Protocol-VUTG-Mol 062025

MOTIVERING

Argumentatie

Via een samenwerking tussen het Vlaams Agentschap voor de uitbetaling van toelagen in het kader van het gezinsbeleid (VUTG) en gemeente Mol, kan een automatische toekenning van het sociaal tarief gerealiseerd worden.

Op deze manier kunnen alle gezinnen die recht hebben op een sociaal tarief ook effectief hun recht uitputten. Onze administratie wordt dankzij deze automatische rechtentoekenning deels ontlast in hun takenpakket.

De samenwerkingsovereenkomst en het protocol werden aangepast, met het oog op een maandelijkse gegevensuitwisseling. Dit zal de werklast voor de dienst buitenschoolse kinderopvang nog meer verlagen.

Financiële weerslag

Kostenmodel van het Vlaams Agentschap voor de uitbetaling van toelagen in het kader van het Gezinsbeleid: Gegevensdeling voor gemeenten met minder dan 46.000 inwoners (op 1 januari van het jaar van de samenwerkingsovereenkomst): €500

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Mol en het Vlaams Agentschap voor de toekenning van het sociaal tarief voor buitenschoolse kinderopvang, zoals gevoegd bij dit besluit.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord met het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van Agentschap Uitbetaling voor de toekenning van het sociaal tarief voor buitenschoolse kinderopvang.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

42. Buitenschoolse Kinderopvang - overeenkomst Tovertuin Rijpad (KOM vzw) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De kinderen van de scholen van Mol Centrum worden opgevangen in kinderclub Krekeltje, Don Boscostraat 35. In tegenstelling tot de meeste andere gehuchten liggen de verschillende scholen in Mol Centrum te ver uit elkaar om te voet naar school te gaan.

Dagelijks wordt er dus busvervoer voorzien tussen de scholen en de kinderclub. Dit busvervoer duurt vaak lang en is geen kwalitatieve opvangtijd.

Bovendien is het organiseren van busvervoer duur en complex. Om dit busvervoer zoveel mogelijk te beperken werken we samen met verschillende scholen om de voor- en/of naschoolse opvang op de school zelf te organiseren.

In kleuterschool Tovertuin, vestiging Rijpad, biedt de school een lokaal en de sporthal aan om voorschoolse opvang te organiseren.

Omdat de kleuterschool Tovertuin dichtbij VBS - SJB College gelegen is, kunnen hier ook de kinderen van SJB college opgevangen worden. Deze afstand is te voet overbrugbaar.

Vanaf 1 september 2025 wordt de voorschoolse opvang voor de kinderen van Tovertuin, vestiging Rijpad en VBS - SJB college georganiseerd in het lokaal van Tovertuin Rijpad.

Het gaat hier om opvang vanaf 7 uur tot aan het begin van de schooltijd.

Er is opvang voorzien voor maximum 28 kinderen.

Er werd een samenwerkingsovereenkomst tussen de GEMEENTE MOL en KOM vzw opgemaakt.

Juridische gronden

Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een eenmalige subsidie voor de realisatie van de lokale regie van buitenschoolse activiteiten.

Inspraak en advies

Voorgestelde samenwerking werd besproken tijdens het beleidscomité van 20 mei 2025.

Bijlagen

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR- EN NASCHOOLSE OPVANG VZW KOM Afd. Vrije Kleuterschool De Tovertuin Vestiging Rijpad - Gemeenteraad

MOTIVERING

Argumentatie

Om het busvervoer voor schooltijd voor de scholen van Mol Centrum af te bouwen is het nodig dat we de opvang voor schooltijd zo dicht mogelijk bij de scholen zelf aanbieden.

Vanaf 1 september 2025 kan de voorschoolse opvang voor de kinderen van de vrije kleuterschool Tovertuin vestiging Rijpad georganiseerd worden in hun eigen lokalen. De school stelt hiervoor een lokaal en de sporthal ter beschikking. De kinderen van VBS - SJB college worden hier ook voor schooltijd opgevangen.

Een overeenkomst met KOMvzw werd opgemaakt, zodat Gemeente Mol een lokaal en de sporthal van Vrije Kleuterschool Tovertuin vestiging Rijpad kan gebruiken.

De overeenkomst gaat in vanaf 15 augustus 2025.

De opvang voor schooltijd voor de kinderen van de vrije kleuterschool De Tovertuin en VBS SJB College kan vanaf 1 september 2025 aangeboden worden dicht bij de scholen.

De kinderen kunnen op de school blijven of te voet naar school gebracht worden.

Het dure busvervoer, dat geen kwalitatieve opvangtijd aanbiedt, wordt hierdoor vermeden.

Financiële weerslag

Actie	5/2/5
Registratiesleutel	61500010 094500
Bedrag	€ 1 883,45 (kosten poets) € 2 500 (forfait)

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad geeft goedkeuring voor de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Mol en de vzw KOM zoals gevoegd bij dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling

bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

43. Arbeidsreglementen gemeentelijk onderwijs Mol - aanpassing - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Sedert 1 juli 2003 moet een schoolbestuur beschikken over een arbeidsreglement voor zijn onderwijsinstellingen.

Door gewijzigde regelgeving zijn aanpassingen aan het arbeidsreglement van de scholengemeenschap TROTS, GIBBO Galbergen en het deeltijds kunstonderwijs (DKO) noodzakelijk en is het huidige arbeidsreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 september 2024, aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 6, §1,1° van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, en latere wijzigingen.

De wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, en latere wijzigingen.

Artikel 2, 2° van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, en latere wijzigingen.

Titel 2 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs, en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, 17 april 1991, en latere wijzigingen.

Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

Decreet leersteun van 5 mei 2023, en latere wijzigingen.

Decreet deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

In zitting van 26 augustus 2025 verleende het Afzonderlijk Bijzonder Comité (ABC) een protocol van akkoord voor de aanpassingen in het arbeidsreglement van scholengemeenschap TROTS, GIBBO Galbergen en het deeltijds kunstonderwijs (DKO).

Bijlagen

1. Protocol ABC 26 augustus 2025 - aanpassingen arbeidsreglement TROTS 2025-2026
2. Protocol ABC 26 augustus 2025 - aanpassingen arbeidsreglement GIBBO 2025-2026
3. Protocol ABC 26 augustus 2025 - aanpassingen arbeidsreglement DKO 2025-2026
4. Arbeidsreglement TROTS met gemarkeerde aanpassingen
5. Arbeidsreglement GIBBO Galbergen met gemarkeerde aanpassingen
6. Arbeidsreglement DKO met gemarkeerde aanpassingen

MOTIVERING

Argumentatie

Overeenkomstig artikel 4 van de wet van 18 december 2002 - de wet tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, volstaat het in de arbeidsreglementen voor de werknemers in een overheidsdienst te verwijzen naar de teksten van decreten en besluiten die van toepassing zijn.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het arbeidsreglement van de scholengemeenschap TROTS, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 september 2024, wordt opgeheven.

Artikel 2

Het arbeidsreglement van GIBBO Galbergen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 september 2024, wordt opgeheven.

Artikel 3

Het arbeidsreglement van het deeltijds kunstonderwijs (DKO), goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 september 2024, wordt opgeheven.

Artikel 4

De gemeenteraad keurt het bijgevoegde gewijzigde arbeidsreglement van scholengemeenschap TROTS vanaf het schooljaar 2025-2026 met ingang van 1 september 2025 goed.

Artikel 5

De gemeenteraad keurt het bijgevoegde gewijzigde arbeidsreglement van GIBBO Galbergen vanaf het schooljaar 2025-2026 met ingang van 1 september 2025 goed.

Artikel 6

De gemeenteraad keurt het bijgevoegde gewijzigde arbeidsreglement van het deeltijds kunstonderwijs (DKO) vanaf het schooljaar 2025-2026 met ingang van 1 september 2025 goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres

Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

44. Capaciteitsbepaling - SAIGO Sterrenbos - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

In 2018 ging SAIGO Sterrenbos van start met onderwijs voor leerlingen met een type 2 verslag.

Ondertussen heeft de school een aanbod zowel in het kleuter als het lager type 2 onderwijs.

Naar aanleiding van de lange wachtlijst voor type 2 onderwijs, werden in april 2025 twee nieuwe modulaire units door het schoolbestuur geplaatst om de capaciteit voor leerlingen met een type 2 verslag uit te breiden.

De school stelde na de plaatsing van de modulaire units in april 2025 een vraag aan het schoolbestuur om voor het schooljaar 2025-2026 haar capaciteit te mogen verhogen voor type 2 onderwijs van 30 naar 35 leerlingen. Het gaat om een voorzichtige stijging van 5 leerlingen omdat deze extra leerlingen in het schooljaar 2025-2026 nog niet zouden meetellen in de omkadering (aangezien Agodi voor de berekening van de omkadering vertrekt van de telling op 1 februari van het vorige schooljaar). Om het team niet te zwaar te belasten, wenste de directeur de capaciteitsverhoging te spreiden over een aantal schooljaren, te beginnen met 5 leerlingen in het schooljaar 2025-2026.

In zitting van 23 juni 2025 bepaalde de gemeenteraad de capaciteit van SAIGO Sterrenbos, Don Boscostraat 37, als volgt:

SAIGO Sterrenbos		
Type basisaanbod	lager	130
Type 2*	kleuter	17
	lager	18
Totaal school		165

* Exclusief de leerlingen die uren permanent onderwijs aan huis (POAH) genereren.

Juridische gronden

Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

Het decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht.

Het decreet op het basisonderwijs van 25 februari 1997.

Artikel 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Inspraak en advies

Het college van burgemeester en schepenen verleende op 2 juli 2025 al een principiële goedkeuring om de capaciteit van type 2 met 5 extra leerlingen te verhogen voor SAIGO Sterrenbos. Deze goedkeuring was noodzakelijk om de deadline voor het indienen van de aanvraag van de werkingsmiddelen op 10 juli 2025 te halen.

Bijlagen

1. Oproep extra werkingsbudget type 2 onderwijs 2025-2026
2. GR beslissing 23 juni 2025 capaciteit SAIGO Sterrenbos
3. CBS besluit principiële goedkeuring capaciteitsverhoging 2 juli 2025

MOTIVERING

Argumentatie

De Vlaamse Overheid stelt sinds het schooljaar 2023-2024 extra werkingsbudget ter beschikking voor scholen die bijkomende capaciteit creëren voor leerlingen met een verslag of Individueel Aangepast Curriculum (IAC)-verslag voor bepaalde types of bepaalde combinaties van types en opleidingsvormen. Met dit extra werkingsbudget wil de Vlaamse overheid schoolbesturen extra ondersteunen wanneer ze een aantal leerlingen - die geen plaats kregen in een andere school - een plaats geven in het gewoon of buitengewoon onderwijs.

Het extra werkingsbudget wordt gebruikt voor de personeels- en werkingskosten die verbonden zijn aan de inrichting van extra capaciteit.

In juni 2025 kwam er een nieuwe oproep van de Vlaamse Overheid om te kandideren voor extra werkingsmiddelen in het kader van capaciteitsuitbreiding. De focus ligt in het schooljaar 2025-2026 voor het eerst enkel op type 2, omdat de grootste capaciteitstekorten zich daar voordoen.

Om in aanmerking te komen voor het extra werkingsbudget moet een school minstens 7 regelmatige leerlingen extra ingeschreven hebben op de teldag van februari 2026 in vergelijking met de teldag van februari 2025.

Het extra werkingsbudget bedraagt maximaal 19.824 euro per extra leerling met een IAC-verslag in het basisonderwijs. De eerste schijf (60%) wordt uitbetaald in december 2025, de tweede schijf (40%) in juni 2026. Met 140.000 euro kan de school minstens twee extra voltijdse ambten onderwijzer ASV inrichten of andere ambten in de paramedische ondersteuning.

De scholen die een aanvraag indienen, worden gerangschikt volgens de onderwijszone met capaciteitstekorten. Hoe hoger het capaciteitstekort in een zone, hoe hoger de rangschikking van de onderwijszone. De rangschikking van de onderwijszones met capaciteitstekorten werd gepubliceerd in de oproep in bijlage.

De toewijzing van extra werkingsbudget gebeurt van de hoogst gerangschikte onderwijszones tot de laagst gerangschikte onderwijszones en daarbinnen van de hoogst naar de laagst gerangschikte scholen. Een school met meer extra inschrijvingen wordt hoger gerangschikt dan een school die minder extra inschrijvingen realiseert.

Op de teldag van februari van het betreffende schooljaar volgt de controle.

- Zijn er minder leerlingen ingeschreven dan aangeduid in de aanvraag, dan wordt het uitbetaalde bedrag of een deel ervan teruggevorderd.
- Schrijft de school meer leerlingen in dan aangegeven in de aanvraag, dan blijft het extra werkingsbudget beperkt tot het aantal leerlingen van je aanvraag.

De directeur van SAIGO Sterrenbos is bereid om extra leerlingen (bovenop de voorziene 5 leerlingen) in te schrijven om aanspraak te maken op bovenstaand extra werkingsbudget. De school vraagt daarom om de capaciteit voor haar type 2 onderwijs op te trekken van 35 naar 40 leerlingen. Op die manier kan zij een stijging van minstens 7 leerlingen realiseren binnen het type 2 onderwijs inclusief

leerlingen tijdelijk onderwijs aan huis (TOAH) en exclusief leerlingen Permanent Onderwijs Aan Huis (POAH).

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het schoolbestuur indien er effectief 7 leerlingen meer ingeschreven zijn in het type 2 onderwijs op 1 februari 2026 in vergelijking met 1 februari 2025. Indien er toch minder dan 7 extra leerlingen zijn ingeschreven dan vordert het Agentschap voor Onderwijsdiensten (een deel van) de uitbetaalde schijf (60%) van december 2025 terug.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad heft het gemeenteraadsbesluit van 23 juni 2025 betreffende de capaciteitsbepaling voor SAIGO Sterrenbos, Don Boscostraat 37, op.

Artikel 2

De gemeenteraad legt de maximale capaciteit voor SAIGO Sterrenbos, Don Boscostraat 37, vanaf 1 september 2025 voor onbepaalde duur vast als volgt:

SAIGO Sterrenbos		
Type basisaanbod	lager	130
Type 2*	kleuter	20
	lager	20
Totaal school		170

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

45. Huishoudelijk reglement - ouderraad 2025-2029 (gbs Mozawiek) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Op 1 april 2025 traden de nieuwe mandaten van de decretale ouderraad voor de gemeentelijke basisschool (gbs) Mozawiek in werking voor de periode van 2025-2029.

De decretale ouderraad bepaalt hun werking in een huishoudelijk reglement, dat zij zelf opstellen. Het dient minimaal volgende elementen te bevatten:

- de manier van samenstelling;
- het aantal mandaten;
- de manier waarop nieuwe leden tijdens de mandaatperiode kunnen toetreden tot de raad en de redenen en de manier waarop mandaten vervroegd beëindigd kunnen worden;
- de manier waarop de raad zijn afvaardiging voor de schoolraad bepaalt;
- de manier waarop ervaringsdeskundigen en experts bij de werkzaamheden van de raad kunnen worden betrokken;
- de manier waarop de raad wordt samengeroepen en de vergaderfrequentie;
- de manier van besluitvorming;
- de manier waarop de raad zijn communicatie- en informatieplicht zal realiseren;
- de vakantieperiodes die de termijn schorsen waarbinnen het schoolbestuur het advies van de raad moet beantwoorden.

Juridische gronden

Artikel 40, §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, en latere wijzigingen.

Ministeriële omzendbrief GD/2004/03 van 13 juli 2004 betreffende de lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs, en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. Huishoudelijk reglement 2025-2029
2. Verslag schoolraad 3 juni 2025

Inspraak en advies

Tijdens de schoolraad van 3 juni 2025 gaven de leden van de schoolraad van gbs Mozawiek een positief advies over het huishoudelijk reglement van de decretale ouderraad.

MOTIVERING

Argumentatie

Een decretale ouderraad is verplicht om een huishoudelijk reglement te hebben.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van de decretale ouderraad van gbs Mozawiek, Schoolstraat 3, goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

46. Huishoudelijk reglement - ouderraad 2025-2029 (gbs Klim-Op) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Op 1 april 2025 werd een decretale ouderraad opgericht voor de gemeentelijke basisschool (gbs) Klim-Op voor de periode van 2025-2029.

De decretale ouderraad bepaalt hun werking in een huishoudelijk reglement, dat zij zelf opstellen. Het dient minimaal volgende elementen te bevatten:

- de manier van samenstelling;
- het aantal mandaten;
- de manier waarop nieuwe leden tijdens de mandaatperiode kunnen toetreden tot de raad en de redenen en de manier waarop mandaten vervroegd beëindigd kunnen worden;
- de manier waarop de raad zijn afvaardiging voor de schoolraad bepaalt;
- de manier waarop ervaringsdeskundigen en experts bij de werkzaamheden van de raad kunnen worden betrokken;
- de manier waarop de raad wordt samengeroepen en de vergaderfrequentie;
- de manier van besluitvorming;
- de manier waarop de raad zijn communicatie- en informatieplicht zal realiseren;
- de vakantieperiodes die de termijn schorsen waarbinnen het schoolbestuur het advies van de raad moet beantwoorden.

Juridische gronden

Artikel 40, §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, en latere wijzigingen.

Ministeriële omzendbrief GD/2004/03 van 13 juli 2004 betreffende de lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs, en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. Huishoudelijk reglement 2025-2029
2. Verslag schoolraad 3 juni 2025

Inspraak en advies

Tijdens de schoolraad van 3 juni 2025 gaven de leden van de schoolraad van gbs Klim-Op een positief advies over het huishoudelijk reglement van de decretale ouderraad.

MOTIVERING

Argumentatie

Een decretale ouderraad is verplicht om een huishoudelijk reglement te hebben.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van de decretale ouderraad van gbs Klim-Op, Ginderbuiten 212, goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

47. Huishoudelijk reglement - ouderraad 2025-2029 (gbs Alles Kids) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Op 1 april 2025 werd een decretale ouderraad opgericht voor de gemeentelijke basisschool (gbs) Alles Kids voor de periode van 2025-2029.

De decretale ouderraad bepaalt hun werking in een huishoudelijk reglement, dat zij zelf opstellen. Het dient minimaal volgende elementen te bevatten:

- de manier van samenstelling;
- het aantal mandaten;
- de manier waarop nieuwe leden tijdens de mandaatperiode kunnen toetreden tot de raad en de redenen en de manier waarop mandaten vervroegd beëindigd kunnen worden;
- de manier waarop de raad zijn afvaardiging voor de schoolraad bepaalt;
- de manier waarop ervaringsdeskundigen en experts bij de werkzaamheden van de raad kunnen worden betrokken;
- de manier waarop de raad wordt samengeroepen en de vergaderfrequentie;
- de manier van besluitvorming;
- de manier waarop de raad zijn communicatie- en informatieplicht zal realiseren;
- de vakantieperiodes die de termijn schorsen waarbinnen het schoolbestuur het advies van de raad moet beantwoorden.

Juridische gronden

Artikel 40, §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, en latere wijzigingen.

Ministeriële omzendbrief GD/2004/03 van 13 juli 2004 betreffende de lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs, en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. Huishoudelijk reglement 2025-2029
2. Verslag schoolraad 29 april 2025

Inspraak en advies

Tijdens de schoolraad van 29 april 2025 gaven de leden van de schoolraad van gbs Alles Kids een positief advies over het huishoudelijk reglement van de decretale ouderraad.

MOTIVERING

Argumentatie

Een decretale ouderraad is verplicht om een huishoudelijk reglement te hebben.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van de decretale ouderraad van gbs Alles Kids, Pastoor Vaesstraat 24, goed.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

48. Scholengemeenschap TROTS - convenant voor vervangingen korte afwezigheden (VKA) 2025-2026 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

De scholengemeenschap TROTS ontvangt per schooljaar extra middelen om de afwezigheden op te vangen van de personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarvoor op basis van andere regelgeving geen vervanger kan worden gefinancierd of gesubsidieerd.

Elke school krijgt een contingent vervangingseenheden dat binnen het samenwerkingsplatform wordt samengelegd en beheerd. Voor het gemeentelijk basisonderwijs in Mol bestaat het samenwerkingsplatform uit de scholen van onze scholengemeenschap TROTS.

De vervangingseenheden kunnen enkel worden aangewend op voorwaarde dat er een convenant wordt gesloten.

Juridische gronden

Artikel 42 en 43 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 2 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekking tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, en latere wijzigingen.

Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse regering van 29 mei 2009 betreffende vervangingen van korte afwezigheden, en latere wijzigingen.

Ministeriële omzendbrief PERS/2005/23 van 16 november 2005 betreffende vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

In zitting van 26 augustus 2025 leverde het Afzonderlijk Bijzonder Comité (ABC) een protocol van akkoord af voor het convenant vervangingen van korte afwezigheden (VKA) in het basisonderwijs van scholengemeenschap TROTS voor het schooljaar 2025-2026.

Bijlagen

1. Protocol ABC 26 augustus 2025 - vervangingen korte afwezigheden TROTS 2025-2026
2. Convenant vervangingen korte afwezigheden TROTS 2025-2026

MOTIVERING

Argumentatie

Het convenant VKA in het basisonderwijs van scholengemeenschap TROTS moet jaarlijks herbevestigd worden in functie van de nieuwe toegekende eenheden voor korte vervangingen.

De ministeriële dienstbrieven van 21 mei 2025 delen voor het schooljaar 2025-2026 het aantal eenheden vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs mee voor de scholen van de scholengemeenschap TROTS.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het hierbij toegevoegde convenant vervangingen voor korte afwezigheden (VKA) in het basisonderwijs voor de scholengemeenschap TROTS voor het schooljaar 2025-2026 goed met ingang van 1 september 2025.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

49. Deeltijds kunstonderwijs (DKO) - aanpassingen academiereglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het academiereglement regelt de betrekkingen tussen de academies en de leerlingen/ouders. De huidige reglementen werden goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 september 2024.

Intussen is er door het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG) een nieuw model van het academiereglement deeltijds kunstonderwijs (DKO) gepubliceerd.

Ingevolge deze wijzigingen zijn nieuwe aanpassingen aan de academiereglementen van de Gemeentelijke Academie voor Beeldende Kunsten (GABK) en de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord (GAMW) noodzakelijk en zijn de huidige academiereglementen aan actualisatie toe.

Juridische gronden

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 58 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs van 9 maart 2018, en latere wijzigingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs (organisatiebesluit), en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. Academiereglement 2025-2026 ABK - met gemarkeerde wijzigingen
2. Academiereglement 2025-2026 AMW - met gemarkeerde wijzigingen

MOTIVERING

Argumentatie

Jaarlijks kunnen de academies eigen aanpassingen en opgelegde wettelijke regels opnemen in het academiereglement.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande academiereglement van de Gemeentelijke Academie voor Beeldende Kunsten, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 september 2024, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit academiereglement.

Artikel 2

Het bestaande academiereglement van de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 september 2024, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit academiereglement.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde gewijzigde academiereglement van de Gemeentelijke Academie voor Beeldende Kunsten, Markt 24, goed.

Artikel 4

De gemeenteraad keurt het hierbij gevoegde gewijzigde academiereglement van de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord, Guido Gezellestraat 31A, goed.

Artikel 5

Het gewijzigde academiereglement van de Gemeentelijke Academie voor Beeldende Kunsten treedt in werking op 15 september 2025.

Artikel 6

Het gewijzigde academiereglement van de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord treedt in werking op 15 september 2025.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

50. Gemeentelijk onderwijs Mol - fietsleasebeleid - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Besturen in het onderwijs hebben sinds 1 januari 2025 de mogelijkheid om op een fiscaal gunstige manier hun personeelsleden fietsleasing aan te bieden via het gebruik van (een deel) van de bruto

eindejaarstoelage. Het bestuur gaat daarvoor zelf een contract aan met een fietsleasingmaatschappij om een leasingfiets ter beschikking te stellen aan haar personeelsleden.

Het bestuur is 'de leasingnemer' waaraan de fietsleasingmaatschappij de leasekost factureert. Het bestuur prefinanciert deze leasingkost met het bedrag (flexbudget) dat het personeelslid hiervoor ter beschikking stelt. Het Agentschap voor Onderwijsdiensten betaalt het geserveerde bedrag (flexbudget) voor de fietslease uit aan het schoolbestuur.

Het personeelslid moet de leasefiets effectief en regelmatig gebruiken voor (een deel van) het woon-werkverkeer.

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI) staat enkel in voor de geldelijke verwerking van de fietsleasing op de eindejaarstoelage. Zij komt niet tussen in geschillen tussen het personeelslid en het bestuur of de fietsleasingmaatschappij.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 12 september 2024 werd een principiële goedkeuring gegeven om als schoolbestuur van de gemeentelijke onderwijsinstellingen het engagement aan te gaan om vanaf 2026 de fietslease in te voeren voor de personeelsleden van het gemeentelijk onderwijs.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 19 maart 2025 werd beslist om toe te treden tot de groepsaankoop "Fietslease" gegund aan O2O BVBA via de raamovereenkomst die Creat Services nv met O2O heeft gesloten.

Juridische gronden

Artikel 40, §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Koninklijk besluit van 23 oktober 1979 betreffende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt, en latere wijzigingen.

Ministeriële omzendbrief PERS/2024/03 betreffende fietsleasing, en latere wijzigingen.

Inspraak en advies

In zitting van 26 augustus 2025 verleende het Afzonderlijk Bijzonder Comité (ABC) een protocol van akkoord voor het fietsleasebeleid van het gemeentelijk onderwijs Mol.

Bijlagen

1. Fietsleasebeleid - Gemeentelijk onderwijs Mol
2. Protocol ABC 26 augustus 2025 - fietsleasebeleid

MOTIVERING

Argumentatie

Het fietsleasebeleid in bijlage is een standaard fietsleasebeleid dat de leasingmaatschappij O2O BVBA hanteert voor het gemeentelijk onderwijs. Het schoolbestuur kan een aantal zaken zelf bepalen binnen de voorwaarden die al onderhandeld zijn door Creat services nv met de leasingmaatschappij O2O BVBA. Het schoolbestuur mag o.a. zelf bepalen wie kan intekenen op de fietsleasing (statuut) en welke leasingtermijn gehanteerd moet worden 3 of 4 jaar.

Het fietsleasebeleid maakt integraal deel uit van het arbeidsreglement van de personeelsleden van het gemeentelijk onderwijs.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Er worden geen kosten doorgerekend aan het bestuur met betrekking tot de fietslease.

BESLUIT

maandag 15 september 2025

Enig artikel

De gemeenteraad keurt bijgevoegd fietsleasebeleid voor het gemeentelijk onderwijs van Mol, met ingang van 1 januari 2026, goed

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 15 SEPTEMBER 2025

51. Solidariteit met bevolking van Gaza (VooruitMemo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (VooruitMemo) merkt op dat de menselijke ellende die zich in Gaza afspeelt al 2,5 jaar niet te overzien is. We zitten ondertussen aan 64.000 doden, waarvan 17.000 kinderen. 900 mensen zijn gedood tijdens de voedselbedeling, tijdens het aanschuiven aan een voedselbedeling. Ondertussen zijn 400 hulpverleners vermoord en 200 journalisten gedood. Dan heeft hij het alleen nog maar over oorlogsdoden. Ondertussen heeft Unicef en de WAO ook verklaard dat er officieel een hongersnood is in Gaza. Die doden moet men er nog bij optellen, en dan is het menselijk leed niet te overzien. De Verenigde Naties en het Internationaal gerechtshof spreken over oorlogsmisdaden en een humanitaire catastrofe. Hij weet dat lokale overheden weinig invloed hebben op wat er daar gaande is. Maar we hebben misschien wel een morele plicht om een standpunt in te nemen. Er sprak trouwens een politiek commentator uit België over het feit dat we niet over oorlog mogen spreken, maar over een volkerenmoord. Omdat men zo weinig hoort van de gemeente wil de VooruitMemo fractie voorstellen om tegen de volgende gemeenteraad een motie uit te werken waarin we onze bezorgdheid uiten, oproepen tot een staakt het vuren en investeren in humanitaire hulp. Deze motie zou over de partijgrenzen heen opgesteld en ondertekend kunnen worden. Zijn fractie is hierin bereid om het voortouw te nemen of toch tenminste een deelnemer. Dat zou ook kunnen gebeuren in samenwerking met de mondiale raad. Een bijkomende vraag is of men misschien kan bekijken of noodhulp voor Gaza mogelijk is vanuit de gemeente en of onze aankoopdienst kan nagaan of de aankopen die gebeuren ook even verantwoord zijn in het kader van de genocide in Gaza.

De burgemeester dan het raadslid voor de vraag en de bezorgdheid. Hij gaat ervan uit dat hetgeen daar gebeurt iedereen van ons zal raken. Er is heel veel menselijke ellende, het raadslid heeft ze juist benoemd. Wel belangrijk om te benadrukken, omdat de vraag ligt om samen een motie te maken - wij hebben gezien dat zowel de Federale als de Vlaamse regering een 15-tal punten onderschreven hebben en ook wel het juiste niveau zijn om op mondiaal vlak druk te leggen - het hier al tientallen jaren de gewoonte is om moties niet te stemmen als het niet over gemeentelijke materie gaat en bovengemeentelijk is. Wat hier voor alle duidelijkheid zo is. Zonder daar uitspraak over te doen, want hij denkt dat dit bij heel veel van ons heel hard raakt, denkt men dat een motie vanuit de gemeenteraad opstellen tegen dat principe ingaat, want theoretisch zijn er nog vele andere moties. Wat niet wil zeggen dat dit niet heel belangrijk is. We zien dat sommige mensen elke donderdag klaarstaan. De mondiale raad gaat in november daarover een lezing organiseren. Het is heel belangrijk dat men daarover kan spreken. Als burgemeester moet hij ook zeggen dat de burgemeester van Mesen, Sandry Evrard, begin augustus – Mesen is een tevreden stad die in de 1^e wereldoorlog enorm geleden heeft – een heel algemeen statement gezet voor die humaniteit en die menselijke waardigheid in welk conflict dan ook. Hij heeft dit als burgemeester ook mee onderschreven. Hij roept iedereen op om naar de website van de gemeente Mesen te gaan om dat te onderschrijven. Om gemeentelijke moties te maken over dingen in de rest van de wereld, dat heeft men de voorbije decennia ook altijd afgehouden en dat blijft ook wel ons standpunt, zonder daar uitspraak over te doen.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij niet goed is van dit antwoord. Hij vraagt zich af of de burgemeester nu zo hard afhangt van zijn coalitiepartner waardoor hij geen initiatief wil nemen. Uit het antwoord blijkt dat men 0,0 initiatief wil nemen. Hij kan zo een hele lijst van gemeenten opnoemen die dat wel gedaan hebben. Resoluties, moties, in de pers een standpunt gebracht hebben. Wij als Mol gaan dat dus blijkbaar niet doen. Daar zakt echt zijn broek van af, dat men dat niet durft. Men gaat moties doen om in godsnaam een dierenmarkt in Mol, de raadsleden moeten na de gemeenteraad blijven om het erover te hebben. Hier gaat het over meer dan 60.000 doden, hier kan men als gemeente een standpunt innemen, hij denkt ook dat dat nodig is, en dan komt de burgemeester met zo'n flauwe uitleg af dat men dat nog nooit gedaan heeft als dat niet over gemeentelijke kwesties gaat, dus gaat men dat nu ook niet doen. Is dat nu de N-VA die de burgemeester onder druk zet om het niet te doen, dat vraagt hij zich echt af? Het valt hem ook enorm tegen dat dit het antwoord was. Hij vindt dat echt verschrikkelijk. Er was een andere mogelijkheid, het nakijken of de aankopen ethisch

gebeuren. Dat zijn allemaal dingen die mogelijk zijn. Men gaat het duidelijk niet doen, en ook geen standpunt innemen, verschrikkelijk.

De burgemeester merkt op dat het niet klopt wat het raadslid zegt. Hij heeft gezegd dat er 15 dingen afgesproken zijn door de Vlaamse en de Federale regering. Punt 1: wij erkennen Palestina tijdens de VN top in New York, uiteraard op voorwaarde dat de laatste gijzelaar ook vrijgelaten is en dat Hamas uit het bestuur van Palestina verwijderd is. Er is een Belgische import-ban op producten van bedrijven in bezette gebieden. Hetgeen het raadslid vraagt is wat onze Federale en Vlaamse overheid, die daar het juiste niveau voor zijn, heel duidelijk uitgesproken hebben van voor ons is die lijn daar in dat conflict duidelijk overschreden en dat moet er gaan gebeuren. Een aantal ministers van die regeringen en uiteraard ook leiders van Hamas zijn heel duidelijk bij naam genoemd en die zijn in België niet meer welkom. Ook niet in Mol, maar ook niet in Geel, ook niet in Dessel en in Diest, die zijn gewoon nergens in België nog welkom, en dat is het juiste niveau om dat uit te spreken. Er zullen sancties komen tegen columnisten in bezette gebieden en leden van Hamas. Een algemeen wapenexportverbod naar Israël en een strengere controle. Israëliërs die in illegale nederzettingen wonen kunnen niet meer langdurig komen werken, studeren of verblijven in ons land. Hebben er soldaten mensenrechten geschonden, kunnen ze vervolgd worden conform internationaal recht. ... Dat zijn allemaal maatregelen die de Belgische en de Vlaamse overheid genomen hebben. De parlementen als land tegen een ander land voor iets dat aan het gebeuren is. Hij meent oprecht, hij vindt dat heel belangrijk en onderschrijft dat ook dat zij dat gedaan hebben. Hij onderschrijft dat persoonlijk en vindt ook dat het absoluut aan hun is om een heel krachtig signaal te geven. Hij is ook blij dat dat gekomen is, het heeft een tijdje geduurd, maar hij is blij dat het duidelijk uitgesproken is, dat men allemaal unisono zegt dat men daar achter gaat staan. Voor een opschorting van een handelspijler over het Vlaams Economisch Agentschap, hoe zit het nu met die luchtdroppings, hoe moeten ernstig zieke en gewonde kinderen geëvacueerd worden uit Gaza, hoe zit het met de consulaire bijstand en de militaire overvluchten. Dat is allemaal heel belangrijk. Hij wist ook toen hij ging antwoorden dat de dierenmarkt zou aangehaald worden. Het is altijd zo in het verleden geweest dat de moties binnen de gemeenteraad zelf die hier officieel goedgekeurd worden dingen zijn die betrekking hebben op Mol. Uiteraard mag het raadslid daar anders over denken, daar heeft hij geen enkel probleem mee. Hij maakt gewoon het standpunt duidelijk van de 2 fracties. Dat heeft hij bij deze gedaan. Hij is heel blij dat heel veel zaken die het raadslid vraagt het standpunt van ons land zelf zijn.

Raadslid Van Gompel zegt dat het daar niet over gaat. Het gaat erover of de gemeente Mol bereid is om een standpunt in te nemen. De burgemeester heeft hier letterlijk op een kwartier tijd gezegd dat men dat als gemeente niet gaat doen, waarvan akte. Het zal hen allebei, N-VA en CD&V, blijven achtervolgen. Dat men niet bereid is hier staande de zitting of in een persdocument of gelijk wat, of om eens te verschijnen in een actie over de kwestie in Gaza.

De burgemeester vraagt wie zegt dat hij daar nog niet verschenen is.

Raadslid Van Gompel antwoordt dat hij hem daar nog niet gezien heeft.

De burgemeester vraagt waarom dat in Mol moet zijn. Dat kan ook ergens anders zijn.

Raadslid Van Gompel stelt dat het over Mol gaat, het gaat over de gemeente Mol, of wij een standpunt innemen of niet. Het is niet dat er een paar grote centrumsteden dat wel gedaan hebben, heel veel ondertussen, de ene na de andere doet dat op één of andere manier: pers, motie, resolutie, ... Op alle mogelijke manieren wordt dat gedaan. Maar hier zet men zijn paraplu open en zegt men dat er nationaal al maatregelen genomen zijn en dat men daar achter staat. Dit laatste kwartier wil gewoon zeggen dat wij als gemeentebestuur, wij als coalitie gaan het niet doen.

Schepen Van Tiggelen (N-VA) merkt op dat het het raadslid vrij staat om tegen volgende keer een motie op te stellen en hier voor te leggen.

Raadslid Van Gompel zegt dat men het fatsoenlijk wou doen en niet een motie opdringen die van hen kwam. Ze hadden gedacht dat nu in dit geval, van zo veel menselijke ellende, dat men misschien over de partijgrenzen heen, met zijn allen, konden werken aan een resolutie of een motie. Waar hij het voortouw wilden nemen, samen met bv. de mondiale raad. Dan konden voorleggen en eventueel nog

herwerken indien nodig. Dat was het idee. Dat we gezamenlijk naar buiten konden komen met een motie, met een standpunt, dat de burgers in Mol ook weten dat hun bestuur het ook verschrikkelijk vindt wat daar gebeurt. Nu zal dat dus niet zijn. Hij vindt het wel heel gemakkelijk om nu te zeggen dat men met een motie moet komen en dat men dan zal zien wat men ermee zal doen.

Schepen Van Tiggelen zegt dat dit ook de vraag is die het raadslid gesteld heeft. Maar zij denkt dat er een verschil is tussen het menselijke aspect en het politieke aspect. Als mens is iedere Mollenaar, iedere Belg zelfs, het erover eens dat wat daar gebeurt niet door de beugel kan.

Raadslid Van Gompel merkt op dat hij zich daar dus vragen bij stelt.

Schepen Van Tiggelen zegt dat dit een boutade is. Geen enkele mens zal zeggen dat hij ervoor is dat daar kindjes vermoord worden of voedselhulp tegengehouden wordt, niemand.

Raadslid Van Gompel stelt dat hij nochtans vanuit de partij van de schepen nogal wat commentaren die dat hele geval nogal nuanceren.

Schepen Van Tiggelen antwoordt dat dat een andere zaak is. Politiek is het zo dat men zegt dat dit geen gemeentelijke materie is en dat het hogerop beslist wordt en er afspraken gemaakt worden.

Raadslid Van Gompel merkt op dat het geen gemeentelijke materie is en dus niets doet. Men doet geen motie.

Schepen Van Tiggelen antwoordt dat het klopt dat men geen motie doet.

Raadslid Van Gompel vraagt hoe dikwijls men geld haalt uit het fonds waarmee men dan geld geeft aan landen waar een overstroming gebeurt of waar er miserie is. Dat doet men toch wel, dus waarom zou men dat hier niet doen. Dan neemt men ook standpunt in door te zeggen dat men de bevolking daar wil helpen. Nu doet men dat dus niet.

De burgemeester stelt dat men dat niet gezegd heeft. Men heeft gezegd dat er geen motie gaat gestemd worden. Het is niet dat er geen andere daden kunnen gesteld worden. Als er vanuit de mondiale raad gevraagd wordt, hier is absoluut niet gezegd als er aanvragen komen daarrond dat men dat niet gaat doen. Men heeft daar een heel duidelijke procedure rond, waarmee men jaarlijks solidariteit toont vanuit Mol naar de buitenwereld toe, waar er zich grote calamiteiten voordoen. De mondiale raad kan daar aanvragen voor doen. Dat is iets anders dan een motie gaan goedkeuren. Het kan heel goed zijn dat die andere gemeenten daar in de vorige jaren ook anders mee omgegaan zijn, maar hier is het altijd een heel duidelijke regel geweest om de moties die men door de gemeenteraad gaat stemmen te beperken tot zaken die van gemeentelijk belang zijn. Dat is een standpunt, en hij kan ook begrijpen dat het raadslid dat misschien flauw vindt. Het is absoluut geen discussie tussen partijen, het gaat gewoon over de moties.

Raadslid Van Gompel zegt dat de burgemeester weer zijn paraplu opentrekt door te zeggen dat als de mondiale raad met een idee komt het bestuur dat eventueel kan volgen. Als mensen vanaf nu aan hem vragen wat het standpunt van de gemeente Mol is over de zaak daar in Gaza zal hij zeggen dat we geen standpunt hebben en dat men weigert een standpunt in te nemen.

De burgemeester herhaalt dat men gewoon gezegd heeft dat men daar geen motie over gaat stemmen.

52. Veiligheid en cameratoezicht (VooruitMemo - Lander Geyzen)

De voorzitter stelt voor om agendapunt 56 - veiligheidsgevoel in Mol-Centrum samen met dit agendapunt te behandelen.

Raadslid Geyzen (VooruitMemo) stelt dat naar aanleiding van recente meldingen over agressie-incidenten binnen onze gemeente, zij vanuit VooruitMemo vragen of er op basis van actuele en objectieve gegevens sprake is van een structureel probleem. Daarnaast vernemen wij graag welk aantoonbaar effect het vorig jaar geïnstalleerde camerasysteem, waarvoor een investering van één miljoen euro werd voorzien, tot op heden heeft gehad op de openbare veiligheid.

Raadslid Dexters (ProMol) deelt mee dat er hen klachten bereiken over de veiligheid resp. het veiligheidsgevoel in Mol-centrum, in het bijzonder 's avonds, na de sluiting van de handelszaken in het centrum. Er heerst ook het gevoel dat de politie te weinig optreedt, ook naar aanleiding van aangiftes en meldingen. Hoeveel meldingen van overlast, vandalisme, ... zijn er het afgelopen jaar geweest in het centrum en welk gevolg werd hieraan gegeven? Welke is de inschatting van het bestuur i.v.m. de veiligheid en het veiligheidsgevoel in het centrum en worden er verbeterpunten gepland?

De burgemeester antwoordt heeft de vragen woensdag binnengekregen en overgemaakt aan de korpschef. Hij heeft al een aantal antwoorden gekregen, maar de korpschef geeft aan om dat nog verder uit te werken en te brengen op de politieraad van december. Op de vraag of de politie het gevoel heeft dat er meer agressie is dan de vorige jaren of een serieuze stijging, antwoordt men categoriek 'neen', dat is absoluut niet het geval. Dit is een statement dat de politie zelf maakt. De veiligheidsmonitor van de laatste jaren geeft ook aan dat men absoluut niet het gevoel heeft dat die feiten serieus aan het stijgen zijn. Hij heeft de korpschef gevraagd welke zaken er bij de recherche opgelost zijn, door het feit dat men cameranetwerk heeft. Van het cameranetwerk is trouwens ook altijd gezegd dat het in Mol een soort cameraring is. Als al die camera's geplaatst zijn kan men als voetganger of fietser niet uit Mol zonder dat men gefilmd is. Die locaties zijn door de politie gekozen en niet door ons. Om dat te verwezenlijken moeten er fiber-kabels in de grond zitten, want dat is allemaal in synergie. Het verhaal van Groen Hart, waar men nu in de laatste fase zit, daarbij gaan nu ook de laatste kabels in de grond. Als het Groen Hart op het Rondplein klaar is, kunnen ook de laatste 5 locaties waar nog camera's gaan komen afgewerkt worden. Dan heeft men een veilig cameranetwerk dat door de politie te allen tijde kan bekijken. De meeste camera's bestaan uit 3 of 4 camera's om verschillende zichten te kunnen nemen en ook zoomcamera's. Dit jaar al zouden de camera's ervoor geholpen hebben dat er 8x iemand geïdentificeerd is, een verdachte van helpdeskfraude. 1x heeft het ervoor gezorgd dat er in een drugsdossier identificaties geweest zijn, waardoor er ook iemand gearresteerd is kunnen worden. 5x heeft het gezorgd voor identificatie van verdachten van diefstallen. 2x heeft het gezorgd dat er verdachten n.a.v. slagen en verwondingen, vechtpartijen geïdentificeerd zijn, waardoor men ook een PV heeft kunnen opmaken. 1x heeft het ook geleid tot identificatie van verdachten n.a.v. feiten van vandalisme. Dat zijn 17 misdrijven die in het hartje van Mol gebeurd zijn die opgelost zijn of waar men heeft kunnen identificeren wie de waarschijnlijke dader is. Het is nog altijd aan het parket of de rechtbank om dat te veroordelen of niet, maar waar de mensen van de recherche ervan uit gaan dat die camera's doorslaggevend geweest zijn. De korpschef heeft hem ook verteld dat er heel wat omliggende zones gevraagd hebben om naar Mol te komen kijken. De politie zelf zegt dat ze heel tevreden zijn en dat het heel veel mogelijkheden geeft. Als de cameraring helemaal rond is, gaat de effectiviteit nog stijgen. Ze kunnen het heel vaak gebruiken, samen met de ANPR-camera's. Dit is eigenlijk een eerste schild, maar een tweede schild in onze gemeente is dat men ook niet met de auto binnen of buiten onze gemeente kan rijden, zonder dat de nummerplaat gelogd is. Als er bv. 3 of 4 nachten, met altijd een week tussen, een diefstal ergens zou gepleegd zijn, kan men gaan kijken welke auto's die 3 of 4 nachten binnengekomen zijn. Zo kan men soms ook met data-analyse een aantal dingen gaan vinden. De korpschef zegt dat er dalende tendensen zijn t.o.v. 2024. Heel concreet heeft men hem al eens gevraagd hoeveel meldingen er gekomen zijn over achter de Nete waar men zich bv. onveilig voelt of een situatie die men niet ok vindt. Vorig jaar waren dat 24 meldingen en dit jaren zouden er nog maar 2 meldingen zijn. Maar men moet daar soms wel een kanttekening bij maken. Soms kan 1 individu die raar handelt gedurende een korte tijd, veel meldingen creëren. Gewoon maar cijfers met cijfers vergelijken zegt ook niet altijd alles. De korpschef heeft beloofd om alles nog beter in kaart te brengen en bevestigt dat de recherche er zeer veel mee werkt en dat het zeker een belangrijke aanvulling is voor hen om goed werk te kunnen leveren. Dat is natuurlijk heel algemeen, want los daarvan gebeuren er dus al feiten, want het feit dat ze mensen kunnen identificeren, dan zijn die feiten al gebeurd. Men hoopt dat het een ontradend karakter heeft. Men kan ook niet overal camera's gaan hangen, dat is ook niet de bedoeling van dit systeem. Dit systeem is er om een soort van ring te maken voor identificatie van mensen die in de buurt waren. Overal camera's hangen is niet te betalen

en niet opportuun, maar hier is het wel vanuit een visie waarbij men heel bepaalde punten aangeduid heeft. Als die helemaal rond zijn wil de politie gaan evalueren en bekijken of er toch nog locaties zijn waar men dat ook belangrijk vindt. 1 voorbeeld daarvan is dat men buiten de cameraring ook aan het Molleke, op de hoek van het skatepark en de parking van de Rivierstraat een camera heeft hangen die werkt. Die zit niet in die ring, maar daarvan heeft men geoordeeld dat men daar het jeugdhuis heeft, de academie, er passeren heel veel mensen, ... Men wil daar absoluut een prioriteit van maken, moesten daar dingen gebeuren die het daglicht niet mogen zien, de politie er kort kan opzitten om het daar onmogelijk te maken. Dat is momenteel de enige camera die buiten die ring geplaatst is en die momenteel ook al werkt. Toekomstgericht willen ze ook wel wat gaan kijken op basis van cijfers en data. Stel dat men de volgende jaren nog in enkele camera's kan investeren, waar staat die dan vanuit politieel oogpunt het best. Op welke locaties zou men die best kunnen zetten zodat die het meeste effect kunnen gaan hebben. Een camera moet op strategisch goede plaatsen gezet worden, zodat er wel degelijk goede vaststellingen kunnen gemaakt worden. Men heeft op 1 à 2 camera's nu ook nog de vraag om daar een extra zoomcamera bij op te zetten, om nog betere beelden te hebben. Op 12 of 13 van de 18 locaties zijn momenteel de camera's in werking. Voor de laatste 5 locaties zijn de camera's al aangekocht, de palen zijn er, maar ze worden pas gehangen als de bekabeling klaar is. Men voorziet dat voor het einde van dit jaar, dan zou het Groen Hart voor Mooi Mol helemaal klaar moeten zijn. Het is ook de bedoeling dat al die camera's in werking treden. Eentje gaat er ook komen op de doorgang tussen de Statiestraat en het Santo Tomasplein, omdat dit 's nachts ook een donkere steeg zou kunnen worden waar men niet zo heel veel bewoning heeft. Met signalen die men krijgt gaat men ook aan de slag. Men heeft bv. het signaal gekregen om alleen als het donker is naar een aantal plaatsen te gaan die weinig verlicht zijn en heel afgelegen liggen, waar men zich niet comfortabel voelt. Daar heeft hij voor alle duidelijkheid ook begrip voor en wil hij mee nadenken over hoe men dat kan oplossen. Het is zeker heel belangrijk dat voor de grote randparkings die men heeft in de Rivierstraat en aan het zwembad, men vanuit het centrum, vanuit de doortocht, men ervoor zorgt dat dat heel zichtbaar en transparant is. Enkele jaren geleden heeft men ook beslist om aan het station dag en nacht de lichten te laten branden. De politie heeft daar effectief ook goede effecten van gemerkt. Zo'n zaken wil men ook wel onderzoeken. Als men bv. in een restaurant werkt heeft men misschien pas om 11 à 12 uur 's nachts gedaan met werken. Als men dan in zijn eentje door het donker moet heeft hij daar alle begrip en respect voor dat men zegt dat dit een gevoel van onveiligheid geeft. Door het verleden van de meeste verlichting kan men daar ook juister gaan op inspelen. Dat is de troef die men heeft als de lampen verled zijn. Die zaken bekijkt men samen met de dienst ondernemen. Men neemt die dingen heel serieus. Als men aan de politie zelf de objectieve cijfers vraagt, zeggen zij dat het de laatste jaren in de goede richting gaat. Maar elk feit is er 1 te veel. Soms zijn het ook echt zware feiten. Vaak gebeuren die zware feiten nog, maar soms weten burgers dat niet en zitten daar gerechtelijke onderzoeken op. Men kan daar uiteraard ook niet over communiceren. Soms zijn de politie en het gerecht ook heel ver in oplossingen om de daders te pakken, maar dat kan men natuurlijk ook niet zomaar zeggen. Op bewakingscamera's ziet men dat mensen zich soms bijna vermommen voor een camera, maar men ziet wel dat die persoon die schoenen, die broek en die jas aanheeft. 4 bewakingscamera's verder wordt die persoon nonchalanter en kan men het gezicht wel heel goed herkennen. Dan kan de politie op basis van die camerabeelden – voor alle duidelijkheid, gezichtsherkenning kan niet – bekijken of een bepaald soort schoenen door welke camera's is gepasseerd het laatste uur. Dat zijn manieren waarop men heel snel zaken kan bekijken en uitzoeken en waar de recherche dagelijks mee aan het werk is. Ze zijn geen vragende partij om zomaar overal in het wilde weg camera's te zetten. Eerste zorg is dat die ring af is, dan een hele goede evaluatie in de politieraad te doen. Balen is ook gestart met iets soortgelijks voor 800.000 euro. In Dessel zouden de vragen ook komen om dat te gaan doen. Het zou heel fijn zijn dat de politie dan voor de 3 gemeenten dat op dezelfde manier kan opvolgen. Voor feiten van graffiti en andere, voor al zo'n zaken, worden die dingen echt gebruikt en brengt het de politie soms wel op heel zinvolle sporen waarmee men dingen kan oplossen. Dit is natuurlijk heel algemeen, maar hij heeft aan de korpschef de opdracht gegeven om op de politieraad van december een algemene analyse te maken met cijfers, op basis van meldingen. Van waar komen de meldingen, wat voor type meldingen zijn het, welke misdrijven gebeuren er veel, ... Als men tegenwoordig 1 tendens vaststelt is dat terwijl de mensen thuis denken dat ze veilig in huis zijn, hun geld van hun rekening gestolen wordt op de ene of andere manier. Omdat men zelf goedwillend toch een aantal gegevens doorgeeft. Dat fenomeen is zich enorm aan het versterken de laatste jaren. Dat is ook de reden waarom er vrijwilligers opgeleid worden van Balen, Dessel en Mol. Geel heeft daarin het voortouw genomen om lezingen te geven zodat iedereen er zich toch bewust van is. De meest voorkomende vorm van

diefstal is niet meer in een huis binnendringen en euro's of goud gaan stelen, maar is gewoon het geld van uw rekening halen op de ene of andere manier. We merken dat heel wat mensen, omdat we vlak bij de grens liggen, blijkbaar onze cashpunten gebruiken om van de bankkaarten die zij gestolen hebben geld af te halen en dan redelijk snel de grens over te verdwijnen. Op basis daarvan heeft de politie al gezegd om de camera die daarop staat te verfijnen, omdat dat voor hen een wereld van verschil zal zijn. Het heeft al wel impact, maar het zorgt er jammer genoeg niet voor dat er geen misdrijven gepleegd worden in de gemeente Mol. Voor alle duidelijkheid, iedereen zit niet in de politieraad, wil hij vragen als die presentatie daar gegeven wordt of men die aan de fractieleiders kan bezorgen, zodat iedere fractie die info krijgt.

Raadslid Dexters merkt op dat er geen stijging is, maar zij denkt dat misschien vooral de frustratie gaat zijn dat er ook geen daling is. Als we dat met die simpele dingen zoals de zichtbaarheid, die heel belangrijk is, al heel goed kunnen opvolgen, want er zijn toch wel heel veel lampen die niet werken, zowel achter de Nete als in de Hofstraat. Als we dat met die kleine dingen van dag tot dag kunnen opvolgen, dat die verlichting er effectief is.

De burgemeester zegt dat hij ook al uitgesproken heeft dat men dat wil gaan bekijken. Hij is niet 100% zeker, maar het gaat beter zijn, als op die parking achter de Cash Fresh van vroeger een tweetal lampen bijgezet worden. Of iedereen daar dan een veilig gevoel gaat hebben, durft hij niet te zeggen. Hij vindt wel dat men al die lampen moet bekijken. Tot 10 uur blijft in Mol alles branden, maar na 10 uur wordt dat teruggeschakeld. Men moet heel goed zien als er plaatsen zijn waar heel veel mensen passeren en waar het onveiligheidsgevoel ook duidelijk uitgesproken wordt, moet men dat zeker goed bekijken naar andere brandregimes. Ook naar die randparkings. Men moet prioriteiten leggen en dat lijkt hem al een hele goede prioriteit te zijn. Zorgen om daar extra inspanningen doet, zoals men enkele jaren geleden aan het station gedaan heeft. Daar blijven de lampen aan de parking ook altijd branden en dat hebben de mensen positief ervaren.

Raadslid Dexters vraagt of van de camera's die daar hangen 2/3 effectief in werking is.

De burgemeester antwoordt dat alle camera's die nu hangen allemaal werken. Het is pas als het helemaal afgekabeld is dat die laatste camera's worden bijgehangen. Dat gaat over een 5-tal punten rond het Rondplein. Die worden na de werken gezet. Die camera's zijn er al, maar die worden na die werken geplaatst en in werking gesteld. Dan is het cameraschild rond en moet de evaluatie echt gaan gebeuren om te zien welke impact het heeft. De politie zegt dat zij ondervinden dat er de laatste jaren minder zaken gebeuren, maar hij heeft liever dat de korpschef dat op basis van cijfers ook heel duidelijk uitlegt en daar een goede analyse van maakt. Wat ook nog belangrijk is om mee te delen is dat er vanuit de politie een bevraging is aan mensen om zelf mee te geven hoe men het één en ander ervaart. Er zijn al 1.600 mensen in onze zone die dat ingevuld hebben. Ook dat geeft heel belangrijke data en info aan de politie. Voor het zonaal veiligheidsplan moeten de kaderlijnen van de Federale overheid nog komen. Zoals men een meerjarenplan opstelt voor de gemeente moet men ook een soort van meerjarenplan opstellen voor de politiezone. Dat loopt van eind 2026 tot eind 2031. De krijtlijnen waarbinnen dat moet geschreven worden, moeten in Brussel nog afgeklopt worden. Het lokale veiligheidsplan moet ook geënt zijn op het federale veiligheidsplan, omdat de federale en de lokale politie goed moeten kunnen samenwerken rond prioriteiten. Dat zal de opdracht van de volgende maanden zijn van de politieraad, om een goed plan op te stellen en met de budgetten die naar de politie gaan proberen zo juist mogelijke keuzes te maken.

Raadslid Dexters denkt dat er net ook iets meer politie zichtbaar mag zijn in het centrum, maar men moet er geen politiestaat van maken.

De burgemeester zegt dat hij ook dat onlangs met de korpschef besproken heeft. Men heeft op een ontbijtvergadering met de handelaars, waarvan men signalen ontvangen had, de korpschef erbij gehaald. De handelaars zeggen dat het fijn zou zijn moesten er rond sluitingstijd ploegen passeren. De korpschef heeft dat engagement aangegaan en ook wel uitgesproken dat dit in het nieuwe zonale veiligheidsplan moet staan om daar extra prioriteit aan proberen te geven. Er is een lokaal overlastteam opgestart, dat bestaat momenteel uit 4 personen en is groeiende. Ook de vraagstelling van de wijkagent zit daar voor een stuk bij in. Men heeft een kader van 48 mensen die interventie doen. Enkele jaren geleden waren daar maar 36 mensen van ingevuld, nu zijn er dat 46, maar men

wil naar 48 van de 48 gaan. Men wil absoluut wel inspanningen doen, maar er is zeker nog werk aan de winkel en er zijn verbetermogelijkheden. Dat heeft de korpschef zelf ook uitgesproken.

Schepen Geyzen vindt dat het goed is om te horen dat de cijfers objectief aantonen dat er zeker geen stijging is. Maar dat neemt niet weg dat het gevoel niet leeft bij de burger dat er toch een gevoel van onveiligheid is, en zeker ook omdat er al 2 fracties dit brengen. Het is positief om te horen dat er heel veel acties worden ondernomen en dat er ook heel veel acties in de pijplijn zitten. Zeker materie om op de politieraad inhoudelijk te bespreken. Maar dat gevoel leeft wel bij de burger. Binnen een maand gaat men terug naar het winteruur en dan wordt het nog sneller donker. Dan volgt hij ook de collega's van ProMol om zeker dat lichtplan te bekijken om te zien welke verlichting er kan blijven branden en waar men ervoor zorgt dat men met iets meer zichtbaarheid toch een iets veiliger gevoel kan creëren. In het verleden zijn er ook een aantal straten geweest, waar al opmerkingen van gekomen zijn, om daar ook lampen te laten branden. Hopelijk worden die opmerkingen van andere jaren meegenomen of zit dat nog in de programmatie. Hij vraagt ook om te proberen die acties ook zichtbaar te maken naar de burger toe, zodat zij ook het gevoel hebben dat ze daarin geholpen worden, dat ze daarin ondersteund worden, en dat als ze iets voor hebben ze weten waar ze terecht kunnen.

Raadslid Vangheel (N-VA) zegt dat hij niet weet of het mogelijk is, maar misschien kan men de korpschef eens uitnodigen op een gemeenteraadscommissie, dan kan iedereen het volgen.

De burgemeester zegt dat dit absoluut een goed idee is. Degenen die de politiek in Brussel wat gevolgd hebben weten dat de vraag is gesteld of men in de toekomst de politieraden gaat blijven behouden of dat men gaat verplichten dat de korpschef 2 à 3 keer per jaar bij de gemeenteraad langskomt om te informeren, omdat het nu een getrapt systeem is. Als dat goed uitgewerkt is en men heeft cijfers waarrond men een goede discussie kan voeren, kan dat zeker ook een aandachtspunt zijn. De beleidsmatige discussie zal op de politieraad zijn, maar het is wel iets wat ons allemaal aanbelangt. Onlangs was er een groep van 10 vrouwen die om 9 uur 's avonds na het sporten naar huis reden, en die hadden alle 10 een verschillend veiligheidsgevoel in Mol. Dat is ook iets heel persoonlijk, maar men moet er wel respect voor hebben en weten dat het leeft. Als er haalbare dingen zijn die men kan doen om het voor het algemeen nog beter te maken, is het absoluut onze taak om dat trachten te doen.

53. Bestrijding hoornaars (VooruitMemo - Zehra Ünlü)

Raadslid Ünlü (VooruitMemo) zegt dat naar aanleiding van het artikel dat verschenen is rond de afsluiting van een stuk wandelweg door de Europese hoornaar, zij willen vragen wat onze gemeente al doet ter bestrijding van de hoornaars en of er niet meer kan/moet gebeuren: mensen meer informeren, lokvallen verspreiden, zoekteams, Ondersteunt de gemeente ook de imkers zodat zij hun bijen kunnen beschermen?

Schepen Loy (Cd&V TeamWim) antwoordt dat er een onderscheid is tussen welke hoornaars wij bestrijden. Aziatische hoornaars worden bestreden en Europese hoornaars worden enkel verdelgd als ze overlast veroorzaken. Het verschil is ook dat men wel tracht om initiatieven te nemen om die Aziatische hoornaars tegen te gaan. We zitten daarvoor o.a. in een proefproject van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO), om in kaart te kunnen brengen wat de evolutie van de nesten is wanneer men ze afvangt. Dat is een proefproject in Geel, Meerhout en Mol loopt. Dat is vorig jaar opgestart en loopt 3 jaar om op een lange periode te kunnen bekijken wat er gebeurt. We zijn met de gemeente ook ingestapt in het raamcontract van de Vlaamse overheid om ervoor te kunnen zorgen dat ook de meldingen van particulieren, wanneer het over Aziatische hoornaars gaat, die nesten gratis verwijderd kunnen worden. Jammer genoeg zien wij ook wel dat er ieder jaar opnieuw toch wel een stijging van die nesten blijft komen, ondanks de maatregelen die men neemt. Hij weet dat de imkers zelf ook nog heel veel initiatieven nemen om hun volkeren te beschermen, wat ook wel heel erg logisch is. Men neemt wel initiatief, men doet zijn best, maar men ziet dat ondanks hetgeen men doet dat stijgt. Vorig jaar had men op een heel jaar tijd 66 meldingen en nu heeft men op een half jaar tijd er al meer dan 90 die echt gemeld worden door burgers die verdelgd worden. Maar het blijft heel

moeilijk. Men is ook in overleg met de imkers om te bekijken of men hen daar eventueel in kan ondersteunen of niet. Daar het feit dat het zo'n exponentiële toename kent, is het ook heel moeilijk om daar heel gericht op in te zetten. Het is niet iets dat men heel praktisch kan doen. De imkers zelf geven ook aan dat het vangen van de hoornaars eigenlijk niet het probleem is, want dat lukt hen vrij goed. Het probleem is dat ze ze nooit allemaal gevangen krijgen. Als je weet dat 1 koningin meer dan 100 nieuwe koninginnen maakt, dan gaat het snel. De imkers hebben de vraag gesteld wat men er samen aan kan doen. Men gaat naar hen luisteren en misschien hebben zij zelf voorstellen van wat er eventueel mogelijk is, om te kijken wat men nog kan doen. Niet alleen om de imkers te helpen, maar ook in het algemeen. Het ging hier net over het veiligheidsgevoel. Er zijn ook heel wat mensen heel bezorgd over die Aziatische hoornaars. Dat zijn ook vrij grote beesten, alhoewel de Europese hoornaars nog groter zijn. Men gaat ook hier nog bekijken welke initiatieven men nog kan nemen, wetende dat het een gevecht bergop is tegen een insect dat zich enorm snel voortplant. Wat niet wil zeggen dat men helemaal niets moet doen. Hij denkt wel dat men met de imkers in overleg moet gaan om te zien wat zij voorstellen en te bekijken wat er haalbaar is. Misschien moet men ook eens bekijken wat er in andere gemeenten gebeurt en hoe succesvol dat eventueel al gebleken is. Men kan heel veel doen, maar men moet wel zien dat men effectief onze middelen en mensen daar goed op inzet, om met een effectieve inzet een goed resultaat te halen.

54. Aanpak acute noodsituaties tijdens weekends (VooruitMemo - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (VooruitMemo) deelt mee dat zij op de hoogte werden gesteld dat er de afgelopen maanden tijdens de (verlengde) weekends verschillende noodsituaties werden vastgesteld door de politie, waarbij gezinnen, kinderen en mensen in acute nood zaten (gebrek aan voedsel, elektriciteit, woonplaats...). In deze gevallen was het onmogelijk om de sociale dienst te bereiken en werd er beroep gedaan op vrijwilligers en de goodwill van mensen. Wat zijn de procedures hieromtrent? Zijn er afspraken tussen o.a. de politie en de sociale dienst wat te doen in de avonduren en de weekends?

Schepen Soeffers (N-VA) antwoordt wat betreft acute noodsituaties dat ze elektriciteit tussen haakjes zag staan. Dat zou ze graag even willen verduidelijken. Wanneer mensen hun elektriciteitsrekening niet betalen, worden zij door hun commerciële leverancier gedropt naar Fluvius. Men heeft een Lokaal Adviescomité (LAC) waarbij de sociale dienst samen met Fluvius vergadert om effectief te bekijken hoe men ervoor kan zorgen dat die mensen niet afgesloten worden. Zij worden daar ook schriftelijk van op de hoogte gesteld en uitgenodigd om samen te bespreken of men een afbetaalplan kan organiseren, en men belt die mensen ook op. Men ziet ook effectief mensen tot aan het LAC komen om mee na te denken hoe ze dat afbetaalplan kunnen organiseren. Jammer genoeg merkt men ook dat niet iedereen daarop ingaat. Dat betekent dat soms mensen tot 8 keer op een LAC kunnen verschijnen en dat er dan uiteindelijk in laatste fase zal gekozen worden voor een afsluiting. Maar dat betekent wel dat mensen heel lang daarvoor de kans gehad hebben om iets aan hun situatie te doen. Voor Pidpa is dat hetzelfde, voor water heeft men ook een LAC. Daarnaast probeert men ook nog via andere manieren mensen te onderscheppen via de outreachende medewerker. Ze heeft gezien dat men van januari tot augustus ook alweer 81 dossiers heeft waar ook dergelijke vragen aan te pas komen. Men merkt dat als er een probleem is met een schoolrekening zijn er meestal ook wel onderliggende problemen van rekeningen die niet betaald zijn. Men heeft met de welzijnsbalie getracht om de drempel te verlagen naar het OCMW om met een hulpvraag richting de welzijnsbalie en het welzijnsonthaal te komen. Daar had men tot vandaag 8.554 tickets, dat wil zeggen dat de mensen hun weg daarin vinden. Bij dak- en thuisloosheid heeft men een samenwerking met de deurwaarder. Zij zullen altijd als er een brief van de deurwaarder bij cliënten terechtkomt die uit huis gezet worden, die brief ook naar de sociale dienst sturen. De expert dak- en thuislozen zal met die mensen contact opnemen om te proberen tot een oplossing te komen. Om te kijken of men op de ene of de andere manier huurachterstallen kan betalen e.d. om die dak- en thuisloosheid te voorkomen. We hebben ook rechtstreekse contacten met de vrederechter. Zij stuurt ook dossiers door naar ons. Jammer genoeg merkt men ook daar dat niet iedereen openstaat voor hulpverlening en dat er ook hulpmijders zijn. Het zou kunnen gebeuren dan dat mensen op straat staan. In de weekends, als de sociale dienst gesloten is, heeft men inderdaad een samenwerking met de politie. In de Kempen kan de politie dan contact opnemen met bepaalde hotels waar men ook samenwerking mee heeft. Dan

heeft men ook het noodopvangplan uitgewerkt. Het is dus inderdaad zo dat als mensen acuut dak- en thuisloos zijn - dat zou kunnen gebeuren wanneer men bv. uit huis gezet wordt door ouders of een sofaslaper kan niet meer bij die vriend blijven overnachten - zij zich kunnen aanmelden bij de politie. Dan wordt er opvang gezocht voor die mensen en de eerste werkdag dat de sociale dienst open is, moeten zij zich terug melden. Men heeft ook wel gezien, en men heeft dat signaal al wel eens gekregen, dat dit soms wel eens mis kan gaan en dat er dan iemand bij het inloopcentrum bij het CAW wordt afgezet. Dat is natuurlijk niet de bedoeling want daar kunnen mensen niet overnachten, zij moeten naar de korte opvang gaan. Men gaat nog eens samen kijken met de politie of men structureel terug in overleg kan gaan om bepaalde dossiers sneller te capteren, om elkaar daar ook in te vinden en te kunnen versterken als er hulpvragen zijn. Wat betreft dat stukje acuut is het niet altijd zo dat dat altijd acuut is. Heel vaak merkt men wel dat mensen zelf de stap moeten zetten om geholpen te worden in een aantal situaties. Verder is de politie verantwoordelijk en bij andere noodvragen zijn het de hulpdiensten. Bv. bij intrafamiliaal geweld moet de politie ook tussenkomen. Dat is de manier van werken. Vorige week had men raad van bestuur bij Welzijnzorg Kempen. Zij heeft daar navraag gedaan of er ondertussen ocmw's zijn in de Kempen die een permanentiedienst organiseren. Van de 27 ocmw's die daar vertegenwoordigd zijn, is er nog geen enkele die dat op die manier organiseert.

Raadslid Sergooris zegt dat hij wel weet dat er in andere gemeenten in ocmw's bepaalde procedures zijn rond hygiënische middelen, voedsel, ... Stel dat de politie uitkomt bij een gezin waar geen voedsel voorhanden is door gebrek aan financiële middelen, wordt er wel een procedure opgezet. Zij gaan dan pakketten halen en die worden bezorgd zodat die mensen 2 dagen verder kunnen tot die naar het ocmw gaan. Het hoeft daarom niet altijd een permanentiedienst te zijn, en hij hoopt ook dat dat zo weinig mogelijk gebeurt. Hij begrijpt ook dat de schepen zegt dat men probeert om zo laagdrempelig mogelijk te zijn, maar het blijkt toch regelmatig - het kan ook van mensen zijn die opeens op ons grondgebied komen, of die verdoken zijn, of die door bepaalde omstandigheden die stap niet durven zetten - dat dat toch wel voor problemen kan zorgen. Misschien is het raadzaam om dat toch eens te bekijken op de raad voor maatschappelijk welzijn om ten eerste te zien hoeveel het voorkomt. Hij denkt dat de sociale dienst en de politie daar het beste zicht op hebben. Ten tweede om te zien of er misschien bepaalde nummers zijn die die mensen kunnen bellen. Omdat toch blijkt, en dat was nu recent weer het geval, en hij weet dat nog van gevallen van iets langer geleden, dat ze echt niet goed weten waar ze terecht kunnen. Dan zou het wel helpen als er eens naar een maatschappelijk werker gebeld kan worden om de situatie te melden en te vragen wat men moet doen, omdat waarschijnlijk die informatiedoorstroom niet altijd even goed loopt. Toch de vraag om eens even te bekijken, misschien case per case. Maar als daar bepaalde lijnen in te trekken zijn, om daar toch een aantal procedures voor op te zetten. Hij weet wel dat dat in andere gemeenten wel gebeurt.

Schepen Soeffers zegt dat het goed is dat het raadslid het signaleert. De staf-medewerker armoede is al heel wat gesprekken aangegaan met vrijwilligers van de armoede-organisaties, omdat zij ook vaak voor situaties staan waar ze niet direct een oplossing voor hebben over welke hulporganisaties zij erbij moeten betrekken. Ook hier kijkt men wie welke taak hierin moet opnemen, want een vrijwilliger is geen maatschappelijk werker. Dat stukje politie, daar gaat men terug mee starten, omdat men gezien heeft dat er wel wat wissels geweest zijn in het politiekorps en dat zorgt soms wel wat voor onduidelijkheid. We gaan proberen om dat te voorkomen, maar helaas zal er altijd wel eens iemand tussen het vangnet gaan. Men gaat proberen zo veel mogelijk antwoorden te bieden.

Raadslid Sergooris denkt dat er best duidelijke afspraken gemaakt worden, maar hij is blij met het antwoord en hij hoopt dat als er nog eens een acute situatie is, men daar iets makkelijker op kan inspelen.

55. Evaluatie Zomers Mol (ProMol - Cindy Dexters)

Raadslid Dexters (ProMol) meldt dat er deze zomer heel wat te beleven was in Mol, hetgeen haar fractie zeker apprecieert. Wat is de evaluatie die de gemeente daarvan maakt? Haar vraag is eigenlijk gekomen n.a.v. het persbericht dat zij voorbijje donderdag heeft zien verschijnen en nadat er een

evaluatieformulier op de website stond. Haar vraag is misschien net iets te snel gekomen, maar misschien dat er toch al iets geweten is van meldingen die er in de loop van de zomervakantie geweest zijn, want men spreekt hier toch wel van een tiental weken dat er elk weekend wel iets te doen is geweest. Zij kan zich voorstellen dat de horeca, vooral van de Corbiestraat zelf, daar vermoedelijk heel gelukkig mee waren. En vooral de bezoekers ook, de Mollenaars die zullen dat wel heel fijn gevonden hebben. Maar zij denkt dan een beetje aan de kleine groep van Mollenaars die effectief wel daar op dat stukje woonachtig zijn. Die zijn zich natuurlijk wel bewust van het feit dat ze in het centrum van Mol wonen. Er gaat wel eens iets meer zijn, maar men spreekt hier nu over weekenden, terwijl het vroeger over 1 weekend ging. Niet dat ze daar tegen zijn, maar als sommigen elk weekend uit hun bed gedaverd worden, kan ze wel begrijpen dat daar een beetje commentaar op komt. Wat zijn de plannen naar de toekomst toe? Er bereiken hen suggesties en verzoeken naar spreiding toe, o.a. van buurtbewoners die overlast hebben ervaren.

Schepen Van Tiggelen (N-VA) antwoordt dat ze vooral blij zijn met het enthousiasme van het raadslid. Het was inderdaad een hele nieuwe constellatie in samenwerking met echt wel heel veel verschillende diensten. De evaluatie naar het brede publiek is vorige donderdag vertrokken, en men wacht op die resultaten. Zij heeft de indruk dat dat nogal goed ingevuld wordt, want het is een redelijk diepgaande enquête. Men wacht die resultaten af. Men doet ook een evaluatie met de dienst evenementen, met de evenementenkuis, en met de interne uitvoeringsdiensten, want die hebben daar ook wel een hele kluif aan gehad om dat allemaal georganiseerd te krijgen. Daarnaast is er ook nog een evaluatie met de mensen van de horeca, de wereldwinkel en de mensen van de Corbiestraat, zowel oog in oog als via een e-formulier. Ze mag wel zeggen dat de horeca er in het begin wat argwanend tegenover stond, maar gaandeweg is dat beeld wel positiever geworden van hun kant. Men heeft hier intern ook een projectgroep en die gaat samenzitten als we al die resultaten hebben. Ook om het kostenplaatje en de hele evaluatie te maken op basis van alles wat men binnenkrijgt. Ook opmerkingen van buurtbewoners neemt men mee en andere spontane reacties die men her en der ontvangen heeft. Op basis daarvan maakt men die totaalevaluatie die men ook wil terugkoppelen. Waarschijnlijk zal dat in de loop van oktober gebeuren naar een beleidscomité. Dan kan men beslissingen nemen voor de volgende zomer. Als men suggesties heeft mag men die zeker doorgeven.

Raadslid Dexters vraagt of het al geweten is of het de bedoeling is dat het podium daar blijft staan of niet.

Schepen Van Tiggelen zegt dat daar nog niets van geweten is.

Raadslid Dexters stelt dat als het Rondplein klaar is het kan zijn dat het zich verplaatst.

Schepen Van Tiggelen zegt dat men alles bij elkaar gaat leggen en er zijn geen taboes. Men heeft dat daar nu met dat podium zo gedaan en men zal echt zien wat er uit al die evaluaties komt. Als men suggesties heeft vraagt ze om die zeker in te vullen of te melden.

Raadslid Dexters vraagt of de resultaten ook bekendgemaakt zullen worden aan de Mollenaren.

Schepen Van Tiggelen antwoordt dat dit iets is dat wel geleefd heeft en als er enige interesse is wil men dat graag delen.

Raadslid Dexters zegt dat ze nog 1 puntje heeft dat het bestuur ook wel zal zien passeren hebben, het negatief punt dat vooral ging over het afval en het vuil dat na een avondje zomers Mol achterbleef. Die melding zal al vrij in het begin van de zomervakantie gegeven zijn en dan zou zoiets toch sneller moeten opgelost worden.

Schepen Heurckmans (Cd&V TeamWim) wil even toevoegen dat we allemaal heel veel positieve reacties gekregen heeft, maar men heeft inderdaad ook enkele negatieve reacties gekregen. Men heeft die allemaal gebundeld en men gaat die allemaal heel au serieus nemen. Men gaat dat allemaal heel goed bekijken. In eerste instantie met de interne diensten, want daar hebben ook verschillende diensten aan meegewerkt en dat was ook het grote succes. Zowel vanuit cultuur, vanuit jeugd en sport, vanuit toerisme, vanuit ondernemen, zodat het in tijdsinvestering wat kon verdeeld worden. Zelfs de horeca heeft de handen mee uit de mouwen gestoken op het laatste, wat in het begin niet zo

simpel was, want die werken waren daar nog bezig, er was heel veel onrust. Zij denkt dat men nu toch wel op een punt gekomen is dat ze ook voelen dat door samen te werken men mooie resultaten kan bekomen. Zij hoopt dat men daar in de toekomst zeer sterk op kan inzetten, met de bewoners, met de horeca-ondernemers, met onze handelaars in het centrum. Volgens jaar zal men ook de wijkwerking Rondplein van start laten gaan en zal dat ook 1 van onze aandachtspunten worden. Maar men zal ook een horeca-werkgroep oprichten. Ook nu op het einde van evaluatie met hen dat ook gepland staat volgende maand. Na dat men intern geëvalueerd heeft zal de communicatiedienst dat mee opnemen en uiteraard gaat men dat ook naar de buitenwereld communiceren. Men gaat dat grondig evalueren om er dan een succesverhaal voor de volgende 30 jaar van te maken, met respect voor iedereen. Hetzelfde wat betreft de laatste vraag van het raadslid wat betreft het afval. Ook vanuit de uitvoeringsdienst is daar heel sterk op ingezet om daar ter plaatse met een borstelwagen dat op te kuisen, en ook de verantwoordelijkheid van de horeca-uitbaters zelf. Een hele dikke chapeau voor de horeca-uitbaters voor hoe ze hun terrassen hebben ingericht, hoe ze het mee proper gehouden hebben. Zij hebben ook daar hun rol zeker in gespeeld. Zij denkt persoonlijk dat er niet zo heel veel afval is blijven liggen.

Raadslid Dexters merkt op dat het niet zo zeer zal geweest zijn daar waar de terrassen zijn, maar iets verder, in de donkere hoekjes waar geen camera's hangen.

Schepen Heurckmans denkt dat het heel belangrijk is dat men daar de volgende jaren met zijn allen ook aan die beeldkwaliteit, die properheid, die netheid werken. Dat gaat ervoor zorgen dat men Mol op kaart zet en blijft houden.

56. Veiligheidsgevoel in Mol-Centrum (ProMol - Cindy Dexters)

Dit punt werd besproken tijdens de behandeling van punt 52 - veiligheid en cameratoezicht.

57. Busverkeer in Mol-Centrum (ProMol - Cindy Dexters)

Raadslid Dexters (ProMol) zegt dat er hen klachten bereiken i.v.m. het busverkeer in Mol-centrum, deze wordt naar inschatting van heel wat omwoners niet logisch omgeleid, met name door de Gildestraat i.p.v. door de Sint-Pietersstraat, die daarvoor als straat beter uitgerust is. Die melding is door een bepaalde groep van bewoners daar al eens gemaakt. Zij hebben nu tijdens de infosessie over de proefopstelling van dat éénrichtingsverkeer die melding gegeven. Ze stellen zich nog altijd de vraag, ze kunnen niet begrijpen waarom die bussen eerst de Gildestraat passeren om dan de Boulevard op te gaan om zo in de Sint-Pietersstraat terecht te komen richting het ziekenhuis, terwijl dat het – en zij vindt dat persoonlijk ook wel – logischer is dat die bus komende vanuit het station iets verder zou rijden, de Sint-Pietersstraat inrijden, want dan hoeft die bus zelfs niet op de Boulevard te zijn. Die heeft gewoon de Boulevard over te steken, die heeft maar 1 bocht te nemen i.p.v. 3 bochten te nemen. De Gildestraat zelf ligt er eigenlijk niet zo fatsoenlijk bij, terwijl de Sint-Pietersstraat volledig vernieuwd is. Wij weten ook wel dat De Lijn die route bepaalt, dat dat niet de gemeente is, maar het is wel de gemeente die de input mag geven aan De Lijn. Wat is het idee van de gemeente daarover? Wordt er initiatief genomen om een en ander aan te passen?

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat het klopt wat het raadslid zegt, het is De Lijn die een vaste busroute vraagt en die stelt zelf de route voor. Die route is al heel lang vastgelegd en sinds lang ook niet meer veranderd.

Raadslid Dexters zegt dat dit klopt, maar zij weet van die bewoners dat die dat jaren geleden al aangehaald hebben.

Schepen Valgaren zegt dat toen zij dat hoorde van die Sint-Pietersstraat dat veel logischer lijkt, maar blijktbaar is dat voor De Lijn niet zo logisch. Voor hen is doorstroming heel belangrijk, d.w.z. dat men

een betrouwbaar traject heeft, gebruiksvriendelijk, betrouwbaar voor de reizigers zodat die weten dat ze hun aansluiting hebben, en de route is zo kort mogelijk. Zij tellen dat op een aantal minuten die vertraging kunnen hebben. Die route is door hen vastgelegd via de Gildestraat. De gemeente heeft, om dat busvervoer te verbeteren, een aantal maatregelen genomen. Bv. het instellen van extra parkeerverbod t.h.v. kruispunten, het aanpassen van groenvoorziening, of ook als er aanvragen worden gedaan voor inname van het openbaar domein dat men bepaalde vergunningen niet gaat verlenen omdat men zegt dat dat de route is die De Lijn moet volgen. Als men zegt dat het veel logischer is dat die bus langs de Sint-Pietersstraat rijdt en dan gewoon rechtdoor rijdt, er komt wel langs 2 kanten, langs links en langs rechts verkeer, fietsers ook langs rechts en langs links. Die bus moet als ze oversteekt ook kijken in de 2 richtingen, terwijl als ze van de Gildestraat komt ze naar rechts moet afdraaien, en dat is niet 2 keer de oversteek maken. De conflicten zijn kleiner.

Raadslid Dexters merkt op dat de bus sowieso naar alle kanten moet kijken.

Schepen Valgaeren zegt dat de keuze voor de route langs de Gildestraat te laten gaan i.p.v. langs de Sint-Pietersstraat, hebben ze zelf naar voor geschoven, omdat als je komt van de Gildestraat en men draait dan de Boulevard op, men een rechts- en een linksafslag heeft en ze moeten gewoon naar rechts draaien, en dan gaan ze op het moment dat ze naar het ziekenhuis gaan naar links. Voor hen is dat een snellere doorstroming dan te moeten wachten op de Boulevard om te kijken dat ze in de volledigheid kunnen oversteken. Dat is de logica achter die route. Wat er nog bijgekomen is, is later beslist. Je hebt ook lege bussen, en op een bepaald moment heeft men gezegd dat men die uit de Hangarstraat weert. De bedoeling daarvoor is de slechte staat van de Hangarstraat. Daarvoor is er een projectstuurgroep opgestart, er is nu een beslissing genomen van hoe de straat zal heraangelegd worden. Daarover ging ook die infoavond. Daar gaat aan gewerkt worden en daar starten de werken in 2026. De huidige proefopstelling die men nu gedaan heeft, waarbij men éénrichtingsverkeer heeft ingericht, die gaat gekoppeld worden en bestendigd worden in functie van hoe de Hangarstraat wordt aangelegd. Dat betekent dat als men van het station komt in de Hangarstraat en in de richting van de Adolf Reydamslaan wil rijden, dat alleen nog maar gaat via de Gildestraat en dat het niet kan via de Sint-Pietersstraat. Men is bezig met 'Mol op Koers'. Morgen starten de infodagen en kunnen burgers op dinsdag, woensdag en donderdag naar de raadzaal komen. Er komt ook nog een online bevraging. Men heeft de petitie ontvangen van de bewoners van de Gildestraat. De opmerkingen en suggesties die er zijn zal men meenemen. Het is wel belangrijk dat die rijtijden, die aansluitmomenten op andere vormen van openbaar vervoer er zijn. Voor De Lijn is dat cruciaal. Zij denkt dat men met hen in gesprek moet gaan als men dat anders ziet. De staat van het wegdek is heel belangrijk. Er wordt ook gewag gemaakt van elektrische bussen, die zijn misschien wat zwaarder maar in principe zijn ze minder milieuvriendelijk. Als het wegdek niet aangepast is heeft men mogelijk daar problematieken. Zij denkt dat er wel wat mogelijkheden zijn en het is goed dat burgers dat melden, zodat men kan kijken hoe men dat nog kan verbeteren.

Mol, 15 september 2025

Namens de gemeenteraad,

Laurens Moubax
algemeen directeur

Ann Smeyers
voorzitter

maandag 15 september 2025