

ZITTING VAN MAANDAG 19 JANUARI 2026

Aanwezig:

voorzitter	Ann Smeyers
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Greet Van Tiggelen, Lotte Vreys, Hilde Valgaeren, Lieve Heurckmans, Hans De Groof, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Paul Vanhoof, Koen Van Gompel, Tomas Sergooris, Zehra Ünlü, Maria Belmans, Jan Vangheel, Hanne Paepen, Lander Geyzen, Sofie Molenberghs, Chris Xhenseval, Cindy Dexters, Kris Paepen, Emiel Ruts, Ward Buyens, Jens Timmermans, Liesbet Lommelen, Marc Sannen, Sonja Smaers, Lisette Heuvelmans, Griet Van Hecken, Stef Vandycke, Mick Vanlimbergen
algemeen directeur	Laurens Moubax
Verontschuldigd:	
raadsleden	Anneleen Dom, Maarten Van Camp

raadslid Lander Geyzen verlaat de vergadering vanaf punt 18.

raadslid Lander Geyzen vervoegt de vergadering vanaf punt 20.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 15 december 2025 - goedkeuring
2. Meerjarenplan 2026-2031 - aangepaste schema's - kennisname
3. 2026NR02 Raamovereenkomst schoolmeubilair via DOKO - toetreding - goedkeuring
4. 2026SM02 Het plaatsen, onderhouden en exploiteren van schuilhuisjes gemeente Mol - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
5. 2025NR06 Reinigen ramen gemeente en OCMW Mol en EVA kinderdagverblijf Molleke 2026-2029 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
6. 2026NR01 Raamovereenkomst schoolbenodigdheden via Creat - gunning en lastvoorwaarden - goedkeuring
7. 2024SVH01 Aankoop koffie en huur automaten lokaal bestuur Mol 2024-2028 (heraanbesteding) - dadingsovereenkomst - goedkeuring
8. 2026SM01 Wegenis 'Abdij van Postel' principe - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring
9. Subsidierglement 2026-2031 - basistoelage seniorenverenigingen - goedkeuring
10. Subsidierglement 2026-2031 - basistoelage ziekenzorgorganisaties - goedkeuring
11. Senioren- en ziekenzorgverenigingen - erkenningsreglement - goedkeuring
12. Afsprakennota - tussen gemeente Mol en erkende adviesraad voor senioren - goedkeuring
13. Aanvullend reglement De Biststraat - nieuwe signalisatie parkeerplaats na herinrichting - goedkeuring
14. Buurtweg nr. 257, gelegen tussen Arendstraat en Zwaluwstraat - aankoop wegbedding - goedkeuring
15. Verkaveling tussen Hessie 1 en 3 - verkoopvoorwaarden bouwgronden - goedkeuring
16. Kruisven 38-40 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2025/217 - goedkeuring
17. Schooldreef 18 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2025/248 - goedkeuring
18. OMG 2025/14 - zaak van de wegen - goedkeuring
19. OMG 2025/297 - zaak van de wegen - goedkeuring

BESLOTEN ZITTING

20. Gemeentelijke administratieve sancties - aanwijzen sanctionerend ambtenaar - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de VooruitMemo fractie:

21. Ondersteunen en activeren van mensen die hun uitkering verliezen (Koen Van Gompel)
22. LOI woningen (Tomas Sergooris)
23. Strooien van fietspaden (Paul Vanhoof)

Punten aan de agenda gevraagd door de ProMol fractie:

24. Het Molse strooibeleid (Cindy Dexters)
25. De Molse toeristenbelasting (Cindy Dexters)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 15 december 2025 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 15 december 2025.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

1. Notulen en verslag gemeenteraad 15 december 2025

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 15 december 2025 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. Meerjarenplan 2026-2031 - aangepaste schema's - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 15 december 2025 stelde de gemeenteraad zijn deel van het meerjarenplan 2026-2031 vast. De gemeenteraad keurde vervolgens het deel zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 2023 over de beleids- beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen als wijziging op het kader.

De omzendbrief van de Vlaamse minister van Binnenland van 18 juli 2025 betreffende de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Bijlagen

1. Aangepaste schema's
2. Toelichtende nota

MOTIVERING

Argumentatie

Op 15 december 2025 werd het meerjarenplan 2026-2031 vastgesteld door de raden. Op 16 december werd het meerjarenplan aan Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) bezorgd. Op 23

december laat ABB ons weten dat ze een quick scan uitgevoerd hebben op ons meerjarenplan waaruit twee technische opmerkingen naar voren kwamen.

Het gaat om het gecumuleerd budgettair resultaat (GBR) vorig boekjaar voor 2026 uit het M2 schema. Hier werd een bedrag van € 1.127.008 opgenomen. Volgens ABB moet dit € 3.334.790 zijn. Door een lager bedrag op te nemen, stellen we onze financiële situatie in het meerjarenplan enigszins negatiever voor dan ze in werkelijkheid is.

De jaarlijks transfer tussen gemeente en OCMW (€ 6,5 miljoen euro) is budgettair zichtbaar en dat hoeft niet. Dit kan door een software technische ingreep verholpen worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de aangepaste schema's M1, M2, M3 en T1 bij "Meerjarenplan 2026-2031" zoals ze volgens de bedoeling van Agentschap Binnenlands Bestuur voorgesteld moesten worden.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. 2026NR02 Raamovereenkomst schoolmeubilair via DOKO - toetreding - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 15 december 2025 het budget van 2026 vastgesteld.

De opdracht "Raamovereenkomst Schoolmeubilair" met nummer DOKO-AW-2024-001 werd opgemaakt door DOKO vzw, Guimardstraat 1, 1040 Brussel.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

- 1) Bestek deel I administratieve bepalingen
- 2) Bestek deel II contractuele bepalingen
- 3) Bestek deel III technische bepalingen
- 4) Infofiche
- 5) Mandaat voor toetreding raamovereenkomst voor schoolmeubilair

MOTIVERING

Argumentatie

Deze diensten kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die DOKO, dienst en ter ondersteuning van Katholiek Onderwijs vzw, 0407.693.968, sloot op basis van het bestek met nummer DOKO-AW-2024-001 voor opdracht "Raamovereenkomst schoolmeubilair" met volgende ondernemers volgens het cascadesysteem beschreven in het bestek onder artikel 4.4 van administratieve bepalingen. De deelnemers zullen niet opnieuw in mededinging gesteld worden:

- 1) Vanerum Belgium nv, Kleine Schaluinweg 7, 3290 Diest, KBO0421.014.939
- 2) Dox nv, Antwerpsesteenweg 501, 2500 Lier, KBO 0404.016.678
- 3) Marsival-Dubocage bv, Meensestenweg 385 B1.1, 8501 Bissegem, KBO 0458.697.453

De raamovereenkomst omvat niet enkel het leveren van het meubilair, maar voorziet eveneens kosteloze dienstverlening van een interieurarchitect. De interieurarchitect kan een 2D of 3D eerste conceptschets opmaken en legt deze voor aan de beslissingsnemers. Dit concept zal in samenspraak met de beslissingsnemers verder gefinetuned worden.

Alvorens bestellingen te kunnen plaatsen binnen deze raamovereenkomst, dient gemeente Mol toe te treden, door middel van het mandaat te ondertekenen, zie bijlage.

DOKO vzw treedt op als aankoopcentrale voor gemeente Mol bij de gunning van de opdracht. Door het plaatsen van raamovereenkomsten zoals deze wenst vzw DOKO:

- De klanten/ schoolbesturen te ontzorgen m.b.t. de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten. Door toe te treden tot de raamovereenkomst zijn klanten/schoolbesturen vrijgesteld van de verplichting om zelf een overheidsopdracht te plaatsen;
- Schaalvoordelen te realiseren, door de vraag/behoefte van de schoolbesturen te bundelen met een positief effect op de prijs en de kwaliteit van de opdracht.

De totale uitgave voor deze opdracht voor gemeente Mol wordt geraamd op € 165.289,25 excl. btw of € 200.000,00 incl. 21 % btw, waarvan 150.000 euro voor de inrichting van 5 schoollocaties voor de buitenschoolse kinderopvang en 50.000 euro voor meubilair van de scholen gedurende 4 jaar.

Na de instap in de raamovereenkomst, worden er offertes opgevraagd met concrete setprijzen, waarna voor elke bestelling een goedkeuring zal volgen afhankelijk van het uitgavebedrag via een bestelbon of via een goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen.

Geplande afnames:

- * inrichting van 5 schoollocaties voor de buitenschoolse kinderopvang in 2026
- * schoolmeubilair van de TROTS scholen gedurende 3 jaar

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026 en volgende jaren op budgetsleutel 24000000/080001 – 5/15/4, 24000000/081501 – 5/15/4, 24000000/080002 – 5/15/4, 24000000/080003 – 5/15/4, 24000000/080007 – 5/15/4, 24000000/080004 – 5/15/4, 24000000/080101 – 5/15/4 en voor de inrichting van de 5 buitenschoolse kinderopvang en op budgetcode 22099990/094500 – 1/3/1.

Doko vzw rekent, ter compensatie van de administratieve kosten en de werkingskosten, jaarlijks een vergoeding aan van 2% op de via deze overeenkomst afgenomen totale omzet. Dit bedrag zit reeds ingecalculeerd in het ramingsbedrag van het besluit.

Voor elke bestelling zal een goedkeuring volgen afhankelijk van het uitgavebedrag via een bestelbon of via een goedkeuring op het college van burgemeester en schepenen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad besluit toe te treden tot de raamovereenkomst Schoolmeubilair via DOKO vzw.

Artikel 2

In toepassing van artikel 2, 6^a en 7^b van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal DOKO vzw optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze overheidsopdrachten of raamovereenkomsten met betrekking tot werken, leveringen of diensten plaatst die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald: Gemeente Mol.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026 en volgende jaren op budgetsleutel 24000000/080001 – 5/15/4, 24000000/081501 – 5/15/4; 24000000/080002 – 5/15/4, 24000000/080003 – 5/15/4, 24000000/080007 – 5/15/4, 24000000/080004 – 5/15/4, 24000000/080101 – 5/15/4 en voor de inrichting van de 5 buitenschoolse kinderopvang en op budgetcode 22099990/094500 – 1/3/1.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. 2026SM02 Het plaatsen, onderhouden en exploiteren van schuilhuisjes gemeente Mol - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 15 december 2025 het budget van 2026 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Bijlagen

- 1) Concessieleidraad
- 2) Bijlage C foto's

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Het plaatsen, onderhouden en exploiteren van schuilhuisjes gemeente Mol" werd een concessieleidraad met nr. 2026SM02 opgesteld door afdeling Financiën.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 162.000 incl. 0% btw.

De opdracht wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Financiële weerslag

De inkomst voor deze concessie is voorzien in het budget van 2026 op budgetleutel 70053000/029000 actieplan 5/9 actie 5/9/17 en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

De concessieleidraad met nr. 2026SM02 en de raming voor de opdracht "Het plaatsen, onderhouden en exploiteren van schuilhuisjes gemeente Mol", opgesteld door afdeling financiën worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in de gunningsleidraad. De raming bedraagt € 162.000 incl. 0% btw.

Artikel 2

De inkomst voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026, op budgetcode 70053000/029000 actieplan 5/9 actie 5/9/17 en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. 2025NR06 Reinigen ramen gemeente en OCMW Mol en EVA kinderdagverblijf Molleke 2026-2029 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 15 december 2025 het budget van 2026 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikel 2, 6° en 7°b (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de plaatsing van overheidsopdrachten of raamovereenkomsten die bestemd zijn voor aanbesteders).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

1) Bestek met 10 bijlagen

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Reinigen ramen gemeente en OCMW Mol en EVA kinderdagverblijf Molleke 2026-2029" werd een bestek met nr. 2025NR06 opgesteld door afdeling financiën.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Gemeente Mol), raming: € 78.271,71 excl. btw of € 94.708,77 incl. btw, en het maximale bestelbedrag bedraagt € 160.000,00 excl. btw of € 193.600,00 incl. btw;

* Perceel 2 (Gemeente Mol - Scholen en BKO's), raming: € 129.923,62 excl. btw of € 157.207,58 incl. 21 % btw, en het maximale bestelbedrag bedraagt € 260.000,00 excl. btw of € 314.600,00 incl. btw;

* Perceel 3 (OCMW - Ten Hove), raming: € 75.413,58 excl. btw of € 91.250,43 incl. 21 % btw, en het maximale bestelbedrag bedraagt € 155.000,00 excl. btw of € 187.550,00 incl. btw;

* Perceel 4 (EVA Kinderdagverblijf Molleke vzw), raming: € 2.792,21 excl. btw of € 3.378,57 incl. 21 % btw, en het maximale bestelbedrag bedraagt € 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 286.401,12 excl. btw of € 346.545,35 incl. btw.

De opdracht afgesloten voor een duur van 48 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Gemeente Mol treedt op als aankoopcentrale voor EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke en OCMW Mol bij de gunning van de opdracht.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026, op budgetcode 61030000/011900 – actie 5/10/9 en 61030000/011913 – 5/10/10 van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2025NR06 en de raming voor de opdracht "Schoonmaak ramen gemeente en OCMW Mol en EVA kinderdagverblijf Molleke 2026-2029", opgesteld door afdeling financiën worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale raming bedraagt € 286.401,17 excl. btw of € 346.545,42 incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

In toepassing van artikel 2, 6^oa en 7^ob van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal Gemeente Mol optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze overheidsopdrachten of raamovereenkomsten met betrekking tot werken, leveringen of diensten plaatst die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald: EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke en OCMW Mol.

Artikel 4

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026, op budgetcode 61030000/011900 – actie 5/10/9 en 61030000/011913 – 5/10/10 van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. 2026NR01 Raamovereenkomst schoolbenodigdheden via Creat - gunning en lastvoorwaarden - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 15 december 2025 het budget van 2026 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikelen 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het besluit van de gemeenteraad van 27 februari 2023, zijnde de toetredingsbeslissing tot de aankoopcentrale van Creat Services dv (toen TMVS dv), waarbij artikel 5 het college van

burgemeester en schepen gelast werd met de uitvoering van dit besluit door afroepen van raamcontracten van Creat Services dv te gunnen.

Bijlagen

- 1) Agendapunt opstart procedure raamovereenkomst Creat
- 2) Fiche duurzaamheid Marsival
- 3) Inventaris
- 4) Extra info Duurzaamheid

MOTIVERING

Argumentatie

Deze leveringen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Creat Services dv (TMVS dv) sloot op basis van het bestek met nummer 2026NR01 met de ondernemer Marsival-Dubocage BV (KBO 0458.697.459) Meensesteenweg, 385 te 8501 Bissegem.

De uitgave voor de opdracht "Raamovereenkomst schoolbenodigdheden via Creat" wordt geraamd op € 223.140,49 excl. btw of € 270.000,00 incl. 21 % btw, gebaseerd op afnames van 2024 en 2025.

De raamovereenkomst heeft nog een resterende looptijd van 35 maanden, zal voor gemeente Mol vermoedelijk ingaan op 1 februari 2026 en eindigt op 31 januari 2029.

Creat Services dv (TMVS dv) treedt op als aankoopcentrale voor Gemeente Mol bij de gunning van de opdracht.

Alvorens bestellingen te kunnen plaatsen binnen deze raamovereenkomst, dient gemeente Mol toe te treden.

Goedkeuring voor deze toetreding wordt gevraagd.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026 en volgende jaren op budgetcodes: 61590000 en/of 23000000 (uitrusting) van volgende beleidsitems met bijhorende actie : 080001 actie 5/15/4, 080002 actie 5/15/4, 080003 actie 5/15/4, 080004 actie 5/15/4, 080007 actie 5/15/4, 081501 actie 5/15/4, 080101 actie 5/15/4, 082001 actie 5/15/5, 082002 actie 5/15/5, 094520 actie 5/8/5, 094530 actie 5/8/5, 094540 actie 5/8/5.

Elke bestelling zal gebeuren met een afroep via bestelbon.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad besluit toe te treden tot de "Raamovereenkomst schoolbenodigdheden via Creat" die Creat Services met Marsival Dubocage BV te Bissegem heeft gesloten tegen de eenheidsprijzen van de offerte.

Artikel 2

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het budget van 2026 en volgende jaren op budgetcodes: 61590000 en/of 23000000 (uitrusting) van volgende beleidsitems met bijhorende actie : 080001 actie 5/15/4, 080002 actie 5/15/4, 080003 actie 5/15/4, 080004 actie 5/15/4, 080007 actie 5/15/4, 081501 actie 5/15/4, 080101 actie 5/15/4, 082001 actie 5/15/5, 082002 actie 5/15/5, 094520 actie 5/8/5, 094530 actie 5/8/5, 094540 actie 5/8/5. Elke bestelling zal gebeuren via afroep via bestelbon.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. 2024SVH01 Aankoop koffie en huur automaten lokaal bestuur Mol 2024-2028 (heraanbesteding) - dadingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 15 december 2025 het budget van 2026 vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 juni 2024 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aankoop koffie en huur automaten lokaal bestuur Mol 2024-2028 (heraanbesteding)" aan Oké koffie nv, KBO nr. BE 0453769166, Dagmoedstraat 86 te 9500 Geraardsbergen tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2024SVH01.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Gemeente Mol optrad in naam van OCMW Mol bij de gunning van de opdracht.

Tijdens de uitvoering van de opdracht is er een geschil gerezen tussen Oké Koffie en gemeente Mol omtrent de indexatie van de prijzen door veranderingen op de koffiemarkt alsook de onduidelijke prijsherzieningsclausules in het bestek. Via onderhavige dading wordt een einde gesteld aan deze discussie. De afspraken die in deze dading worden opgenomen, hebben als doel het oplossen van het geschil tussen partijen. Deze wijzigingen kaderen binnen de wijzigingsbevoegdheden van artikel 38 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o c) (geen of geen geschikte aanvraag tot deelneming of offerte ingevolge een openbare/niet openbare procedure), en meer bepaald artikels 2, 36^o en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/5 (Niet-wezenlijke wijziging).

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlage

1) dadingsovereenkomst

MOTIVERING

Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht is er een geschil gerezen tussen Oké Koffie en gemeente Mol omtrent de indexatie van de prijzen door veranderingen op de koffiemarkt alsook de onduidelijke prijsherzieningsclausules in het bestek. Via onderhavige dading wordt een einde gesteld aan deze discussie. De afspraken die in deze dading worden opgenomen, hebben als doel het oplossen van het geschil tussen partijen. Deze wijzigingen kaderen binnen de wijzigingsbevoegdheden van artikel 38 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026 op budgetsleutel 60500000/095100 (actieplan 4/2) (actie 4/2/1), 61400000/011900 (actieplan 5/13) (actie 5/13/1) en 61540000/011900 (actieplan 5/13) (actie 5/13/1) en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Enig artikel

Goedkeuring wordt verleend aan dading van de opdracht "Aankoop koffie en huur automaten lokaal bestuur Mol 2024-2028 (heraanbesteding)".

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. 2026SM01 Wegenis 'Abdij van Postel' principe - samenwerkingsovereenkomst - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 15 december 2025 het budget van 2026 vastgesteld.

Binnen het kader van de toegankelijkheid van de toeristische trekpleister wensen de gemeente en de Norbertijnenabdij Postel vzw samen als aanbestedende overheid optreden.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 143.000,00 niet), en meer

bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Bijlage

- 1) Samenwerkingsovereenkomst
- 2) Plan

MOTIVERING

Argumentatie

Binnen het kader van de toegankelijkheid van de toeristische trekpleister wensen de gemeente en de vzw samen als aanbestedende overheid optreden.

Er wordt een samenwerkingsakkoord voorgesteld tussen Gemeente Mol en Norbertijnenabdij Postel vzw.

Gemeente Mol zal steeds de procedure voeren en in naam van Norbertijnenabdij Postel vzw bij de gunning van de opdracht optreden.

Financiële weerslag

Deze beslissing heeft geen financiële impact voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen Gemeente Mol en Norbertijnenabdij Postel vzw wordt principieel goedgekeurd.

Artikel 2

De samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op datum van de ondertekening en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 3

Per initiatief zal Gemeente Mol gemandateerd worden om de procedure te voeren in naam van Norbertijnenabdij Postel vzw.

Artikel 4

De samenwerkingsovereenkomst tussen Gemeente Mol en Norbertijnenabdij Postel vzw als bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichhoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Subsidiereglement 2026-2031 - basistoelage seniorenverenigingen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het gemeentebestuur ondersteunt reeds jaren de plaatselijke seniorenverenigingen. Deze steun vertaalt zich onder meer in een jaarlijkse toelage. Deze toelage wordt toegekend onder de voorwaarden van een reglement dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

In de beleidsperiode van 1 januari 2026 tem 31 december 2031 wordt een geactualiseerd subsidiereglement voor de werkingssubsidies van seniorenverenigingen en ziekenzorgorganisaties opgesteld dat de vorige subsidiereglementen vervangt.

Voor 2026 wordt het huidige bestaande reglement verlengd en nog toegepast.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur.

Advies

De seniorenraad adviseerde dit reglement positief.

Bijlage

1) advies seniorenraad.

MOTIVERING

Argumentatie

De ondersteuning van het gemeentebestuur is noodzakelijk om het voortbestaan en de werking van de seniorenverenigingen te vrijwaren.

Financiële weerslag

Actie	1/3/4
Registratiesleutel	64930010 095900
Bedrag	€ 10.500 per jaar

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het volgende reglement goed:

Subsidiereglement 2026: Basistoelage seniorenverenigingen

Artikel 1

Dit reglement is van toepassing voor de periode 2026.

Artikel 2: algemeen

Binnen de grenzen van het goedgekeurd budget van de gemeente Mol verleent de gemeenteraad subsidies ter ondersteuning van het plaatselijk seniorenwerk.

Er worden bedragen voorzien voor verschillende rubrieken:

1. basistoelagen voor seniorenwerkverenigingen;
2. basistoelage van de door de gemeente erkende adviesraad voor senioren.

Artikel 3: bijzonderheden omtrent financieel systeem

De seniorenraad (werkgroep subsidies) berekent de subsidies aan de seniorenverenigingen en dit binnen het beschikbare budget.

Het voorstel van verdeling wordt voorgelegd ter goedkeuring aan de seniorenraad. Op die manier kunnen wijzigingen in het seniorenwerk opgevangen worden en kunnen gelden doelgericht besteed worden.

Artikel 4: vals spelen

Inbreuk op de reglementering en bepalingen, vermeld in de reglementen inzake het voeren van een seniorenwerkbeleid, kunnen aanleiding geven tot niet uitbetaling of terugvordering van de berekende basistoelage.

De dienst Senioren heeft het recht om ter plaatse de werking, die recht geeft tot verlening van de basistoelage te controleren. Bij vastgestelde misbruiken meldt de medewerker van de dienst Senioren dit aan de seniorenraad.

Artikel 5: procedure

Aanvraag: schriftelijk melden op de dienst Senioren voor 15 september van het lopende werkjaar.

Verbintenis: alle door de gemeente Mol gevraagde inlichtingen en documenten overmaken.

Gesprek: vertegenwoordiger van het betrokken seniorenwerkinitiatief en de medewerker van de dienst Senioren overlopen voor 15 oktober samen het aanvraagdossier.

Dossier: mogelijkheid om samen op te maken met de medewerker van de dienst Senioren. Inhoud staat vermeld onder artikel 10.

Artikel 6: begeleidingsjaar

Heb je de vorige jaren steeds een basistoelage ontvangen en ben je een jaar in problemen geraakt met de hierna genoemde criteria, dan kan je in aanmerking komen voor een begeleidingsjaar. Dit wil zeggen dat de basistoelage normaal uitbetaald wordt aan de betreffende vereniging/werking, maar je moet wel, onder begeleiding van de dienst Senioren, zorgen om terug volledig in orde te zijn tegen volgend werkjaar.

Artikel 7: definitie

Een seniorenvereniging is een particulier seniorenwerkinitiatief met de volgende kenmerken:

Werkwijze: in een permanent groepsverband, voor 55-plussers, gedurende minimum 10 maanden per jaar actief zijn.

Aanbod: gericht op de algehele ontplooiing van de leden door het aanbieden van een gedifferentieerd aanbod binnen een eigentijdse werking. In het aanbod aandacht hebben voor de verschillende deelaspecten: ontmoeting, ontspanning en vorming.

Doelgroep: mannen en vrouwen vanaf 55 jaar.

Frequentie: minimum tweewekelijkse werking van 1 dagdeel.

Erkenning: afdeling van een door de Vlaamse ouderenraad erkende ouderenvereniging.

Artikel 8: voorwaarden

a) Organisatorisch: verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en ongevallenverzekering voor alle leden en het bestuur;

- minimum het ganse werkjaar actief geweest zijn als seniorenvereniging.
- de vereniging moet gevestigd en werkzaam zijn in de gemeente Mol.
- max. 10% van de leden die buiten Mol wonen mogen bij het ledenaantal bijgeteld worden.
- de financiële bijdrage per deelnemer moet in elk geval billijk en matig zijn.
- de vereniging moet, op eigen naam, een eigen financiële rekeningen hebben waarop de subsidie kan worden gestort.
- aan geen enkele deelnemer mag de toegang geweigerd worden omwille van sociale herkomst, ideologie, ras of godsdienst.
- er moet een EHBO-koffer aanwezig zijn, met een uitrusting die in verhouding staat tot het aantal deelnemers.
- de vereniging moet de samenwerkingsovereenkomst vrijetijdscheque ondertekenen en naleven.

b) Op bestuursvlak:

- minimum 3/4 van het bestuur moet ouder zijn dan 55 jaar.
- minimum 1/3 van het bestuur is van een ander geslacht.
- minimum 3/4 van het bestuur woont in Mol (uitzondering Wezel).
- minimum 1 lid van het bestuur volgt actief de seniorenraad.
- minimum 3 leden van het bestuur volgen regelmatig vormingsinitiatieven m.b.t. senioren en seniorenwerking.

Artikel 9: financiële regeling

De basistoelage voor een seniorenvereniging wordt berekend op basis van het ledenaantal op 1 januari van het bedoelde werkingsjaar en dit binnen het vooropgesteld krediet.

Het restbedrag na uitkering van de toelagen aan de respectievelijke verenigingen wordt, ter ondersteuning van de gehele werking, overgemaakt aan de gemeentelijke adviesraad voor senioren.

Artikel 10: aanvraagdossier

Het aanvraagdossier van de basistoelage seniorenwerkverenigingen moet minimaal volgende stukken bevatten:

- lijst van alle verzekerden van het lopende werkjaar.
- lijst, namen adressen en geboortjaar van het bestuur van het lopende werkjaar.
- rekeningnummer op naam van de vereniging.
- bedrag van het lidgeld.

Artikel 11

Dit reglement heft alle voorgaande reglementen die betrekking hebben op de basistoelage van seniorenverenigingen op.

Artikel 12

Dit subsidiereglement gaat in op 1 januari 2026 voor een termijn van 1 jaar en eindigt op 31 december 2026.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Subsidiereglement 2026-2031 - basistoelage ziekenzorgorganisaties - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

Het gemeentebestuur streeft ernaar om ouderen zolang mogelijk thuis te laten wonen. Een netwerk in de buurt kan een oplossing bieden voor de verscheidenheid aan kleine zorgbehoeften.

In de beleidsperiode van 1 januari 2026 tem 31 december 2031 wordt een geactualiseerd subsidiereglement voor de werkingssubsidies van seniorenverenigingen en ziekenzorgorganisaties opgesteld dat de vorige subsidiereglementen vervangt.

Voor 2026 wordt het huidige bestaande reglement verlengd en nog toegepast.

Juridische gronden

Art. 40 van het decreet lokaal bestuur.

Inspraak en advies

De seniorenraad adviseerde dit reglement positief.

Bijlage

1) advies seniorenraad

MOTIVERING

Argumentatie

Om buurtnetwerken mee vorm en inhoud te geven, wil het gemeentebestuur structurele samenwerkingsrelaties aangaan met de plaatselijke ziekenzorgorganisaties en hen ondersteunen in hun activiteiten in een zorgzame buurt voor de Molse zorgafhankelijke inwoners.

Financiële weerslag

Actie	5/2/3
Registratiesleutel	64930000 095300
Bedrag	€ 10.500 per jaar

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het volgende reglement goed:

Subsidiereglement 2026: Basistoelage ziekenzorgorganisaties

Artikel 1

Binnen de grenzen van het goedgekeurd budget verleent de gemeenteraad subsidies ter ondersteuning van de activiteiten van de lokale ziekenzorgorganisaties.

Artikel 2

De dienst senioren berekent de subsidies aan de ziekenzorgorganisaties en dit binnen het beschikbare budget.

Het voorstel van de verdeling wordt voor advies voorgelegd aan de seniorenraad en de adviesraad voor personen met een handicap.

Artikel 3

Inbreuken op dit reglement kunnen aanleiding geven tot niet-uitbetaling of terugvordering van de berekende subsidie.

De dienst senioren heeft het recht om ter plaatse de werking die recht geeft op de subsidie, te controleren. Bij vastgestelde misbruiken meldt de medewerker van de dienst senioren dit aan de seniorenraad.

Artikel 4

1. De aanvraag voor de subsidie dient schriftelijk te gebeuren aan de dienst senioren ten laatste op 15 maart volgend op het werkjaar.
2. Bij de aanvraag dienen alle door het gemeentebestuur gevraagde inlichtingen en documenten gevoegd te zijn.
3. Indien gewenst ondersteunt een medewerker van de dienst senioren bij de opmaak van het aanvraagdossier.
4. Vóór 30 april volgend op het werkjaar overloopt de vertegenwoordiger van de plaatselijke ziekenzorgorganisatie samen met een medewerker van de dienst senioren het aanvraagdossier op voorwaarde dat het aanvraagdossier tijdig werd ingediend.

Artikel 5

Als een plaatselijke ziekenzorgorganisatie er een jaar niet in slaagt te voldoen aan de hierna opgesomde criteria, kan de plaatselijke ziekenzorgorganisatie in aanmerking komen voor een overgangsjaar. Dit betekent dat de subsidie wordt uitbetaald op voorwaarde dat de plaatselijke ziekenzorgorganisatie openstaat voor de verbetervoorstellen van de dienst senioren om opnieuw te voldoen aan de voorgestelde criteria.

Artikel 6

Een plaatselijke ziekenzorgorganisatie is een initiatief met de volgende kenmerken:

- **Werkwijze:** De plaatselijke ziekenzorgorganisatie engageert zich er toe om elk lid minstens één keer per jaar te bezoeken. Tijdens dit bezoek geeft men informatie over het eigen aanbod en bekijkt men samen de mogelijkheden om hieraan actief deel te nemen. Indien nodig verwijst men de leden door naar het ondersteunende aanbod van het lokaal bestuur (zie gids dienst senioren).
- **Aanbod:** De plaatselijke ziekenzorgorganisatie verzorgt een aangepast ontspannend en/of vormend aanbod met bijzondere aandacht voor het versterken van de zelfredzaamheid van zijn leden. Ontmoeting en kansen om het netwerk te verruimen staan hierbij centraal.
- **Doelgroep:** Zorgafhankelijke Molse burgers en hun naaste mantelzorgers.
- **Frequentie:** Jaarlijks organiseert de plaatselijke ziekenzorgorganisatie minimum 3 open activiteiten om niet-leden de kans te geven de werking te leren kennen en zich aan te sluiten.

Artikel 7

De subsidie wordt toegekend op voorwaarde dat:

1. De plaatselijke ziekenzorgorganisatie is verzekerd voor de burgerlijke aansprakelijkheid en ongevallen voor alle leden en het bestuur.
2. De plaatselijke ziekenzorgorganisatie minimum het ganse werkjaar actief is geweest.
3. De ziekenzorgorganisatie gevestigd en werkzaam is in de gemeente Mol.
4. De financiële bijdrage per deelnemer in elk geval billijk en matig is.
5. De plaatselijke ziekenzorgorganisatie op eigen naam een financiële rekening heeft waarop de subsidie kan worden gestort.
6. Maximum 10% van de leden die buiten Mol wonen mogen bij het Molse ledenaantal geteld worden.
7. Er aan geen enkele deelnemer de toegang geweigerd wordt omwille van geslacht, sociale herkomst, ideologie, ras of godsdienst.
8. Er op elke activiteit een EHBO-koffer aanwezig is met een uitrusting die in verhouding staat tot het aantal deelnemers.
9. De plaatselijke ziekenzorgorganisatie aanvaardt de vrijetijdscheque van Mol als betaalmiddel en vermeldt dit in haar communicatiekanalen. De vereniging sluit een samenwerkingsovereenkomst af met de dienst samenlevingsopbouw. In de samenwerkingsovereenkomst met de dienst samenlevingsopbouw kiest de vereniging om de vrijetijdscheque te aanvaarden bij:
 - a. toegangsprijs van activiteiten
 - b. of/en lidgeld
10. Het bestuur bestaat uit minimum 1/3 van het andere geslacht.
11. Minimum 3/4 van het bestuur in Mol woont.
12. Minimum 1 lid van het bestuur actief de seniorenraad volgt.

Artikel 8

1. 50% van het vooropgestelde krediet wordt als basisbedrag gelijk verdeeld over het aantal verenigingen die voldoen aan de criteria zoals bepaald in artikel 8.
2. 50% van het vooropgestelde krediet wordt verdeeld op basis van het ledenaantal op 1 januari van het bedoelde werkingsjaar en zoals bepaald in artikel 8, §6.
3. De subsidie kan niet worden gecumuleerd met andere subsidies uitgekeerd door het gemeente- of OCMW-bestuur.

Artikel 9

Het aanvraagdossier bevat minimaal:

- Een overzicht van het activiteitenaanbod, inclusief kostprijzen voor de deelnemers.
- Het bewijs van verzekering, incl. een lijst van alle verzekerde leden.
- Een lijst met de namen en adressen van de bestuursleden van het betrokken werkjaar.
- Het rekeningnummer op naam van de plaatselijke ziekenzorgorganisatie.
- Het bedrag van het lidgeld.

Artikel 10

Dit reglement heft alle voorgaande reglementen die betrekking hebben op de basistoelage voor ziekenzorgorganisaties op.

Artikel 11

Dit subsidiereglement gaat in op 1 januari 2026 voor een termijn van 1 jaar en eindigt op 31 december 2026.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres

Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Senioren- en ziekenzorgverenigingen - erkenningsreglement - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente Mol wil het sociale weefsel in haar gemeenschap versterken. Daarom erkent ze verenigingen die hier actief aan meewerken. Erkende verenigingen kunnen gebruik maken van gerichte ondersteuningsvormen.

Dit reglement is van toepassing op senioren- en ziekenzorgverenigingen uit Mol die een erkenning aanvragen.

Juridische gronden

Artikel 40 §3 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van reglementen.

Inspraak en advies

Advies seniorenraad: positief.

Bijlage

1) advies seniorenraad

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeente Mol wil het sociale weefsel in haar gemeenschap versterken. Daarom erkent ze verenigingen die hier actief aan meewerken. Erkende verenigingen kunnen gebruik maken van gerichte ondersteuningsvormen.

De gemeenteraad is bevoegd om reglementen goed te keuren.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt volgend erkenningsreglement voor senioren- en ziekenzorgverenigingen goed:

Artikel 1. Doel reglement

De gemeente Mol wil het sociale weefsel in haar gemeenschap versterken. Daarom erkent ze verenigingen die hier actief aan meewerken. Erkende verenigingen kunnen gebruik maken van gerichte ondersteuningsvormen.

Dit reglement is van toepassing op senioren- en ziekenzorgverenigingen uit Mol die een erkenning aanvragen.

Artikel 2. Definitie

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- **Vereniging:** een particulier, niet-commercieel samenwerkingsinitiatief in een permanent groepsverband met **een regelmatige werking** waarbij meerdere personen een vzw of feitelijke vereniging vormen om activiteiten te ontplooiën.
- **Seniorenvereniging:** een vereniging die voor senioren een aanbod creëert waarbij minstens 80% van de leden/deelnemers ouder is dan 55 jaar.
- **Ziekenezorgvereniging:** een vereniging die voor een groep langdurig zieken met diverse aandoeningen, een aanbod creëert voor hun leden en naaste mantelzorgers met bijzondere aandacht voor het versterken van de zelfredzaamheid van haar leden.

Artikel 3. Voorwaarden voor erkenning

Om voor erkenning in aanmerking te komen, dient de vereniging blijvend te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- De vereniging is als **feitelijke vereniging** georganiseerd of in de vorm van een privaatrechtelijke rechtspersoon, zonder beroeps-, winst- of handelsoogmerk (vzw).
- De vereniging organiseert haar **basiswerking** op het **grondgebied** van Mol. Indien de vereniging kan aantonen dat er geen, onvoldoende of niet aangepaste accommodatie aanwezig is op het gemeentelijke grondgebied, dan is deze voorwaarde niet van toepassing maar dient de link met Mol worden beschreven.
- De vereniging maakt haar **missie en aanbod** kenbaar.
- De vereniging **staat open** voor alle inwoners en/of verenigingen van Mol. Hieronder wordt verstaan dat iedereen lid kan worden of deelnemen aan de activiteiten van de vereniging op **voorwaarde** dat men de waarden en normen, reglementen en doelstellingen van de vereniging naleeft.
- De vereniging gebruikt bij schriftelijke en mondelinge **communicatie** met de gemeente, met de dienst senioren en met de seniorenraad **uitsluitend het Nederlands**. Alle gegevens en documenten van de vereniging zijn in het Nederlands beschikbaar.
- De vereniging organiseert **minstens 1 keer per jaar een activiteit** waardoor ze aantoont een actieve vereniging te zijn.

Artikel 4 Voordelen van erkenning

Een erkenning als vereniging uit Mol brengt o.a. volgende voordelen met zich mee:

- De vereniging kan gebruik maken van de **materialen** van de gemeentelijke **uitleendienst**, volgens de daarvoor geldende reglementen.
- De vereniging kan genieten van **een verlaagd tarief en voorrangregeling** voor het gebruik van de gemeentelijke **infrastructuur**, volgens de voorwaarden van het geldende reglement.

- De vereniging wordt in haar werking versterkt via huidige en toekomstige **ondersteunende initiatieven** vanuit de gemeente zoals vormingen, uitwisselingsmomenten, publicaties,
- De vereniging kan een **aanvraag tot subsidiëring** indienen in overeenstemming met de geldende reglementen.
- De seniorenvereniging wordt automatisch **lid van de seniorenraad**.
- De ziekenzorgvereniging wordt **lid van de seniorenraad indien minstens 60% van de leden 60-plus is**.

Artikel 5. Procedure erkenningsaanvraag

De vereniging dient op eigen initiatief een aanvraag tot erkenning in via het online aanvraagformulier op de gemeentelijke website of via een papieren aanvraagformulier, beschikbaar bij de seniorendienst. Een erkenningsaanvraag kan op elk moment gebeuren.

Verenigingen kunnen hierbij, op vraag, door de administratie ondersteund worden.

Proces aanvraag:

- De vereniging dient een erkenningsaanvraag in.
- De vereniging ontvangt na indiening een bevestiging van de aanvraag.
- De bevoegde gemeentelijke administratie staat in voor de controle op de ingediende documenten van de aanvraag. Bij een onvolledig dossier wordt dit aan de vereniging gemeld zodat de bijkomende stukken kunnen worden ingediend. De vereniging heeft in dit geval 1 maand, vanaf melding, de tijd om zich in regel te stellen.
- De gemeentelijke administratie legt de erkenningsaanvraag en bijhorende documenten voor aan de betrokken adviesraad. De adviesraad geeft haar advies omtrent de erkenningsaanvraag.
- Elke volledige aanvraag tot erkenning en bijhorende advisering door de adviesraad wordt ter beslissing voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.
- Het college van burgemeester en schepenen beslist over de erkenningsaanvraag.
- De erkenning treedt onmiddellijk in werking na communicatie door de gemeentelijke administratie aan de vereniging bij een positieve beslissing.

De vereniging heeft de plicht om eventuele wijzigingen met betrekking tot de erkenningsvoorwaarden (zie artikel 3) binnen de 3 maanden te melden aan de bevoegde gemeentelijke administratie.

Artikel 6. Duur

Een erkenning geldt voor de **volledige legislatuur**. De eerstvolgende periode loopt tot 31 december 2031.

Artikel 7. Betwisting dossiers

Een vereniging kan tegen een weigering van erkenning in beroep gaan bij het college van burgemeester en schepenen, dat binnen een termijn van 1 maand de beslissing heroverweegt.

De vereniging dient dit schriftelijk te doen.

Artikel 8. Controle erkenning

Jaarlijks zal er aan de erkende verenigingen gevraagd worden of zij nog steeds voldoen aan de erkenningsvoorwaarden. Daarnaast wordt een verplichte bevestiging en/of aanpassing van de contactgegevens gevraagd.

Het staat de gemeente Mol vrij om de werking van een erkende vereniging tussentijds te controleren door het opvragen van documenten om na te gaan of ze nog steeds voldoet aan de erkenningsvoorwaarden.

De vereniging heeft in dit geval 1 maand de tijd om, na vraagstelling, de documenten aan te leveren.

Artikel 9. Intrekken van erkenning

De erkenning vervalt wanneer een vereniging:

- Niet meer voldoet aan de erkenningsvoorwaarden;
- De procedures niet correct naleeft;
- Bewust foutieve gegevens bezorgt;
- 1 jaar geen actieve werking meer ontplooit;
- Uitdrukkelijk haar activiteiten stopzet;
- Geen gevolg geeft aan een oproep tot indienen van bijkomende informatie.

De gemeentelijke administratie brengt het bestuur van de vereniging op de hoogte van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen ter zake.

De erkenning vervalt de dag na de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 10. Wettelijke en reglementaire verplichtingen

De vereniging handelt steeds conform de wettelijke en reglementaire verplichtingen die op haar en/of haar activiteiten van toepassing zijn, en vrijwaart ter zake de gemeente Mol voor elke verdere verantwoordelijkheid.

Indien niet voldaan wordt aan de wettelijke verplichtingen die op de vereniging van toepassing zijn, dan kan de erkenning van de vereniging vervallen.

Artikel 11. Bevoegdheid

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit reglement en wordt ertoe gemachtigd in alle onvoorziene gevallen de nodige beslissingen te nemen.

Alle gevallen die niet in dit reglement voorzien zijn, worden geregeld door het college van burgemeester en schepenen, na advies van de gemeentelijke administratie.

Artikel 12. Ingang en einde van het reglement

Dit reglement wordt van kracht op 1 januari 2026 en is geldig tot het vervangen wordt door een nieuw reglement.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Afsprakennota - tussen gemeente Mol en erkende adviesraad voor senioren - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Er werd een afsprakennota uitgewerkt tussen de gemeente Mol en de erkende adviesraad voor senioren dewelke afspraken behelst binnen de grenzen van het budget en het meerjarenplan 2026-2031.

Juridische gronden

Artikelen 40 en 41 decreet lokaal bestuur.

Bijlage

1) advies afsprakennota seniorenraad 2026-2031

MOTIVERING

Argumentatie

De afsprakennota dient goedgekeurd te worden door de gemeenteraad om rechtsgeldig te zijn.

Financiële weerslag

Basistoelage van € 1570 via budget 64930000 095900 5/3/4 voor de werking van de seniorenraad.

Werkingsbudget van € 23.700 via budget 61590001 095900 1/3/4 en €3500 via budget GE 61590002 095900 1/3/4 om de acties naar ouderen in co-creatie/co-productie uit te voeren.

Vastgelegd budget van € 10.500 via budget 64930010 095900 1/3/4 en €2100 via budget 64930000 095900 1/3/4 en €10.500 via budget 64930000 095300 5/2/3 voor subsidies aan de bij de seniorenraad aangesloten verenigingen in overeenstemming met de geldende reglementering.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt volgende afsprakennota tussen de gemeente Mol en de erkende adviesraad voor senioren goed voor de periode 2026-2031:

Artikel 1

Deze afsprakennota behelst de afspraken tussen de gemeente en de gemeentelijke seniorenraad die door de gemeenteraad op 21 december 1992 erkend is als officiële adviesraad i.v.m. senioren. De afspraken zijn van kracht vanaf 1 januari 2026.

Artikel 2: Algemeen

Binnen de grenzen van het budget en het meerjarenplan 2026-2031 van de gemeente Mol verleent de gemeenteraad subsidies ter ondersteuning van het plaatselijk seniorenwerk. Het meerjarenplan voorziet kredieten om projecten en activiteiten te realiseren in co-creatie en co-productie met de seniorenraad.

Er worden concrete bedragen voorzien voor verschillende rubrieken:

1. Een basistoelage aan de erkende adviesraad voor senioren
2. Een werkingstoelage voor projecten co-creatie/co-productie met de seniorenraad
3. Subsidies voor bij de seniorenraad aangesloten verenigingen

Het college van burgemeester en schepenen controleert de aanwending van het toegekende budget.

De seniorenraad bouwt mee aan een leeftijdsvriendelijke gemeente, stimuleert acties naar ouderen in het gemeentelijke meerjarenplan en volgt de uitvoering van deze acties in het goedgekeurde meerjarenplan op.

Artikel 3: Opdrachten

De seniorenraad wil volgende opdrachten opnemen:

- de belangen verdedigen van de senioren en hun verenigingen bij de lokale en bovenlokale overheden en instanties;
- adviezen en richtlijnen uitwerken voor het lokaal beleid over senioren i.v.m. digitalisering, informatie, verenigingen, vorming, vrije tijd, welzijn, wonen, mobiliteit, zorg, ...
- de brug maken tussen de seniorenverenigingen, ziekenzorgorganisaties, seniorenbuurtwerkingen, het lokaal dienstencentrum en de niet-georganiseerde senioren;
- initiatieven voor en/of door senioren en hun verenigingen ondersteunen. Zelf aanvullende activiteiten organiseren die een duidelijke meerwaarde voor de doelgroep aantonen en openstaan voor alle Molse senioren;
- specifieke aandacht verlenen aan onderzoek naar de noden en behoeften van georganiseerde en niet-georganiseerde senioren;
- bij senioren de interesse voor het gemeentelijke beleid bevorderen en de mogelijkheden tot inspraak stimuleren.

Artikel 4: Advies

- De seniorenraad wordt om advies gevraagd over beleidsintenties van het gemeentebestuur die in belangrijke mate op senioren van toepassing zijn. Het gemeentebestuur van Mol zal de adviesvraag schriftelijk stellen. De vraag kan gesteld worden via de schepen van senioren of de consulent senioren van de seniorenraad.
- De seniorenraad kan steeds op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aspecten van het beleid ten aanzien van senioren in Mol. De raad bezorgt deze adviezen schriftelijk aan het gemeentebestuur. De adviezen bevatten een duidelijke weergave van het standpunt van de raad en van de argumentatie die tot het standpunt geleid heeft. Ook het voorstel tot verdeling van subsidies behoort tot de adviesopdracht van de seniorenraad.

Artikel 5: Uitwisseling van informatie

De schepen, bevoegd voor senioren, bezorgt de seniorenraad de agenda van de gemeenteraad, en als belangrijke punten i.v.m. senioren besproken werden ook de verslagen van de gemeenteraad en uittreksels van de verslagen van het schepencollege of van het vaste bureau

- De schepen van financiën en/of de financieel beheerder komen, indien gewenst, toelichting geven bij de financiële beleidsnota over de materies die voor senioren relevant zijn.
- Wanneer het gemeentebestuur de seniorenraad om advies vraagt, zal het bestuur bij de adviesvraag alle nodige informatie toevoegen. De leden van de seniorenraad hebben recht op inzage van alle documenten die betrekking hebben op het dossier, tenzij er wettelijke bezwaren zijn. Dit inzagerecht kan ook uitgeoefend worden via de consulent senioren van de seniorenraad. De seniorenraad kan aan een deskundige om toelichting van het dossier vragen.
- Wanneer de raad op eigen initiatief een advies wenst uit te brengen, kan hij steeds informatie opvragen aan het gemeentebestuur. Deze informatie zal steeds ter beschikking worden gesteld, tenzij er wettelijke bezwaren zijn. De verzoeken om informatie vanwege de raad zullen binnen de 21 dagen beantwoord worden door de gevraagde informatie ter beschikking te stellen ofwel door de wettelijke bezwaren tegen de informatieverstrekking mee te delen.

De seniorenraad wordt systematisch op de hoogte gehouden van het gevolg dat aan het advies gegeven wordt.

Artikel 6: Formuleren en opvolgen van advies

Voor elk advies dat gegeven wordt op de algemene vergadering van de seniorenraad, respecteren we volgend stappenplan:

- 1.) De seniorenraad verzendt een schriftelijk exemplaar van het advies aan het college van burgemeester en schepenen of aan het vast bureau. Er wordt ook steeds een exemplaar bewaard bij de dienst senioren.
- 2.) De bevoegde schepen verbindt zich ertoe het advies te agenderen op een college van burgemeester en schepenen, een vast bureau, de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn. Dit gebeurt binnen de twee weken na het ontvangen van het advies. Indien dit onmogelijk blijkt, zal de bevoegde schepen de seniorenraad hiervan op de hoogte stellen. Dit kan per brief, per e-mail of via de seniorenconsulent(e). Bij de vermelding van het uitstel van behandeling zal de reden hiervoor worden toegelicht alsook een datum waarop het advies wel behandeld zal worden.
- 3.) Na de bespreking van het advies bezorgt de bevoegde schepen een schriftelijk antwoord aan de seniorenraad. Indien de beslissing afwijkt van de in het advies vermelde suggesties, zal deze toegelicht worden op de eerstvolgende algemene vergadering van de seniorenraad.
- 4.) Het antwoord op het advies van de seniorenraad wordt besproken op de algemene vergadering van de seniorenraad, die beslist hoe dit verder zal opgevolgd worden.
- 5.) Wanneer het lokaal bestuur advies wenst van de seniorenraad, wordt een termijn van 4 weken gerespecteerd, behoudens uiterste hoogdringendheid.

Artikel 7: Ondersteuning:

- Het gemeentebestuur zal de seniorenraad ondersteunen door:
 - de dienst senioren de opdracht te geven procesbegeleider te zijn voor de adviesraad en zijn werkgroepen, en de administratieve en logistieke ondersteuning van de raad te verzekeren en het secretariaat waar te nemen;
 - de vergaderingen van het dagelijks bestuur en de algemene vergadering bij te wonen en door zoveel mogelijk aanwezig te zijn op de vergaderingen van de verschillende werkgroepen;
 - experts vanuit verschillende diensten, op uitnodiging van de algemene vergadering en/of de werkgroepen, de vergaderingen bij te laten wonen en ondersteuning te laten bieden vanuit hun vakkennis;
 - een gratis lokaal ter beschikking te stellen voor de vergaderingen van de algemene vergadering, het dagelijks bestuur en de open werkgroepen.

Artikel 8: Financiële ondersteuning

Het gemeentebestuur zal de seniorenraad financieel ondersteunen via volgende rubrieken:

1. Een basistoelage van €1570 via budget 64930000 095900 5/3/4 voor de werking van de seniorenraad.

2. Een werkingsbudget van €23.700 via budget 61590001 095900 1/3/4 en €3500 via budget GE 61590002 095900 1/3/4 om de acties naar ouderen in co-creatie / co-productie uit te voeren.

3. Een vastgelegd budget van €10.500 via budget 64930010 095900 1/3/4 en €2100 via budget 64930000 095900 1/3/4 en €10.500 via budget 64930000 095300 5/2/3 voor subsidies aan de bij de seniorenraad aangesloten verenigingen in overeenstemming met de geldende reglementering.

Het totale bedrag ligt vast in het meerjarenplan 2026-2031 van de gemeente Mol en wordt jaarlijks geïndexeerd.

Indien het bedrag in één rubriek niet volstaat kan er een verschuiving tussen de verschillende rubrieken doorgevoerd worden of worden al de berekende subsidies binnen deze rubriek na gunstig advies van de seniorenraad aangepast.

Jaarlijks worden de bedragen voor alle rubrieken opnieuw bekeken en indien nodig aangepast. Dit gebeurt door het dagelijkse bestuur van de gemeentelijke seniorenraad. Het plan wordt ter advies voorgelegd aan de algemene vergadering van de seniorenraad.

Artikel 9: Misbruik

In uitvoering van artikel 7 van de wet van 14 november 1983 heeft de gemeente het recht de terugvordering van de verleende subsidie terug te vorderen als die niet wordt aangewend voor het doel waarvoor zij werd toegekend.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Aanvullend reglement De Biststraat - nieuwe signalisatie parkeerplaats na herinrichting - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In het kader van het rioleringsproject in De Biststraat werd ook de bovenbouw heringericht. De te plaatsen signalisatie voor de parkeerplaats moet gereguleerd worden. De overige signalisatie werd reeds vroeger gereguleerd.

De reglementering van de te plaatsen verkeerstekens valt onder de bevoegdheid van het gemeentebestuur en is aan de goedkeuring van de federale overheidsdienst mobiliteit en vervoer onderworpen.

Juridische gronden

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Art. 135§2 en art. 119 van de Nieuwe Gemeentewet stellen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vaststellen.

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

Het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrift van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

De herinrichtingsplannen voor de werken werden op de werkvergaderingen uitvoerig besproken.

Bijlage

1) signalisatieplan herinrichting De Biststraat

MOTIVERING

Argumentatie

Het plaatsen van verkeerssignalisatie is aan reglementering en goedkeuring onderworpen. Deze aanvullende reglementen dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

In De Biststraat ter hoogte van huisnummer 2 wordt één parkeerplaats aangelegd.

Deze maatregel wordt gesignaleerd door het plaatsen van een verkeersbord E9.

Artikel 2

De Biststraat is een gemeenteweg. De signalisatie wordt geplaatst door de aannemer.

Artikel 3

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het loket lokaal bestuur en aan de politiezone Balen-Dessel-Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres

Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Buurtweg nr. 257, gelegen tussen Arendstraat en Zwaluwstraat - aankoop wegbedding - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Buurtweg nr. 257 bevindt zich tussen de Arendstraat en de Zwaluwstraat. De aansluiting met de Zwaluwstraat loopt over de lager gelegen akker ten zuiden van de Stokteloop. Dit pad is vaak drassig en onbegaanbaar. De meeste gebruikers gaan dan ook over de hoger gelegen akker ten noorden van de Stokteloop. Met de eigenaar werd een akkoord bereid om een deel van dit perceel te verkopen aan de gemeente.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Gunstig advies projectcel Gebouwen van 17 december 2025.

Bodemattest Ovam van 17 juli 2025.

Ontwerpakte verkoop opgesteld door notaris Hervé De Graef uit Mol.

Schattingsverslag opgesteld door landmeter-expert Jef Haeverans op 4 september 2024.

Opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch op 25 juni 2025.

Bijlagen

1. Advies_projectcel_Gebouwen
2. Bodemattest_Ovam
3. Kadastraal_plan
4. Kadastrale_legger
5. Ontwerpakte

6. Opmetingsplan
7. Schattingsverslag

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het gunstig advies van de projectcel Gebouwen.

Financiële weerslag

Alle kosten (excl. leveringskosten) zijn ten laste van het gemeentebestuur.

Actie	8/7/3 - privaat patrimonium
Registratiesleutel	22000000-005000 - aankoop onroerende goederen
Bedrag	€ 5.000,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aankoop van lot 1 gelegen in Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van perceel nr. 1779A, met een oppervlakte van 3a05ca. Lot 1 staat aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Peter Vandebosch, op 25 juni 2025. De koopsom bedraagt € 2.440,00 (305 m² x € 8,00/m²).

Artikel 2

De gemeenteraad verklaart dat deze aankoop aangegaan wordt en noodzakelijk is tot verwezenlijking van haar maatschappelijk doel en dus ten algemene nutte.

Artikel 3

Na aankoop wordt het perceel gelegen in Mol, 3de afdeling, sectie E, deel van perceel nr. 1779A, gevoegd bij het gemeentelijk openbaar domein.

Artikel 4

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie worden ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Verkaveling tussen Hessie 1 en 3 - verkoopvoorwaarden bouwgronden - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is eigenaar van het ingesloten perceel gelegen in Mol, Hessie, 3de afdeling, sectie E, nr. 2132w, 11a64ca groot. Het perceel is een restperceel van het voormalige 'schooltje Hessie' (Hessie 1A tot 1E). Hessie 1A en 1E zijn door de gemeente in erfpacht gegeven aan de 'Woonboog'.

De gemeenteraad keurde op 25 maart 2024 het verkavelingsakkoord goed om, samen met 2 andere perceeleigenaars, deze 3 percelen samen te verkavelen.

Het College van Burgemeester en Schepenen leverde op 12 december 2024 de verkavelingsvergunning af voor 5 bouwkvavels (loten 1 tem. 5).

Het College van Burgemeester en Schepenen leverde op 25 juni 2025 het verkavelingsattest af waaruit bleek dat aan alle voorwaarden van de verkavelingsvergunning voldaan werd.

De gemeenteraad van 15 september 2025 keurde de verkavelingsakte, de gratis grondafstand van lot 6, de aankoop van lot 7 en de verkoopvoorwaarden Biddit goed.

De verkavelingsakte werd verleden op 21 oktober 2025.

Lot 6, 1a59ca groot, gelegen voor de ontworpen rooilijn werd gratis ingelijfd in de gemeentelijke openbare weg bij verkavelingsakte verleden op 21 oktober 2025.

Lot 7, 15ca groot, restperceeltje gelegen voor Hessie 1E werd door de gemeente aangekocht, bij verkavelingsakte verleden op 21 oktober 2025, om te voegen bij dit gemeentelijk perceel.

Landmeters-experten Jef Haeverans en Johan Livens stelden op 31 maart 2025 een schattingsverslag op voor de 5 bouwkvavels apart en bepaalden de waarde voor de verkoop van de 5 bouwkvavels in massa.

De som van de schattingsprijzen van de 5 bouwkvavels apart nl. € 640.000,00 is hoger geschat dan de schattingsprijs van de 5 bouwkvavels in massa nl. min. € 595.000,00.

De 5 bouwkvavels werden in de week van 8 t.e.m. 12 oktober 2025 te koop aangeboden via Biddit. De 5 bouwplaatsen werden zowel apart als in massa aangeboden. Twee bouwkvavels behaalden het minimum bod, op drie bouwkvavels werd niet geboden. Op de massa werd het minimum bod van € 595.000,00 geboden.

De gemeenteraad had beslist dat de individuele bouwkvavels slechts toegewezen konden worden indien er geldige biedingen werden uitgebracht op alle bouwkvavels. Dus kon de gemeente enkel instemmen met het bod op de 5 bouwkvavels in massa. De gemeente verzond haar instemming per beveiligde zending naar de 3 Molse notarissen.

De 2 andere partijen stemden niet in met de toewijzing. Zij stellen dat de waarde van de som van de gedwongen schattingswaarden van de 5 bouwkvavels apart tevens de gedwongen schattingswaarde moet zijn van de 5 bouwkvavels in massa, nl. € 640.000,00.

Een nieuwe openbare verkoop organiseren brengt wellicht geen hogere biedingsprijzen. De notarissen gaan er van uit dat bij een onderhandse verkoop de vraagprijs van € 640.000,00 wel behaald wordt.

Omzendbrief BB 2010/02 dd. 12-02-2010 bepaalt de procedure tot vervreemding van onroerende goederen door provincies, gemeenten, OCMW 's en besturen van erkende erediensten. Het doel is om van de verkoop via openbare bieding de algemene regel te maken en onderhandse verkopen enkel toe te staan mits goede motivering, waarbij er altijd voldoende publiciteit, transparantie en mededinging moet zijn om het algemeen belang te dienen.

In casu heeft er een openbare verkoop plaatsgevonden via Biddit. Het spel van de openbare bieding heeft dus plaatsgevonden. De hoogste bieder op de massa wordt door de notaris gecontacteerd om een nieuw bod uit te brengen dat minimum de gedwongen schattingswaarden van de 5 bouwkavels apart evenaart.

De verkoopprijs bij een onderhandse verkoop zal het hoogste bod bij de openbare verkoop dienen te overstijgen. Hierdoor worden de vooropgestelde regels van voldoende publiciteit, transparantie en mededinging gerespecteerd.

Vandaar dat de notaris een nieuwe ontwerpakte opstelde voor de verkoop uit de hand van de 5 bouwkavels in massa aan de waarde van de som van de gedwongen schattingswaarden van de 5 bouwkavels apart, nl. € 640.000,00.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Omzendbrief BB 2010/02 dd. 12-02-2010: Procedure tot vervreemding van onroerende goederen door provincies, gemeenten, OCMW 's en besturen van erkende erediensten

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen dd. 22.12.2025: gunstig.

Landmeters-experten Jef Haeverans en Johan Livens stelden op 31 maart 2025 een schattingsverslag op voor de 5 bouwkavels apart en bepaalden de waarde voor de verkoop van de 5 bouwkavels in massa.

De som van de gedwongen schattingsprijzen van de 5 bouwkavels apart nl. € 640.000,00 is hoger geschat dan de gedwongen schattingsprijs van de 5 bouwkavels in massa nl. € 595.000,00.

De 5 bouwkavels werden in de week van 8 t.e.m. 12 oktober 2025 te koop aangeboden via Biddit. De 5 bouwplaatsen werden zowel apart als in massa aangeboden. Twee bouwkavels behaalden het minimum bod, op drie bouwkavels werd niet geboden. Op de massa werd het minimum bod van € 595.000,00 geboden.

De gemeenteraad had beslist dat de individuele bouwkavels slechts toegewezen konden worden indien er geldige biedingen zijn op alle bouwkavels. Dus kon de gemeente enkel instemmen met het bod op de 5 bouwkavels in massa. De gemeente verzond haar instemming per beveiligde zending naar de 3 Molse notarissen.

De 2 andere partijen stemden niet in met de toewijzing. Zij stellen dat de waarde van de som van de gedwongen schattingswaarden van de 5 bouwkavels apart tevens de gedwongen schattingswaarde moet zijn van de 5 bouwkavels in massa, nl. € 640.000,00.

Een nieuwe openbare verkoop organiseren brengt wellicht geen hogere biedingsprijzen. De notarissen gaan er van uit dat bij een onderhandse verkoop de vraagprijs van € 640.000,00 wel behaald wordt.

Omzendbrief BB 2010/02 dd. 12-02-2010 bepaalt de procedure tot vervreemding van onroerende goederen door provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van erkende erediensten. Het doel is om van de verkoop via openbare bieding de algemene regel te maken en onderhandse verkopen enkel toe te staan mits goede motivering, waarbij er altijd voldoende publiciteit, transparantie en mededinging moet zijn om het algemeen belang te dienen.

In casu heeft er een openbare verkoop plaatsgevonden via Biddit. Het spel van de openbare bieding heeft dus plaatsgevonden. De hoogste bieder op de massa wordt door de notaris gecontacteerd om een nieuw bod uit te brengen dat minimum de gedwongen schattingswaarden van de 5 bouwkavels apart evenaart.

De verkoopprijs bij een onderhandse verkoop zal het hoogste bod bij de openbare verkoop dienen te overstijgen. Hierdoor worden de vooropgestelde regels van voldoende publiciteit, transparantie en mededinging gerespecteerd.

Indien de onderhandse verkoop niet toegewezen kan worden, om welke reden dan ook, zijn er twee mogelijkheden:

Er wordt een nieuwe openbare verkoop georganiseerd;

De percelen worden toegewezen aan elke perceeleigenaar. Lot 1, 6a82ca groot, komt toe aan de gemeente. Nadien staat het de gemeente vrij om Lot 1 al dan niet te verhandelen.

Bijlagen

1. Advies_projectcel_Gebouwen
2. CBS12122024_-_omgevingsvergunning_tot_verkavelen
3. CBS25062025_-_attest_verkavelingsakte
4. GR15092025_-_verkavelingsakte
5. GR25032025_-_verkavelingsakkoord
6. Ontwerpakte
7. Verkoopsvoorwaarden_onderhandse_verkoop
8. Schattingsverslag
9. Verkavelingsplan
10. Verkavelingsakkoord
11. Prekadplan

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad treedt het gunstig advies departement ruimte, projectcel Gebouwen van 22 december 2025 bij.

In uitvoering van het verkavelingsakkoord, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 maart 2024, ondertekend op 18 januari 2024, om samen met 2 andere eigenaars te verkavelen.

De gemeenteraad van 15 september 2025 keurde de verkavelingsakte, de gratis grondafstand van lot 6, de aankoop van lot 7 en de verkoopsvoorwaarden Biddit goed. De verkavelingsakte werd verleden op 21 oktober 2025.

Omzendbrief BB 2010/02 dd. 12-02-2010 bepaalt de procedure tot vervreemding van onroerende goederen door provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van erkende erediensten. Het doel is om van de verkoop via openbare bieding de algemene regel te maken en onderhandse verkopen enkel toe te staan mits goede motivering, waarbij er altijd voldoende publiciteit, transparantie en mededinging moet zijn om het algemeen belang te dienen.

In casu heeft er een openbare verkoop plaatsgevonden via Biddit. Het spel van de openbare bieding heeft dus plaatsgevonden. De hoogste bieder op de massa wordt door de notaris gecontacteerd om een nieuw bod uit te brengen dat minimum de gedwongen schattingswaarden van de 5 bouwkavels apart evenaart.

De verkoopprijs bij een onderhandse verkoop zal het hoogste bod bij de openbare verkoop dienen te overstijgen. Hierdoor worden de vooropgestelde regels van voldoende publiciteit, transparantie en mededinging gerespecteerd.

Landmeters-experten Jef Haeveryans en Johan Livens stelden op 31 maart 2025 een schattingsverslag op voor de 5 bouwkavels apart en bepaalden de waarde voor de verkoop van de 5 bouwkavels in massa.

Om de kans te verhogen dat alle bouwkavels een koper vinden, worden de geschatte gedwongen verkoopwaardes aangehouden als minimale verkoopprijs en de 5 bouwkavels in massa te koop aangeboden.

Financiële weerslag

Landmeters-experten Jef Haeveryans en Johan Livens stelden op 31 maart 2025 een schattingsverslag op voor de 5 bouwkavels apart en bepaalden de waarde voor de verkoop van de 5 bouwkavels in massa.

De gedwongen verkoopwaarde van lot 1, dat toegewezen zou worden aan de gemeente indien er geen toewijzing zou gebeuren na openbare verkoop, werd bepaald op € 132.000,00.

Verkoop 5 bouwkavels in massa, gedwongen verkoopwaarde van lot 1:

Actie	5/14/4 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	22100000/005000
Bedrag	€ 132.000,00

Kosten verkoop Biddit verkoop, leveringskosten onderhandse verkoop – terugbetaling verkavelingskosten door koper:

Actie	5/14/4 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	61300000/005000 - andere erelonen en vergoedingen
Bedrag	€ 300,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de niet toewijzing van de 5 bouwkavels via de online openbare verkoop Biddit. De loten zijn aangeduid op het verkavelingsplan van 31 mei 2024 en het precadplan van 7 februari 2025, beide plannen opgesteld door landmeter-expert Johan Livens.

De gemeente is eigenaar van het perceel gelegen in Mol, Hessie, 3de afdeling, sectie E, nr. 2132w, 11a64ca groot dat deel uitmaakt van deze verkaveling.

Artikel 2

De 5 bouwkavels worden in massa onderhands te koop aangeboden. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, opgesteld door de 3 Molse notariskantoren, goed.

Artikel 3

Landmeter-experten Jef Haeveryans en Johan Livens stelden op 31 maart 2025 een schattingsverslag op en bepaalden de verkoopwaarden van de 5 bouwkavels apart en in massa.

De verkoopvoorwaarden:

- De bouwkavels worden in massa verkocht.
- De som van de gedwongen schattingswaarden van de 5 bouwkavels apart nl. € 640.000,00 wordt aangehouden als verkoopprijs.

Artikel 4

De (waarnemend) financieel directeur wordt gemachtigd om kwijting te verlenen van het gedeelte van de koopsom dat toekomt aan de gemeente Mol.

Artikel 5

De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt bij de overschrijving van deze akte ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Kruisven 38-40 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2025/217 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 1 oktober 2025 een omgevingsvergunning 2025/217 af voor het verbouwen en herindelen van het leegstaande gedeelte van een bestaande handelsvestiging naar twee autonome handelsruimtes, het verbouwen van de bestaande kantoren naar een huisartsenwachtpost, het verbeteren van de bestaande infrastructuur, het plaatsen van nieuwe publiciteitsinrichtingen, het plaatsen van een reclamepyloon, het regulariseren van de transformatorcabine, het regulariseren van het gedeeltelijk vervangen van de achtergevel en het wijzigen van een vergund handelsgeheel. In deze omgevingsvergunning werd onder andere de voorwaarde opgenomen dat lot A, met een oppervlakte van 7a36ca gratis dient te worden afgestaan ter inlijving in het openbaar domein.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 15 september 2025 goedkeuring aan de zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 7a36ca ingelijfd wordt bij het openbaar domein.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen van 24 juni 2025: gunstig.
Ontwerpakte opgesteld door notariskantoor Van Roosbroeck uit Mol.
Bodemattest Ovam van 2 december 2025.

Bijlagen

1. CBS01102025_-_omgevingsvergunning_2025-127
2. Advies_projectcel_Gebouwen
3. GR15092025_-_zaak_van_de_wegen
4. Ontwerpakte
5. Rooilijnplan
6. Bodemattest_Ovam

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2025/127. In deze omgevingsvergunning werd onder andere de voorwaarde opgenomen dat het lot gelegen voor de rooilijn gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol ter realisatie van de rooilijn.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel (lot A) gelegen in Mol, 4de afdeling, sectie F, nr. 1253P deel, met een oppervlakte van 7a36ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar domein. Lot A staat aangeduid op het rooilijnplan, opgesteld door landmeter-expert Stef Geukens op 25 juni 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notariskantoor Van Roosbroeck uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van de akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Schooldreef 18 - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2025/248 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 3 september 2025 leverde het gemeentebestuur een omgevingsvergunning 2025/248 af voor het verbouwen en uitbreiden van een vrijstaande eengezinswoning. In deze vergunning werd de voorwaarde opgenomen dat het perceel gelegen voor de ontworpen rooilijnen van de Canadalaan en Schooldreef gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om toegevoegd te worden aan het gemeentelijk openbaar domein.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen van 25 augustus 2025: gunstig.

Bodemattest Ovam van 3 december 2025.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Sofie Vanhoutteghem uit Mol.

Bijlagen

1. Kadastrale_legger

2. Ontwerpakte
3. Opmetingsplan
4. CBS03092025_-_omgevingsvergunning_2025-248
5. Kadastraal_plan
6. Bodemattest_Ovam
7. Advies_projectcel_Gebouwen

MOTIVERING

Argumentatie

De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2025/248. In deze omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat het perceel gelegen voor de ontworpen rooilijnen van de Canadalaan en Schooldreef gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om toegevoegd te worden aan het gemeentelijk openbaar domein.

Financiële weerslag

De overlaters staan in voor de landmeterskosten en de kosten prekadastratie. De notariskosten en leveringskosten (gedeeltelijk) vallen ten laste van de gemeente.

Actie:	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel:	61319000
Bedrag:	€ 2.850,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad is akkoord om het perceel gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, nr. 1055R55, met een totale oppervlakte van 84ca, kosteloos in te lijven in het gemeentelijk openbaar het domein. Het perceel in kwestie staat aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Vincent Verbeeck uit Herentals op 19 november 2024.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Sofie Vanhoutteghem uit Mol, goed.

Artikel 3

De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het gemeentelijk openbaar domein, wordt er vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

18. OMG 2025/14 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van een terrein in drie loten waarvan twee loten bestemd zijn voor eengezinswoningen in open bebouwing en één lot dat ingelijfd wordt in het openbaar domein werd ingediend op 19 juli 2025.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2025079749.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 5) sectie C nr. 601A (Tortelstraat). Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 17 oktober 2025 tot en met 15 november 2025 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Lot 3 een strook grond met een oppervlakte van 76 m² en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter PLLAN BV, Graatakker 123/1, 2300 Turnhout dient daartoe lot 3 met een oppervlakte van 76 m² te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 17 oktober 2025 tot en met 15 november 2025 werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen

1. Advies_groendienst_20251215_134521_0
2. Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium_20251215_134547_0
3. Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_wegen_20251215_134601_0

4. Advies_verkeersdienst_20251119
5. finaal_verkavelingsplan
6. Pllan-rooilijnplan_tussen_nr.66-72_Tortelstraat_Mol
7. advies_ANB_2025079749
8. advies_Pidpa_Drinkwater_2025079749
9. advies_Pidpa_Riolering_2025079749
10. Advies_Proximus_2025079749
11. advies_Wyre_2025079749
12. advies_Fluvius_2025079749

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van lot 3, met een oppervlakte van 76 m², goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

19. OMG 2025/297 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verbouwen en verduurzamen van 34 sociale verdiepingswoningen type 5 & 6 inclusief garages en ommuurde tuintjes (fase 1) werd ingediend op 5 september 2025.

De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Egelsvennen 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 15, 16, 18, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 39, 40, 42, 50, 52, 60, 64, 66, 72, 76, 190, 192, 194, 196, kadastraal gekend als afdeling 5 sectie C nrs. 51C7, 51F7, 47Y8, 51M7, 51D7, 47A9, 51H7, 51L7, 51G7, 51K7, 47X8, 47C9, 47Z8, 47B9, 50K2, 51T7, 49B2, 49Y, 47V9, 51R7, 51P7, 49A2, 49C2, 50H2, 49X, 50G2, 51S7, 49D2, 49Z, 50B2, 50C2, 50Y, 47V10, 50Z, 50D2, 50E2 en 50F2.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 3 november 2025.

Loten A, B, C (rooilijnplan deel 1) en loten A, B, C, D (rooilijnplan deel 2) met een totale oppervlakte van 152,40m² worden gedesaffecteerd om gevoegd te worden bij de aanpalende woningen.

Juridische gronden

Artikel 4.2.25. van de VCRO bepaalt: Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 11 november 2025 tot en met 10 december 2025 werden er geen bewaarschriften of petitielijsten ingediend.

In de wijk Egelsvennen werd in 1986 de gehele buiteninrichting en infrastructuur overgedragen aan de gemeente Mol.

In de akte wordt vermeld: *"doel van de grondafstand: de afstand geschiedt voor openbaar nut met het oog op de inlijving van de wegen in het openbaar wegennet en van de infrastructuurwerken in het openbaar domein van de gemeente."*

Concreet valt de rooilijn voor deze woningen samen met de gevels van de woningen.

De Woonboog wenst de woningen welke in hun eigendom zijn te renoveren en heeft hiervoor een eerste omgevingsvergunningsaanvraag ingediend.

De renovatie voorziet in het isoleren van de bestaande gevels en vervolgens bekleden met steenstrips. In totaal zal de rooilijn 23cm worden overschreden daardoor.

De VCRO stelt:

"Artikel 1.1.2 9° /2 rooilijn: de scheiding tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen, vermeld in het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de gewestelijke rooilijnen en het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;"

"Artikel 4.3.8.

§ 1. Onverminderd andersluidende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen, kan geen vergunning verleend worden voor het bouwen, verbouwen, herbouwen of uitbreiden van een constructie op een stuk grond dat door een rooilijn of een achteruitbouwstrook is getroffen, met uitzondering van de gevallen waarin voldaan is aan een van volgende voorwaarden:

1° de aanvraag heeft louter betrekking op onderhouds- of stabiliteitswerken aan een vergunde of vergund geachte constructie;

2° de aanvraag heeft louter betrekking op sloop- of aanpassingswerken die tot gevolg hebben dat de constructie aan de rooilijn of achteruitbouwstrook wordt aangepast;

3° de aanvraag heeft betrekking op de verbouwing van een monument dat bij een decreet definitief of voorlopig beschermd is, of een constructie die deel uitmaakt van een stads- of dorpsgezicht of een cultuurhistorisch landschap dat bij een decreet definitief of voorlopig beschermd is;

4° de aanvraag heeft louter betrekking op het aanbrengen van gevelisolatie aan een bestaande vergunde of vergund geachte constructie, met een overschrijding van ten hoogste veertien centimeter.

Als het bij het aanbrengen van gevelisolatie als vermeld in het eerste lid, 4°, gaat om de overschrijding van een rooilijn die wordt gevormd door de huidige grens tussen de openbare weg en

de aangelande eigendommen, kan na een gunstig advies van de wegbeheerder die gevelisolatie ook tot veertien centimeter toegestaan worden. In dat geval is, in afwijking van artikel 40 van het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, geen vergunning vereist voor het privaat gebruik van het openbaar domein."

De zaak der wegen betreft het verplaatsen van de bestaande rooilijn met 23cm om in overeenstemming te zijn met artikel 4.3.8. VCRO. Na verplaatsing van de rooilijn, zal de nieuwe rooilijn opnieuw samenvallen met de gevels van de geïsoleerde woningen. De desaffectatie van openbaar domein naar privaat domein is miniem en heeft geen impact op het gebruiksgenot van de bestaande groenzones en wegenis.

Dienst gebouwen – patrimonium verleende 10 november 2025 voorwaardelijk gunstig advies:
"De bestaande rooilijn wordt overschreden met 23 cm. Hiervoor voegt de aanvrager een rooilijnplan in 2 delen toe om de rooilijnen t.h.v. de voor- en zijgevels te verschuiven met 23 cm. De rooilijnplannen zijn opgesteld cfr. het gemeentewegendecreet.

Voorwaarden:

De perceeldelen gelegen tussen de oude en de nieuwe rooilijnen dienen verworven te worden door de betreffende eigenaars, elk voor zijn woning."

Volgende gronden worden onttrokken aan het openbaar domein:

Rooilijnplan deel 1

Lot A – 5e afdeling, Sectie C, nr. 47v9/deel: 11,50m²

Lot B – 5e afdeling, Sectie C, nr. 47v9/deel: 28,00m²

Lot C – 5e afdeling, Sectie C, nr. 47v10/deel: 23,80m²

Rooilijnplan deel 2

Lot A – 5e afdeling, Sectie C, nr. 47v9/deel: 21,80m²

Lot B – 5e afdeling, Sectie C, nr. 47x8/deel: 19,70m²

Lot C – 5e afdeling, Sectie C, nr. 47x8/deel: 19,70m²

Lot D – 5e afdeling, Sectie C, nr. 47x8/deel: 27,90m²

In totaal zal voor deze fase 152,40m² onttrokken worden aan het openbaar domein.

De goedkeuring van de gemeenteraad wordt gevraagd voor de desaffectatie van lot A, B, C (rooilijnplan deel 1) en lot A, B, C, D (rooilijnplan deel 2) met een totale oppervlakte van 152,40m².

Bijlagen

1. OM25475_Rooilijnplan_deel_2
2. nota_betreffende_rooilijnplan
3. OM25475_Rooilijnplan_deel_1

MOTIVERING

Argumentatie

De zaak der wegen betreft het verplaatsen van de bestaande rooilijn met 23cm om in overeenstemming te zijn met artikel 4.3.8. VCRO. Na verplaatsing van de rooilijn, zal de nieuwe rooilijn opnieuw samenvallen met de gevels van de geïsoleerde woningen.

De desaffectatie van openbaar domein naar privaat domein is miniem en heeft geen impact op het gebruiksgenot van de bestaande groenzones en wegenis.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

Besluit

Artikel 1

De rooilijnplannen OM25475_Rooilijnplan deel 1 en OM25475_Rooilijnplan deel 2, opgesteld door landmeter-expert Stef Geukens van landmeterskantoor LSG, worden voorlopig vastgesteld.

Artikel 2

De rooilijnplannen OM25475_Rooilijnplan deel 1 en OM25475_Rooilijnplan deel 2, opgesteld door landmeter-expert Stef Geukens van landmeterskantoor LSG, worden definitief vastgesteld.

Artikel 3

Van rooilijnplan OM25475_Rooilijnplan deel 1 worden loten A, B en C en van rooilijnplan OM25475_Rooilijnplan deel 2 worden loten A, B, C en D met in totaal een oppervlakte van 152,40m² gedessaffecteerd uit het openbaar domein.

Artikel 4

Deze overdracht van de perceeldelen gelegen voor de woningen, eigendom van de Woonboog, is gratis en ten voordele van de Woonboog.

Alle kosten verbonden aan de overdracht van deze perceeldelen aan de Woonboog zijn ten laste van de Woonboog. De overdracht dient na aflevering van de omgevingsvergunning nog goedgekeurd te worden door de gemeenteraad in een apart gemeenteraadsbesluit.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

20. Gemeentelijke administratieve sancties - aanwijzen sanctionerend ambtenaar - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 23 november 2009 trad de gemeente Mol toe tot de interlokale vereniging 'Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS)'.

Er werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen de 14 gemeenten: Geel, Laakdal, Meerhout, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen, Vorselaar, Balen, Dessel, Mol, Herselt, Hulshout en Westerlo.

De artikelen 14 en 15 van de samenwerkingsovereenkomst bepalen dat Stad Geel de beherende gemeente is en de personeelsleden aanwerft.

Ann Heylen is aangesteld als diensthoofd en sanctionerend ambtenaar niveau A.

Nore De Bal is aangesteld als sanctionerend ambtenaar, niveau deskundige. De dienst wordt ondersteund door een halftijdse administratieve medewerkster. Rik Wouters was tevens aangesteld

als sanctionerend ambtenaar, niveau deskundige. Hij heeft echter voor een andere functie gekozen waardoor de functie van deskundige GAS opnieuw werd opengesteld.

De algemeen directeur van de stad Geel stelde Amber Saatdüzen aan als deskundige gemeentelijke administratieve sancties in contractueel dienstverband. Zij voldoet aan alle wettelijke voorwaarden. Haar datum van indiensttreding was 1 augustus 2024. Dit was geen extra aanwerving doch een invulling van de vrijgekomen functie van deskundige gemeentelijke administratieve sancties.

Juridische gronden

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, en meer in het bijzonder artikel 6 §3.

Het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Het decreet lokaal bestuur.

Overeenkomst Interlokale Vereniging Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Inspraak en advies

Positief advies van de Procureur des Konings van 24 november 2025 omtrent de aanstelling van betrokkene als sanctionerend ambtenaar.

Bijlagen

- 1) advies Procureur des Konings
- 2) attest verplichte opleiding

MOTIVERING

Argumentatie

Om aangesteld te kunnen worden als sanctionerend ambtenaar heeft Amber Saatdüzen een verplichte wettelijke opleiding gevolgd. Zij slaagde voor het examen. Bovendien is een positief advies van de Procureur des Konings nodig.

Dit positief advies werd door de Procureur des Konings verleend op 24 november 2025.

De kandidaat die wordt voorgesteld, heeft de opleiding als sanctionerend ambtenaar op 6, 13 en 16 oktober 2025 gevolgd en is geslaagd op het examen van 3 november 2025. Zij voldoet voor het overige aan de aanstellingsvoorwaarden zoals omschreven in het KB van 21 december 2013 [tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties].

De sanctionerende ambtenaar is bevoegd om beslissingen te nemen in het kader van de procedures van de gemeentelijke administratieve sancties.

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat de sanctionerend ambtenaar haar bevoegdheden op onafhankelijke wijze dient uit te oefenen in het kader van de beslissingen om een administratieve sanctie op te leggen zoals bedoeld in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en dat hij autonoom moet kunnen beslissen en daarbij geen instructies mag ontvangen.

Financiële weerslag

Er is budget voorzien is op actie 3/3/1 met registratiesleutel 64940000/048000.

BESLUIT

Artikel 1

Amber Saatdüzen wordt aangewezen als sanctionerend ambtenaar van lokaal bestuur Mol in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Artikel 2

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de politiezone Balen-Dessel-Mol en de Procureur des Konings.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 19 JANUARI 2026

21. Ondersteunen en activeren van mensen die hun uitkering verliezen (VooruitMemo - Koen Van Gompel)

Raadslid Van Gompel (VooruitMemo) stelt dat we allemaal weten dat door de federale maatregelen een aantal mensen hun uitkering gaat verliezen. Dat zal voor Mol ongetwijfeld niet anders zijn. Hij denkt dat het bestuur het aantal Mollenaars weet en dan mogen ze dat dadelijk ook zeggen als ze willen. Hij vraagt welke rol de gemeente en het OCMW kunnen spelen in het begeleiden, het opleiden en het activeren van werkloze Mollenaars die hun uitkering verliezen? Worden de werklozen persoonlijk geconsulteerd daarover? Is er een activeringstraject? Is er een mogelijkheid dat de gemeente samen met de werkzoekende, VDAB en de plaatselijke bedrijven naar oplossingen zoekt, door bv. het inrichten van jobdagen zoals dat in sommige andere gemeenten gebeurt. Is er een scenario voor de maatschappelijke activering van mensen die niet in het reguliere arbeidscircuit terecht kunnen?

Schepen Soeffers antwoordt dat het geen groot geheim was dat de werkloosheid in de tijd beperkt ging worden. Wanneer die mensen hun werkloosheid verliezen en zij mogelijks het idee hebben dat zij geen financiële buffer hebben, kunnen zij zich zoals elke Mollenaar aanmelden bij het welzijnsonthaal. Dan zal men eerst kijken, na een sociaal financieel onderzoek, of zij in aanmerking komen voor een leefloon. Dan zal men, zoals bij elke burger die een leefloon heeft, die mensen gaan activeren. Niet onbelangrijk is dat wanneer mensen hun werkloosheid verliezen, dat als men die gegevens heeft men eerst hun VDAB-dossier gaat nakijken om te zien of er nog rechten kunnen uitgeput worden of om te zien of die mensen in een bepaald traject zitten en dat men die niet zelf moet gaan begeleiden in de activeringsdienst. Men heeft al heel lang een sterk activeringsbeleid binnen de gemeente, waarmee we personeelsleden vrijstellen om activeringstrajecten op te stellen. Men heeft ook al jarenlang de dienst SRW. Heel belangrijk daarin is dat men mensen gaat screenen en kijken welke randvoorwaarden er nog moeten vervuld worden om tot activering te komen. Mogelijks kan dat een activeringsbeleid zijn waarin mensen bv. kinderopvang moeten hebben, maar ook richting het bemachtigen van een rijbewijs om aan een duurzaam activeringstraject te geraken. Wat de cijfers betreft heeft men momenteel 5 aanvragen lopen. Dat is nog niet de grote toestroom die men momenteel gehad heeft. Zij denkt wel dat in de loop van de periode die toestroom wel gaat vergroten. In het totaal zouden er zich mogelijks ongeveer, als men de cijfers van VVSG en de VDAB bekijkt, een 300-tal mensen kunnen aanmelden bij het welzijnsonthaal. Wat niet maakt dat die mensen ook automatisch recht hebben op een leefloon, want dat moet men bekijken. Alles is afhankelijk van het leefloon en daaraan gekoppeld een GPMI waarin men een activeringstraject gaat opstarten. Op de vraag van het raadslid of de werklozen geconsulteerd worden antwoordt de schepen dat de gemeente niet over die gegevens beschikt. GDPR-gewijs is het enkel de VDAB en de vakbonden die over die gegevens beschikken. Wij kunnen dus zelf geen mensen consulteren. Wat men wel gedaan heeft, is dat men een tijdje geleden een communicatie heeft uitgestuurd waarin men gezegd heeft dat die mensen mogelijks een brief gingen ontvangen en dat ze welkom waren bij het welzijnsonthaal. Dat heeft men wel proactief gedaan, maar men kan geen mensen specifiek zelf consulteren om zich aan te melden bij een OCMW. Daarvoor is men afhankelijk van de gegevens van VDAB, RVA en de vakbonden. Uiteraard heeft men zeer warme contacten met die partners. Er werd een tijdje geleden een netwerkmoment georganiseerd in het kader van de werkloosheid in de tijd en daar was het heel belangrijk dat men onderling contacten had om goed af te spreken wie welke rol zou hebben in dit traject. Op de vraag of er een activeringstraject is antwoordt de schepen dat dit er uiteraard is. Wanneer mensen in een leefloon komen krijgen zij een GPMI. Dat is er op geënt om ervoor te zorgen dat mensen zich terug integreren in de maatschappij. Men heeft een stage GPMI, maar ook indiceringstrajecten voor mensen die verder van de arbeidsmarkt staan, vrijwilligerswerk, art. 60 §7-trajecten, ook binnen onze eigen organisatie. In de toekomst zal men ook AMA-trajecten kunnen opstarten. Ondersteunende opleidingen, men heeft goede contacten met LIGO, waarin men mensen kan begeleiden richting taalondersteuning, maar ook richting andere opleidingen. Op de vraag of de gemeente samen met de werkzoekende, de VDAB en lokale bedrijven naar oplossingen zoekt antwoordt de schepen dat men heel goede samenwerkingen heeft. Die zijn er met

privaatondernemers, maar ook met de maatwerkbedrijven. Men heeft zeker goede contacten met elkaar om elkaar daarin te versterken. Maar ook Baldemore is niet onbelangrijk in dit geheel. We hebben een manager sociale economie. Zij bekijkt samen met de activeringsmaatwerkers wat er nodig is in al die trajecten. Op de vraag of er een scenario is voor maatschappelijke activering van mensen die niet in het reguliere arbeidscircuit terecht kunnen antwoordt de schepen dat men ervan overtuigd is dat er heel wat mensen zijn met een grote afstand richting de reguliere arbeidsmarkt. Dus mensen die een bepaalde problematiek hebben zullen er zeker aankomen. Eerst en vooral is het kijken of die mensen de juiste rechten uitputten. Nu zaten die in de werkloosheid van de tijd, maar het zou kunnen dat die mensen bv. een FOD-uitkering nodig hebben. Waar dat niet nodig is gaat men kijken of men die mensen alsnog geactiveerd krijgt. Iedereen staat op een verschillende plaats in de ladder naar activering. Mogelijks is dat eerst en vooral vrijwilligerswerk en daarvoor zijn die AMA-trajecten, waarnaar ze zojuist al verwees. Dat is een Vlaamse maatregel waarop men ook beroep gaat doen. Mensen die dan bv; vrijwilligerswerk doen kunnen dan toch hun werkloosheidsuitkering of een ander systeem van vergoeding kunnen blijven behouden omdat zij toch geactiveerd zijn in de maatschappij. Dat is een Vlaamse maatregel waar Mol mogelijks ook beroep op kan doen en waar men in die begeleiding ook een soort van subsidiëring kan doen. Heel belangrijk daarin is dat men ondertussen ook goede relaties heeft opgebouwd met VVSG, want zij moeten al die signalen die men hier lokaal ziet ook terugkoppelen, zowel Vlaams als Federaal. Mol is niet alleen, we zitten met alle Vlaamse steden en gemeenten in hetzelfde schuitje. Op Baldemore-niveau heeft men een Sharepoint opgestart waarin men alle nota's, maar ook alle stappen die men onderneemt om elkaar daarin te onderbouwen en te versterken zet. Men kan die Sharepoint regionaal bekijken om elkaar in het activeringsbeleid mee te versterken.

Raadslid Van Gompel zegt dat er wel wat gebeurt, waarvoor dank, maar hij vindt dat het niet proactief is. Toen hij vroeg naar de cijfers antwoordde de schepen dat men tot nu toe 5 aanvragen gehad heeft. Als hij over cijfers spreekt bedoelt hij eigenlijk hoeveel mensen er in die situatie gaan komen en kunnen we op die manier helpen. Nu is het een beetje van we wachten tot ze komen en dan zullen we zien of ze leefloon krijgen. Ook heel veel van de dingen die de schepen opsomt zijn om vanaf er een leefloon wordt aangevraagd, dan wordt er iets gestart. Hij heeft eens overlopen wat er in andere steden en gemeenten gebeurt en dan zijn er heel veel mogelijkheden om dat proactief te doen. Zit men in Mol bij het lokaal activeringsproject van Vlaanderen? Daar zijn goede resultaten mee te behalen. Als hij het heeft over die samenwerking tussen de VDAB en de plaatselijke bedrijfswereld bedoelt hij bv. jobdagen, wat in sommige steden en gemeenten gebeurt en die blijkbaar ook heel succesvol zijn. Dan heeft hij het niet over een algemene jobdag, maar specifiek gericht op die doelgroep waar men VDAB, bedrijven en die mensen samenbrengt. Blijkbaar hebben ze in andere gemeenten aangetoond dat dat wel werkt. In sommige gemeenten is er persoonlijke trajectbegeleiding via het OCMW. Dat die mensen vanaf dat ze zich aandienen een persoonlijke trajectbegeleider krijgen waarmee ze op zoek gaan naar een mogelijke oplossing voor hun situatie. Van die dingen heeft hij weinig gehoord in de uitleg van de schepen. Het lijkt hem allemaal nogal afwachtend, maar hij vindt dat men daar als gemeentebestuur proactief in mag zijn. Dat is ook een deel van onze bevolking, dat zijn de zwakkeren uit de maatschappij die men absoluut moet helpen. Het is ook de corebusiness van de gemeente om goed te zorgen voor de bewoners en vooral voor de zwakkeren. Hij vindt dat men actief op zoek moet gaan en actief, zelfs als dat moeilijk is, die mensen moet gaan aanhalen en daarmee proberen een oplossing te zoeken. Hij weet dat daar natuurlijk voor een stuk profitaat is, en daar is heel moeilijk mee te werken, maar dat is zo'n een beetje een algemeen beeld dat men zeker niet mag veralgemenen.

Schepen Soeffers stelt dat zij dat zo absoluut niet ziet. Zij kan zich niet uitspreken over wat andere mensen denken, zij zit hier om zichzelf en haar beleid te vertegenwoordigen en te verdedigen. Zij spreekt absoluut niet van profitaat. Zij spreekt alleen van de cijfers waarvan men weet dat mogelijks die mensen richting het welzijnsonthaal komen. Wat betreft dat proactieve is het wat het is, we zijn GDPR-gebonden. Zij heeft geen persoonsgegevens van die 300 mensen die zich mogelijks gaan aanmelden bij het welzijnsonthaal omdat ze een brief krijgen over het feit dat de werkloosheid in de tijd geschorst zal worden. Zij kan nu die mensen niet proactief aanschrijven.

Raadslid Van Gompel neemt toch aan dat die mensen bekend zijn bij de VDAB.

Schepen Soeffers antwoordt dat zij niet in dat dossier van VDAB kan zolang die mensen niet aangemeld zijn bij een OCMW.

Raadslid Van Gompel stelt dat men dan als gemeente toch contact kan opnemen met de VDAB.

Schepen Soeffers herhaalt dat ze heel goede contacten hebben met de VDAB. We hebben ook nog altijd een Werkwinkel aan het Sociaal Huis. Maar zij kan niet proactief aan tafel gaan zitten met de VDAB om te vragen welke mensen er in februari, in april en in juni bij ons terecht gaan komen, dat kan GDPR-gewijs niet. Het zou heel mooi zijn moest men dat kunnen doen, ook in heel veel andere situaties. Nu is dat specifiek voor werkloosheid in de tijd, maar het zou heel goed zijn moest men proactief mensen al kunnen aanschrijven, maar dat gaat GDPR-gewijs niet. Wat er wel is zijn die samenwerkingsverbanden. Ze heeft daarstraks al gezegd dat men een aantal maanden geleden een netwerkmoment georganiseerd heeft waarin men alle partners hier op ons grondgebied, ook de politie was daarbij, de mutualiteiten waren daarbij, de VDAB was daarbij, de Hulpkas, ... We hebben met iedereen aangesloten in het kader van die werkloosheid in de tijd samengezeten en zijn ook specifiek rond dat thema aan de slag gegaan. Men is gaan bekijken wie welke rol daarin ging opnemen. Die warme contacten zijn er absoluut, alleen in dat proactieve moet zij het raadslid teleurstellen. Zij vindt dat zelf ook heel vervelend, want men zou heel veel problemen kunnen voorkomen moest men al heel snel mensen kunnen contacteren.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij met proactief meer bedoelt dan enkel die mensen opsporen. Bv. met de jobdagen, dat is ook proactief. Dan kan men via de VDAB, de RVA, het bedrijfsveld en het OCMW zo'n dingen organiseren. In Hasselt is dat een tijd geleden al gebeurd en dat is blijkbaar succesvol geweest. Maar dat is ook proactief. Dan weten die mensen ook dat er iets gebeurt in de gemeente, ze gaan er naartoe en hebben rechtstreeks contact met een eventuele werkgever, ze kunnen daar solliciteren. Dat is ook proactief. Hij vindt dat men daar als gemeente iets actiever in kan zijn.

Schepen Soeffers antwoordt dat men die zeker doet. Men heeft sowieso contact met de privé, maar ook met de maatwerkbedrijven waar men mensen ook al naartoe stuurt. Die contacten zijn er al. Kan men daar nog verder in exploreren? Uiteraard, het activeringsbeleid zal de komende jaren zeker nog op de agenda blijven staan, want men zal niet alle mensen binnen de 3 maanden kunnen activeren. Er zullen er inderdaad zijn die zeer ver van de arbeidsmarkt af staan, mensen met heel wat problemen. Dat lokaal activeringsplan is daar zeer belangrijk in. Men heeft nog een aantal andere, op Baldemore niveau, activeringstrajecten die men hier op de gemeenteraad heeft goedgekeurd. Die gaan ons allemaal moeten helpen om die mensen met een afstand, want dat zijn de moeilijke profielen, mee te kunnen activeren of om hulpverlening op te starten, want daar zal het waarschijnlijk eerst starten met die doelgroep. Ze denkt dat men daar de volgende maanden nog heel wat over kan discussiëren. Ze dankt hem alvast voor de vraag en hoopt dat men de volgende maanden inhoudelijk daar nog verder constructief overleg kan plegen.

Schepen Heurckmans (CD&V teamWim) deelt mee dat op 20 mei de jobbeurs gepland is dit jaar in de TISP. Vorig jaar zijn daar meer dan 1.000 bezoekers geweest. In de voormiddag vooral studenten van de scholen die in een afstudeerrichting zitten. Er zijn meer dan 50 bedrijven aanwezig. En er zijn met bussen vanuit verschillende gemeenten vanuit de sociale dienst en de VDAB ook mensen naartoe gebracht. Dat is echt wel een heel groot succes geweest en men gaat er dit jaar terug voor gaan.

Raadslid Van Gompel zegt dat hij dat weet en dat het inderdaad een goed initiatief is, en dat zal zijn resultaten wel hebben, maar de drempel om daar naartoe te gaan is nog altijd veel hoger dan dat men een jobdag inricht die specifiek op die doelgroep gericht is. Er zullen veel mensen zijn die daar uit schaamte niet durven verschijnen omdat daar ook nog andere mensen rondlopen. Als dat specifiek op die mensen gericht is, is dat veel meer drempelverlagend om daar naartoe te gaan.

Schepen Heurckmans verduidelijkt dat die begeleiding meegaat met die mensen en dat zij in groep worden aangesproken. Daar zijn echt wel specifieke acties rond.

22. LOI woningen (VooruitMemo - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (VooruitMemo) zegt dat er in heel wat gemeenten vanalles te doen is rond de LOI woningen. Om de aantrekking van de migratie af te remmen, dat is toch de redenering van de huidige Federale regering, gaat men nieuwe aanvragen voor LOI woningen niet meer in rekening brengen of niet meer goedkeuren, waardoor al heel wat gemeenten beginnen met die woningen af te stoten. Hij vraagt zich af hoe men dat in Mol ziet, want we hebben er toch ook wel een paar. Is er een plan van wat er met die woningen gaat gebeuren? We weten dat de woonmarkt op dit moment heel erg verhit is. Je moet maar eens proberen om met een bescheiden budget een huurwoning of een huurappartement te vinden. Zijn er ideeën om die woningen eventueel in te zetten als doorgangswoning of als noodwoning voor mensen die tijdelijk dak- en thuisloos worden of in acute situaties zitten waarin er geen woning gevonden kan worden?

Schepen Soeffers (N-VA) antwoordt dat het OCMW van Mol 7 woningen huurt die nu ingezet worden als LOI woning. Het Federaal regeerakkoord heeft opgenomen dat de opvang in de LOI woningen zal stopgezet worden. De subsidies zullen er niet meer zijn en men gaat kiezen voor collectieve opvang wanneer mensen een asielvraag indienen. In dat kader had men opgenomen dat men geleidelijk aan een afbouwscenario zou opstarten voor de LOI woningen. Momenteel zijn er al 3 woningen waarvan door doorstroom naar de private markt de contracten zijn opgezegd. Verder gaat men naar de toekomst toe bekijken welke woningen er geschikt zijn om als doorgangswoning te fungeren. Niet elke woning die men in het verleden gehuurd heeft is in dergelijke goede staat om op te nemen in ons patrimonium. Daar gaat men met de technische dienst even bekijken welke woning daaraan voldoet. Ook van afstand, dicht bij scholen, ... dat zijn allemaal factoren die meespelen om te kijken of men ze mee kan opnemen. Momenteel heeft men het idee dat men 2 van die woningen zouden opnemen als doorgangswoning. Het plan is om te bekijken of die daarin mee kunnen opgenomen worden. Waarom wil men er niet meer doen? Men is van het principe dat een doorgangswoning nog altijd een tijdelijke maatregel moet zijn. De bedoeling van een doorgangswoning is dat men tijdelijk opvang kan hebben en dat men dan een traject opstart om te kunnen doorstromen naar de private markt. Die markt is inderdaad zeer verhit, dat is niet zo gemakkelijk, maar men heeft een expert daklozen en 2 daklozenmedewerkers. Daar heeft men deze legislatuur op ingezet om daar specifiek begeleiding in te kunnen opstarten. Dat werkt eigenlijk wel goed. Men merkt door die rotaties dat mensen niet op 1 honk kunnen blijven, men verplaatst die tussendoor, en dat maakt dat die mensen wat druk voelen om ervoor te zorgen dat ze eruit geraken. Naast die doorgangswoningen heeft men ook nog altijd de samenwerking op Egelsvennen, waar we ook nog 5 woningen inhuren. Men heeft de indruk dat men daar ook nog wel een tijdje woningen kan inhuren als doorgangswoning. Dat is het plan dat men de komende jaren voor ogen heeft. Het is zeer fluctuerend, men gaat een beetje moeten kijken of het wel of niet gaat voldoen. Men mag geen aantrekkingspool zijn, want hoe meer doorgangswoningen men heeft, hoe meer mensen in dakloosheid dat men richting eigen gemeente gaat doortrekken. Het is altijd zorgen dat men daar een goed evenwicht heeft, dat men voldoende personeel heeft om die mensen te begeleiden, en voldoende plaatsen om mensen voldoende te begeleiden. Dus het plan is dat men de komende jaren graag 2 doorgangswoningen wil implementeren.

Raadslid Sergooris zegt dat dit hem alvast een goede start lijkt. Het is altijd een moeilijke discussie want het is inderdaad moeilijk soms om mensen uit een huurwoning te krijgen. Het belangrijkste is daar dat mensen opvang hebben. Het is altijd een beetje een raar argument, dat is ook wat de Federale regering doet, om te zeggen dat men geen aantrekkingspool wil zijn. Men moet toch zien dat men zorgt dat die mensen een onderkomen hebben, want het gaat heel vaak over mensen met kinderen, alleenstaanden, echt heel schrijnende situaties. Men moet ook kijken naar meer creatieve oplossingen. Zo'n doorgangswoning betaalt zichzelf normaal gezien redelijk terug. De mensen moeten er ook een vergoeding voor betalen per dag. Men moet daar zien wat de aanvragen zijn, zoals de schepen zegt in de gaten houden wat de aanvragen zijn die men krijgt en wat de noodzaak is. Met de verwachte economische recessie die eraan komt gaat die huurmarkt niet ineens meer zuurstof krijgen. Het is wel interessant om na te gaan of wat men heeft genoeg is. Waar ligt dan het evenwichtspunt tussen voldoende en te veel? Het is goed dat er al 2 woningen ingeschakeld gaan worden, maar men moet ook eens kijken naar leegstaande panden en soms ook renovaties die uitblijven waar eventueel veel tijdelijke oplossingen kunnen voorzien worden. Er zijn nog wel wat panden die leeg staan. Het is heel belangrijk dat men mensen niet op straat laat staan. Het is een zeer goede aanzet, maar men wil ook graag opvolging zien van hoe men daar verder mee omgaat.

Schepen Soeffers stelt dat men daarover sowieso ook nog terug gaat koppelen in het comité. De fractie van het raadslid zal daar ook van op de hoogte gehouden worden. Het hele verloop van de LOI woningen zal men ook nog terugkoppelen aan de raad. Mochten daar dan nog vragen over zijn is men daar zeker welkom voor.

23. Strooien van fietspaden (VooruitMemo - Paul Vanhoof)

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 23. – ‘Strooien van fietspaden’ en 24. – ‘Het Molsse strooi beleid’ samen te behandelen.

Raadslid Vanhoof (VooruitMemo) zegt dat het de 2^e keer is in 20 jaar dat hij over het strooi beleid tussenkomt. Hij heeft daar een zekere schroom voor, omdat hij weet hoeveel inspanningen daarvoor geleverd worden. Dat is ondankbaar werk en hij heeft daar heel wat respect voor. Langs de andere kant moet hij toch wel zeggen dat, zeker m.b.t. de fietspaden dat het de 1^e werkweek van het jaar toch wel echt niet goed was. Hij denkt dat men met evenveel inspanningen tot een beter resultaat kan komen. Er was een correcte weersvoorspelling die 1^e dagen van het jaar. We hadden met de Zilvermeercross al wat sneeuw gehad, maar op zaterdag 3 januari wisten we perfect wat er die week te verwachten was. Het ging sneeuwen, het ging 4 à 5 dagen vriezen, dus we wisten dat we er goed op tijd bij moesten zijn. Daarom heeft hij zich op zondag 4 januari ook redelijk geërgerd. Om 9u 's ochtends had het Vlaams gewest de fietspaden op de Turnhoutsebaan al volledig vrijgemaakt. Geschaafd, gepekeld, dus die waren in orde. Hij heeft zich toen redelijk geërgerd omdat hij toen redelijk weinig beweging zag vanuit de gemeente Mol. Hij heeft die namiddag tussen 14 en 15u een wagentje gezien uit de privé op het Charel Coolspad, maar die zondagavond lag het er heel slecht bij op de fietspaden. Je weet dan als je voor zo'n werkweek staat, en zeker voor een maandagochtend naar de scholieren toe, dat dat moeilijk wordt. Veel mensen beslissen dan om hun kinderen met de auto naar school te doen, waardoor men ook een chaos creëert rond die scholen. Hij begrijpt heel goed dat er niet overal gestrooid kan worden, maar op de verbindingen tussen de kernen van onze gehuchten enerzijds en anderzijds tussen de gehuchten en Mol-centrum moet men toch wel echt trachten die fietspaden vrijmaken. Dat is toch echt wel de corebusiness van de gemeente om daar dan op die momenten voor te zorgen. Dat is eigenlijk pas gelukt tegen donderdag/vrijdag, op het moment dat de dooi was ingetreden. De fietsostrade is daar een beetje een symbool van, omdat die gewoon doorloopt en niet naar de gemeentegrenzen kijkt. Daar zag je ook heel duidelijk dat bv. in Geel en Olen die fietsostrade veel beter gedaan was als in Mol. Dat vindt hij enorm jammer. We zeggen vaak dat de fietser op de 1^e plaats moet komen, maar hij heeft zich die week toch vaak een derderangs burger gevoeld. Wat hij vraagt is een eerlijke evaluatie, zodanig dat het de volgende keer beter is. Hij heeft hierom volgende vragen gesteld:

Was het gemeentebestuur tevreden m.b.t. het vrijmaken van fietspaden?

Is er een evaluatie gemaakt? Of zal die nog gemaakt worden?

Worden de prioriteiten van het strooiplan kritisch tegen het licht gehouden?

Zijn er voldoende middelen en mankracht?

Is er een correcte inschatting gemaakt van de weersomstandigheden?

Zullen er bijsturingen komen tegen volgende winterprikken?

Er is 1 argument dat hij hier al te vaak gehoord heeft, nl. dat er te weinig passage is en strooien dan geen zin heeft. Als iemand van de schepenen dat antwoord hier wil geven zou hij toch willen verwijzen naar de stad Geel, waar het wel veel beter was, en naar AWV, die er in Mol op Mols grondgebied op de meeste fietspaden wel in geslaagd zijn om die in orde te houden. Graag daar een evaluatie over.

Raadslid Dexters (ProMol) denkt dat schepen Vanhoof hier alles gezegd heeft en zij kan zich daar alleen maar bij aansluiten. Zij denkt dat men zich daar als gemeente ondertussen ook wel bewust van is dat het heel belangrijk is. Met de klachten die dan binnenkomen zal men ook wel allemaal gezien hebben aan de hand van de foto's dat het heel belangrijk is. Dan vooral rond de verbindingswegen en de schoolomgevingen.

Zij stelde volgende vragen:

1. Is volgens het gemeentebestuur het Molse strooiplan aan verandering toe?
2. Waar ging het fout met de uitvoering van het plan?

Schepen Loy (CD&V teamWim) zegt dat het waardevolle en terechte vragen zijn, hij deelt die bezorgdheid volkomen. Zeggen dat er te weinig passage is in dit geval ook niet terecht, want als het gaat over fietspaden worden die niet gestrooid met zout maar met pekkel, en daar heeft die passage in principe weinig mee te maken. Het is bij zout dat de passage telt. Er staat een evaluatie gepland nu donderdag. Men heeft een dikke week alle hens aan dek gehad om te strooien, om de wegen vrij te houden, om de fietspaden vrij te houden. Het heeft nu ook langer en harder gesneeuwd dan wat we de afgelopen jaren gewoon waren, maar dat mag geen uitvlucht zijn om het niet goed te doen. Het feit dat het in een weekend was en in een vakantie maakt het ook moeilijker, maar ook dan moeten op maandag als het terug school is de fietspaden open zijn. Dat deelt hij volkomen. Men heeft gewacht met die evaluatie tot bij wijze van spreken de storm wat gaan liggen is. Die evaluatie heeft 2 doelen. Ten eerste op korte termijn. Stelt dat dit in februari of maart nog eens gebeurt, dan moet men klaar zijn. Men moet nu evalueren, men heeft een zware winterprik gehad, wat men wel en niet gedaan heeft, wat men anders moet doen, wat men beter moet doen. Qua inzet van het personeel heeft raadslid Vanhoof gelijk, die mensen hebben daar gedurende die 2 weken – het gaat over 3 rondes per dag van 4 uur – dag en nacht honderden kilometers met man en macht aan gewerkt. Zout en pekkel zijn gebruikt. Op korte termijn moet men bekijken hoe men dat gedaan heeft en wat daar gebeurd is. Gewoon nog eens echt van dag tot dag bekijken wat men gedaan heeft, wat daar goed is gegaan en wat daar mis is gegaan, hoe het komt dat er bepaalde dingen niet in orde waren. Het strooiplan op zich is gevolgd, is dat te strikt gevolgd op sommige plekken, moet dat aangepast worden, hoe kan men dat beter doen? Men kan met 3 dingen strooien, met droog zout, met nat zout en met pekkel. Is voor de fietspaden pekkel het meest aangewezen product op het moment dat het zo veel sneeuwt en als het bij sneeuwt. Als het bij sneeuwt kan men bijna van nul terug beginnen. Lukt dat of lukt dat niet, moet men daar in investeren? Hoe zorgt men ervoor dat men dat dit jaar niet meer voorheeft? Ten tweede op lange termijn. Daar komt het materiaal ook bij kijken. Wanneer alles extremer gaat worden, wat de voorspellingen zijn, hoe passen we ons daar dan op aan? Voldoet het materiaal dat men nu heeft of moet men daarvoor andere dingen doen? Zijn de technieken die we gebruiken de juiste? Hij laat zich vertellen, maar hij zal dat donderdag zien op die evaluatie, dat als het sneeuwt pekkel niet het meest fijne ding is om mee te werken. Men heeft een combinatie van vanalles nodig, maar als men preventief wil strooien dan werkt het niet als men te vroeg is met strooien en ook niet als men te laat is. Dat is 1 van de dingen die er gebeurd zijn. Men moet bekijken hoe men dit beter kan plannen zodat men wel op tijd is. Men heeft al die opmerkingen gekregen, maar moesten er toch nog bepaalde zaken zijn mag men die altijd laten weten. Donderdag zit hij effectief samen met de mensen die erbij betrokken zijn om te kijken hoe men het beter kan doen. Laat ons wel wezen, heel veel was er wel goed. Men heeft nadien ook een inhaalbeweging gedaan om het allemaal op punt te krijgen. Hij denkt dat men misschien ook eens moet kijken naar andere gemeenten. Hoe komt het dat het daar wel gelukt is? Hebben zij ander materiaal? Wat doen zij anders? Er zijn gemeenten waar het beter zal gegaan zijn, maar er zijn ook gemeenten waar het veel slechter is geweest. Het is geen zwart-wit verhaal. Iedereen is er zich van bewust dat zich een evaluatie opdringt. Men doet die ook nu, om nu ook meteen bij te kunnen sturen als alles nog vers in het geheugen ligt. Misschien is dat te veel in detail, maar op zich is het niet slecht dat iedereen die er toen bij was dat weekend aangeeft hoe zij dat beleefd hebben en wat zij beter zouden doen. Met die korte termijn inzichten kan men een lange termijn beleid maken. Stel dat het nu 5 jaar niet sneeuwt, en dan terug wel, ook dan moet men er staan. Dat doet men met procedures en het aankopen van materialen, zodat het dan wel werkt. Hij dankt de raadsleden nogmaals voor hun vragen en hij deelt absoluut hun bezorgdheden. Donderdag wordt het geëvalueerd met het oog op het verbeteren van het strooiplan voor de toekomst.

Raadslid Vanhoof zegt dat alle vragen die de schepen gesteld heeft de correcte vragen zijn. Hij kan alleen maar hopen dat die evaluatie ook echt in de diepte gaat gebeuren en heel grondig gaat gebeuren. Hij vraagt niet persé om nieuwe middelen, hij vraagt gewoon om volledig van nul een evaluatie te doen. Hij denkt dat er winsten te maken zijn, eventueel zelfs zonder centen uit te geven. Men moet dat echt in de diepte doen en hij wil daar graag van op de hoogte gehouden worden. Misschien is het een thema om in een commissie even uit te lichten.

Schepen Loy antwoordt dat hij dat met heel veel plezier wil doen. Het strooibeleid belangt ons allemaal aan. Het is heel belangrijk dat dit open en constructief gebeurt om te bekijken hoe het beter kan. Hij wil daar, als men klaar is, op een commissie graag feedback over komen geven, dat mag de algemeen directeur noteren.

Raadslid Dexters denkt dat het misschien ook wel interessant is om die evaluatie aan de Molse burger te communiceren. Zij denkt dat er sommigen ook wel gepikeerd waren – dat heeft ze in de krant zien passeren - omdat er van de Molse burger gevraagd wordt om de stoepen vrij te houden voor de woonst omdat ze anders beboet kunnen worden. Zij vindt dat terecht, maar natuurlijk kaatsen de burgers dan de bal terug door te zeggen dat zij dat moeten doen maar dat de wegen niet vrijgemaakt worden.

Schepen Loy antwoordt wat dat betreft dat er aan hem of zijn collega's geen vragen gesteld zijn om dat artikel te schrijven. Hij weet niet vanwaar dat komt.

De burgemeester antwoordt voor alle duidelijkheid dat dat in Mol niet zo is. Er is hier in Mol geen GAS-verplichting over het vrijmaken van stoepen.

Raadslid Dexters zegt niet dat dat hier in Mol zo is, maar dat is de krant gepasseerd. Het leek haar straf dat men dat hier zou toepassen.

De burgemeester herhaalt dat dit niet bestaat in onze gemeente omdat men heel veel jaren geleden beslist heeft omdat sommige mensen het deden uit burgerzin, maar dat men bijna een aantal heupfracturen extra had in het ziekenhuis, omdat vaak ook de mensen die er het minst toe in staat waren dat echt als hun absolute burgerzin zagen. Het is heel duidelijk dat er een grondige analyse gebeurt. Men heeft in Mol heel veel inzet, men heeft heel veel medewerkers over een heel groot grondgebied. Alle zaken die hij doorgekregen heeft, heeft hij ook doorgestuurd. Ze moeten dat eens eerlijk proberen te bekijken en eens in Geel gaan luisteren als het daar beter was. Hij zat maandag bij de burgemeester van Geel en die zei dat bij hen de straten heel goed open waren. Dinsdag hadden ze vergadering in Geel en toen had het wel heel hard gesneeuwd en was de burgemeester een half uur later. Men kan niet elke moment van de dag strooien. Maar als men het begin mist, om de ene of de andere reden, dan wordt het heel moeilijk. Men moet er in het begin echt boenk op zitten en dat zou hier wel voor een stuk gemankeerd kunnen hebben. Dan is het inlopen, en dat is heel moeilijk want het is al wat aangereden, het wordt ijs, ... en dan is het veel moeilijker om het weg te krijgen. We gaan zeer veel aandacht aan die evaluatie besteden en men gaat ook laten terugkoppelen op een raadscommissie. Hij is toen ook een aantal wegen gepasseerd waarvan hij dacht of men die in de toekomst ook niet prioritair mee moet opnemen in het strooiplan. Soms zijn sommige wegen toch serieuze verbindingswegen. In het verleden is de analyse al eens gemaakt en men moet dat ook niet lichtzinnig doen. Hij heeft de kilometers gezien die per dag gereden worden en dat gaat over 300 à 350 km een aantal keren per dag, en fietspaden meer dan 100 km. Maar de burger verwacht dat men het zeker op die hoofdassen vrijmaakt, en zeker voor de fietsers. Maar men gaat ermee aan de slag en men houdt de raadsleden op de hoogte.

24. Het Molse strooibeleid (ProMol - Cindy Dexters)

Dit agendapunt werd besproken tijdens de behandeling van agendapunt 23. – 'Strooien van fietspaden'.

25. De Molse toeristenbelasting (ProMol - Cindy Dexters)

Raadslid Dexters (ProMol) zegt dat ze het tijdens de meerjarenplanning reeds aangehaald heeft dat haar fractie het erover vinden dat de toeristenbelasting met 50% zou stijgen. Zij denken, en spreken dan vooral in naam van de logiesverstrekkers, dat zij vinden dat dit de lokale economie ook geen

deugd zal doen. Een toerist die gaat voor een overnachting, doet sowieso ook een restaurantbezoek en die gaat eens winkelen. Zij zien dat helemaal niet zitten en vinden het veel te hoog. Er werd ondertussen een vergelijking gemaakt met de toeristenbelasting van Lommel. Waarom precies met Lommel en waarom niet met Geel, Turnhout, Herentals of zelfs onze buurgemeenten Balen en Meerhout.

Schepen De Groof (N-VA) antwoordt dat men de benchmark vooral op Lommel gericht heeft omdat Mol een zeer gelijkaardig toeristisch profiel heeft. Daar wil hij graag even verder op ingaan. Als men gaat kijken naar het aantal toeristische overnachtingen zit Mol in de top 10 van Vlaanderen. Wij moeten enkel een aantal kustgemeenten, de stad Antwerpen, Gent en Lommel voor ons laten. Lommel staat 1 of 2 plaatsen hoger in die ranking, wij staan op plaats 9. Daaraan ziet men al dat Mol qua toeristische overnachtingen wel wat te bieden heeft. Als men gaat kijken naar de toeristische intensiteit, dat is de maatstaf voor de druk van het toerisme op een gebied, meestal uitgedrukt als het gemiddeld aantal toeristische overnachtingen per 100 inwoners per dag, dan geeft dat een indicatie van hoe druk een bestemming is in verhouding tot de lokale bevolking. Dan gaat men kunnen kijken of het een positief of een negatief effect heeft op uw gemeente. Positief is uiteraard het economisch aspect, wat het raadslid zelf heeft aangehaald. Maar een heel aantal toeristische overnachtingen zorgt er ook voor dat men meer afval heeft, dat men meer reiniging heeft, dat men meer signalisatie moet plaatsen, een grotere mobiliteitsdruk, en dat men als gemeente meer aan onderhoud moet doen. Dus eigenlijk zijn er ook wel meer kosten aan verbonden voor de gemeente. Hij leest trouwens in het rapport van Toerisme Vlaanderen dat vanaf 2,62 op de schaal van de toeristische intensiteit het een verhoogd risico vormt en men vanaf dan heel goed gaat moeten bekijken wat die druk van de toerist op uw gemeente juist is en hoe men daarmee moet omgaan. Als men dat gaat bekijken voor de gemeenten die het raadslid zonet aanhaalde, dan zit Meerhout op 0,2, Turnhout op 0,68, Herentals op 0,67. Dus allemaal onder die 2,62. Mol komt op 6,23 en Lommel komt op 8,02. Als men daar gaat kijken naar de gemeenten die het raadslid aanhaalt en men gewoon met dat ene getalletje alles gaat bekijken hoe het zit met de druk van de toerist op onze gemeente, dan zie je al dat we daarin, als men kijkt naar Lommel, zeker niets raars gaat doen. Hij heeft net al gezegd dat Mol een gelijkaardig toeristisch profiel heeft. Zowel Lommel als Mol gaan zich profileren op het water, het zand en de natuur. We hebben allebei hele grote verblijfsaccommodaties. Toeristische parken zoals Sunparks in Mol en Centerparcs in Lommel. Daarin zijn we ook heel gelijkaardig. Mol profileert zich als meren- en strandbestemming met onze plassen en recreatiedomeinen. Lommel heeft een grote aantrek met de Lommelse Sahara, een zeer bekend landschap wat van hen ook een natuurocoon maakt. Qua branding en positionering zitten we daar ook zeer gelijkaardig. We hebben ook een zeer goed uitgebouwde toeristische dienst waarin we heel wat expertise hebben zitten, waarin we ook een heel aantal zeer relevante toeristische producten ontwikkeld heeft. Hij heeft ze vorige maand ook heel uitgebreid aangehaald. We gaan dus kijken naar onze grote logiesclusters, hogere piekbelasting, meer infrastructuurgebruik, meer onderhoud en reiniging en een grotere nood aan toezicht en signalisatie. We moeten af en toe ook eens een interventie doen op de parken. We moeten onze veldwachter ook naar daar sturen om een aantal zaken daar te gaan bekijken, bv. rond de put van Rauw. We zijn een gemeente met een hoog intensiteitssegment, een vele hogere toeristische draagkracht dan vele andere gemeenten in de regio, meer bezoekers per inwoner. De gemeenten Balen en Geel vallen heel duidelijk in een lager segment. Zij hebben ook minder toeristische troeven om te kunnen uitspelen. Wij hebben heel veel geluk dat we al die meren hebben, wij hebben heel veel geluk dat we heel veel natuur hebben, dat we heel veel wandelpaden hebben, dat we heel veel fietspaden hebben, dat de mensen echt naar hier kunnen komen om die zaken te gaan beleven. We hebben daarin een bovenlokale en een bovenregionale uitstraling, terwijl men in Meerhout en in Balen eerder een regionale uitstraling heeft en hun toerisme daarop kan enten. Daarom zijn ze net iets minder geschikt als maatstaf om te gaan bekijken. Er zijn 4 zaken die heel belangrijk zijn. We hebben een gelijkaardig toeristisch profiel met Lommel. We hebben een schaal van verblijfstoerisme die heel gelijkaardig is. Mol zit net onder het miljoen toeristische overnachtingen per jaar en Lommel zit er net boven. Onze toeristische intensiteit en draagkracht ligt heel gelijkaardig. En we hebben eigenlijk ook een logiesstructuur die heel gelijkaardig is met grote campings en vakantieparken. Dat is eigenlijk het gegeven waarom we ons met Lommel zouden kunnen vergelijken. Er is ook nog wel een verschil in financiering. Omdat Lommel in Limburg ligt en Limburg voor zijn toeristische ontwikkeling ook nog kan rekenen op centen vanuit de provincie, is dat in de provincie Antwerpen iets minder. Limburg heeft nog wat rente van de reconversiemiddelen van de sluiting van de mijnen, waarmee ze ook heel bewust investeren in het toerisme daar. Grote projecten die hij daarin kan aanhalen zijn bv. fietsen

door de bomen, fietsen door het water, fietsen tussen de terhils. Allemaal hele mooie projecten die voor een heel groot stuk vanuit de provincie mee gefinancierd worden. Dat hebben wij in de provincie Antwerpen jammer genoeg net iets minder. Dus wij moeten ook wel zien dat als wij eenzelfde niveau willen aanhouden, wij onze financiering van onze toeristische middelen ook wel op peil houden, zodat wij ons nog naast Lommel kunnen zetten. We moeten daarmee kunnen wedijveren want we hebben net dezelfde setting point qua beleving als Lommel. Dus wij moeten daar zelf meer eigen middelen in investeren. Dat is in het kort waarom wij ons daarin vergelijken met Lommel en niet met die andere steden en gemeenten. Men heeft dat uiteraard wel gedaan, maar dat is net iets minder relevant. Als we gaan kijken naar het feit van prijzen wij onszelf uit de markt, dan denkt hij dat niet. Vorige keer is hij niet op de cijfers van Lommel kunnen ingaan, omdat het reglement in Lommel op dat moment nog niet gestemd was. Als men nu gaat kijken naar het reglement dat er in Lommel gestemd is, denkt hij dat men de vergelijking met Lommel zeker kan doorstaan en dat wij onszelf zeker niet uit de markt prijzen. In het nieuwe reglement van Lommel, als men dat gaat vergelijken met Mol zijn wij duurder als het gaat over tentenplaatsen, toeristische kampeerplaatsen. Dan vragen wij 150 euro per jaar en Lommel vraagt daarvoor 50 euro. We zijn gelijkaardig als het gaat over seizoensplaatsen, camperplaatsen. Daarvoor vragen we beiden 50 euro. Maar als we dan gaan kijken, en dat is het grote verschil nu in het nieuwe reglement met Lommel, dat is dat wij ook gaan belasten op kamergereleerde logies. We hebben een vast tarief van 175 euro per kamer en Lommel rekent daar 300 euro per slaapplek. Als men gaat rekenen dat er in een kamer waarschijnlijk 2 slaapplekken zijn vraagt Lommel 600 euro voor diezelfde kamer waarvoor wij 175 euro vragen. Als men gaat kijken naar vakantiewoningen met 6 slaapplekken zal in ons reglement de logiesverstrekker daarvoor 600 euro belastingen moeten betalen. In Lommel is dat 300 euro per slaapplek, dat geeft 1.800 euro. Men ziet dat wij daarin de vergelijking best wel kunnen doorstaan en ons zeker niet uit de markt plaatsen. Als we gaan kijken naar onze grote vakantieparken zien we daar ook dat Lommel daar in een duurder segment zit dan Mol. Wij vragen 800 euro voor chalets en bungalows op vakantieparken, Lommel vraagt daar tussen de 1.200 en de 1.800 euro. Ook daarin denkt hij dat Mol de vergelijking met Lommel zeker kan doorstaan. De slotsom van waarom we ons vergelijken met Lommel is omdat wij een zeer gelijkaardig toeristisch profiel hebben. We hebben een zeer gelijkaardig aantal toeristische overnachtingen en een zeer gelijkaardige verblijfsaccommodatie. Waarom vergelijken wij ons niet met de andere steden en gemeenten die het raadslid daarstraks heeft opgenoemd? Omdat die een compleet ander toeristisch profiel hebben en die vergelijkingsbasis daarin gewoon veel minder opgaat.

Raadslid Dexters vindt dat die vergelijking met Lommel alleen opgaat omdat wij zowel als Lommel die vakantieparken heeft en die andere gemeenten niet. Maar als we dan gaan spreken over de kleine zelfstandigen, en dan heeft ze het over alle B&B's, die zijn wel te vergelijken met alle andere gemeenten. Als ik dan als toerist een bezoek inplan om te genieten van de recreatie van Mol gaat zij wel de prijzen vergelijken en gaat ze naar B&B's gaan in de omgeving in de omliggende gemeenten.

Schepen De Groof antwoordt dat dat zou kunnen, elke toerist is anders.

Raadslid Dexters herhaalt dat de enige vergelijking die zij ziet met Lommel de vakantieparken zijn. Dat is de enige vergelijking die zij hier ziet. De schepen spreekt over 175 euro hier in Mol per kamer en Lommel 300 euro per slaapplek. Dan kan men ook de vergelijking maken met Turnhout of met Geel, die zitten aan 90 euro.

Schepen De Groof antwoordt dat dit klopt, maar zij hebben niet die compleet uitgebouwde toeristische dienst. Zij hebben niet die toeristische producten die wij wel tentoon kunnen spreiden.

Raadslid Dexters denkt niet dat die dat graag gaan horen.

Schepen De Groof antwoordt dat dat gewoon zo is. Als men het bv. vergelijkt met Meerhout hebben wij een zeer uitgebreide toeristische dienst die effectief alleen bezig is met het toeristisch beleid, het maken van toeristische producten en het zorgen dat wij ons in het toeristisch landschap als een zeer goede partner kunnen voortplaatsen. In Meerhout is er zelfs niemand die toerisme apart in zijn portefeuille heeft. Daar is dat iemand die een groter scala aan alle vrijetijds mogelijkheden onder zich heeft. Dan kan je dat ook niet vergelijken.

Raadslid Dexters stelt dat ze ook niet gaat zeggen dat men met Meerhout moet vergelijken, want dat klopt. Maar zij vindt wel dat we ons kunnen vergelijken met Turnhout en Geel.

Schepen De Groof zegt dat daar ook een ander niveau van investering in he toeristisch gegeven ligt.

Raadslid Dexters vernam van de Molse logiesverstrekkers dat ze graag een samenkomst zouden willen.

Schepen De Groof antwoordt dat er 2 zijn die een afspraak hebben gemaakt.

Mol, 19 januari 2026

Namens de gemeenteraad,

Laurens Moubax
algemeen directeur

Ann Smeyers
voorzitter