ZITTING VAN MAANDAG 19 OKTOBER 2026

Aanwezig:	
voorzitter	Ann Smeyers
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Greet Van Tiggelen, Lotte Vreys, Hilde Valgaeren, Lieve Heurckmans, Hans De Groof, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Paul Vanhoof, Koen Van Gompel, Tomas Sergooris, Zehra Ünlü, Maria Belmans, Jan Vangheel, Hanne Paepen, Lander Geyzen, Sofie Molenberghs, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Cindy Dexters, Kris Paepen, Emiel Ruts, Ward Buyens, Jens Timmermans, Liesbet Lommelen, Marc Sannen, Sonja Smaers, Lisette Heuvelmans, Griet Van Hecken, Stef Vandycke
algemeen directeur	Laurens Moubax
Verontschuldigd:	
raadsleden	Anneleen Dom, Mick Vanlimbergen

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 21 september 2026 - goedkeuring
2. MONA - vervanging vertegenwoordiger in het bestuursorgaan - goedkeuring
3. Aanvullend reglement Mispad - signalisatie - goedkeuring
4. Aanvullend reglement - Volmolenbaan 50km/u - goedkeuring
5. Aanvullend reglement Postelarenweg - overlangse markering onderbroken witte lijn - goedkeuring
6. Aanvullend reglement Watertorenstraat - invoering 30km/u - goedkeuring
7. OMG 2026/155 - zaak van de wegen - goedkeuring
8. OMG 2026/202 - zaak van de wegen - goedkeuring
9. Blekestraat en Zandstraat - verkoop van 2 perceeldelen aan Fluvius - goedkeuring
10. Hoogeind/Gerststraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2025/6 - goedkeuring
11. Samenwerkingsovereenkomst en terbeschikkingstellingsovereenkomst - werkgeverschap UiTPAS Kempen - goedkeuring
12. Toetreding nieuwe gemeenten en aanpassing basisovereenkomst - UiTPAS Kempen - goedkeuring
13. Overeenkomst verenigingen 2027 - UiTPAS - goedkeuring
14. EVA vzw kinderdagverblijf Molleke - agenda algemene vergadering 20 oktober 2026 - goedkeuring
15. Buitengewone algemene vergadering op 3 december 2026 van Fluvius Kempen - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
16. Buitengewone algemene vergadering op 3 december 2026 van IKA - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
17. Sociale voordelen flankerend onderwijsbeleid - aanpassing van de norm middagtoezicht voor buitengewoon onderwijs - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Vlaams Belang fractie:
18. Vermindering Gemeentefonds (Marc Sannen)
19. Rattenplaag in Mol (Marc Sannen)
20. Hangjongeren /jongerenoverlast in winkelstraat (Marc Sannen)

Punten aan de agenda gevraagd door de VooruitMemo fractie:
21. Winterplan dak- en thuislozen (Liesbet Lommelen)
22. Zwaar verkeer Kortestraat (Lander Geyzen)
23. Besparingen Gemeentefonds (Tomas Sergooris)
24. Welzijnssite (Tomas Sergooris)

Punten aan de agenda gevraagd door de ProMol fractie:

25. PRUP wegverbinding N18-N118 (Cindy Dexters)
26. Besparingen op Vlaams niveau (Cindy Dexters)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 21 september 2026 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
De gemeenteraad vergaderde in zitting van 21 september 2026.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden
Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.
Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen
1. Notulen en verslag gemeenteraad 21 september 2026

MOTIVERING

Argumentatie
Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel
De notulen van de gemeenteraad van 21 september 2026 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij

de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
De voorzitter deelt mee dat er na het verstrijken van de deadline nog een 2e kandidatuur werd ingediend voor de vervanging van een vertegenwoordiger in het bestuursorgaan van MONA door VooruitMemo.
Zij vraagt de raadsleden over te gaan tot de stemming voor toevoeging van deze kandidaat, zijnde mevrouw Lea De Groof (VooruitMemo).
Deze stemming geeft volgend resultaat: goedgekeurd met 4 onthoudingen (Vlaams Belang).
Mevrouw De Groof wordt toegevoegd als 2e kandidaat.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. MONA - vervanging vertegenwoordiger in het bestuursorgaan - goedkeuring

Lea De Groof (VooruitMemo) wordt in geheime stemming aangesteld als vertegenwoordiger voor gemeente Mol in de algemene vergadering van Mona voor de huidige legislatuur ter vervanging van Lander Geyzen met 7 ja-stemmen, 4 neen-stemmen en 20 onthoudingen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
In zitting van 24 februari 2025 werd Lander Geyzen (VooruitMemo) aangesteld als vertegenwoordiger van de gemeente in de algemene vergadering en in het bestuursorgaan van MONA voor de bestuursperiode 2025-2030.

Per e-mail van 9 september 2026 laat MONA weten dat Lander Geyzen ontslag neemt als lid van het bestuursorgaan van MONA. Er kan een vervanger worden aangesteld.

Er werd een oproep gedaan naar kandidaturen bij de minderheidspartijen.

Per e-mail van 13 september 2026 dient Vlaams Belang de kandidatuur van Marc Sannen in, als vertegenwoordiger in het bestuursorgaan van MONA.

De kandidatuur van Lea De Groof (VooruitMemo) wordt staande de zitting toegevoegd aan dit agendapunt.

Juridische gronden
Artikelen 2, 40, 41 en 386 van het decreet lokaal bestuur.
Het huishoudelijk reglement van MONA vzw.

Bijlagen
1) MONA - gemeenteraadsbesluit van 24 februari 2025
2) e-mail MONA 9 september 2026
3) e-mail Vlaams Belang 13 september 2026

MOTIVERING

Argumentatie
Er is een openstaande vacature voor een vertegenwoordiger van de minderheidsfracties van de gemeente Mol in het bestuursorgaan van MONA.

Aan de politieke minderheidsfracties werd gevraagd om hun kandidaturen in te dienen.

Volgende kandidaturen werden ingediend:
- Marc Sannen(Vlaams Belang)
- Lea De Groof (VooruitMemo)

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming over de vraag wie wordt aangesteld als vertegenwoordiger in het bestuursorgaan van Mona vzw.

Aan de stemming nemen 31 aanwezige leden deel.

Kandidaat Marc Sannen krijgt 4 ja-stemmen, 7 neen-stemmen en 20 onthoudingen
Kandidaat Lea De Groof krijgt 7 ja-stemmen, 4 neen-stemmen en 20 onthoudingen

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1
Het mandaat van Lander Geyzen (VooruitMemo) als vertegenwoordiger namens de gemeente in het bestuursorgaan van MONA vzw voor de resterende bestuursperiode 2025-2030 wordt beëindigd.

Artikel 2
Lea De Groof (VooruitMemo) wordt aangesteld als vertegenwoordiger namens de gemeente in het bestuursorgaan van MONA vzw voor de resterende bestuursperiode 2025-2030.

Artikel 3
Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder het in kennis stellen daarvan aan vzw MONA.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Aanvullend reglement Mispad - signalisatie - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
De aanwezige signalisatie in Mispad dient aangepast te worden. Het parkeer- en stilstaanverbod dat gesignaleerd wordt met verkeersbord E3 dient gewijzigd te worden naar enkel een parkeerverbodsbord E1 zodat de bewoners even kunnen halteren aan de overkant van hun woning om te laden en lossen.
Tevens worden de aanwezige bezoekersparkeerplaatsen, gesignaleerd met verkeersborden E9a, de aanwezige parkeerplaats voor personen met een beperking, gesignaleerd met verkeersbord E9a met symbool en het voorrangsbord B1 gereglementeerd via dit besluit.

Juridische gronden
Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.
het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.
De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.
Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.
Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies
Advies politie: gunstig advies

Bijlagen
1. Advies_politie
2. Signalisatieplan_Mispad

MOTIVERING

Argumentatie
De voorrangsborden en de parkeerverbodsborden worden gereglementeerd via een aanvullend reglement dat goedgekeurd dient te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1
Het parkeer- en stilstaanverbodsbord E3 wordt vervangen door het parkeerverbodsbord E1 met begin- en einde onderborden GXa ne GXb.

Artikel 2
De parkeerplaatsen voor bezoekers worden individueel gesignaleerd met de verkeersborden E9a.

Artikel 3
De parkeerplaats voor personen met een beperking wordt gesignaleerd met het verkeersbord E9a met symbool.

Artikel 4
Bij het uitrijden van Mispad dient men voorrang te verlenen aan het wegverkeer in Milostraat. Dit wordt gesignaleerd in Mispad met het voorrangsbord B1.

Artikel 5
De signalisatie wordt aangepast door de gemeentelijke diensten na goedkeuring van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Aanvullend reglement - Volmolenbaan 50km/u - goedkeuring

Goedgekeurd met onthouding Vlaams Belang (4).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
In het najaar 2026 worden onderhoudswerken ingepland in de Volmolenbaan. Tijdens deze onderhoudswerken wordt het kruispunt Slagmolenstraat/Volmolenbaan aangepast. Om de leesbaarheid van het kruispunt te verbeteren wordt een voorrangswijziging doorgevoerd. De Volmolenbaan heeft voorrang op de toekomende straten. In zitting van 21 september 2026 werd reeds een voorrangswijziging goedgekeurd, een algemene snelheidsverlaging sluit hierop aan.
Deze straat is op enkele plaatsen te smal om de huidige maximum snelheid (70km/u) te behouden in mengverkeer. De Volmolenbaan sluit aan op de bebouwde kom van Bel. en de zone 50 omgeving Slagmolenstraat. Na de werken kan de maximum toegelaten snelheid worden verlaagd naar 50km/u over de volledige lengte van de Volmolenbaan aansluiten bij de reeds bestaande zone 50.

Juridische gronden
Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.
het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.
De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.
Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.
Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies
Advies Wegen: gunstig
Advies Mobiliteit: gunstig

Bijlagen
1. signalisatieplan Volmolenbaan
2. besluit gemeenteraad van 17 februari 2003
3. besluit gemeenteraad van 21 september 2026

MOTIVERING

Argumentatie
Het plaatsen van verkeerssignalisatie is aan reglementering en goedkeuring onderworpen. Deze aanvullende reglementen dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad van Mol.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Na de onderhoudswerken (najaar 2026) wordt een zone 50 afgebakend in de Volmolenbaan deze sluit aan, aan de bestaande zone 50 Slagmolenstraat en de bebouwde kom van Geel (Bel).

Artikel 2
De verkeersborden C43 met zonale geldigheid worden aangebracht op alle toe- en uitgangen.

Artikel 3
Artikel 2a en 2b van het besluit van 17 februari 2003 - Aanpassing snelheidsregime Volmolenbaan 50-70 - wordt opgeheven.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. Aanvullend reglement Postelarenweg - overlangse markering onderbroken witte lijn - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
Om de verkeersveiligheid, de doorstroming en in het bijzonder de bereikbaarheid voor hulpdiensten te verbeteren, wordt in de Postelarenweg ter hoogte van het kruispunt met de Tortelstraat een overlangse witte onderbroken markering aangebracht over een lengte van ongeveer 50 meter aan beide zijden van het kruispunt.

Juridische gronden
Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.
het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.
De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.
Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.
Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.
Het gemeentedecreet van 1 september 2019.

Bijlage
1. Plan overlangse markering Postelarenweg

MOTIVERING

Argumentatie
In de Postelarenweg is parkeren op de rijbaan momenteel toegestaan. Ter hoogte van het kruispunt met de Tortelstraat worden echter regelmatig voertuigen dicht tegen het kruispunt geparkeerd.

Deze parkeersituatie zorgt voor een verminderde doorgang en leidt tot onveilige verkeerssituaties, in het bijzonder tijdens de avond- en nachturen.
Daarnaast wordt de doorgang ter hoogte van het kruispunt bemoeilijkt voor brandweervoertuigen. Het betrokken kruispunt maakt deel uit van de aanrijroute naar de brandweerkazerne. Het is daarom van belang dat de beschikbare rijbaan voldoende vrij blijft zodat hulpdiensten het kruispunt veilig en vlot kunnen passeren.

Uit onderzoek van de verkeerssituatie blijkt dat de aanwezige parkeermogelijkheden in de omgeving volstaan. Bovendien beschikken de meeste bewoners in dit gedeelte van de Postelarenweg over een private oprit waarop voertuigen kunnen worden geplaatst.

Om de verkeersveiligheid, de doorstroming en in het bijzonder de bereikbaarheid voor hulpdiensten te verbeteren, wordt ter hoogte van het kruispunt met de Tortelstraat een overlangse witte onderbroken markering aangebracht over een lengte van ongeveer 50 meter aan beide zijden van het kruispunt.

De markering heeft tot doel de rijbaan duidelijker in rijstroken te verdelen en de beschikbare ruimte voor het doorgaande verkeer visueel af te bakenen. Hierdoor wordt het voor bestuurders duidelijker welk gedeelte van de rijbaan voor het doorgaande verkeer beschikbaar moet blijven.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1
Om de verkeersveiligheid, de doorstroming en in het bijzonder de bereikbaarheid voor hulpdiensten te verbeteren, wordt ter hoogte van het kruispunt met de Tortelstraat een overlangse witte onderbroken markering aangebracht over een lengte van ongeveer 50 meter aan beide zijden van het kruispunt.
Overeenkomstig artikel 72 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 2
De nodige wegmarkeringen worden aangebracht overeenkomstig de bepalingen van de Wegcode en de bijhorende uitvoeringsvoorschriften.

Artikel 3
Dit aanvullend reglement m.b.t. gemeentewegen wordt ter kennisgeving overgemaakt aan Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Aanvullend reglement Watertorenstraat - invoering 30km/u - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
Vanuit de bewoners werd de vraag gesteld om de Watertorenstraat in te richten als woonerf. Bij deze aanvraag werd een petitie gevoegd, deze petitie werd door 15 van de 24 gezinnen ondertekend. De aanleiding is de bezorgdheid over de verkeersveiligheid en het veiligheidsgevoel van de bewoners.
Momenteel geldt in de Watertorenstraat een maximumsnelheid van 50 km/u. De straat heeft voornamelijk een lokaal en bestemmingsgebonden karakter, is doodlopend en heeft geen doorgaande verkeersfunctie. In deze straat is sprake van gemengd verkeer. De woonomgeving wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van verschillende jonge gezinnen met jonge kinderen. Vanuit deze context werd door een aantal bewoners voorgesteld om de straat als woonerf in te richten.
Een woonerf biedt binnen het verkeersreglement een specifiek kader voor verblijfsgebieden, met onder meer een maximumsnelheid van 20 km/u en specifieke rechten en plichten voor de verschillende weggebruikers. De huidige inrichting van de Watertorenstraat is evenwel onvoldoende afgestemd op de inrichtingsprincipes die bij een woonerf horen. Een woonerf is immers meer dan enkel een snelheidsregime en veronderstelt een inrichting van de openbare ruimte die het verblijvende karakter en het gedeelde gebruik ervan duidelijk ondersteunt.
Het gemeentebestuur acht het daarom op dit moment niet aangewezen om de Watertorenstraat als woonerf in te richten.

De gemeente wil wel tegemoetkomen aan de bezorgdheden van de bewoners en een maatregel nemen die de verkeersveiligheid en het veiligheidsgevoel in de straat kan verbeteren.
In de Watertorenstraat werden daarom snelheidsmetingen uitgevoerd. Uit deze metingen blijkt dat ongeveer 75% van de geregistreerde voertuigen met een snelheid van maximaal 30 km/u rijdt.
Deze resultaten tonen aan dat een snelheidsregime van 30 km/u goed aansluit bij het bestaande verkeersgedrag in de straat. Een verlaging van de maximumsnelheid van 50 km/u naar 30 km/u vormt dan ook een maatregel die rekening houdt met zowel de functie van de straat als de bestaande verkeerssituatie.
Met de invoering van 30 km/u wordt een duidelijk en afdwingbaar snelheidsregime gecreëerd, zonder de straat juridisch als woonerf te kwalificeren.

Juridische gronden
Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.
het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.
Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.
De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.
Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.
Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Bijlagen
1. Petitie
2. Resultaat_telling_B941_december_2024
3. Signalisatieplan_Watertorenstraat_zone_30

MOTIVERING

Argumentatie
Een maximumsnelheid van 30 km/u zorgt voor een betere afstemming tussen de toegelaten snelheid en de functie van de straat. De snelheidsmetingen ondersteunen deze keuze.
De gemeente kiest bewust voor een maatregel die binnen de huidige inrichting van de straat onmiddellijk toepasbaar is. Indien uit een latere evaluatie blijkt dat bijkomende infrastructurele maatregelen noodzakelijk zijn, kan dit afzonderlijk worden onderzocht.
De gemeenteraad is bevoegd om de signalisatie te reglementeren.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1
De gemeenteraad beslist om de Watertorenstraat niet in te richten als woonerf.
De huidige inrichting van de straat sluit onvoldoende aan bij de inrichtingsprincipes van een woonerf. De gemeente kiest daarom voor een aangepast snelheidsregime dat aansluit bij de bestaande inrichting en functie van de straat.

Artikel 2
In de Watertorenstraat wordt een maximumsnelheid van 30 km/u ingevoerd.

Deze snelheidsbeperking geldt vanaf Watertorenstraat/St.-Theresiastraat, in de volledige straat en 2 doodlopende aantakkingen, zoals weergegeven op het bijgevoegde signalisatieplan.

Artikel 3
De snelheidsbeperking wordt ter plaatse aangeduid met de vereiste verkeerssignalisatie, overeenkomstig de geldende regelgeving.

Artikel 4
De gemeentelijke diensten worden belast met de uitvoering van dit besluit en met het plaatsen van de vereiste verkeerssignalisatie.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. OMG 2026/155 - zaak van de wegen - goedkeuring

Goedgekeurd met neen-stem VooruitMemo (6).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
Een aanvraag tot het slopen van 4 eengezinswoningen in halfopen bebouwing met bijgebouwen, het bouwen van 6 eengezinswoningen in halfopen bebouwing met bijhorende bijgebouwen en verhardingen en het bouwen van 2 vrijstaande eengezinswoningen met bijhorende bijgebouwen en verhardingen werd ingediend op 30 april 2026.
De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Dominic Saviostraat 13, 15, 19, 27, kadastraal gekend als afdeling 5 sectie C nrs. 152P4, 152E4, 152T, 152S en 152T3.
De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 22 mei 2026.
Loten A, B, C, D en E, stroken grond met een gezamenlijke oppervlakte van 383 m² en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Juridische gronden

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, artikel 31
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (omgevingsvergunningsbesluit)
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen (gemeentewegendecreet)

Inspraak en advies

Openbaar onderzoek

Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 30 mei 2026 tot en met 28 juni 2026, werden er 24 bezwaarschriften of petitielijsten ingediend, waarvan 2 bezwaarschriften 2 keer ingediend zijn. Bezwaarschrift D10 is hetzelfde als D10 en bezwaarschrift S1 is hetzelfde als S6.

De gemeenteraad kan enkel uitspraak doen over de zaak van de wegen, zonder zich over de vergunningsaspecten te mogen buigen. Enkel de aspecten met betrekking tot de aanleg van de wegenis en de impact op de mobiliteit maken deel uit van de zaak van de wegen. De bezwaren met betrekking tot de verenigbaarheid van de aanvraag met stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening dienen door de vergunningverlenende overheid te worden behandeld.
De ingediende bezwaren hebben geen betrekking op de zaak der wegen.

Bijlagen

1. D9_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
2. D5_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
3. D3_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
4. D7_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
5. D1_Bezwaarschrift_OMV_2026048999
6. D12_Bijlage_4_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
7. D12_Bijlage_5_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
8. advies_groendienst_20260925_102649_0
9. advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium_20260925_102859_0
10. BA_2024-WB-DS_I_N_02_Inplantingsplan_NT
11. Advies_Fluvius_voorwaarden_gemeente
12. advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_wegen_20260611_103247_0
13. D2_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
14. D4_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
15. S6_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
16. Advies_Pidpa_uitbreiding_waterleidingnet
17. S1_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
18. D6_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
19. D8_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
20. D8_Bijlage_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
21. D12_Bijlage_1_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
22. D12_Bijlage_2_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
23. D12_Bijlage_3_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
24. Advies_verkeersdienst_20260610
25. BA_2024-WB-DS_Rooilijnplan
26. Advies_Fluvius_offerte
27. Wateradvies_WAAD-2026-1768
28. Advies_Pidpa_2026049899
29. S7_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
30. S4_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
31. S2_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
32. S3_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
33. D15_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
34. D14_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
35. S5_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
36. Advies_Proximus
37. D12_Bezwaarschrift_OMV_2026049899

38. S8_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
39. Advies_Wyre
40. S9_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
41. D10_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
42. D13_Bezwaarschrift_OMV_2026049899
43. D11_Bezwaarschrift_OMV_2026049899

MOTIVERING

Argumentatie
Het rooilijnplan is opgesteld door landmeter-expert Stef Geukens, op 30 januari 2026.

Artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet stelt:
"§ 1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.
De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt."

Artikel 8 van het gemeentewegendecreet stelt:
"Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad."
Artikel 11, §1, van het gemeentewegendecreet stelt dat gemeenten de ligging en breedte van gemeentewegen op hun grondgebied (en dus ook van voormalige buurtwegen) vastleggen in gemeentelijke rooilijnplannen, en dit ongeacht de eigenaar van de grond.
Artikel 12, §2, van het gemeentewegendecreet stelt dat in afwijking van artikel 11 de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden.

De aanvraag situeert zich in het bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 vastgestelde gewestplan Herentals-Mol met bestemming woongebied.

De aanvraag betreft het slopen van 4 eengezinswoningen in halfopen bebouwing met bijgebouwen, het bouwen van 6 eengezinswoningen in halfopen bebouwing met bijhorende bijgebouwen en verhardingen en het bouwen van 2 vrijstaande eengezinswoningen met bijhorende bijgebouwen en verhardingen te Dominic Saviostraat 13, 15, 19, 27, kadastraal gekend als afdeling 5 sectie C nrs. 152P4, 152E4, 152T, 152S en 152T3.

Volgens het rooilijnplan worden de loten A, B, C, D en E, deel van de percelen 152E4, 152W3, 152V3 en 152T3, met een gezamenlijke oppervlakte van 383 m² overgedragen naar het openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd van de wegen Dominic Saviostraat en Kruisberg.

Het betreft een verbreding van het openbaar domein. De wegverharding is reeds bestaande en blijft behouden. De waterhuishouding wordt niet gewijzigd. De wijzigingen van de wegtracés komen de verkeersveiligheid en toegankelijkheid ten goede. De rooilijnverbreding houdt geen wijziging in van het algemene wegennet. Er wordt geen nieuwe gemeenteweg aangelegd of een bestaande gemeenteweg verplaatst of opgeheven.

Deze wijzigingen passen binnen de doelstelling van de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en staan ten dienste van het algemeen belang. Langs deze wegen zijn verschillende woningen gelegen. Dominic Saviostraat en Kruisberg betreffen lokale wegen typ III. De wegverharding is reeds bestaande. De ontsluiting van de aanpalende percelen komt niet in het gedrang. Voorliggend rooilijnplan heeft geen grensoverschrijdend perspectief. De behoeften van de toekomstige generaties komen door voorliggend rooilijnplan niet in het gedrang. De aanvraag is in overeenstemming met de doelstellingen en de principes van het gemeentewegendecreet.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel
De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen, waarbij stroken grond met een gezamenlijke oppervlakte van 383 m², delen van de percelen 152E4, 152W3, 152V3 en 152T3 (afdeling 5 sectie C), ingelijfd worden bij het openbaar domein, goed.

Beroepsmogelijkheden
Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. OMG 2026/202 - zaak van de wegen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
Een aanvraag tot het slopen van een woning, het bouwen van een meergezinswoning met 4 entiteiten en het regulariseren van 3 garages werd ingediend op 3 juni 2026.
De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen te Mol, Geelsebaan 2, kadastraal gekend als afdeling 3 sectie E nr. 2048S.
De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 30 juli 2026.
Lot A, een strook grond met een oppervlakte van 74 ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Juridische gronden
- Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 (omgevingsvergunningsdecreet), artikel 31
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (omgevingsvergunningsbesluit)
- Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 (gemeentewegendecreet)

Inspraak en advies
Gedurende het openbaar onderzoek, dat georganiseerd werd van 7 augustus 2026 tot en met 5 september 2026, werden er geen bezwaarschriften of petitielijsten ingediend.

Bijlagen
1. Advies_ruimtelijk_beleid_-_sectie_patrimonium
2. BA_PROJECT_I_N_1_inplanting
3. BA_PROJECT_I_N_1_ROOILIJNPLAN

MOTIVERING

Argumentatie
Het rooilijnplan is opgesteld door landmeter-expert Johan Livens, op 24 juni 2026.

Artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet stelt:
"§ 1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.
De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt."

Artikel 8 van het gemeentewegendecreet stelt:
"Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad."
Artikel 11, §1, van het gemeentewegendecreet stelt dat gemeenten de ligging en breedte van gemeentewegen op hun grondgebied (en dus ook van voormalige buurtwegen) vastleggen in gemeentelijke rooilijnplannen, en dit ongeacht de eigenaar van de grond.
Artikel 12, §2, van het gemeentewegendecreet stelt dat in afwijking van artikel 11 de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden.

De aanvraag situeert zich in het bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 vastgestelde gewestplan Herentals-Mol met bestemming woongebied.

De aanvraag betreft het slopen van een woning, het bouwen van een meergezinswoning met 4 entiteiten en het regulariseren van 3 garages te Geelsebaan 2, kadastraal gekend als afdeling 3 sectie E nr. 2048S.
Volgens het rooilijnplan wordt lot A, deel van perceel 2048S, met een oppervlakte van 74 ca overgedragen naar het openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd aan de wegen Geelsebaan en Hessie.

Het betreft een verbreding van het openbaar domein. De wegverharding is reeds bestaande en blijft behouden. De waterhuishouding wordt niet gewijzigd. De wijzigingen van de wegtracés komen de verkeersveiligheid en toegankelijkheid ten goede. De rooilijnverbreding houdt geen wijziging in van het algemene wegennet. Er wordt geen nieuwe gemeenteweg aangelegd of een bestaande gemeenteweg verplaatst of opgeheven.
Deze wijzigingen passen binnen de doelstelling van de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en staan ten dienste van het algemeen belang. Langs deze wegen zijn verschillende woningen gelegen. Geelsebaan en Hessie betreffen lokale wegen type III. De wegverharding is reeds bestaande. De ontsluiting van de aanpalende percelen komt niet in het gedrang. Voorliggend rooilijnplan heeft geen grensoverschrijdend perspectief. De behoeften van de toekomstige generaties komen door voorliggend rooilijnplan niet in het gedrang. De aanvraag is in overeenstemming met de doelstellingen en de principes van het gemeentewegendecreet.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel
De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen, waarbij een strook grond van 74 ca, deel van perceel 2048S (afdeling 3 sectie E), ingelijfd wordt bij het openbaar domein, goed.

Beroepsmogelijkheden
Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Blekestraat en Zandstraat - verkoop van 2 perceeldelen aan Fluvius - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
Fluvius wenst 2 perceeldelen aan te kopen, die behoren tot het privaat domein van de gemeente Mol, voor de oprichting van 2 nieuwe elektriciteitscabines.

Het eerste perceeldeel betreft goed 1, een perceel gelegen in Mol langs de Zandstraat, 2de afdeling, sectie B, deel van perceel nr. 2177T102, met een oppervlakte van 50ca.

Het tweede perceeldeel betreft goed 2, een perceel gelegen in Mol langs de Blekestraat, 1ste afdeling, sectie G, deel van perceel nr. 1076G9, met een oppervlakte van 28ca.

Juridische gronden
Artikel 40 § 1 van het decreet lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2".

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd".

Inspraak en advies
Advies goed 1 - Zandstraat:
Gunstig, de aanvraag speelt zich af op een perceel, behorende tot het privaat domein van de gemeente Mol. Fluvius koopt 50ca uit perceel B2177T102, 5 meter breed en 10 meter diep. Na aankoop blijft er nog ongeveer 8 meter perceelbreedte over om het achterliggende restperceel te ontsluiten via de Zandstraat. Het resterend perceel wordt ook ontsloten via Verkallenstraat.

Advies goed 2 - Blekestraat:
Gunstig, de aanvraag speelt zich af op een perceel, behorende tot het privaat domein van de gemeente Mol. Fluvius koopt 28ca uit perceel G1076/G9, 5,5 meter breed en 5 meter diep.
Het resterend perceel behoudt ruime ontsluitingsmogelijkheden. Naastliggend staat een zendmast die de gemeente verhuurt aan een telecombedrijf. Alzo wordt de technische infrastructuur gebundeld, achter de sportvelden van Rauw VV.

Schattingsadvies Fluvius Blekestraat van 12 mei 2026.
Schattingsadvies Fluvius Zandstraat van 12 mei 2026.
Bodemattest Ovam Blekestraat van 30 juni 2026.
Bodemattest Ovam Zandstraat van 30 juni 2026.
Ontwerpakte opgesteld door notaris Bart Laureys uit Mol.

Bijlagen
1. Afbakeningsplan_Blekestraat
2. Bodemattest_Ovam_Blekestraat
3. Advies_projectcel_gebouwen_Blekestraat
4. CBS18022026_-_omgevingsvergunning_2026-15
5. Afbakeningsplan_Zandstraat
6. Bodemattest_Ovam_Zandstraat
7. Kadastraal_plan_Zandstraat
8. Kadastrale_legger_Zandstraat
9. Ontwerpakte
10. Advies_projectcel_gebouwen_Zandstraat
11. CBS17062026 - principiële goedkeuring Zandstraat
12. Kadastrale_legger_Blekestraat
13. Kadastraal_plan_Blekestraat
14. Schattingsadvies Fluvius Blekestraat
15. Schattingsadvies Fluvius Zandstraat

MOTIVERING

Argumentatie
De gemeenteraad sluit zich aan bij de gunstige adviezen van de dienst ruimtelijk beleid, projectcel gebouwen.

Financiële weerslag
Alle kosten verbonden aan deze verkopen, inclusief de leveringskosten, zijn ten laste van de koper, Fluvius. De gemeente int de koopsom.

Actie	5/14/4 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	22100000/005000
Bedrag	€ 750,00 - goed 1 - Zandstraat

Actie	5/14/4 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	22100000/005000
Bedrag	€ 1.700,00 - goed 2 - Blekestraat

BESLUIT

Artikel 1
De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de verkoop van 2 perceeldelen, goed 1 en goed 2, behorend tot het privaat domein van de gemeente Mol, aan Fluvius, voor de oprichting van nieuwe elektriciteitscabines.

Artikel 2
Goed 1, gelegen in Mol, 2de afdeling, sectie B, deel van perceel nr. 2177T102, met een oppervlakte van 50ca, staat afgebeeld op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Mathieu Rutten op 27 juli 2026.

Goed 1 wordt verkocht aan Fluvius voor een bedrag van 750,00 euro.

Artikel 3
Goed 2, gelegen in Mol, 1ste afdeling, sectie G, deel van perceel nr. 1076/G9, met een oppervlakte van 28ca, staat afgebeeld op het afbakeningsplan opgesteld door landmeter-expert Mathieu Rutten op 1 augustus 2026.

Goed 2 wordt verkocht aan Fluvius voor een bedrag van 1.700,00 euro.

Artikel 4
De gemeenteraad keurt de voorwaarden, zoals opgenomen in de ontwerpakte verkoop opgesteld door notaris Bart Laureys uit Mol, goed.

Artikel 5
De (waarnemend) financieel directeur wordt gemachtigd kwijting te geven voor de koopsommen.

Artikel 6
De gemeenteraad ontslaat de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Hoogeind/Gerststraat - gratis grondafstand in uitvoering van de voorwaarden bepaald in de omgevingsvergunning 2025/6 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
Op 23 juni 2025 keurde de gemeenteraad de zaak van de wegen met gratis grondafstand goed. In de omgevingsvergunning werd de voorwaarde opgenomen dat lot 4, met een oppervlakte van 1a25ca, gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om ingelijfd te worden in het gemeentelijk openbaar domein, ter realisatie van de rooilijn.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 24 september 2025 een omgevingsvergunning 2025/6 af voor het verkavelen van een grond voor open bebouwing, en een lot om toe te voegen aan het openbaar domein ter realisatie van de rooilijn, en het slopen van een bestaande woning om het perceel bouwrijp te maken.

Juridische gronden
Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies
Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen van 24 april 2025: gunstig.
Ontwerpakte opgesteld door notaris Bart Laureys uit Mol.
Bodemattesten Ovam van 15 juni 2026 en 3 september 2026.

Bijlagen
1. Afbakeningsplan
2. Bodemattest_Ovam_1321
3. Bodemattest_Ovam_1322C
4. Bodemattest_Ovam_1322D
5. GR23062025_-_OMG2025-6_-_zaak_van_de_wegen
6. Verkavelingsplan

7. Advies_projectcel_Gebouwen
8. CBS24092025_-_OMG2025-6
9. Ontwerpakte

MOTIVERING

Argumentatie
De gratis grondafstand kadert in uitvoering van de omgevingsvergunning 2025/6. In deze omgevingsvergunning werd o.a. de voorwaarde opgenomen dat lot 4, gelegen voor de rooilijn, gratis dient te worden afgestaan aan de gemeente Mol, om toegevoegd te worden aan het gemeentelijk openbaar domein, ter realisatie van de rooilijn.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Het betreft hier een gratis grondafstand om te voegen bij de openbare wegenis. Alle kosten zijn voor de overlaters.

BESLUIT

Artikel 1
De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de gratis grondafstand van lot 4, 1a25ca groot, deel van percelen gelegen in Mol, 3de afdeling, sectie E, nrs. 1321 en 1322C. Lot 4 staat aangeduid op het verkavelingsplan opgesteld door landmeter-expert Johan Livens op 6 februari 2025. Lot 4 wordt gevoegd bij het gemeentelijk openbaar domein, ter realisatie van de rooilijn.

Artikel 2
De gemeenteraad keurt de voorwaarden opgenomen in de ontwerpakte, opgesteld door notaris Bart Laureys uit Mol, goed.

Artikel 3
De gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut, ter realisatie van een gedeelte van de rooilijn.

Artikel 4
Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, zijnde de inlijving in het openbaar domein, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5
Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Samenwerkingsovereenkomst en terbeschikkingstellingsovereenkomst - werkgeverschap UiTPAS Kempen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
UiTPAS Kempen bestaat vanaf 2027 uit drie subregio's: Noorderkempen, Stuifzand en Zuiderkempen. In 2025 namen de subregio's de beslissing om het UiTPAS Kempen-team vanaf 2027 onder te brengen bij één gemeenschappelijke werkgever. Er werd gekozen voor een IGS Cultuur als het meest geschikte scenario. Het werkgeverschap zal opgenomen worden door Erfgoed Noorderkempen. De inhoudelijke aansturing van de UiTPAS-werking gebeurt gezamenlijk door Erfgoed Noorderkempen, Stuifzand en Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen

Juridische gronden
- de basisovereenkomst tussen publiq vzw en de lokale kaartsysteembeheerders voor UiTPAS;
- de specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden van UiTPAS Kempen;
- de bijbehorende bijlagen en regiospecifieke afspraken van UiTPAS Kempen;
- de wet betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers van 24 juli 1987.

Bijlagen
1. Samenwerkingsovereenkomst werkgeverschap
2. Terbeschikkingstellingsovereenkomst medewekers

MOTIVERING

Argumentatie
Tot op vandaag zijn de bovenlokale UiTPAS-medewerkers tewerkgesteld bij verschillende werkgevers. Eén regiocoördinator is in dienst bij Welzijnszorg Kempen (voor de gemeenten in subregio Noorderkempen). De andere regiocoördinator is tewerkgesteld bij Stuifzand en halftijds gedetacheerd naar Neteland.
Doorheen de jaren en de groeiende samenwerking ontstond de nood aan één werkgever voor het volledige UiTPAS Kempen-team. De overgang naar één werkgever creëert ruimte voor teamvorming, een functiegebonden in plaats van regiogebonden werkverdeling en een efficiëntere werking dankzij een gedeelde IT-omgeving en bovenlokaal werkingsbudget.
Afgelegd traject
De nood aan een eengemaakt werkgeverschap werd voor het eerst besproken tijdens de Algemene Vergadering van UiTPAS Kempen in februari 2024. Een jaar later, op de Algemene Vergadering van februari 2025, werden verschillende scenario's aan de besturen voorgelegd. Daarbij werd gekozen voor een IGS Cultuur als meest geschikte werkgever.

In maart 2026 dienden drie IGS'en uit de UiTPAS Kempen-regio een subsidiedossier bovenlokaal cultuurbeleid in: Stuifzand, Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen (de nieuwe samenwerking tussen de Neteland-gemeenten en Herselt, Hulshout en Westerlo) en, voor het eerst, Erfgoed Noorderkempen.
Erfgoed Noorderkempen stelde zich vervolgens kandidaat als werkgever van het UiTPAS Kempen-team. Op basis van input uit de drie subregio's werd een lijst met afspraken en garanties opgesteld die in de samenwerkingsovereenkomst moesten worden opgenomen. Deze werd goedgekeurd door de Algemene Vergadering van UiTPAS Kempen van april 2026. Met ondersteuning van de juridische dienst van IOK werden daarna een samenwerkingsovereenkomst en een terbeschikkingstellingsovereenkomst uitgewerkt. Beide overeenkomsten werden goedgekeurd door de raden van bestuur van de drie samenwerkende IGS'en Cultuur en worden nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de 24 UiTPAS Kempen-gemeenten.
Belangrijkste onderdelen overeenkomsten
De samenwerkingsovereenkomst legt de afspraken vast over het werkgeverschap en de gezamenlijke aansturing. Ze bevat onder andere bepalingen over:

- de ambities van UiTPAS Kempen;
- het takenpakket van het UiTPAS Kempen-team;
- het engagement van de lokale UiTPAS-verantwoordelijken;
- de financiële afspraken;
- de gedeelde verantwoordelijkheid tussen de drie IGS'en met een samenwerkend coördinatorenteam;
- het besluitvormingsproces met afstemmingsorganen op niveau van UiTPAS Kempen en formeel beslissingsrecht bij de raden van bestuur en gemeenteraden van de drie IGS'en;
- de duurtijd van de overeenkomst, gekoppeld aan de subsidiëring voor de bovenlokale cultuurwerking, met een regeling voor verlenging of herziening indien het subsidiestelsel wijzigt;
- opzegging.

De terbeschikkingstellingsovereenkomst regelt de inzet van de individuele medewerkers binnen de drie IGS'en. Ze bevat onder andere bepalingen over:

- de verdeling van de werktijd over de drie IGS'en (zoals de financiële bijdrage volgens inwonersaantal);
- de terbeschikkingstelling van een werkplek, de nodige toegangen, vergaderruimtes en bureaumateriaal in de drie IGS'en;
- elementen die strikt toebehoren aan de juridische werkgever (Erfgoed Noorderkempen) en instructies die de gebruiker (Stuifzand en Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen) mag geven aan de werknemer.

Financiële weerslag
De gemeenten dragen jaarlijks maximum €0,45 per inwoner. Deze kostprijs omvat volgende zaken:

- brutoloonkost van twee UiTPAS-medewerkers (voltijds, B-niveau);
- overheadskost en inspanningsvergoeding voor het werkgeverschap (20% van de brutoloonkost);
- werkingsmiddelen voor bovenlokale kosten, acties en promoties (€10.000/jaar).

Deze bijdrage werd reeds eerder goedgekeurd op de gemeenteraad van 25/04/2022 en is jaarlijks opgenomen in de meerjarenplanning.

Actie	5/2/2
Registratiesleutel	64930000
Bedrag	€ 10 000

BESLUIT

Artikel 1
De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst 'UiTPAS Kempen' tussen de drie IGS'en Cultuur (Erfgoed Noorderkempen, Stuifzand en Cultuur Zuiderkempen) goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 2
De gemeenteraad keurt de terbeschikkingstellingsovereenkomst voor de UiTPAS-medewerkers tussen Erfgoed Noorderkempen, de IGS'en Cultuur en de individuele medewerkers, goed met ingang van 1 januari 2027.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. Toetreding nieuwe gemeenten en aanpassing basisovereenkomst - UiTPAS Kempen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
UiTPAS is een spaar-en voordelenprogramma dat inwoners stimuleert om deel te nemen aan vrijetijdsactiviteiten. Personen met recht op kansentarief krijgen via UiTPAS een financiële korting, waardoor deelname aan vrijetijdsactiviteiten toegankelijker wordt.
UiTPAS Kempen werd in april 2016 opgericht door de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar, in samenwerking met publiq vzw, voorheen Cultuurnet Vlaanderen.

In de daaropvolgende jaren werd de regio stelselmatig uitgebreid:
- in 2018 met de gemeente Ravels;
- in 2020 met de gemeenten Lille en Hoogstraten;
- in 2022 met de gemeente Merksplas, de gemeenten van de projectvereniging Stuifzand: namelijk Balen, Dessel, Geel, Laakdal, Meerhout, Mol en Retie, en de gemeenten van de projectvereniging Neteland: namelijk Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen en Vorselaar;
- in 2023 met de gemeente Kasterlee.

De gemeenten Herselt, Hulshout en Westerlo maken tot en met 31 december 2026 deel uit van UiTPAS de Merode. Binnen deze UiTPAS-regio werken zij samen met de gemeenten Scherpenheuvel-Zichem en Tessenderlo-Ham.

Het Regiodecreet bepaalt dat gemeenten hun intergemeentelijke samenwerkingsverbanden binnen de grenzen van hun referentieregio organiseren. De regionale UiTPAS-werking wordt met het oog op de samenwerking vanaf 2027 op dit principe afgestemd.

Herselt, Hulshout en Westerlo behoren tot de referentieregio Kempen. Daarom treden zij met ingang van 1 januari 2027 uit de huidige samenwerking binnen UiTPAS de Merode en sluiten zij aan bij UiTPAS Kempen.

Door deze toetreding wordt UiTPAS Kempen met ingang van 1 januari 2027 uitgebreid van 21 naar 24 deelnemende gemeenten.

De samenwerking tussen publiq vzw en de deelnemende lokale besturen wordt geregeld in een basisovereenkomst, de algemene voorwaarden en de verwerkingsvoorwaarden. De voorwaarden voor het gebruik van UiTPAS Kempen worden vastgelegd in de specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden. De regionale toepassing wordt verder uitgewerkt in regiospecifieke afspraken.

Naar aanleiding van de toetreding van Herselt, Hulshout en Westerlo wordt dit document geactualiseerd. Deze bundelt de nieuwe samenstelling van de regio, de geldende regionale afspraken en de actuele kaders van UiTPAS Kempen.

Het document bevat onder meer bepaling over:
- de criteria voor de toekenning van een UiTPAS met kansentarief vanaf 1 januari 2027, met toevoeging van 'pleegkinderen' als criterium;
- het kader voor meerdaagse reizen voor personen vanaf 26 jaar;
- het kader voor de aansluiting van vrijetijdsaanbieders van buiten de referentieregio Kempen;
- de toepassing van de 5% regel, of een minstens evenwaardig alternatief, voor erkende verenigingen.

Juridische gronden
- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en latere wijzigingen;
- het decreet van 3 februari 2023 over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en latere wijzigingen;
- de basisovereenkomst tussen publiq vzw en de lokale kaartsysteembeheerders voor UiTPAS Kempen;
- de (regio) specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden van UiTPAS Kempen.

Bijlage
1. Basisovereenkomst_UiTPAS Kempen

MOTIVERING

Argumentatie
De gemeenten Herstelt, Hulshout en Westerlo treden met ingang van 1 januari 2027 toe tot UiTPAS Kempen. Hierdoor wordt de UiTPAS-werking verder afgestemd op de referentieregio Kempen.

De uitbreiding versterkt de regionale samenwerking en biedt onder meer de volgende voordelen:
- een groter en aantrekkelijk vrijetijdsaanbod voor inwoners;
- een ruimere herkenbaarheid en toepasbaarheid van UiTPAS binnen de regio Kempen;
- een verdere stimulering van de deelname aan vrijetijdsactiviteiten;
- een versterking van het kansentarief als instrument voor vrijetijdsparticipatie;
- een efficiëntere organisatie, ondersteuning en coördinatie binnen een groter samenwerkingsverband.

De geactualiseerde basisovereenkomst met de algemene voorwaarden, verwerkingsvoorwaarden en regiospecifieke afspraken vormen, naast de samenwerkingsovereenkomst partners, het juridische en operationele kader voor UiTPAS Kempen. Ze leggen de nieuwe samenstelling van de regio, de afspraken tussen publiq vzw en de deelnemende besturen en de voorwaarden voor het gebruik van UiTPAS Kempen vast.

Financiële weerslag
De financiële engagementen voor de gemeente Mol blijft bestaan uit een bijdrage in de bovenlokale werking en coördinatie en uit de gemeentelijke tussenkomsten die voortvloeien uit de toepassing van het kansentarief en de geldende lokale afspraken.

Actie	5/2/2
Registratiesleutel	64990000
Bedrag	€ 102 000

BESLUIT

Artikel 1
De gemeenteraad keurt de uitbreiding van UiTPAS Kempen door de toetreding van de gemeenten Herselt, Hulshout en Westerlo goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 2
De gemeenteraad keurt de geactualiseerde basisovereenkomst, algemene voorwaarden en verwerkingsvoorwaarden tussen publiq vzw en de lokale kaartsysteembeheerders voor UiTPAS Kempen, zoals toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 3
De gemeenteraad keurt de geactualiseerde regiospecifieke afspraken van UiTPAS Kempen, zoals toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 4
*D*e gemeenteraad keurt de geactualiseerde criteria voor de toekenning van een UiTPAS met kansentarief, zoals opgenomen in de geactualiseerde basisovereenkomst en in de regiospecifieke afspraken van UiTPAS Kempen, goed met ingang van 1 januari 2027. Deze criteria omvatten onder meer 'pleegkinderen'.

Artikel 5
De gemeenteraad keurt de volgende regiospecifieke afspraken van UiTPAS Kempen, zoals opgenomen in de geactualiseerde basisovereenkomst en de bijbehorende bijlagen, goed:

- het kader voor meerdaagse reizen;
- het kader voor aanbieders buiten de UiTPAS-regio;
- de 5%-regel, of een minstens evenwaardig alternatief, inzake de bijkomende gemeentelijke tussenkomst in het lidgeld voor erkende verenigingen.

Artikel 6
Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

13. Overeenkomst verenigingen 2027 - UiTPAS - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
Op de gemeenteraad van 19 december 2022 werd de overeenkomst tussen Molse verenigingen en de gemeente Mol in het kader van de toetreding tot UiTPAS Kempen goedgekeurd. Deze regeling voorzag, specifiek voor Mol, in een bijkomende compensatie van 40 % van de toegekende lidgeld- of activiteitenkorting van Molse verenigingen aan UiTPAS - houders met kansentarief. Deze regeling was voorzien tot 31 december 2025. Op de gemeenteraad van 15 december 2025 werd dit verlengd met 1 jaar namelijk tot 31 december 2026. Met dit besluit vragen we opnieuw een verlenging van deze afspraak tot 31 december 2027.

Juridische gronden
Artikel 40 §3 en artikel 41 2° van het decreet lokaal bestuur.

Bijlage
1. 2027_UiTPAS_Samenwerkingsovereenkomst partners

MOTIVERING

Argumentatie
De Kempense UiTPAS (UiTPAS Kempen - Ontdek. Beleef. Bespaar!) is en blijft een belangrijk instrument om vrijetijdsparticipatie voor iedereen mogelijk te maken. Sinds de opstart worden verenigingen in Mol volledig gecompenseerd voor hun bijdrage in het UiTPAS-kansentarief. Dat engagement liep normaal tot eind 2026, maar we willen deze verlengen tot 31 december 2027.

In het ontwerp van het meerjarenplan stelden we voor om vanaf 2027 een nieuwe kostenverdeling te gebruiken, zoals die in bijna alle andere gemeenten toegepast wordt. In dat voorstel zou een vereniging 40% van de tegemoetkoming dragen, het gemeentebestuur 40% en de UiTPAS-gebruiker 20%. De vrijgekomen middelen wilden we opnieuw investeren in een toegankelijk verenigingsleven.

In 2026 werden we vanuit Vlaanderen & Publiq bevraagd om mee na te denken over een nieuw financieel model omtrent de werking van de UiTPAS. Er waren heel wat signalen vanuit diverse steden en gemeenten dat de UiTPAS financieel (te) zwaar doorweegt.

Normaal werd eind mei een nieuw voorstel gelanceerd om dan van start te kunnen gaan met UiTPAS 2.0 in de zomer van 2027. Helaas werd dit vanuit Publiq verzet naar een later te bepalen datum. De ambitie is nog steeds om hiermee aan de slag te gaan, alleen weten we nog niet welk financieel model Vlaanderen wil hanteren.

Het lijkt ons te complex om met de verenigingen de verdeelsleutel toe te passen (20-40-40) om dan in de zomer van 2027 weer een nieuwe financiële wijziging door te voeren.

Daarom behouden we de huidige 20-80-verdeling nog één jaar. Zo blijft de financiële drempel laag voor verenigingen en creëren we tegelijk de tijd om in 2027 samen een nieuw, gedragen en toekomstgericht model uit te werken dat de toegankelijkheid én de financiële realiteit van verenigingen respecteert.

Concreet voor verenigingen die met een jaarinschrijving werken: als het werkingsjaar start in de loop van 2027, kan het inschrijvingsgeld voor dat werkingsjaar volgens de bestaande regeling (20-80) verwerkt worden. Voor individuele activiteiten kan dat voor zover ze plaats vinden in 2027.

Financiële weerslag
De middelen voor dit besluit zijn voorzien in meerjarenplan 2026 - 2031 onder actie 5/2/2 We verlagen drempels om deel te nemen aan het socio - culturele en sportieve leven, door in te zetten op UiTPAS en Rap Op Stap; en door ondersteuning aan inwoners en organisatoren. Binnen actie 5/2/2 zal krediet GE-5/2/2-090900-6499001 in budgetjaar 2027 verschoven worden naar GE-5/2/2-090900-6493000.

BESLUIT

Enig artikel
De gemeenteraad keurt de volgende samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Mol en de Molse verenigingen voor 2027 goed:

1. Programma Deelname
Toetreding tot het UiTPAS-programma houdt in dat de evenementenorganisator minstens voldoet aan de hieronder geformuleerde basisvoorwaarden. Indien hierop uitzonderingen van kracht zijn, worden deze ook verder in de overeenkomst omschreven. De lokale kaartsysteembeheerder UiTPAS Kempen , alsmede publiq hebben het recht op regelmatige tijdstippen na te gaan of de basisvoorwaarden worden gerespecteerd.

Hoewel publiq deze overeenkomst niet mee ondertekent, aanvaarden zowel de Kaartsysteembeheerder als de evenementenorganisator dat publiq rechten ontleent aan deze overeenkomst die het kan doen gelden ten aanzien van de Kaartsysteembeheerder en/of de evenementenorganisator. Bovendien doet deze overeenkomst geen afbreuk aan de mogelijkheid van publiq om een rechtstreekse relatie op te bouwen met de evenementenorganisator.

1.1 Voorafgaand aan de activiteit
U maakt als evenementenorganisator gebruik van de UiTdatabank om alle nuttige inlichtingen over uw activiteiten in te voeren, met minstens de info die nodig is voor het gebruik van UiTPAS tijdens uw activiteiten, en bent verantwoordelijk voor de zorgvuldigheid en volledigheid van de informatie. Voor nadere info en gebruiksvoorwaarden verwijzen we naar www.UiTdatabank.be.

1.2 Tijdens de activiteit
U maakt als evenementenorganisator gebruik van de UiTPAS-technologie en dient er naar beste vermogen voor te zorgen dat pashouders kunnen deelnemen aan het UiTPAS-programma zoals verder bepaald in deze overeenkomst.

1.3 Na de activiteit

U ontvangt periodiek een financieel rapport ter controle. U heeft tijdens de aangegeven periode de tijd om uw financiële gegevens en de registraties van deelnames aan kansentarief te controleren. Na deze aangegeven periode worden door UiTPAS Kempen de onkostennota's bezorgd aan de juiste instanties, conform de regels die daartoe door de Kaartsysteembeheerder UiTPAS Kempen zijn ingesteld.

Voor vragen rond de facturatie kan u zich wenden tot Sofie Bloemen of tot info@uitpaskempen.be.

1.4 Verantwoordelijkheid evenementenorganisator
Als evenementenorganisator bent u verantwoordelijk voor het correct gebruik van UiTPAS bij uw activiteiten. Het is niet toegestaan om ongeoorloofd punten of kansentarieven toe te kennen, noch aan eigen medewerkers of leden, noch aan andere pashouders. Bij vaststelling van fraude kan deze samenwerkingsovereenkomst eenzijdig worden beëindigd door UiTPAS Kempen en zijn bijbehorende gemeenten.

2. UiTPAS-technologie
UiTPAS steunt op het aanbieden van producten (bijvoorbeeld fysieke pasjes of elektronische zuilen) en diensten (bijvoorbeeld omruilvoordelen voor pashouders). De gebruiksregels voor deze producten en diensten zijn ontworpen om het blijvende gebruiksgemak, de veiligheid en de regio-overschrijdende acceptatie van UiTPAS-producten te waarborgen.
2.1 U kunt als evenementenorganisator gratis gebruik maken van de UiTdatabank. De ingevoerde activiteiten dienen de noodzakelijke UiTPAS-info te bevatten. De partners van de gemeente Mol dienen eerst hun activiteit in te geven in de evenementenkluis. Alle info is beschikbaar via https://www.gemeentemol.be/evenement-organiseren
2.2 Zonder afbreuk te doen aan artikel 8.1 van deze overeenkomst kunt u als evenementenorganisator gratis gebruik maken van de UiTPAS-software voor de duur en onder de voorwaarden van deze overeenkomst en voor zover de UiTPAS-software wordt aangeboden door publiq. UiTPAS Kempen voorziet opleidingsmomenten om u hiermee vertrouwd te maken. Het staat u vrij om hier al dan niet aan deel te nemen, maar u dient er altijd voor te zorgen dat alle medewerkers van uw organisatie die gebruik maken van de UiTPAS-technologie in elk geval vertrouwd zijn met de werking ervan. Alle handleidingen voor een correct gebruik van de UiTPAS-technologie zijn online raadpleegbaar: https://www.publiq.be/nl/projecten/uitpas/uitpas-in-jouw-stad-of-gemeente/uitpaspartner/handleidingen

2.3 Er zijn verschillende opties voor de installatie van de soft- en hardware voor UiTPAS. De applicatie is downloadbaar en kan gebruikt worden op pc en smartphone (iOS of Android). Indien u ondersteuning nodig heeft, kunt u hiervoor contact opnemen met Sofie Bloemen. U kunt in onderling overleg met uw gemeente bekijken of de apparatuur kan worden ontleend. Het soort toestel en de plaats van installatie worden in onderling overleg afgesproken en ter beschikking gesteld door Sofie Bloemen. U dient te waken over de hardware als een goede huisvader. De gebruiksovereenkomst voor de hardware wordt toegevoegd in bijlage bij deze overeenkomst.

3. Acceptatie
3.1 Toekenning van het kansentarief
Samen met UiTPAS Kempen wilt u als evenementenorganisator bijdragen aan een maatschappij waarin mensen in armoede zonder drempels of stigma kunnen participeren aan het publieke vrijetijdsleven. Om die reden verbindt u zich ertoe om al uw publieke activiteiten open te stellen voor mensen uit UiTPAS Kempen met een UiTPAS tegen kansentarief.

Elke KSB en UiTPAS-partner aangesloten bij de regio UiTPAS Kempen volgt volgende specifiek regionale afspraken rond het toepassen van een solidaire kostendeling. De deelnemer in armoede betaalt een kansentarief, nl. 20% van de deelnameprijs en de lokale overheid komt tussen voor 40%, en vergoedt daartoe de aanbieder (retributie).

3.2 UiTpunten sparen
Met UiTPAS worden mensen gestimuleerd om deel te nemen aan het vrijetijdsleven. Alle pashouders - onafhankelijk van hun woonplaats - kunnen een UiTpunt sparen tijdens de activiteiten. Per activiteit kan in principe één UiTpunt gespaard worden. Als evenementen organisator zorgt u ervoor dat

pashouders ook UiTPAS-punten kunnen sparen op uw activiteiten. Dit doet u door de UiTPAS van deelnemers te scannen of anderszins te registreren in het UiTPAS-programma. Achteraf worden geen UiTpunten meer toegekend.

Voor de specifieke modaliteiten verwijzen we naar de Algemene Voorwaarden (annex bij de Basisovereenkomst tussen KSB en publiq).

Als een organisator zeker kan zijn dat de pashouder een meerdaagse activiteit bijwoont, dan kunnen de punten in één keer worden uitgereikt (bijv internaatskampen, sport op school, …).
Als een organisator daarentegen niet zeker kan zijn dat de pashouder een meerdaagse activiteit stelselmatig bijwoont, worden elke dag apart punten gegeven (bv. speelpleinwerking, dagkampen, cursussen, …).
Verenigingen die niet over een spaarzuil of andere apparatuur beschikken, kunnen kunnen in welbepaalde omstandigheden eenmalig meerdere UiTPAS-punten toekennen (bv. 25 voor een jaarlidmaatschap, of 12 voor een half jaar). Dit moet gezien worden als een tegemoetkoming voor verenigingen die wegens gebrek aan tijd of om andere redenen ook geen smartphone met UiTPAS-applicatie of andere apparatuur kunnen ontlenen. De keuze voor één UiTpunt per maand (en dus niet per participatie) moet verenigingen stimuleren om op termijn wel hun leden te honoreren met één punt per daadwerkelijke participatie.

[specifiek per aanbieder: afspraken mbt eventuele uitzonderingen waarop geen punten gespaard kunnen worden of met beperking van het punten sparen zoals bv. ledenactiviteiten die niet publiekelijk toegankelijk zijn zoals theater repetities, jeugdbeweging middagen, sporttrainingen…]

3.3 Voordelen aanbieden en laten omruilen
De evenementenorganisator kan voordelen aanbieden aan UiTPAS-houders. Deze voordelen zijn instelbaar op verschillende punten (tijd, hoeveelheid, puntentotaal, etc). Elk voordeel wordt standaard aangeboden aan pashouders uit elke UiTPAS-regio. De evenementenorganisator kan echter beslissen om een specifiek voordeel slechts aan te bieden aan houders van een UiTPAS die in de eigen regio of gemeente werd uitgegeven. In dit geval moet dit duidelijk worden gecommuniceerd aan de kaartsysteembeheerder, die verantwoordelijk is voor de invoer van alle omruilvoordelen. Verdere bepaling van de voordelen, de timing en de communicatie gebeurt eveneens in samenspraak met UiTPAS Kempen.

4. Financiële transacties
4.1 Bepaling van de terugbetaling
Het UiTPAS-programma is gebaseerd op het principe van solidaire kostendeling, waarbij personen in armoede een reductietarief betalen en de evenementorganisatoren en kaartsysteembeheerders (of andere fondsen) het gederfde verschil tussen het reductietarief en het reguliere tarief voor eigen rekening nemen. In lijn hiermee wordt een deel van de korting op de ticketprijs gedragen door de lokale werking van UiTPAS Kempen en terugbetaald aan de evenementenorganisator. De omvang van dit bedrag wordt bepaald door de lokale Kaartsysteembeheerder. Terugbetalingen zijn enkel mogelijk indien correct ingevoerd in het UiTPAS-programma.

Elke KSB en UiTPAS-partner aangesloten bij de regio UiTPAS Kempen volgt volgende specifiek regionale afspraken rond het toepassen van een solidaire kostendeling. De deelnemer in armoede betaalt een kansentarief, nl. 20% van de deelnameprijs en de lokale overheid komt tussen voor 40%, en vergoedt daartoe de aanbieder (retributie).

4.2 Bepaling van de eigen inbreng door de aanbieder
Het resterende bedrag (verschil tussen de deelnameprijs en de terugbetaling) is een korting die van de evenementenorganisator zelf uitgaat. De concrete verdeelsleutels voor de omvang van de kortingen - die dus bepalend zijn voor het dervingspercentage - worden door UiTPAS Kempen vastgelegd. Binnen een algemeen geldend kader van solidaire kostendeling wordt hierbij een evenwicht gezocht tussen de nood om in te spelen op lokale bijzonderheden en het streven naar een minimum aan uniformiteit op Vlaams niveau.

Elke KSB en UiTPAS-partner aangesloten bij de regio UiTPAS Kempen verbindt zich ertoe om mee te delen in de solidaire kostenverdeling, nl. 40% van de deelnameprijs.
Specifiek voor de verenigingen van de gemeente Mol (01/01/2026 tot 31/12/2027):
Het gemeentebestuur Mol geeft ter ondersteuning van de verenigingen een bijkomende tussenkomst van 40% aan de erkende Molse verenigingen tot 31/12/2027 voor leden of deelnemers met UiTPAS met kansentarief. Dat betekent concreet dat: lidgelden voor het werkingjaar dat start voor 31/12/2027 ingebracht kunnen worden.
Deelnamekosten van activiteiten (uitgezonderd maaltijden) die plaats vinden, uiterlijk op 31/12/2027, ingebracht kunnen worden.

5. Privacy
Als u als evenementenorganisator deelneemt aan het UiTPAS-programma krijgt u inzage in privacygevoelige persoonsgegevens (bijvoorbeeld kansenstatuten). Het is dan ook van bijzonder belang dat alle medewerkers van uw organisatie discreet omgaan met gevoelige informatie en de volgende regels zorgvuldig respecteren.

5.1 Algemene bepalingen
De toegang tot het UiTPAS-platform is strikt persoonlijk en verloopt via een UiTiD-account. Het is verboden deze account te delen met derden. U moet alle passende maatregelen nemen om de vertrouwelijkheid van deze gegevens te waarborgen.

5.2 Informatie over pashouders mag op geen enkele manier gedeeld worden met derden.

5.3 In het algemeen bent u verplicht alle contractuele verplichtingen evenals alle wettelijke bepalingen inzake privacy en verwerking van gegevens strikt na te leven en u bent verantwoordelijk en dient UiTPAS Kempen (en de daaraan verbonden steden en/of gemeenten) en publiq te vrijwaren voor elke niet-nakoming van deze verplichting. Wij verwijzen ook naar het "Privacybeleid UiTPAS" (www.uitpas.be/privacy) waarin aan de gebruikers van de UiTPAS wordt uitgelegd hoe met hun privacy wordt omgegaan. Indien u toetreedt tot het UiTPAS-programma, dan dient u deze bepalingen eveneens volledig na te leven. U erkent daarbij uitdrukkelijk enkel te handelen in opdracht van UiTPAS Kempen en/of publiq, en dus enkel te handelen als een verwerker van persoonsgegevens, in de zin van de toepasselijke privacywetgeving.

5.4 Als evenementenorganisator kunt u geanonimiseerde rapporten ontvangen over de participatie van UiTPAS-houders (met of zonder kansentarief) aan uw activiteiten. U hebt echter geen toegang tot de volledige UiTPAS-databank; evenmin kunt u persoonlijke informatie van UiTPAS-houders of participatiegegevens bij andere evenementorganisatoren raadplegen.

Om geanonimiseerde rapporten te ontvangen kan u de coördinatoren van UiTPAS Kempen contacteren via info@uitpaskempen.be. Bij goedkeuring wordt dit in een document, beveiligd met paswoord, doorgestuurd. Deze lijsten mogen niet opgeslagen worden op de computer of mailbox langer dan 30 dagen en dienen na gebruik verwijderd te worden.

Gegevensverwerking Overeenkomst
Bij uitvoering van de taken in het kader van de samenwerking, zal u voor de gehele duur van de samenwerking persoonsgegevens van pashouders verwerken (gebruiken, wijzigen, opslaan, ...) in de zin van de toepasselijke gegevensbeschermingswetgeving. Het betreft zowel gewone contactgegevens, als meer gevoelige gegevens (informatie inzake het kansenstatuut).

In verband met deze verwerking, zal u:

De persoonsgegevens enkel verwerken op basis van schriftelijke instructies van publiq, zoals ook weergegeven in het "Privacybeleid UiTPAS" (www.uitpas.be/privacy), met inbegrip van doorgiften van persoonsgegevens aan een derde land of een internationale organisatie, tenzij een op de van toepassing zijnde unierechtelijke of nationaalrechtelijke bepaling hem tot verwerking verplicht; in dat geval stelt u KSB en publiq, voorafgaand aan de verwerking, in kennis van dat wettelijk voorschrift, tenzij die wetgeving deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt.

Waarborgen dat de personen die gemachtigd zijn tot het verwerken van de persoonsgegevens zich ertoe hebben verbonden vertrouwelijkheid in acht te nemen of door een passende wettelijke verplichting van vertrouwelijkheid zijn gebonden, onder andere door ondertekening van de "verklaring op eer" (zie addendum) U dient deze te laten ondertekenen door alle medewerkers die toegang hebben tot het kaartsysteem beheer en te bezorgen aan (naam lokaal aanspreekpunt).

De passende technische en organisatorische maatregelen treffen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen, rekening houdend met in het bijzonder de verwerking risico's als gevolg van de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens, en te verzekeren dat iedere natuurlijke persoon die handelt onder het gezag van u en toegang heeft tot persoonsgegevens, deze slechts in opdracht van KSB en publiq verwerkt, tenzij hij of zij daartoe door het Unierecht of nationaal recht is gehouden.

Zal de volgende voorwaarden naleven bij het aanstellen van een andere verwerker:
U neemt geen andere verwerker in dienst zonder voorafgaande specifieke of algemene schriftelijke toestemming van publiq. In het geval van een algemene schriftelijke toestemming, licht u KSB en publiq via privacy@uitpas.be in over de beoogde veranderingen inzake de toevoeging of vervanging van andere verwerkers, waarbij aan publiq de mogelijkheid wordt geboden om bezwaar te maken tegen deze veranderingen.
Wanneer u een andere verwerker in dienst neemt om voor rekening van KSB of publiq specifieke verwerkingsactiviteiten te verrichten, zal u aan die andere verwerker, dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming opleggen als die welke in artikel 5 zijn vervat, door middel van een overeenkomst of andere rechtshandeling onder het Unierecht of nationale recht. Wanneer de andere verwerker zijn verplichtingen inzake gegevensbescherming niet nakomt, blijft u ten aanzien van KSB en publiq volledig aansprakelijk voor het nakomen van de verplichtingen van die andere verwerker.

Rekening houdend met de aard van de verwerking, publiq bijstand verlenen bij het vervullen van diens plicht om verzoeken van betrokkenen, in uitoefening van hun rechten onder de toepasselijke gegevensbeschermingswetgeving, te beantwoorden, door middel van passende technische en organisatorische maatregelen in de mate van het mogelijke.

Rekening houdend met de aard van de verwerking en de aan de u ter beschikking staande informatie, publiq bijstand verlenen bij het nakomen van de verplichtingen onder de toepasselijke gegevensbeschermingswetgeving met betrekking tot de beveiliging van de verwerking, de melding van een inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de toezichthoudende autoriteit en, indien relevant, betrokkenen, de uitvoering van gegevensbeschermingseffectbeoordelingen, indien dit vereist is en bij de voorafgaande raadpleging van de toezichthoudende autoriteit.

Naargelang de keuze van publiq, na beëindiging van de samenwerking, alle persoonsgegevens wissen of terugbezorgen aan publiq en bestaande kopieën verwijderen, tenzij de opslag van deze persoonsgegevens wordt opgelegd door het unierecht of nationaal recht.

KSB en publiq alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de nakoming van de hier neergelegde verplichtingen aan te tonen en bijdragen aan audits, waaronder inspecties, uitgevoerd door publiq of een door publiq gemachtigde controleur.

Verwerking als verwerking verantwoordelijke, buiten het kader van de samenwerking.
Zodra u persoonsgegevens van de pashouder wenst te registreren in eigen systemen, bent u niet langer louter verwerker maar, ten aanzien van de registratie met het oog op eigen toepassingen, eveneens verantwoordelijke.

U engageert zich te allen tijde enkel tot aanvullende, eigen verwerking van persoonsgegevens over te gaan mits wettige grondslag daartoe (bv. contract met of toestemming van de pashouder) en hierbij alle waarborgen van de privacyreglementering en Algemene Verordening Gegevensbescherming in het bijzonder toe te passen.

6. Het merk UiTPAS

UiT is een erkend beeldmerk in Vlaanderen. Bij uitbreiding is dit van toepassing op afgeleiden die zijn gebaseerd op dit beeldmerk, zoals UiTPAS. UiT en de afgeleide beeldmerken staan voor informatie, inspiratie en beleving en overspannen het ruime publieke vrijetijdsaanbod. Rijkheid van informatie, brede aanvaarding, gebruiksgemak en democratische deelname van kansengroepen zijn daarbij belangrijke waarden. Aangezien UiT en UiTPAS door veel partijen in een groeiend ecosysteem worden gebruikt, heeft iedereen belang bij het handhaven van een goede reputatie en een onberispelijke integriteit.

6.1 Bij communicatie over activiteiten die toegankelijk zijn met de UiTPAS dient u steeds het UiTPAS-logo en het geldende kansentarief te vermelden. U kunt de standaard communicatie over UiTPAS en de logo downloaden via:
Communicatie - UiTPAS Kempen
Huisstijl - UiTPAS Kempen

6.2 Als evenementen organisator draagt u er zorg voor dat de activiteiten, materialen en communicatieproducten (anders dan die zoals hierboven vermeld) die ingezet worden in het kader van het UiTPAS-programma nooit een inbreuk vormen op het merk UiTPAS of de reputatie ervan beschadigen. Indien op andere manieren van het merk gebruik wil maken, kan dit enkel mits uitdrukkelijk en voorafgaand schriftelijk akkoord van publiq.

6.3 UiTPAS-houders kunnen alle informatie over uw activiteiten raadplegen op https://www.uitpaskempen.be, alsmede een aantal andere websites die met de UiTdatabank werken. Ook alle UiTPAS-voordelen zijn online beschikbaar.

7. Garanties en beschikbaarheid
De UiTPAS-houder kan de evenementenorganisator niet verantwoordelijk stellen als er geen punten gespaard kunnen worden door een technisch probleem. Als evenementenorganisator staat u er wel altijd garant voor (dus ook bij technologische mankementen) dat pashouders met een kansenstatuut tegen het juiste tarief kunnen deelnemen aan de activiteit. Om achteraf een retributie te ontvangen volstaat het in dit geval om de nummers van de pashouders in kwestie te noteren. Na de activiteit kunnen deze nummers ingevoerd worden via de website https://balie.UiTPAS.be.

U gaat ermee akkoord dat de UiTPAS-technologie wordt aangeboden op een "as is" basis. Dit wil zeggen dat u erkent, en aanvaardt, dat de technologie gebreken kan vertonen en mogelijks niet te allen tijde beschikbaar is, door interne of door externe redenen. U kan UiTPAS Kempen noch publiq aansprakelijk stellen voor een dergelijk tijdelijk uitvallen of eventueel disfunctioneren van software- en hardware-toepassingen binnen het UiTPAS-platform. Hoewel publiq zich inspant om permanente ondersteuning te verzekeren en, indien nodig, een tijdelijk alternatief te voorzien, worden geen uitdrukkelijke of impliciete garanties gegeven inzake de beschikbaarheid of de performantie van het platform.

8. Algemene bepalingen
8.1 Duur en beëindiging van de overeenkomst
Deze overeenkomst vangt aan bij ondertekening en is vanaf dan automatisch één jaar geldig. De overeenkomst wordt vervolgens telkens stilzwijgend verlengd met een periode van één jaar, tenzij één van de partijen een einde wenst te maken aan de overeenkomst mits naleving van de voorwaarden zoals hieronder bepaald.

Indien deze overeenkomst om welke reden dan ook beëindigd wordt, gelden volgende bijkomende bepalingen:
Na beëindiging van de overeenkomst mag de evenementenorganisator niet langer gebruik maken van het UiTPAS-programma en de hieraan verbonden elektronische toepassingen en marketinginstrumenten.
Met het oog op het verzekeren van continuïteit in de dienstverlening naar het publiek, geldt een vooropzeg van minstens twee maanden. De opzegging van de samenwerking gebeurt via aangetekend schrijven aan de kaartsysteembeheerder. De opzegperiode van twee maanden vangt aan op de eerste dag van de maand volgend op het aangetekend schrijven.

Ook indien de overeenkomst tussen UiTPAS Kempen en publiq wordt beëindigd, om welke reden dan ook, mag de evenementenorganisator niet langer gebruik maken van het UiTPAS-programma. De evenementenorganisator kan publiq hiervoor niet aansprakelijk stellen, om welke reden dan ook.

8.2 Aanpassingen aan de overeenkomst
8.2.1 Algemeen
Voorliggende overeenkomst kan niet aangepast of veranderd worden tenzij na voorafgaande schriftelijke toestemming van beide partijen.

In afwijking van de bepaling in het voorgaande lid, blijven de bepalingen van deze overeenkomst onverminderd van toepassing op de samenwerking tussen partijen ingeval van aanpassing van het werkingsgebied van de UiTPAS-regio. Dit geldt zowel bij een eventuele uitbreiding als inkrimping van de regio.

8.2.2 Wijzigingen door publiq
De evenementenorganisator begrijpt en aanvaardt dat publiq als algemeen projectcoördinator generieke systeemwijzigingen kan aanbrengen indien dit vereist is om het gebruik van UiTPAS-diensten voor alle betrokkenen in de keten mogelijk te maken of te houden. Dit leidt mogelijkerwijs tot een wijziging van de bestaande contractuele relatie tussen de Kaartsysteembeheerder en de evenementenorganisator en/of een wijziging aan de UiTPAS-diensten wat gevolgen met zich kan meebrengen ten aanzien van de evenementenorganisator. publiq spant zich echter in om alle kaartsysteembeheerders en evenementorganisatoren steeds tijdig en zorgvuldig op de hoogte te brengen. Daarbij gelden de volgende bepalingen:

In geval van contractuele wijzigingen die een impact kunnen hebben op de overeenkomst tussen de Kaartsysteembeheerder en de evenementenorganisator, deelt de Kaartsysteembeheerder dergelijke wijzigingen mee aan de evenementenorganisator van zodra eerstgenoemde daarvan zelf op de hoogte wordt gesteld door publiq. Indien de evenementenorganisator niet akkoord gaat met de voorgestelde wijziging(en), heeft hij het recht om de huidige samenwerkingsovereenkomst binnen een termijn van dertig (30) kalenderdagen te beëindigen, mits schriftelijke kennisgeving daarvan aan de Kaartsysteembeheerder.

In geval van wijzigingen aan het UiTPAS-programma, spant publiq zich in om de Kaartsysteembeheerder steeds tijdig en zorgvuldig op de hoogte te brengen. Enkel wanneer deze wijzigingen wezenlijke gevolgen met zich meebrengen voor de evenementenorganisator, of een materiële impact veroorzaken op de dan bestaande functionaliteiten van het UiTPAS-programma, heeft de evenementenorganisator het recht om de samenwerkingsovereenkomst met de Kaartsysteembeheerder schriftelijk op te zeggen mits het respecteren van een opzeggingstermijn van dertig (30) kalenderdagen.

9. Geschillen
9.1 Bij problemen
Bij eventuele problemen wordt in eerste instantie getracht om via overleg tot een vergelijk te komen. Houden deze problemen aan of worden de modaliteiten van de overeenkomst geschonden, dan wel enige relevante bepalingen van het toepasselijk recht, dan zijn beide partijen gerechtigd om via aangetekend schrijven en met onmiddellijke ingang de overeenkomst te beëindigen.

9.2 Bevoegde rechtbanken
Op deze overeenkomst is uitsluitend het Belgisch recht van toepassing. Bij geschil zijn de rechtbanken van Turnhout bevoegd.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending

naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. EVA vzw kinderdagverblijf Molleke - agenda algemene vergadering 20 oktober 2026 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
Op 16 december 2013 hechtte de gemeenteraad zijn goedkeuring aan de omvorming van kinderdagverblijf Molleke tot een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechterlijke vorm en keurde de gemeenteraad de statuten goed.

Op 23 juni 2025 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst met EVA vzw kinderdagverblijf Molleke goed.

De algemene vergadering van de EVA vzw Molleke zal in de zitting van 20 oktober 2026 de onderstaande agendapunten bevatten:
1. Verlof 2027
2. Begroting 2027
3. Zorginspectie 2026

Juridische gronden
Artikel 247 van het decreet lokaal bestuur.
Artikel 33 statuten EVA vzw Kinderdagverblijf Molleke.

Bijlagen
1._Verlof_2027_Molleke
2._Begroting_2027_Molleke
3._Zorginspectie_2026_Molleke

MOTIVERING

Argumentatie

Om de gemeenteraad te informeren over de opdracht van gemeentelijk belang die zij uitvoert legt de EVA vzw Molleke de agenda van de algemene vergadering van 20 oktober 2026 ter goedkeuring voor.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1
De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de EVA vzw Molleke van 20 oktober 2026 goed:

1. Verlof 2027
2. Begroting 2027
3. Zorginspectie 2026

Artikel 2
De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente om tijdens de algemene vergadering van 20 oktober 2026 van EVA vzw Molleke te handelen overeenkomstig dit besluit.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Buitengewone algemene vergadering op 3 december 2026 van Fluvius Kempen - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
De gemeente is deelnemer van Fluvius Kempen.

De gemeente werd per aangetekende brief van 14 september 2026 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Kempen die op 3 december 2026 plaats heeft om 18 uur in Alta Ripa II, Engelstraat 6 te 2360 Oud-Turnhout.

Juridische gronden
Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van Fluvius Kempen.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 maart 2025 waarbij Kris Paepen werd aangeduid als vertegenwoordiger en Ann Smeyers als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van Fluvius Kempen voor de bestuursperiode 2025-2030.

Bijlagen
1. Brief en bijlagen van Fluvius Kempen.

MOTIVERING

Argumentatie
De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 14 september 2026 ter voorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Kempen.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:
1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2027 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2027.
2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WVV.
3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.
6. Desgevallend verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur met de mogelijkheid tot subdelegatie voor de opmaak en finalisering van de nodige documenten en voor de afhandeling van de formaliteiten met betrekking tot het agendapunt 3 en om de beslissingen genomen in de agendapunten 4, 5 en 6 bij authentieke akte te doen vaststellen.

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1
Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden volgende agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Kempen van 3 december 2026, zoals overgemaakt per brief van 14 september 2026, goedgekeurd:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2027 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2027.
2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WVV.
3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.
6. Desgevallend verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur met de mogelijkheid tot subdelegatie voor de opmaak en finalisering van de nodige documenten en voor de afhandeling van de formaliteiten met betrekking tot het agendapunt 3 en om de beslissingen genomen in de agendapunten 4, 5 en 6 bij authentieke akte te doen vaststellen.

Artikel 2
De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Fluvius Kempen van 3 december 2026 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3
Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Kempen, via mail ter attentie van het secretariaat.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Buitengewone algemene vergadering op 3 december 2026 van IKA - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
De gemeente is deelnemer van IKA.

De gemeente werd per aangetekende brief van 24 september 2026 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 3 december om 19 uur plaats heeft in Alta Ripa II, Engelstraat 6 te 2360 Oud-Turnhout.

Juridische gronden
Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

De statuten van IKA.

Het besluit van de gemeenteraad van 24 februari 2025 waarbij Maarten Van Camp werd aangeduid als vertegenwoordiger en het besluit van de gemeenteraad van 24 november 2025 waarbij Kris Paepen als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van IKA voor de bestuursperiode 2025-2030.

Bijlagen
1. Brief en bijlagen van IKA.

MOTIVERING

Argumentatie
De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 24 september 2026 ter voorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van IKA.

De gemeenteraad dient volgende agendapunten goed te keuren:
1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2027 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2027.
2. Statutaire benoemingen.
3. Statutaire mededelingen.

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de gemeenteraad te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag
Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1
Op basis van de bekomen documenten (en de toelichtende nota) worden volgende agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 3 december 2026, zoals overgemaakt per brief van 24 september 2026, goedgekeurd:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2027 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2027.
2. Statutaire benoemingen.
3. Statutaire mededelingen.

Artikel 2
De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van IKA van 3 december 2026 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3
Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan IKA, uitsluitend op het e-mailadres lieven.ex@fluvius.be.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

17. Sociale voordelen flankerend onderwijsbeleid - aanpassing van de norm middagtoezicht voor buitengewoon onderwijs - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context
In kader van sociale voordelen binnen het flankerend onderwijs betaalt het gemeentebestuur een vergoeding middagtoezicht uit aan de basisscholen van het gemeentelijk onderwijs, vrij onderwijs en het gemeenschapsonderwijs (GO) in Mol.

In zitting van de gemeenteraad van 23 juni 2023 werd de norm voor het aantal middagtoezichters per aantal leerlingen herbevestigd.
Volgende normen worden gehanteerd sinds schooljaar 2023-2024:

- buitengewoon basisonderwijs: 1/20
- gewoon basisonderwijs kleuter: 1/30
- gewoon basisonderwijs lager: 1/35

In zitting van de gemeenteraad van 15 december 2025 werd de uitbetaling van het middagtoezicht hervormd voor het basisonderwijs in de gemeente met het opzet om te besparen in de uitgaven van het sociaal voordeel middagtoezicht.

Juridische gronden
Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Het decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau van 30 november 2007, en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van de begrippen gezondheidstoezicht en sociale voordelen: Hoofdstuk II

Bijlagen

1) GR-besluit mbt het middagtoezicht van 23 juni 2023
2) GR-besluit mbt het sociaal voordeel middagtoezicht van 15 december 2025

MOTIVERING

Argumentatie
De gemeente Mol heeft één school voor buitengewoon basisonderwijs op haar grondgebied, de gemeentelijke school SAIGO Sterrenbos. SAIGO Sterrenbos kent de laatste jaren een groei in haar leerlingenaantal type 2 en een stagnatie in het leerlingenaantal type basisaanbod.
Leerlingen in het type 2 onderwijs hebben een verstandelijke beperking al dan niet gecombineerd met een lichamelijke beperking. De zorgbehoeften van deze leerlingen liggen zeer hoog. Voor leerlingen is er in type 2 een aanbod vanaf 2.5 jaar (kleuters) tot einde basisonderwijs. In type basisaanbod is er enkel een aanbod voor leerlingen lager onderwijs.
De leerlingen spelen op afzonderlijke speelplaatsen. Leerlingen uit het type 2 onderwijs spelen op de binnenkoer van de school, de leerlingen van type basisaanbod spelen aan het speeltuig en het voetbalplein op de Galbergen.

De directeur vraagt dan ook om een onderscheid te maken in de normen voor het middagtoezicht dat voor type 2 en type basisaanbod voorzien wordt, aangezien de zorgnoden van beide doelgroepen verschillen. Op die manier kan er voldoende ondersteuning voorzien worden tijdens de middag voor de leerlingen type 2.

Financiële weerslag
Door de normen voor type 2 aan te passen, zal er één extra middagtoezichter bij SAIGO Sterrenbos aangesteld worden in het schooljaar 2026-2027.
De totale vergoeding van de extra middagtoezichter voor een volledig schooljaar bedraagt 2100 euro. Omdat de besparingsronde inzake het middagtoezicht meer opleverde dan initieel voorzien in 2026, is het budget middagtoezicht voor schooljaar 2026-2027 toereikend. Er wordt dus geen verhoging gevraagd van het budget voor schooljaar 2026-2027.
Er zal voor de volgende schooljaren jaarlijks geëvalueerd moeten worden of het budget toereikend is, aangezien de aangepaste norm niet in rekening werd gebracht bij de opmaak van het meerjarenplan.

Actie	5/8/2 Sociale voordelen middagtoezicht
Registratiesleutel	087000 61700030
Bedrag	geen verhoging nodig voor schooljaar 2026-2027

BESLUIT

Artikel 1
De gemeenteraad geeft goedkeuring om, met terugwerkende kracht, volgende normen te hanteren vanaf 1 oktober 2026.
buitengewoon basisonderwijs:
Type BA: 1 middagtoezichter per 20 kinderen
Type 2: 1 middagtoezichter per 14 kinderen
gewoon basisonderwijs kleuter: 1 middagtoezichter per 30 kinderen
gewoon basisonderwijs lager: 1 middagtoezichter per 35 kinderen

Artikel 2
De gemeenteraad heft de normen voor middagtoezicht in het buitengewoon basisonderwijs, bepaald in zitting van de gemeenteraad van 23 juni 2023, op.

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.
Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be).
Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.
Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 19 OKTOBER 2026

18. Vermindering Gemeentefonds (Vlaams Belang - Marc Sannen)

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 18, 23 en 26 samen te behandelen, vermits ze over hetzelfde onderwerp gaan. Ze geeft eerst het woord aan raadslid Sannen voor het punt 'vermindering Gemeentefonds'. Daarna geeft ze het woord aan raadslid Sergooris voor het punt 'besparingen Gemeentefonds'. Daarna geeft ze ook nog graag het woord aan raadslid Dexters voor het punt 'besparingen op Vlaams niveau'.

Raadslid Sannen (Vlaams Belang) zegt dat zijn fractie enkele vragen heeft bij de vermindering van het Gemeentefonds.

1. Hoeveel inkomsten verliest Mol door de Vlaamse besparing op het Gemeentefonds?
2. Hoe zal de gemeente dit verlies compenseren?
3. Wil Mol dan extra inkomsten halen uit verkeersboetes om te compenseren?
4. Welke gevolgen zijn er voor de investeringen en dienstverlening en hoe zit het met de meerjarenbegroting?
5. Garandeert het gemeentebestuur dat de inwoners niet moeten opdraaien voor dit verlies via hogere belastingen of gemeentelijke tarieven?

Raadslid Sergooris (VooruitMemo) zegt dat zijn vraag in dezelfde lijn ligt, maar zij hebben geen kant en klare oplossing zoals het Vlaams Belang voorstelt. De Vlaamse Regering besliste de groeivoet van 3,5 procent van het gemeentefonds af te remmen. Dat is iets wat we niet graag zien, zoals nog andere maatregelen die de Vlaamse regering heeft genomen, maar daar gaat het hier niet over. In de eerste berekeningen zou dit voor Mol een verlies kunnen betekenen van om en bij de 4 miljoen euro deze legislatuur. Op welke manier gaan we hiermee om? Zijn er bv. op korte termijn aanpassingen nodig in de investeringsplannen of exploitatie in het licht van deze negatieve ontwikkeling?

Raadslid Dexters (ProMol) zegt dat hun vraag op hetzelfde neerkomt. De Vlaamse overheid schrapt van de éne dag op de andere heel wat toelagen richting de lokale besturen. In de media lezen we dat het voor Mol over een € 400.000/jaar zou gaan. Zijn er al definitieve en precieze cijfers richting de gemeente gecommuniceerd over de precieze hoeveelheid geld die wegvalt? Is er al zicht op hoe dit gat in de begroting zal worden opgevangen?

Schepen Vreys 5CD&V teamWim) antwoordt dat dit inderdaad zeker geen fijne boodschap was van de Vlaamse regering om de gemeente mee te delen dat de groeivoet van het Gemeentefonds anders zou zijn. De cijfers die wij doorgekregen hebben zeggen dat het voor de rest van de legislatuur over 2,8 miljoen euro zou gaan die de gemeente minder gaat ontvangen. Uiteraard gaat dat impact hebben op mogelijks investeringen, op al dan niet bekijken hoe men de dienstverlening gaat doen. Men is daar nu volop mee bezig sinds enkele weken. In december, bij de aanpassing van het meerjarenplan gaan daar de concrete acties vanuit naar voor komen. Maar het zal opnieuw, net zoals vorig jaar, een serieuze oefening vragen om tegen het eind van de legislatuur een begroting in evenwicht te kunnen neerleggen. Extra verkeersboetes innen lijkt haar geen prioritaire oplossing, omdat het innen van verkeersboetes echt gaat over de verkeersveiligheid. In het beste geval zouden zij zelfs liefst hebben dat er geen verkeersboetes moesten geïnd worden. Dat gaat zeker geen prioritaire optie zijn om daar extra op in te zetten.

Raadslid Dexters vraagt of er al weet is of er hogere belastingen doorgevoerd gaan worden aan de inwoners.

Schepen Vreys antwoordt dat het uitgangspunt voorlopig nog altijd blijft dat men de belastingen niet gaat verhogen. Maar men gaat moeten zien of men dat kan blijven vasthouden. Het blijft wel het uitgangspunt waarin men werkt.

Raadslid Sergooris weet dat het een moeilijke oefening is. Er zijn er zo al een paar gepasseerd, maar op een bepaald moment dringen keuzes zich op. Hij wenst haar daar veel succes mee. Zij zijn daar vanuit de gemeenteraad ook altijd bereid voor om daar mee over na te denken. Voor hen is het heel duidelijk. Er staan heel wat investeringen gepland, wat de ambitie van het bestuur siert. Maar zoals zij al gezegd hebben in het begin van de legislatuur, denken zij wel dat men daar zeer realistisch in moet zijn. Het is heel leuk om veel te willen op vlak van gebouwen en projecten die re mooi uit zien en de Molse burger ook wel ten goede komen. Maar zij raden toch aan om de besparing niet te gaan zoeken in de maatregelen die mensen treft. We hebben er een aantal gehad in het begin van de legislatuur rond kinderopvang en rond verhoging van de rusthuisprijs. Zij hopen dat dit soort maatregelen niet meer genomen moeten worden. Ze kijken dan toch meer in de richting van creatieve oplossingen. Misschien moet men kijken of men met het huidige jeugdhuis toch nog een rondje verder kan. Hij denkt dat het dat soort oefening is die maakt dat de besparing weer niet bij de mensen terechtkomen die het al moeilijk(er) hebben. De Federale begrotingsresultaten zijn er nog niet. Dat is ook nog eens bang afwachten. We hebben de Vlaamse gehad die toch ook rond kindergeld, rond registratierechten weer een aantal mensen heeft getroffen uit de typische middenklasse. Hij hoopt dat men toch dat soort oplossingen kan vinden, zodat men weer niet op die basisdienstverlening, weer niet op die retributies, weer niet op die dienstverlening ofwel de prijs moeten verhogen, ofwel die dienstverlening moet afbouwen.

Raadslid Sannen zegt dat zij begrijpen dat dit nu een heel zoekwerk en puzzelwerk is om dat bedrag dat men minder binnenkrijgt te compenseren. Hij begrijpt ook dat dit in december dan rond zal zijn en dat we dat dan in de meerjarenplanning te horen zullen krijgen.

Schepen Vreys antwoordt dat men sowieso een aanpassing van het meerjarenplan gaat doen. De aanpassing van het meerjarenplan kan maar goedgekeurd worden als ze in 2031 een positieve autofinancieringsmarge heeft. Door het feit dat men nu veel minder inkomsten of ontvangsten gaat krijgen vanuit de Vlaamse overheid, gaat per definitie op dit moment, zonder dat we iets doen, die autofinancieringsmarge niet meer positief zijn. Daar gaat men wel naar moeten zoeken.

Raadslid Sannen geeft als tip dat men dan misschien ergens bij subsidies kan gaan beperken voor enkele jaren, en dat later terug herbekijken. Dat is misschien een mooie piste om over na te denken.

Schepen Vreys antwoordt dat men probeert om alle creativiteit te vinden om daar oplossingen voor te vinden.

----

19. Rattenplaag in Mol (Vlaams Belang - Marc Sannen)

Raadslid Sannen (Vlaams Belang) deelt mee dat inwoners van Mol klagen over rattenoverlast en aangeven dat ze geen afdoende oplossing vinden. Dit veroorzaakt hinder en kan risico's voor de volksgezondheid met zich meebrengen.

1. Hoeveel meldingen van rattenoverlast waren er in 2024, 2025 en 2026?
2. Welke bestrijdingsmaatregelen neemt de gemeente?
3. Welke concrete bijkomende maatregelen zal het gemeentebestuur nemen om de rattenplaag doeltreffend aan te pakken?

Schepen Loy (CD&V teamWim) antwoordt dat iedereen van beestjes houdt, maar niet van ratten. Men heeft op de gemeente een beleid ontwikkeld om te trachten de overlast van die dieren tot een minimum te beperken. Als wij kijken naar welke meldingen men krijgt in 2024, 2025 en 2026, dan ziet men daar toch een dalende lijn. In 2024 waren dat 730 meldingen, in 2025 waren dat 650 meldingen en nu zit men na 3 kwartalen op 530 meldingen. Als de trend van vorig jaar zich doorzet dan komen daar in het laatste kwartaal nog een 100-tal bij, zodat we opnieuw een lichte daling krijgen van het aantal meldingen. Wat opvallend is, is dat we sinds begin dit jaar volledig vergifvrij werken als gemeentebestuur. Het gebruik van die buizen, die men vroeger wel eens in de grachten zag hangen, daar is men mee gestopt. De reden hiervoor is dat men hiermee niet weet wat men vangt. Dat vergif is wel weg, maar men weet niet wie dat opgegeten heeft. Men weet ook niet waar dat naartoe is, dus

dat hield ook wel een bepaald veiligheidsrisico in voor omwonenden, andere dieren, waar men eigenlijk geen zicht op had en wat moeilijk te verantwoorden is. We werken sinds begin dit jaar dus vergifvrij maar met digitale rattenvallen die bijhouden hoeveel ze vangen. Die worden heel strategisch ingezet, om op die manier overlast te beperken. Het is een illusie om te zeggen dat men alle ratten in Mol gaat vangen. Men heeft dit jaar al 625 ratten gevangen, dat is meer dan het aantal meldingen dat men tot nu toe gekregen heeft. Dat is het eerste jaar dat hij dat kan zeggen. Vroeger kon hij enkel zeggen hoeveel kilo vergif er gelegd was, en dat was het dan. Men zet die bakken, men probeert daarmee te vangen om zo de overlast te beperken. Dat is natuurlijk 1 ding. De gemeente vangt op openbaar domein. De oorzaak van de rattenplaag is soms op openbaar domein, maar heel vaak ook op private gronden. Mensen doen dat niet expres, want niemand houdt van ratten. Dat gaat dan over slecht beheer van de composthopen waar dingen opgegooid worden die daar best niet opgegooid worden, zoals bv. klaargemaakt eten. Dat is echt een feest voor die ratten. Kippen waarbij het voederen niet goed gemanaged wordt. Dat het bv. te laat gegeven wordt zodat het er 's avonds of 's nachts nog ligt. Ratten komen bij het schemeren in actie en komen dat dan allemaal opeten. Als een rat zich in die omgeving bevindt is het voor de gemeente ook niet zo evident om ze te vangen. Desalniettemin doet men toch zijn best om met die vallen aan de slag te gaan, en bijkomend ook de mensen te sensibiliseren om die bronnen van eten en die schuilplekken van ratten te beperken. Het staat de mensen volledig vrij om op hun privaatdomein zelf ratten te bestrijden. Als men vaststelt dat men een probleem heeft mag men dat melden en dan zal de gemeente op openbaar domein komen kijken wat men kan doen. Een rat houdt zich uiteraard niet aan de strikte scheiding van openbaar en privaat domein. De combinatie van de 2 kan best wel sterk zijn om ze te vangen. Dat is hoe het rattenbeleid van de gemeente werkt. Het aantal ratten dat men vangt maakt uiteraard wel uit, maar het belangrijkste cijfer is het dalende aantal meldingen, want dat betekent dat de overlast van die ratten weggaat. Dat er in Postel in het bos ratten zitten zal de natuur daar zelf wel oplossen, maar in bewoond gebied wil men die niet. Heel belangrijk ook is dat als men merkt dat er ratten zitten bij winkels of horecazaken, dan geeft men dat ook door aan andere instanties zoals FAVV. Men moet echt de bron van die rattenplaag aanpakken, en dat is heel vaak een voedselbron die daar onbeheerd is. Het is dus langs de ene kant vangen op openbaar domein, sensibiliseren op privaat domein en als mensen op privaat domein zelf ook acties willen ondernemen dan mogen ze dat zeker doen.

Raadslid Van Gompel (VooruitMemo) vraagt of hetgeen men vroeger mocht doen, de rattenvanger van de gemeente bellen om op privé-domein iets te komen doen, dan niet meer bestaat.

Schepen Loy antwoordt dat men die mag bellen. Die gaat dan in principe komen kijken wat er precies aan de hand is. Het heeft weinig zin als de gemeente ergens een bak zet en er 20 meter verder een dampende composthoop staat. Dan verwacht hij van de medewerkers wel dat ze die sensibilisering doen. Maar vergif zelf hebben we niet meer, dus dat kan men ook niet meer uitdelen en dat gebruikt men ook niet meer op openbaar domein. Naar efficiëntie heeft hij daar zijn bedenkingen bij en het is ook niet veilig. Er ligt nl. iets dodelijks in de berm waar iedereen aan kan.

Raadslid Van Gompel stelt dat vroeger de rattenvanger niet enkel het vergif kwam afgeven, die kwam ook het rattenhol zoeken en daar vergif in steken.

Schepen Loy zegt dat die dat nu niet meer doet, maar wel hetgeen dat hij zojuist vermeld heeft.

----

20. Hangjongeren /jongerenoverlast in winkelstraat (Vlaams Belang - Marc Sannen)

Raadslid Sannen (Vlaams Belang) zegt dat werknemers en bezoekers als ze werken en of winkelen bij Carrefour en omliggende winkels klagen. Zijn fractie deelt graag een bericht dat zij mochten ontvangen. Ondanks de tientallen oproepen naar de politie en hun interventies blijft banditisme, bedreigingen, hinderen van bezoekers, diefstallen, enz. bestaan. Op de parking boven de Carrefour zou men ook drugs verhandelen?
Bericht van derde: "Dagelijks heeft de winkel te maken met diefstallen, die voornamelijk voor en na schooltijd plaatsvinden. De betrokken jeugd is luidruchtig, vertoont ongewenst gedrag en steelt. Dit zorgt ervoor dat reguliere klanten zich onveilig voelen en de winkel beginnen te vermijden. De situatie

is inmiddels zo ernstig dat de winkel zich genoodzaakt zag om maatregelen te nemen. Aangepaste openingstijden. De winkel opent nu pas om 09:00 uur (wanneer de scholen al zijn gestart) in plaats van 08:30 uur. Aangepaste werktijden: 's Middags zijn de pauzes van het personeel aangepast, zodat er extra toezicht is op deze specifieke doelgroep. Bij elke diefstal wordt dagelijks de politie ingeschakeld. Er wordt een proces-verbaal opgemaakt, maar daar blijft het dan bij. Hierbij wil ik dan ook de vraag stellen: is het mogelijk om mensen die al meerdere malen voor deze feiten zijn gepakt, een definitief winkelverbod of gebiedsverbod op te leggen? Of hoe kan je deze mensen tot inzicht brengen dat het luidruchtige gedrag hier niet thuishoort?"
De Vlaams Belang fractie vraagt hoe deze verstoringen en overtredingen door politie worden opgelost?

De burgemeester antwoordt dat hij dit nagevraagd heeft bij de politie. Het is overduidelijk dat er soms winkeldiefstallen gebeuren in winkels. Dat is een problematiek waaraan gewerkt moet worden. Wat mensen op papier zetten gelooft hij wel, maar hij heeft ook aan de politie gevraagd van welke feiten zij op de hoogte zijn. De politie heeft een goed overleg met de uitbater van de Carrefour. De politie komt ook naar daar als er diefstallen zijn, daar zijn duidelijke afspraken rond gemaakt. In 2026 zijn er in de Carrefour 6 meldingen en 4 interventies geregistreerd staan. Dat is een tiental keren dat de politie daar naartoe is gegaan. Dat is ongeveer 1x per maand. Van de 4 interventies waren er 3 winkeldiefstallen en 1 beschadiging van een voertuig. In 2026 zouden er 8 gerechtelijk geregistreerde winkeldiefstallen geweest zijn. In de Carrefour, bij ICI Paris XL 5 en bij Hema 2. Ze hebben ook de cijfers van de winkeldiefstallen geregistreerd van de voorbije jaren bekeken en dan merken zij dat het altijd al wel een plaag geweest is. Bv. in 2023 zouden er 70 winkeldiefstallen in heel de Statiestraat vastgesteld zijn, en in heel Mol 122. Het is wel een straat waar heel wat winkels zijn die er gevoelig aan is. In 2024 waren er nog 46 feiten in de Statiestraat en 80 in de ganse gemeente. In 2025 nog 16 in de Statiestraat en 61 in de gemeente. In 2026 zitten we op 12. De politie heeft wel het gevoel dat door erop te werken en regelmatig toch ook wel te vervolgen, het voor een stuk toch wel een effect heeft. Maar om te zeggen dat de strijd gestreden is en er geen winkeldiefstallen meer plaatsvinden, dat is ook niet het geval. De politie heeft ook sinds 1 à 2 jaar het lokaal overlastteam opgericht. Die komen daar op die uren ook langs. Het was inderdaad 's morgens vroeg, voor het begin van de school en als de school uit was. Sommige groepen gingen bv. naar de afgebakken croissants en aten er al 1 op bij het naar buiten gaan en betaalden er maar 1. Dat is natuurlijk gedrag dat absoluut niet kan getolereerd worden. Er zijn samen met de winkel afspraken gemaakt. Ook de opbouwwerker heeft op die plaats gewerkt om daarover met die jongeren in communicatie te gaan. De cijfers zeggen in elk geval wel dat het momenteel aan het afnemen is. Er is toch wel de afspraak met Carrefour om als er winkeldiefstallen zijn altijd de politie erbij te vragen. Wat doet de politie zelf op het terrein? De korpschef heeft gezegd dat hij zelf nog eens met de directie van de Carrefour contact heeft opgenomen om dit voor te bereiden. Ook zij hebben hem gezegd dat het wel gebeterd is. Zij hebben een recent gesprek gehad met de verantwoordelijke en het lokaal overlastteam. De medewerkers van de Carrefour zijn blij met de inspanningen die de politie tracht te leveren. De inspecteurs houden meermaals toezicht in en rond de winkel en de stationsomgeving. Ze spreken jongeren aan als de situatie daarom vraagt en reageren op concrete feiten. Ze zeggen dat het ook wel kan zijn door preventief aanwezig te zijn er niet altijd een geregistreerde interventie komt. Carrefour had zelf ook geïnvesteerd in private beveiliging. Dat is nog in sommige winkels, maar dat heeft ook een kostprijs. Zij hadden dat wat afgebouwd, maar hadden toch weer het gevoel dat het snel de kop weer opsteekt. Dat is ook de reden waarom de politie afgesproken heeft om de omgeving mee te blijven opvolgen. Carrefour heeft ook heel wat inspanningen geleverd, samen met de politie. Het dalen van de cijfers heeft ook te maken met de inzet van de winkels zelf. Er zijn een aantal instrumenten die men kan gebruiken om jongeren aan te spreken. Dat mag niet zomaar, er moet altijd een aanleiding zijn. Als iemand iemand hindert, intimideert, feiten pleegt, dan gaan zij een identiteitscontrole vragen. Er zijn een aantal GAS-mogelijkheden, maar dan moeten ze wel 16 jaar zijn. De nieuwe politiecodex gaat bij velen naar 14 jaar. Dat kan dat dit 1 van de volgende maanden aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden. Een winkeluitbater kan zelf binnen een wettelijk kader een winkelverbod regelen. De politie kan dat niet doen. Als er iemand individueel de orde altijd verstoort, mag hij als burgemeester voor 1 maand een verbod opleggen. Dan moet er wel een bestuurlijke akte door de politie opgemaakt zijn met feiten waar hij zich op kan baseren. Dat mag hij nog 2x met 1 maand verlengen. De politie weet heel goed, als zij zo een bestuurlijke akte opmaken, dat hij dat heel serieus neemt. Als de politie dat goed uitgewerkt heeft geeft hij hen altijd mee rugdekking en keurt dat als burgemeester mee goed. Daar heeft hij wel de input van de politie voor nodig. De politie blijft het heel belangrijk vinden, ook

nu bij valavond, op kwetsbare momenten aanwezig te zijn. De politie heeft niet het gevoel dat het op dit moment aan het escaleren is, integendeel. De winkel zou ook over een verbetering spreken door de gerichte inzet, maar die willen ze blijven doen. Bij nieuwe feiten gaat men blijven optreden en eventueel ook dat bestuurlijke, dat men tot nu toe nog niet heeft gedaan. Er wordt dus oprecht wel aan gewerkt, maar er is nog werk aan de winkel. Men heeft het gevoel dat men de nodige stappen aan het zetten is, en men gaat nog stappen bij blijven zetten. Dat is een beetje de samenvatting. Er zijn er, maar al veel minder dan enkele jaren geleden. De communicatie is op zich wel best goed. Er wordt ook samengewerkt. Het lokaal overlastteam is ook gemaakt om zo'n vormen van overlast meer te bestrijden, maar ook in communicatie te vermijden dat ze nog gaan plaatsvinden. Het is soms ook een gedrag, totaal verkeerd, maar een beetje van normvervaging van een aantal die denken dat ze zich alles kunnen permitteren. Daar moet men ook duidelijk maken dat dat absoluut niet het geval is. Genuanceerd zegt de politie dat ze er hard op blijven werken. Het heeft al zijn effect, maar natuurlijk nog niet het nul-niveau. Ze gaan er in samenspraak met de winkels op blijven werken. Als er nog vragen over zijn mag het raadslid die ook altijd aan de hoofdcommissaris vragen.

Raadslid Sannen vindt het fijn dat men al contact heeft opgenomen met de Carrefour om te kijken wat er aan de hand is. Wat hij daarstraks nog vergeten te zeggen is, is dat boven op de dakparking van de Carrefour de hangjongeren zich verzamelen, al dan niet om drugs te dealen. Vroeger zaten die misschien aan het station, maar daar worden nu heel veel controles gedaan. Die hebben daar nu een excellente plaats gevonden om hun deugnieterij te bespreken of dergelijke. Hij is blij dat de politie daar verder op blijft werken.

De burgemeester stelt dat er ook 2 drugsgerelateerde vaststellingen gebeurd zijn in de Statiestraat door de politie. Dat was nu toevallig niet aan de Carrefour. De politie is natuurlijk ook niet constant overal. We weten allemaal dat zo'n fenomeen als drugs in de maatschappij zit. De politie probeert echt heel veel inspanningen te leveren. Aan het station ziet men dat het aantal interventies daalt en dat de aanwezigheid hoger is, maar dat er echt nog werk aan de winkel blijft. De politie wil dat echt doen en het lokaal overlastteam heeft echt wel als missie om daarop te werken. Het lokaal overlastteam moet specifiek die plaatsen bezoeken. Als zij het gevoel hebben dat het van locatie verandert, moeten zij ook die nieuwe locaties in het oog kunnen houden en mee volgen. De camera's helpen ook goed om het in beeld te brengen. Aan de Carrefour hangt ook een camera aan de overkant. Dat zijn samen allemaal dingen die helpen. Maar evenzeer ook de dialoog. Een jongerenopbouwwerker die probeert uit te leggen aan een 14-, 15-, 16- of 17-jarige dat het geen spelletje is dat men aan het doen is. Bijna dagelijks worden er op basis van verkeersveiligheid steps in beslag genomen. De politie zit daar echt kort op om de juiste signalen te geven. Hij is daar heel dankbaar voor, dat die mensen elke dag opnieuw hun uiterste best doen.

Schepen Heurckmans (CD&V teamWim) wil nog toevoegen dat ook de handelaars daar een belangrijke rol in spelen. Zij hebben een gesloten Facebook-groep. Als zij in hun winkel iets verdacht zien, posten zij dat onmiddellijk op die groep, waardoor de andere winkeliers ook al heel alert zijn. De uitbater van de Carrefour komt ook elke maand naar de ontbijtvergadering. De jongerenopbouwwerker is daar sinds begin 2025 wekelijks actief. Volgens hem zou het openingsuur nu terug naar 8.30 uur zijn verzet. Ze hadden het vorig jaar wel verzet van 8.30 uur naar 9 uur. De jongeren moeten nu ook hun rugzak vooraan in de winkel laten staan en mogen die niet meer mee in de winkel nemen. Die croissants bv. hebben ze op andere plaatsen gezet. Make-up wordt nu op een andere manier gezet. Er staat personeel bij de zaken die echt wel duur zijn en gemakkelijk meegenomen kunnen worden. Carrefour heeft zelf heel veel stappen gezet. De samenwerking met de jongerenopbouwwerker die elke week met die jongeren in gesprek gaat en hen dat probeert uit te leggen, om vooral op die preventie te werken en hen uit te leggen dat ze daarvoor gestraft kunnen worden, is belangrijk. Samen met alles wat de politie doet, wij allemaal en onze handelaars, kan men daar hopelijk verandering in brengen. Ook in de ontbijtvergadering wordt door de winkeliers gevraagd dat de politie tegen het sluitingsuur extra door de winkelstraten wil wandelen.

----

21. Winterplan dak- en thuislozen (VooruitMemo - Liesbet Lommelen)

Raadslid Lommelen (VooruitMemo) stelt dat dak- en thuisloosheid vaak onzichtbaar is. Het gaat niet enkel om mensen die op de straat leven of geen vaste domicilie hebben maar ook om mensen in ongeschikte woningen of mensen die hun woning dreigen te verliezen door bijvoorbeeld stijgende energieprijzen. Het is dan ook fijn om te lezen dat de gemeente zich engageert voor de dak- en thuislozentelling. In het licht van deze telling en de opkomende winter, hadden we graag de volgende vragen gesteld:

1. Welke laagdrempelige noodopvang of crisismaatregelen voorziet het winterplan voor de inwoners van Mol die deze winter acuut zonder (betaalbare) verwarming of dak boven het hoofd vallen?
2. Welke preventieve maatregelen omwille van energiearmoede zijn er voor gezinnen die proactief bereikt worden door het OCMW (of andere diensten)?
3. Hoe gaat het bestuur de tussentijdse signalen uit de daklozentelling gebruiken om het winterbeleid deze winter nog concreet bij te sturen?

Schepen Soeffers (N-VA) antwoordt dat het niet is omdat het winter is men de manier van werken gaat veranderen. Zij werken altijd consequent op dezelfde manier als het gaat over dak- en thuisloosheid. Als het OCMW geopend is kan op eender welk tijdstip iemand zich aanmelden dat hij dak- en thuisloos is. Dat betekent dat men gaat kijken welke oplossing er geboden kan worden. Is er in het eigen netwerk een mogelijkheid om tijdelijk opgevangen te worden? Is dat niet zo, gaat men samen kijken welke opvang er nodig is. Is dat een alleenstaande, is dat een gezin en over welke periode van opvang spreekt men. We hebben zelf een aantal doorgangswoningen. Die zijn bedoeld om voor een korte periode een opvang te bieden. Men spreekt over maximaal 4 maanden opvang, maar dat kan verlengd worden wanneer men merkt dat het echt wel heel moeilijk is om op de private markt een huis te vinden. Bv. bij een groot gezin kan het zijn dat men die termijn van 4 maanden moet verlengen. Of wanneer men merkt dat er toch omtrent inkomen of hulpverlening nog extra's moeten geboden worden, dan is het nog bespreekbaar om die 4 maanden nog te verlengen. Wij hebben ook onze eigen opvangmogelijkheden bij onze doorgangswoningen. Er zijn ongeveer 50 plaatsen die men kan garanderen voor mensen die dak- en thuisloos zijn, maar we hebben ook samenwerkingen met het Corbie hotel en het Zilvermeer. Daar zijn we wel dankbaar voor dat we daar nog wat extra speling heeft om daar ook mensen tijdelijk te huisvesten. Wanneer onze openingsuren het niet mogelijk kunnen maken om je aan te melden, dan heeft men het opvangplan. Dat is het noodopvangplan op het Welzijnszorg Kempen niveau voor het arrondissement Turnhout in samenwerking met CAW. Zij doen de nachtopvang, de korte opvang. Dan kunnen mensen zich aanmelden bij het CAW. Zij gaan na of ze die persoon kunnen opvangen. In de ochtend is het dan de bedoeling dat die persoon zich opnieuw aanmeldt bij het OCMW en dat wij het traject verder opstarten. Dat is iets dat al lang bestaat. De vorige legislatuur heeft men ook al geïnvesteerd in de werking van het inloopcentrum. Dat is ook 1 van de maatregelen die men ingevoerd heeft. Onder corona is men daar gestart met subsidiemiddelen om het inloopcentrum op te starten. Men heeft toen gezien dat er wel een nood is om mensen te helpen die dakloos zijn, precair wonen ervaren. Die kunnen daar overdag terecht en daar is de mogelijkheid om zich te wassen, te douchen, gebruik te maken van de computer, … Het msoc is daar ook aan verbonden. Als daar een verslavingsproblematiek is kan men daar ook laagdrempelig binnenwandelen. Veilig daar verblijven kan ook al voldoende zijn en daar kan ook een maaltijd benuttigd worden. Daar heeft men ook in geïnvesteerd en vanuit Baldemore betaalt men daar ook een deel van de personeelskost, en zij huren van ons bij Apollon. Wat betreft energie, het acuut zonder verwarming vallen, gaat men bij elke hulpverleningsvraag die men krijgt ook het energiestukje mee gaat bekijken met de cliënt. Hoe verwarm je, wie is je provider voor energie, is het mogelijk om een goedkopere provider aan te spreken, …? Dat is altijd iets dat vanuit hulpverlening standaard in de bouwsteen is opgenomen. Preventief daarop inspelen is voor ons als sociale dienst wel wat moeilijker. Men heeft daar niet altijd zicht op. Men ziet heel vaak pas wanneer er schulden zijn dat mensen terechtkomen op ons lokaal adviescomité. Dan ziet men samen met Fluvius, waar mensen gedropt worden als ze schulden hebben bij hun energieleverancier, die mensen. Zij worden uitgenodigd, en dan ziet men dat meer en meer mensen op afspraak komen om een haalbaar afbetaalplan af te spreken. Maar ook dan is het mogelijk om een energiescan te laten uitvoeren, om te bekijken wat er mogelijk kan zijn om te besparen op energie. Maar dat is niet preventief maar curatief. Het deel van energie is ook opgenomen in het meerjarenplan. Vanuit de duurzaamheidsraad zal er ook binnenkort een werkgroep opgestart worden

om te kijken hoe men als lokaal bestuur nog kan inzetten op energiearmoede. De projectmedewerker van de sociale dienst is daar ook mee in betrokken. Dan gaat men kijken wat men als lokaal bestuur daar nog verder in kan betekenen. Niet onbelangrijk is het energieloket. Wij hebben een zeer goed werkend energieloket waar alle burgers terechtkunnen met energievragen. Ook wanneer daar sociale dossiers terechtkomen, worden die ook op het energieloket behandeld. Wat betreft de tussentijdse telling van de dak- en thuislozen heeft men vorige legislatuur ook al een telling gehand. Daar heeft men gezien dat men in Mol 173 dak- en thuislozen had, waar toen wel 35% van de Oekraïense vluchtelingen bij zaten. Dat was vorige legislatuur zeer sterk mee bepalend in de cijfers. Toen hebben wij ons beleid daar ook al wat op afgestemd. We hebben de structuuroefening gehad binnen de sociale dienst. Dan heeft men er ook expliciet voor gekozen om een expert dak- en thuislozen te hebben. Die staat in nauw contact met al onze hulpverleningspartijen aanwezig op ons grondgebied die ook te maken hebben met dak- en thuislozen, en onze partners die mee zorgen om mensen op te vangen en immo-kantoren. Dat is ook niet onbelangrijk om daar goede contacten mee te hebben op de huurmarkt, om toch mensen uit die dak- en thuisloosheid uit te krijgen. Zeker niet onbelangrijk is dat we ook geïnvesteerd hebben in 2 medewerkers dak- en thuislozen. Al de mensen die verblijven in de doorgangswoningen worden door hen zeer sterk begeleid. Men merkt wel als men daar sterk op inzet dat men wel resultaten boekt. Er zijn ook positieve verhalen van mensen die uit die dak- en thuisloosheid uit geraken. Niet onbelangrijk is dat dak- en thuisloosheid meestal niet stopt aan de rand van de gemeente. Men merkt soms dat die mensen eens een nachtje verblijven in Balen, dan eens in Dessel en dan eens een nachtje in Mol. Ook Welzijnszorg Kempen is daar een sterke partner in. In het begin van de legislatuur heeft men samengezeten met de centrumsteden, omdat men wel merkt dat die meer geïmpacteerd zijn door die problematiek. Daar heeft men aangekaart dat men dat wil opnemen in het meerjarenplan. Ondertussen heeft men een werkgroep opgestart met de diensthoofden. Daar is men aan de slag gegaan met de bevoegdheidsregeling. Want men merkt soms ook wel, omwille van het feit dat we een toeristische gemeente zijn en wel wat campings hebben of mogelijkheden tot verblijven, dat er wel heel vaak mensen bij ons verblijven die eigenlijk door een ander OCMW moeten begeleid worden. Wat maakt dat voor ons de druk ook hoger wordt. Men bekijkt of men daar collegiaal mee kan omgaan omtrent de bevoegdheidsregeling, maar dat lost die dak- en thuisloosheid niet op. Daar bekijkt men of men geen collectieve opvang kan organiseren met een sterke hulpverlening. Ook op het niveau van Welzijnszorg Kempen moeten we daar wel verder rond gaan werken. Wat betreft het cijfer dat naar voor gaat komen, hoopt zij dat men gaat horen op Federaal en Vlaams niveau dat het probleem niet alleen in de grote steden heerst, maar ook in de stille Kempen. Ook wij hebben een grote problematiek, en alleen als lokaal bestuur kan men die problematiek niet behappen. Het is duidelijk dat er op die huurmarkt iets moet gebeuren, zodat mensen terug kunnen doorstromen als ze uit die problematiek komen. Nog even aanvullend over die energiearmoede, ook daar heeft men steun vanuit het OCMW. Als men merkt dat iemand zijn energierekening niet kan betalen en dreigt zonder energie te vallen, dan kunnen wij steun toekennen vanuit het Bijzonder Comité.

Raadslid Lommelen zegt dat het goed om horen is dat de schepen zegt dat het niet is omdat het winter wordt dat men het anders gaat aanpakken. Maar ze kan zich wel indenken dat nu het winter gaat worden er misschien een andere aanpak nodig gaat zijn. Er gaan nu toch meer mensen de vraag stellen of nu in die precaire situatie zitten. Zij kan zich niet indenken dat men geen winterplan heeft of een ander plan, of een andere aanpak. Het is supergoed dat men met Welzijnszorg Kempen samenwerkt. We zijn afhankelijk van Vlaanderen en Federaal voor middelen. Ze vraagt zich gewoon af wat men kan doen nu de winter er aankomt. Er gebeurt veel, die boodschap heeft ze begrepen. Maar wat met de winter? Wat met naar de toekomst toe, wat is het plan, want we hebben geld te kort? Ze hoopt dat naast de oefening die gemaakt wordt om te zien waar men die 2,8 miljoen moet laten vallen, ook gekeken wordt naar waar men misschien nog geld nodig heeft. Wat met dat winterplan en hoe dat structureel aanpakken?

Schepen Soeffers verduidelijkt waarom ze zegt dat we niet specifiek een andere aanpak hebben. Men heeft een winterplan, maar in de zomer heeft men ook een zomerplan nodig gehad, en dat was er ook. Als men weet dat mensen dakloos zijn, bij extreme temperaturen, garanderen wij opvang. Misschien moet zij dat erbij aanvullen. Ongeacht of iemand geschorst is van een noodopvang, want dat gebeurt uiteraard ook. Mensen die zich ernstig misdragen in de noodopvang worden geschorst, maar bij extreme temperaturen worden die terug opgevangen. Is dat nu hitte of is dat nu vrieskou, dan zorgt men voor opvang voor die mensen. Als dat de bezorgdheid is van het raadslid, er moet

niemand buiten slapen. Wat betreft die energie, daar kan zij ook nog niet haar vinger opleggen. Zij ziet ook wat er gebeurt op de markt wat betreft energie. De prijzen zijn alsmaar stijgende. Tot nu toe hebben zij niet meer aanvragen tot energiesteun, integendeel. De budgetten die men daarvoor heeft op dit moment zijn nog altijd toereikend. Het is niet dat men daar in tekort komt, of dat men merkt dat men meer en meer vragen heeft gekregen. Maar uiteraard, heel vaak wanneer schulden zich opbouwen, is het vaak te laat alvorens de mensen tot bij ons komen aankloppen. Zij begrijpt de bezorgdheid van het raadslid om daar proactief op in te zetten, maar dat is moeilijk als het gaat over energiesteun. Men heeft heel veel reclame gemaakt bij de voorbije crisissen dat mensen hun weg moeten zoeken naar het OCMW. Dat ziet men ook, men ziet veel meer meldingen op het welzijnsonthaal. Men merkt wel dat meer en meer mensen hun weg vinden, maar er zullen altijd mensen zijn die buiten dat vangnet vallen. Wat betreft de angst van het raadslid of men gaat besparen op de sociale werking, dat heeft men in het verleden niet gedaan en die uitdagingen liggen er nog altijd. Dat zal meegenomen worden in de oefening.

Raadslid Lommelen zegt dat ze niet angstig zit te wezen, wel wat bezorgd voor het idee. Als er mensen naar Sunparks of het Zilvermeer gestuurd worden in de winter, dat is daar de middle of nowhere. Die zullen dankbaar zijn dat ze niet op straat moeten slapen, maar die geraken nergens. Wordt dat opgevolgd? Ook als dat mensen zijn uit een ander OCMW, hoe verloopt dat dan?

Schepen Soeffers antwoordt dat er met het Zilvermeer een goede busverbinding is. De mensen geraken heel vlot van het centrum naar het Zilvermeer. Dat is een heel dankbare partner, en zeker als we daar gezinnen naar kunnen doorverwijzen. Dat is voor gezinnen een goede, veilige locatie om tijdelijk te verblijven. Heel vaak is dat in die blokhutten, dat is niet op een camping in een tentje. Dat is de opvang die men daar garandeert, en die partner is voor ons een hele goede samenwerking. Men heeft ook een hele goede briefing met het Zilvermeer. De dak- en thuislozen medewerkers doen hun bezoeken ook daar. Die werken bijna altijd outreachend en heel weinig op hun bureau. Die zijn altijd bezig met het begeleiden van mensen of bv. met die mensen zelfs mee huisbezoeken doen om te kijken hoe die kunnen solliciteren op die huurmarkt. Dat is die hun taak. Wat ons betreft, vanuit Mol, zijn die dak- en thuislozen medewerkers constant bezig met die mensen die wij huisvesten in die doorgangswoningen of op hotel of op het Zilvermeer te begeleiden.

Raadslid Lommelen zegt dat het schoon is dat men daar allemaal op inzet, maar het structurele van hoe men dat naar de toekomst toe kan verbeteren, dat is misschien nog een andere extra aanvullende oefening.

Schepen Soeffers antwoordt dat men daar ook mee bezig is. Dat doet men ook al en daar zet men ook nog extra op in.

----

22. Zwaar verkeer Kortestraat (VooruitMemo - Lander Geyzen)

Raadslid Geyzen (VooruitMemo) zegt dat in februari 2026 een tonnagebeperking aan de Slagmolenstraat werd aangekondigd als tijdelijke maatregel tegen zwaar verkeer in de Kortestraat en het achterliggend wegennet. Daarnaast zou de studie naar het vrachtroutenetwerk tegen eind 2026 afgerond worden. Tot op vandaag is er geen signalisatie geplaatst en blijft de buurt melding maken van gevaarlijke situaties.
Wat is de stand van zaken van zowel de aangekondigde tonnagebeperking als de studie rond het vrachtroutenetwerk?

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat ze dat wat de signalisatie betreft toch even moet rechtzetten. Het klopt niet dat er geen signalisatie staat. Op de Ring, de N71, richting de Slagmolenstraat staat er een tonnagebeperking. Verboden rechtsaf boven 3,5 ton, uitgezonderd plaatselijk verkeer. Dit werd aangebracht op 13 maart 2026. De verkeersdienst deelt eveneens mee dat er ook borden staan met de vermelding dat er niet op GPS mag gereden worden daar. Dat is nogal eens wat daar gebeurt door vrachtwagenchauffeurs. Er zijn 2 dingen belangrijk voor de toekomst. Naar het ene heeft het raadslid al verwezen, de studie Oosterkempen naar het

vrachtroutenetwerk. Mar misschien ook nog belangrijk om te weten is dat tijdens het jaarlijks overleg dat men heeft met AWV, dat was op 2 oktober, door hen specifiek is gevraagd om nog een apart overleg te hebben over de aansluiting van de Slagmolenstraat op de N71. Men gaat dus terug opnieuw in overleg gaan met AWV, specifiek over dat onderwerp. Zij hebben nog niet in hun kaarten laten kijken, maar zij denkt dat men daar nog wel iets over gaat horen. In de meer ruime zin, waar hoort in de toekomst het vrachtverkeer in Mol? Het is inderdaad zo dat er momenteel een studie Oosterkempen bezig is. Die wordt getrokken door de provincie. Daar bespreken we de problematiek van het tracé van het doorgaand vrachtverkeer. Ook de aanrijroutes vanuit de bedrijventerreinen naar de meest aangewezen routes worden daar onderzocht. Die studie zit op schema. Ze zal het proberen een beetje toe te lichten. Waar komt die studie uit? Dat vloeit rechtstreeks voort uit het regionaal mobiliteitsplan Kempen, die men overeengekomen is in de Vervoersregioraad. Daar heeft men echt wel de ambitie om te komen tot een concreet vrachtvervoernetwerk in de regio. Het doel is 2-ledig. Ten eerste moeten we een afsprakenkader maken om in dialoog te kunnen gaan met de vrachtwagensector. We moeten eerst weten welke afspraken men wil maken vooraleer men in dialoog gaat met die vrachtwagensector. Ten tweede moet men ook een actieplan opstellen om de uitgangsprincipes te gaan implementeren op het terrein. Men kan afspraken maken dat men de vrachtwagens zo wil laten rijden, we willen de aanrijroutes zo en zo, de bedrijventerreinen liggen daar, maar als men dat afgesproken heeft moet men dat ook nog gaan implementeren op het terrein. Dat is nog een vervolg, daar is men nog niet. Wat is er tot nu toe gebeurd? We zitten met die ambtelijke werkgroep samen. De provincie Antwerpen neemt daarbij de coördinatie op zich. Wie zit er in die werkgroep? Dat zijn de gemeenten Balen, Dessel, Geel, Mol, Meerhout, Retie, Kasterlee, Leopoldsburg, Lommel, Tessenderlo-Ham en Turnhout. Er zijn dus ook een aantal buurgemeenten buiten de provincie Antwerpen. Het vrachtverkeer stopt niet aan de provinciegrens. De politiezones zijn ook betrokken. Ook het IOK, Kordia, het departement MOW, het agentschap Wegen en Verkeer en de FOD Justitie zijn betrokken. Dat is best wel een groot overleg. Men is gestart in september 2025. Afgelopen vrijdag heeft men hier in Mol de 4e ambtelijke werkgroep gehad. De volgende en voorlopig laatste werkgroep staat gepland begin december 2027. Dan is het de bedoeling dat het voorgelegd wordt aan het college en dat men dan in al die verschillende gemeenten kijkt wat nu de categorisering van die wegen is. Wat zijn de hoofdvrachtroutes, wat worden de regionale vrachtroutes, wat worden de aanrijroutes en op welke wegenis wil men welke tonnagebeperking doen? Dat gaat een gedragen visie zijn voor heel de regio. Wat men gemerkt heeft in het verleden is dat bv. Meerhout een tonnagebeperking en een zone 30 ingevoerd hebben. Mogelijks zijn daar wel heel wat problemen opgelost, maar dat verschuift dan problemen die noch voor de vrachtwagensector, noch voor de omliggende gemeenten de voorkeur genieten. Het is nu de bedoeling om in heel de regio duidelijk te zeggen waar de bedrijventerreinen liggen, wat worden de aanrijroutes, waar wil men naartoe met het niet doorgaand verkeer? Wat wel belangrijk is om te weten, dat is dat er een groot budget is van 500.000 euro alleen al voor die studie, dat komt van Streekplatform Kempen, een deel van de provincie en het kleinste deel van de verschillende gemeenten. Nadien gaat er een bewegwijzering moeten gebeuren. Er gaat moeten afgesproken worden waar er tonnagebeperking moet komen, … Dat gaat op de hoogste categorisering moeten gebeuren en daar is AWV voor verantwoordelijk, en dat gaat op de laagste categorisering moeten gebeuren en daar zijn de gemeenten voor verantwoordelijk. Wat betekent dit concreet? Het opstellen van de nodige signalisatie en wegwijzers plannen. Het afspreken en concretiseren van de juiste routering. Het invoeren van noodzakelijke politiereglementen op het wegverkeer. Het plaatsen van de bijhorende verkeersborden. Ook gaat er gewerkt worden met ANPR vrachtwagensluizen. Het zou kunnen dat men de bestaande ANPR-camera's kan gebruiken, en die vrachtwagensluizen daarop kunnen toevoegen. Dat gaat nog wel wat budget vragen. Het is zeker belangrijk dat men ook zorgt dat die visie op dat vrachtroutenetwerk ook helemaal in overeenstemming is met het nieuwe mobiliteitsplan van Mol. Dus om een lang verhaal kort te maken, men zit op schema wat dat vrachtroutenetwerk betreft. Men gaat landen als die 4e ambtelijke werkgroep geweest in december. Dan is het de bedoeling om dat ook af te kloppen in de hele regio, zodanig dat het strookt met het regionaal mobiliteitsplan. En dan zal dat nog uitgerold moeten worden. Dat wat het grote geheel betreft, en de Slagmolenstraat is daar een klein deeltje van. Men heeft nu op korte termijn op het terrein die tonnagebeperking ingevoerd. Men gaat terug aan tafel zitten met AWV wat hun vraag is rond aansluiting op de Ring al dan niet. Maar het grote verhaal is dat vrachtroutenetwerk.

Raadslid Geyzen dankt het raadslid voor het antwoord en excuseert zich, omdat hij dat verkeersbord gemist heeft. Hij denkt dat hij niet de enige is die dat mist, want nu die beperking is ingevoerd merkt

men in de buurt nog altijd op dat dat bord genegeerd wordt, dat er nog altijd zwaar verkeer in die achterliggende straten terechtkomt en daar zelfs vast komt te zitten in die wegenis. Bijkomend is dat toch een gebied waar ook een school is in de St. Willebrordusstraat. Daar is niet alleen een school, maar er zijn ook scouts en gidsen. Het zou toch goed zijn als we daar extra aandacht op blijven houden, als dat nieuw vrachtroutenetwerk klaar is, om zeker toch voor die zones waar scholen in gevestigd zijn, waar jeugdverenigingen in gevestigd zijn extra aandacht te hebben en die als prioritair te behandelen. 1 van de speerpunten vanuit het mobiliteitsplan zal zijn om toch te blijven focussen op die verkeersveiligheid van die zwakke weggebruikers. Nog even kort aansluitend meldt het raadslid dat er vanuit de buurt schriftelijk vragen gesteld worden aan de gemeente. Zouden die dan ook beantwoord kunnen worden? Misschien kort toelichten wat de schepen hier heeft toegelicht en ook hoe dat naar de komende jaren toe vervolgd zal worden. Die bezorgdheid is er wel degelijk vanuit de buurt en die is ook al wel meerdere malen schriftelijk gemeld aan de gemeente.

----

23. Besparingen Gemeentefonds (VooruitMemo - Tomas Sergooris)

Dit punt werd behandeld tijdens de bespreking van agendapunt 18 – vermindering Gemeentefonds.

----

24. Welzijnssite (VooruitMemo - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (VooruitMemo) deelt mee dat de afgelopen weken de discussie over de bouw van het nieuwe welzijnsonthaal opnieuw oplaaide. We hebben het er hier al vaker over gehad, maar nu zouden de plannen in een finale fase zijn. Het is geen geheim dat de buurt vragende partij is om een aantal aanpassingen door te voeren. Zo zal het gebouw op het grasveld komen dat nu vaak gebruikt wordt door o.a. jongeren om te voetballen of mensen uit de buurt of van de seniorenflats om te verpozen. Ook rond mobiliteit zijn er bezorgdheden. Ook de boom die gekapt zou moeten worden, bracht de mensen bij elkaar om hun ongenoegen te uiten. De schepen verklaarde in de krant dat het verplaatsen van de boom ernstig bekeken wordt. Op zich is dat goed, al is de vraag van de buurt om eerder de beperkte open ruimte die er nu is maximaal te bewaren én werkelijk de buurt te horen en te betrekken.

1. Hoe evalueert het gemeentebestuur de doorloop/voortgang van dit project? Hoe ziet men de verdere timing?
2. In welke mate zijn alternatieven afgewogen en wat zijn de argumenten om kost wat kost vast te houden aan deze plaats?
3. Op welke manier kunnen we de open ruimte en groen dat dreigt te verdwijnen als de plannen uitgevoerd worden, compenseren in de buurt? Wat is de visie van het bestuur op het behouden en versterken van groen in het centrum.

De burgemeester antwoordt dat het een project is dat men al in een tweetal raadscommissies omstandig heeft toegelicht. Men is al meerdere keren samengekomen met de buurt en alternatieve voorstellen werden onderzocht en uitgewerkt, ook met het studiebureau. Ook naar groen en zo, en men merkte dat die een veel grotere impact hebben op bv. de bomen. Aan de linkerkant van het OCMW zal men al enkele grotere beuken hebben zien staan. Als men richting beleving en meerwaarde van de ruimte dan spelen die zich heel fel af ter hoogte van het speelpleintje, het petanqueplein en het hele grote terras dat Ten Hove heeft. Dat is een scharnier, als men daar passeert ziet men daar het volk zitten. Dat is ook het sterke in het verhaal zoals het nu voorligt, dan blijft die zone maximaal gevrijwaard. In het alternatief wordt heel die opening aan het woonzorgcentrum een beetje weggewerkt. Dat was 1 van de redenen waarom het studiebureau gezegd heeft dat de huidige inplanting waar het nu staat op een hele goede plaats is. Het is ook de bedoeling om alle diensten effectief samen te brengen. Dat is een enorme bundeling. 1 dienst heeft in de loop der tijd gezegd dat het kostenplaatje te groot was, het ging niet over het dossier want daar stonden ze 100% achter. Maar het is een nieuwbouw, en tegenwoordig zit er energetisch bij een nieuwbouw een hele kostenprijs aan vast. Men heeft met die partner afgesproken dat zij op een andere locatie toekomstgericht ook op de site evenzeer aanwezig kunnen zijn. Voor de rest - het CAW, het CEG, het

Huis van het Kind, die hele grote welzijnspartners zijn - komen die daar allemaal samen. Er is al heel veel rekening gehouden met de buitenaanleg en het groen, in nauwe samenspraak met de deskundige groen van de gemeente. Initieel zat er nog een ondergrondse parking in heel het rechter deel, wat er voor zorgde dat men bijna geen hoogstammig groen kon zetten. Ook dat heeft men volledig uit het dossier kunnen krijgen, waardoor er heel wat nieuw groen aangeplant gaat worden dat ook hoogstammig kan worden. Dat ook toekomstgericht kan gaan groeien. Zoals men bv. zoveel jaren geleden met het nieuw woonzorgcentrum ook een aantal nieuwe bomen aangeplant heeft, die nu echt wel hun waarde beginnen te krijgen. Het belang van elke boom, van groen, vindt men heel belangrijk. Het allerbelangrijkste vindt hij dat als het project daar voorgesteld is, dat men merkt dat daar zowel de aandacht voor de zwakke weggebruiker, voor de fietser, voor de voetganger, voor verkeersveiligheid in zit. Dat daar het groene karakter maximaal behouden kan blijven. Dat men met de mogelijkheden die men heeft daar een aantal investeringen voor gedaan heeft. Men gaat richting eindontwerp. Men is al vaak in overleg gegaan en men heeft het een verdieping lager gemaakt in samenspraak met de buurt. Ook de betonnen kelder tot op de perceelsgrens bracht veel angst mee richting huishouding. Dat zijn allemaal hele grote aanpassingen die al gebeurd zijn. Er zal serieus geïnvesteerd worden, ook in groen. Zijn er eventueel nog alternatieven naar die boom toe? Per definitie is elke boom een mooie boom. Deze staat nu al op 1 meter van de huidige raadzaal. Dat gaat nog bekeken worden. Als daar een ontwikkeling komt, houdt die nog maximaal rekening met het groene karakter, dat we daar nog hoogstammig groen kunnen zetten. Ook bij aanleg van de parking zal er ook heel veel rekening mee gehouden worden, dat de parking aangelegd wordt in functie van de bomen. Hij is ervan overtuigd dat men daar een goed voorbeeld zal gaan leveren. Het is de bedoeling om tegen het einde van het jaar daar naar een definitief ontwerp te gaan. Men heeft al een tweetal infosessies gehad met de buurt, maar dan komt er uiteraard nog 1. Het is de bedoeling om begin 2027 te starten met lastenboeken en vergunningen, met Vlaamse VIPA-middelen. Vlaanderen investeert ook hard mee vanuit Welzijn om dat project daar mogelijk te maken. VIPA doet dat ook alleen maar omdat het echt een samenwerking is tussen al die diensten. Zij vinden dat echt heel belangrijk om als gemeente in zo'n project bij te komen. De doorloop van het traject gaat normaal 7 à 8 maanden duren, en men zit wel perfect op schema zoals men het voorlopig ook in de meerjarenplanning heeft ingeschreven. Hij denkt dat elke boom die daar op die site staat oprecht heel waardevol is. Als daar gebouwd gaat worden, moet men proberen om daar zo weinig mogelijk impact te creëren. Als er nog alternatieven of mogelijkheden zijn, gaat men die uiteraard nog moeten bekijken. Men moet ook eerlijk zijn, daar ergens een ruimte vinden waar geen enkele boom staat, dat gaat niet, want dan moet men in de lucht bouwen. Het is daar ook een welzijnssite en het is ook daar op zijn plaats om al die diensten te bundelen. Iemand heeft ooit gevraagd waarom men het niet in de hof van het rusthuis zette bij die parkings. Het is juist zo cruciaal dat al die verschillende diensten gewoon aan elkaar schakelen en dat die burger met zorgnoden op 1 plaats binnen kan komen bij 1 onthaal, en daar warm kan doorverwezen worden. Het is ook de bedoeling dat daar het inloopcentrum van CAW gaat komen. Er komt zoveel moois samen en die krachten gaan zo gebundeld worden. Hij heeft er uiteraard alle begrip voor dat de mensen daar in de buurt dat liefst zo verkeersluw mogelijk hebben en zo groen mogelijk. Men houdt daar het open karakter van het plein, omdat het een plaats is waar zowel kinderen, als jongeren, als senioren kunnen samenkomen. We hebben allemaal de ambitie om dat in dat plan mogelijk te gaan maken. In een plan dat dan gepresenteerd gaat worden, proberen maximaal mogelijkheden te geven om ook groen op alle mogelijke aspecten, door de diensten goed mee voorbereid, daar ook wel een belangrijk stuk van te maken. Evenzeer als de fiets- en wandelverbinding tussen de Boulevard en de Rechtestraat, die al heel veel gebruikt wordt. Dat men dat veiliger en kwalitatiever kan doen, ook nog apart van wandelen. Het is ook met andere partners dat men daar al een aantal jaren mee bezig is. Als we ooit de keuze van ontwerper gemaakt hebben, waren er ook verschillende locaties waar ooit punten op gegeven zijn. Het heeft al wel een hele voorgeschiedenis en al heel wat inspraak. We proberen met alle verzuchtingen rekening te houden, maximaal, en zeker de filosofie dat men vraagt om zeker rekening te houden met groen en wonen, probeert men ook mee te nemen in het verhaal.

Raadslid Sergooris denkt dat die ene boom het symbool is van een bredere vraag. We hebben daar eigendom als openbaar bestuur, en het is ook heel belangrijk om het goede voorbeeld te geven. Het centrum van Mol is al heel verhard. Op zich is dat goed, want verdichting moet er zeker zijn. Maar hij denkt dat er wel nood aan is als men gaat verdichten, dat men ook open ruimte creëert om mensen ook kwalitatief buiten te kunnen samenbrengen. We hebben die hete zomer gehad. Je moet maar eens op een appartementje wonen dat niet al te best geïsoleerd is. Je wordt naar buiten gebakken, en

waar ga je dan naartoe? Hij wil hier wel de oproep van de buurt herhalen om te kijken wat er mogelijk is. Men heeft het gebouw in de Rechtestraat gekocht om parking van te maken. Voor sommige mensen klinkt dat redelijk wrang, omdat men een bouwgrond gaat kopen om auto's op te zetten, maar ze slagen er niet in om grond te kopen om eens een stukje te vergroenen en terug kwalitatieve openbare groene ruimte te vrijwaren. Hij denkt dat dat de grote frustratie is van heel wat mensen. Er wordt heel veel gebouwd, het zijn allemaal maar bouwwerken, groen verdwijnt en er zijn heel weinig projecten die het tegenovergestelde doen. Terwijl in heel veel steden al stukken grond gekocht worden of gevrijwaard om die kwalitatief te vergroenen. Hij denkt dat dat iets is wat de mensen in Mol centrum, en zeker in die buurt ook nood aan hebben. Hij zou dat zeker meenemen als er een volgend overleg is, om daar alternatieven voor te stellen. Hij is ook heel benieuwd naar die studie of die boom verplaatst zal kunnen worden. Hij leest tussen de lijnen dat de bouw aanpassen waarschijnlijk utopisch is. Hij wil herhalen dat men echt moet beseffen dat alles wat men volbouwt zelden terug een groene site wordt, en volgens hem is daar in Mol centrum heel veel nood aan voor kinderen, voor jongeren, maar ook voor ouderen. Hij wil toch vragen om daar maximaal rekening mee te houden.

De burgemeester antwoordt dat hij het raadslid volgt. Men moet daar heel verstandig in zijn en binnen 10 jaar moet men daar kunnen zeggen dat men op die plaats echt nog een mooie groene beleving heeft. Met het stuk grond dat bijgekocht is, is het een idee om dat ook voor een deel bij de wandeling mee te integreren. Het centrale plein voor het woonzorgcentrum met het speelpleintje en met allerhande dingen, gaat op een aantal plaatsen ontmoetingsmogelijkheden faciliteren, op een site die echt mag gezien worden. Met evenzeer ook aandacht voor groen. De bezorgdheid van de mensen die uiteraard al kenbaar was, is nu het symbool van het ene, maar is vooral van als men het project aanpakt te proberen een maximale inspanning te doen. Zo begrijpt hij dat dan. Om er ook voor te zorgen dat dat ook richting groen, richting beleving, richting een fijne site om te zijn wordt. Er zit al wel heel veel denkwerk achter en men is dankbaar voor alle insteken. Men hoopt dat die ene studie nog kan uitgewerkt worden, maar dat men evenzeer met een totaalvisie kan komen. Het totaalgebied wordt ook bekeken. Dat het toch een stukje is waar men als gemeente van kan zeggen dat men toch fier is dat men dat de voorbije 20 jaar ontwikkeld heeft. Het past in elkaar. Het brengt hulpverleningsvragen samen. Men doet ook een aantal oplossingen om verzuchtingen voor de buren te doen over o.a. de parking. Het is op expliciete vraag dat men dat ook weer gedaan heeft. Hij denkt dat men daar het dubbelgebruik nog van mogelijk moet maken, dat het ook niet moet uitgestuurd worden als een pure parking, want dat is het ook niet. Dat het daar niet gemaximaliseerd wordt, maar dat het evenzeer ook nog een stukje een groene long, dat het nu is, met een aantal mooie toekomstbomen ook nog kan blijven. Dat is het idee, daar gaat men voor. Men krijgt daarvoor heel deskundig advies vanuit groen, die dat mee begeleiden. Hij is ervan overtuigd dat dit in de toekomst iets mooi, robuust en vast kan zijn.

Schepen Van Tiggelen (N-VA) wil nog even iets aanvullen wat die parking betreft. Groen is vanaf het begin meegenomen, om de waardevolle bomen en het waardevolle groen daar aan te duiden, en dat het ook maximaal gevrijwaard is in de plannen voor de parking die er zijn. Van haar mag alles groen zien, maar er moet natuurlijk een gezond evenwicht zijn tussen parkeren, wonen, ondernemen en groen. Men heeft nog veel werk als het gaat over de 3-30-300-regel in andere straten in het centrum.

Raadslid Sergooris zegt dat men het nu over deze site heeft, daar kan er nu iets aan gedaan worden, die kans moet men ook grijpen. Hij hoopt dat er met het RUP Centrum genoeg aandacht aan gegeven wordt. Er zijn heel veel steden waar mensen collectiever wonen, de voorzieningen collectiever worden gemaakt, dichter op elkaar wonen. Maar de enige voorwaarde om dat te doen slagen is dat mensen die dicht op elkaar wonen ook naar buiten moeten kunnen. Ze moeten ook plaats hebben om te ontmoeten, om te organiseren. Hij denkt dat het daar in Mol een beetje aan ontbreekt. Om af te sluiten vertelt hij iets over een nieuwe medewerker bij hem die in Mol-Centrum is komen wonen. Die heeft een kindje van 2 jaar en die wil te voet ergens naar een speelpleintje gaan voor een klein uurtje. Dat zijn de plekjes die men nodig heeft, en daar leent deze site zich op dit moment toe. Hij hoopt dat dit ook zo zal blijven. Hij kijkt heel erg uit naar de plannen, maar zo'n plekken heeft men meer nodig. We zien dat dit nu wel heel vaak gebeurt door buurten. Bv. het Toverbos aan de Rijpad, het Sint Pauluspleintje, … Dat zijn dingen die men ook als gemeente moet stimuleren. Dat gaat niet altijd over een speeltuin daarop zetten, maar dat gaat ook over dat groen. Dat is al een paar keer in

plannen verschenen, wat dan uiteindelijk niet is geworden wat men ervan verwacht had. Hij hoopt dat men daar in het RUP echt meer op gaat inzetten.

----

25. PRUP wegverbinding N18-N118 (ProMol - Cindy Dexters)

beslissingsproces i.v.m. het PRUP wegverbinding N18-N118 stilligt. De bedoeling daarvan was om zwaar verkeer te weren uit een aantal Molse dorpskernen. Op 18 juli 2019 werd de startnota bij dit PRUP nochtans goedgekeurd en zou er een bijkomende primaire verbinding worden aangelegd, tussen Geel en Turnhout (zie pagina 12 startnota). Wat is de zienswijze van de gemeente Mol daarop? Waarom werd er vanuit de gemeente niet betracht dat het PRUP uiteindelijk wel zou worden afgerond en uitgevoerd? Zij vraagt of ze ervan uit mag gaan dat het regionaal plan dat uitgewerkt wordt, waarover de schepen het daarjuist had bij het punt van raadslid Geyzen, een onderdeel is van het geheel.

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat het klopt dat het raadslid een schriftelijke vraag gesteld heeft en dat men daar op geantwoord heeft, maar ze wil graag nog wat meer toelichting geven.

Raadslid Dexters stelt dat in het antwoord vermeld werd dat het moeilijk was om iets te kunnen afspreken met bepaalde grondeigenaars. Dat dat 1 van de issues was. Het is gewoon spijtig dat het stilligt en dat men er verder niets meer over hoort. In 2021 was er bij de deputatie een kennisname. Er is hier ook een infomoment geweest.

Schepen Valgaeren meldt dat ze zich ook nog eens bevraagd heeft bij de provincie. DE N18 is de verbinding Turnhoutsebaan tussen Mol, Dessel en Turnhout, en de N118 is de Retiebaan. Waarom heeft de provincie het PRUP stopgezet? Dat komt omdat uit het gevoerde onderzoek bleek dat het voorkeurtracé dat naar boven kwam, gebruik maakte van private weg van Vito en SCK. Men heeft dan nog wel een alternatief tracé bekeken langs de bovenzijde van het kanaal, maar daar bleek maar een beperkte ruimte tussen de plas en het kanaal, en er is problematiek inzake grondstabiliteit. Het bleef bij het voorkeurscenario, over de private weg van Vito en SCK. De provincie heeft dan besloten, omdat het voorkeurtracé over een bestaande weg loopt, dat een bijkomend ruimtelijk planningsinitiatief niet langer noodzakelijk was. Dan heeft de provincie beslist om het PRUP niet verder te zetten. In het regionaal mobiliteitsplan is de provincie ook een belangrijke partner, want zij trekken dat ook. De provincie heeft zeker dat dossier niet losgelaten. Zowel de dienst ruimtelijke planning als de dienst mobiliteit hebben verschillende pistes onderzocht om het project alsnog tot realisatie te brengen. Dus, als we dat op die private weg willen, dan moeten er afspraken gemaakt worden met Vito en SCK. Tot op heden heeft men met hen nog geen akkoord bereikt. Dat ligt dus voorlopig stil en dat is de reden.

Raadslid Dexters vindt het een beetje vreemd. De eerste keer ligt het stil en dan is het stopgezet. Er is een verschil tussen iets dat stilligt of iets dat stopgezet is.

Schepen Valgaeren antwoordt dat het stopgezet is. Men heeft ook gezegd dat het initiatief niet meer van de provincie moet komen omdat het een privé-weg is die op grondgebied Mol ligt. Als Mol kan gaan onderhandelen en die krijgen dat opgelost dan mogen wij dat doen. Ze hebben het zo voor ons gemakkelijker gemaakt, maar zij vindt dat eigenlijk niet. Zij vindt dat daar wel verantwoordelijkheid ligt, ofwel bij de hogere overheid. Zij zeggen wel dat dat mobiliteitsvraagstuk er nog wel ligt. Zij heeft dat daarstraks proberen uit te leggen. In dat regionaal mobiliteitsplan gaan aanrijroutes vastgelegd worden, gaat doorgaand vrachtverkeer afgesproken worden, … Daar zijn alle buurgemeenten bij betrokken van heel de Oosterkempen. Daar gaat ook blijken of alsnog die verbinding nodig, nuttig zal zijn. Mogelijks komt men tot de constatatie dat als men het vrachtroutenetwerk zo organiseert dat het niet zal nodig zijn. Dat zal men moeten bekijken, dat gaat daar uitkomen. Dat heeft ze ook proberen toe te lichten bij de vraag van raadslid Geyzen daarstraks. Zij heeft ook eens nagevraagd hoeveel ons dat al gekost heeft, want dat vraagt natuurlijk inzet van middelen. Het PRUP N18/N118 werd samen opgemaakt met het PRUP regionale ontsluiting van Geel. Voor beide PRUP's was een bedrag van 251.641 euro voorzien voor het volledige traject, tot en met de definitieve vaststelling. Voor het PRUP

N18/N118 hebben ze maar gewerkt tot de fase van de scopingnota. Dan hebben ze gezegd dat ze het niet gingen plannen, dat ze het niet gingen doen. Een planningsinitiatief is er niet, dus daar is het stilgevallen. Zij denkt dat men nu moet wachten op de resultaten van die conceptstudie van het vrachtroutenetwerk. Dat daar voor ons, voor Mol en voor alle gemeenten van de Oosterkempen heel zinvolle routes gaan uitkomen. Dan liggen de routes vast, en dan gaat men moeten kijken welke middelen er nodig zijn om dat allemaal te implementeren op het terrein. Er is nog werk en er zijn nog middelen nodig.

Raadslid Dexters vraagt of men een idee heeft van de tijdsspanne.

Schepen Valgaeren antwoordt dat normaal de conceptstudie eind 2026 klaar zou moeten zijn voor het vrachtroutenetwerk. Dan gaat men moeten zien vanwaar de middelen komen, op welke termijn dat gerealiseerd kan worden, of er quickwins zijn, … Maar dat zal een vervolg zijn.

Raadslid Dexters merkt op dat het wel heel vreemd is dat op de website van de provincie Antwerpen bij opmaak voorontwerp PRUP nog altijd 'lopend' staat. Alles wat in de beginfase gezegd was, zou kunnen gebeuren, dat staat er nog altijd zo op.

Schepen Valgaeren zegt dat dat dan voor rekening van de provincie is.

Raadslid Dexters stelt dat dit sowieso voor de provincie is, maar het is misschien ook aan ons om dat even aan de provincie mee te geven, want dat is foute communicatie.

Schepen Valgaeren zegt dat ze dat wel kan opnemen en hen vragen om dat eens te bekijken.

----

26. Besparingen op Vlaams niveau (ProMol - Cindy Dexters)

Dit punt werd behandeld tijdens de bespreking van agendapunt 18 – vermindering Gemeentefonds.

Mol, 19 oktober 2026

Namens de gemeenteraad,

Laurens Moubax
algemeen directeur

Ann Smeyers
voorzitter