

ZITTING VAN MAANDAG 20 APRIL 2026

Aanwezig:

voorzitter	Ann Smeyers
burgemeester	Wim Caeyers
schepenen	Greet Van Tiggelen, Lotte Vreys, Hilde Valgaeren, Lieve Heurckmans, Hans De Groof, Frederik Loy, Wendy Soeffers
raadsleden	Paul Vanhoof, Koen Van Gompel, Tomas Sergooris, Zehra Ünlü, Maria Belmans, Jan Vangheel, Hanne Paepen, Lander Geyzen, Anneleen Dom, Sofie Molenberghs, Maarten Van Camp, Chris Xhenseval, Cindy Dexters, Kris Paepen, Ward Buyens, Jens Timmermans, Liesbet Lommelen, Marc Sannen, Sonja Smaers, Lisette Heuvelmans, Griet Van Hecken, Stef Vandycke, Mick Vanlimbergen
algemeen directeur	Laurens Moubax
Verontschuldigd:	
raadslid	Emiel Ruts

OPENBARE ZITTING

1. Notulen gemeenteraad - 23 maart 2026 - goedkeuring
2. 2026SM15 - Reinigen straatgoten 2026 - 2029 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring
3. Aanvullend reglement signalisatie laadinfrastructuur - Lindeplein 8 - goedkeuring
4. Gompel Cité - masterplan - goedkeuring
5. OMG 2026/2 - zaak van de wegen - goedkeuring
6. Achterbos - afsluiten eeuwigdurende erfdienstbaarheid - goedkeuring
7. Infrabel - overeenkomst aanplakbord ter hoogte van overweg Hofstede - goedkeuring
8. Lokaal Energie- en Klimaatpact - rapportering - kennisname
9. Gemeentelijk basisonderwijs Mol - verwerkersovereenkomst Leersteuncentrum (LSC) KOSMOS - goedkeuring
10. Galbergen - beëindiging gebruiksovereenkomst terreinen en kampgebouw - goedkeuring
11. Groep Talent vzw - statuten, fusie en aanstelling vertegenwoordigers - goedkeuring
12. EVA vzw jeugd en sport Mol - vervanging vertegenwoordiger - goedkeuring
13. EVA vzw Jeugd en Sport - algemene vergadering 26 mei 2026 - goedkeuring
14. Algemene vergadering op 25 juni 2026 van dv Cival (C-smart) - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring
15. Arbeidsreglement - Aanpassingen en nieuwe bijlagen - goedkeuring
16. Rechtspositieregeling - Aanpassing bijlage 1 (politiek verlof) - goedkeuring

TOEGEVOEGDE AGENDA:

Punten aan de agenda gevraagd door de Vlaams Belang fractie:

17. Parkeren in de straten rond het gasthuis en huishoudschool (Marc Sannen)

Punten aan de agenda gevraagd door de VooruitMemo fractie:

18. Wijziging berekening leefloon (Tomas Sergooris)
19. Buurtinformatienetwerken (Liesbet Lommelen)

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

1. Notulen gemeenteraad - 23 maart 2026 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad vergaderde in zitting van 23 maart 2026.

De notulen en het verslag van de toegevoegde agenda van deze gemeenteraad werden in Meeting.mobile gekoppeld als bijlage aan dit agendapunt.

Juridische gronden

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Artikel 33 § 1 van het huishoudelijk reglement - goedgekeurd op de gemeenteraad van 11 maart 2019 - bepaalt dat de notulen van de gemeenteraad alle besproken onderwerpen vermelden in chronologische volgorde, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Artikel 34 § 1 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

1. Notulen en verslag gemeenteraad 23 maart 2026

MOTIVERING

Argumentatie

Het is verplicht dat de notulen van de vorige gemeenteraad worden goedgekeurd op de eerstvolgende gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van de gemeenteraad van 23 maart 2026 worden goedgekeurd.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname

van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

2. 2026SM15 - Reinigen straatgoten 2026 - 2029 - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 15 december 2025 het budget van 2026 vastgesteld.

Juridische gronden

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

- 1) Bestek reinigen straatgoten
- 2) Inventaris te reinigen straatgoten

MOTIVERING

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Reinigen straatgoten 2026 - 2029" werd een bestek met nr. 2026SM15 opgesteld door Financiën.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Reinigen straatgoten 2026-2029), raming: € 72.100,00 excl. btw of € 87.241,00 incl. 21 % btw;

* Verlenging 1 (Reinigen straatgoten 2026-2029), raming: € 72.100,00 excl. btw of € 87.241,00 incl. 21 % btw;

* Verlenging 2 (Reinigen straatgoten 2026-2029), raming: € 72.100,00 excl. btw of € 87.241,00 incl. 21 % btw;

* Verlenging 3 (Reinigen straatgoten 2026-2029), raming: € 72.100,00 excl. btw of € 87.241,00 incl. 21 % btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 288.400,00 excl. btw of € 348.964,00 incl. 21 % btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Financiële weerslag

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026, op budgetcode 61590000/068000 (actieplan AP 5/9) (actie 5/9/13) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2026SM15 en de raming voor de opdracht "Reinigen straatgoten 2026 - 2029", opgesteld door afdeling financiën worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 288.400,00 excl. btw of € 348.964,00 incl. 21 % btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2026, op budgetcode 61590000/068000 (actieplan AP 5/9) (actie 5/9/13) van de exploitatie en in het budget van de volgende jaren.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post

aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

3. Aanvullend reglement signalisatie laadinfrastructuur - Lindeplein 8 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Rekening houdend met de vooropgestelde doelstellingen op Europees en Vlaams niveau, waarin we streven naar een klimaatneutrale samenleving in 2050, is het belangrijk dat we omschakelen naar zero-emissie voertuigen en efficiënter en duurzamer omgaan met energie. Een uitbouw van laadinfrastructuur is daarbij noodzakelijk.

Voor de drie strategieën - strategische locaties, paal volgt wagen of paal volgt paal - voorziet het bestuur laadinfrastructuur op het openbaar domein met voorbehouden parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen moeten individueel gesignaleerd worden met de verkeersborden E9a met pictogram 'laden voor elektrisch voertuig'. Het aanwezige parkeerregime dient hierbij in acht genomen te worden; dit zal aangeduid worden via een onderbord 'ticket' of 'blauwe schijf' (GVIIb).

Dit besluit reglementeert 2 voorbehouden parkeerplaatsen om elektrisch te laden:

Lindeplein 8 - geen parkeerregime.

Juridische gronden

Het KB van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten op de politie van het wegverkeer.

het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens.

De ministeriële omzendbrief MOB/2007/01 van 14 december 2007 betreffende het toezicht op de aanvullende reglementen.

Artikel 40§3 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Artikel 135§2 en artikel 119 van de nieuwe gemeentewet bepalen dat de gemeente bevoegd is voor een veilig en vlot verkeer op de openbare wegen en de gemeenteraad hiertoe reglementen en politieverordeningen kan vastleggen.

Het mobiliteitsplan conform verklaard op 19 april 2012.

Inspraak en advies

Advies afdeling ondernemen: gunstig, enkel tijdens kermis Millegem kan de laadpaal niet gebruikt worden omdat er een kermiskraam op de parkeerplaatsen staat.

Bijlagen

1. VLA-RP-23-3079_Locatie_Aanvragen_gunstig
2. Locatie_signalisatie

3. Advies_dienst_ondernemen

MOTIVERING

Argumentatie

De aanvullende reglementen betreffende signalisatie op gemeentewegen dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De 2 voorbehouden parkeerplaatsen in functie van elektrisch laden te Lindeplein 8 worden individueel gesignaleerd met de verkeersborden E9a met pictogram 'laden voor elektrisch voertuig'.

Artikel 2

De signalisatie wordt geleverd en geplaatst door de gemeentelijke diensten.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

4. Gompel Cité - masterplan - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Verschillende eigenaars op de site wensten ontwikkelingen op hun eigen perceel, maar raakten omwille van diverse problematieken rond o.a. mobiliteit, parkeren, groenbuffering,... niet tot een vergunbaar project op hun eigen percelen. De gemeente bracht de ontwikkelaars samen om een masterplan voor de ganse site op te stellen waarbij gezocht werd naar oplossingen voor gemeenschappelijke en tegengestelde belangen. Door deze gezamenlijke aanpak werd een win-win situatie nagestreefd, waarbij de individuele ontwikkelingsambities verzoend moesten worden met collectieve randvoorwaarden en ruimtelijke kwaliteit op siteniveau.

1. Opstart van het traject (mei 2024)

- Aanstelling studie bureau Contutti voor procesbegeleiding.
- Startfase gericht op verzamelen van standpunten, scherpstellen van knelpunten en creëren van gedeeld inzicht in de ontwikkelingsmogelijkheden.

2. Verkennende fase (najaar 2024)

- Reeks gesprekken, werksessies en bilaterale overleggen.
- Bepalen van de belangrijkste randvoorwaarden.
- Aandacht voor ligging in industriezone, nabijheid historische woonwijk en beschermd erfgoed (Casino van Gompel).

3. Uitwerkingsfase (2025)

- Gezamenlijke verfijning van het voorstel.
- Toewerken naar geïntegreerde visie voor de volledige site.
- Afspraken rond bedrijvigheid, mobiliteit, buffering, erfgoed en gedeeld gebruik van infrastructuur.
- Evolutie naar een gedeelde en gedragen visie.
- Geleidelijke overname van proces in eigen regie door het gemeentebestuur.

4. Principieel akkoord (eind 2025)

- Consensus met alle partijen over ontwerp van het masterplan en randvoorwaarden.
- Basis om ontwerp aan de buurt voor te leggen.

5. Buurtmoment & publieke consultatie (maart 2026)

- 4 maart 2026: buurtmoment.
- 5–24 maart 2026: publieke consultatie met mogelijkheid tot feedback.

6. Advies- en besluitvorming (parallel)

- 16 maart 2026: toelichting in gemeenteraadscommissie.
- 18 maart 2026: bespreking en advies in GECORO.

7. Analyseren reacties en adviezen

- Een interne werkgroep verfijnt het masterplan op basis van binnengekomen reacties van buurtbewoners en het advies van de GECORO

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 en § 2, van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Inspraak en advies

Op woensdag 4 maart werd een buurtmoment georganiseerd in het Casino. Buurtbewoners werden hiervoor per brief uitgenodigd.

Het buurtmoment bestond uit twee onderdelen:

- Een presentatie, die op verschillende tijdstippen tijdens de avond werd gegeven.
- Een infomarkt in de grote zaal van het Casino, met panelen over de verschillende deelprojecten (Casino, bedrijf van Smets, KMO-park Van Hemeldonck, KMO-zone IOK en de gemeente). Elke ontwikkelaar en de gemeente waren hier vertegenwoordigd.

Daarnaast liep van 5 maart tot en met 24 maart 2026 een publieke consultatie over het masterplan. Tijdens deze periode konden inwoners het masterplan online inkijken en hun opmerkingen of aandachtspunten formuleren. In totaal kwamen 9 reacties binnen. Deze werden thematisch geordend en waar relevant verwerkt in het masterplan.

De GECORO nam op 18 maart kennis van het ontwerp-masterplan en geeft volgende opmerkingen en suggesties:

- De commissie vraagt om het masterplan af te stemmen met de vergunde plannen voor de site van IOK. Ook om een trage doorsteek te realiseren naar het kanaal.

- Sommige leden van de GECORO vinden een industrieterrein op deze plaats eigenlijk ruimtelijk niet logisch. Andere vragen dan weer om bedrijvigheid maximaal te faciliteren in de gewestplanzone "industrie".
- De commissie vraagt om het masterplan zeker af te toetsen met de brandweer.
- De GECORO pleit voor behoud van de bushalte in de buurt voor bedrijven, casino.
- De commissie staat positief tegenover het behoud van waardevolle bomen in de groene gordel.
- Verder ondersteunt de GECORO het voorzien van trage doorsteken, gedeelde parking, gedeelde fietsenstalling, zichtassen, kwalitatieve gevels.

De ruimtelijke planner van de gemeente geeft een gunstig advies:

Het masterplan Gompel Cité legt een duidelijke, samenhangende en kwalitatieve toekomstvisie vast voor de volledige site. Het is het resultaat van intensief overleg tussen gemeente en ontwikkelaars en vormt een geïntegreerd kader dat alle afspraken, randvoorwaarden en ontwikkelingsprincipes bundelt met aandacht voor de omgeving.

Het masterplan heeft onderstaande tot gevolg:

- Een kwalitatieve en leefbare ontwikkeling, met aandacht voor groenbuffers naar omwonenden, erfgoed, mobiliteit en beeldkwaliteit.
- Elke toekomstige omgevingsvergunning krijgt een uniform en transparant toetsingskader, waardoor discussies en rechtsonzekerheid worden vermeden.
- De inwoners, ontwikkelaars en diensten beschikken over een heldere leidraad voor alle volgende stappen.

Het masterplan zorgt voor orde, kwaliteit en transparantie.

Bijlagen

1. Masterplan
2. Masterplan - Grafisch plan
3. Advies GECORO
4. Feedback publieke consultatie
5. Feedback publieke consultatie
6. Verwerking publieke consultatie

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad sluit zich aan bij het gunstig advies van de gemeentelijke ruimtelijke planner en neemt dit integraal over als motivering van deze beslissing.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan het masterplan 'Gompel Cité' als leidraad voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen op de site.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

5. OMG 2026/2 - zaak van de wegen - goedkeuring

Goedgekeurd met neen-stem VooruitMemo (6) en onthouding ProMol (1).

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Een aanvraag tot het verkavelen van gronden in 13 loten, waarbij 6 loten bestemd zijn voor vrijstaande eengezinswoningen, 4 loten uit de verkaveling gesloten worden en 2 loten toegevoegd worden aan het openbaar domein en 1 lot bestemd is voor een distributiecabine, werd ingediend op 19 januari 2026.

De aanvraag is gekend in het omgevingsloket met volgend projectnummer: OMV_2025153519.

Kadastraal worden de percelen van de aanvraag omschreven als (afd. 5) sectie C nrs. 1289D en 1289L2 (Sluis).

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 11 februari 2026 tot en met 12 maart 2026, werden er 9 bezwaarschriften of petitieijsten ingediend.

Loten 7A en 7B, een strook grond met een oppervlakte van 7a67ca en gelegen tussen de rooilijnen, wordt in het openbaar domein gelijfd.

Artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat wanneer de vergunningsaanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad een beslissing dient te nemen over de zaak van de wegen vooraleer het vergunningverlenende bestuursorgaan kan beslissen over de omgevingsvergunningsaanvraag. Conform het voorgesteld opmetingsplan van de landmeter Scheers dient daartoe loten 7A en 7B met een oppervlakte van 7a67ca te worden afgestaan voor inlijving in het gemeentelijk openbaar domein. De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de het voorziene wegtracé gerealiseerd.

Juridische gronden

Artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat wanneer de vergunningsaanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad een beslissing dient te nemen over de zaak van de wegen vooraleer het vergunningverlenende bestuursorgaan kan beslissen over de omgevingsvergunningsaanvraag.

Inspraak en advies

Gedurende het openbaar onderzoek, dat werd georganiseerd van 11 februari 2026 tot en met 12 maart 2026, werden er 9 bezwaarschriften of petitieijsten ingediend.

Samenvatting van de bezwaren

Bezwaarschrift 1

De bezwaarindiener wenst bezwaar in te dienen omwille van het verdwijnen van bos voor extra woningen.

Bezwaarschrift 2

De bezwaarindiener wenst bezwaar in te dienen omwille van het verdwijnen van bos in functie van de verkaveling.

Bezwaarschrift 3

De bezwaarindiener wenst bezwaar in te dienen omwille van het verdwijnen van het o zo nodige groen voor een verkaveling.

Bezwaarschrift 4

De bezwaarindiener wenst bezwaar in te dienen omwille van de volgende redenen:

- Het verdwijnen van een stuk bos in functie van een nieuwe verkaveling.
- Het verdwijnen van de natuurlijke buffer tegen het verkeer en de drukte van de weg Sluis, waardoor dit zal leiden tot meer geluidshinder en een verlies aan rust.
- De verkaveling zorgt voor een verdere versnippering van de groene long rond Galbergen, een gebied dat nochtans door de gemeente zelf wordt gepromoot als waardevol natuurgebied.
- De verkaveling zal onvermijdelijk leiden tot extra verkeer en drukte in de onmiddellijke omgeving.
- De bewoners van de Bremstraat ervaren dat de Bremstraat al jarenlang onvoldoende aandacht aangezien deze straat al lange tijd in slechte staat verkeert en onvoldoende onderhouden wordt. Daarnaast ontbreekt een volwaardige riolering in deze straat. Het voelt wrang aan dat er ruimte en middelen worden gevonden voor nieuwe verkavelingen, terwijl de basisinfrastructuur voor bestaande bewoners onvoldoende wordt aangepakt.

Bezwaarschrift 5

De bezwaarindiener wenst bezwaar in te dienen omwille van de volgende redenen:

- Er dient weer een stuk bos te verdwijnen voor extra woningen.
- Er wordt al jaren gevraagd om de Bremstraat goed te onderhouden, maar hieraan wordt niets gedaan.
- De grond aan Sluis niet gekend was als bouwgrond en ook de eigenaar niet wilde meewerken.

Bezwaarschrift 6

De bezwaarindiener wenst bezwaar in te dienen omwille van het verdwijnen van een gedeelte van de groene long van Mol die zo geliefd is bij wandelaars en buurtbewoners.

Bezwaarschrift 7

De bezwaarindiener wenst bezwaar in te dienen omwille van het verdwijnen van bos voor extra woningen. Er is al zoveel gekapt aan de kant van Sluis.

Bezwaarschrift 8

De bezwaarindiener wenst bezwaar in te dienen omwille van het verdwijnen van bos voor extra woningen

Bezwaarschrift 9

De bezwaarindiener wenst bezwaar in te dienen omwille van de volgende redenen:

- Het verdwijnen van een stuk van de groene long vlakbij het centrum van Mol.
- Op dit moment is er in Mol en meer specifiek in Mol-Sluis geen nood aan nog meer beschikbare bouwgrond. In meerdere verkavelingen zijn er nog steeds stukken grond die niet verkocht/bebouwd zijn. Wat is de meerwaarde van het vrijmaken van extra grond.
- Enkele jaren geleden werd een verkavelingsaanvraag voor het bouwen van huizen in de Pastoor Wuyststraat afgekeurd omwille van onder andere de 2 bovenvermelde redenen.
- Proximus heeft een gunstig advies verleend aan de aanvraag. Bij het aanleggen van de fiberkabels vorig jaar werden deze kabels door de arbeiders op de verkeerde plaats gelegd.

Dit werd door de bewoners van de Bremstraat gemeld, maar er werd geen rekening mee gehouden. Hoe kan Proximus een gunstig advies verlenen als ze zelf hun kabels op de verkeerde plaats gelegd hebben? Dit gaat gegarandeerd problemen geven bij het graven en uitvoeren van werken op de mogelijke toekomstige percelen.

- Door het verdwijnen van de natuurlijke buffer zal er in de Bremstraat meer geluidsoverlast zijn.
- Momenteel worden stukjes van deze grond gebruikt door mensen die aan de overkant wonen om hun wagens te kunnen parkeren. Waar moeten al deze wagens blijven indien deze gronden bebouwd worden.
- De bewoners van de Bremstraat zijn al jaren vragende partij voor het verkrijgen van een deftig aangelegde straat en volwaardige riolering. Er worden nu dan wel afspraken gemaakt om de straat te kunnen laten liggen, maar over iets aanleggen wordt met geen woord gesproken.
- Wij zijn slechts op een zucht verwijderd van nieuwe winkels die hun deuren zullen openen. Dit zowel op de Turnhoutsebaan als op Sluis. Deze winkels zullen extra verkeer met zich meebrengen. Op dit moment is het voor de straat Sluis al moeilijk om 's morgens en 's avonds de verkeersstroom te slikken van het woon-werkverkeer.
- Wat is de nood van nog 6 extra woningen? Er is nog maar net een openbaar onderzoek afgerond voor een woonproject tussen de Grotstraat en de Wauwerdijk in Sluis. In dat project gaat het om maar liefst 55 woningen en een appartement, met ook weer het verwijderen van groen en het aanleggen van nieuwe wegen. Het kan toch niet zijn dat al deze woningen nodig zijn terwijl de huidige bestaande woningen nog niet eens opgevuld geraken.

Evaluatie van de bezwaarschriften

Bezwaarschrift 1

De verkaveling is gelegen in woongebied dat aansluit tegen de groene long van Galbergen. In de voorschriften wordt gesteld dat de bomen vanaf 10 m achter de bouwzone bewaard moeten blijven. De tuinzone achter de bebouwing tegen Sluis vormt een overgang naar de bomen op het perceel en het bos erachter.

Waardevolle bomen die behouden kunnen blijven in de tuinzone, moeten behouden blijven. Er mogen geen bomen gekapt worden tot er omgevingsvergunningen voor de effectieve bouw van de woningen worden afgeleverd. In die fase moeten alle bomen per kavel, waarvoor een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning verleend is, in kaart gebracht worden en wordt er beslist op advies van de groendienst welke bomen in de tuinzone al dan niet bewaard moeten blijven. De bomen en de ondergroei vanaf een afstand van 10 m achter het bouwvlak moeten in elk geval bewaard blijven uit oogpunt van biologische waarde en buffer naar de achterliggende woningen in de Bremstraat.

Bezwaarschrift 2

Idem bezwaarschrift 1

Bezwaarschrift 3

Idem bezwaarschrift 1

Bezwaarschrift 4

- De verkaveling is gelegen in woongebied dat aansluit tegen de groene long van Galbergen. In de voorschriften wordt gesteld dat de bomen vanaf 10 m achter de bouwzone bewaard moeten blijven. De tuinzone achter de bebouwing tegen Sluis vormt een overgang naar de bomen op het perceel en het bos erachter. Waardevolle bomen die behouden kunnen blijven in de tuinzone, moeten behouden blijven.
- In de voorschriften wordt gesteld dat de bomen vanaf 10 m achter de bouwzone bewaard moeten blijven. De tuinzone achter de bebouwing tegen Sluis vormt een overgang naar de bomen op het perceel en het bos erachter. Hierdoor blijft er nog groene buffer behouden ten opzichte van de achterliggende woningen in de Bremstraat.
- De invloed van het bijkomend verkeer op de huidige verkeersstromen gaat minimaal zijn. De verkeersdienst voorziet geen problemen met het op- en afrijden van de opritten.
- De staat en onderhoud van de Bremstraat zijn geen argumenten die invloed hebben op deze aanvraag.

Bezwaarschrift 5

- De verkaveling is gelegen in woongebied dat aansluit tegen de groene long van Galbergen. In de voorschriften wordt gesteld dat de bomen vanaf 10 m achter de bouwzone bewaard moeten blijven. De tuinzone achter de bebouwing tegen Sluis vormt een overgang naar de bomen op het perceel en het bos erachter. Waardevolle bomen die behouden kunnen blijven in de tuinzone, moeten behouden blijven. Er mogen geen bomen gekapt worden tot er omgevingsvergunningen voor de effectieve bouw van de woningen worden afgeleverd. In die fase moeten alle bomen per kavel, waarvoor een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning verleend is, in kaart gebracht worden en wordt er beslist op advies van de groendienst welke bomen in de tuinzone al dan niet bewaard moeten blijven. De bomen en de ondergroei vanaf een afstand van 10 m achter het bouwvlak moeten in elk geval bewaard blijven uit oogpunt van biologische waarde en buffer naar de achterliggende woningen in de Bremstraat.
- De staat en onderhoud van de Bremstraat zijn geen argumenten die invloed hebben op deze aanvraag
- Het goed is gelegen in woongebied aan een voldoende uitgeruste weg en kan bijgevolg juridisch gezien ontwikkeld worden. De verkavelaar staat niet in voor de aanleg van de weg. Hij staat een voldoende brede strook af aan het openbaar domein om een volwaardige weg met de nodige nutsvoorzieningen te kunnen aanleggen. De eventuele aanleg van de weg op openbaar domein is een taak van de gemeente en niet van de verkavelaar.

Bezwaarschrift 6

Idem bezwaarschrift 1

Bezwaarschrift 7

Idem bezwaarschrift 1

Bezwaarschrift 8

Idem bezwaarschrift 1

Bezwaarschrift 9

- De verkaveling is gelegen in woongebied dat aansluit tegen de groene long van Galbergen. In de voorschriften wordt gesteld dat de bomen vanaf 10 m achter de bouwzone bewaard moeten blijven. De tuinzone achter de bebouwing tegen Sluis vormt een overgang naar de bomen op het perceel en het bos erachter. Waardevolle bomen die behouden kunnen blijven in de tuinzone, moeten behouden blijven. Er mogen geen bomen gekapt worden tot er omgevingsvergunningen voor de effectieve bouw van de woningen worden afgeleverd. In die fase moeten alle bomen per kavel, waarvoor een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning verleend is, in kaart gebracht worden en wordt er beslist op advies van de groendienst welke bomen in de tuinzone al dan niet bewaard moeten blijven. De bomen en de ondergroei vanaf een afstand van 10 m achter het bouwvlak moeten in elk geval bewaard blijven uit oogpunt van biologische waarde en buffer naar de achterliggende woningen in de Bremstraat.
- De grond is gelegen in woongebied aan een uitgeruste weg en kan bijgevolg juridisch gezien verkaveld worden. Het vrijmaken van meerdere gronden kan een gunstige invloed hebben op betaalbare gronden en betaalbaar wonen.
- De verkavelingsaanvraag in PRUP Pastoor Wuytsstraat werd omwille van verschillende redenen geweigerd waaronder het niet voorzien van voldoende functioneel groen, het niet voorzien van publieke pleinen, het niet voorzien van meergezinswoningen, het in strijd zijn met de wet op de buurtwegen. De verkaveling werd niet geweigerd op basis van het verdwijnen van groen, gezien het PRUP net de ontwikkeling van een verkaveling faciliteert.
- Proximus heeft een gunstig advies gegeven. Het is aan de nutsmaatschappij om ervoor te zorgen dat de werken goed uitgevoerd worden.
- Het goed is gelegen in woongebied aan een voldoende uitgeruste weg en kan bijgevolg juridisch gezien ontwikkeld worden. In de stedenbouwkundige voorschriften van de verkaveling staat opgenomen dat de bomen vanaf 10 m achter het bouwvlak niet mogen gerooid worden. Die stedenbouwkundige regels kan de gemeente handhaven.

- De grond is niet in eigendom van de bewoners die er momenteel plekje hebben om te parkeren en hebben bijgevolg deze bewoners de stukjes grond onrechtmatig als parking toegeëigend. Zij moeten zelf instaan voor voldoende parkeerplaatsen op hun eigen terrein of parkeren op daartoe voorzien plaatsen in het openbaar domein.
- De staat en onderhoud van de Bremstraat zijn geen argumenten die invloed hebben op deze aanvraag
- De invloed van het bijkomend verkeer op de huidige verkeersstromen gaat minimaal zijn. De verkeersdienst voorziet geen problemen met het op- en afrijden van de opritten.
- Zie 2^{de} puntje van dit bezwaarschrift.

Conclusie bezwaarschriften

Er mogen geen bomen gekapt worden tot er omgevingsvergunningen voor de effectieve bouw van de woningen worden afgeleverd. In die fase moeten alle bomen per kavel, waarvoor een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning verleend is, in kaart gebracht worden en wordt er beslist op advies van de groendienst welke bomen in de tuinzone al dan niet bewaard moeten blijven. De bomen en de ondergroei vanaf een afstand van 10 m achter het bouwvlak moeten in elk geval bewaard blijven uit oogpunt van biologische waarde en buffer naar de achterliggende woningen in de Bremstraat.

De rest van de inhoud van de bezwaren wordt niet weerhouden.

Bijlagen

1. Advies_Elia_574260-CVE
2. ROOILIJNPLAN-250111
3. Advies_Elia_PDFOverview
4. Advies_kostenraming_proximus_20260204_095845_0
5. Advies_Pidpa_Uitbreiding_Waterleidingnet
6. VA_VP_N_Verkavelingsplan
7. Advies_Pidpa_Riolering
8. Advies_Wyre_4022026_125438
9. Advies_Fluvius_offerte
10. Advies_verkeersdienst_20260219
11. Advies_Wyre_Algemene_voorwaarden_Wyre
12. Advies_Fluvius_AANVULLING_Dossier_OMV_2025153519_-_Verkavelen_gronden_of_bijstelling_extern_advies_o
13. Advies_Fluvius_OFF01_Bandje_A4-0630
14. Advies_Fluvius_voorwaarden_gemeente
15. Advies_DIW_Wateradvies_WAAD-2026-0375
16. Advies_Elia_1280977_035

MOTIVERING

Argumentatie

De grondafstand gebeurt gratis in het voordeel van het gemeentebestuur. Op deze wijze wordt een beperkt deel van de rooilijn gerealiseerd.

De betrokken notariële akte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen met gratis grondafstand van loten 7A en 7B met een oppervlakte van 7a67ca goed.

Beroepsmogelijkheden

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

6. Achterbos - afsluiten eeuwigdurende erfdiensbaarheid - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 4 april 2024 leverde het college van burgemeester en schepenen een voorwaardelijke omgevingsvergunning 2023/360 af aan Durban Ground-Up bv voor het slopen van de bestaande gebouwen, het bouwen van 4 appartementsblokken met 37 appartementen, 9 woningen en ondergrondse parkeergarage. De omgevingsvergunning heeft betrekking op de percelen gelegen in Mol, ter hoogte van Achterbos 79, 81, 83 en 85, kadastraal gekend als 5de afdeling, sectie C, nrs. 454W3, 451L2, 453R, 454V3, 454T3 en 453/2C.

De gemeenteraad keurde in zitting van 25 maart 2024 de zaak van de wegen goed, waarbij de publieke toegankelijke zone wordt afgebakend en waarbij gesteld wordt dat de publiek toegankelijke zone eigendom wordt van de vereniging van mede-eigenaars (VME). De VME staat in voor het beheer van de publiek toegankelijke zone. Hiertoe wordt een last opgelegd die stelt dat er een overeenkomst met de gemeente wordt gesloten voor het verlenen van een eeuwigdurende publiekrechtelijke erfdiensbaarheid van doorgang, waarbij het beheer voor de VME is.

Er werd een omgevingsberoep (OMBER-2024-0381/OMV 2023124674) ingesteld tegen de door de door het college van burgemeester en schepenen afgeleverde voorwaardelijke vergunning. In zitting van 22 augustus 2024 weerlegde de Deputatie van de provincie Antwerpen dit beroep en bevestigde de voorwaardelijke omgevingsvergunning van 4 april 2024 afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2".

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Gemeentewegendecreet van 1 september 2019 - Hoofdstuk 3. Aanleg, wijziging, verplaatsing en opheffing van gemeentewegen - [afdeling 5 realisatie van gemeentewegen - artikel 26:](#)

§ 2. In het geval van nieuwe gemeentewegen gaat de gemeente over tot verwerving van de onroerende goederen, vereist voor de realisatie van de gemeenteweg. In afwijking van het eerste lid kan de gemeente met de eigenaars van de gronden waarop de gemeenteweg gelegen is, een overeenkomst sluiten waarbij een erfdienstbaarheid van openbaar nut vastgelegd wordt. Die overeenkomst wordt binnen de termijn van zestig dagen na het verlijden ervan overgeschreven op het hypotheekkantoor van het arrondissement waar de goederen zijn gelegen.

§ 3. Bij wijziging van een gemeenteweg op privaat domein geldt de definitieve vaststelling van het rooilijnplan, zoals bedoeld in artikel 17, § 5, als titel voor de vestiging van een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang.

Inspraak en advies

Advies departement ruimte, projectcel Gebouwen.

Bodemattesten Ovam van 16 februari 2026.

Ontwerpakte opgesteld door notaris Christiaan Eyskens uit Turnhout.

De (eenzijdige-) beloften inzake een erfdienstbaarheid van openbaar nut van 4 december 2023.

Het besluit van de Deputatie van de Provincie Antwerpen in zitting van 22 augustus 2024.

Bijlagen

1. Beslissing_deputatie_Mol_-_Achterbos
2. Advies_projectcel_Gebouwen
3. GR25032026_-_zaak_van_de_wegen_OMG_2023-360
4. CBS04042024_-_omgevingsvergunning_2023-360
5. Belofte_tot_vestiging_erfdienstbaarheid_openbaar_nut
6. Bodemattest_Ovam_-_451L2
7. Bodemattest_Ovam_-_454T3
8. Bodemattest_Ovam_-_453R
9. Bodemattest_Ovam_-_454V3
10. Bodemattest_Ovam_-_454W3
11. Kadastraal_plan
12. Ontwerpakte
13. Kadastrale_legger
14. Rooilijnplan

MOTIVERING

Argumentatie

Om de publieke functie blijvend te garanderen is het aangewezen om een eeuwigdurende publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang te vestigen.

De onderhoudsplicht van deze erfdienstbaarheid wordt volledig toevertrouwd aan de Vereniging van Mede-Eigenaars (VME). De gemeente draagt geen kosten voor onderhoud of beheer.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur. Aan de grondafstand en de vestiging van de erfdienstbaarheid zijn geen kosten verbonden voor de gemeente.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de vestiging van een eeuwigdurende publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang aangeduid op het rooilijnplan als lot A, opgesteld door landmeter-expert Peter Gijzen op 10 november 2023.

Lot A is gelegen langs Achterbos in Mol, 5de afdeling, sectie C, deel van nrs. 453R, 453V3 en 453W3, met een oppervlakte van 18a54ca.

Artikel 2

Lot A wordt opgenomen in het openbaar domein als een erfdienstbaarheid van openbaar nut.

Artikel 3

De vestiging van de eeuwigdurende publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang is opgenomen in de akte opgesteld door notaris Christiaan Eyskens uit Turnhout.

Artikel 4

Aangezien deze overdracht gebeurt voor algemeen nut, wordt vrijstelling van registratierechten gevraagd.

Artikel 5

Aan de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslag verleend om bij de overschrijving van deze akte ambtshalve een hypothecaire inschrijving te nemen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

7. Infrabel - overeenkomst aanplakbord ter hoogte van overweg Hofstede - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De bezettingsovereenkomst met Infrabel voor het aanplakbord ter hoogte van de overweg langs Hofstede loopt ten einde op 5 april 2026. De nieuwe overeenkomst met Infrabel wordt vanaf 1 mei 2026 afgesloten voor een periode van maximum 9 jaar, de voorwaarden zijn conform de huidige voorwaarden. De jaarlijkse bezettingsvergoeding bedraagt € 90,00 en wordt jaarlijks geïndexeerd.

Juridische gronden

Artikel 40, § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Inspraak en advies

Gunstig advies projectcel Gebouwen van 25 maart 2026.

Gunstig advies Groendienst en Sportdienst van 25 maart 2026.

Bijlagen

1. Advies_projectcel_Gebouwen
2. Plan
3. Bezettingsovereenkomst
4. Advies_Groendienst_en_Sportdienst

MOTIVERING

Argumentatie

Het is aangewezen om deze bezettingsovereenkomst te verlengen, de infozulen zijn nog steeds nuttig en worden veelvuldig gebruikt.

Financiële weerslag

Actie	8/7/3 - we beheren de facilitaire middelen met betrekking tot de onroerende goederen
Registratiesleutel	61000040 - huur en -lasten van gehuurde onroerende goederen
Bedrag	€ 90,00 (jaarlijkse bezettingsovereenkomst, te indexeren) € 290,00 (éénmalige administratie- en dossierkost)

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met het afsluiten van onderstaande overeenkomst met Infrabel voor het aanplakbord langs Hofstede:

Artikel 1: Beschrijving van de in bezetting gegeven goederen

Een onroerend goed gelegen te Mol, Infrabelperceel 201500540003, langs de spoorlijn 15, tussen kmp 53.722 en kmp 53.725, met een totale toegekende oppervlakte van 60m².

De bezetter verklaart het goed met de nodige aandacht te hebben bezocht en er geen bijkomende beschrijving van te eisen.

De bezetter erkent het goed te ontvangen in goede staat wat betreft onderhoud en veiligheid.

Artikel 2: Bestemming

Het in bezetting gegeven goed is uitsluitend bestemd voor het plaatsen van een infobord, met bijbehorende groenonderhoudsplicht van het perceel met een totale oppervlakte van 60m².

Artikel 3: Duur en opzegging

De bezettingstoelating wordt verleend voor een duur van maximum 9 jaar, ingaand op 01.05.2026.

Infrabel behoudt zich het recht voor om aan de bezetting vroegtijdig een einde te maken met inachtneming van een opzeggingstermijn van drie maanden, te melden per aangetekende brief met

ontvangstmelding. De termijn van drie maanden begint te lopen op de datum van verzending van de aangetekende brief.

De bezetter ziet af van aanspraak op enige vergoeding als gevolg van het einde van de bezetting bij toepassing van de vorige alinea.

De bezetter kan de toelating jaarlijks, per aangetekend schrijven, opzeggen. Dit moet minstens 3 maanden vóór de vervaldag van de jaarlijkse facturatiedatum (1e mei) gebeuren.

Artikel 4: Bezettings- en indexeringsvergoeding

De nieuwe jaarlijkse bezettingsvergoeding bedraagt € 90,00.

Bijkomende groene zone wordt kosteloos ter beschikking gesteld.

De bezettingsvergoeding wordt jaarlijks geïndexeerd volgens de formule:

$$\frac{\text{basisvergoeding} \times \text{nieuw indexcijfer}}{\text{aanvangsindexcijfer}}$$

Waarbij:

- de basisvergoeding de hierboven vermelde vergoeding is;
- het nieuw indexcijfer: dit is van de kleinhandelsprijzen van de maand die de aanpassing van de vergoeding voorafgaat
- het aanvangsindexcijfer: dit is van de maand 04.2026.

Dit bedrag moet betaald worden binnen de 30 dagen na ontvangst van de factuur.

De bezettingsvergoeding omvat geen lasten, deze moeten door de bezetter worden betaald.

In geval van laattijdige betaling moet de bezetter vanaf de vervaldatum en van rechtswege en zonder voorafgaandelijke ingebrekestelling, een intrest van 12 procent per jaar betalen, waarbij de intrest telkens voor de volledige begonnen maand wordt berekend.

Artikel 5: Waarborg en dossierkost

Er wordt geen waarborg toegepast op deze toelating.

Een eenmalige dossierkost (administratieve kost) van € 290,00 incl. btw, zal na ondertekening van deze overeenkomst aan de bezetter worden gefactureerd.

Artikel 6: Plaatsbeschrijving

Er werd voorafgaand aan de start van de bezettingsovereenkomst een plaatsbeschrijving aan de hand van een fotoreportage overgemaakt aan aanvragen.gronden.no@infrabel.be.

De bezetter erkent de geëffende staat van het bezette terrein, vrij van puin of andere overblijfselen van welke aard ook en verbindt er zich toe bij het einde van de bezetting het in aldus beschreven toestand te herstellen.

Artikel 7: Bezettingsvoorwaarden

a) Het goed wordt in bezetting gegeven in de staat waarin het zich bevindt, door de bezetter wel gekend, zonder waarborg van inhoud en met alle actieve en passieve erfdienstbaarheden.

b) De bezetter ziet af van elk verhaal tegen Infrabel voor alle schade die hij zou kunnen lijden als gevolg van de spoorwegexploitatie of van de uitvoering van werken aan de spoorweginfrastructuur.

c) Op aanvraag moet het personeel van Infrabel of van haar gemachtigden altijd toegang tot het bezette goed kunnen hebben om zich rekenschap te geven van de staat van het goed en van de naleving van de bezettingsvoorwaarden.

d) De bezetter neemt alle kosten voor zijn rekening voor zijn privé-verbruik, meer bepaald de verbruikskosten voor water, gas, elektriciteit, kabeltelevisie en verwarming. Alle abonnementen, contracten, huur van tellers enz. met betrekking tot deze diensten zijn uitsluitend ten laste van de bezetter.

e) De bezetter mag geen enkele wijziging uitvoeren aan het goed behalve die welke toegelaten zijn in artikel 2 van deze toelating zonder voorafgaand schriftelijk akkoord van Infrabel. Als er in strijd met deze bepaling wijzigingen zouden zijn uitgevoerd, heeft Infrabel het recht de plaatsen in hun oorspronkelijke staat te laten herstellen op kosten van de bezetter en onverminderd de vordering van vergoedingen of schadeloosstellingen.

f) Wegens de mogelijke aanwezigheid van ondergrondse leidingen is het verboden de grond te bewerken op een grotere diepte dan 30 cm of met zware mechanische werktuigen, zoals kranen, bulldozers, enz.

g) Op de bezetter rusten de rechten en de verplichtingen van een exploitant waarvan sprake in:

- Het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014;
- Het Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming

h) Schadegevallen

Ingeval zich een schadegeval met impact op de bodem voordoet, zal de bezetter zulks melden aan Infrabel.

De bezetter is hierbij aan te merken als 'exploitant' of 'gebruiker' en is geheel en al aansprakelijk voor de veroorzaakte bodemverontreiniging. Hij zal dan ook instaan voor het nemen van de nodige maatregelen in het kader van zijn zorgvuldigheidsplicht en voor het geheel aan verplichtingen die het Bodemdecreet oplegt, waaronder onverwijld melding van het schadegeval aan de bevoegde overheid en het nakomen van de saneringsverplichtingen.

i) Brandbaar materiaal: dakbedekking van brandbaar materiaal, opslag van brandbare materialen (bv. houtopslag), brandbare vloeistoffen, brandstoffen of ontplofbare stoffen is verboden binnen de vijftiengtmeterzone gemeten van de dichtstbijzijnde spoorstaaf.

j) Behoudens voorafgaandelijke schriftelijke toelating van de NV Infrabel, en behoudens hetgeen onder artikel 2 is bepaald, is het de bezetter verboden om het even welke constructie, zelfs een uitneembare, op te richten, of een activiteit uit te oefenen die gevaarlijk, ongezond of hinderlijk geacht wordt of waarvoor een bijzondere toelating vereist is uit hoofde van de bestaande of uit te vaardigen wetten en reglementen.

Alle aanvragen moet worden gericht aan:

N.V. Infrabel
 Directie Operations – Design & Build North
 20-11 I-O.4N.11 – Bureau Gronden
 Copernicuslaan 60 bus 7
 2018 Antwerpen
 aanvragen.gronden.no@infrabel.be

k) Het is de bezetter toegelaten om een aanplakbord met de voorziene afmetingen boven de grond te plaatsen zoals weergegeven op het bezettingsplan. Geen reclame of commerciële activiteiten mogen op het aanplakbord aangebracht worden.

l) Ingeval van verkoop van de bezette grond door Infrabel, verbindt de bezetter er zich toe om de nodige afspraken te maken met de nieuwe eigenaar van het perceel zodoende dat de nieuwe eigenaar van het perceel in de rechten en verplichtingen van Infrabel kan treden en dit ter volledige ontlasting van Infrabel.

De bezetter erkent het precair karakter van deze toelating en heeft geen verhaal t.a.v. Infrabel indien de nieuwe eigenaar van het perceel niet in de rechten en verplichtingen van Infrabel wenst te treden m.b.t. onderhavige bezettingsovereenkomst.

m) De bezetter is verantwoordelijk voor het volledige onderhoud van de beplanting en groen op het perceel met een totale oppervlakte van 60m².

De bezetter is verantwoordelijk om afval met sluikestort tot gevolg op een correcte en milieuvriendelijke manier te verwijderen, conform de geldende gemeentelijke voorschriften.

Infrabel is ontheven van alle taken met betrekking tot het onderhoud van zwerfvuil, de beplanting en groenzone.

Artikel 8: Publiciteit

De bezetter mag op het bezette goed een bord plaatsen waarop uitsluitend zijn naam, zijn handelsnaam en het voorwerp van zijn activiteit zijn vermeld. Alle publiciteit is verboden, uitgezonderd als hiervoor een specifieke toelating van Infrabel werd verleend.

Artikel 9: Verzekeringen

Niet van toepassing voor dit contract.

Artikel 10: Onderhoud en herstellingen

De bezetter neemt zowel het klein onderhoud als het groot onderhoud van het in bezetting gegeven goed voor zijn rekening. Infrabel is dan ook volledig ontheven van het onderhoud van het in bezetting gegeven goed.

De bezetter moet het goed onderhouden als een voorzichtig en redelijk persoon.

De aandacht van de bezetter wordt ook gevestigd op het feit dat hij ervoor moet zorgen dat de vegetatie op de site onder de beperkingen blijft die worden opgelegd door de wet van 27 april 2018 op de politie van de spoorwegen. De bezetter mag zich niet beroepen op het feit dat de vegetatie die beperkingen op het ogenblik van de ingebruikname te buiten ging om zich aan zijn verplichting te onttrekken.

Groenbeheer:

-Het planten van bomen is verboden op het volledige terrein.

-Het planten van struiken en hagen mag niet op minder dan 6m van de buitenste spoorstaaf (gelijkgronds) of onderkant van het talud wanneer het spoor in ophoging ligt of de bovenkant van het talud wanneer het spoor in uitgraving ligt. Dit wordt 20m i.g.v. een bocht.

-De struiken en hagen zijn te beperken in hoogte en breedte.

Artikel 11: Belastingen

Alle om het even welke belastingen en taksen die rechtstreeks op het bezette goed betrekking hebben, zijn ten laste van de bezetter, met inbegrip van de onroerende voorheffing.

De onroerende voorheffing wordt door de bezetter gedragen naar rata van de bezettingsduur. Elke begonnen maand wordt als een volledige maand beschouwd.

Op heden is er geen onroerende voorheffing van toepassing.

Artikel 12: Leefmilieu - Stedenbouw

De bezetter verklaart, met betrekking tot de toegestane bestemming van de bezetting, alle nodige stappen te hebben ondernomen en alle informatie te hebben ingewonnen wat betreft de naleving van de stedenbouwkundige en milieubepalingen, onder andere betreffende de stedenbouwkundige en milieuvoorschriften van het goed, de aan te vragen vergunningen om de activiteiten op het in bezetting gegeven goed uit te oefenen. Bijgevolg geeft Infrabel geen enkele waarborg wat de mogelijkheid voor de bezetter betreft om in het kader van deze overeenkomst de opgegeven en toegestane activiteiten te kunnen uitoefenen.

De bezetter neemt alle kosten ten laste die Infrabel zouden worden aangerekend als gevolg van de aanwezigheid van afval of iedere andere vorm van vervuiling op het goed na afloop van de bezetting.

Artikel 13: Bezetting en onderbezetting

Behoudens met de voorafgaande schriftelijke toestemming van Infrabel, is het de bezetter uitdrukkelijk verboden de uit deze toelating voortvloeiende rechten geheel of gedeeltelijk over te dragen.

Artikel 14: Bodemverontreiniging

De bezetter is verplicht om Infrabel alle feiten mee te delen die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken. Indien er zich een incident voordoet dat bodemverontreiniging kan veroorzaken, verbindt de bezetter er zich toe om zo snel mogelijk en op eigen kosten de bodem te saneren volgens de bepalingen van het decreet van 27/10/2006 betreffende het bodembeheer. Indien de bezetter de intentie heeft om op het perceel dat in precaire bezetting wordt gegeven, ingedeelde activiteiten en risicovolle activiteiten te ondernemen, dient hij Infrabel hiervan op de hoogte te brengen. De bezetter moet Infrabel eveneens op de hoogte brengen van de aard en de omvang van deze ingedeelde en risicovolle activiteiten.

Artikel 15: Varia

a. De administratieve kosten voor het versturen van aangetekende brieven wegens niet-naleving van dit contract zullen de bezetter automatisch worden aangerekend.

b. Alle aanvragen moet worden gericht aan:

N.V. Infrabel

Directie Operations Design & Build North

20-11 I-O.4N.11 – Bureau Gronden

Copernicuslaan 60 bus 7

2018 Antwerpen

aanvragen.gronden.no@infrabel.be

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

8. Lokaal Energie- en Klimaatpact - rapportering - kennisname

Kennisgenomen.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente Mol engageerde zich in 2015, met de ondertekening van het burgemeestersconvenant 'Kempen 2020', om een actief en ambitieus klimaatbeleid uit te voeren. De doelstellingen: de CO₂-uitstoot op het grondgebied van de gemeente met 20% reduceren en de gemeente Mol veerkrachtig maken voor de gevolgen van de klimaatverandering. In 2019 werd het burgemeestersconvenant 'Kempen 2020' verlengd naar 'Kempen 2030', dat door de gemeenteraad van Mol op 9 september 2019 ondertekend werd. Het doel is nu om tegen 2030 de CO₂-uitstoot, tegenover referentiejaar 2011, te verminderen met 40%.

In uitvoering van het convenant 'Kempen 2030' werd door de gemeenteraad van Mol op 13 september 2021 het [Energie- en Klimaatactieplan](#) (SECAP) goedgekeurd. In het actieplan staan maatregelen opgesomd ter uitvoering van het engagement. Het plan dient als kapstok voor concrete acties in het kader van het klimaat- en duurzaamheidsbeleid van de gemeente tussen 2021 en 2030.

De gemeenteraad van Mol heeft op 18 oktober 2021 het [Lokaal Energie- en Klimaatpact](#) 1.0 (LEKP) ondertekend. Met dit besluit engageert het lokaal bestuur zich om:

- Het Burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen en uit te werken;
- Een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2,09% te realiseren in hun eigen gebouwen (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed);
- Een reductie van de CO₂-uitstoot van hun eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030 ten opzichte van 2015 te realiseren;
- Tegen ten laatste 2030 de openbare verlichting te verLEDden;
- Het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energie-installaties in te voeren en bestaande, zoals de heffing op pylonen van windmolens, af te bouwen tegen ten laatste 2025;
- Lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken;
- Burgers, bedrijven en verenigingen te stimuleren om samen met het lokaal bestuur de concrete en zichtbare streefdoelen uit de vier werven van het Pact te behalen.
 - Werf 1: Laten we een boom opzetten – Vergroening
 - Werf 2: Verrijk je wijk – Renovatie en hernieuwbare energie
 - Werf 3: Elke buurt deelt en is duurzaam bereikbaar – Koolstofvrije (deel)mobilititeit
 - Werf 4: Water, het nieuwe goud – Droogteproblematiek

Op 24 oktober 2022 tekende de gemeenteraad van Mol ook het aanvullende Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0. Dit pact bouwt verder op LEKP 1.0 en scherpt een aantal doelstellingen aan, zoals een hogere CO₂-reductie voor het eigen patrimonium en mobiliteit, een ambitieuzere energiebesparingsdoelstelling en bijkomende uitdagingen rond renovatie, hernieuwbare energie en laadinfrastructuur.

Juridische gronden

Het Lokaal Energie- en Klimaatpact van de Vlaamse Regering en de Vlaamse steden en gemeenten van 4 juni 2021 aangaande het verbintenissenengagement inzake de algemene engagementen en de vier werven, bevattende 16 (LEKP 1.0) of 17 (LEKP 2.0) specifieke doelstellingen.

Art. 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: "De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied."

Inspraak en advies

Het LEKP-rapport 2025 werd toegelicht op de duurzaamheidsraad van 25 maart 2026. Het advies is als bijlage toegevoegd.

Bijlagen

1. LEKP-rapport Mol 2025
2. Financiële rapportage Mol LEKP 2025
3. Advies Duurzaamheidsraad LEKP-rapport 032026

MOTIVERING

Argumentatie

Het LEKP-rapport 2025 bevat de meest recente cijfers over de voortgang binnen de vier werven van het pact en wordt ter kennisname voorgelegd. De financiële rapportering verloopt gelijktijdig met de inhoudelijke rapportage. Uiterlijk op 1 mei 2026 bezorgt de gemeente Mol een geïntegreerd verslag via het digitaal loket voor Lokale Besturen.

Het rapport is opgebouwd volgens de vier werven en de algemene doelstellingen. Bij elke doelstelling wordt een beknopte uitleg gegeven over de doelstelling, de wijze van monitoring en een bijkomende toelichting over de verkregen data. Het rapport bevat de meest recent beschikbare cijfers over de monitoring van de LEKP-doelstellingen van Mol. De gegevens zijn verzameld via interne diensten en externe partners, wat zorgt voor een zo volledig en transparant mogelijk overzicht.

De verwezenlijkingen binnen het LEKP dragen ook bij aan de uitvoering van het Energie- en Klimaatactieplan van de gemeente Mol.

Financiële weerslag

De Vlaamse Regering kent een subsidie toe aan de lokale besturen die het Lokaal Energie- en Klimaatpact ondertekenen. Deze subsidie berust op het principe van een gemeentelijke cofinanciering van 50%. In praktijk betekent dit dat elke ontvangen subsidie-euro gepaard gaat met een gemeentelijke cofinanciering van één euro.

Het wettelijke kader van het LEKP wordt uitgefaseerd en loopt uiterlijk af op 1 januari 2027. De financiële ondersteuning voor LEKP 2.0 stopt op 1 januari 2026; voor LEKP 1.0 worden de laatste subsidies uitbetaald uiterlijk op 30 april 2026. Rapportage blijft verplicht tot 1 mei 2026 (rapport 2025) een eventuele finale rapportage over 2026 uiterlijk op 1 mei 2027.

De subsidiebedragen voor de gemeente Mol:

	2021	2022	2023	2024	2025
LEKP 1.0	€ 131.244,65	€ 133.680,41	€ 153.194,44	€ 154.932,95	€ 50.808,77
LEKP 2.0	/	€ 55.413,72	€ 53.316,66	€ 53.021,26	€ 0
Totaal	€ 131.244,65	€ 189.094,13	€ 206.511,1	€ 207.954,21	€ 50.808,77

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2025.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88

bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

9. Gemeentelijk basisonderwijs Mol - verwerkersovereenkomst Leersteuncentrum (LSC) KOSMOS - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Feiten en context

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) verplicht elke verwerkingsverantwoordelijke om overeenkomsten af te sluiten met de verwerkers van persoonsgegevens waarop hij/zij een beroep doet.

Vanuit een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor de zorgvuldige omgang met de persoonsgegevens hebben de onderwijsverstrekkers, de Federatie Centra voor Basiseducatie, VCLB en een aantal andere leveranciers van digitale onderwijsmiddelen samen een Intentieverklaring Privacy in Digitale Onderwijsmiddelen ontwikkeld. Daarbij aansluitend werd gezamenlijk een model verwerkersovereenkomst opgesteld. Niet alle leveranciers van digitale onderwijsmiddelen hebben zich tot op heden aangesloten bij bovenstaande intentieverklaring. Indien de leverancier zich niet heeft aangesloten wordt de verwerkersovereenkomst die de leverancier zelf heeft opgesteld voorgelegd aan de Data Protection Officer (DPO) van de intercommunale ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK) voor een advies.

Juridische gronden

Artikel 56 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees parlement en de raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Inspraak en advies

De DPO van IOK verleende per mail op 20 maart 2026 een positief advies voor de verwerkersovereenkomst opgenomen in dit besluit.

Bijlagen

1. Advies DPO IOK_LSC KOSMOS
2. Ontwerp-verwerkersovereenkomst LSC KOSMOS

MOTIVERING

Argumentatie

Artikel 28, derde lid van de AVG bepaalt dat de verwerking van persoonsgegevens door een verwerker wordt geregeld in een overeenkomst of andere rechtshandeling krachtens het unierecht of het lidstatelijke recht die de verwerker ten aanzien van de verwerkingsverantwoordelijke bindt, en waarin het onderwerp en de duur van de verwerking, de aard en het doel van de verwerking, het soort persoonsgegevens en de categorieën van betrokkenen, en de rechten en verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke worden omschreven.

Er zou daarom een verwerkingsovereenkomst opgesteld moeten worden tussen het gemeentebestuur van Mol (verwerkingsverantwoordelijke) en Leersteuncentrum (LSC) KOSMOS waarmee het gemeentelijk basisonderwijs van Mol samenwerkt.

Leverancier (verwerker)	Doel onderwijsmiddel	digitaal	School/academie die het gebruikt
LSC KOSMOS	Personeels- en leerlingenadministratie		Gemeentelijk basisonderwijs Mol: <ul style="list-style-type: none"> • gbs Alles Kids + vestigingsplaats Schooltje van de Hei • gbs De Zandloper • gbs Klim-Op • gbs Mozawiek

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt volgende verwerkersovereenkomst goed:

Protocol voor elektronische mededeling van persoonsgegevens in het kader van de gegevensuitwisseling in het kader van ondersteuning van een leersteuncentrum tussen de besturen van het leersteuncentrum en van de aangesloten scholen.

2026 03 12

Dit protocol wordt gesloten in overeenstemming met artikel 8, §1 van het decreet van 18 juli 2008 over het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.

Tussen de partijen

Het bestuur van het leersteuncentrum KOSMOS, rechtspersoon van publiek recht, met maatschappelijke zetel in Werf 20, 2440 Geel, gekend in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het ondernemingsnummer 1000.565.391, hier vertegenwoordigd door Bart Craane, voorzitter raad van bestuur, hierna: **"het bestuur LSC"**.

en

Gemeente Mol, met maatschappelijke zetel gevestigd te 2400 Mol, Molenhoekstraat 2, met ondernemingsnummer BE0207.503.388, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door algemeen directeur Laurens Moubax en voorzitter gemeenteraad Ann Smeyers, hierna te noemen **"het Schoolbestuur"**.

Het bestuur LSC en het Schoolbestuur worden ook wel afzonderlijk aangeduid als een "Partij" of gezamenlijk als de "Partijen".

maandag 20 april 2026

ALGEMENE BEPALING

A Uiteenzetting van de doeleinden van de gegevensuitwisseling

- Leersteun is ondersteuning voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, leerkrachten en schoolteams van scholen voor gewoon onderwijs in het basis- en secundair onderwijs (inclusief HBO5 verpleegkunde en duale structuuronderdelen/aanloopstructuren in de centra voor de vorming zelfstandigen en KMO – Syntra vzw), in fase 2 van het zorgcontinuüm (uitbreiding van zorg) of bij het vormgeven van een individueel aangepast curriculum (IAC) of een traject voor een leerling met een OV4-verslag in een school voor gewoon onderwijs. Leersteun versterkt schoolteams en leerkrachten om leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften te begeleiden en beoogt een maximaal effect op de klasvloer.
- Leersteun wordt zowel leerlinggericht, leerkrachtgericht als teamgericht ingezet.
- Het bevordert de maximale ontplooiing, de leerwinst, het welbevinden, de zelfredzaamheid en de volwaardige participatie van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften in het gewoon basis- en secundair onderwijs die beschikken over een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag. Daarnaast versterkt leersteun de competenties van leerkrachten en schoolteams in scholen voor gewoon basis- en secundair onderwijs in het begeleiden van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en het creëren van een inclusieve klaspraktijk en schoolcultuur.
- Daartoe werken scholen voor gewoon onderwijs samen met leersteuncentra, die bestaan uit multidisciplinaire teams om kwaliteitsvolle leersteun te kunnen verlenen.
- Wanneer een school leersteun voor een leerling aanvraagt, moet ze bepaalde gegevens van die leerling ter beschikking stellen aan het leersteuncentrum. Het betreft gegevens die oorspronkelijk door het Schoolbestuur werden verwerkt met het oog op leerlingenadministratie en leerlingenbegeleiding (waaronder de begeleiding met het oog op specifieke onderwijsbehoeften).
- Het leersteuncentrum moet een visie en beleid ontwikkelen over leersteun. Een omgevingsanalyse kan hierbij ondersteunend zijn. Voor de opmaak van die omgevingsanalyse wordt er in eerste instantie gewerkt met geanonimiseerde persoonsgegevens. Om administratieve planlast te vermijden wordt samengewerkt met OVSG die de anonieme persoonsgegevens bij de bevoegde instanties opvraagt. Pas als de anonieme gegevens niet voldoende blijken, kan het leersteuncentrum niet-anonieme persoonsgegevens opvragen bij de scholen. Er kunnen niet meer persoonsgegevens opgevraagd worden dan de persoonsgegevens die zijn opgenomen in dit protocol.
- Eén van de erkenningsvoorwaarden van een leersteuncentrum is dat het bestuur via een omgevingsanalyse kan aantonen dat het centrum doelmatig en leefbaar is. Voor de opmaak van die omgevingsanalyse wordt er in eerste instantie gewerkt met geanonimiseerde persoonsgegevens. Om administratieve planlast te vermijden wordt samengewerkt met OVSG die de geanonimiseerde persoonsgegevens bij de bevoegde instanties opvraagt. Pas als de geanonimiseerde persoonsgegevens niet voldoende blijken, kan het leersteuncentrum niet-geanonimiseerde persoonsgegevens opvragen bij de scholen. Er kunnen niet meer persoonsgegevens opgevraagd worden dan de persoonsgegevens die zijn opgenomen in dit protocol.

B Wettelijke basis

De betrokken Partijen wensen overeenkomstig artikel 8, §1 van het decreet van 18 juli 2008 over het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna e-Gov-decreet) een protocol te sluiten met betrekking tot de elektronische mededeling van persoonsgegevens.

De beoogde gegevensuitwisseling is voorzien in art. 56, §1 van het Leersteundecreet.

C Functionaris voor gegevensbescherming – datum advies

Artikel 8, §1, derde lid van het eGov-decreet vereist dat het advies wordt ingewonnen van de functionaris voor gegevensbescherming (DPO) van elke betrokken instantie.

De functionaris voor gegevensbescherming van het bestuur Leersteuncentrum heeft op 20/08/2025 advies met betrekking tot een ontwerp van dit protocol gegeven.

De functionaris voor gegevensbescherming van het Schoolbestuur heeft op 20 maart 2026 advies met betrekking tot een ontwerp van dit protocol gegeven.

D Publicatie

Eenmaal het protocol is gesloten, zal het worden gepubliceerd op de website van de Partijen, zoals artikel 8, §1, derde lid van het e-Govdecreet vereist.

Artikel 1: Onderwerp

In dit protocol worden de voorwaarden en modaliteiten van de elektronische uitwisseling van de persoonsgegevens door de Partijen uiteengezet.

Artikel 2: Rechtvaardigingsgronden van zowel de mededeling als de inzameling van de persoonsgegevens

De verwerking van bijzondere categorieën (bv. over de gezondheid) zal gebeuren op één van de uitzonderingsgronden uit artikel 9, lid 2 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna AVG). De verwerking van deze gegevens zal gebeuren op basis van de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene (of diens ouders) (art. 9, lid 2, a AVG)

De verwerking van de persoonsgegevens is noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen van het bestuur LSC en/of het Schoolbestuur.

De grondslag voor de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van leersteun is terug te vinden in het decreet van 5 mei 2023 over leersteun (hierna leersteundecreet):

Art. 56

§1. Een school die voor een leerling leersteun aanvraagt, stelt gegevens van die leerling ter beschikking aan het leersteuncentrum, onder de volgende voorwaarden:

1° de gegevens hebben alleen betrekking op de leerlingspecifieke gegevens die relevant zijn voor het bieden van leersteun. Dit zijn:

- a. het GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag, opgesteld conform de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot bepaling van de inhoud van het gemotiveerd verslag en van het attest bij het verslag voor toegang tot een individueel aangepast curriculum in een school voor gewoon onderwijs of tot het buitengewoon onderwijs;*
- b. gegevens over het onderwijstraject van de leerling;*
- c. gegevens over de ondersteuningsbehoeften van de leerling en de leersteun die aan deze leerling geboden wordt om aan de ondersteuningsbehoeften tegemoet te komen;*

2° het ter beschikking stellen van gegevens gebeurt alleen in het belang van de leerling op wie de leersteun betrekking heeft;

3° het schoolbestuur van de school waar de leerling is ingeschreven, het centrumbestuur van het CLB dat het GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag heeft opgesteld en het bestuur van het leersteuncentrum zijn elk verwerkingsverantwoordelijke voor de opdrachten die hun zijn toebedeeld. Elke verwerkingsverantwoordelijke verwerkt gegevens om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen die op de verwerkingsverantwoordelijke rusten.

Een leersteuncentrum dat ad hoc of structureel samenwerkt met een ander leersteuncentrum, stelt gegevens van de leerling, vermeld in het eerste lid, ter beschikking van dat andere leersteuncentrum.

De gegevens van de leerling worden bewaard tot vijf schooljaren na het einde van het schooljaar waarin het laatst leersteun werd geboden. Na afloop van deze bewaartermijn moeten de gegevens vernietigd worden.

§2. Het bestuur van het leersteuncentrum als verwerkingsverantwoordelijke:

1° verduidelijkt in een privacyverklaring welke verwerkingen er gebeuren. Het bestuur neemt met het oog op transparantie en de garantie van de rechten van betrokkenen in hun communicatie met de betrokkenen een verwijzing op naar de vindplaats van hun respectieve privacyverklaring;

2° neemt de nodige maatregelen om de juistheid van de gegevens, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, te garanderen.

De grondslag voor het ontwikkelen van een visie en beleid over leersteun is terug te vinden in het leersteundecreet:

Art. 10

Het leersteuncentrum ontwikkelt een visie en beleid over leersteun.

Het leersteuncentrum communiceert over dat beleid naar de scholen voor gewoon onderwijs die van het leersteuncentrum leersteun ontvangen, de ouders, de centra voor leerlingenbegeleiding en de pedagogische begeleidingsdiensten die verbonden zijn aan die scholen voor gewoon onderwijs. In geval van structurele samenwerking met een ander leersteuncentrum voor leersteun type 4, 6 of 7 communiceert het leersteuncentrum ook actief over die samenwerking.

Leersteuncentra die structureel samenwerken, communiceren actief over hun visie en beleid met elkaar.

De grondslag voor het maken van een omgevingsanalyse in het kader van de erkenningsvoorwaarde is terug te vinden in het leersteundecreet:

Art. 28

Het leersteuncentrum wordt erkend als het voldoet aan de volgende voorwaarden:

[...]

3° het bestuur kan aantonen, via een omgevingsanalyse, dat het leersteuncentrum doelmatig en leefbaar is;

[...]

Artikel 3: De gevraagde persoonsgegevens en de categorieën en omvang van de gevraagde persoonsgegevens conform het proportionaliteitsbeginsel

De persoonsgegevens hebben betrekking op leerlingen die verbonden zijn aan de onderwijsinstelling en betreffen gegevens die relevant zijn voor het bieden van leersteun worden aan het bestuur LSC overgemaakt: verslagen (GC, IAC of OV4), gegevens over het onderwijstraject van de leerling en gegevens over de ondersteuningsbehoefte van de leerling en de leersteun die aan deze leerling geboden wordt om aan de ondersteuningsbehoeften tegemoet te komen.

Het ter beschikking stellen van de gegevens gebeurt alleen in het belang van de leerling op wie de leersteun betrekking heeft.

De gegevens van de leerling worden tot 5 schooljaren na het einde van het schooljaar waarin het laatst leersteun werd geboden bewaard.

Na afloop van deze bewaartermijn moeten de gegevens vernietigd worden.

Het betreft ook bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de AVG. Het betreft geen persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als vermeld in artikel 10 van de AVG.

Het bestuur LSC maakt persoonsgegevens over aan het Schoolbestuur die betrekking hebben op leerlingen waarvoor leersteun wordt ontvangen: individueel leerondersteuningsplan per leerling waarvoor een leersteuntraject werd opgestart en een overzicht van de werkzaamheden van het afgelopen schooljaar.

Artikel 4: De categorieën van ontvangers en derden die mogelijk de gegevens eveneens verkrijgen

Enkel personen die door hun functieprofiel deze informatie nodig hebben voor de uitvoering van hun werk, krijgen toegang tot de informatie.

Volgende personen/diensten van het bestuur LSC zullen toegang hebben tot de gevraagde persoonsgegevens:

- Leerondersteuner;
- Coördinator;
- Directeur.

Volgende personen/diensten van het schoolbestuur zullen toegang hebben tot de gevraagde persoonsgegevens:

- Leerkracht;
- Zorgcoördinator/zorgleerkracht;
- Directeur.

Artikel 5: Periodiciteit van de mededeling en de duur van de mededeling

De persoonsgegevens zullen worden uitgewisseld zolang het Schoolbestuur ondersteund wordt door het bestuur LSC. Wanneer het Schoolbestuur de samenwerking met het bestuur LSC stopzet, stopt de uitwisseling van persoonsgegevens.

De uitwisseling van de persoonsgegevens vindt plaats telkens wanneer de school leersteun aanvraagt voor een van haar leerlingen.

Artikel 6: Beveiligingsmaatregelen

De Partijen treffen ten minste volgende organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen ter beveiliging van de ontvangen persoonsgegevens bij verdere verwerking:

- Elke partij heeft een functionaris voor gegevensbescherming (DPO);
- Elke Partij sensibiliseert zijn personeel dat toegang heeft tot de gevraagde gegevens over hoe vertrouwelijk om te gaan met deze gegevens;
- Elke Partij zal erop toezien dat personeelsleden of aangestelde personen enkel toegang verkrijgen tot Persoonsgegevens nadat ze behoorlijk gebonden zijn door een wettelijke of contractuele vertrouwelijkheidsverplichting. De gesubsidieerde personeelsleden in de scholen en het LSC zijn gebonden door het ambtsgeheim zoals bepaald in artikel 14 van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs;
- Elke Partij houdt een register van verwerkingsactiviteiten bij in overeenstemming met de AVG.
- Elke Partij neemt passende technische en organisatorische maatregelen om de vertrouwelijkheid en integriteit van de persoonsgegevens te waarborgen. De maatregelen zijn aangepast aan de stand van de techniek en houden rekening met de aard, omvang, context, verwerkingsdoeleinden en de mogelijke risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Er wordt minstens voorzien in een toegangsmatrix waarmee beheersmaatregelen worden genomen om ongeoorloofde toegang tegen te gaan ;
- Elke Partij voorziet in een systeem van logging van de toegangen tot de persoonsgegevens, zodat men kan controleren wie wanneer toegang nam tot welke gegevens en met welk doel toegang van werd genomen;
- Elke Partij moet kunnen aantonen dat de in het protocol opgesomde maatregelen werden getroffen. Op eenvoudig verzoek van een Partij moet hiervan een bewijs overgemaakt kunnen worden;
- In het geval een Partij voor de verwerking van persoonsgegevens die het voorwerp is van voorliggend protocol, beroep doet op één of meer verwerkers, doet de Partij uitsluitend beroep op verwerkers die afdoende garanties bieden met betrekking tot het toepassen van passende technische en organisatorische maatregelen opdat de verwerking aan de vereisten van de AVG voldoet en de bescherming van de rechten van de betrokkene is gewaarborgd. De Partij sluit in voorkomend geval met alle verwerkers een verwerkersovereenkomst in overeenstemming met artikel 28 van de AVG. Partijen bezorgen elkaar een overzicht van de verwerkers die de gevraagde gegevens verwerken, en actualiseren dit overzicht zo nodig;
- Voor de melding van persoonsgegevens, zoals vermeld in het protocol, werd een risico-inschatting gemaakt. Voor elk risico werd een gepaste technische, organisatorische of juridische maatregel genomen zodat de persoonsgegevens op een veilige manier uitgewisseld kunnen worden.

Artikel 7: Kwaliteit van de persoonsgegevens

Zodra een Partij één of meerdere foutieve, onnauwkeurige, onvolledige, ontbrekende, verouderde of overvloedige gegevens in de persoonsgegevens vaststelt, al dan niet op basis van een mededeling van de betrokkene(n), meldt zij dat onmiddellijk schriftelijk aan de andere betrokken Partij.

Volgens artikel 56, §2, 1° leersteundecreet neemt het bestuur LSC als verwerkingsverantwoordelijke de nodige maatregelen om de juistheid van de gegevens, vermeld in artikel 56, §1, eerste lid van het leersteundecreet, te garanderen.

Artikel 8: Meldingsplichten

De Partijen engageren zich in het licht van artikel 33 van de AVG om elkaar via de functionarissen voor gegevensbescherming van de Partijen zonder onredelijke vertraging op de hoogte te stellen van elk gegevenslek dat zich voordoet over de meegedeelde gegevens met impact op beide Partijen en in voorkomend geval onmiddellijk gezamenlijk te overleggen om alle maatregelen te nemen om de gevolgen van het gegevenslek te beperken en te herstellen. De Partijen verschaffen elkaar alle informatie die ze nuttig of nodig achten om de beveiligingsmaatregelen te optimaliseren.

Artikel 9: Transparantie

De Partijen bevestigen dat ze elk voor zich een procedure voorzien hebben, via dewelke de betrokkenen hun rechten kunnen uitoefenen:

Volgens artikel 56, §2, 1° leersteundecreet verduidelijkt het bestuur LSC als verwerkingsverantwoordelijke in een privacyverklaring welke verwerkingen er gebeuren. Het bestuur LSC neemt in de communicatie met de betrokkenen een verwijzing op naar de vindplaats van de privacyverklaring.

Het Schoolbestuur verduidelijkt in een privacyverklaring welke verwerkingen er gebeuren. Het bestuur LSC neemt in de communicatie met de betrokkenen een verwijzing op naar de vindplaats van de privacyverklaring.

De Partijen informeren de betrokkenen, in het licht van het transparantiebeginsel van de AVG (zie in het bijzonder de artikelen 12-14 AVG). Volgens artikel 57 leersteundecreet hebben de betrokken leerling en de ouders een recht op inzage in en toelichting bij de gegevens die betrekking hebben op de leerling. Als na de toelichting blijkt dat de betrokken leerling of de ouders een kopie willen van de leerlingengegevens waarover het leersteuncentrum beschikt, hebben ze kopierecht. Iedere kopie wordt persoonlijk en vertrouwelijk behandeld en wordt alleen gebruikt voor de onderwijsloopbaan van de leerling. Met toepassing van artikel 23, lid 1, i), van de AVG wordt, in de gevallen waarin volledige inzage afbreuk zou doen aan de rechten van derden, inzage in de gegevens verleend in de vorm van een gesprek, gedeeltelijke inzage of rapportage.

Het protocol wordt in zijn geheel ook bekendgemaakt, o.a. door volgende maatregelen:

- Het bestuur LSC publiceert dit protocol op haar website;
- Het Schoolbestuur publiceert dit protocol op haar website.

Artikel 10: Sanctie bij niet-naleving

Indien een Partij vaststelt dat de andere partij de verbintenissen uit dit Protocol niet naleeft, verbinden Partijen zich er toe om in overleg te treden om zo snel als mogelijk een minnelijke regeling uit te werken. Indien binnen 60 dagen na aanvang van het minnelijk traject geen oplossing wordt bekomen, heeft de Partij die de inbreuken heeft vastgesteld, de mogelijkheid om het protocol met onmiddellijke ingang te beëindigen.

De in gebreke gebleven Partij vrijwaart de andere Partij voor alle schade die deze laatste Partij, direct of indirect, zou lijden door de niet-naleving van de bepalingen van dit Protocol door de in gebreke gebleven Partij.

Artikel 11: Toepasselijk recht en geschillenbeslechting

Dit protocol wordt beheerst door het Belgisch recht.

Alle geschillen die voortvloeien uit of verband houden met dit protocol worden beslecht door de bevoegde rechtbank van de gemeente waar de zetel van het bestuur LSC gevestigd is.

Artikel 12: Inwerkingtreding en opzegging

Het protocol treedt in werking op de datum van ondertekening van het protocol.

De Partijen kunnen dit protocol schriftelijk opzeggen mits een redelijke opzegtermijn van minstens 3 maanden in acht wordt genomen. De beëindiging van dit protocol heeft geen invloed op eventuele andere protocollen die door een van de partijen werd gesloten.

Het protocol eindigt van rechtswege wanneer er geen rechtsgrond meer bestaat voor de gevraagde doorgifte van persoonsgegevens. Ook na de beëindiging van deze overeenkomst blijft de vertrouwelijkheid met betrekking tot de persoonsgegevens gelden.

Wanneer de wettelijke grond voor een of meerdere verwerkingen beschreven en geregeld in dit protocol zou verdwijnen, dan wordt de gegevensoverdracht beëindigd.

Na het einde van deze overeenkomst blijft de vertrouwelijkheid met betrekking tot de persoonsgegevens gelden, maar moet evenzeer het retentie- en vernietigingsbeleid nageleefd worden, zodat de gegevens niet langer worden bijgehouden dan noodzakelijk.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

10. Galbergen - beëindiging gebruiksovereenkomst terreinen en kampgebouw - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Tussen Speelpleinen van Mol vzw en de gemeente Mol werd op 28 februari 2012 een notariële akte verleden voor de verkoop door de vzw aan de gemeente van een feestzaal/handelshuis met aanhorigheden en grond, staande en gelegen te Mol, Don Boscostraat 35 en Don Boscostraat +35, groot volgens titels dertig aren tweeënveertig centiare (30a 42ca), thans ten kadaster bekend, sectie B, nummers 800/C, 799/F en 841/E, met een oppervlakte van dertig aren tweeënveertig centiare (30a 42ca).

Binnen het kader van deze verkoop werden afspraken gemaakt met Speelpleinen van Mol vzw betreffende het gebruik van het 'Monitorenlokaal site Galbergen' en de 'Terreinen en kampgebouw'. Deze afspraken werden opgenomen in twee gebruiksovereenkomsten nl. 'Monitorenlokaal site Galbergen' en 'Terreinen en kampgebouw site Galbergen'. De overeenkomsten stelden de vzw in de mogelijkheid de speelpleinwerking te organiseren. Deze overeenkomsten werden goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 februari 2016 en werden ondertekend op 11 april 2016 en werden gewijzigd op 13 september 2021.

De algemene vergadering van de Speelpleinen van Mol vzw heeft op 17 oktober 2025 beslist om de speelpleinwerking, zoals die vandaag bestaat, niet langer te organiseren. De organisatie van de speelpleinen wordt vanaf juli 2026 georganiseerd door de EVA vzw Jeugd en Sport. Omwille van deze reden wenst Speelpleinen van Mol vzw niet langer gebruik te maken van de betrokken terreinen en infrastructuur. De vzw 'Speelpleinen van Mol' verzoekt bijgevolg, via brief, om de gebruiksovereenkomsten in onderling akkoord te beëindigen.

Met deze brief vraagt Speelpleinen van Mol vzw dan ook uitdrukkelijk dat:

1. *de vraag tot beëindiging van de gebruiksovereenkomst wordt geagendeerd op de gemeenteraad;*
2. *de gemeenteraad zich formeel uitspreekt over het akkoord met de beëindiging van de gebruiksovereenkomst in onderling akkoord, conform artikel 5, lid 4, derde streepje van de overeenkomst;*
3. *de beëindiging haar uitwerking kan hebben op 30 juni 2026, met respect voor de contractuele en praktische modaliteiten.'*

Speelpleinen van Mol vzw verklaart zich bereid om, in overleg met de gemeentelijke diensten, alle nodige stappen te zetten om de beëindiging op een correcte en ordelijke wijze te laten verlopen, met inbegrip van de overdracht van het gebruik, de oplevering van de infrastructuur en eventuele administratieve afhandeling. Hierbij verklaart Speelpleinen van Mol vzw uitdrukkelijk dat de EVA vzw jeugd en Sport vanaf de goedkeuring van de beëindiging door de gemeenteraad toegang krijgt tot de terreinen en de gebouwen om de verderzetting van de organisatie van speelpleinen in de zomer van 2026 te kunnen garanderen.

Juridische gronden

Artikel 40 § 1 van het decreet over het lokaal bestuur: "Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2."

Artikel 41, 11° van het decreet over het lokaal bestuur: "De daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 56, §3, 8°, b) kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd."

Bijlagen

1. Brief d.d. 24 maart 2026
2. Gebruiksovereenkomst 'Terreinen en kampgebouw'
3. Gebruiksovereenkomst 'Monitorenlokaal site Galbergen'

MOTIVERING

Argumentatie

De algemene vergadering van de Speelpleinen van Mol vzw heeft op 17 oktober 2025 beslist om de speelpleinwerking, zoals die vandaag bestaat, niet langer te organiseren. De organisatie van de speelpleinen wordt vanaf juli 2026 georganiseerd door de EVA vzw Jeugd en Sport.

Speelpleinen van Mol vzw heeft het terrein en de lokalen omwille van bovenstaande reden niet meer nodig. De gebruiksovereenkomsten dienen, in onderling akkoord, beëindigd te worden.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de beëindiging van de gebruiksovereenkomst "Monitorenlokaal site Galbergen" van 13 september 2021 met ingang vanaf 30 juni 2026.

Artikel 2

De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de beëindiging van de gebruiksovereenkomst "Terreinen en kampgebouw site Galbergen" van 13 september 2021 met ingang vanaf 30 juni 2026.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

11. Groep Talent vzw - statuten, fusie en aanstelling vertegenwoordigers - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Koenraad Haesbrouck (N-VA) wordt met eenparigheid van stemmen aangesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Groep Talent.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Boskat vzw (0464.028.204) wordt opgericht op 08.09.1998 als tewerkstellingsinitiatief, eerst als Werkervaringsplaats, later als sociale werkplaats.

Bospad vzw (0675.606.186) wordt opgericht op 22.04.2010 als LDE-project. Dit statuut kon niet gecombineerd worden met het maatwerkbedrijf, vandaar dat er een extra structuur opgericht werd.

Bospad werd in een personele unie bestuurd met Boskat vzw.

Waardenmakerij (0459.644.990) is de fusie (op 23.06.2025) van het toenmalige De Kringwinkel Zuiderkempem vzw (opgericht 14.11.1996) en Milieu en werk vzw (0459.240.362, opgericht op 03.10.1996). De Kringwinkel Zuiderkempem is op haar beurt weer het resultaat van de fusie van Kat&C° vzw uit Herentals, De Klus vzw (0443.982.658) uit Geel (opgericht 09.04.1990) en Krinkel vzw (0465.794.790) uit Heist-op-den-berg (opgericht op 15.12.1998).

TWERK vzw (0447.553.545) wordt opgericht op 04.05.1992.

Contenti CV (0873.284.862) is de fusie (op 28.07.2022) van

- o 't Gerief CVBA (0873.284.862), opgericht op 19.05.2005
- o Ten Diensten CVBA (0872.445.120), opgericht op 11.03.2005
- o Anpe BVBA (0457.255.723), opgericht op 07.02.1996
- o 't Plankske CVBA (0886.721.639) opgericht op 25.01.2007

Samen richtten deze organisaties op 19.09.2017 de samenwerkingsvereniging Groep Talent vzw (0681.692.937) op.

Groep Talent is momenteel een samenwerkingsverband van 4 sociale economiebedrijven: TWERK vzw, Waardenmakerij vzw, Boskat vzw (inclusief Bospad vzw) en Contenti CV. Sinds 2017 werken deze bedrijven samen onder de noemer Groep Talent. De tijd is nu rijp om het samenwerkingsverband te formaliseren door een juridische fusie.

In totaal stelt dit samenwerkingsverband een 900-tal doelgroepmedewerkers te werk afkomstig uit de Kempen, begeleid door ongeveer 100 medewerkers. De totale tewerkstelling is ongeveer 1.000 personen. De gezamenlijk bedrijfsopbrengsten voor 2025 waren ongeveer 30 miljoen euro.

In Waardenmakerij, Boskat en Contenti zijn lokale besturen vertegenwoordigd in de Algemene Vergadering en het Bestuursorgaan. Tegelijk zijn lokale besturen een belangrijke stakeholder voor de activiteiten van Groep Talent. Zij zijn een belangrijke klant van de verschillende diensten van Groep Talent. Tegelijk is Groep Talent een belangrijke partner voor de lokale besturen in tewerkstelling en sociaal beleid.

Het is de intentie om tijdens en na de fusie in te zetten op een sterk stakeholdersbeleid in Groep Talent. We zetten in op een nog betere samenwerking met de verschillende lokale actoren om op die manier een partner te blijven voor sociaal beleid. Lokale besturen worden momenteel geconfronteerd met een instroom van steunvragers ingevolge onder andere de maatregelen inzake langdurig zieken en werklozen. Tegelijk zien we door een veranderende demografie meer druk op de sociale diensten van de lokale besturen. Door de fusie kan Groep Talent hier mee antwoord op bieden.

We denken daarbij onder andere aan samenwerking met:

- Tewerkstellingsdiensten en doorverwijzers
- Sociale diensten
- Milieudiensten en afvalverwerkers
- Justitie
- Opvoedingsondersteuning
- Poetshulp in aanvulling of ter vervanging van het aanbod van het lokaal bestuur

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur van 22.12.2017 en latere wijzigingen

Decreet tijdelijke werkervaring van 09.12.2016 en latere wijzigingen

Decreet maatwerk bij collectieve inschakeling van 12.07.2013 en latere wijzigingen

Decreet maatwerk bij individuele inschakeling van 14.01.2022 en latere wijzigingen

Wet op de bevorderingen van buurtdiensten en banen van 20.07.2001 en latere wijzigingen

Wetboek voor vennootschappen en verenigingen van 23.03.2019 en latere wijzigingen

Bijlagen

- 1) fusiedocument lokale besturen
- 2) ontwerp-statuten Groep Talent
- 3) ontwerp-statuten Contenti
- 4) agendapunt 3 uit verslag beheerscomité Baldemore 19 januari 2026

MOTIVERING

Argumentatie

De sociale economiebedrijven blijven kwetsbaar als werkgever en dienstverlener, terwijl ze toch een belangrijke plaats innemen in het sociaal en economisch weefsel van de gemeente. Door een fusie kunnen zij de krachten bundelen en kunnen de bedrijven sterker staan om hun plaats in de lokale economie ten volle op te nemen. Enkel op die manier kunnen de arbeidsplaatsen voor de meest kwetsbare groep en de dienstverlening in de toekomst gegarandeerd en behouden blijven.

Om eenheid van bestuur te verkrijgen in de fusie-organisatie is het nodig dat alle lokale besturen $\frac{3}{4}$ van hun aandelen verkopen aan Groep Talent vzw. Op die manier heeft Groep Talent de meerderheid van de stemmen, en is de samenstelling van het bestuursorgaan van Contenti gespiegeld aan die van Groep Talent vzw. In het bestuursorgaan van Contenti zitten geen andere personen dan in het bestuursorgaan van Groep Talent vzw.

De oude aandeelhouders van Contenti wordt gevraagd een persoon aan te duiden voor de adviesraad van Contenti. Die ontwerpt de strategie en het budget van Contenti in opdracht van het bestuursorgaan. Op die manier blijft de betrokkenheid van de aandeelhouders in Contenti gegarandeerd alsook de betrokkenheid van de lokale besturen op de werking.

De fusie wordt formeel geagendeerd op de bestuursorganen van Boskat, TWERK en Waardenmakerij. Deze vergaderingen nemen een fusiebesluit, dat voorgelegd wordt aan hun Algemene Vergaderingen op 04.06.2026. Daar wordt met een $\frac{2}{3}$ aanwezigheid en een $\frac{4}{5}$ meerderheid beslist over het fusievoorstel.

Bij de fusie worden de nieuwe statuten aangenomen, de algemene vergadering, een nieuw bestuursorgaan en een dagelijks bestuur voor Groep Talent vzw samengesteld. De nodige publicaties volgen dan. De fusie heeft retro-actief uitwerking vanaf 01.01.2026.

De fusie is het resultaat van een lang en zorgvuldig proces, gedragen door vele stakeholders van elk van de bedrijven.

De verschillende fracties werden aangeschreven om de naam door te geven van de persoon die hun fractie wenst te benoemen voor een mandaat in de algemene vergadering van Groep Talent.

Volgende kandidatuur werd ingediend:

- effectieve vertegenwoordiger AV: Koenraad Haesbrouck (N-VA)

Aan de stemming nemen de 32 aanwezig raadsleden deel.

Kandidaat Koenraad Haesbrouck (N-VA) krijgt 32 ja-stemmen.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de fusie van Groep Talent, Waardenmakerij, Boskat en TWERK goed en keurt de statuten voor Groep Talent vzw goed.

Artikel 2

De gemeenteraad geeft aan haar vertegenwoordigers in de bestuursorganen en algemene vergaderingen de opdracht om de fusie en de nieuwe statuten goed te keuren.

Artikel 3

De gemeenteraad draagt Koenraad Haesbrouck voor als haar vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van Groep Talent vzw.

Artikel 4

De gemeenteraad draagt, samen met de andere lokale besturen uit de regio BALDEMORE, Wendy Soeffers voor als lid van het Bestuursorgaan van Groep Talent.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

12. EVA vzw jeugd en sport Mol - vervanging vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

In zitting van 24 februari 2025 werd Hilde Corremans (N-VA) aangesteld als vertegenwoordiger van de gemeente in de algemene vergadering en in de raad van bestuur van vzw EVA vzw jeugd en sport Mol voor de bestuursperiode 2025-2030.

Per e-mail van 23 maart 2026 laat N-VA Mol weten dat Hilde Corremans het mandaat niet langer wenst uit te oefenen. Er dient een vervanger te worden aangesteld.

Juridische gronden

Artikelen 2, 40, 41 en 386 van het decreet lokaal bestuur.

De statuten van EVA vzw Jeugd en Sport Mol.

Bijlagen

- 1) EVA vzw jeugd en sport Mol gemeenteraadsbesluit van 24-02-2025
- 2) e-mail N-VA van 23 maart 2026

MOTIVERING**Argumentatie**

N-VA, die de mandataris had voorgedragen, stelt voor om Bert Van Groenendael (N-VA) aan te stellen in de algemene vergadering en in de raad van bestuur van vzw EVA vzw jeugd en sport Mol in vervanging van Hilde Corremans.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT**Artikel 1**

Het mandaat van Hilde Corremans (N-VA) als vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering en in de raad van bestuur van vzw EVA jeugd en sport Mol wordt beëindigd.

Artikel 2

Bert Van Groenendael (N-VA) wordt aangesteld als vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering en in de raad van bestuur van vzw EVA jeugd en sport Mol voor de resterende bestuursperiode 2025-2030.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder het in kennis stellen daarvan aan vzw EVA jeugd en sport Mol.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING**DE GEMEENTERAAD VAN MOL,**

13. EVA vzw Jeugd en Sport - algemene vergadering 26 mei 2026 - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Op 16 december 2013 hechtte de gemeenteraad zijn goedkeuring aan de omvorming van de Molse Sportinstellingen (MSI) vzw tot een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm en keurde de gemeenteraad het ontwerp van de statuten goed. Om de gemeenteraad te informeren over de opdracht van gemeentelijk belang die zij uitvoert, vraagt de EVA vzw Jeugd en Sport Mol aan de gemeenteraad om de agenda van de algemene vergadering van 26 mei 2026 goed te keuren.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 386.

Het besluit van de gemeenteraad van 24 februari 2025 waarin Wendy Soeffers wordt aangesteld als effectieve vertegenwoordiger van gemeente Mol in de algemene vergadering van EVA vzw Jeugd en Sport en Wim Caeyers als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Bijlagen

1. Agenda AV 26 mei 2026
2. Jaarrekening 2025 EVA vzw jeugd en sport
3. Verslag AV 25 november 2025

MOTIVERING

Argumentatie

Om de gemeenteraad te informeren over de opdracht van gemeentelijk belang die zij uitvoert, vraagt de EVA vzw Jeugd en Sport Mol aan de gemeenteraad om de agenda van de algemene vergadering van 26 mei 2026 goed te keuren, de naamswijziging, evenals de goedkeuring van de jaarrekening 2025.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de EVA vzw Jeugd en Sport Mol van 26 mei 2026 goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2025 van de EVA vzw Jeugd en Sport Mol goed.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de wijziging van 2 afgevaardigden in de EVA goed:

- voor NVA Mol: Bert Van Groenendael volgt Hilde Corremans op
- voor Jeugdraad Mol: Axel Van Springel volgt Lander Wouters op

Artikel 4

De gemeenteraad geeft de vertegenwoordiger van de gemeente de opdracht om tijdens de algemene vergadering van de EVA vzw Jeugd en Sport Mol van 26 mei 2026 te handelen overeenkomstig dit besluit.

Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de gemeentelijke

vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

14. Algemene vergadering op 25 juni 2026 van dv Cipal (C-smart) - agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

De gemeente is deelnemer van dv Cipal (C-smart).

De gemeente werd per brief van 27 maart 2026 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van dv Cipal (C-smart) die op 25 juni 2026 plaats heeft.

De agenda van deze algemene vergadering bevat volgende agendapunten:

1. Toetreding nieuwe deelnemer(s)
2. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van C-smart
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025 met bestemming van het resultaat
4. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
5. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris van c-smart voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2025
7. Statutenwijziging (naamswijziging)
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017 en in het bijzonder artikelen 40 en 41 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Artikel 427 van het DLB beschrijft de procedure van statutenwijzigingen van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen.

Deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en in het bijzonder artikel 432, derde lid dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 februari 2025 waarbij Lotte Vreys werd aangeduid als vertegenwoordiger en Jan Vangheel als plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van dv Cipal (C-smart) voor de bestuursperiode 2025-2030.

Bijlagen

1. Brief en bijlagen van dv Cipal (C-smart).

MOTIVERING

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van 27 maart 2026 ter voorbereiding van de algemene vergadering van dv Cipal (C-smart).

De raad voor bestuur stelt voor de officiële naam van de dienstverlenende vereniging (dv) te wijzigen in "C-smart". De naam C-smart wordt vandaag reeds door de dv gebruikt als merknaam voor haar dienstverlening, waaronder de rol van aankoopcentrale.

De statuten regelen de organisatie en de werking van de dienstverlenende vereniging. Het ontwerp van statutenwijziging werd samen met het advies van de Vlaamse regering over de statutenwijziging op 27 maart 2026 overgemaakt.

Artikel 427 DLB bepaalt dat uiterlijk negentig kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp samen met het advies van de Vlaamse regering over de statutenwijzigingen aan alle deelnemers wordt voorgelegd. De beslissingen daarover van hun raden die de oorspronkelijke statuten hebben goedgekeurd, bepalen het mandaat van de respectieve vertegenwoordigers op de algemene vergadering en worden bij het verslag gevoegd. De algemene vergadering waarvan sprake in deze alinea wordt voorzien op 25 juni 2026.

De voorgelegde statutenwijziging strekt tot wijziging van de naam van de dienstverlenende vereniging.

Volgens het advies van de Vlaamse regering is deze wijziging in overeenstemming met het recht.

Er zijn geen bezwaren voorhanden om goedkeuring van de voorgelegde statutenwijziging te weigeren.

Het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld om conform het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn te handelen en te beslissen op deze algemene vergadering.

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor de gemeente.

BESLUIT

Artikel 1

Het ontwerp van statutenwijziging van de dv Cipal (C-smart), medegedeeld bij brief van 27 maart 2026 en te behandelen op de algemene vergadering van 25 juni 2026 wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Op basis van de bekomen documenten worden volgende agendapunten van de algemene vergadering van C-smart van 25 juni 2026, zoals overgemaakt per brief van 27 maart 2026, goedgekeurd:

1. Toetreding nieuwe deelnemer(s)
2. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van C-smart
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025 met bestemming van het resultaat
4. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
5. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening van C-smart over het boekjaar 2025
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris van c-smart voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2025
7. Statutenwijziging (naamswijziging)
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Artikel 3

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van de dv Cipal (C-smart) van 25 juni 2026 conform dit besluit te handelen en te beslissen. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de dv Cipal (C-smart).

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

15. Arbeidsreglement - Aanpassingen en nieuwe bijlagen - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Het arbeidsreglement regelt, naast de individuele arbeidsovereenkomst en/of de rechtspositieregeling, de algemene arbeidsvoorwaarden en geeft aan de personeelsleden informatie over de werking en de organisatie van het werk binnen de onderneming of binnen de instelling die hen tewerkstelt.

Het arbeidsreglement wordt geactualiseerd in functie van de nieuwe wetgeving.

1. Aanpassen benaming 'afdeling lokale economie' naar 'afdeling ondernemen'

- Aanpassen punt 5.1.2 Verschillende arbeidsregelingen

2. Aanpassingen ingevolge vernietiging Ontslagdecreet

Het Ontslagdecreet van 16 juni 2023 werd vernietigd door het Grondwettelijk Hof op 5 juni 2025. Ingevolge deze vernietiging is een ontslag omwille van noodwendigheden voor de werking van het bestuur, dringende reden of medische overmacht niet langer mogelijk voor statutairen. Er zijn geen bepalingen meer over de opzeggingstermijnen en -vergoedingen.

- De hierna vermelde tekst dient te worden aangepast in het Arbeidsreglement onder punt 9.1 Sancties en Maatregelen - Statutaire personeelsleden:

"9.1 Statutaire personeelsleden

[...]

Het bestuur kan sanctionerende maatregelen nemen ten aanzien van statutaire personeelsleden die (herhaaldelijk) tekortkomen in hun verplichtingen, zoals opgenomen in het arbeidsreglement, de rechtspositieregeling en rechtspositieregeling specifiek personeel OCMW en andere toepasbare regelgevingen.

Afhankelijk van de ernst van de feiten kunnen volgende sancties opgelegd worden:

- *Schriftelijke verwittiging;*
- *Opstarten van een evaluatietraject, conform de bepalingen in de rechtspositieregeling en de rechtspositieregeling specifiek personeel OCMW;*
- *Inhouding van loon;*
- *Opstarten tuchtprocedure. TOEVOEGEN*
- *Ontslag (cfr. Arbeidsovereenkomstenwet);*
- *Ontslag om dringende redenen (cfr. Arbeidsovereenkomstenwet).*

Herhaaldelijke Tekortkomingen op de verplichtingen door een statutair personeelslid kunnen aanleiding geven tot een tuchtprocedure conform de artikelen 198 tot en met 216 van het Decreet over het lokaal bestuur en het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2018 tot vaststelling van de tuchtprocedure voor het statutaire personeel van het lokaal bestuur en tot vaststelling van de werking, de samenstelling en de vergoeding van de leden van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

De volgende tuchtstraffen kunnen worden opgelegd:

1° blaam;

2° inhouding van salaris;

3° schorsing met inhouding van salaris;

4° ontslag van ambtswege; TOEVOEGEN

5° afzetting. TOEVOEGEN "

- De hierna vermelde tekst dient te worden aangepast in het Arbeidsreglement onder punt 9.3 Beroepsmogelijkheid

"9.3 Beroepsmogelijkheid

Het statutair personeelslid kan in beroep gaan tegen een tuchtstraf of een preventieve schorsing bij de Beroepscommissie voor tuchtzaken. Tegen het opstarten van een evaluatietraject is geen beroep mogelijk. Tegen een negatieve evaluatie is een beroep

mogelijk conform de bepalingen van de rechtspositieregeling en de rechtspositieregeling specifiek personeel OCMW.

~~*Het statutair personeelslid dient zich voor geschillen over het ontslag te wenden tot de Arbeidsrechtbank.*~~

Het contractueel personeelslid kan zich wenden tot de Arbeidsrechtbank."

- De hierna vermelde tekst dient te worden geschrapt in het Arbeidsreglement onder punt 10.1 Beëindiging tewerkstelling - Statutaire personeelsleden:

"10.1 Statutaire personeelsleden

[...]

De beëindiging van de hoedanigheid van een statutair personeelslid kan ook gebeuren in overeenstemming met titel I, hoofdstuk IV, van de Arbeidsovereenkomstenwet (artikel 194/1 van het Decreet Lokaal Bestuur).

Zonder afbreuk te doen aan het beslissingsrecht van de rechter kunnen volgende feiten, zonder hierbij limitatief te willen zijn, beschouwd worden als een ernstige tekortkoming die elke professionele samenwerking onmiddellijk en definitief onmogelijk maakt:

- *Ongerechtvaardigde afwezigheid en afwezigheid zonder verwittiging, na schriftelijke ingebrekestelling;*
- *Druggebruik, dronkenschap en alcoholintoxicatie;*
- *Diefstal;*
- *Wapenbezit;*
- *Geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk;*
- *Onjuiste registraties van arbeidsprestaties;*
- *Opzettelijk schade toebrengen aan werkmateriaal, machines en programmatuur;*
- *Herhaaldelijke overtreding van elementaire veiligheidsvoorschriften;*
- *Het niet-naleven van reglementen, deontologische code, ... ;*
- *Manifeste seksistische, racistische of discriminerende uitspraken die aanzetten tot haat;*
- *... .*

Voormelde niet limitatieve feiten kunnen leiden tot ontslag om dringende redenen. Bij ontslag om dringende redenen wordt de hoedanigheid van statutair personeelslid onmiddellijk beëindigd zonder opzegtermijn of ontslagvergoeding.

Het personeelslid kan het ontslag (om dringende redenen) aanvechten bij de Arbeidsrechtbank. De vordering moet worden ingesteld binnen het jaar na beëindiging van de arbeidsovereenkomst."

3. Wijzigingen in het kader van de arbeidsongeschiktheid (Wet van 19/12/2025 en KB van 17/12/2025) - verplichte wettelijke aanpassingen

- Ziekte dag zonder attest: mogelijkheid om een dag arbeidsongeschikt te zijn zonder het voorleggen van een medisch attest wordt beperkt tot 2 dagen per kalenderjaar (ipv. 3 dagen)
 - Aanpassen bijlage 6 'Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval' Arbeidsreglement
- Herval: periode van herval wordt verlengd van 14 kalenderdagen naar 8 weken - gewaarborgd loon niet opnieuw verschuldigd wanneer personeelslid opnieuw arbeidsongeschikt wordt binnen de eerste acht weken die volgen op het einde van een periode van arbeidsongeschiktheid dit recht gaf op gewaarborgd loon
 - Aanpassen bijlage 6 'Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval' Arbeidsreglement
- Toevoeging nieuwe bijlage - Actief afwezigheidsbeleid - terugkeer naar het werk van het arbeidsongeschikt personeelslid ondersteunen en voorbereiden
 - Nieuwe bijlage 15 'Actief afwezigheidsbeleid' in Arbeidsreglement
- Toevoeging nieuwe bijlage "AI-policy"
 - Nieuwe bijlage 16 'AI-policy' in Arbeidsreglement

Om het gebruik

4. Actualiseren bijlage 8 'Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen'

Bijlagen:

- 1) 'Aanpassingen Arbeidsreglement'

- 2) Bijlage 6 'Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval'
- 3) Bijlage 8 'Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen'
- 4) Bijlage 15 'Actief afwezigheidsbeleid'
- 5) Bijlage 16 'AI-policy'
- 6) Protocol van de representatieve vakorganisaties van 25 maart 2026

Juridische gronden

1. Wet van 19 december 2025 tot uitvoering van een versterkt terug naar werkbeleid in geval van arbeidsongeschiktheid
2. KB van 17 december 2025 tot wijziging van de Codex over het welzijn op het werk inzake de re-integratie van arbeidsongeschikte werknemers en de preventie van langdurige afwezigheden
3. Artikel 186 decreet lokaal bestuur
4. Arrest Grondwettelijk Hof de dato 5 juni 2025
5. Ontslagdecreet van 16 juni 2023

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde een protocol van akkoord af op 25 maart 2026.

Bijlagen

1. 'Aanpassingen Arbeidsreglement'
2. Bijlage 6 'Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval'
3. Bijlage 8 'Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen'
4. Bijlage 15 'Actief afwezigheidsbeleid'
5. Bijlage 16 'AI-policy'
6. Protocol van de representatieve vakorganisaties van 25 maart 2026

MOTIVERING

Argumentatie

Het arbeidsreglement dient te worden geactualiseerd in functie van onder andere nieuwe wetgeving.

1. Aanpassen benaming 'afdeling lokale economie' naar 'afdeling ondernemen'
 - Aanpassen punt 5.1.2 Verschillende arbeidsregelingen

2. Aanpassingen ingevolge vernietiging Ontslagdecreet

Het Ontslagdecreet van 16 juni 2023 werd vernietigd door het Grondwettelijk Hof op 5 juni 2025. Ingevolge deze vernietiging is een ontslag omwille van noodwendigheden voor de werking van het bestuur, dringende reden of medische overmacht is niet langer mogelijk voor statutairen. Er zijn geen bepalingen meer over de opzeggingstermijnen en -vergoedingen.

- De hierna vermelde tekst dient te worden aangepast in het Arbeidsreglement onder punt 9.1 Sancties en Maatregelen - Statutaire personeelsleden:
"9.1 Statutaire personeelsleden

[...]

Het bestuur kan sanctionerende maatregelen nemen ten aanzien van statutaire personeelsleden die (herhaaldelijk) tekortkomen in hun verplichtingen, zoals opgenomen in het arbeidsreglement, de rechtspositieregeling en rechtspositieregeling specifiek personeel OCMW en andere toepasbare regelgevingen.

Afhankelijk van de ernst van de feiten kunnen volgende sancties opgelegd worden:

- *Schriftelijke verwittiging;*
- *Opstarten van een evaluatietraject, conform de bepalingen in de rechtspositieregeling en de rechtspositieregeling specifiek personeel OCMW;*
- *Inhouding van loon;*
- *Opstarten tuchtprocedure. TOEVOEGEN*
- *Ontslag (cfr. Arbeidsovereenkomstenwet);*
- *Ontslag om dringende redenen (cfr. Arbeidsovereenkomstenwet).*

(Herhaaldelijke) Tekortkomingen op de verplichtingen door een statutair personeelslid kunnen aanleiding geven tot een tuchtprocedure conform de artikelen 198 tot en met 216 van het Decreet over het lokaal bestuur en het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2018 tot vaststelling van de tuchtprocedure voor het statutaire personeel van het lokaal bestuur en tot vaststelling van de werking, de samenstelling en de vergoeding van de leden van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

De volgende tuchtstraffen kunnen worden opgelegd:

- 1° blaam;*
- 2° inhouding van salaris;*
- 3° schorsing met inhouding van salaris;*
- 4° ontslag van ambtswege; TOEVOEGEN*
- 5° afzetting. TOEVOEGEN "*

- De hierna vermelde tekst dient te worden aangepast in het Arbeidsreglement onder punt 9.3 Beroepsmogelijkheid

"9.3 Beroepsmogelijkheid

Het statutair personeelslid kan in beroep gaan tegen een tuchtstraf of een preventieve schorsing bij de Beroepscommissie voor tuchtzaken. Tegen het opstarten van een evaluatietraject is geen beroep mogelijk. Tegen een negatieve evaluatie is een beroep mogelijk conform de bepalingen van de rechtspositieregeling en de rechtspositieregeling specifiek personeel OCMW.

~~*Het statutair personeelslid dient zich voor geschillen over het ontslag te wenden tot de Arbeidsrechtbank.*~~

Het contractueel personeelslid kan zich wenden tot de Arbeidsrechtbank."

- De hierna vermelde tekst dient te worden geschrapt in het Arbeidsreglement onder punt 10.1 Beëindiging tewerkstelling - Statutaire personeelsleden:

"10.1 Statutaire personeelsleden

[...]

De beëindiging van de hoedanigheid van een statutair personeelslid kan ook gebeuren in overeenstemming met titel I, hoofdstuk IV, van de Arbeidsovereenkomstenwet (artikel 194/1 van het Decreet Lokaal Bestuur).

Zonder afbreuk te doen aan het beslissingsrecht van de rechter kunnen volgende feiten, zonder hierbij limitatief te willen zijn, beschouwd worden als een ernstige tekortkoming die elke professionele samenwerking onmiddellijk en definitief onmogelijk maakt:

- *Ongerechtvaardigde afwezigheid en afwezigheid zonder verwittiging, na schriftelijke ingebrekestelling;*
- *Druggebruik, dronkenschap en alcoholintoxicatie;*
- *Diefstal;*
- *Wapenbezit;*
- *Geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk;*
- *Onjuiste registraties van arbeidsprestaties;*
- *Opzettelijk schade toebrengen aan werkmateriaal, machines en programmatuur;*
- *Herhaaldelijke overtreding van elementaire veiligheidsvoorschriften;*
- *Het niet-naleven van reglementen, deontologische code, ... ;*
- *Manifeste seksistische, racistische of discriminerende uitspraken die aanzetten tot haat;*
- *... .*

Voormelde niet limitatieve feiten kunnen leiden tot ontslag om dringende redenen. Bij ontslag om dringende redenen wordt de hoedanigheid van statutair personeelslid onmiddellijk beëindigd zonder opzegtermijn of ontslagvergoeding.

Het personeelslid kan het ontslag (om dringende redenen) aanvechten bij de Arbeidsrechtbank. De vordering moet worden ingesteld binnen het jaar na beëindiging van de arbeidsovereenkomst."

3. Wijzigingen in het kader van de arbeidsongeschiktheid (Wet van 19/12/2025 en KB van 17/12/2025) - verplichte wettelijke aanpassingen

- Ziekte dag zonder attest: mogelijkheid om een dag arbeidsongeschikt te zijn zonder het voorleggen van een medisch attest wordt beperkt tot 2 dagen per kalenderjaar (ipv. 3 dagen)

- Aanpassen bijlage 6 'Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval' Arbeidsreglement
- Herval: periode van herval wordt verlengd van 14 kalenderdagen naar 8 weken - gewaarborgd loon niet opnieuw verschuldigd wanneer personeelslid opnieuw arbeidsongeschikt wordt binnen de eerste acht weken die volgen op het einde van een periode van arbeidsongeschiktheid dit recht gaf op gewaarborgd loon
 - Aanpassen bijlage 6 'Reglement afwezigheid wegens ziekte of ongeval' Arbeidsreglement
- Toevoeging nieuwe bijlage - Actief afwezigheidsbeleid - terugkeer naar het werk van het arbeidsongeschikt personeelslid ondersteunen en voorbereiden.
De werkgever is verplicht bij langdurige afwezigheid van het personeelslid contact te houden. De procedure met betrekking tot de contactname dient te worden opgenomen in het arbeidsreglement.
 - Nieuwe bijlage 15 'Actief afwezigheidsbeleid' in Arbeidsreglement
- Toevoeging nieuwe bijlage "AI-policy"
Artificiële intelligentie (AI) biedt aanzienlijke voordelen voor het bestuur. We willen het potentieel van AI benutten en de kracht ervan omarmen, maar op een verantwoorde manier. Voor het bestuur betekent dit een mogelijkheid om de werking te verbeteren, de dienstverlening te versterken en de interne processen efficiënter te maken. Tegelijkertijd brengt AI ook risico's en uitdagingen met zich mee. Wanneer AI zonder duidelijke regels wordt toegepast, kan dit leiden tot verlies van transparantie, inbreuken op de privacy of zelfs discriminatie.
Het is omwille van die nood aan vangrails om het gebruik van AI in goede banen te leiden, dat er een AI-policy werd uitwerkt.
 - Nieuwe bijlage 16 'AI-policy' in Arbeidsreglement

4. Actualiseren bijlage 8 'Nuttige adressen, gegevens en contactpersonen'

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De raad keurt de wijzigingen van het Arbeidsreglement en haar (nieuwe) bijlagen goed zoals vermeld in bijlagen.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de

Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ZELFDE ZITTING

DE GEMEENTERAAD VAN MOL,

16. Rechtspositieregeling - Aanpassing bijlage 1 (politiek verlof) - goedkeuring

Met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

GRONDEN

Voorgeschiedenis / Feiten en context

Medewerkers uit de openbare sector die raadslid of schepen zijn in een andere gemeente of stad hebben de mogelijkheid om een bepaald aantal dagen verlof te nemen (politiek verlof) voor de uitoefening van hun politiek mandaat.

De rechten en plichten inzake het politiek verlof voor personeelsleden van Vlaamse lokale besturen zijn bepaald in het Decreet van 14 maart 2003.

Personeelsleden die raadslid zijn hebben recht op dagen "dienstvrijstelling" en dagen "facultatief politiek verlof":

- De "dienstvrijstelling" bedraagt twee dagen per maand en heeft geen weerslag op de administratieve en geldelijke toestand van het personeelslid. Het loon wordt dus gewoon doorbetaald, en dat loon wordt niet teruggevorderd bij het gemeentebestuur.
- Het "facultatief politiek verlof" wordt niet bezoldigd maar kan wél een impact hebben op de administratieve en geldelijke toestand van het personeelslid. Het facultatieve politiek verlof kan enkel op eigen vraag en bedraagt twee dagen per maand in gemeenten tot en met 80 000 inwoners

Personeelsleden die schepen zijn hebben recht op politiek verlof van ambtswege (lees: verlof dat verplicht te nemen is, startend vanaf de eedaflegging) en facultatief politiek verlof (aanvullend verlof, niet verplicht).

Gemeenten van 30.001 tot en met 50.000 inwoners: 1/4de van een voltijds ambt van ambtswege (+ 1/4de van een voltijds ambt facultatief)

Noch in het Decreet van 14 maart 2003, noch in het rechtspositiebesluit van 20 januari 2023 is er iets bepaald over welke invloed het politiek verlof van ambtshalve en het facultatief verlof heeft bij de berekening van onder andere vakantiegeld, eindejaarstoelage, dienstanciënniteit, vakantiedagen, ziektekredietdagen, ...

Het bestuur dient dit zelf vast te stellen.

Juridische gronden

- Decreet van 14 maart 2003 houdende regeling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de provincies, gemeenten, de agglomeraties van gemeenten en openbare centra voor maatschappelijk welzijn, alsook de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die onder hun controle of toezicht vallen
- Artikel 186 Decreet Lokaal bestuur

Inspraak en advies

Het overleg- en onderhandelingscomité met de representatieve vakorganisaties leverde een protocol van akkoord af op 25 maart 2026.

Bijlagen

1. Bijlage 1 'Overzicht van de verloven en afwezigheden, de administratieve toestand en de geldelijke en administratieve gevolgen' van de rechtspositieregeling
2. Protocol van de representatieve vakorganisaties van 25 maart 2026.

Goedkeuring wordt gevraagd.

MOTIVERING

Argumentatie

Noch in het Decreet van 14 maart 2003, noch in het rechtspositiebesluit van 20 januari 2023 is er iets bepaald over welke invloed het politiek verlof van ambtshalve en het facultatief verlof heeft bij de berekening van onder andere vakantiegeld, eindejaarstoelage, dienstanciënniteit, vakantiedagen, ziektekredietdagen, ...

Het bestuur dient dit zelf vast te stellen.

In bijlage 1 'Overzicht van de verloven en afwezigheden, de administratieve toestand en de geldelijke en administratieve gevolgen' van de rechtspositieregeling zijn de gelijkstellingen opgenomen. Hier wordt bepaald welke afwezigheid of verlof al dan niet meetelt voor onder andere vakantiegeld, eindejaarstoelage, dienstanciënniteit, vakantiedagen, ziektekredietdagen, ...

De invloed van het politiek verlof op berekening vakantiegeld, ziektekredietdagen, eindejaarstoelage,... wordt mee opgenomen in bijlage 1 van de rechtspositieregeling. Bijlage 1 dient hierdoor te worden aangepast.

Voorstel aanpassing bijlage 1:

	Administratieve stand	Geldelijke anciënniteit	Schaal-anciënniteit	Vakantiegeld	Eindejaarspremie statutair	Eindejaarspremie contractueel
politiek verlof – van ambtswege	dienstactiviteit	ja	ja	ja	nee	nee
politiek verlof – facultatief verlof	dienstactiviteit	ja	ja	nee	nee	nee
politiek verlof - dienstvrijstelling	dienstactiviteit	ja	ja	ja	ja	ja

	Ecocheques	Jaarlijkse vakantie	Opbouw ziektekredietdagen
politiek verlof – van ambtswege	nee	ja	ja
politiek verlof – facultatief verlof	nee	nee	ja
politiek verlof - dienstvrijstelling	ja	ja	ja

Financiële weerslag

Dit besluit heeft geen financiële weerslag voor het gemeentebestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De raad keurt de aanpassing van bijlage 1 van de rechtspositieregeling over het politiek verlof goed zoals voormeld.

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan binnen 30 dagen na de bekendmaking een klacht worden ingediend bij de toezichthoudende overheid via het digitaal klachtenformulier op <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/digitaal-klachtenformulier> ofwel via aangetekende zending naar Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel ofwel via afgifte tegen ontvangstbewijs op het adres Agentschap Binnenlands Bestuur, VAC Herman Teirlinck Brussel, Thurn & Taxis-site, Havenlaan 88 bus 70, 1000 Brussel.

Deze beslissing kan tevens het voorwerp uitmaken van een verzoek tot nietigverklaring en/of schorsing, eventueel bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Het verzoekschrift daartoe moet aan deze instantie ofwel worden verzonden bij een per post aangetekend schrijven, ofwel wordt dit ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek 'e-procedure' op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be>).

Het beroep moet binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van deze beslissing worden ingediend. Het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet ingediend worden binnen de termijn bepaald door de rechtspraak van de Raad van State op straffe van onontvankelijkheid.

Het beroep dient te beantwoorden aan de vormvoorschriften en termijnen van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

VERSLAG TOEGEVOEGDE AGENDA 20 APRIL 2026

17. Parkeren in de straten rond het gasthuis en huishoudschool (Vlaams Belang - Marc Sannen)

Raadslid Sannen (Vlaams Belang) deelt mee dat zij door verscheidene bewoners wonende in de straten Heldenstraat, Gasthuisstraat gecontacteerd werden. Veel van de bewoners hebben een bewonerskaart die nu digitaal is gelinkt aan de nummerplaten. Het probleem is dat het personeel van de school en het gasthuis hun wagens daar parkeren met een parkeerschijf. Normaal zou men denken dat er geen probleem is, maar dat is het duidelijk wel. Na verloop van die twee uur parkeren komt het personeel de schijf gewoon doordraaien zonder het voertuig te verplaatsen. De bewoners maken geen kans om hun wagen daar te parkeren. Het voorstel van zijn fractie tot oplossing is de borden type E9a (maximum 2 uur met parkeerschijf) te verwijderen en te vervangen door borden te plaatsen "enkel parkeren door buurbewoners". Zo hebben dan de bewoners 100% genot van hun bewonerskaart of de digitale link ervan. Voor het personeel die door de werkzaamheden een parkeerprobleem ondervinden kan misschien de gemeente op het Rondplein een zone voorzien van gratis parkeren tijdens de werkzaamheden die plaatsvinden op de site van het gasthuis.

Schepen Valgaeren (N-VA) antwoordt dat het gaat over parkeerplaatsen, over openbare ruimte. Openbare ruimte is een schaars goed. Heel wat openbare ruimte in Mol in het centrum wordt al ingenomen door parkeerplaatsen voor auto's op de centrumparkings, de randparkings en het straatparkeren. Men kan die openbare ruimte maar 1 keer gebruiken. Men moet ook goed beseffen, als men de keuze maakt om ze te gebruiken als parkeerruimte voor auto's, dat dit ook wil zeggen dat men die plaatsen niet kan gebruiken voor fietsen, niet voor ontharden, geen plaats voor groen of geen plaats voor bomen. Daar gaat het nu niet over, maar ze geeft het toch eventjes mee. Het gaat erom dat men de parkeerplaatsen die er zijn goed wil gebruiken. Hoe bewaart men het evenwicht? Het gaat niet zozeer om het aantal parkeerplaatsen. Daar kan men het over hebben, maar er zijn er al redelijk veel in Mol-centrum. Maar het gaat wel over de toewijzing, wie heeft recht op welke plaats, wie heeft meer recht dan iemand anders op een bepaalde plaats. De openbare ruimte is van iedereen en van niemand. Eigenlijk kan geen enkele burger zich de openbare ruimte individueel toe-eigenen. De openbare ruimte is eigendom van de gemeente, en de gemeente gaat een keuze maken aan wie ze die toewijst. Het is altijd een beetje zoeken naar een gezond evenwicht. Is het de bewoner, is het de bezoeker, is het de werknemer? Daar zit men zeker op een spanningsveld op die plek. Hoe gebeurt daar nu die toewijzing van de openbare parkeerplaatsen? Er zijn plekken waar er onbeperkt en gratis geparkeerd kan worden door iedereen, door bewoners, werknemers, bezoekers, toeristen. T.o.v. het ziekenhuis heeft men de parking Rivierstraat. Dat zijn 157 plaatsen en dat is op 9 minuten wandelafstand. Parking Den Uyt heeft 230 plaatsen en is op 13 minuten wandelafstand. Parking Hangarstraat heeft 180 plaatsen en is op 6 minuten wandelafstand. De parking van de Keirlandse Zillen, is aan de overkant van de spoorweg, heeft 185 parkeerplaatsen. Dat zijn alle openbare plaatsen. Bewoners hebben al een gunstregime, en het is daarover dat het raadslid spreekt. Zij kunnen met een bewonerskaart onbeperkt parkeren binnen de parkeerzone gelinkt aan hun adres. Het is wel zo dat zo'n parkeerkaart iets kost. Een eerste kaart kost 90 euro, een tweede kaart kost 180 euro. Maar bv. de mensen die in de Heldenstraat of in de Gasthuisstraat wonen kunnen gratis en onbeperkt parkeren in de Heldenstraat, de Edmond Vanhoofstraat, de Gasthuisstraat, de Schansstraat, de St. Pieterstraat tussen de Adolf Reydamslaan en het Rondplein, de Molenstraat, op de parking van 't Getouw, de parking van het Rondplein en de parking van St. Pieter. Al die parkeerplaatsen zijn onbeperkte plekken waar de mensen kunnen parkeren als ze voor die bewonerskaart betalen. Dat is een voordeel dat ze hebben. Ze kunnen die onbeperkt gebruiken, dat is gelinkt aan hun adres, maar ze kunnen geen parkeerplaats op het openbaar domein opeisen en zich toe-eigenen, want het is openbaar domein. De specifieke vraag van het raadslid, want dat verontrust haar wel een beetje als dat effectief zo is. Als werknemers van het ziekenhuis en van de school onrechtmatig gebruik maken van die parking, begaan zij een overtreding. Mochten mensen dit merken, mogen zij hen daar zeker op aanspreken, dat is al een begin. Men heeft n.a.v. de vraag van het raadslid een brief opgesteld die zal vertrekken naar de directie van het ziekenhuis en van de

school om de mensen te sensibiliseren. Om te zeggen dat als dat de werkwijze is men dat absoluut niet kan tolereren en te vragen dat dit niet meer gebeurt.

Raadslid Sannen zegt dat het concreet daar ter plaatse effectief zo is dat die mensen daar foutief parkeren of gebruik maken van die parking. Die moeten normaal wegrijden en terug ter plaatse komen, maar gewoonlijk is die plaats dan ingenomen door een andere burger. Voor die buurtbewoners gaat het sturen van een brief naar de directie van het ziekenhuis en van de school niet direct iets oplossen. Mensen kunnen ook niet sanctioneren. Voor hem is het ook niet de bedoeling dat die mensen daar een bekeuring krijgen. Men zit met serieuze werken aan het gasthuis, hij is daar door gezondheidsredenen de laatste weken een paar keer geweest. Het is een probleem om daar een parkeerplaats te vinden aan het gasthuis zelf. Als dan het personeel nog ergens moet gaan parkeren waar ze moeten betalen, dan zijn ze al aan het betalen met hun uurlonen die ze ontvangen. Dat is voor hem ook niet de bedoeling. Voor deze tijd is de oplossing voor het probleem dat er geschep wordt op het Rondplein een klein beetje van het eigendom van het Rondplein ter gunst wordt gegeven aan het gasthuis, zodat die mensen ook niet moeten gaan parkeren over de spoorweg of aan 't Getouw. Hij denkt dat het simpeler is op de hoek van het Rondplein aan de kant van het gasthuis, dat de mensen daar kunnen gaan parkeren. Met een gratis zone uiteraard, want die parkeerkaarten zijn ook gratis.

Schepen Valgaeren stelt voor dat men het beleid dat afgesproken is zal uitgevoerd worden. Men zal dan zien wat het geeft en men zal bekijken of het bijgestuurd moet worden. Men is niet geneigd om het momenteel op een andere manier te doen. Men moet beginnen met sensibiliseren. De mensen doen een overtreding als ze dit doen en als de politie dit ziet krijgen ze een bekeuring.

Raadslid Sannen merkt op dat het niet de bedoeling was om een bekeuring te laten geven. De bedoeling was dat die mensen daar kunnen gaan werken zonder dat ze parkeergeld moeten betalen.

Schepen Valgaeren antwoordt dat ze heeft geprobeerd aan te duiden waar er mogelijkheden zijn om wel te gaan parkeren en een aantal minuten te stappen, en dan de parking rechtmatig te gebruiken. Die zones zijn daar juist omdat die zo centraal gelegen zijn. Men heeft een parkeerregime van 1, 2, 3 of 4 uren. Dat is de bedoeling. Als men een beetje verder gaat staan kan men onbeperkt of langer staan, moet men niet betalen en is men nog een paar minuten aan het stappen. Dat is voorlopig het beleid en ze zou willen afwachten vooraleer men andere dingen gaat doen.

Raadslid Sannen zegt dat zij zullen afwachten wat de reactie is op de brieven die naar de directies van de 2 partijen worden gestuurd.

Schepen Valgaeren doet aan iedereen een oproep. Als men dergelijke dingen ziet, dat is niet ok, daar mag men de burger gerust op aanspreken. Zij zou dat doen, dat hoort er ook bij. We zijn allemaal gemeenteraadsleden die de gemeente vertegenwoordigen. Het is voor de burgers belangrijk dat men dat uitdraagt. Daarom zou ze een oproep willen doen om dat te doen.

18. Wijziging berekening leefloon (VooruitMemo - Tomas Sergooris)

Raadslid Sergooris (VooruitMemo) stelt dat een nieuwe omzendbrief de regels voor het leefloon van mensen die samenwonen aanpast. Sinds 1 maart 2026 houden OCMW's rekening met de inkomsten van de meerderjarige onderhoudsplichtigen. In heel veel gevallen is dat logisch, omdat het de bedoeling is van de decreetgever om fraude en situaties te vermijden waarin er onrechtmatig leefloon wordt toegekend. Maar dat is natuurlijk de letter van de wet en men heeft dan ook nog de wettelijke toepassing ervan. Zo hebben zij gehoord van voorbeelden dat het heel vaak over gezinnen of éénoudergezinnen gaat waar men bv. een meerjarig kind heeft en een minderjarig kind. Die kunnen heel vaak in de problemen komen door strikte toepassing van deze regelgeving. Het is eigenlijk een heel duidelijke richtlijn die verandert, maar dat maakt het sociaal onderzoek weer niet eenvoudiger. Men heeft daar nu de billijkheidsredenen ingevoerd, zodat het Bijzonder Comité toch kan afwijken van de regelgeving, mochten er bv. conflicten zijn in de gezinnen zelf of mocht er bv. toch sprake zijn van

een te krap budget. Op welke manier gaan we hier in Mol beleidsmatig mee om, want het is weer nieuwe regelgeving die het sociaal onderzoek toch complexer maakt? Maar er zitten ook dingen in die eenvoudiger zijn, zoals bv. de forfaitaire aftrek van het groeipakket, 240 euro, dat is al iets gemakkelijker. Maar in zijn globaliteit blijft dat toch heel ingewikkeld om daar beslissingen in te maken. Zijn er bepaalde richtlijnen meegegeven vanuit de sociale dienst? Hoe gaat men deze billijkheidsredenen toepassen? Worden daar richtlijnen meegegeven? Welke uitgangspunten neemt men in overweging? Want 1 van de problemen die zich ook stelt of zou kunnen stellen, is bv. bij studenten leefloon. Er was in de week nog in het nieuws hoeveel studenten er met leefloon aan het studeren zijn. Het is niet omdat men zich van het ouderlijk gezag onttrekt dat men sowieso leefloon moet hebben, zeker niet. Maar er zijn toch heel veel jongeren die daardoor wel de kans krijgen om te gaan studeren. Gaat men daar milder in zijn, gaat men daar speciale zaken op toepassen? Dat waren hun vragen/bezorgdheden.

Schepen Soeffers merkt op dat het al een mooie samenvatting was van de omzendbrief. Op 17 januari heeft de gemeente de omzendbrief ontvangen. Men heeft dan direct een oplijsting gemaakt van welke dossiers mogelijks geïmpacteerd zouden worden. Om daar toch een beetje een zicht op te krijgen heeft men dan ook een werkgroep opgestart om te bekijken hoe men over alle welzijnsdiensten heen gaan kijken hoe men met dat billijkheidsverhaal aan de slag zou gaan. In eerste instantie kreeg men het signaal dat er geen algemene kaders mochten gemaakt worden. Vanuit FODMI en VVSG werd ons dat gezegd. Ondertussen zijn zij daar op teruggekomen en mag men wel tot kaders komen van billijkheid. Wat men wel ziet is dat het niet zo eenvoudig is om in al die dossiers 1 gelijkmatige kader te maken. Enerzijds spreekt men over die éénoudergezinnen waar er leefloonstudenten zijn. Men merkt dat dit vooral de gezinnen zijn die geïmpacteerd worden. Mogelijks, dat is nog geen politieke beslissing, verwacht men van studenten als die een leefloon hebben dat die ook een aantal dagen presteren wat betreft activering. Men verwacht dat die een studentenjob doen, weekendwerk of vakantiewerk. Men vindt het heel belangrijk dat die een activeringstraject aangaan naar later toe. Dat ze toch al wat arbeidscompetenties krijgen, dat ze weten dat ze moeten opstaan, dat ze op tijd moeten komen. Dat ze leren hoe ze zich moeten aanpassen in het arbeidscircuit, vinden we heel belangrijk. Mogelijks kan men daar billijkheidsredenen gaan inpassen, door te zeggen dat men het inkomen dat er nu is niet bij gaat inrekenen in de inkomsten die er zijn in het gezin, omdat men het belangrijk vindt dat men gaat werken. Anders zou de implicatie zijn dat men dat niet meer gaat doen, dat activeringstraject, terwijl dat nu voor ons wel een voorwaarde is om tot dat leefloon te komen. Wat we daar ook belangrijk in vinden in die billijkheidsredenen is om daar ook met andere ocmw's over in gesprek te gaan. Het zou jammer zijn en een vertekend beeld geeft dat het ene ocmw op een hele andere manier met de billijkheidsredenen zou omgaan dan wij. Daarom heeft men al over het muurtje gekeken, en men merkt dat het daar ook niet zo'n eenvoudige oefening is. Over het stukje van de activering bij leefloonstudenten kan iedereen wel akkoord gaan. Men gaat verder bekijken of men daarin een politieke beslissing gaat nemen of men daar billijkheid gaat invoeren. Daarnaast blijven die individuele dossiers telkens besproken binnen de teams om te kijken hoe men billijkheid gaat invoeren, ja of nee en om welke redenen. Wat ook belangrijk is met de omzendbrief is dat men ook gaat kijken hoe men met de rest van de leden van het gezin aan de slag gaat. Dat is natuurlijk ook een beetje de geest van de omzendbrief, omdat men eerst het solidariteitsprincipe aanspreekt, maar men wil ook kijken of men die inkomsten binnen het gezin op de ene of de andere manier kan verhogen. Als dat inderdaad éénoudergezinnen zijn kan men kijken of er een mogelijkheid is dat 1 van de ouders toch meer tot activering gaat komen, want heel vaak kan het zijn dat daar wel een mogelijkheid in zit. Dat probeert men ook zeker te doen en dan kan er billijkheid voor een bepaalde tijd ingeroepen worden. Dat is een manier van werken. Enerzijds is het hoe men gaat kijken naar die solidariteit en is er een mogelijkheid tot het vergroten van de inkomsten. Is dat zo niet, dan kan het zijn dat men inderdaad billijkheid gaat invoeren. Tot nu toe zijn dat individuele dossiers die naar het Bijzonder Comité gaan. Men merkt dat de rol van een Bijzonder Comité daar zeer groot in is.

Raadslid Sergooris vindt het heel goed dat er gekeken wordt naar handvaten, ook al is dat weer niet de bedoeling. Het is belangrijk, zeker voor maatschappelijk werkers, waar het soms al zo moeilijk is en zo'n administratieve rompslomp is, om bepaalde dossiers goed uit te klaren om daar toch richtlijnen in te geven. Een andere zaak waar zij ook bezorgd rond zijn, zijn die 3-generatie-gezinnen, waar men inwonende grootouders met kinderen en kleinkinderen heeft. Waar vaak, het is onbedoeld en niet de bedoeling, maar waar er vaak voor wordt gezorgd dat men die kinderen zo snel mogelijk uit huis zet. Dat is niet wat men wil. Het is belangrijk om uit te gaan van het versterken van gezinnen en niet dat

men mensen straft voor bepaalde inkomsten die ze hebben. Hij hoort de schepen graag zeggen activering van éénundergezinnen, dat is heel goed, zolang er dan voldoende opvangmechanismen zijn waar ook dat kind in versterkt wordt. Hij denkt dat die oefening, als hij dat hoort van de raadsleden in het Bijzonder Comité, niet altijd gemakkelijk is. Er moet ook goed opgevolgd worden wat een beslissing op het terrein als effect heeft. Het is niet altijd gemakkelijk om te zeggen dat men het leefloon gaat verlagen. Als men dan ziet dat er een structureel tekort komt in het gezinsbudget moet men ook zien hoe men die evaluatie gaat maken en moet dat misschien toch anders. Zijn fractie is zeker tegen alle vormen van misbruik. Het is een stap in de goede richting dat er regelgeving is, maar regelgeving is altijd iets heel algemeen, terwijl sociale situaties toch heel vaak complex en moeilijk zijn. Zij volgen het mee op.

19. Buurtinformatienetwerken (VooruitMemo - Liesbet Lommelen)

Raadslid Lommelen (VooruitMemo) zegt dat haar fractie gelezen heeft dat het bestuur verder wil inzetten op de uitbouw van buurtinformatienetwerken in het kader van 'focus op veiligheid' in onze gemeente. Als partij vinden zij veiligheid in de buurt uiteraard erg belangrijk. Daarnaast lijkt het hen een grote meerwaarde om in te zetten op het vergroten van het vertrouwen in je burens/ buurt.

Vandaar enkele vragen:

- In welke mate zijn deze BIN's momenteel reeds geïntegreerd in buurten in onze gemeente
- Wat is tot hiertoe de ervaring van betrokken partijen (gebruik, soorten meldingen, ...)
- Welke impact heeft de integratie van BIN's op de veiligheid/ het veiligheidsgevoel in de buurten
- Hoe verloopt de verdere uitbouw van de BIN's
- In hoeverre is er bij dit plan van aanpak ook gekeken naar de implementatie van het online buurtplatform Hoplr?

De burgemeester antwoordt dat men vandaag nog politiecollege had. Hij heeft zelf met de politie nog even afgestemd. In het algemeen is het heel duidelijk zo dat in heel wat Vlaamse gemeenten de BIN's werkzaam zijn en dat de politie nog inspanningen kan leveren. We hebben politiezones in de buurt die daarin al heel wat goede stappen gezet hebben. Het is sowieso heel belangrijk om de verdere ontwikkeling niet helemaal alleen te doen, maar ook in samenspraak met andere plaatsen waar ze daarin misschien al iets verder staan. Momenteel zijn er 6 erkende buurtinformatienetwerken in Mol actief. Een tweede heel belangrijk iets voor de politie is om het systeem van Mol-Balen-Dessel zo gelijkaardig mogelijk te laten verlopen. We zijn 1 politiezone en men probeert in de meeste zaken dat zo uniform mogelijk te doen. Naast de BIN heeft men ook een WIN, een winkelinformatienetwerk. Vooral in Mol-centrum was het al historisch aanwezig, men heeft heel wat handelszaken in het centrum. Het kan zijn dat daar snel info naartoe moet of dat zij info voor collega's hebben die mogelijks ook veiligheidsgerelateerd zijn. Daar is nu spontaan al een eerste actie bezig, waarbij de wijkpolitie tracht om terug die lijst helemaal up-to-date te houden. Want dat is al 1 duidelijke vaststelling, een BIN werkt nooit top down. Men kan niet zeggen dat men morgen in heel de gemeente BIN's wil hebben. Men heeft plaatsen nodig waar coördinatoren, een aantal trekkers, toch ook wel wat verantwoordelijkheid willen opnemen. Men merkt ook dat dat in de loop der jaren soms wel fluctueert. De politie zegt dat voor hen een BIN binnen een wijk geen vast gegeven is, maar dat moet gewoon een dynamische vorm van burgerparticipatie zijn. Die staat of valt met het feit dat die buurtbewoners daaraan gaan meewerken of niet. Want als zij geen vragende partij zijn, daar niet aan meewerken, dan heeft het heel weinig zin om een buurtinformatienetwerk te gaan doen. De politie zegt ook dat de mate van integratie van hoe de buurt daarmee werkt verschilt tussen die 6. Sommige van die BIN's ontvangt men vandaag een heel beperkte werking. Zij hebben ook gemerkt dat na corona de politie zelf daar onvoldoende aandacht aan heeft kunnen besteden om een aantal redenen. Zij zijn nu echt wel zinnens om daar terug meer focus op te gaan leggen. Er zijn een aantal personen die die taak opgedragen gekregen hebben. Zij vinden de ervaring met de BIN's uiterst positief. Ze zeggen dat als het gedragen wordt door geëngageerde bewoners en een betrokken coördinator zij meer meldingen zien van verdachte situaties, maar vooral ook dat er meer aandacht voor preventie en waakzaamheid is, en er een snellere communicatie is tussen burgers en politie. De wijkagenten zijn momenteel ook via Whatsapp bereikbaar voor niet dringende dingen. Het zijn van die kleine zaken die ervoor kunnen zorgen dat er sneller in dialoog, in communicatie kan gegaan worden. Als die wijkagent

dan enkele dagen later kan langskomen, kan dat al belangrijk zijn. Naast een BIN is zoets ook wel belangrijk. Als er meldingen zijn gaan die heel vaak over verdachte voertuigen. Bv. "Er rijdt een auto heel traag door onze straat 's avonds, wat is die hier aan het doen?" of "Er wandelt iemand met een rugzak langs en hij trekt foto's van huizen." Die meldingen komen daar dan in, de politie wordt op dat moment ook verwittigd. Soms kan men zo heel snel een misverstand ophelderen en dan is de buurt terug gerust. BIN is er om ongewoon gedrag te melden of kleine vormen van overlast. BIN is nooit de bedoeling voor als er bij jou thuis bv. een inbraak is of voor als je een zwaar feit ziet gebeuren. Dan moet men 112 bellen voor dringende politiehulp en zij gaan dan langskomen. De politie wordt heel graag geïnformeerd, ze zeggen zelfs dat 112 ook mag dienen voor een melding. Maar vaak willen mensen dat nummer daar niet mee overbelasten, en dan is een BIN wel heel goed om te gebruiken. De politie ziet dat als het engagement van een aantal kartrekkers afneemt de werking van een BIN terug uitdooft. Dat wil volgens hen niet zeggen dat het systeem van BIN niet werkt, maar het staat of valt met het vrijwillig karakter en mensen die eraan willen meewerken. Een BIN verplicht opleggen zou niet logisch zijn. Welke impact heeft dat dan op de veiligheid en het veiligheidsgevoel? Daar moet onze politiezone wel eerlijk in zijn dat ze geen rechtstreekse impact op criminaliteitscijfers kunnen meten. Ze hebben daar te weinig zicht op, maar ze hebben wel het gevoel dat het subjectief veiligheidsgevoel van mensen die daar actief mee bezig zijn toch wel positief is. Ze voelen dat veiligheid geen gevoel van hen alleen is, dat ze een betere communicatie met de politie krijgen, dat ze zich daar wel positief bij voelen. De korpschef zegt dat de grootste meerwaarde het versterken van het veiligheidsgevoel is, het vergroten van de betrokkenheid bij de bewoners en het verbeteren van het onderling vertrouwen tussen burgers en politie. Als mensen elkaar kennen, sneller signalen delen en zich meer verantwoordelijk voelen, meer sociale controle, vaart de buurt daar wel bij. Hoe verloopt zo'n uitbouw van de BIN's of hoe ziet de politie dat? Ze willen een gerichte kwalitatieve aanpak. Ze hebben voor dit jaar na de zomer gepland om dat WIN-netwerk helemaal up-to-date te brengen. Tijdens de ontbijtvergadering van de handelaars waren die daar zelf ook vragende partij voor. Die hebben laten horen dat zij daar wel terug een nieuw elan aan wilden geven. De dienst ondernemen gaat dat ook mee ondersteunen, want dat zijn heel veel gegevens die daarvoor nodig zijn. Maar ook evenzeer rond de bredere werking van burgerparticipatie wil de politie eerst gaan kijken welke BIN's nu nog actief zijn, semi-actief zijn of op non-actief staan. Misschien kan men met eens goed te bevragen, uit te zetten, mensen samen te brengen er al terug reactiveren. Dat zijn misschien quick wins die ze zeker willen gaan bekijken. Dan willen ze ook gaan aftoetsen hoe het in de buurten zit. Waar is er een draagvlak, zijn er coördinatoren vrijwilligers? Hij verwacht daar 1 van de volgende dagen publicaties van de politie, maar men zal vanuit de gemeente bij aansluiten. Misschien een oproep doen naar wie er geïnteresseerd is, een interesseavond waar uitgelegd wordt wat wel en wat niet verwacht wordt. Om dan BIN's op te richten waar bewoners expliciet naar vragen. Dat is ook een soort charter dat men dan als buurt ondertekent. Hij is daar in het verleden een aantal keren bij geweest. In dat charter staat wat de politie doet, maar ook wat de buurt doet. Er kan in die buurt dan ook zo'n verkeersbord aangebracht worden om te laten zien dat er daar een buurtinformatienetwerk actief is. Men gaat dat niet top down doen, de aanpak groeit vanuit de buurt zelf. De politie kent het buurtplatform Hoplr en ze hebben het ook al inhoudelijk bekeken. Ze kiezen er op dit moment voor om daar niet op in te zetten en daar hebben ze een principiële en praktische reden voor. Ze willen zo rechtstreeks mogelijk persoonlijk contact, duidelijke communicatiekanalen, geen extra lagen en ze willen ook niemand uitsluiten omwille van digitale drempels. Ook al is Whatsapp een digitale drempel, maar ook wel fysieke aanspreekpunten, die coördinatoren zijn mensen die men fysiek kan aanspreken. Men weet ook dat men vanuit de gemeente binnen enkele jaren vanuit zorgzame buurt wil kijken hoe men daar stappen kan zetten. Men moet als gemeente zelf ook meer kennis gaan opdoen van dat platform van Hoplr, om te zien waar dat wel zijn betekenis kan hebben. Hij kent het persoonlijk te weinig om daar uitspraken over te doen. De politie zegt dat ze het momenteel bekeken hebben en het niet direct als eerste orde bekijken. Maar dat wil niet zeggen dat er naar de toekomst toe geen mogelijkheden kunnen zijn. Zij zeggen ook dat het uiteraard geen wondermiddel is, maar wel een versterkende schakel als de mensen meewerken aan een BIN-verhaal. Dus eerst een beetje activeren waar het wat minder actief is en dan toch ook gaan kijken of het niet uitgebreid kan worden via een soort actieplan BIN, maar dan wel voor de 3 gemeenten van de politiezone. Elke lokale gemeente zal dan voor zijn gemeente daar een vertaalslag van kunnen maken en mee een oproep te gaan doen. Voor alle duidelijkheid, die burgers worden geen politiemensen, die gaan zelf geen bekeuringen kunnen doen. Het is gewoon melden, goed informeren en een beetje vertrouwen krijgen. De korpschef zal in september langskomen op een raadscommissie. Er zijn hier al een aantal dingen gevallen die dan ook wel eens goed moeten besproken worden. Dat is bij veiligheid altijd een dubbele.

Het zit bij de politie, maar het is evenzeer iets van ons allemaal. Dat is ook de reden dat we dit huidig meerjarenplan ook effectief benoemd hebben, ook al zit het merendeel van de middelen bij de politie. Maar de burger kijkt voor veiligheid naar de gemeente. Men probeert met een aantal doelstellingen daar nog een paar extra stappen in te gaan zetten.

Schepen Heurckmans zegt dat de burgemeester al heel veel verteld heeft en dat ze niet zo heel veel meer kan toevoegen. Morgen zit men met alle dorpen en wijken samen, terug voor de eerste keer en ook met de dorpen waar men nog niet actief was. Communicatie is overal het allerbelangrijkste, het weten. Dikwijls is er heel veel, maar weten ze het gewoon niet. Sociale cohesie, veiligheid en properheid komt er overal uit, in elke wijk, in elk dorp. Dan merkt men dat er verschillende kanalen ontstaan, organisch, vanuit de mensen zelf. Whatsappgroepen van mensen uit een dorpssteam of een wijkteam om wat mee ogen, oren, voelsprietten te hebben. Ook de wijkagenten spelen daar een hele belangrijke rol in. De deskundige van dorpenbeleid heeft contact met de verantwoordelijke van alle wijkagenten. Men merkt dat des te preventiever wij kunnen werken, bv. ook in een wijk met een maatschappelijk assistent die daar verantwoordelijk is voor de Woonboog, dat al die puzzelstukjes stilaan in elkaar beginnen te vallen. Als men richting zorgzame buurten gaat werken, gaat men daar nog extra op kunnen inzetten door het feit dat er dan nog een extra medewerker bij gaat komen. Dat men niet alleen rond eenzaamheid gaat werken, maar ook vooral rond hoe men mensen kan versterken. Hoe kunnen we ze in hun kracht zetten, hoe kunnen we zorgen dat ze de buur aan de overkant of in een appartement de buur die boven en onder hen woont kennen. Als ze dat al willen, want iedereen wil dat ook niet. Zij denkt dat er nog heel veel werk aan de winkel is, maar dat zal men met zen allen samen moeten doen, en dat iedereen daar een rol in gaat spelen.

Raadslid Lommelen zegt dat 1/3 van de burens Hoplr wil gebruiken.

Schepen Heurckmans meldt dat dit tijdens de vorige legislatuur door de dienst samenlevingsopbouw uitgezocht is en dat men dat met de communicatiedienst besproken heeft. Morgen gaan ze nog iets anders voorstellen met webpagina's per dorp en per wijk. Men kan 1001 dingen doen. Maar toen is er niet voor gekozen. Ze volgt wel de burgemeester dat men dat wel eens terug moet bekijken richting zorgzame buurten. Er zijn zeker nog wel verfraaiingen en vernieuwingen in gekomen tegenover 6 à 7 jaar geleden.

Raadslid Lommelen bedankt hen om niet direct te zeggen dat het niets is omdat men het nog niet goed genoeg kent. Olen werkt daar heel veel mee en in Antwerpen zijn ze er ook heel erg mee bezig. Dat werkt niet top down, en Hoplr kan ook niet vanuit de politie komen want dat is niet aan de politie om dat te doen. Er zijn al wel wat onderzoeken geweest die hebben aangetoond dat zo'n buurtinformatienetwerk mogelijk ook een omgekeerd effect kan creëren. Net meer wantrouwen opwekken en meer vanuit angst, dat er alleen maar negatieve verhalen in zo'n BIN komen. Dan is zo'n buurtinformatienetwerk mooi om in te zetten op veiligheid. Die werken ook samen met Child Focus. Zo'n sociaal netwerk als Hoplr is geen vzw. Voor burens werkt dat gratis, voor overheden werkt dat met een licentie. Dat is wel iets waarin BIN's geïntegreerd kunnen worden, waar men effectief ook kan samenwerken met de scholen, met verenigingen, ... Hoplr is iets Belgisch, zonder reclame, daar zit echt een hele goede visie achter. Het werkt al in heel wat buurten. Het wordt in de Benelux gebruikt. Dat is zeker iets om mee te nemen bij de besprekingen van die zorgzame buurten, omdat het geïntegreerd kan worden met die BIN. Zij gelooft dat Hoplr een positievere insteek heeft en dat die BIN daar mooi aan gekoppeld kan worden, en dat er dan zeker meer BIN's opgericht zullen worden.

Schepen Heurckmans is er van overtuigd dat als het vertrouwen toeneemt in elkaar, alle nationaliteiten, gaat dat ook wel een positief effect hebben. Of dat nu met een digitaal systeem moet zijn of met persoonlijk contact is, er zijn heel veel mogelijkheden. Zij vindt het in een goed idee om het in het najaar mee te onderzoeken.

Raadslid Lommelen gelooft wel dat het een heel toegankelijk iets is.

Mol, 20 april 2026

Namens de gemeenteraad,

Laurens Moubax
algemeen directeur

Ann Smeyers
voorzitter